

ПРОТОКОЛ № 14

от четиринадесетото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 29.08.2024 г. от 09:00 часа в Нова зала на Община Велико Търново.

Присъстват 31 общински съветници. Отсъстват Венцислав Спирдонов, Соня Будева, Сунай Мунков, Дончо Бораджиев, Гюнай Далоолу, Калина Широкова. Присъстват Христо Георгиев – км. наместник с. Ялово, Владимир Стоянов – км. наместник с. Емен, Валентин Къндев – кмет с. Самоводене, Снежана Първанова – кмет гр. Дебелец, Георги Горчев – кмет с. Шереметя, Петя Тотева – кмет с. Плаково, Албена Беренска – кмет с. Беляковец, Антон Кръстев – кмет с. Леденик, Мустан Юсменов – км. наместник с. Велчево.

Заседанието беше открито от заместник-председателя на Великотърновския общински съвет г-н Росен Иванов.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание.

Откривам четиринадесетото заседание на Великотърновския общински съвет.

По уважителни причини от днешното заседание отсъстват г-н Венцислав Спирдонов, г-жа Соня Будева и г-н Сунай Мунков.

Има постъпили заявления за изказване на граждани.

Преди да преминем към дневния ред, на основание чл. 98, ал.1 от Правилника давам думата за изказване на Недялко Неделчев.

Г-н НЕДЯЛКО НЕДЕЛЧЕВ: Днешното си изказване ще започна с темата за актуализацията на бюджета, която е като точка 5 от днешния дневен ред, по-конкретно - перо 5300 от Инвестиционната програма за придобиване на нематериални дълготрайни активи, което виждате на екрана в момента, където фигурират следните редове: „Мобилно приложение за комуникация с граждани на Великотърновския общински съвет“ и „Нов модул „Гражданите на В. Търново“, за които се предлага да бъде заложена сумата от 34 800 лв. при гласуването на настоящата актуализация, без да има яснота относно спецификацията и характеристиките на това софтуерно приложение, както разбрах миналата седмица на комисията по БФ.

Надявам се, че необходимата информация вече е предоставена на общинските съветници, за да може те да вземат информирано решение как точно да гласуват по тази точка! Желателно е такава информация да бъде предоставена и на нас – гражданите, щом тези приложения касаят нас. Съответно, няма яснота дали първото и второто приложение са част от една и съща информационна система, или са две различни неща.

Притесненията ми относно функционалността на горепосочените приложения са продиктувани от горчивия опит със Стратегията за развитие на туризма, за която се дадоха 29 000 лв., а тя де факто се оказа едно недоносче. Същите опасения имам и по отношение на другото перо – Информационна система за мониторинг на речните нива, за която също липсва детайлна информация по отношение на ... Да не окаже, че купуваме котка в чувал за пореден път.

Днешните ми питання към г-н Кмета са в две направления.

Първото – както си спомняме, на 12 юни градът ни и околните населени места бяха връхлетени от опустошителна градушка, нанесла сериозни щети на лично, фирмено и държавно имущество, немалка част от което незастрахована поради това, че самите застрахователи нямат оферти за това нещо.

Предприела ли е ръководената от Вас администрация някакви действия спрямо Агенцията за борба с градушките, за да бъде потърсена отговорност на съответните лица?

И вторият ми въпрос е по отношение на инвестиционно намерение, заявено от инвеститор за изграждане на кариера за добив на инертни материали в местността Ибрика, находяща се в землището на село Водолей, границата със землището на село Паскалевец.

Благодаря за вниманието на всички!

Г-н Неделчев получи отговор на въпросите си в писмен вариант.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Давам думата за изказване на г-жа Евелина Антонова.

Г-жа ЕВЕЛИНА АНТОНОВА: Тук съм не само като председател на Инициативен комитет, но и като гражданин на В. Търново.

Искам първо да започна с едно огромно „благодаря“ към г-н Панов, затова че светкавично отреди жилище на три деца с една майка. Мисля, че заслужава нашето огромно уважение от целия ни града. Да благодаря за реакцията на Владишкия мост в кв. „Асенов“, както и за заповедта, издадена за кабелите на телевизии и други такива, които са висящи по дърветата, за които тяхната функция не е предназначена за това. Надявам се г-н Панов да отговори, ако евентуално има неизпълнение на заповедта, какви са другите мерки, които ще бъдат предприети.

Другото ми искане и обещание, което бях получила преди месеци – че отсечката Балван-Емен ще бъде застлана и тези дупки ще бъдат запълнени при пролетното почистване.

И относно казуса за В. Търново все още нямаме снимка. „Асенов“ квартал знаете, че наистина е проблемен квартал, трудно се стига дотам с ресурса на Общината и очакваме вече десета година отсрещният тротоар на каменния мост да бъде рехабилитиран, както бе сторено за единия тротоар. Улицата, която е в окаяно състояние – от Центъра, по посока Арбанаси, отдясно, „Цар Иван Асен II“ се казва. Тя е с павета и е много труднопроходима улица, за която жителите не искат да плащат такива високи данъци, защото не си заслужава. Те от една страна отремонтират автомобилите си, от друга страна плащат данъци за нещо, което би следвало да ползват както и другите граждани в града – за нормални улици.

И най-големият проблем е, най-вероятно сте запознати; радвам се, че тук повечето от Вас са не само с юридически познания, но работят и като действащи, практикуващи добри адвокати, за което се гордеем... Та, преди няколко месеца забелязах, че се плаща „канал“ и „пречистване“ – услуга, която по принцип не ползваме. Голяма част от жителите на кв. „Асенов“, техните домове са изградени преди повече от 30 - 40 или 50 години. Забелязах, че се плащат повече от 1/3 такси, което за мен е неправомерно. Считаю, че не е законосъобразно, както и действия и бездействия такива. Не само към г-н Панов се обръщам, а и към всички общински съветници. Макар и да не сме гласували за всички от вас, всеки един от Вас е положил клетва не поименно, а за всички нас, да полагате грижи, да защитавате интересите и да получаваме Вашата опека.

Обръщението ми е към г-н Панов: отново много благодаря, че не оставихте плачеща майка с плачещи деца на улицата, но моля Ви, сега вече не само „Асенов“ квартал. Не знам дали сте отреагирали до този момент, предвид, че преди месец бяхте уведомени за тези неправомерни действия, които се извършват, дали ще ги спрете Вие като страна /от Общината/ и защита това да не продължава. Не може да бъде назидание на хора да плащат за услуга, която не ползват и за съоръжение, което липсва. Това считам, че Вие от Ваша страна би следвало да предприемете мерки, като уведомите ВиК само за сключените договори, защото те са много малко, които ползват такава канализационна система. Предполагам, че до излизане на другите сметки вече на гражданите няма да им бъдат накарнени правата по този начин.

Сърдечно Ви благодаря!

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Давам думата за изказване на г-н Венцислав Узунов.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ УЗУНОВ: Излязох с този будилник, защото това правеше моя преподавател в Свищов. Случката ще разкажа на другата сесия, тъй като имам няколко неща, които са важни и не искам да ги претрупвам като предния път.

Ще говоря по темата за обидата и след това ще задам въпросите си, ако ми остане време.

Тук, в тази и в долната зала все по-осезаемо се усеща нещо като полъх на вятър – този бил обиден, онзи бил обиден. Рекох и аз да взема да се обидя и обидата ми няма да е точно към този общински съветник, който се опитва да наложи понятието „гражданинът Узунов“. Той може би има предвид „Гражданинът Кейн“. Установих, това е много хубав филм, 1941 г., за което му благодаря. Нямам нужда да бъде известен, но моля Ви, продължавайте!

Второто, което искам да Ви кажа е, че не се обиждам и на някои служители, особено на оня служител, който ме нарече „идиот“, тук, в тази зала. Няма да му казвам името, той го знае. Искам да Ви кажа, общински съветници, че аз съм корав мъж. Няма как да бъде по друг начин, иначе нямаше да съм тук. Но от мен да знаете, „идиот“ произлиза от „идея“.

Ще прескоча другата си обида, която беше по линия на една „партия на убийци“ и един представител на „убийците“. Ще говоря с всеки един, които говорихте по тази тема. Само да Ви напомня, че в СДС аз, за да не обиждам себе си, аз бях 11 години. В същото време, недейте забравя, че преди това съм бил член на БКП. Благодаря на тези, които гарантираха за мен, вие сте тук, в тази зала!

Преминавам и към въпросите, тъй като имам много въпроси, а времето ми накъсява.

Въпросът ми е във връзка със структурата на Общинския социален патронаж, касаещ желаещите и правоимащи лица. Тъй като получих информация, ме притесни предоставената от вас цифра – 123 лица, заявили ползване на социалната услуга на територията на общината, град В. Търново, в графа „чакащи“. Интересува ме кога точно ще станат ползватели на услугата и защо има списък с такъв огромен брой чакащи. Има ли причини, без значение обективни или не, и очаквам да ми предоставите надеждна и подробна информация!

След това: защо няма поставени осветителни тела в тунелите на изхода на град В. Търново? Помня, че имаше и моля за информация, кой разпреди да бъдат свалени, защо и кога ще бъдат сменени!

И в заключение: общински съветници, с Вас се срещаме на всяка една сесия, почти на всяка една комисия. Искам да запомните от мен нещо, което е казал Буров: „В историята ще останем само тези, които не сме на заплата“.

Благодаря Ви!

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Давам думата за изказване на г-жа Марияна Иванова:

Г-жа МАРИЯНА ИВАНОВА: Във връзка с 38 декара, които предстои днес да бъдат гледани на Вашето заседание. Искам да Ви споделя, че този район е свлачищен, поради което е залесен от нашите предшественици с горски насаждения, които укрепват терена и предпазват града от свлачища. Освен това е разследван от Русенската прокуратура с № 41109 от 01.09.2014 г. Със заповед РД 221353 от 04.07.2007 г. на кмета на Община В. Търново е одобрен ПУП, план за застрояване за промяна предназначение на имота като такъв за свободно застрояване на жилищни сгради. Имот с № 140004 граничи на юг с имот, който е 53 декара, а на север със защитена зона „Търновски височини“. Тази заповед също е след влизане в сила на измененията в чл. 31 от Закона за биологично разнообразие, но отново Инвестиционният проект не е съгласуван с РИОСВ – В. Търново и отново липсва тяхното становище за необходимостта от извършване на оценка за съвместимост.

Искам да Ви кажа, че на основание чл. 31, ал. 3, т. 5 от Закона за биологичното разнообразие и оценка за съвместимостта мероприятиято с предмета и целите на опазване на защитената зона е необходима и задължителна. От обяснителната записка на „Булплан“ съм си извадила един цитат, който ще прочета: „В ОЗ 2 не се допуска промяна на предназначението на земите от горския фонд и превръщането им в урбанизирани територии извън земите с променено предназначение до 29.06.2007 г. съгласно параграф 4 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредбата за оценка за съвместимост и с решение на компетентния орган след положителна оценка за съвместимост след тази дата до

влизане в сила на окончателния проект на ОУП. Допуска се само изграждане на туристическа инфраструктура, несвързана с промяна предназначението на поземлени имоти: пътеки, информационни, образователни съоръжения“. Това е от Обяснителната записка на „Булплан“, стр. 21 и 22. И самата заповед на министъра, която е издадена, въпреки че днес не се разглежда, за промяна на предназначението, е издадена на база отменен закон. Няма данни за подадени заявления до влизане в сила на Закона за горите до 2011 г.

За имота от 38 декара никога не е провеждана процедура за екологична оценка. Напротив, с решение от 2021 г. на директора на РИОСВ В. Търново е прекратена процедурата за екологична оценка за изменение на ОУП на В. Търново за имот с идентификатор 10447 144 по Кадастралната карта на гр. В. Търново. Ще ви го приложа като сведение от страницата на РИОСВ.

С искането на изменение на ОУП на В. Търново поради допуснатата явна фактическа грешка на предмета на ОУП, съгласуван със становище за екологична оценка ВТ 01 ЕО, 2010, решението на директора на РИОСВ В. Търново е прекратено поради бездействието на възложителя „Риъл естейшън“ АД. Освен това, към настоящия момент е в сила Регламент за възстановяване на природата на ЕС, който влезе съвсем скоро – на 18.08.2024 г. Той трябва да бъде взет предвид при преценка необходимостта от екологична оценка, а Общинският съвет не трябва да взема решения, засягащи околната среда, които са в компетентността на други органи в системата на изпълнителната власт в България, упълномощени да прилагат националното и европейското екологично законодателство. И от мен да кажа: че нито ЗУТ, нито друг закон забранява територии да бъдат определяни с предназначение Оз 2, ако не попадат в защитени зони. Има и такова решение на Общинския съвет, във връзка с което всъщност след това е гласувано да остане гората от 38 декара като гора.

Отделно, само за ОУП разполагаме с над 700 подписа, които всъщност са събрани предния ден, пред гласуване на ОУП, като подписката е от граждани на гр. В. Търново за промяна в Проекта на ОУП В. Търново всички територии в местност „Картала“, над кв. „Варуша“ да бъдат включени в зелената система. Поземлените имоти, които са гори, по смисъла на Закона за горите да си останат със статут на гори, независимо от собствеността им.

На Вашето внимание предлагам над 12 000 подписа, където гражданите са се подписали с рождена дата, подпис, че горите на В. Търново, кв. „Картала“, „Варуша“ да останат гори, които са със сменено предназначение, което е в подкрепа и на Решение 507 на общинските съветници.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: С това изчерпахме изказванията на граждани в началото на заседанието и преминаваме към обсъждане на дневния ред.

Проектът за дневен ред е от 38 точки.

1. Питане от Стилян Найденов – общински съветник, Вх. № 840/08.08.2024 г.
2. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 873/19.08.2024 г.
3. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 874/19.08.2024 г.
4. Удостояване със звание „Почетен гражданин на град Велико Търново“, Вх. №883/22.08.2024г.
5. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.07.2024 година на Община Велико Търново, Вх. № 869/14.08.2024 г.
6. Информация относно състоянието на инфраструктурата около училищата и детските градини на територията на Община Велико Търново, Вх. № 857/13.08.2024 г.
7. Предложения за съдебни заседатели за Районен съд – Велико Търново, Вх. №879/21.08.2024 г.
8. Даване на съгласие за сключване чрез правна сделка на договор за наем на недвижим имот собственост на „ТЕРА“ ООД за осигуряване на непрекъсваемост в предоставянето на създадена от Община Велико Търново социална услуга, делегирана от държавата дейност „Дневен център за

- пълнолетни лица с увреждания“, намираща се на адрес: гр. Велико Търново, ул. „Поп Харитон“ №4 с капацитет 32 места, Вх. № 866/14.08.2024 г.
9. Предоставяне и комплексно управление на социалната услуга делегирана от държавата дейност „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“, намираща се на адрес: гр. Велико Търново, ул. „Поп Харитон“ № 4 с капацитет 32 места от Община Велико Търново, считано от 01.09.2024 година, Вх. № 865/14.08.2024 г.
 10. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проектно предложение по процедура „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно – социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“ по Национален план за възстановяване и устойчивост, Компонент „Социално включване“, Програма за Модернизиране на дългосрочната грижа, Вх. № 863/14.08.2024 г.
 11. Определяне местоположението на новите социални услуги „Резидентна грижа за пълнолетни лица с деменция“ и Център за специализирана подкрепа за лица с увреждания и техните семейства, които ще се изграждат по процедура „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно - социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“, Вх. № 864/14.08.2024 г.
 12. Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на Асоциацията по ВИК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 856/13.08.2024 г.
 13. Актуализация на план – сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново към 31.07.2024 година, Вх. № 875/20.08.2024 г.
 14. Включване в Годишен план за приватизация за 2024 година и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Ресен, Вх. № 877/20.08.2024 г.
 15. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 876/20.08.2024 г.
 16. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. №853/13.08.2024 г.
 17. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 854/13.08.2024 г.
 18. Продажба на недвижим имот, с. Велчево, Вх. № 843/09.08.2024 г.
 19. Продажба на недвижим имот, с. Леденик, Вх. № 836/08.08.2024 г.
 20. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик, Вх. № 862/14.08.2024 г.
 21. Продажба на недвижим имот по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС, с. Беяковец, Вх. № 861/14.08.2024 г.
 22. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 842/09.08.2024г.
 23. Прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, с. Плаково, Вх. № 855/13.08.2024 г.
 24. Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл.54 от ЗДС, гр. Велико Търново, Вх. № 839/08.08.2024 г.
 25. Учредяване право на строеж върху недвижими имоти общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 835/07.08.2024 г.
 26. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Миндя, Вх. № 838/08.08.2024 г.
 27. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Шереметя, Вх. № 837/08.08.2024 г.
 28. Предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 833/07.08.2024 г.

29. Предоставяне за безвъзмездно ползване на имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 860/14.08.2024 г.
30. Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 728/09.07.2024 г.
31. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 834/07.08.2024 г.
32. Заявление от „Риъл естейт ентърпрайсис“ АД, Вх. № 821/31.07.2024 г.
33. Одобряване на Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, с. Шереметя, Вх. № 844/09.08.2024г.
34. Одобряване на Проект за подробен устройствен план - парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, гр. Дебелец, Вх. № 845/09.08.2024 г.
35. Одобряване на Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, с. Самоводене, Вх. № 846/09.08.2024г.
36. Одобряване на Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – подземна кабелна линия, с. Самоводене, Вх. № 847/09.08.2024 г.
37. Одобряване на Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, с. Ялово, Вх. № 848/09.08.2024 г.
38. Одобряване на Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – въздушна мрежа ниско напрежение, с. Емен, Вх. № 849/09.08.2024 г.

По този проект има две промени.

Едната промяна – вносителят оттегля точка 20 от дневния ред – предложение с Вх. № 862 от 14.08.2024 г., поради което тя ще отпадне от дневния ред. Става дума за един имот в село Леденик.

Втората: ПК по ЗСД има предложение да се отложи точка 29 от дневния ред. Комисията е взела решение за отлагане на тази точка.

Някой от комисията предлага ли отлагането на точката от дневния ред или това обсъждане да стане в самата точка, когато й дойде времето в дневния ред. Информацията, която е изискана от комисията по повод на дейността на Фондация "Искам бебе" вече е налице, изпратена е на всички съветници.

Г-жа ДАНИЕЛА АНДРЕЕВА: Като председател на ПК по ЗСД еднолично не мога да взема такова решение, след като има решение на комисията, но апелирам към колегите – членове на комисията, които са прочели материала, да осмислят отново гласуването си!

Не предлагам отлагане на точката.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: В тази ситуация предлагам тази точка да не отпада от дневния ред. Тъй като има представител на Фондацията, когото можем да изслушаме, ако желаете, моето предложение е тя да остане в дневния ред.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване дневния ред без точка 20, която отпада, поради оттегляне от вносителя.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред беше поставен на гласуване:

1. Александра Годорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За

6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Димитър Манолов: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калоян Янков: За
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Войчев: За
24. Стилян Найденов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Годоров: За
27. Христо Бонджолов: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

С 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма дневният ред беше приет.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Стилян Найденов – общински съветник, Вх. № 840/08.08.2024г.
2. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 873/19.08.2024г.
3. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 874/19.08.2024г.
4. Удостояване със звание „Почетен гражданин на град Велико Търново“, Вх. №883/22.08.2024г.
5. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.07.2024 година на Община Велико Търново, Вх. № 869/14.08.2024 г.
6. Информация относно състоянието на инфраструктурата около училищата и детските градини на територията на Община Велико Търново, Вх. № 857/13.08.2024 г.
7. Предложения за съдебни заседатели за Районен съд – Велико Търново, Вх. №879/21.08.2024 г.
8. Даване на съгласие за сключване чрез правна сделка на договор за наем на недвижим имот собственост на „ТЕРА“ ООД за осигуряване на непрекъсваемост в предоставянето на създадена от Община Велико Търново социална услуга, делегирана от държавата дейност „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“, намираща се на адрес: гр. Велико Търново, ул. „Поп Харитон“ №4 с капацитет 32 места, Вх. № 866/14.08.2024 г.
9. Предоставяне и комплексно управление на социалната услуга делегирана от държавата дейност „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“, намиращ са на адрес: гр. Велико Търново, ул. „Поп Харитон“ № 4 с капацитет 32 места от Община Велико Търново, считано от 01.09.2024 година, Вх. № 865/14.08.2024 г.
10. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проектно предложение по процедура „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно – социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“ по Национален план за възстановяване и

устойчивост, Компонент „Социално включване“, Програма за Модернизиране на дългосрочната грижа, Вх. № 863/14.08.2024 г.

11. Определяне местоположението на новите социални услуги „Резидентна грижа за пълнолетни лица с деменция“ и Център за специализирана подкрепа за лица с увреждания и техните семейства, които ще се изграждат по процедура „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно - социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“, Вх. № 864/14.08.2024 г.

12. Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на Асоциацията по ВИК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 856/13.08.2024 г.

13. Актуализация на план – сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново към 31.07.2024 година, Вх. № 875/20.08.2024 г.

14. Включване в Годишен план за приватизация за 2024 година и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Ресен, Вх. № 877/20.08.2024 г.

15. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 876/20.08.2024 г.

16. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. №853/13.08.2024 г.

17. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 854/13.08.2024 г.

18. Продажба на недвижим имот, с. Велчево, Вх. № 843/09.08.2024 г.

19. Продажба на недвижим имот, с. Леденик, Вх. № 836/08.08.2024 г.

20. Продажба на недвижим имот по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС, с. Беляковец, Вх. № 861/14.08.2024 г.

21. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 842/09.08.2024г.

22. Прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, с. Плаково, Вх. № 855/13.08.2024 г.

23. Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл.54 от ЗДС, гр. Велико Търново, Вх. № 839/08.08.2024 г.

24. Учредяване право на строеж върху недвижими имоти общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 835/07.08.2024 г.

25. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Миндя, Вх. № 838/08.08.2024 г.

26. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Шереметя, Вх. № 837/08.08.2024 г.

27. Предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 833/07.08.2024 г.

28. Предоставяне за безвъзмездно ползване на имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 860/14.08.2024 г.

29. Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 728/09.07.2024 г.

30. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 834/07.08.2024 г.

31. Заявление от „Риъл естейт ентърпрайсис“ АД, Вх. № 821/31.07.2024 г.

32. Одобряване на Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, с. Шереметя, Вх. № 844/09.08.2024г.

33. Одобряване на Проект за подробен устройствен план - парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, гр. Дебелец, Вх. № 845/09.08.2024 г.

34. Одобряване на Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, с. Самоводене, Вх. № 846/09.08.2024г.

35. Одобряване на Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – подземна кабелна линия, с. Самоводене, Вх. № 847/09.08.2024 г.

36. Одобряване на Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, с. Ялово, Вх. № 848/09.08.2024 г.

37. Одобряване на Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – въздушна мрежа ниско напрежение, с. Емен, Вх. № 849/09.08.2024 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стилян Найденов – общински съветник, Вх. № 840/08.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Питане от Стилян Найденов – общински съветник, Вх. № 840 от 08.08.2024 г.

Г-н Найденов, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н СТИЛЯН НАЙДЕНОВ: Виждам, че в залата има сериозен актив на „Възраждане“. Заостряме вниманието върху дневния ред. Да не ви лъжат като преди известно време, че съм гласувал солари и т.н., въпреки че такава точка не е имало, просто малко по-внимателно към това какво правя.

Има снимков материал към моето питане.

Относно: Масовото загиване на борови гори в община Велико Търново /става въпрос освен за общинска собственост, за частни такива и държавни/ и повсеместната зараза с несъвършената гъба *Sphaeropsis sapinea* Fr., която причинява съхнене, вид рак на леторасли и клонки на бора, както и с изключително опасния за човек и животни вредител - „борова процессионка“.

Инж. д-р Панов, през последните месеци ставаме свидетели, че боровите гори във и около Велико Търново, разположени и на територии общинска собственост, са в изключително влошено фитосанитарно състояние, а в някои части напълно унищожени. Короните са рехави, съхнещи, с изсипани иглици или напълно изсъхнали. Виждате красноречивите кадри за състоянието на дърветата в чертите даже и на града.

Особено в Арбанаси, Ксилифор, „Картала“, „Чолаковци“, преобладават напълно изсъхнали дървета. Средната степен на увреждане, по данни на предоставен ми експертен анализ, е над 60 на сто, в някои райони има даже 70-80, даже и 90 на сто. Здравите борове и тези с единични повреди са малко, предимно в периферията на гората. Насажденията от този вид в района са на близо половин век. Както г-жа Иванова каза, част от тях са правени с доброволен труд на великотърновци, за да се преодолее една свлачищна зона, особено в северните части на града. Съставени са предимно от черен и бял бор, но дърветата са извън естествената си зона на разпространение и това е основната причина да бъдат атакувани от опасни фитопатогени. Сходна е съдбата на боровите гори и в други части на България. Искам да подчертая, че това не е проблем само на В. Търново.

Най-голяма вреда за местните борове, по данни на експертите, които потърсих, се оказва несъвършената гъба *Sphaeropsis sapinea* Fr., която причинява съхнене рак и уврежда летораслите и клонките на бора. Агресивността на този фитопатоген е висока. На по-късен етап вече заразените умират - умират цели клони, дървета и накрая – цели насаждения. В повечето случаи възстановяването на короните е невъзможно, а процесът е необратим. Черният бор допълнително е атакуван от фитопатогени на отслабването – *Dothistroma septospora*, причиняваща изсъхване и преждевременно изсипване на две- и тригодишните иглици, които са най-уязвими, намалява възходящото сокотечение и причинява съхнене на клони отдолу нагоре и отвътре навън на короните.

Инфектирането на иглиците става през пролетта и есента, при

благоприятни условия - и през лятото, същинската болест се проявява най-много през есента и зимата. По някои от боровете се разпознават и плодни тела на гъбата *Cyelaneusma minus*.

Друг голям проблем за дърветата и в региона, но и за хората и животните е „Боровата процесия“. Виждате, това е една гъсеничка, мнозина от вас са я забелязали. Искам да ви кажа, че досегът с нея може да бъде по-опасен от този с усойница или пепелянка. Борова процесия е вид молец от семейство *Thaumetopoeidae*, разред Пеперуди. Гъсениците от този вид притежават хиляди мънички косъмчета, покриващи тялото им, които съдържат дразнещ протеин, който причинява много сериозни алергии и натравяния.

Всичко това, колеги, спохожда нашите гори – както във В. Търново, така и в района.

Виждате, че проблемите са изключително сериозни и се налага спешна реакция от наша страна, като стопанин на общинските гори.

В тази връзка питам:

1. Община Велико Търново със сигурност е наясно с проблема, но какви мерки се взимат за предотвратяване на заразата?
2. /Най-деликатният момент/ Предвижда ли се санитарна сеч на заразените гори, в какви мащаби и къде?
3. Ако се премахнат болните дървета, планирано ли е повторно залесяване, с какви дървесни видове и на каква стойност?
4. Няколко общини вече провеждат масирана кампания за поставяне на феромонови капани за опасния вредител „борова процесия“.

Такива наскоро направиха /предполагам, че инж. Панов е запознат по линия на НСОРБ/ в Стара Загора, Казанлък, Пловдив и т.н. Планира ли се нещо подобно и за В. Търново?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община В. Търново: ОП „Горско стопанство“ е наясно с проблема, като през годините постоянно се извършват лесопатологични обследвания, подават се сигнални листи и се изготвят план-извлечения. Проблемът съществува от много години и мерките за борба са санитарна сеч на засегнатите участъци. През годините приоритетно са били провеждани такива сечи. Иглолистните култури на територията на Община Велико Търново, било то общинска, държавна или частна собственост, са на преобладаваща възраст 50 години и над 50 г. /както някои от вас казаха, че е имало доброволни формирания, които са участвали в тези засаждания преди години/, създадени в извън естествен ареал на разпространение.

Във всяка една култура при новоизвършващата се инвентаризация са установени повреди, предимно съхнене в различна степен. Причините за съхнене на насажденията са комплексни, биотични и абиотични фактори, типовете месторастения и възраст. В последните години се наблюдават и развили се гъбни заболявания, както и г-н Найденов каза, водещи до изсъхване и опадане на иглиците. Наблюдават се и повреди от снеголоми.

Най-значимо и бързоразвиващо се е съхненето на боровите култури в районите, засегнати от преминалата градушка на 12.06.2024 г. в землищата на село Шереметя, с. Малки Чифлик, село Арбанаси и град Велико Търново. Това е било констатирано и в обходените насаждения там. Същите причини се посочват и в протоколите на Държавното горско стопанство. При тези силни градушки на 12 юни, при пречупване върховете на боровете, самите борове започват да съхнат. И другият фактор, който е много важен и трябва да се отбележи, е, че с голямото засушаване, безводието също е проблем за иглолистната дървесина.

На 03.07.2024 г. след проведена процедура е сключен договор за извеждане на санитарна сеч върху площ от 111 дка, с предвидено ползване на 1235 куб.м дървесина, от които 93 % е черен бор /това е в „Чолаковци“/. Издадени са разрешителни за сеч, но до този момент сечта не е започнала.

На 11.09.2024 г. е обявена нова процедура за провеждане на санитарни сечи в борови култури в землището на село Самоводене, Дебелец и Плаково.

Както е описано в точка 1, в процес на обхождане и изготвяне на ново план-извлечение са дейностите в землищата на село Шереметя, с. Малки Чифлик, село Арбанаси и град Велико Търново. Същите са одобрени за провеждане на санитарни сечи, като 95 % от тях са държавни територии. До 01.10.2024 г. имам уверението на ДСГ „Болярка“, че там също ще започне санитарната сеч. Също така тези изсъхнали борове, които виждаме, са опасни и за пожари.

Досега Община Велико Търново извърши залесяване на голи сечи от топола, а в проведените санитарни сечи, с интензивност под 100 % в иглолистните култури, не е извършвано залесяване, тъй като там не се отсичат целите дървета, а само болните дървета, и се запазват всички широколистни видове. Гората се възобновява смесено - издънково и семенно, главно с широколистни видове. Не са извеждани сечи с интензивност 100 % в борови култури.

За момента не се планира кампания по поставяне на феромонови капани. Борбата и мерките за ограничаване на съхненето ще бъдат съвместно с ДГС „Болярка“ и Северно централното държавно предприятие – Габрово. На територията на ДСГ „Болярка“ има поставени такива капани, но това не е метод на борба, а за установяване на популацията и развитието им. Най-успешната мярка на територията на страната е санитарната сеч.

И друг анализ, който имам от Министерството на земеделието и горите също така показва, че вече иглолистните дървета, които в момента всички виждаме, че съхнат във връзка и с климата, и с градушките, не са характерни и подходящи за нашата територия. Идеята е там да бъдат залесени с широколистни дървета. Това трябва да бъде държавна политика и аз апелирам към всички вас във връзка с това, че всеки от вас има някоя партия, която представлява в местния Общински съвет, да се говори за държавна политика за залесяване на такива територии, които в момента ще бъдат изсечени. В много други държави /което и мен ме изненада/ това нещо е започнало още преди години, политика е на държавата, има големи стопанства, разсадници, които произвеждат тези широколистни дървета, а също така и иглолистни дървета, където е възможно да ги залесяват. Тези дървета са с корони с височина 10-15 м и при подходящите условия, които ние имаме за широколистни дървета, мисля, че е редно да апелираме към народните представители, които все пак излязоха от четвърти многомандатен район да искат такава промяна на законодателството.

Г-н СТИЛЯН НАЙДЕНОВ: Както пролича и от експозето на инж. д-р Панов, проблемът е много сериозен и е не по-малко сериозен от безводието, което е сковало В. Търново и района. Тепърва според мен трябва да проследим какво се случва по тази тема.

С инж. д-р Панов наистина бяхме опоненти на изборите, но има каузи, които обединяват. Запазването на белите дробове на В. Търново е една от тези каузи.

Тук г-н Манолов е пионер в тази област – на граждански инициативи. Наскоро почиства. С интерес проследих. С удоволствие, г-н Манолов, ако имате такава гражданска инициатива по залесяване, бих се включил.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 873/19.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 873 от 19.08.2024 г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Темата, която поставям на Вашето внимание, е свързана с необходимостта от изграждане на тротоар и пешеходна пътека на кръстовище на ул. „Стоян Михайловски“ и ул. „Иван Момчилов“ в кв. „Картала“. Предполагам, че всеки момент ще стартират и снимките, които ще помогнат за визуализация по питането.

Уважаеми г-н Кмет, вместо въведение по темата за разрастващия се кв. „Картала“ и нуждата от подобряване на инфраструктурата, представям кратка

хронология, която да илюстрира няколкогодишните ни опити да разрешим проблема с регулирането и обезопасяването на движението в района на кръстовището между улиците „Стоян Михайловски“ и „Иван Момчилов“.

През 2021 г. с мое Питане Вх. № 1156 от 10.03.2021 г. за необходимостта от изграждане на тротоари в кв. „Картала“, на което питане тогава отговорихте за огромния финансов ресурс, който е необходим, за да бъдат изградени 14 липсващи тротоари в „Картала“.

През 2023г. Групата на БСП включихме проблемните участъци в предложенията ни към Бюджета и ИП на Община Велико Търново за 2024 г.

Януари 2023 г. Б. Димитров, мой съсед, живущ на ул. „Стоян Михайловски“ 9 Б е изпратил писмо до Община Велико Търново с Вх. № 94-ББ-2954 от 9.01.2023г. за необходимостта от тротоар.

През декември 2023 г. същият внася сигнал към комисията по „Организация на движението, транспорт, сигурност и обществен ред“ в община Велико Търново.

През април 2024 г. същият отново пуска сигнал, този път през електронната система.

Разбрах, че темата е била дискутирана, мисля, че на комисията по ПГОБК. Тук може да видите снимките, които са от неговите писма. Използвала съм негови снимки, защото смятам, че добре илюстрират проблема.

Въпреки упоритата кореспонденция и многократните опити тази отсечка да бъде приведена в достъпен и безопасен вид, резултат към момента няма.

От около година въпросното кръстовище е с променено движение. От ул. „Иван Момчилов“, включвайки се към ул. „Стоян Михайловски“, е поставен знак „СТОП“, който също може да видите на някои от снимките. В известна степен знакът заостря вниманието на шофьорите и допринася за регулирането на движението, но проблемът с това кръстовище е липсата на пешеходна пътека. Тук е основният пътничопоток на пешеходци и автомобили към северната част на квартала. Опасността от произшествия се засили особено след отварянето на заведение на ъгъла на ул. „Стоян Михайловски“ 9, в непосредствена близост до същия знак „Стоп“, където може би на някои от снимките ще видите и паркирани постоянно автомобили, мотори и всякакви други превозни средства, които освен всичко останало, пречат и на видимостта.

Относно изграждането на тротоар. Става въпрос за отсечка от около 20 метра, която е точно над този знак „СТОП“, северно от въпросното кръстовище, в посока ул. „Иван Момчилов“. Пешеходците са принудени да се движат по пътното платно и когато стигнат кръстовището, пресичащо двете улици, се озовават в абсолютна невъзможност да пресекат безопасно.

Прилагам снимките от сигнала на г-н Димитров, които илюстрират добре ситуацията. На първата снимка е показано мястото, на което би могло да бъде поставена пешеходната пътека, но това ще решат експертите. На ограденото в червено място е концентрирано струпането на пешеходци в опит да преминат от другата страна на улицата. На втората снимка е оказана отсечката с липсващия тротоар, където ежедневно се виждат движещи се покрай автомобилите хора, които също мисля, че на една от фотографиите можете да видите, която е буквално от преди два дни.

Във връзка с гореизложеното, имам следните въпроси към Вас:

1. Кога ще бъде поставена пешеходна пътека и къде точно, предвид натовареността на движението и все по-намаляващите възможности за паркиране в района?

2. Кога ще бъде изграден тротоар, северно от кръстовището на ул. „Ст. Михайловски“ и „Иван Момчилов“?

Очаквам Вашият отговор в устна и писмена форма, както и да се ангажирате с конкретни срокове, предвид риска от произшествия и големия мащаб, предполагам, на необходимите инфраструктурни промени.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Общинската администрация през 2021 г. е

възложила изготвянето на проект за организация и безопасност на движението на ул. “Стоян Михайловски“ в участъка от ул. “Вихрен“ до ул. “Васил Априлов“, в т.ч. и кръстовището на ул. “Стоян Михайловски“ и ул. “Иван Момчилов“, кв. “Картала“.

При изготвяне на проекта е отчетено транспортното натоварване, автомобилното и пешеходното движение по ул. “Стоян Михайловски“, като са набелязани съответните мероприятия за подобряване на организацията и безопасността на движение.

Проектът е съгласуван със Сектор “Пътна полиция“ при ОДМВР - Велико Търново със становище Рег. № 127500 от 30.06.2021 г.

По проект е предвидена пешеходна пътека на ул. “Стоян Михайловски“ при кръстовището с ул. “Вихрен“, но не е предвидена пешеходна пътека при кръстовището с ул. “Иван Момчилов“.

С проектното решение се дава предимство на предимство за движещите се по ул. “Стоян Михайловски“, като всички кръстовища с пресичащи улици се сигнализират с пътни знаци Б2 “Стоп“.

На ул. “Стоян Михайловски“ между ул. “Вихрен“ и ул. “Иван Момчилов“ се обособяват 27 паркоместа за паркиране под 90 градуса и . място за хора с увреждания, а на изток от кръстовището с ул. “Иван Момчилов“ се обособяват 37 бр. паркоместа.

Във връзка с внесеното предложение на г-н Борко Димитров за актуализация организацията на движението на кръстовището между ул. “Стоян Михайловски“ и ул. “Иван Момчилов“, гр. Велико Търново, същото е разглеждано и обсъдено на заседание на Общинската постоянна комисия по организация и безопасност на движението на територията на Община Велико Търново, като предложенията ще бъдат предоставени на проектанта на проекта за становище относно преценка на целесъобразността и възможността от промяна на организацията на движение на горесцитираното кръстовище съгласно нормативните документи и изисквания за проектиране.

Планира се също така, при осигуряване на необходимите финансови средства в бюджета за 2025 г., да бъдат възложени съответните строително-монтажните работи по ремонт и доизграждане на тротоара на ул. “Иван Момчилов“, в участъка „Ст. Михайловски“ и „Моско Москов“, както и по ул. „Стоян Михайловски“ в обхвата на този проект, който е изготвен.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Благодаря за отговора, г-н Панов, с който детайлно ще се запозная след приключване на сесията. Не искам да влизам в диалог, но правилно ли чух, че не се предвижда изграждане на пешеходна пътека?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Ще го дадем на проектанта, за да прецени.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Разбрах. За тротоара чух, че там е предвидено изграждане на тротоара и също правилно ли чух, че през 2021 г. е съгласуваното

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: 2021-2023 г. е минало на Транспортна комисия, 2025 г. го придвижваме за бюджета.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Със сигурност ще направя това предложение за поредна година. Смятам, че не е кой знае какво да се изгради там един тротоар, който със сигурност ще облекчи и ще подсигури безопасното пресичане на пешеходци, защото те един път трябва да се движат по платното и след като стигнат кръстовището, те нямат вариант да пресекат, трябва да преминат през цялата улица „Ст. Михайловски“ и да пресекат до един голям хранителен магазин на края на улицата, като понякога хората си спестяват това усилие и с риск за живота си правят това пресичане. Смятам, че трябва да се вземат мерки, ако може такива, които да не траят още 4-5 години. Казвам го без никакъв сарказъм и ирония.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 874/19.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 874 от 19.08.2024 г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Необходимостта от изграждане на тротоар и пешеходна пътека - подобно питане. Темата е подобна, само че касае едно много по-голямо кръстовище - на ул. „Димитър Буйнозов“ и ул. „Беляковско шосе“ в кв. „Картала“.

Уважаеми г-н Кмет, кръстовището между ул. „Димитър Буйнозов“ и ул. „Беляковско шосе“ в кв. „Картала“ е изключително натоварено и се нуждае от спешни мерки за подобряване на регулацията на движение. Ул. „Димитър Буйнозов“ е основна изходна артерия от кв. „Картала“ в посока ул. „Беляковско шосе“. В натоварените от трафик часове колоната от автомобили започва от началото на еднопосочното платно. По протежение на улицата липсва тротоар и от двете ѝ страни, което принуждава пешеходците да се движат опасно близо между автомобилите. На самото кръстовище пресичането е на практика невъзможно, липсва всякаква вертикална или хоризонтална маркировка, която да е в помощ на пешеходците. Затруднено е и включването на автомобилите в посока „Беляковско шосе“ към града поради масовото шофиране с висока, несъобразена с условията скорост на спускащите се от с. Беляковец шофьори. Знаете всички, че наскоро в района на Гробищния парк се случи трагичен инцидент. Парадоксално, но факт, само на метри от кръстовището се намира Пътна полиция /КАТ/ на Велико Търново, което очевидно не уважава водачите.

В обобщение ще напомня, че кръстовището е от изключително значение, тъй като осигурява изход от жилищен квартал, достъп до контролни институции и сгради за административни услуги - КАТ, Паспортна служба, вход/изход в посока от и за с. Беляковец, а ежедневно през него преминават стотиците обучаеми и работещи в НВУ „Васил Левски“, за да стигнат до КПП „Изток“, част от които се придвижват пеша.

В контекста на изложеното, считам, че е наложително да се вземат адекватни и навременни мерки, които очертавам в следните въпроси:

Какви действия ще бъдат предприети за регулиране безопасното движение на въпросното кръстовище? Конкретно /пешеходна пътека, ограничител на скоростта тип „легнал полицаи“, светофарна уредба/ и в какви срокове?

Ще бъде ли изграден тротоар в отсечката на ул. „Д. Буйнозов“, посока изход от кв. „Картала“ към „Беляковско шосе“? В какви срокове?

Моля да ми отговорите устно с писмен вариант на отговора!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Общинската администрация е възложила актуализация на организация и безопасност на движението по ул. „Беляковско шосе“ от пътното кръстовище с ул. „П. К. Яворов“ и продължението ѝ по общинския път VTR 1004 до площада на село Беляковец.

При изготвяне на проекта е отчетено транспортното натоварване и пешеходното движение по ул. „Беляковско шосе“, като са набелязани съответните действия и мерки за подобряване на организацията и безопасността на движение.

Кръстовището на ул. „Беляковско шосе“ с ул. „Димитър Буйнозов“ и подхода към Национален военен университет „Васил Левски“ е предвидено за регулиране с хоризонтална и вертикална пътна сигнализация.

Към настоящия момент Върховният административен съд е отменил разпоредби от Наредба № 02-20-10 от 05.07.2012 г. за условията за изграждане и монтиране върху платното за движение на изкуствени неравности и на други средства за ограничаване на скоростта на движение и изискванията към тях, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството и министъра на вътрешните работи.

В тази връзка, всички дейности свързани с изграждането на повдигнати пътни неравности се преустановени до изготвянето на нови нормативни документи, регулиращи проектирането и изграждането на средства за ограничаване на скоростта на движение на пътните превозни средства върху

пътното платно. По тази причина в проекта не е предвидено изграждането на изкуствена напречна неравност за ограничаване скоростта на МПС на ул. „Беляковско шосе“.

След съгласуването на работния проект със Сектор “Пътна полиция“ при ОДМВР - Велико Търново, община Велико Търново веднага ще възложи предвидените и одобрени мероприятия в горесцитирания проект, за изпълнение. Като също така обръщам внимание и към Гробищния парк, където в момента се разширява в посока „Беляковско шосе“ ще бъде изграден тротоар до портала на Гробищния парк, което също е предвидено по проект.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Нещо, което пропуснах, но смятам, че е важно, защото никой не е длъжен да знае точно какъде говорим, искам да поясня, че на същата улица в момента се изгражда новата детска градина на кв. „Картала“, което е чудесна инициатива, но представете си колко повече ще се натовари движението, което и в момента е изключително натоварено, след приключване на този проект и след влизане в експлоатация на детската градина, когато и да е това.

И още нещо – в посока Гробищния парк, вядно, където е бившето Сержантско училище в момента има буферен паркинг, който към момента стои доста празен, но се надяваме, че някога ще заработи на доста по-високи обороти, което всъщност ще натовари движението.

И последно – всъщност градът се разраства очевидно и в тази посока дотолкова доколкото не съм си представяла, че може да се разраства, но това е факт и ние трябва да сме малко по-експедитивни, бързи, предвид тази огромна динамика, най-вече за да улесним придвижването на хората. Освен това, ако наистина има добра инфраструктура за пешеходците, аз съм сигурна, гарантирам ви, защото голяма част от живущите там, които работят във НВУ, от години наред не се движат пеша, защото няма къде и ходят на работа, за тези няма и километър разстояние, с автомобилите си по простата причина, че няма къде да се движат. Т.е., ще олекне и трафикът, ако наистина се постареем малко в посока изграждане на добра инфраструктура.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с бързото развитие на града в тази посока, а също в посока към Момин сбор предвиден е и към момента мисля, че е възложен проект за Сержантското училище, тъй като, ако някои от вас си спомнят, още от предния мандат там беше предвиден път, който трябваше да ни го върнат от МО, за да се осъществи връзката на парцела от 43 декара, в който има спортни площадки, паркинги, детски съоръжения и детската градина и да се направи връзка с „Беляковско шосе“. В момента съм във връзка с МО и този въпрос е задвижен.

Също така съм поставил въпроса, може би след почивните дни на 6 септември, имам среща в МО да се изгради нов еднопосочен път от източния портал на НВУ в посока южния портал на НВУ, който ще свързва бул. „България“ реално с „Беляковско шосе“. Също така имам идея, която е още по-скъпа. Не сме я обследвали - да се направи един виадукт отгоре, за да бъде еднопосочно движението и да се избегне само излизането от „Беляковско шосе“ и от „Картала“ от кръстовището долу на „Била“. Така че, информирам ви за това, администрацията го работи в момента по мое искане.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Удостояване със звание „Почетен гражданин на град Велико Търново“, Вх. №883/22.08.2024г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Удостояване със звание „Почетен гражданин на град Велико Търново“, Вх. № 883 от 22.08.2024 г.

Комисията по чл. 29 от Наредбата за символите и наградите на Община Велико Търново проведе заседание на 22.08.2024 г. и предложи със званието „Почетен гражданин на град Велико Търново“ да бъде удостоен Магомед Рамазанов – носител на златен олимпийски медал от олимпийските игри в Париж.

Колеги, гласуването ще е тайно на основание чл. 30, ал. 2 от Наредбата за символите и наградите на Община Велико Търново.

На основание чл. 68, ал. 5 от Правилника на Великотърновския

общински съвет гласуването се извършва тайно, като се избира комисия, включваща представители на всяка политическа сила, присъстващи на заседанието.

Предлагам комисията да е в състав комисията, определена с Решение № 100 от 29.02.2024 г., а именно:

1. Тодор Тодоров - председател
2. Калоян Янков - член
3. Йордан Свраков - член
4. Александра Тодорова - член
5. Христо Бонджолов - член
6. Сунай Мунков – отсъства
7. Иван Александров - член
8. Деян Куздов - член
9. Момчил Иванов – член
10. Методи Петров – Член

Тъй като г-н Сунай Мунков отсъства и тъй като няма друг представител от ДПС, предлагам комисията да бъде редуцирана, с оглед на което предлагам комисията да е от 9 членове:

1. Тодор Тодоров - Председател
2. Калоян Янков - Член
3. Йордан Свраков - Член
4. Александра Тодорова - Член
5. Христо Бонджолов - Член
6. Иван Александров - Член
7. Деян Куздов - Член
8. Момчил Иванов – Член
9. Методи Петров - Член

Ако няма други предложения за изменения на състава, предлагам да гласуваме комисията „анблок“.

Не са направени други предложения.

Подлагам на гласуване състава на комисията „анблок“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението за състава на комисията беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопугу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Войчев: За
26. Стилиан Найденов: За
27. Тихомир Нанев: За

- 28. Тодор Тодоров: За
 - 29. Христо Бонджолов: За
 - 30. Христо Стоев: За
 - 31. Юлия Тонкова: За
- Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Великотърновският общински съвет прие следното решение:

РЕШЕНИЕ № 332

На основание чл.21, ал.1, т. 1 от ЗМСМА и чл. 68, ал.5 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновски общински съвет, на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет избира комисия за подготовка и провеждане на тайно гласуване за удостояване със званието „Почетен гражданин на град Велико Търново“ в състав от 9 общински съветника, както следва:

1. Тодор Тодоров - Председател
2. Калоян Янков - Член
3. Йордан Свраков - Член
4. Александра Тодорова - Член
5. Христо Бонджолов - Член
6. Иван Александров - Член
7. Деян Куздов - Член
8. Момчил Иванов – Член
9. Методи Петров – Член

Моля председателят на комисията да ни запознае с правилата, след което комисията да заеме местата си в зала 306, където ще се проведе тайното гласуване!

Г-н ТОДОР ТОДОРОВ: Съгласно Наредбата за символите и наградите на Община В. Търново гласуването се извършва с интегрална бюлетина с тайно гласуване.

Бюлетината е действителна, ако бъде поставен един знак X за кандидата или е поставен знак X в квадратче „Не подкрепям никого“. За недействителна се счита бюлетина с поставен знак X за кандидата едновременно с поставен знак X в квадратче „Не подкрепям никого“, или бюлетина с празни квадратчета, или ако е поставен знак, различен от X.

За удостояване със званието „Почетен гражданин на град Велико Търново“ е необходимо кандидатът да получи 19 и повече гласа.

Гласуването ще се проведе в зала 306. Списъкът е по азбучен ред. Ще бъдете извиквани в този ред.

След проведеното тайно гласуване г-н Росен Иванов даде думата на председателя на комисията да обяви резултатите от гласуването.

Г-н ТОДОР ТОДОРОВ: Днес, 29.08.2024 г. Комисията за тайно гласуване за удостояване със званието „Почетен гражданин на В. Търново“ проведе тайно гласуване с една бюлетина, в която е изписан кандидатът Магомед Рамазанов, както и „не подкрепям никого“.

След проведеното тайно гласуване с бюлетина комисията обявява следните резултати от гласуването:

- Брой гласували – 31 съветници.
- Действителни бюлетини – 30.
- Недействителни бюлетини – 1.

Не подкрепям никого – 2 гласа.

„За Магомед Рамазанов“ – 28 гласа.

На основание извършеното тайно гласуване за удостояване със званието „Почетен гражданин на гр. В. Търново“ за 2024 г. е избран Магомед Рамазанов с 28 гласа.

Честито!

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Ще обявя решението на комисията:

РЕШЕНИЕ № 333

На основание чл. 21, ал.1, т. 22 от ЗМСМА и чл. 27, ал.1,т.2 и ал.2 от Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

Удостоява със званието „Почетен гражданин на град Велико Търново“

Магомед Рамазанов

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.07.2024 година на Община Велико Търново, Вх. № 869/14.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.07.2024 година на Община Велико Търново, Вх. № 869 от 14.08.2024 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ приемат предложението с техническата корекция в приложение № 2 относно числеността на персонала във функция "Общи държавни служби", в Държавни дейности, дофинансирани с местни приходи – било 25, става 25, вместо става 1.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Постъпило е заявление от г-н Антон Кръстев – кмет на с. Леденик за изказване. Г-н Кръстев както винаги подходи много оригинално по въпроса, тъй като неговото запитване не е като гражданин, а е като кмет на населеното място, във връзка с което моето лично мнение е, че нямам основание да му дам думата. Ще си кажа мотивите и ще ви предложа да ми окажете съдействие по повод на това дали моето мнение е правилно, или не е.

Чл. 44 от ЗМСМА дава възможност на кмета на общината винаги да участва на заседанието на общинския съвет със съвещателен глас. Чл. 46 от ЗМСМА - по възможност кметовете на населените места могат да участват със съвещателен глас в заседанието на общинския съвет, като когато точката касае населеното място, е задължително да бъдат изслушвани.

Доколкото прегледах материалите в тази точка няма никъде упоменато село Леденик като обект на бюджетна процедура. Не виждам никакво предложение на кмета на общината, на ПК или на общински съветник, което да е свързано със село Леденик по повод на тази точка.

От тази гледна точка аз считам, че точката не засяга село Леденик пряко, за да се наложи активирането на разпоредбата, че задължително трябва да изслушаме кмета на населеното място.

Същевременно, моето мнение, което съм споделял многократно с вас, е, че при подобен тип обсъждане на бюджетни процедури те не трябва да се вземат по време на заседание на Общинския съвет, а трябва да бъдат обсъдени на ниво „комисии“, за да може да се огледат различните алтернативи и гледни точки. Същевременно, ако предложението на г-н Кръстев е свързано по принцип с бюджета, а не конкретно с тази точка за промените на този бюджет, било с някакви ангажименти, които са поемани преди това. Доколкото знам, той има намерение да

ни запознае с една приемна, която е протекла преди това или става дума за нещо друго, по принцип за бюджета, тъй като тази точка не е част от дневния ред, аз също считам, че на основание чл. 57 от Правилника за работата на Общинския съвет нямам основание да му дам думата, тъй като не е предмет на дневния ред. Ако някой от колегите съветници счита, че не съм прав и трябва да дам думата на Антон Кръстев, моля да вземе отношение.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Както Вие казахте, кметовете на населени места в Общината имат право да участват на заседанието на Общинския съвет със съвещателен глас. Тълкуването на този израз „съвещателен глас“ означава, че той има право на пълно участие във всички права, каквито ние имаме като общински съветници, с изключение на правото на глас. Т.е., всеки от тези кметове може да се изказва, може да прави предложения за изменения или за решения и всичко останало, което ние можем да правим, единственото е – той не гласува.

Смятам, че превратно тълкувате този текст от Правилника и неправилно тълкувате понятието „съвещателен глас“. В този смисъл смятам, че трябва да бъде дадена възможност на всеки от кметовете на населени места да се изказва винаги по всяка точка от дневния ред, когато смете за необходимо, а не само когато е засегнато съответното негово населено място, където е кмет или се изисква съгласие и т.н.

Ограничително тълкувате и не знам защо искате да ограничите възможността за участие на тези кметове. Те са избрани пряко, те се грижат за своите населени места и понякога имат по-добра представа за ситуацията в Общината, отколкото общинските съветници. Тяхното участие само ще е от полза за работата на Общинския съвет.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Аз съм съгласен с това, което председателстващият Общинския съвет каза.

Г-н Кръстев като е искал да направи нещо, никой не му отнема правото. Има комисии, къде беше г-н Кръстев на комисиите да каже какво иска да направи? Щом ще участва пълноправно, нека участва пълноправно като всички нас. Така че, според мен, да, дори и да има такова право /аз такива тълкувания не мога да правя, защото не съм юрист/ беше редно г-н Кръстев да дойде на комисии и да изложи неговите мотиви, както всички ние сме направили.

Подкрепям изцяло предложението на председателстващия.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Реплика на г-н Йосифов.

Той, разбира се, не е прав. Всеки от нас има право да се изказва като общински съветник. Такова право трябва да имат и останалите хора, които имат право на съвещателен глас. Това не е обвързано с участие в комисия, предлагане на някакви становища в комисия, за да можем да се изказваме. И ние сме така. Може нищо да не сме предложили в комисия, но имаме право да се изказваме. Имаме всички права, които ни дава Правилникът.

Не смятам, че това е аргумент, който следва да бъде взет предвид.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Аз мисля, че има различен интензитет на чл. 44 и чл. 46 от ЗМСМА и затова неслучайно започнах с основанието на тези два члена.

Аз в момента няма да взема решение, ще подложам на гласуване Общинският съвет да прецени дали желае да чуем г-н Антон Кръстев като кмет на село Леденик по точка, която не касае село Леденик във вида, в който ни е поднесена, и по въпрос, който не е в дневния ред.

Ще го подложам на гласуване от Общинския съвет.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Той иска да се изкаже както всеки от нас.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Ако може, още веднъж да кажете какво ще подлагате на гласуване.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Подлагам на гласуване дали Общинският съвет ще даде съгласие г-н Антон Кръстев да се изкаже по точка 5 с вх. № 869 от 14.08.2024 г.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: Въздържал се
 2. Борис Китанов: Въздържал се
 3. Валентин Точков: Против
 4. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
 5. Венцислава Йорданова: Въздържал се
 6. Георги Марков: Против
 7. Деян Куздов: Против
 8. Деян Хаджийски: Против
 9. Драгомир Йосифов: Въздържал се
 10. Жельо Желев: Въздържал се
 11. Ирена Стасинопулу: Въздържал се
 12. Йордан Свраков: Въздържал се
 13. Калоян Янков: За
 14. Лили Матева: За
 15. Мавроди Калейнски: За
 16. Методи Петров: Въздържал се
 17. Михаил Михалев: За
 18. Момчил Иванов: Въздържал се
 19. Росен Иванов: Против
 20. Стефан Войчев: За
 21. Тихомир Нанев: Въздържал се
 22. Тодор Тодоров: Въздържал се
 23. Христо Бонджолов: Въздържал се
 24. Христо Стоев: Въздържал се
 25. Юлия Тонкова: Въздържал се
- С 5 „за“, 5 „против“, 15 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Давам думата за изказвания по точката.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване основното предложение с така направената техническа корекция.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Лили Матева: За
14. Мавроди Калейнски: Въздържал се
15. Методи Петров: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Михаил Михалев: Въздържал се
18. Момчил Иванов: За
19. Росен Иванов: За
20. Стефан Войчев: За
21. Стилян Найденов: За
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За

Г-н Калоян Янков заяви, че гласува „против“.

Предложението беше прието с 22 „за“, 1 „против“, 3 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 334 – приложение към протокола

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация относно състоянието на инфраструктурата около училищата и детските градини на територията на Община Велико Търново, Вх. № 857/13.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Информация относно състоянието на инфраструктурата около училищата и детските градини на територията на Община Велико Търново, Вх. № 857 от 13.08.2024 г.

ПК по ОНКР, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Аз лично приемам информацията. От направената от нас проверка всички неща, които са необходими за започване на успешна учебна година около детски градини, ясли и учебни заведения са направени.

Моето изказване е породено по-скоро от една препоръка към Общинската администрация. Само след седмица Търново ще бъде залято от гости за нашите чествания. В тази връзка моето предложение е: пешеходните пътеки около „Майка България“, пред Общината, пред Старата поща, пред Здравната каса, от всички страни, където ще бъде пътничопотокът, в момента са невидими, да бъдат направени много видими, много ясни за гражданите, за да няма никакви случайни инциденти.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА Великотърновският общински съвет приема информация относно състоянието на инфраструктурата около училищата и детските градини на територията на Община Велико Търново.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калоян Янков: Въздържал се
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Войчев: За
24. Стилян Найденов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Христо Бонджолов: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 335

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема информация относно състоянието на инфраструктурата около училищата и детските градини на територията на Община Велико Търново.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Предложения за съдебни заседатели за Районен съд – Велико Търново, Вх. №879/21.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Предложения за съдебни заседатели за Районен съд – Велико Търново, Вх. № 879 от 21.08.2024 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калоян Янков: За
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Момчил Иванов: За
21. Стефан Войчев: За
22. Стилян Найденов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Бонджолов: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 336

На основание чл. 68а, ал. 4 от Закона за съдебната власт, Великотърновски общински съвет предлага на Окръжен съд – Велико Търново следните кандидати за съдебни заседатели за Районен съд – Велико Търново:

1. Александра Иванова
2. Ангелинка Кръстева
3. Анита Златарска-Йорданова
4. Бонка Караиванова-Долчинкова
5. Валентин Христов
6. Виолета Апостолова
7. Деница Костова
8. Йорданка Боева

9. Константин Цонев
10. Марияна Колева
11. Марта Маркова
12. Надка Стефанова
13. Недялко Неделчев
14. Снежана Александрова-Иванова
15. Цветанка Зинева
16. Цветелина ... Цанева

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за сключване чрез правна сделка на договор за наем на недвижим имот собственост на „ТЕРА“ ООД за осигуряване на непрекъсваемост в предоставянето на създадена от Община Велико Търново социална услуга, делегирана от държавата дейност „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“, намираща се на адрес: гр. Велико Търново, ул. „Поп Харитон“ №4 с капацитет 32 места, Вх. № 866/14.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Даване на съгласие за сключване чрез правна сделка на договор за наем на недвижим имот собственост на „ТЕРА“ ООД за осигуряване на непрекъсваемост в предоставянето на създадена от Община Велико Търново социална услуга, делегирана от държавата дейност „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“, намираща се на адрес: гр. Велико Търново, ул. „Поп Харитон“ № 4 с капацитет 32 места, Вх. № 866 от 14.08.2024 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ, ПК по НПУОР приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Правя следната техническа корекция: от проекта за решение да отпадат правните основания – чл. 8, ал. 2, чл. 34, ал. 1, ал. 2 и ал. 7 от Закона за общинската собственост и чл. 7, ал. 1 и ал. 2, т. 3 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Моля, колеги да гласуваме предложението с така направената техническа корекция.

Някой възразява ли?

Не виждам възразяващи.

Подлагам на гласуване предложението с направената техническа корекция.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Момчил Иванов: За
22. Росен Иванов: За

23. Стефан Войчев: За
24. Стилян Найденов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Годор Годоров: За
27. Христо Бонджолов: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 337

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местна администрация, Предложение с Вх. № 5300-10294-1/29.07.2024 г. от г-жа Дияна Станчева - Петкова - Управител на ТЕРА ООД, ЕИК: 104666869 и във връзка с чл. 72, ал. 1 от Закона за социалните услуги, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да сключи чрез правна сделка договор за наем на недвижим имот собственост на ТЕРА ООД, ЕИК: 104666869, представляващ самостоятелен обект със застроена площ от 246,42 кв. м. на етаж 0 в жилищна многофамилна сграда с идентификатор 10447.513.405.1, съгласно Схема №15-759612-25.07.2024 г. на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.513.405.1.154 на Служба по геодезия, картография и кадастър гр. Велико Търново и Нотариален акт за собственост на недвижим имот № 53, том. 1 рег.194, дело 58 от 09.01.2008 г., вписан в Служба по вписванията гр. Велико Търново, за осигуряване на непрекъсваемост в предоставянето на създадена от Община Велико Търново социална услуга, делегирана от държавата дейност „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“ намираща се на адрес: гр. Велико Търново, ул. „Поп Харитон“ № 4 с капацитет 32 места.

2. Дава съгласие договорът за наем на недвижимия имот по т. 1 да бъде сключен в полза на Община Велико Търново за срок от 5 /пет/ години, считано от 01.09.2024 г.

3. Дава съгласие средствата за наем на недвижимия имот по т. 1, в размер на 2460.00 лв. и нула ст. с ДДС, да се осигуряват от установените в съответната финансова година единни разходни стандарти за финансиране чрез бюджета на Община Велико Търново на социалната услуга делегирана от държавата дейност „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по сключване на договор за наем в полза на Община Велико Търново върху имота по т. 1 и по извършване на вписването му в Регионална дирекция „Служба по вписванията“ Велико Търново.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне и комплексно управление на социалната услуга делегирана от държавата дейност „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“, намиращ са на адрес: гр. Велико Търново, ул. „Поп Харитон“ № 4 с капацитет 32 места от Община Велико Търново, считано от 01.09.2024 година, Вх. № 865/14.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Предоставяне и комплексно управление на социалната услуга, делегирана от държавата дейност „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“, намиращ са на адрес: гр. Велико Търново, ул. „Поп Харитон“ № 4 с капацитет 32 места от Община Велико Търново, считано от 01.09.2024 година, Вх. № 865 от 14.08.2024 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ, ПК по НПУОР приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За

4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Войчев: За
24. Стилян Найденов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Христо Бонджолов: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 338

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 18, ал. 1, ал. 3, т. 2 и ал. 4 и чл. 29, ал. 1, ал. 3, т. 1, чл. 72, ал. 1 от Закона за социалните услуги, във връзка с § 10 от Преходните и заключителни разпоредби на Правилника за прилагане на закона за социалните услуги, § 1, т. 32 от Допълнителните разпоредби на Закона за социалните услуги и § 1, т. 10а от Допълнителните разпоредби на Кодекса на труда, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие, считано от 01.09.2024 г., Община Велико Търново, да организира и изпълнява всички дейности, свързани с предоставянето на социалната услуга „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“ с капацитет 32 места на адрес: гр. Велико Търново, ул. „Поп Харитон“ № 4, в недвижим имот собственост на ТЕРА ООД, ЕИК: 104666869, предоставен под наем на Община Велико Търново за срок от 5 години.

2. Дава съгласие:

2.1. Считано от 01.09.2024 г., „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“ на адрес: гр. Велико Търново, ул. „Поп Харитон“ № 4 с капацитет 32 места да бъде включен в обхвата на комплексно финансово - счетоводно обслужване на Център за социални услуги - второстепенен разпоредител с бюджетни кредити по бюджета на Община Велико Търново.

2.2. За целите на данъчното и осигурителното законодателство „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“ на адрес: гр. Велико Търново, ул. „Поп Харитон“ № 4 с капацитет 32 места да бъде присъединен за управление към Комплекс от социални услуги за лица с умствена изостаналост, гр. Дебелец, ул. „Александър Стамболийски“ № 1, включващ социални услуги, делегирани от държавата дейности - Защитено жилище I, за лица с умствена изостаналост, с адрес: гр. Дебелец, ул. „Александър Стамболийски“ № 1, ет. 2 и Защитено жилище II, за лица с умствена изостаналост, с адрес: гр. Дебелец, ул. „Александър Стамболийски“ № 1, ет. 3, с БУЛСТАТ: 0001336340890.

2.3. Наименованието на „Комплекс от социални услуги за лица с умствена изостаналост, гр. Дебелец, ул. „Александър Стамболийски“ № 1, включващ социални услуги, делегирани от държавата дейности - Защитено жилище I, за лица с умствена изостаналост, с адрес: гр. Дебелец, ул. „Александър Стамболийски“ № 1, ет. 2 и Защитено жилище II, за лица с умствена изостаналост, с адрес: гр. Дебелец, ул. „Александър Стамболийски“ № 1, ет. 3“ с БУЛСТАТ: 0001336340890, да бъде променено на:

„Комплекс от социални услуги за пълнолетни лица с увреждания, гр. Дебелец, ул. „Александър Стамболийски“ № 1, включващ социални услуги,

делегирани от държавата дейности - Защитено жилище I, за лица с умствена изостаналост, с адрес: гр. Дебелец, ул. „Александър Стамболийски“ № 1, ет. 2, Защитено жилище II, за лица с умствена изостаналост, с адрес: гр. Дебелец, ул. „Александър Стамболийски“ № 1, ет. 3 и Дневен център за пълнолетни лица с увреждания с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Поп Харитон“ № 4“ с БУЛСТАТ: 0001336340890.

3. Одобрява обща щатна численост на персонала на „Комплекс от социални услуги за пълнолетни лица с увреждания, гр. Дебелец, ул. „Александър Стамболийски“ № 1 с БУЛСТАТ: 0001336340890 от 22,5 щатни бройки разпределени както следва:

3.1. Общи щатни бройки за всички социални услуги в комплекса – 1 щатна бройка:

- Управител - 1 щатна бройка

* Управителят е ръководител и работодател на всички служители в комплекса.

3.2. Общи щатни бройки за социални услуги, делегирани от държавата дейности - Защитено жилище I, за лица с умствена изостаналост, с адрес: гр. Дебелец, ул. „Александър Стамболийски“ № 1, ет. 2 и Защитено жилище II, за лица с умствена изостаналост, с адрес: гр. Дебелец, ул. „Александър Стамболийски“ № 1, ет. 3 - 9,5 щатни бройки:

- Специалист социални дейности - 2 щатни бройки;

- Сътрудник социални дейности - 3 щатни бройки;

- Санитар - 3 щатни бройки;

- Медицинска сестра - 0,5 щатна бройка;

- Психолог - 1 щатна бройка

3.3. Щатни бройки за „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“ с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Поп Харитон“ № 4 - 12 щатни бройки:

- Социален работник - 2 щатни бройки;

- Психолог - 1 щатна бройка;

- Трудотерапевт - 2 щатни бройки;

- Медицинска сестра - 1 щатна бройка;

- Сътрудник социални дейности - 2 щатни бройки;

- Рехабилитатор - 1 щатна бройка.

- Хигиенист - 1 щатна бройка;

- Касиер - домакин - 1 щатна бройка;

- Шофьор - 1 щатна бройка.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да представи решението на Великотърновския общински съвет на Агенция за социално подпомагане град София и Агенция за качество на социалните услуги, град София.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проектно предложение по процедура „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно – социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“ по Национален план за възстановяване и устойчивост, Компонент „Социално включване“, Програма за Модернизиране на дългосрочната грижа, Вх. № 863/14.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проектно предложение по процедура „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“ по Национален план за възстановяване и устойчивост, Компонент „Социално включване“, Програма за Модернизиране на дългосрочната грижа, Вх. № 863 от 14.08.2024г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на

съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Войчев: За
26. Стилян Найденов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Бонджолов: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 339

На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и Условия за кандидатстване по процедура чрез директно предоставяне на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост на конкретни крайни получатели за изпълнение на инвестиции BG-RRP-11.018 „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да кандидатства с проектно предложение за изграждане на три броя нови социални услуги: Резидентна грижа за пълнолетни лица с деменция за 15 потребители – 1 бр.; Резидентна грижа за пълнолетни лица с деменция за 15 потребители – 1 бр. и Център за специализирана подкрепа за лица с увреждания и техните семейства – 1 бр. по процедура чрез директно предоставяне на средства от механизма за възстановяване и устойчивост BG-RRP-11.018 „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“ по Програмата за Модернизиране на дългосрочната грижа, финансирана от Националния План за възстановяване и устойчивост;

2. Декларира, че създадените по процедурата социални услуги ще бъдат поддържани минимум 5 години след датата на приключване на дейностите по инвестицията и одобрение на искането за окончателно плащане от страна на Структурата за наблюдение и докладване (СНД);

3. Декларира, че предназначението на сградите, обект на интервенция по инвестицията, няма да бъде променено за период не по-малък от 5 години след датата на приключване на дейностите по инвестицията и одобрение на искането за окончателно плащане от страна на Структурата за наблюдение и докладване (СНД).

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне местоположението на

новите социални услуги „Резидентна грижа за пълнолетни лица с деменция“ и Център за специализирана подкрепа за лица с увреждания и техните семейства, които ще се изграждат по процедура „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно - социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“, Вх. № 864/14.08.2024г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Определяне местоположението на новите социални услуги „Резидентна грижа за пълнолетни лица с деменция“ и Център за специализирана подкрепа за лица с увреждания и техните семейства, които ще се изграждат по процедура „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“, Вх. № 864 от 14.08.2024 г.

ПК по ЗСД, ПК по УТПП, ПК по БФ, ПК по ИВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Войчев: За
26. Стиян Найденов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Бонджолов: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 340

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с Условия за кандидатстване по процедура чрез директно предоставяне на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост на конкретни крайни получатели за изпълнение на инвестиции BG-RRP-11.018 „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“ и писмо с наш Вх. № 12-

406-15/29.07.2024 год. на Изпълнителния директор на Агенция за качеството на социалните услуги, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие местоположението на новите социални услуги Резидентна грижа за пълнолетни лица с деменция – 2 бр. и Център за специализирана подкрепа за лица с увреждания и техните семейства – 1 бр., предвидени за изграждане със средства, директно предоставяни от Механизма за възстановяване и устойчивост на конкретни крайни получатели за изпълнение на инвестиции BG-RRP-11.018 „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“, да бъде:

В урегулиран поземлен имот XV, в стр. квартал 365 по плана на град Велико Търново, ж.к. Бузлуджа, ул. „Иларион Драгостинов“ № 3, АПОС № 2999/22.07.2005 г.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на Асоциацията по ВИК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 856/13.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на Асоциацията по ВИК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 856 от 13.08.2024 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по УТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислава Йорданова: За
5. Георги Марков: За
6. Даниела Андреева: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Манолов: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йордан Свраков: За
14. Лили Матева: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Методи Петров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: Въздържал се
19. Момчил Иванов: За
20. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
21. Росен Иванов: За
22. Стефан Войчев: За
23. Стилян Найденов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Годор Годоров: За
26. Христо Бонджолов: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 341

На основание чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА във връзка с чл.198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, чл.5, ал.6 и ал.7 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, с оглед разпоредбите на чл.198в, ал.4, т.9 и т.10 от Закона за водите и чл.9, ал.2, чл.26, ал.3 и чл.33а от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, Великотърновски общински съвет:

I. Оправомощава представителя на Община Велико Търново в Асоциацията по ВиК - Кметът на общината, при провеждане извънредно заседание на общото събрание на Асоциация на 18.09.2024г. /сряда/ от 11:00 часа в Гербова зала № 314 в сградата на Областна администрация Велико Търново, а при липса на необходимия кворум, същото ще се проведе на 25.09.2024г. /сряда/ от 11:00 часа, да гласува по предложения дневен ред по следния начин:

по т.1 от дневният ред – Приема решение за препоръчителния размер на вноската на държавата в бюджета на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново за 2025 г., в размер на 32 000 /тридесет и две хиляди/ лв., на основание чл.20, ал.3 от Правилника за организация на дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация – да гласува „ЗА“.

по т.2 от дневния ред – Други – Да гласува съобразно интересите на Община Велико Търново.

II. В случай, че Кметът на Община Велико Търново не може да вземе участие в извънредно заседание на общото събрание на Асоциация на 18.09.2024 г. /сряда/ от 11:00 часа в Гербова зала № 314 в сградата на Областна администрация Велико Търново, а при липса на необходимия кворум, същото ще се проведе на 25.09.2024 г. /сряда/ от 11:00 часа, определя за негов заместник Мариела Цонева – Заместник-кмет „Стратегическо, териториално и инвестиционно планиране и контрол” в Община Велико Търново, която да гласува по посочения в настоящото решение начин.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализация на план – сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново към 31.07.2024 година, Вх. № 875/20.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Актуализация на план–сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново към 31.07.2024 година, Вх. № 875 от 20.08.2024 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопугу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За

20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: Въздържал се
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Войчев: За
26. Стилян Найденов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Бонджолов: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 342

На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА, чл. 6, ал.2 от ЗПСК, чл.5, т.2 и чл.10, т. 4 от Правилника за дейността на Общинската агенция за приватизация, Великотърновски общински съвет:

1. Приема промените в план-сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново към 31.07.2024 година, съгласно Приложение № 1.

Приложение 1

ПЛАН-СМЕТКА за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново през 2024 година

№	НАИМЕНОВАНИЕ	ПЪРВОНАЧАЛЕН ПЛАН 2024 г.	ПЛАН към 31.07.2024г.
I.	Начално салдо на 01.01.2024 година, в т. ч:	1 357 577	1 357 577
1.	Спец. фонд за инвестиции и дълготрайни активи /СФИДА/	306 723	306 723
2.	фонд "Покриване разходите за приватизация и следприват. контрол" /ПРПСК/	1 050 854	1 050 854
II.	Парични постъпления от приватизация	110 000	162 000
1	Заплащане на договорена цена	110 000	162 000
III.	Парични постъпления от съпътстващи мероприятия	1 000	2 000
1.	Продажба на тр. документация и инф. меморандуми	1 000	2 000
IV.	Постъпления от върнати заеми във фонд „ПРПСК“ от РБ „П.Р.Славейков“ и „Обредни дейности“ ЕООД	8 316	44 862
V.	Разпределение на паричните средства	1 476 893	1 566 439
1.	Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи /р. I.1+ р.II.1 x 0,91 /	406 823	454 143
2.	фонд " Покриване разходите за приватизацията и СК" / р.I.2 + р.II.1 x 0,09 + р.III.1 + IV/	1 070 070	1 112 296
VI.	Разходи от приватизационните фондове	530 823	641 703
1.	От „СФ ИДА“ - за инвестиционна програма 2024г.	406 823	406 823
2.	От фонд "ПРПСК" - за орган. на приват. процес и СК	124 000	144 000
3.	Предоставени заеми от фонд „ПРПСК“		90 880

VII.	Преходен остатък на 31.12. 2024 г .	946 070	924 736
1.	Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи / р.V.1- р.VI.1 /	0	47 320
2.	фонд “Покриване разходите за приватизация и СК” / р. V.2- р.VI.2 - р.VI.3/	946 070	877 416

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване в Годишен план за приватизация за 2024 година и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Ресен, Вх. № 877/20.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Включване в Годишен план за приватизация за 2024 година и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, с. Ресен, Вх. № 877 от 20.08.2024 г.

Давам думата на Радослава Иванова – кмет на с. Ресен.

Г-жа Радослава Иванова не присъства на заседанието.

Подлагам на гласуване отлагане на разискванията по точката, поради отсъствие на кмета на населеното място.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калоян Янков: За
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Войчев: За
24. Стилян Найденов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Бонджолов: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 876/20.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Приемане на анализ на правното състояние,

начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 876 от 20.08.2024 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Войчев: За
25. Стилян Найденов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Бонджолов: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 343

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45, ал. 5, т. 1 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 256 от 27.06.2024 г. (ДВ, бр.64/2024 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на 123 250 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Поземлен имот с идентификатор 10447.512.132 по КККР на гр. Велико Търново, за който имот е отреден УПИ XXI – „за производствени и складови дейности“ от кв.170 по ПУП на гр. Велико Търново“ – собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 12 300 лева.

3. Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в „Държавен вестник“, като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга – 14:00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново.

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева

(с ДДС). Цената на тръжната документация се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при „Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Тръжната документация се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10:00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 36 975 лева. Депозитът се внася по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД- клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF- до 16:00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена, заедно с дължимия ДДС и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит, да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при „Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12:00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17:00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния предходен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на Великотърновски общински съвет.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. №853/13.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 853 от 13.08.2024 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: Против
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислава Йорданова: Против
5. Георги Марков: За
6. Даниела Андреева: За
7. Деян Куздов: За

8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Манолов: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Лили Матева: Въздържал се
14. Мавроди Калейнски: Въздържал се
15. Методи Петров: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Михаил Михалев: За
18. Петко Тюфекчиев: За
19. Росен Иванов: За
20. Стефан Войчев: Въздържал се
21. Стилиан Найденов: За
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Бонджолов: За
25. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 20 „за“, 2 „против“, 3 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 344

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 8183/17.01.2024 г. и Акт за поправка на АЧОС № 8235/11.04.2024 г., а именно:

Апартамент № /Апартамент) на кота +9,80 по ценообразуване на жилищния блок от 04.03.2008 год./, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.506.286.2.... (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест точка две точка) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Буйнозов“,, който самостоятелен обект се намира в сграда № 2, монолитна конструкция, построена 2008 г., с идентификатор 10447.506.286.2, разположена в поземлени имоти с идентификатори: 10447.505.46 и 10447.506.286 с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, със застроена площ от 59,42 кв. м. (петдесет и девет цяло и четиридесет и две стотни квадратни метра), състоящ се от: входно антре, спалня, дневна, баня-тоалетна, и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.506.286.2.23, 10447.506.286.2.21; под обекта: 10447.506.286.2.17, над обекта: няма; Склад (.....) на кота -1,40, с площ 2,12 кв. м. (две цяло и дванадесет стотни квадратни метра); заедно с принадлежащите на апартамента 4,5504 % (четири цяло пет хиляди петстотин и четири десетохилядни процента) идеални части от общите части на сградата и принадлежащите на склада 0,0483 % (нула цяло четиристотин осемдесет и три десетохилядни процента) ид. части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж върху общинска земя в УПИ V (пет римско) от квартал № 1 (едно) по ПУП на гр. Велико Търново, ж.к. Картала.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 недвижим имот да бъде продаден на **Илияз Ахмедов, ЕГН:** Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 122 000 лв. (сто двадесет и две хиляди и лева).

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 854/13.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 854 от 13.08.2024 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам точката на гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: Против
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислава Йорданова: Против
5. Георги Марков: За
6. Даниела Андреева: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Манолов: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Лили Матева: Въздържал се
14. Методи Петров: За
15. Мирослав Трифонов: За
16. Михаил Михалев: За
17. Петко Тюфекчиев: За
18. Росен Иванов: За
19. Стефан Войчев: Въздържал се
20. Стилян Найденов: За
21. Тихомир Нанев: За
22. Тодор Тодоров: За
23. Христо Бонджолов: За
24. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 20 „за“, 2 „против“, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 345

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 год. недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 8252 от 13.05.2024 г., а именно:

Апартамент № (...) /Апартамент № (...) на кота + 7,00 по ценообразуване на жилищния блок от 04.03.2008 год./, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.506.286.1.... (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест точка едно точка ...) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Буйнозов“, който самостоятелен обект се намира в сграда № 1, монолитна конструкция, построена 2008 г., с идентификатор 10447.506.286.1, разположена в поземлен имот с идентификатор: 10447.506.286 (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест) с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, със застроена площ от 52,74 кв. м. (петдесет и две цяло и седемдесет и четири стотни квадратни метра), състоящ се от: входно антре, дневна, стая, баня-тоалетна и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.506.286.1.19, 10447.506.286.1.4; под обекта: 10447.506.286.1.2, над обекта: 10447.506.286.1.10; Склад (...) на кота -1,40, с площ 2,12 кв.м. (две цяло и дванадесет стотни квадратни метра); заедно с принадлежащите на апартамента 4,3257 % (четири цяло три хиляди двеста петдесет и седем десетохилядни процента)

идеални части от общите части на сградата и принадлежащите на склада 0,0487 % (нула цяло четиристотин осемдесет и седем десетохилядни процента) ид. части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж върху общинска земя в УПИ V (пет римско) от квартал № 1 (едно) по ПУП на гр. Велико Търново, ж.к. Картала.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 3, чл. 48, ал. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 8252/13.05.2024 г., а именно:

Апартамент № (.....) /Апартамент № (.....) на кота + 7,00 по ценообразуване на жилищния блок от 04.03.2008 год./, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.506.286.1.... (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест точка едно точка ...) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Буйнозов“ който самостоятелен обект се намира в сграда № 1, монолитна конструкция, построена 2008 г., с идентификатор 10447.506.286.1, разположена в поземлен имот с идентификатор: 10447.506.286 (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест) с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, със застроена площ от 52,74 кв. м. (петдесет и две цяло и седемдесет и четири стотни квадратни метра), състоящ се от: входно антре, дневна, стая, баня-тоалетна и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.506.286.1.19, 10447.506.286.1.4; под обекта: 10447.506.286.1.2, над обекта: 10447.506.286.1.10; Склад на кота -1,40, с площ 2,12 кв.м. (две цяло и дванадесет стотни квадратни метра); заедно с принадлежащите на апартамента 4,3257 % (четири цяло три хиляди двеста петдесет и седем десетохилядни процента) идеални части от общите части на сградата и принадлежащите на склада 0,0487 % (нула цяло четиристотин осемдесет и седем десетохилядни процента) ид. части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж върху общинска земя в УПИ V (пет римско) от квартал № 1 (едно) по ПУП на гр. Велико Търново, ж.к. Картала.

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във връзка с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде продаден на **Пламена Марчева, ЕГН:** Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на **111 200 лв.** (сто и единадесет хиляди и двеста лева).

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот, с. Велчево, Вх. № 843/09.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Продажба на недвижим имот, с. Велчево, Вх. № 843 от 09.08.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата на Мустан Юсменов – кметски наместник с. Велчево.

Г-н МУСТАН ЮСМЕНОВ: Изразявам положително становище по продажбата на недвижим имот, намиращ се в село Велчево.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване на точката.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Калоян Янков: За
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Войчев: За
25. Стилян Найденов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Бонджолов: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 346

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 9 т.2 от Закона за общинската собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- придаваемо общинско място с площ от 250 кв. м. /двеста и петдесет квадратни метра/ към УПИ III-55 /урегулиран поземлен имот три римско за имот петдесет и пет/ в строителен квартал 1 /едно/ по действащия регулационен план на с. Велчево, целият с площ от 1 750 кв.м. /хиляда седемстотин и петдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 8269/12.06.2024 г.; като останалата част от имота е собственост на Петър Несторов с постоянен адрес...

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 4, т.2 от Закона за общинската собственост във връзка с §8, ал.2, т. 1 и ал.3 от Закона за устройство на територията, и чл.57, ал.1, т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде сключен договор за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- придаваемо общинско място с площ от 250 кв. м. /двеста и петдесет квадратни метра/ към УПИ III-55 /урегулиран поземлен имот три римско за имот петдесет и пет/ в строителен квартал 1 /едно/ по действащия регулационен план на с. Велчево, целият с площ от 1 750 кв. м. /хиляда седемстотин и петдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 8269/12.06.2024 г.; със собственика на останалата част от имота – Петър Несторов с постоянен адрес.....

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 4 900,00 лв. /четири хиляди и деветстотин лева/ без начислен ДДС. Всички необходимо присъщи разходи по сделката: ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Петър Несторов с постоянен адрес

4. Великотърновски общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническа инфраструктура на с. Велчево.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот, с. Леденик, Вх. № 836/08.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Продажба на недвижим имот, с. Леденик, Вх. № 836 от 08.08.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението заедно със следното допълнение: Великотърновският общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Леденик.

Давам думата на Антон Кръстев – кмет на с. Леденик.

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ: Става въпрос за придаваемо място към частен имот с площ 90 кв.м, като смятам, че е редно мястото да бъде оформено правилно и да няма проблем лицето с инвестиционните си намерения по-нататък.

Давам положително становище по въпроса.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по ОС и ПК по УТПП предложението да се допълни: Великотърновският общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Леденик.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Войчев: За
25. Стилян Найденов: За

26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Бонджолов: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Подлагам на гласуване основното предложението с направеното допълнение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Войчев: За
26. Стилян Найденов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Бонджолов: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 347

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 9 т.2 от Закона за общинската собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- недвижим имот с площ от 90 кв. м. /деветдесет квадратни метра/ - придаваемо общинско място към УПИ V-148 /урегулиран поземлен имот пет римско за имот сто четиридесет и осем/ в строителен квартал 42 /четиридесет и две/ по действащия регулационен план на с. Леденик, целият с площ от 3 630 кв. м. /три хиляди шестстотин и тридесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 8236/15.04.2024 г.; като останалата част от имота е собственост на Анатоли Атанасов – син, Михаил ... Атанасов - син и Мелвена Панайотова – дъщеря, чрез законния си представител и родител Десислава Василева – законни наследници на Пламен Панайотов в качеството му на ЕТ „Пламен Комерс – Пламен Атанасов“.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 4, т.2 от Закона за общинската собственост във връзка с §8, ал.2, т. 1 и ал.3 от Закона за устройство на територията, и чл.57 ал.1, т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде сключен договор за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- недвижим имот с площ от 90 кв.м. /деветдесет квадратни метра/ - придаваемо общинско място към УПИ V-148 /урегулиран поземлен имот пет римско за имот сто четиридесет и осем/ в строителен квартал 42 /четиридесет и две/ по действащия регулационен план на с. Леденик, целият с площ от 3 630 кв.м. /три хиляди шестстотин и тридесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 8236/15.04.2024 г.; със собствениците на останалата част от имота - Анатоли Атанасов – син, Михаил Атанасов - син и Мелвена Панайотова – дъщеря, чрез законния си представител и родител Десислава Василева – законни наследници на Пламен Панайотов в качеството му на ЕТ „Пламен Комерс – Пламен Атанасов“.

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 3 870,00 лв. /три хиляди осемстотин и седемдесет лева/ без начислен ДДС. Всички необходимо присъщи разходи по сделката: ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Анатоли Атанасов – син, Михаил Атанасов син и Мелвена ... Панайотова – дъщеря, чрез законния си представител и родител Десислава Василева – законни наследници на ПламенПанайотов в качеството му на ЕТ „Пламен Комерс – Пламен Атанасов“.

4. Великотърновски общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Леденик.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС, с. Беяковец, Вх. № 861/14.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Беяковец, Вх. № 861 от 14.08.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Албена Беренска – кмет с. Беяковец.

Г-жа АЛБЕНА БЕРЕНСКА: Моето становище остава същото, каквото е в писмения вариант – положително.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За

11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Войчев: За
26. Стилян Найденов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Годор Годоров: За
29. Христо Бонджолов: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 348

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. недвижим имот - частна общинска собственост:

- Поземлен имот с идентификатор 03798.23.381 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Беляковец, ТПТ: Земеделска, НТП: За животновъден комплекс, с площ от 835 кв. м, актуван с Акт за частна общинска собственост № 8232/10.04.2024 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 3 от ЗОС и чл. 59, ал. 1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде сключен договор за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, както следва:

- Поземлен имот с идентификатор 03798.23.381 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Беляковец, ТПТ: Земеделска, НТП: За животновъден комплекс, с площ от 835 кв. м, актуван с Акт за частна общинска собственост № 8232/10.04.2024 г.,

с Нели Танева, с постоянен адрес:, собственик на законно построени върху земята сгради.

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 29 960 лв. /двадесет и девет хиляди деветстотин и шестдесет лева/. Всички необходимо присъщи разходи по сделката: такса по чл. 56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Нели Танева, с постоянен адрес:

4. Великотърновски общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Беляковец.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 842/09.08.2024г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 842 от 09.08.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Войчев: За
25. Стиян Найденов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Бонджолов: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 349

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. недвижим имот – частна общинска собственост:

- общинско място с площ от 227 /двеста двадесет и седем/ кв.м, актувано с Акт за частна общинска собственост № 4676/17.11.2009 г., представляващо 227/5675 /двеста двадесет и седем върху пет хиляди шестстотин седемдесет и пет/ идеални части от поземлен имот с идентификатор 10447.514.367 /едно нула четири четири седем точка пет едно четири точка три шест седем/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, целият с площ от 5 675 /пет хиляди шестстотин седемдесет и пет/ кв.м, останалата част от който е собственост на „ЛЕНД АГРО ПРОДЪКШЪН“ ЕООД, ЕИК 206128860, със седалище и адрес на управление: гр. Горна Оряховица, ул. „Панайот Цвиков“ № 19, с управител Пламен Трифонов.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 64, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 227 /двеста двадесет и седем/ кв. м, актувано с Акт за частна общинска собственост № 4676/17.11.2009 г., представляващо 227/5675 /двеста двадесет и седем върху пет хиляди шестстотин седемдесет и пет/ идеални части от поземлен имот с идентификатор 10447.514.367 /едно нула четири четири седем точка пет едно четири точка три шест седем/ по кадастралната карта и

кадастралните регистри на гр. Велико Търново, целият с площ от 5 675 /пет хиляди шестстотин седемдесет и пет/ кв.м, останалата част от който е собственост на „ЛЕНД АГРО ПРОДЪКШЪН“ ЕООД, ЕИК 206128860, със седалище и адрес на управление: гр. Горна Оряховица, ул. „Панайот Цвиков“ № 19, с управител Пламен Трифонов.

3. Определя цена въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 52 800 лв. /петдесет и две хиляди и осемстотин лева/ без начислен ДДС. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – ДДС, такса по чл. 56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на „ЛЕНД АГРО ПРОДЪКШЪН“ ЕООД, ЕИК 206128860, със седалище и адрес на управление: гр. Горна Оряховица, ул. „Панайот Цвиков“ № 19, с управител ПламенТрифонов.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, с. Плаково, Вх. № 855/13.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Прекратяване на съсобственост върху недвижим имот, с. Плаково, Вх. № 855 от 13.08.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата на Петя Тотева – кмет на с. Плаково.

Г-жа ПЕТЯ ТОТЕВА: Потвърждавам своето положително писмено становище за прекратяването на съсобственост в кв. 58, УПИ 1 по плана на село Плаково.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калоян Янков: За
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Момчил Иванов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Войчев: За
24. Стилян Найденов: За
25. Тихомир Нанев: За

26. Годор Годоров: За
27. Христо Бонджолов: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 350

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 9, т.2 от Закона за общинската собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- УПИ I /урегулиран поземлен имот едно римско/ в строителен квартал 58 /петдесет и осем/ по подробния устройствен план на с. Плаково.

2. На основание чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.4 от ЗОС, чл.64, ал.1 и ал.2, т.4 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез замяна на части от недвижими имоти, както следва:

2.1. Община Велико Търново да прехвърли на Кристиян Дешков с постоянен адрес и Александър Дешков с постоянен адресчрез законния си представител Даниела Дешкова, собствения си незастроен недвижим имот, актуван с АЧОС №4642/30.05.2009 г., находящ се в с. Плаково, а именно 1594/9760 ид.ч. /хиляда петстотин деветдесет и четири върху девет хиляди седемстотин и шестдесет идеални части/ от УПИ I /урегулиран поземлен имот едно римско/ от строителен квартал 58 /петдесет и осем/ по плана на селото. Стойността на частта от имота, предмет на прехвърлителната сделка е определена от оценител на имоти и е в размер на 24 100 лв. /двадесет и четири хиляди и сто лева/ без начислен ДДС;

2.2.От своя страна Кристиян Дешков с постоянен адрес и Александър Дешков с постоянен адрес чрез законния си представител Даниела Дешкова, да прехвърлят на Община Велико Търново собствената си част от бивш УПИ I /урегулиран поземлен имот едно римско/ от строителен квартал 58 /петдесет и осем/ по плана на с. Плаково, с площ от 234,00 кв.м. /двеста тридесет и четири квадратни метра/, която част, съгласно влязло в сила ЧИ на ПУП-ПР, попада в улична регулация за улица с ОК-ОК №№148-160-150-159-158 и придобива статут на публична общинска собственост. Стойността на частта от имота, предмет на прехвърлителната сделка, е определена от оценител на имоти и е в размер на 3 500 лв. /три хиляди и петстотин лева/ без начислен ДДС;

3. Кристиян Дешков с постоянен адрес и Александър Дешков с постоянен адрес гр. Велико Търново, чрез законния си представител Даниела Дешкова, дължат на Община Велико Търново доплащане с цел уравниване стойността на частите от имоти, предмет на прехвърлителната сделка, след начисляване на дължимия ДДС. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Кристиян Дешков с постоянен адрес и Александър Дешков с постоянен адрес чрез законния си представител ДаниелаДешкова.

4. Великотърновски общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническа инфраструктура на с. Плаково.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл.54 от ЗДС, гр. Велико Търново, Вх. № 839/08.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Велико Търново, Вх. № 839 от 08.08.2024 г.

ПК по ОС, ПК по БФ, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Войчев: За
26. Стилян Найденов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Бонджолов: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 351

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл. 34, ал.1 предложение трето от ЗОС, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат инициирани и проведени процедури, съгласно изискванията на чл. 54 от ЗДС за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост от Държавата чрез Областен управител на Област Велико Търново към Община Велико Търново на следните недвижими имоти:

- недвижим имот – поземлен имот с идентификатор №10447.506.323 /едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка три две три/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Беляковско шосе“ №8, вид територия: Урбанизирана, НТП: За второстепенна улица, с площ от 2 670 кв. м. /две хиляди шестстотин и седемдесет квадратни метра/, актуван с акт за публична държавна собственост №1537/01.03.2013 г.;

- недвижим имот - поземлен имот с идентификатор №10447.506.348 /едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка три четири осем/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Беляковско шосе“ №8, вид територия: Урбанизирана, НТП: За друг вид застрояване, с площ от 15 755 кв. м. /петнадесет хиляди седемстотин петдесет и пет квадратни метра/, заедно с построените в него сгради, актуван с акт за публична държавна собственост №2394/14.06.2021 г.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими действия по провеждане на процедура, съгласно изискванията на чл.54 от ЗДС.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване право на строеж върху недвижими имоти общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 835/07.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Учредяване право на строеж върху недвижими имоти, общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 835 от 07.08.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йордан Свраков: За
15. Лили Матева: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Момчил Иванов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: За
22. Стефан Войчев: За
23. Стилян Найденов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Бонджолов: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 352

1. На основание чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, чл.8, ал.9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 година недвижими имоти частна общинска собственост, както следва:

- недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, представляващ поземлен имот с идентификатор 10447.514.430 /едно нула четири четири седем точка пет едно четири точка четири три нула/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с площ в размер на 387 кв. м. /триста осемдесет и седем квадратни метра/, с начин на трайно ползване: За паркинг, представляващ УПИ LVI /урегулиран поземлен имот петдесет и шест римско/ от строителен квартал 167 /сто шестдесет и седем/ по ПУП на гр. Велико Търново, за който е съставен АЧОС №8321/25.07.2024 г.;

- недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, представляващ поземлен имот с идентификатор 10447.514.431 /едно нула

четири четири седем точка пет едно четири точка четири три едно/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с площ в размер на 3 599 кв. м. /три хиляди петстотин деветдесет и девет квадратни метра/, с начин на трайно ползване: За друг обществен обект, комплекс, представляващ УПИ LV /урегулиран поземлен имот петдесет и пет римско/ от строителен квартал 167 /сто шестдесет и седем/ по ПУП на гр. Велико Търново, за който е съставен АЧОС №8322/25.07.2024 г.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37, ал.1 и ал. 2 от Закона за общинска собственост и с чл. 67 ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за организиране и провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж върху следните недвижими имоти частна общинска собственост:

- недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, представляващ поземлен имот с идентификатор 10447.514.430 /едно нула четири четири седем точка пет едно четири точка четири три нула/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с площ в размер на 387 кв. м. /триста осемдесет и седем квадратни метра/, с начин на трайно ползване: За паркинг, представляващ УПИ LVI /урегулиран поземлен имот петдесет и шест римско/ от строителен квартал 167 /сто шестдесет и седем/ по ПУП на гр. Велико Търново, за който е съставен АЧОС №8321/25.07.2024 г.;

- недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, представляващ поземлен имот с идентификатор 10447.514.431 /едно нула четири четири седем точка пет едно четири точка четири три едно/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с площ в размер на 3 599 кв.м. /три хиляди петстотин деветдесет и девет квадратни метра/, с Начин на трайно ползване: За друг обществен обект, комплекс, представляващ УПИ LV /урегулиран поземлен имот петдесет и пет римско/ от строителен квартал 167 /сто шестдесет и седем/ по ПУП на гр. Велико Търново, за който е съставен АЧОС №8322/25.07.2024 г.;

за изграждане и експлоатация на паркинг. Правото на строеж да се учреди при обезщетение в полза на Община Велико Търново в размер на 25% от общата застроена площ на обекта.

3. Утвърждава следните конкурсни условия:

3.1. До участие в конкурса се допускат юридически лица, вписани в ТРРЮЛНЦ, с предмет на дейност: строеж и/или обзавеждане на недвижими имоти;

3.2. Предложено обезщетение в размер на не по-малко от 25% от общата застроена площ на обекта във вид на паркоместа;

3.3. Кандидатите да нямат задължения към Община Велико Търново;

3.4. Кандидатите са длъжни да представят идеен проект – част: Архитектура, съгласуван с Главния архитект на Община Велико Търново, за изграждане и експлоатация на паркинг със застроена площ в размер на не по-малко от 3 800 кв. м. Проектът да предвижда изграждане на паркинг с оптимален брой паркоместа, в това число за хора с неравностойно положение. Проектът да включва и част: Организация на движението;

3.5. Кандидатите да представят инвестиционно намерение, съдържащо описание на бъдещото строителство, както и срокове за неговото започване и завършване, както следва:

3.5.1. Срок за представяне на технически проекти – не по-късно от 150 дни от датата на подписване на договора за учредяване право на строеж;

3.5.2. Срок за започване на строителството – не по-късно от 3 месеца след влизане в сила на разрешение за строеж;

3.5.3. Срок за завършване на строителството – не по-късно от 36 месеца след влизане в сила на разрешение за строеж.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж, при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Миндя, Вх. № 838/08.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Миндя, Вх. № 838 от 08.08.2024 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението.

ПК по ОНКР приема предложението заедно с корекцията на т. 4 от проекта за решение: „Читалищата, на които са предоставени земи за безвъзмездно ползване, ежегодно да представят отделен отчет пред отдел "УОС" за начина на ползване на предоставените земи, размера на придобитите средства от това ползване и начините на тяхното изразходване“.

Давам думата на Десислава Иванова – кмет на с. Миндя.

Г-жа Десислава Иванова не присъства на заседанието.

Предлагам да гласуваме процедура „отлагане на разискванията“ по точката поради липса на кмета на село Миндя.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислава Йорданова: За
5. Георги Марков: За
6. Даниела Андреева: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Манолов: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калоян Янков: За
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Момчил Иванов: За
21. Росен Иванов: За
22. Стефан Войчев: За
23. Стилян Найденов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Бонджолов: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Шереметя, Вх. № 837/08.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Шереметя, Вх. № 837 от 08.08.2024 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението.

ПК по ОНКР приема предложението заедно с корекцията на т. 4 от проекта за решение: Читалищата, на които са предоставени земи за безвъзмездно ползване, ежегодно да представят отделен отчет пред отдел "Управление на общинската собственост" за начина на ползване на предоставените земи, размера на придобитите средства от това ползване и начините на тяхното изразходване.

Давам думата на Георги Горчев – кмет на с. Шереметя.

Г-н ГЕОРГИ ГОРЧЕВ: Потвърждавам становището, което съм дал

писмено за учредяване право на ползване на земеделска земя.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по ОНKP - корекцията на т. 4 от проекта за решение: Читалищата, на които са предоставени земи за безвъзмездно ползване, ежегодно да представят отделен отчет пред отдел "УОС" за начина на ползване на предоставените земи, размера на придобитите средства от това ползване и начините на тяхното изразходване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Войчев: За
26. Стилян Найденов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Бонджолов: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Подлагам на гласуване основното предложението с направеното допълнение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За

11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калоян Янков: За
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Войчев: За
25. Стилян Найденов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Христо Бонджолов: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 353

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2024 г., поземлен имот с идентификатор №83123.11.19 по КК и КР на землището на с. Шереметя, Община Велико Търново, представляващ общинска частна собственост, Земеделска територия, категория 3, НТП: Нива, площ 4 999 кв. м., м. ДАЯМА ДЕРЕ, находящ се в землището на с. Шереметя, Община Велико Търново, актуван с АЧОС 5833/25.03.2014 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от Закона за общинската собственост, чл. 79, ал. 4 от НРПУРОИ, във връзка с §6 от ПЗР на Закона за народните читалища, Великотърновски общински съвет предоставя за безвъзмездно ползване на НЧ „Пробуда-1925“, ЕИК: 104066290, със седалище и адрес на управление: с. Шереметя, п.к. 5034, ул. „ПЪРВА“ № 1, представлявано от Председателя – Георги Горчев, за срок от 10 (десет) години, считано от 01.10.2024 г. на поземлен имот с идентификатор №83123.11.19 по КК и КР на землището на с. Шереметя, Община Велико Търново, представляващ общинска частна собственост, Земеделска територия, категория 3, НТП: Нива, площ 4 999 кв. м., м. ДАЯМА ДЕРЕ, находящ се в землището на с. Шереметя, Община Велико Търново, актуван с АЧОС 5833/25.03.2014г.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи необходимите административни действия, съгласно действащата нормативна уредба.

4. Читалищата, на които са предоставени земи за безвъзмездно ползване, ежегодно да представят отделен отчет пред отдел "УОС" за начина на ползване на предоставените земи, размера на придобитите средства от това ползване и начините на тяхното изразходване.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 833/07.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот, частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 833 от 07.08.2024 г.

ПК по ОС, ПК по НПУОР приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците –

25 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Войчев: За
26. Стилян Найденов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Христо Бонджолов: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 354

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. следния недвижим имот:

- част от имот частна общинска собственост, с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ № 78, актуван с АОС № 5808/20.01.2014 год., построен в УПИ XIII от кв. 16 по плана на гр. Велико Търново, представляващ: помещение № 502, с площ 15,05 кв. м. и помещение №503 с площ 14,62 кв. м., на IV етаж, с идентификатор на етажа 10447.502.189.2.6 от сграда с идентификатор 10447.502.189.2 по КККР на гр. Велико Търново.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 4 от Закона за общинска собственост, чл. 79, ал. 3 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за предоставяне за срок от 10 /десет/ години за нуждите на „Доброволно формиране Велико Търново“, на част от имот частна общинска собственост, с административен адрес: гр. Велико Търново, ул. „Никола Габровски“ № 78, актуван с АОС № 5808/20.01.2014 год., построен в УПИ XIII на кв. 16 по плана на гр. Велико Търново, представляващ: помещение № 502, с площ 15,05 кв. м. и помещение №503 с площ 14,62 кв. м., на IV етаж, с идентификатор на етажа 10447.502.189.2.6 от сграда с идентификатор 10447.502.189.2 по КККР на гр. Велико Търново; с предназначение: офис за нуждите на „Доброволно формиране Велико Търново“.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне за безвъзмездно ползване на имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 860/14.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Предоставяне за безвъзмездно ползване на имот, частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 860 от 14.08.2024 г. ПК по ОС приема предложението.

ПК по ЗСД отлага произнасянето по точката, като предлага на Фондация "Искам бебе" да изпрати в срок до 10 септември 2024 г. информация и отчет за дейността, която са развивали в периода като ползвател на имот, общинска собственост, намиращ се на ул. „Козлодуй“ № 4, гр. Велико Търново, както и план-визия за дейността на Фондацията за следващите 5 години, в които желае да бъде ползвател на същия имот. На следващото заседание на комисията да присъства представител на Общинската администрация във връзка с предложението, Вх. № 860 от 14.08.2024 г., както и да бъде поканен представител на Фондацията за присъствие на същото заседание.

Информацията е получена в Общинския съвет и е изпратена на всички общински съветници. Вх. № на получената информация е 884 от 22.08.2024 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа ДАНИЕЛА АНДРЕЕВА: Да, вземем такова решение на заседание ПК по ЗСД, тъй като първоначално няхахме информация за вида на имота и тогава на комисията не присъстваше представител на Дирекция „Общинска собственост“. Доклада го получихме, прочетохме го всички и разбрахме, че това е наистина складово помещение, без изобщо да има санитарен възел.

Фондацията е с много дълга история, с доста добре развита дейност и считам, че ние бихме могли да бъдем много малка част от решаването на демографската криза в нашата страна.

Така че, апелирам колегите от комисията да преосмислят своето решение.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Като член на ПК по ЗСД предлагам точката да бъде дискутирана в дневния ред и да вземем съответното решение сега. Т.е., да не я отлагаме, да бъде разгледана на днешното заседание.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Аз разсъждавам дали формално имаме основание, при положение че има валидно решение на комисия, дали да не го подложим на гласуване. Моето мнение е, че трябва да подложим на гласуване предложението на ПК по ЗСД, да го отхвърлим хипотетично и тогава да продължим с разискванията по точката.

Поставям на гласуване процедура „отлагане на точката“ по предложението на ПК по ЗСД.

Който желае отлагане на точката, ще гласува „за“, който е против отлагането на точката, ще гласува „против“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: Против
2. Борис Китанов: Против
3. Валентин Точков: Против
4. Валерия-Тереза Дончева: Против
5. Венцислава Йорданова: Против
6. Даниела Андреева: Въздържал се
7. Деян Куздов: Против
8. Деян Хаджийски: Въздържал се
9. Димитър Манолов: Въздържал се
10. Жельо Желев: Въздържал се
11. Иван Александров: За
12. Ирена Стасинопулу: Против
13. Калоян Янков: Против
14. Лили Матева: Против
15. Мавроди Калейнски: Против
16. Методи Петров: Против
17. Мирослав Трифонов: Против
18. Михаил Михалев: Против
19. Момчил Иванов: Против
20. Петко Тюфекчиев: Въздържал се

21. Росен Иванов: Против
22. Стефан Войчев: Против
23. Стилиян Найденов: Против
24. Тихомир Нанев: Въздържал се
25. Тодор Тодоров: Против
26. Христо Бонджолов: Въздържал се
27. Христо Стоев: Против
28. Юлия Тонкова: За

С 2 „за“, 19 „против“, 7 „въздържал“ се предложението за отлагане на точката не беше прието.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Давам думата за изказвания.

Не са заявени изказвания от общински съветници.

Ако представителят на Фондация „Искам бебе“ желае да се изкаже, да заповяда!

Г-жа ВЕРОНИКА МИХАЙЛОВА: Казвам се Вероника Михайлова и от 10 г. съм представител и координатор за Великотърновска община и област на Фондация „Искам бебе“.

Почти от толкова години ние ползваме това помещение, за което сега се обсъжда в залата. Написала съм достатъчно пълен отчет във времето, в което сме го ползвали, какви дейности сме извършвали. Помещението е единствено и само пригодено за ползване като склад, защото то не разполага със санитарен възел, няма дори тоалетна. В него ние приемаме дарения от цялата страна и тъй като сме в центъра на България, когато се организират различни мероприятия, аз и доброволци от Фондацията на местно ниво се занимаваме с това да бъдем посредник като изпращачи.

Смело мога да твърдя, че съвместната работа с Община В. Търново, откакто е създаден местният фонд „Инвитро“ през 2011 г., е изключително на ползотворно ниво и имаме 73 родени бебета, 12 двойки от които са близнаци. Това е приносът ни само до този момент, а съм сигурна, че когато продължим да работим заедно, ще продължаваме да бъдем полезни и за прираста в нашата община.

Смятам, че това помещение има нужната задача и ние го използваме по предназначението му. В материала, който съм входирала, сигурна съм, че сте се запознали, много подробно съм фиксирала само малка част от тези неща, които сме правили: като концерти, като изложби, като базари, като среща с двойки с репродуктивни проблеми първоначално, за да има опознавателен период и много други неща.

Мисля, че съм пропуснала, че две години от този общ срок, който коментираме, в това помещение съвместно и заедно с Общината ние предоставихме това помещение на БЧК, за да го ползват те в своята си дейност като едно напълно подходящо помещение за тяхната дейност.

Мисля, че трябва да има бебета в нашата община и в България и ние да сме общо в тези усилия.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Подлагам на гласуване основната точка.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Даниела Андреева: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Манолов: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За

12. Иван Александров: Против
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Лили Матева: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Момчил Иванов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Войчев: За
24. Стилян Найденов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Бонджолов: За
28. Христо Стоев: За

Г-н Калоян Янков заяви, че гласува „за“.

Предложението беше прието с 28 „за“, 1 „против“, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 355

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 4 от Закона за общинска собственост, чл. 79, ал. 3 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с Писмо с Вх. № 70-32-1 /08.07.2024 година от Координатора за Велико Търново на Фондация „Искам бебе“, Великотърновски общински съвет дава съгласие за предоставяне на право за безвъзмездно ползване на имот частна общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Козлодуй“ № 4, представляващ помещение с обща площ 36,00 кв. м на Фондация „Искам бебе“ с ЕИК: 175257480, седалище и адрес на управление: гр. София, ЖК „Христо Смирненски“, бл. 69, вх. Д, ет. 5, ап. 90.

II. Възлага на Кмета на Общината да сключи договор за безвъзмездно ползване на имота за срок от 5 /пет/ години, при спазване на разпоредбите на ЗОС и НРПУРОИ

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 728/09.07.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 728 от 09.07.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението заедно със следното допълнение:

Великотърновският общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Леденик.

ПК по СДМ не приема предложението.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Да се зачете, че това е от отдаването под наем. Става въпрос за отдаване под наем на павилион в село Леденик. Няма как да остане от „продажбата“, ние не продаваме, ние отдаваме под наем. Вместо „продажба“ да стане от „наемна цена“.

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА – заместник-кмет „Финанси и стопански дейности“: Ако Общинският съвет разреши това ще е прецедент само за Леденик. Никъде другаде от наемоотдаване не даваме 30 % на населените места.

Г-жа ДАНИЕЛА АНДРЕЕВА: Точно това исках да кажа и аз. До момента в закона е записано „от продажба“.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Най-вероятно става въпрос за грешка, тъй като погрешно е записано „продажба“ и оттам – погрешно „30 %“, така че, ако

искате поставете на гласуване предложението за тези 30 % да отпадне, числя, че така е най-справедливо и вече ще преценим ще подкрепим ли отдаването под наем или не. Това е проста точка, няма смисъл да влизаме в дълбоки лабиринти за това.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Ако приемем, че е явна техническа грешка записът „продажба“ и трябва да се чете „постъпления от наем“ или „наем“, тогава ще подложя на гласуване предложението на ПК, както следва:

Великотърновският общински съвет определя 30 % от постъпленията от наема да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място - с. Леденик.

/Реплики от залата относно гласуването/

Има решение на комисията, аз не мога да отхвърля предложението на комисията.

Току-що имаше коментар, че е явна техническа грешка и не трябва да се чете „продажба“, трябва да се чете „наем“. Аз ви го зачетох със замяна: „продажба“ да стане „наем“, което означава, че ако приемем, че има явна фактическа грешка за това, че не е продажба, а е наем, трябва да подложя на гласуване предложението на комисията не като „продажба“, а „наем“ и оттук нататък Общинският съвет да прецени дали предложението на комисията ще бъде прието, или не.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: При положение че Комисията е предложила това нещо да бъде добавено, т.е., то е добавено в отделно гласуване, ние сме гласували „за“ това да стане от продажбата. То е прието в отделно решение. Според мен то пак може да се подложи на отделно гласуване, защото то е прието като отделно гласуване към решението и после е гласувано в цялост, така че аз смятам, че сега спокойно може да се подложи на гласуване дали отдаването под наем да се включи в точката, или да не включи в точката.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Приемам предложението Ви, г-н Йосифов.

Ще ви запозная с чл. 52, ал. 5, т. 2 от ЗМСМА: „Не по-малко от 30 % от постъпленията от разпореждането с друго общинско имущество извън имуществото по точка 2 от наем, от аренда на земеделски земи и горски територии и от ползването на дървесина и недървесни горски продукти от горите, общинска собственост, да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място“.

Подлагам на гласуване текста на допълнението, както следва:

Великотърновският общински съвет определя 30 % от наема да се използват за финансиране на изграждането за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място - с. Леденик.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: Против
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: Въздържал се
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: Против
6. Георги Марков: Въздържал се
7. Деян Куздов: Въздържал се
8. Деян Хаджийски: Против
9. Драгомир Йосифов: Въздържал се
10. Жельо Желев: Въздържал се
11. Ирена Стасинопулу: За
12. Йордан Свраков: За
13. Калоян Янков: За
14. Лили Матева: За
15. Методи Петров: Въздържал се
16. Мирослав Трифонов: Против
17. Михаил Михалев: За
18. Момчил Иванов: Въздържал се

19. Петко Гюфекчиев: За
20. Росен Иванов: За
21. Стефан Войчев: За
22. Стилян Найденов: Против
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: Въздържал се
25. Христо Бонджолов: Въздържал се
26. Христо Стоев: Въздържал се
27. Юлия Тонкова: За

Г-н Мавроди Калейски обяви, че гласува „за“.

С 13 „за“, 5 „против“, 10 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-жа АЛЕКСАНДРА ТОДОРОВА /отрицателен вот/: Колеги, ако ще го правим това нещо за наема, виждам, че много хора го подкрепят, според мен е редно да го направим за всички населени места, не само за избрани населени места. Или го правим за всички населени места, или за никое.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Давам думата на Антон Кръстев – кмет на с. Леденик.

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ: Кметство село Леденик планира изпълнението на проект „Спортна площадка“ в имот, ПОС, находящ се в УПИ I, кв. 40, за фитнес уреди на открито.

Съществуващото положение е следното: Община В. Търново е собственик на имот в УПИ I, кв. 40, който е актуван с Акт за общинска собственост № 688 от 01.04.2001 г. Имотът е ПОС, ситуиран е в централната част на село Леденик и е предвиден като част от прилежащата територия към комбинирана сграда, в която са разположени Клубът на пенсионера и инвалида, Центърът за работа с деца и младежи, поща, БТК, лекарски и зъболекарски кабинети.

Частта, която предвижда изпълнението на проекта, е с площ 160 кв.м, теренът е заравнен, като голяма част от него е бетонирана или с тротоарни плочки. Намира се непосредствено срещу централния вход на основното училище.

В частта на разполагане на фитнес съоръженията има съществуващ бетонен стълб за улично осветление, който ще бъде използван като осигурява нужната светлина през тъмната част от денонощието, като няма да е нужно допълнително изграждане на инфраструктура за осветление.

Кметството, или възложителят, планира върху посочената площ да бъде изградена спортна площадка с фитнес уреди за широко обществено ползване. За изграждането на спортна площадка е необходимо премахването на ситуиран фургон върху посочения терен. Необходимо е също почистване на терена от треви, нанаси изравняване, изрязване на метални фундаменти до основата на терена и бетониране на частта му, която не е циментирана. Ще се положи ударопоглъщаща настилка с дебелина 4 мм.

Завършеният вид на спортната площадка предвижда монтиране на следните фитнес уреди на открито: стрийт фитнес – с необходима площ за разполагане 60 кв.м, велопейка – с необходима площ 12 кв.м, кростренажор за фитнес на открито – 12 кв.м, велостойка за велосипеди, маса за шах, пейки за почивка – 2 бр., кошчета – 2 бр., свободна площ за безпрепятствено преминаване на ползвателите и габаритите на уредите – около 50 кв.м. Възможност за спортуване едновременно на 14 души.

Финансиране. Кметство село Леденик разполага със сумата от 10 498, 38 лв., средства от продажба на имущество, които са предложени за включване в Инвестиционната програма и следва да бъдат допуснати за ползване по предназначение след сесията на Великотърновския общински съвет през месец август 2024 г.

През 2025 г. кметството отново ще има възможности да кандидатства по Програма ПУДОС, където финансирането е 15 000 лв., защото до тази година ни изтича срокът, че можем да кандидатстваме. Все още има действащ проект.

В допълнение представям и писма за подкрепа за осъществяване на проекта от Основното училище и от Клуба на пенсионера и инвалида: „Подкрепяме

инициативата за създаване на фитнес площадка на открито за обществено ползване върху прилежащия терен към сградата, в която се намира Клубът на пенсионера и инвалида в с. Леденик.

Смятаме, че съоръженията ще са много полезни както за нашите деца и внуци, така и за нас – възрастните хора“.

И от Основното училище: „Дава своята подкрепа по отношение на представения идеен проект за изграждане на фитнес на открито.

Считаме, че близостта на съоръжението да сградата на училището би дала добри възможности за разнообразяване на часовете по физическо възпитание и спорт, за стимулиране на активното движение и подобряване здравето на нашите ученици, както и на младежите и жителите на село Леденик“.

При така представените ви обстоятелства към момента моето становище за отдаване под наем е отрицателно.

Г-н ЖЕЛЪО ЖЕЛЕВ: Аз направих едно собствено проучване с жители от село Леденик и това, което разбрах, е, че към момента там има павилион и там е едно добро средище, включително се провеждат и някои детски празници.

Това, което чух и на комисиите в Общинския съвет, които се проведоха предната седмица, и откъм становище на главния архитект на Общината е, че там има място и за павилион, и за стрийт фитнес площадка, поради което апелирам към колегите съветници да подкрепим отдаването под наем на този имот.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Аз искам да попитам вносителя дали е съобразен този проект, който изчете кметът на Леденик, с предложението за отдаване под наем, т.е., двете места припокриват ли се, в голяма близост ли са едно до друго и как се ситуират тези два проекта един до друг. С оглед на това ние можем да вземем решение дали да подкрепим отдаването под наем, или не.

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА: Г-н Кръстев, Вие имате ли проект за тази площадка, за този стрийт фитнес, за да го представите на Общинския съвет и на нас все пак?

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ: Г-жо Данева, сигурен съм, че в името на обществения интерес и при така осигурена голяма част от финансирането, проектът изисква малко време. Подал съм документи на 31 юли. Все още нямам отговор от Общинската администрация. По тази причина смятам, че защитата на обществения интерес към момента е точно това, което Ви казвам.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Какво точно ще има на този проект? Това, което сме говорили с гл. архитект, е, че там може да има и павилион, и спортна площадка, значи могат да се съвместяват и двете неща. Гражданите искат павилиона да се развива, за хранителен магазин, доколкото имам информация. Този павилион вече трета сесия се връща. Правена е приемна от председателя на Общинския съвет и други общински съветници, доколкото имам информация. Желанието им е там да има павилион. Може да има и спортна площадка.

Тук виждам някакво лично отношение между тези, които искат да участват в конкурса за павилиона, което сме входирали, защото явно има такива желаещи, и Вас. Предполагам, че има нещо такова. След като главният архитект ми е казал, че може да има и площадка, и павилион, не виждам никакъв смисъл да не го гласувате.

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ: Само да не стане фитнес уредите да бъдат поставени долу, където е септичната яма.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Нека първо да видим Вашия проект, който ще представите, г-н Кръстев! Откъде ще го финансираме, това е в теория на пространството. Къде е проектът? Има ли проект при главния архитект?

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ: Има виза.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Щом главният архитект казва, че могат да се съвместяват, ще го измислите къде да го сложите.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Г-н Кръстев, явно от сесия на сесия и от минута на минута помните какво сме говорили. Време е да започнете да тропате с крак и да ми видите манталитета. Миналата сесия, явно сте забравили какво казах

тогава. Явно забравихте как насочих вниманието, че Вие от миналата година, лятото, сте получили парите за финансиране на тази площадка и до момента - нула.

Г-н Кръстев, Вие рязко се сещате и сега си преповтарям думите от предната сесия, защото явно Ви е къса паметта. Вие явно нещо не можете да се ориентирате в това, което казвам. Г-н Кръстев, досега ако имахте намерение да я има тази спортна площадка, още миналата година по това време щяхте да я имате тази спортна площадка. Няма спортна площадка. Защо, г-н Кръстев? Ами защото не сте имали интереса да го направите и сега понеже нещо се случва там, някаква колаборация се случва, явно, изведнъж решихте за тази спортна площадка.

Г-н Кръстев, от миналата сесия досега можехте да си внесете проекта. Ето, на миналата сесия не сте имали проект. За един месец... Извинявайте, какъв е този грандиозен проект, на кого го възлагате Вие? Сигурно на Норман Фостър, ако някой знае кой е Норман Фостър? Аз не мога да разбера на кого го възлагате този проект? Още повече, ми обещахте да го възложите на мен. Даже и на мен не ми се обадохте? Това, разбира се, е в кръга на шегата. Не че бих отклонил да помогна на селото при всеки един случай. Това го топаме вече трети месец. Още повече, пак усещам едно колебание в характера Ви и ще Ви кажа защо. Защото досега становището Ви беше, че приемате това нещо с особено мнение и сега рязко ставате против. Как тези резки колебания се случват? Според мен от един кмет се иска устойчивост на мисленето, т.е., да подкрепя това, което е правил. Вие така лесно като си сменяте влиянията на мислене, това пак не звучи много добре във Ваша насока.

Защо не дойдохте на комисия по УТПП? Ето, пак Ви задавам въпрос – заинтересовано лице, милеете за жителите на Леденик, няма съмнение в това, защо не дойдохте в комисията? Имахте златната възможност, с главния архитект, с всички експерти на Общината. Беше подложена на дискусия темата, да слушате, да си кажете... Защо не дойдохте? Още тогава може би щяхме да решим този въпрос и нямаше да има това нещо. Вие в момента превърнахте Общинския съвет в комисия. Защо не дойдохте да го решим този въпрос? Не знам какви са Вашите действия, каква е Вашата цел, видимо я има, но тя не помага на абсолютно никого и това не се прави така.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Г-н Председател, призовавам Ви да не давате възможност за такива изказвания и да се отнасяме с уважение към кметовете на населените места и към всички общински съветници! Такива смехове, подмятания и т.н., не му е мястото в Общинския съвет; някъде другаде.

Г-н Йосифов, г-н кметът на Леденик, г-н Кръстев е избран и си изчете становището много внимателно. Това не е основание за подигравки и обвинения, моля Ви! Лично аз дали ще избира спортна площадка, или павилион за джънк фууд, нямайте никакво съмнение какво ще избира, но така или иначе, въпросът трябва да се реши и с уважение към хората, които са си дали труда да изготвят становище, да го входират преди един месец в Общината и т.н.

Г- РОСЕН ИВАНОВ: Г-н Янков, благодаря за забележката!

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ /лично обяснение/: Г-н Янков, да, адвокат сте, ама четете Библията като дявола Евангелието, малко много странен прочит имате.

Аз изразих едни ясни факти. Напротив, поздравих го човека, но просто е трябвало преди една година да се задейства. Какво искате Вие сега, да му се радваме, че една година и половина не е предприел действия, които е можел да предприеме преди една година? Това ли искате? Няма да го получите. Това са реалните, истинските факти.

Напротив, точно казах и изразих ясно от трибуната, че дори съм склонен на съдействие. Казах ли го? Да или не?

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Подлагам точката на гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: Въздържал се
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: Въздържал се
13. Йордан Свраков: За
14. Калоян Янков: Против
15. Лили Матева: Против
16. Мавроди Калейнски: Против
17. Методи Петров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Момчил Иванов: За
20. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
21. Росен Иванов: За
22. Стефан Войчев: Против
23. Стилян Найденов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Бонджолов: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 21 „за“, 4 „против“, 3 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 356

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г., част от имот – публична общинска собственост, находящ се в с. Леденик, община Велико Търново, представляваща част от УПИ I от кв. 40 по плана на селото, актуван с АОС № 688/01.04.2000 г. на Община Велико Търново, представляваща терен с площ от 54,00 (петдесет и четири) кв. м., с предназначение: за разполагане на преместваем обект (павилион) за търговска дейност.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от ЗОС, чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/, във връзка с чл. 56 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в с. Леденик, община Велико Търново, представляваща част от УПИ I от кв. 40 по плана на селото, актуван с АОС № 688/01.04.2000 г. на Община Велико Търново, съгласно виза от 19.04.2024 г. на Гл. архитект на Община Велико Търново, представляваща терен с площ от 54,00 (петдесет и четири) кв. м., с предназначение: за разполагане на преместваем обект (павилион) за търговска дейност, за срок от 5 (пет) години, при начална тръжна цена 363,00 лв. (триста шестдесет и три лева) на месец с включен ДДС.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем, при условия и ред съгласно изискванията на гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и при следните допълнителни условия:

1. При провеждането на търга да се представи проект на временното съоръжение, одобрен от Главния архитект на Община Велико Търново.

2. Проектът на бъдещия преместваем обект (павилион) следва да отговаря на изискванията, посочени в Становище с Вх. № 94ПП-8644-3#3/17.04.2024 г. от арх. Николай Малаков – Главен архитект на Община Велико Търново, относно разполагането му върху имота:

- 2.1. На отстояние мин. 3 м. от съществуващата масивна двуетажна сграда.

2.2. На отстояние мин. 3 м. от източната странична регулационна граница на имота.

2.3. На уличната регулационна линия от север или на отстояние макс. до 3 м. от нея.

3. Разходите за изграждане на ЕЛ и ВиК инсталации, разходите за монтаж и пускането в експлоатация на временното съоръжение, както и демонтажа на същото след изтичане на срока на наемния договор, са изцяло за сметка на наемателя.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 834/07.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 834 от 07.08.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Иван Александров: За
12. Ирена Стасинополу: За
13. Йордан Свраков: За
14. Калоян Янков: Въздържал се
15. Лили Матева: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Момчил Иванов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Войчев: За
24. Стилян Найденов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Бонджолов: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 357

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от ЗОС, чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/, във връзка с чл. 56 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост – място № 6 от Схема за разполагане на преместваеми обекти (павилиони) за гр. Велико Търново, по чл. 56, ал. 2 от ЗУТ, находящо се в гр. Велико Търново, ул. „Стефан Стамболов“, попадащо до кв. 247 Б по плана на града, представляващо терен с площ от 8,00 (осем) кв. м., с предназначение: за разполагане на преместваем обект (павилион) за търговска

дейност и услуги, за срок от 5 (пет) години, при начална тръжна цена 110,00 лв. (сто и десет лева) на месец с включен ДДС.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем, при условия и ред съгласно изискванията на гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и при следните допълнителни условия:

1. При провеждане на търга да се представи проект на временното съоръжение, одобрен от Главния архитект на Община Велико Търново.

2. Разходите за изграждане на ЕЛ и ВиК инсталации, разходите за монтаж и пускането в експлоатация на временното съоръжение, както и демонтажа на същото след изтичане на срока на наемния договор, са изцяло за сметка на наемателя.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Заявление от „Риъл естейт ентърпрайсис“ АД, Вх. № 821/31.07.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Заявление от „Риъл естейт ентърпрайсис“ АД, Вх. № 821 от 31.07.2024 г.

ПК по НПУОР изисква Дирекция "ИКУТИМС" при Община Велико Търново да предостави на комисията движението по цялата преписка от Заповед РД 22-1353 от 04.07.2007 г. на кмета на Община Велико Търново, до датата на подаденото заявление, Вх. № 821 от 31.07.2024 г., за да може ПК по НПУОР да разгледа всички документи, събрани в хода на административното производство, и да вземе информирано решение, което да бъде предложено на Общинския съвет за гласуване.

ПК по УТТП не приема предложението, Вх. № 672 от 14.08.2020 г. с така предложеното допълнение на т. 4 – Решението е в изпълнение на решение № 53 от 05.01.2024 г. по описа на административно дело 8021 от 2023 г. на Върховен административен съд.

ПК по ЗГОС отлага решението по тази точка до следващо заседание на комисията, което ще се проведе до заседанието на Великотърновския общински съвет на 29.08.2024 г.

ПК по НПУОР не е провела последващо заседание и няма решение.

ПК по ЗГОС отложиха провеждането на заседание преди заседанието на Общинския съвет, съответно и те нямат решение.

На този етап нямаме решение нито от ПК по НПУОР, нито от ПК по ЗГОС, нито от ПК по УТТП.

Имаше една работна среща с инвеститора, която беше проведена преди два-три дена. На тази среща присъстваха всички председатели на постоянни комисии в Общинския съвет и външни юристи. Това е на този етап фактологията по точката.

Постъпило е Допълнение с вх. №889 от 27.08.2024 г. към заявление с вх. № 821 от 31.07.2024 г. от „Риъл естейт ентърпрайсис“ АД, изпратено до всички общински съветници и до Кмета на Община Велико Търново за становище.

Давам думата за изказвания.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Аз искам да започна оттам, откъдето свършихте - че на 27 август е получена нова молба от собственика на имота, която беше изпратена до съветниците, с което се прави искане за изменение на първоначалното искане на собственика на имота от далечната 2018 г. за изменение на ОУП по отношение на неговия имот, като вместо поисканото градоустройство тогава, 2018 г. – градоустройствена зона Оз 1, вече се иска градоустройствена зона Жм - жилищно строителство. Искането е отправено до Общинския съвет. Председателят на Общинския съвет е изискал становище от администрацията. Такова становище все още нямаме от Общинската администрация, поради извънредно краткия срок, в който се случва това нещо.

Така че, колеги, ние трябва да решим най-малко два въпроса сега. Дали такова изменение в искането може да се прави в течение на самата процедура – първо, и второ – дали това нещо може да се направи през Общинския съвет, защото това искане е до Общинския съвет.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: То е до мен, но дойде на следващия ден.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Не знам, че е до Вас. Благодаря за информацията!

Аз искам да кажа, че и двете неща според мен не могат да се правят – нито изменение на процедурата, нито такова изменение, да се прави пред нас като орган. Процедурата за изменение на ОУП има строго определен ред. Започва по инициатива на собственика и се отправя до кмета, така е започнала тази процедура, и кметът, след като минат процедурите в администрацията, предлага на Общинския съвет да одобри задание, да разреши изработването на проект за ЧИ на ОУП и дава различни други указания, които са в предложението. Ние, според мен, не сме в състояние да изменяме тези параметри, т.е., сега да кажем кмета ни е предложил Оз 1, ние, по искане на собственика, ще минем към Жм, към друга градоустройствена зона.

Още един детайл - съгласуването на проектите, което е извършено още в далечната 2018 г., е извършено при първоначалното искане на собственика и първоначалните параметри на неговото искане, а именно - там да е зона за озеленяване. В това число и съгласуването с РИОСВ е извършено при тези параметри; и в другите дружества. Според мен ние сме сезирани с второ искане и според мен ние не можем да вземем отношение по второто искане в момента, а за да преценим, трябва да искаме становището и на Общинската администрация. Така че, с оглед на тези новопостъпили обстоятелства в последните дни, е редно да изчакаме становище на Общинската администрация, това становище да бъде обсъдено на комисии и чак тогава да вземем решение на следващо заседание.

Искам да отбележа, че няма да сме в забава, защото в едно от писмата собственикът на имота ни информира, че сме в голяма забава и ще дължим някакви милиони левове. Това отлагане, което се прави в момента по мое предложение, според мен няма да ни постави в забава, защото искането е съвсем ново. Това – по отношение на процедурата, в която се намираме в момента.

Същевременно бих искал да кажа и още нещо по отношение на генералното решение на този казус. Шансът този терен да остане горска територия - парк или за озеленяване, вече не минава през пасивното ни стопиране на градоустройствените процедури, каквото Общинският съвет, за съжаление, е правил досега, като не ги приема, въздържал се и т.н. По този начин ние отлагаме нещо във времето, но това отлагане ще е все по-малко възможно. Вече има съдебни решения, които ни задължават да вземем решения в някаква насока. Според мен етапът на отлагането е отминал, ние, като Общински съвет, заедно с кмета и администрацията, е нужно да се мине към активни действия, за да се разреши този проблем. Активните действия могат да бъдат най-различни, няма да давам сега варианти и т.н., има хора които са по-наясно от мен, но с гласуване „въздържал се“ на следващи гласувания или на настоящото, ние този проблем няма да го решим генерално, а ще го отложим, така че трябва да мислим по принцип как да решим този проблем.

По отношение на настоящата процедура, в която се намираме, правя предложение за отлагане на точката до получаване на изисканото от председателя на Общинския съвет становище от Общинската администрация, което становище да бъде обсъдено на комисии на Общинския съвет и тогава да вземем решение.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Има предложение за отлагане на разискванията. Има ли някой противно становище за отлагане на процедурата?

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Да, аз имам противно становище.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: /На реплика на г-н Янков/ Пак трябва да го подложа на гласуване. Процедурата е преди обсъждането по същество.

Г-н Янков, Вие направихте предложение за процедура „отлагане на разискванията“.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Г-н Янков направи предложение за отлагане на точката по второто желание на инвеститора за становище от администрацията, но за първата, тя си остава точката, която е вкарана още през 2020 г.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Аз разглеждам само второто желание на инвеститора. Той не може да има 15 желаниа.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Според мен това второ желание на инвеститора е след всички срокове, когато трябва да се проведат комисии, комисиите да се произнесат, администрацията да се е произнесла, така че това нещо става на следващо заседание. Има юристи, кажете, ако не съм прав.

В случая става въпрос по първото предложение, където има решение на ВАС. Това е точката, която е входирана, и там имахте среща със самия инвеститор, който тогава е разбрал, че реално в момента ние му връщаме желанието да бъде от Оз 2 в Оз 1, което е в облекчен режим.

Нека да се получи дискусия, защото проблемът е обществен. Да се върнем назад във времето, през 2005 г., когато тези 38 декара се заменят с 18 декара гори във Вонеща вода. Къде са били тогава гражданите? Аз не съм бил нито съветник, нито някой, предполагам, от Вас. Тези гори във Вонеща вода са били оценени за около 40 000 лв., а горите на Каргала, 38 декара, са били за 32 000 лв.

След това – последващото решение на Общинския съвет през 2007 г., когато Общинският съвет взема решение за ПУП, който одобрява.

След това, с първия ми мандат, първият ми горещ картоф, бяха горите, 53 декара. Нали така беше, уважаеми граждани! В продължение на 1 година, имах възможност тогава, разговарял съм с г-жа Лиляна Павлова, с Борисов, спряхме плана с 1 или 2 години. Мислихме, измислихме, с Вас заедно, тези 53 декара да имат 60 % озеленяване, 40 % застрояване, ниско строителство, доколкото си спомням. Г-н Тюфекчиев има изказване на сесията през 2013 г. във връзка с този план. Кажете после какво сте се изказвали и Вие.

Така че, ние винаги сме защитавали интересите на гражданите, но, в крайна сметка, това е един период във времето, още от прословутата замянка, която е направена преди 19 г., когато след това приема плана Общинският съвет, ние няма как да се върнем толкова време назад.

Дайте предложение, и гражданите, които сте тук, какво Общинският съвет да направи в случая, при условие че вече имаме решение на ВАС, което Общинският съвет е длъжен да го изпълни. Аз го предлагам, защото то е дошло до мен, Общинският съвет трябва да вземе решение. Ако Общинският съвет не вземе решение, на последните разговори, които са били с инвеститора, те да кажат той какво е предложил. Четох някъде, че 5 000 000 лв. неустойка за пропуснати ползи.

Друг е въпросът, че през годините този казус е вървял, но е нямало промяна на предназначението. Какво се получава? През 2022 г., на 1 септември, временният служебен министър на земеделието Явор Гечев прави промяна на предназначението. Помислете, има юристи, дали това нещо не може да се върне до Прокуратурата или до някъде на друго място, за да се види как, при условие че има производство, което не е приключило от 2018 г., се сменя предназначението. Аз това не мога да го кажа. Дискутирайте го, но не да се надхвърляме в момента – гражданите искат едно, общинските съветници са задължени да гласуват, а кметът го предложил. Не е така, нали г-жо Мариана Иванова. Ние в личен разговор по телефона какво говорихме? Че нямаме полезен ход – нали така беше? Аз имам запис на разговора, който сме водили.

РИОСВ още през 2011 г. казва, че имотът е частен и РИОСВ казва, че не е защитена територия и затова се одобрява този план за застрояване и т.н. Всичките неща мога да ви ги изчета, защото не всичко помня.

В крайна сметка, решението, което трябва да вземем, вече последно, както и г-н Янков каза, и всички вие знам, че сте съгласни, уважаеми съветници, защото всеки казва: „Да не ми лепят снимката на стълба по време на изборите, защото съм взел такова решение“. Не е така, това решение е отговорно, дали общината ще бъде осъдена за пропуснати ползи след време, защото пак казвам – прочетох някъде – 5 000 000 лв., или ще вземете решение дали това да се обследва от Прокуратурата и тогава да се взема. Има тук доста юристи в залата, нека да кажат. Г-жа Матева също предложи на комисията добро решение. Изненадващо за

всички беше, че има консенсус по въпроса, в един момент всички се въздържат, защото всеки гледа как гласува другият. Съгласен съм и аз да бях съветник, защото отзад има аудитория, която представлява гражданите, но в крайна сметка, вие, съграждани, знаете, че този казус след прокуратурата в Русе и проверките, след всички тези неща е стигнало до този етап на решение.

Така че, дайте да направим по тази точка дискусия, не да се крием зад политически партии и сдружения, които са ни издигнали и са ни подкрепили, а в крайна сметка, както аз, така и Общинският съвет, сме избрани от гражданите, за да вършим някаква работа. Например, моето йезуитско решение е да върнем тези 18 декара гори и да си вземем 38-те декара, което няма вече как да стане, защото няма кой да се съгласи.

Дайте Вие мнение! ВАС е казал, аз каквото трябва, съм правил в годините имам мълчалив отказ, не мога да се сетя коя година, там сме забавили две години. Планът не е приет от вас, не е приет по мое време, той е приет още през 2007 г. от стария Общински съвет, но замянката е оттогава. Оценката е била 32 000 лв. на 40 000 лв., което може би на онова време е било изгодно – да замениш гора във Вонеща вода, даже не я знаех къде, но гората я пазим, не е продадена. Скандалът беше около 53-те декара гори.

Аз имам едно предложение, ако искате го гласувайте, към Вас се обръщам, г-н Председателстващ: нека тази точка да бъде дискусия, а не някой да говори, че някой се е договорил, че друг бил в съдружие. Аз имам информация кои са в съдружие. Въпросът е, че при мен са идвали тези хора, с изключение на 2017 и 2018 г., два пъти. Единия път отказах, другия път не помня какво казах. След решението на ВАС аз няма какво да правя.

Нека да има дискусия, а не както на комисиите – „каквото реши другата комисия“ или „ще насрочим едни-какви си“. В крайна сметка, Общинският съвет трябва да излезе с решение.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Г-н Янков, много настоятелно Ви моля да си оттеглите предложението за отлагане на точката, защото ще ме накарате да наруша Правилника.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Оттеглям предложението си, обаче ще го направя накрая.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Аз съм длъжен да спазвам Правилника. В Правилника има процедура за подлагане на гласуване. Или ме карате да наруша правилника целенасочено и умишлено с ясното съзнание, че ще го наруша, или си оттеглете точката!

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Оттеглям сега предложението си.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Благодаря за разбирането! След като вече няма пречка с процедурата, свързана с предложение за отлагане на точката, моля да продължим с дискусията.

Моля ви, не влизайте в преки реплики, все пак се води протокол, води се и запис на заседанието! По този начин, когато говорите всеки с всеки не правите по-лесно разбирането на темата.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Съгласен съм, че всеки трябва по принцип да вземе отношение и да поеме отговорност и затова съм се подготвил. Тук сме едни от малкото съветници - г-н Иванов, Мирослав Трифонов, Тодор Тодоров, Калина Широкова и аз сме били тези съветници, които сме приели този ОУП на 31.01.2013 г., и ще ми позволите да прочета част от протокола на арх. Александър Петрович, който е ръководител на проекта, който изработи ОУП. Това е 31.01.2013 г.:

„Днешната сесия е знаменателна.

Най-важното на приетия план е неговият мониторинг и трябва Вие, общинските съветници, и гражданите да следите за неговата реализация и когато той влезе в противоречие с интересите на общността, той да бъде променен към по-положително.

Планът запазва и доразвива изключителния по спецификата си ландшафт около В. Търново, характерен със скалните си венци и качествените мащабни горски територии, защитени с него като горски паркове.

Този план прави горите около В. Търново особено качествени за курортни функции и рекреация. Има силно рестриктивен режим на застрояване главно с обекти, които обслужват посетителите в горите, а не с промяната на предназначението, което едва сега започва да се прокарва със закон в държавата.

Както бе отбелязано по-горе, с правилата за прилагане на плана освен изискванията за последващото планиране и застрояване се регламентират и възможни промени и развитието на плана. Като пример ще дам, че промяна на устройственото зонироване може да стане с ПУП, когато новата зона не създава несъвместима с действащия ОУП устройствена зона и тя трябва да има определен размер“.

Това се вижда в протокола, всеки може да влезе и да види за какво става въпрос. Мисля, че разбрахте много добре каква е била идеята и на авторите на плана.

С Решение № 507 е приет ОУП, като точка 2, както каза и г-н Кмета: На основание чл. 103, т. а от ЗУТ се ограничава обхватът на жилищни зони ЖМ 1, ЖМ 2 само за имоти със смесено предназначение и одобрени ПУП преди влизането в сила на новия Общ устройствен план.

Всички останали територии придобиват статут Оз2.

Статут на Оз2 да придобият терени с одобрени подробни устройствени планове и променено предназначение след тяхната евентуална отмяна по съответния ред.

Тогава се водеха дела срещу тези 52 декара, нека да уточня.

И сега, г-н Председател, мисля, че е време да сложа няколко аргумента, които са против това решение, което трябва да бъде взето.

Първо. Решение № 2553 от 18.03.2022 г. на Върховния административен съд, Второ отделение, постановено по адм. дело 10015 от 2021 г. посочва какво е искането, а именно: „Следва обаче да се посочи, че Общинския съвет – гр. Велико Търново е бил сезиран с искане и предложение с вх. № 672 от 14.08.2020 г. за разрешаване на изработване на проект за изменение на ОУП в частта на ПИ идентификатор № 10447.140.4 по КК на гр. Велико Търново, на основание чл. 134 ал. 1 т. 5 ЗУТ, поради допуснатата в него явна фактическа грешка, с оглед отразяването му в зона Оз2 за „Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита по действащия ОУП на гр. Велико Търново“ .

В искане и предложение с вх. № 672 от 14.08.2020 г. липсва искане за констатиране на явна фактическа грешка. Липсва и искане за отстраняване на явната фактическа грешка.

Второ. В ОУП няма нито една дума или изречение, от която да може да се направи извод, че сме изправени пред явна фактическа грешка и че е налице основание за изменение на ОУП, като предназначението за ПИ с идентификатор № 10447.14.4 по КККР на гр. Велико Търново, местност Дервеня, да бъде изменено от ОЗ 2 на ОЗ 1. Т.е. при приемането на ОУП Общинският съвет не е заявил намерение за това предназначението за този ПИ по КККР на гр. Велико Търново, местност Дервеня, да бъде ОЗ 1. Следователно, Общинският съвет няма право и основание да разреши изработването на изменение на ОУП на основание чл.134, ал. 1 т. 5 от ЗУТ.

Трето. Нито ЗУТ, нито друг закон забранява територии да бъдат определяни с предназначение ОЗ 2, ако не попадат в защитени зони или в защитени територии. Общинският съвет е в правото си да определи предназначението и степента на защита на една територия, представляваща озеленена площ според разбирането си за значението на тази територия в зелената система на общината/града.

В този смисъл представените като доказателства писмо № 111 от 29.01.2018 г. от РИОСВ – Велико Търново, че имотът не попада в границите на

защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии и не попада в границите на защитена зона от мрежа „Натура“ по смисъла на ЗБР, както и становище от РИОСВ – гр. Велико Търново № 3478 от 22.01.2019 г., че ЧИ на ОУП не подлежи на екологична оценка по ЗООС и оценка по ЗБР нямат никаква обвързваща сила за Общинския съвет, защото засягат факти и правомощия на друг орган – РИОСВ - В. Търново. Общинският съвет не е обвързан със становищата на други органи на властта, засягащи техните правомощия.

Четвърто. В решение № 4011 от 12.04.2023 г., постановено по адм. дело № 286 от 2023 г. на ВАС, Второ отделение, съдът задължава Общинския съвет да извърши фактическа и правна преценка дали в случая са налице визираните в чл.103 а, ал. 1, изр. 1 и изр. 2 от ЗУТ.

Независимо от факта, че Общинският съвет не е сезиран с искане за констатиране на явна фактическа грешка и отстраняването на явна фактическа грешка, Общинският съвет отбелязва, че съобразно приложимата норма на чл.103 а, ал. 1, изр. 1 и изр. 2 от ЗУТ не са налице фактическите предпоставки за промяна на предназначението, констатиране на явна фактическа грешка и отстраняването ѝ. В този смисъл Общинският съвет отбелязва, че промяната на предназначението на имот с идентификатор 10447.140.4 в гр. Велико Търново от гора /имот в горска територия/ в имот за застрояване на жилищни сгради по заявление с рег. индекс ИАГ-9046 от 18.04.2022 г. и със заповед № РД-49-332 от 01.09.2022 г. на министъра на земеделието.

/Продължавам „от името на група“/

Като основание за издаване на Заповед № РД-49-332 от 01.09.2022 г. на министъра на земеделието е посочен § 5, ал. 1 от ПЗР на Закона за горите, във връзка с чл. 14, ал.1, т. 3, чл. 14 а, ал. 2, чл. 14 г, ал. 1 и чл.19, ал. 4 и ал. 7 от Закона за горите.

В преписката няма данни за приложимост на § 5, ал. 1 от ПЗР на Закона за горите и в частност на § 123 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на отменения Закон за горите, защото няма данни за подаването на каквито и да било заявления до влизането на Закона за горите /2011/ в сила.

Няма и данни за проведена процедура по чл. 79 и следващите от Закона за горите. Общинският съвет отбелязва, че към настоящия момент няма възможност за промяна на предназначението на имоти в горски територии по чл. 79, ал. 1, т. 4 от Закона за горите.

На основание горните четири аргумента Общинският съвет може и следва да се произнесе с решение, с което да откаже изработването на изменение на ОУП за ПИ с идентификатор № 10447.14.4 по КККР на гр. Велико Търново, местност Дервеня.

Пето. За имот с идентификатор 10447.140.4 по КК и КР на гр. Велико Търново никога не е провеждана екологична оценка. С Решение № ВТ-02-П-ЕО-2021 г. на директора на РИОСВ е прекратена процедурата за екологична оценка за изменение на ОУП на Велико Търново за имот с идентификатор 10447.140.4 по КК и КР на гр. Велико Търново. С искането за изменение на ОУП на Велико Търново поради допуснатата явна фактическа грешка на практика се иска изменение на предмета на ОУП, съгласуван със становище за екологична оценка № ВТ-01-ЕО от 2010. Решение № ВТ-02-П-ЕО от 2021 г. на директора на РИОСВ - Велико Търново е постановено поради бездействието на възложителя „Риъл Естейт Ентърпрайсис“ АД. Освен това към настоящия момент е в сила Регламентът за възстановяване на природата на Европейския съюз, който трябва да бъде взет предвид при преценката за необходимостта от екологична оценка.

При наличието на гореописаната фактическа обстановка Общинският съвет - Велико Търново не може да формира воля за взимане на решение, засягащо околната среда, в компетентността на други органи от системата на изпълнителната власт в България, оправомощени да прилагат националното и европейското екологично законодателство.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Тюфекчиев! Първо Ви оставих да говорите по-дълго в основното си изказване, след това „от група“.

Моля ви, колеги, разбирам важността на точката, не ме карайте да нарушавам Правилника. Имате си добър тайминг, знаете за какво става дума.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аз направих знак, че отказвам изказването си, но след като ми дадохте думата, ще кажа само няколко думи.

Много рядко съм се чувствал в такова положение. На комисията го казах по-цветущо, сега ще го кажа, въпреки че не разбирам от шахмат: ние сме в цунгванг, нямаме полезен ход. Или поне на пръв поглед изглежда, че нямаме полезен ход - от една страна поне по-голямата част от нас, хората, с които съм говорил от Общинския съвет, имаме собствено мнение, което не се различава от мнението на общинските съвети през последните десетилетия, защото това продължава десетилетия. Като хора, представляващи гражданите на В. Търново, ние не мислим по-различно от тях, а и трябва да прилагаме тяхната воля.

От друга страна, има решение на ВАС, което по законите на държавата е окончателно и като хора, спазващи закона, ние трябва да уважим това решение. Тук обаче става сблъсък и тъй като влязохме в дискусия, ще ви го кажа съвсем човешки: аз трябва да реша дали да сгазя закона, или да сгазя собствената си съвест. Което и от двете да направя, няма да се уважавам като общински съветник. И не мога да разбера как в демократична държава може да се допуска някой да нарежда как да гласуваш, защото на практика това се получава. ВАС, вземайки решението си, ни връща да гласуваме това, което е решил. Може би по-справедливо щеше да бъде, ако решението на ВАС не подлежи на гласуване. Как да се откаже от това, което мисля, как да се откаже от това, което съм гласувал? Да уважа мнението на гражданите, което може би ще ни струва 5 000 000 лв. или да кажа на гражданите: „Гледайте си работата!“ и, евентуално, пак не се знае дали няма да ги загубим тези 5 000 000.

Толкова много неизвестни има, че аз ще заявя откровенно, след като получих думата: аз не мога да подкрепя искането на тази фирма. С цялото ми уважение към частния бизнес, към хората, които градят икономиката в България, към хората, които инвестират във В. Търново. Но в крайна сметка, град В. Търново и община В. Търново е град и община първо и основно на своите граждани и гражданите имат право да решат кое е криво, кое е право, кое и как да се случва. Дай, боже, повече хора да се изкажат, за да стигнем до правилното решение.

Ще завърша, както го казах и в комисията: в момента сме като дупе в коприва - накъдето и да шавнем, винаги ще сме сбъркали.

Г-н СТИЛЯН НАЙДЕНОВ: Инж. Панов, вие недоумявахте как е станала замянката. Като журналист имам разследване по въпроса. Тъй като Вонеща вода е с един стар статут от соца за курортно селище и стойността на земята там се умножава по две или по три. Т.е., ако на Арбанаси или на Картала струва едно, там струва едно по три.

Колеги, тази нелепа ситуация, в която сме изпаднали, за всичко си има причина и следствие. Общинският съветник да е боксова круша между инвеститори, закон и граждани си има причина. А причината е много проста – една порочна замянка. Аз си направих собствено разследване по въпроса. За да сме наясно тук има колеги, които са с първи мандат, но има такива, които са с пореден, затова ще ви извадя малко факти. Замянката е от 2005 г. Фирмата се нарича „Еко инвест ЕООД“. Впоследствие тази фирма продава на „Риъл“ или под някаква форма има трансформация на собствеността. Тогава заменките стават с две решения, на две четения. Първата е по принцип, втората е по същество. Първото решение е от 14.07.2005 г., № 590, Протокол 36. Второто решение е от 04.08.2005 г. Решението е 629, Протоколът е 38.

Колеги, сега нещо скандално - от всички присъстващи тогава /аз си направих труда да проверя протоколите/ 31 човека „за“, нито един „против“, нито един „въздържал се“. Не искам да правя лов на вещици, не искам да тричаме тук колеги, които присъстват тук и тогава са присъствали и са гласували „за“. Аз

вярвам в лична самооценка, в лично възмездие, в градация на мнението, вярвам, че са направили за себе си по вътрешно убеждение, но искам и гражданите да знаят, че за тази нелепа ситуация, в която е поставен в момента този състав на Общинския съвет, са виновни някои други мнения. Както г-н Трифонов каза: „ние сме в цунгцванг“, нямаш полезен ход, каквото и да направиш, все си крив.

И ви припомням една много показателна мисъл: „Нашият вчерашен избор е нашата днешна зависимост“. Колеги, нека да не бъдем зависими! Нека да бъдем зависими само от нашите избиратели и само от това В. Търново и неговите жители и гости да просперира!

Г-н ДИМИТЪР МАНОЛОВ: Вземам думата като гражданин, не като общински съветник, понеже съм част от този проблем. Аз живях дълги години в кв. „Картала“, част съм от страданието, защото аз също изпитах болката от 56-те декара, от 36 декара, от всичко останало, защото там си разхождах семейството, кучето и т.н. Бях потресен и тогава, когато се събирахме, аз се опитвах да намеря хора, с които да противодействаме на това нещо и активността беше много малка, както винаги, когато трябва да дадем личния си пример и да застанем да свършим нещо в полза на роду, тогава бяха много малко хора и аз мисля, че госпожата от Сдружението ще потвърди това нещо. Дотук съм като личност. Бях против, ще бъда против и ще отстоявам това да бъда против, чисто лично, като гражданин, да се унищожава природата в нашия любим град.

Сега ще говоря вече като човек, когото сте изпратили тук да защитавам вашите интереси по линия на Гражданското ни сдружение. Поставен съм в ситуация, в която съм учуден как един проблем се решава с неговото отлагане, и то десетилетия – от 2005 до 2024 г. ние сме заложници на бездействието и действието на някои определени хора, които, аз тук искам да попитам, подведени ли са под отговорност. Това е нещото, което аз искам да задам като въпрос, на който може би трябва да ми отговорите, г-жо Йонкова, дали има съдебни процедури във връзка с предложения, заменки, решения и всичко останало, което ние би трябвало и би следвало да си търсим интересите по съдебен път.

Тук подкрепям и г-н Тюфекчиев, тук подкрепям и г-н Трифонов, безрезервно подкрепям и колегата Стилян Найденов, подкрепям абсолютно всички, че ние не можем да бъдем заложници на никакви решения – сегашния Общински съвет, защото голяма част от хората, които сме тук сега пред вас и защитаваме вашите интереси, ние за първи път стоим на тази трибуна, изпратени от вас и сме поставени пред едно трудно решение - трябва да застанем и да вземем решение дали да отстояваме гражданските интереси, или да изпълним решението на ВАС. Това е законът на България, окончателното решение на ВАС, което е плод на предишни решения на общински съвети. Тук е моментът да попитам: ние, новите общински съветници, които довчера бяхме част от вас, гражданите, как трябва да постъпим – да погазим закона, или да приемем това решение? Кое трябва да направим? Кое? Искам всеки един да се постави на мястото на нас, на новите, които не сме участвали в това нещо, които не сме били част от всичките тези дискусии. Не искам да делея на нови и на стари, но ние тепърва изпадаме в такава ситуация, в която трябва да вземем решения, определящи бъдещето на нашия град и на нашите деца. Аз уважавам реда. В кошера има мед, защото има ред. Има закон, законът гласи, че ние, като Общински съвет, трябва да приемем това негово решение. Аз не съм запознат, но питах колеги адвокати и всички са категорични за това нещо, включително и в комисиите. Понеже го разисквахме това нещо в комисиите и всеки един от колегите си изказа мнението, всички бяхме единодушни, че ние трябва да се съобразим с решение на ВАС, защото в противен случай поставяме Общината в състояние, при което ще дължи неустойка 5 000 000 лв. и може би повече. И след като тези хора са си избутали тези решения. И виждате по какъв начин – никакви измислени министри, съдилища и всичко останало; без да обиждам абсолютно никого.

/Издаване от група/

Та въпросът ми е следният: те са го избутали, представете си тези хора,

в един момент, ако ни поставят в ситуация, в която трябва да плащаме някакви неустойки. Какви неустойки ние трябва да платим от бюджета на жителите и гражданите на община В. Търново, от нашите пари, уважаеми граждани, от парите на децата ни. И понеже на една от комисиите аз бях гост на тази комисия, председател беше г-н Йосифов, дойдох да се запозная с детайлите, защото не бях запознат, аз се изказах като гражданин като Вас и казах: „Благодаря, че те са се объркали и са поискали Оз!“ . Сега искат Жм 2. Това няма да стане. Поне аз, докато съм общински съветник, ще защитавам интересите това нещо никога да не стане жилищна територия. Няма как да стане! Благодаря, че са се объркали! Те се били объркали - това чух на Председателския съвет, където е трябвало да си изкажат мнението. Да са живи и здрави, да се объркват все така, защитавайки нашите интереси!

Според мен, мое лично мнение, както всички на комисиите казахме, искам гражданите това нещо да го разберат, че ние сме поставени в ситуация, в която или трябва Общината да плати 5 000 000 лв. и... никой не може да каже, като неустойки, защото няма да се съобразим с Решението на ВАС или... какво да направим? Нека да приемем това решение! Да не оставяме да звъни като камбанка, като един нерешен проблем, който всички преди нас не са го взели. Ние трябва да вземем решение, в което да защитим ситуацията, в която се намираме и интересите на гражданите на В. Търново. Ситуацията, в която се намираме! И тя е да приемем това решение.

Призовавам Общинската администрация, ако има възможност по каквито и да било начини да се търси отговорност за, според мен, престъплението което е извършено от 2005 г. до днес, и всички лица, които са участвали в него, да си поемат наказателна отговорност, дори да бъдат порицани пред всички, защото не може 31 човека да гласуват „за“ това нещо и сега тези хора там да си харчат парите, защото са го приели това нещо и са взели 5 лева за него, най-вероятно, а ние да носим тяхната морална отговорност.

Г-н МОМЧИЛ ИВАНОВ: Уважаеми колеги, на нашето внимание е поставен един въпрос, който ние трябва да решим като орган на местното самоуправление, като Общински съвет, който е насложен много назад във времето, в годините. В момента ние трябва да вадим един горещ картоф, който е изпечен отдавна, но продължава да пари и към днешна дата. Сигурен съм, че от по-голяма част от нещата, които се казваха тук, в крайна сметка гражданите, които ни слушат, съм убеден, че се изгубиха някъде по терена и едва ли в момента разбират какъв точно е казусът, затова ще се опитам да внеса някаква яснота чисто юридически.

Благодарен съм на колегите, които се изказаха, че по-голяма част от тях се изказаха експертно, опитаха се да изразят експертно становище, не така популистки, защото популизмът в случая няма да ни свърши никаква работа.

Сигурен съм, че този Общински съвет има самочувствието и волята в крайна сметка да намери някакво решение на този казус. Да, казусът е сложен, казусът е насложен, той е насложен, тъй като по една административна процедура, която е стартирала през 2018 г., е издадено едно предложение на кмета през 2020 г., което е вкарано за решение в общинските съвети тогава. Тъй като има няколко произнасяния на общинските съвети с различни решения, се е стигнало до няколко обжалвания по съдебен път, в резултат на което има няколко съдебни решения. Горедолу те са в една и съща посока – че следва Общинският съвет да изпълни предложението, което е внесъл кметът. И сега тук идва интересният въпрос и тук идва разковничето, защо продължаваме да се въртим и аз смятам, че затъваме с това предложение, което инвеститорът е внесъл, последното, което е внесъл след комисия преди 2-3 дена, ние продължаваме да затъваме в този казус. Продължаваме да затъваме, защото до този казус нямаше да се стигне, да е толкова заплетен, ако докато върви една административна процедура, не се наслагват постоянно някакви заявления, по които се произнася съответен орган и в крайна сметка затова се е стигнало до тази ситуация.

Каква е ситуацията? Имаме няколко съдебни решения, които ни казват

какво трябва да направим. Те ни казват, че трябва да изпълним предложението на кмета от 2020 г. Предложението на кмета от 2020 г. е да се измени ОУП, като този поземлен имот с номер еди-кой си, на инвеститора, трябва да се промени урбанизираната зона от Оз 2 в Оз 1. Доколкото се ориентирах, това е казусът.

И сега тук идва големият въпрос. Вижте последното заявление, което е входил инвеститорът. И оттук според мен идва и объркването в цялата тази ситуация, което смятам, че все пак има някакво решение. Какво казва инвеститорът? Изрежда всички тези решения, изрежда фактологията. Това е заявлението от 31.07.2024 г. И вижте сега какво иска инвеститорът! Той прави няколко искания, които обаче са отделни искания, които според мен са предмет на отделни административни процедури. И оттам идва цялото объркване. Първо казва: „Изпълнете решенията на съда!“. ОК, ще ги изпълним тези решения. Искам да ви кажа, че и по този въпрос се оформят различни мнения дали съдебно решение може да задължи колективен орган, 37 души, избрани мандатно по съответния политически начин, дали тези хора трябва да формират задължително воля в определена посока и да вземат определено решение, тъй като това е колективен орган.

Но да приемем, че ще приемем господстващото положение. В интерес на истината се консултирах с корифеи в тази област, професори по административно право, големият им докторат е точно по ЗУТ. Горедолу тяхното мнение е: „Нямате мърдане, щом съдът е казал по този начин, трябва да изпълните решението!“. И наистина, сега Общинският съвет в тази ситуация следва да действа в условията на обвързана компетентност, специално вземайки това решение и когато съдът ни е казал ние трябва да вземем такова решение. Затова много ми се иска в тази ситуация популизмът да отстъпи на заден план. Да, всички в тази зала са за това да защитават обществения интерес и всички са за това да чуят волята на хората, които са тук и да се съобразят с това, което те искат. Но има съдебно решение, което трябва да се изпълни.

Тук, г-н Кмете, искам да Ви обърна на Вас внимание, това съдебно решение трябва да се изпълни, ако има претенция от самия инвеститор, а самият инвеститор, и тук г-н Янков е много прав, като предложи да се отложи точката и каза, че не сме заплашени при неизпълнение на тези решения, защото самият инвеститор с последното искане, което влиза преди три дни, променя предмета на характера на своето искане от 2018 г. Т.е., ние имаме ново искане, което ще бъде предмет на отделна административна процедура, на отделно производство, на отделно съдебно решение, на отделно административно решение на Общинския съвет и евентуално на отделно обжалване. И оттук идва объркването.

Вижте те какво казват: „Изпълнете решенията на съда!“. След това казват: „На основание чл. 134, ал. 1, т. 1, чл. 134, т. 5 за поземлен имот еди-кой си... да се отреди „жилищно застрояване“. Дори в това цитиране на тези нормативи също има противоречие. Това са две различни правни основания. Едното е във връзка с фактическа грешка, което те наслагват във времето със заявленията, другото е ако изменение на устройствените правила, на което според мен те се опитват да се позоват в момента. Затова на мен много ми се искаше днес да е тук инвеститорът, за да ни каже той какво точно иска в момента от нас. Той го каза, но след това има внесено ново предложение.

Т.е., в момента според мен вариантите за решение на този казус са два. Във всяка една ситуация, пак ви казвам, ние имаме самочувствието да решим този казус. Отлагането на този казус във времето няма да помогне с нищо, ще забатачим този проблем още години наред. Това няма да помогне на никого. Ако не се изпълнят тези решения и ако последва съдебна процедура, най-вероятно общината ще бъде осъдена. Дали ще е за 5 000 000 или за 500 000 лв. или ще е за 1 000 000, това ще го каже само съдът. Аз съм имал доста такива дела и като арбитър към арбитражен съд съм гледал такива дела и ви казвам, че едно такова дело най-вероятно би излязло в тяхна полза.

Какви са решенията? Според мен решенията са две. Едното е да

изгласуваме предложението, което беше изчетено от председателя на водещата комисия – г-н Йосифов, и по този начин да защитим интереса на Общината и да се произнесем по отношение на решението, което е предмет на съдебните дела, да се произнесем, като вземем решение и затворим тази административна процедура по предложението на кмета от 2020 г. Това е едното решение. Но тук инвеститорът по никакъв начин не ни помага, тъй като на прага, когато ние сме готови да вземем решение, той донася някакви нови предложени, които изменят същността на това предложение. Той казва: „Ще се произнесете по това, защото това е нашата воля, защото има нови факти и обстоятелства, които са настъпили...“. Да, има нови факти и обстоятелства, но съдът не е изследвал тези факти и обстоятелства, той се е произнесъл по онези факти и обстоятелства, когато е пуснато предложението на кмета. Това е едното решение – да вземем това решение по начина, по който беше формулирано от председателя на комисията. Предложението на кмета с допълнението на г-жа Матева, че го правим в изпълнение на еди-кои си решения. Това е едното решение.

Другото решение – това, което каза г-н Янов. И да не вземем решение, според мен няма да сме угрозени от някаква санкция, тъй като според мен волята на инвеститора към днешна дата не е съвсем ясна. Т.е., той държи да се стартира ново производство с тези нови искания, които е направил за жилищна зона. Ще си оттегли ли старото предложение, за да знаем ние в крайна сметка какво ще гласуваме? Така че, според мен в този казус това са двата варианта. А това дали тази урбанизирана зона ще стане Жм, това ще се развива занапред във времето с всички съгласувателни процедури, административни и т.н. Според мен в момента това трябва да решим ние в момента: дали ще изгласуваме това решение, за да избегнем евентуална санкция. Да, представител на инвеститора каза тук, че ще пусне една декларация, че няма да ни съди, но тази декларация от правна гледна точка ви казвам, че няма никаква стойност – отказ от бъдещи права, това няма никаква правна стойност. И утре, ако не им удовлетворим и кажем: „Чакайте, това е нова процедура, те ще кажат: „Дайте да ви осъдим!“.

Нашата група от ИТН и ВМРО няма да позволим да е застрашен общественият интерес. Ние сме абсолютно външни хора на този проблем. За нас това е първо участие в общински съвет, въпреки че аз си спомням назад във времето протестите във връзка с тази гора, спомням си цялата обществена енергия, която беше впрегната, тези подписи, които днес пак бяха показани тук. Наясно съм, че този проблем е доста щекотлив, но няма да позволим общественият интерес на В. Търново да бъде застрашен по някакъв начин и, да речем, в един момент да дойдат хора тук и да ни питат: „Вие защо допуснахте Общината да бъде осъдена за тези пари? За какво сте там и са ви избрали хората?“.

Така че ви призовавам за много трезв разум, без никакви емоции да решим този въпрос и оттам нататък вече инвеститорът има своите права да прави какво реши.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Иванов, внесохте доста рационално зърно в темата.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Мисля, че по-скоро сме в една административна процедура с изменение на искането на собственика на земята. Т.е., той е искал в началото едно, а после се е усетил и вече иска друго. Но ние сме в една процедура и имаме възможност сега тази процедура да видим дали можем да я продължим като процедура по второто му искане, или можем да я прекратим като такава процедура, или можем да направим нещо друго. За тази цел, обаче, е добре да поискаме и становището на Общинската администрация. Затова казвам, че е добре да отложим до следващия път, но това отлагане няма да реши генерално проблема. Проблемът няма да се реши със стопиране, с пасивно-агресивно нерешаване на този въпрос.

Г-н Кметът каза, че имотът е придобит със замянка. Аз искам да кажа, че замянката е правен инструмент, който можем отново да използваме сега. Сега ще ни е много по-скъпо, но все пак можем, когато решим в този имот да има

някакъв вид ниско застрояване, ние да предложим на инвеститора да му дадем друг имот, който да е в рамките на града със същото застрояване, само и само за да може там да остане гора. Това е също инструмент. Той ще ни струва страшно скъпо, но така там ще остане гора. Така или иначе, в този имот ще се строи някой ден. Имаме съдебно решение, което трябва да изпълним. Може да се построят 100 кв.м, може да са 1000, може да са 10 000, казвам условно. Тези 100 кв.м разгърнатата застроена площ може да му ги дадем на друго място.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Да допълня: че на 13 август администрацията е дала становище. Още един път да поясня: в момента вие трябва да се произнесете по точката, нямате точка за Жм. Жм 2 е последваща процедура. Извиках главния архитект, за да ви обясни следващата процедура, какво предстои, когато започне. Слушах арх. Йосифов на комисията по УТПП. Той обясни много точно и ясно: 10 % от парцела е ниско застрояване, някакви къщички, които са за отдых и велоалеи и др. – това е Оз 1, което трябва да остане. В случая ние задълбаваме в момента с Жм 2. Жм 2 не е дошло в срок, тепърва ще се гледа. Вие трябва да се произнесете по старото решение на ВАС.

В случая, както каза Момчил Иванов, топаме топката и отлагаме за следващия път. Да, но картофът наистина стана горещ. И после ще излезе едно заглавие на някои вестници как общината е осъдена за еди-колко си милиона. И гражданите го знаят това нещо, стана дума в разговори с тях. Г-н Иванов, дайте думата на тях, те какво предлагат, при условие че както каза Мирослав Трифонов, сме в цунгцванг. Те какво предлагат? Сложете касички, ако трябва за тези 5 000 000, както пишеше в някоя медия, в магазини, събирайте ги тези 5 000 000, да видим кога ще ги съберем 5 000 000 и после да ги дадем, когато осъдят общината. В крайна сметка това са пари на данькоплатците.

Да, тогава са били 12 000 подписа. Аз винаги съм бил радетел да се запазва зелената площ и горите. Бях скоро в една държава, където държавната политика е да засяват дървета и да ги внедряват в градска среда, за да е по-чист въздухът. В крайна сметка, както аз като кмет, така и вие, като общински съветници, сме поставени постфактум вече след 19 години и няколко хора се изказаха. Решението аз също не мога да ви го дам какво да бъде, защото вие си вземате решение за гласуване, но това е по-облекченото нещо, което може да се случи. Какво да е имаме - 18-19 къщи по 100 кв.м или да имаме жилищен квартал Жм 2, защото след приемане на старото предложение на инвеститора, започва процедура по Жм 2. Ние ще дадем становище за Жм 2, но трябва да приключи процедурата по първия етап, по първото дело, по решението на ВАС и тогава вече да се коментира вторият етап. Предлагам главният архитект да ви обясни при процедура Жм 2, която трябва да дойде като искане от тях, какви са процедурите, които следват това нещо и колко решения ще минат на Общинския съвет, които вие дали ще вземате, или няма да ги вземате, си е ваша работа.

Г-н НИКОЛАЙ МАЛАКОВ – гл. архитект на Община В. Търново: Аз искам да разясня нещо, защото усещам, че има едно неразбиране. Съдът указва да се продължи процедурата по частично изменение на ОУП от Оз 2 в Оз 1. Той не ни указва автоматично да го извършим това нещо, и на вас – като общински съветници. Съдът ни указва да се допусне процедурата по изменение, т.е., с това решение, което следва да се направи, вие давате начало на процедура за изменение на ОУП - от Оз 2 в Оз 1. Това е процес, това ще подлежи на ваше гласуване, а след като се допусне тази процедура от вас на предстоящото или на следващото заседание, ще трябва по същество да се изкажете дали приемате промяна от Оз 2 в Оз 1.

А отделно другата процедура, която е вкарал възложителят е отделна процедура. То не става с искане пред Общинския съвет, а с искане пред Общинската администрация по реда за изменение на ОУП.

Затова аз не виждам проблем в случая и виждам изход от ситуацията, защото, пак казвам, съдът не ни казва: „Променете го автоматично от Оз 2 в Оз 1“. Той ни казва: „Започнете си процедурата“. И ние това трябва да направим. Вие ще

прецените на следващ етап дали има основание за явна фактическа грешка, когато ще разгледате по същество частичното изменение на ОУП.

Това е много важно уточнение, защото усещам, че всички си мислят, че съдът ни е казал, че автоматично с вашето решение приемате вече, че става Оз 1. Съдът казва да разрешите процедурата за започване на изменението, да се даде ход, което сме предложили първоначално през 2019 г., беше оттеглено и беше вкарано после през 2020 г.

Мисля, че на всички стана ясно.

Г-жа ЛИЛИ МАТЕВА: Необходимостта от моето изказване почти отпадна, тъй като първо г-н Панов, после г-н Малаков внесоха яснота в цялата картинка и бих могла накратко да обобщя, че това, което ние трябва да направим, е да се подложи на гласуване предложението на кмета на общината с вх. № 672 от 14.08.2020 г. Това е нещото, което ни задължава ВАС с решението си от 05.01.2024 г. Това само и нищо друго.

Мога да вметна, че няма пречка Общинската администрация по повод заповедта на министъра на земеделието от 01.09.2022 г., доколкото тя е нищожна, а срокът за обжалване на подобни актове, които са нищожни, няма такъв срок всъщност, и Общинската администрация, за да охрани интереса на гражданите, може да предприеме действия по обжалване на тази заповед като нищожна, защото ние това не можем да го направим – Общинския съвет, този, който може да го направи, е единствено кметът на Общината.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Благодаря на всички, които се изказаха преди мен, защото виждам загриженост за бъдещето на В. Търново.

Моето лично мнение е, че гората няма цена и гората не трябва да се продава на каквато и да е цена.

Кой ще прави касички и кой ще ги събира, може би трябва да погледнем снимките на мандат 2003-2007 г., за да преценим кой трябва да слага касичките и кой да събира парите.

Искам да бъда коректен и да кажа, че не обвинявам никого, защото явно всеки допуска грешки. Вероятно има някаква причинно-следствена връзка и сегашните общински съветници пък да нямат снимки на настоящия сайт на Общината. Може би така е преценено. Хубаво е, че назад във времето обаче има снимки и можем да отворим мандата от 2003-2007 г. и да погледнем снимките, за да видим кои са отговорните за заменките тогава, за които г-н Панов каза, през 2005 г., след това и г-н Найденов поясни.

Така че, аз пак казвам: гората не се продава, не забравяйте, че има „съд на поколенията“ -това е една знаменита книга на починалия наскоро голям български автор Любомир Николов - Нарви.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: От Сдружението на горите желаете ли да вземете отношение по точката.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Хубаво е да вземете отношение, не после да си приказваме приказки на инат. От 2012 г. водим конструктивни разговори с вас. Виждате какво е и мнението на общинските съветници Кажете Вие какво предложение имате да запазите един имот, който през 2005-2007 г. вече е заминал!

Г-жа МАРИЯНА ИВАНОВА: Аз разбирам, че сме в параграф 22, както винаги съм казвала. Но моето притеснение, ако се гласува днес „за“, че има явна фактическа грешка, от Оз 2 да стане Оз 1, дали няма инвеститорът да каже, че вие по този начин, гласувайки, им давате правото да започнат процедурата; не е допусната наистина явна фактическа грешка. Това е моето опасение като гражданин. Аз не искам да бъде осъдена общината.

Съдът няма право да задължава Общинския съвет като колективен орган. Аз съм питала, шест юристи са казали, които консултират други общини, няма такова решение някой от Общински съвет в България до момента да е осъден. Аз съм проверила във всички общини, така че, моля Ви да си направите справка.

Моето притеснение е за това: започвайки процедурата една декларация на инвеститора не означава нищо, тя няма правна стойност. Има право само ако е

нищожно определена заповед, което аз дори не знам защо самата заповед на кмета Рашев в миналото не е обявена за такава, защото тя е издадена след влизане в сила на екологичния закон, който е от 29.06.2007 г., а заповедта на кмета е от следваща дата. Няма екологична оценка, която е задължителна. В момента влиза в сила при Вашето гласуване днес и другия закон, който влиза в сила от 18.08. 2024, където ако инвеститорът реши да сече дървета или каквото и да е, той трябва да направи някъде в терен същата листност, която в момента е в горския фонд.

В ОУП, който беше гласуван през 2013 г., тогава гражданите се произнесоха и казаха: нека горите, които са с несменено предназначение, да останат гори. Ние не сме против частната собственост, никога не сме били, но сме „за“ запазване на гората като такава.

Г-н ДИМИТЪР МАНОЛОВ: Г-жо Иванова!

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Г-н Манолов, ако обичате!

Г-н ДИМИТЪР МАНОЛОВ: бих желал да ни призове как според нея да гласуваме.

Г-жа МАРИЯНА ИВАНОВА: Аз, ако съм общински съветник, тогава мога да реша.

Г-н ДИМИТЪР МАНОЛОВ: Като гражданин - това е нормално, както аз като гражданин казах моето мнение. Поемете отговорност.

Г-жа МАРИЯНА ИВАНОВА: Като гражданин съм поела отговорност. От 2008 г. работя с името си на база документи. Аз твърдя, че няма екологична оценка, че документите в момента...

Г-н ДИМИТЪР МАНОЛОВ: Да изпълним ли решението на ВАС, или да не го изпълним? Да дадем ли ход на процедура, или да не дадем?

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Г-н Манолов, нарушихте всякакви правила.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Само да допълня: това, което каза главния архитект – че вие давате ход на действия. Тепърва ще се иска екологична оценка и всякакви съгласувания, от РЗИ и т.н., отвсякъде тепърва ще се искат такива съгласувания, за да минем от Оз 2 в Оз 1. Сега Общинският съвет дава процедура. Нека да не връщаме назад каруцата и коня. Всичкото е станало, замазано и свършило.

В момента ви питат Вие поемате ли отговорност за това, че донякъде ще осъдят общината? Защото Вие сама ми казахте: „Аз знам какво следва“. Да, така е, и аз знам какво следва и затова е много добре, че днес се получи тази дискуссия и имаше мнения на уважавани юристи в нашия град, които застават на позицията да защитават интересите на гражданите. Интересите на гражданите какви са? И да запазим гората с ниско строителство и с къщичките за отдих, евентуално, ако бъдат одобрени в процедурата, която Общинският съвет ще гласува допълнително.

Г-жа МАРИЯНА ИВАНОВА: 10 %, но не повече от 150 кв.м застроена площ в границите на имота, КИНТ 02, 80 % при максимално запазване на съществуващата едроразмерна растителност.

Това е за Оз 1.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Може да не го одобри, може да смъкне параметрите, може нищо да не се случи. Това е следващ етап.

Г-жа МАРИЯНА ИВАНОВА: Само да вметна още едно нещо, ако е възможно: понеже в момента се строи в 53-те декара, там Кинт-ът беше 80 % озеленяване, 20 % строителство, елате да видите какво е спазено! Кой носи контрола върху изсичането на дърветата. Ако приемем, че имотът е със сменено предназначение, то тогава кметът трябва да издава разрешителните за сеч, а не Горското, когато вече е сменен имотът.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Не съм издавал аз разрешителни за гората.

Г-жа МАРИЯНА ИВАНОВА: Аз зная, че не сте, но в 53-те декара имаше предложение, даже обосновка, че е свлачищен район и да бъде предпазен градът. В тези 53 декара в момента няма никакъв бетон, който да предпазва града при свлачища.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Дайте да се концентрираме днес върху тази

точка. Това като има нещо, елате при мен, ще пратя да го проверят.

Г-жа ДАНИЕЛА АНДРЕЕВА: Г-жо Иванова, благодаря Ви много за активността! Аз искам да кажа, че може би от тукприсъстващите съм най-навътре с проблема, по простата причина, че жилището ми се намира до 53-те декара и до 38-те декара, съвсем до тях. Дели ни една новопостроена улица. Отделно че от семейството ми имаше активност във времето с първите 53 декара.

Аз най-присърце вземам този казус, но считам, след всичко пояснено от юристите, абсолютно съм съгласна с тях, че трябва първо да спазя закона, така съм се заклела, и второ – да опазя интереса на нашите съграждани. Как опазваме интереса? Опазваме интереса, като запазваме територията „горски парк“. В момента това трябва да гласуваме. И то да стартира процедура. Считам, че това лично за мен е най-правилното решение за мен и съгражданите, запазвайки територията в „горски парк“, Оз 1, и удовлетворяваме желанието на инвеститора. За мен това е правилното решение, защото в противен случай, ако сега това не го направим отново, продължаваме с всички тези разговори в годините, ще платим на инвеститора да си построи когато каквото си е решил, ще влезем в процедурата на Жм ще се издигнат едни високи блокове.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Колеги, моля ви, нека да не правим говорилня, да говори само един. Ако мислите, че от това нещо може да бъде снет протокол и да се направи някакъв запис, сте далеч от истината.

Благодаря на всички юристи, които се изказаха, и не само юристи, благодаря за отношението на всички!

Ще кажа накратко моето мнение, макар че малко грешно си давам сам думата.

Не можем да постигнем законосъобразни цели с незаконосъобразни действия, не може, нарушавайки закона, да защитаваме интересите на гражданите. Няма как да се случи това. Има съдебно решение. Този, който си мисли, че може да не изпълни съдебно решение в България, се е объркал къде живее. България е правова държава, от години се борим да бъде такава. Висша ценност е спазването на закона. Този, който казва как се спазва законът и дали се спазва законът, е съдът. Хайде да не поставяме под въпрос основни принципи и постулати на държавата! Как може да не изпълним съдебно решение? Как може да си помислим такова нещо?

Приемам, че няма други желаещи за изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Ще подложа на гласуване проекта за решение по вх. № 672 от 14.08.2020г.

Този проект беше обсъждан в ПК по УТПП, той беше допълнен от г-жа Матева със следното допълнение:

„В изпълнение на Решение № 153 от 05.01.2024 г. по административно дело № 8021 от 2023 г. по описа на ВАС“.

На практика подлагам предложението на кмета на община В. Търново от 2020 г.

Първо подлагам на гласуване предложението на Лили Матева:

Да се добави към основанията на проекта за решение на предложение с Вх. № 672 от 14.08.2020 г.: „В изпълнение на решение № 53 от 05.01.2024 г. по административно дело № 8021 от 2023 г. по описа на Върховен административен съд“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За

7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Лили Матева: За
15. Методи Петров: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Момчил Иванов: За
18. Росен Иванов: За
19. Стефан Войчев: За
20. Стилян Найденов: За
21. Тихомир Нанев: За
22. Тодор Тодоров: За
23. Христо Бонджолов: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За

Г-н Мавроди Калейски заяви, че гласува „за“.

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Подлагам на гласуване Предложение с вх. № 672 от 14.08.2020 г. /заедно с приетото допълнение/ с Проект за решение:

"На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА; чл. 124, ал.1 от ЗУТ, във връзка със заявление с регистрационен индекс и дата № 5300-11670-1 от 16.05.2018 г., допълнено с последващо с регистрационен индекс и дата № 5300-11670-1 от 04.02.2019 г., подадено от "Риъл Естейт Ентърпрайсис" АД с ЕИК - 175218811, със седалище и адрес на управление - гр. София 1504, район „Оборище“, ул. „Оборище“ № 18 Б, ет. 3, ап. 13 и представлявано от Маргарита Йонкова; чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ; чл. 134, ал.1, т. 5 от ЗУТ; писма с изх. №№ 111 от 29.01.2018 г. и 3478 (7) от 22.01.2019 г. на Директора на РИОСВ - Велико Търново; чл. 125, ал. 8 от ЗУТ по отношение на процедурите по реда на ЗКН и проведени процедури по служебно съгласуване в съответствие с чл.128 а, ал. 2 от ЗУТ, в изпълнение на решение № 53 от 05.01.2024 г. по административно дело № 8021 от 2023 г. по описа на Върховен административен съд, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ЧИ на ОУПО в обхвата на ПИ с идентификатор № 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново - м. "Дервеня" с цел отстраняване на ЯФГ в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената категория от /Оз2/ "Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита" в /Оз1/"Горски парк".

2. Дава разрешение на "Риъл Естейт Ентърпрайсис" АД да възложи изработването на проект за ЧИ на ОУПО в обхвата на ПИ с идентификатор № 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново - м. "Дервеня" с цел отстраняване на ЯФГ в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената категория от /Оз2/ "Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита" в /Оз1/ "Горски парк".

3. Проектът за ЧИ на ОУПО да се придружава от част "ЕО".

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: Въздържал се
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: Въздържал се
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За

8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Лили Матева: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: Против
20. Момчил Иванов: За
21. Петко Тюфекчиев: Против
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Войчев: За
24. Стилян Найденов: Въздържал се
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Бонджолов: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 24 „за“, 2 „против“, 3 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 358

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА); чл. 124, ал.1 от ЗУТ във връзка със заявление с регистрационен индекс и дата № 5300-11670-1 от 16.05.2018 г., допълнено с последващо с регистрационен индекс и дата № 5300-11670-1 от 04.02.2019 г., подадено от "Риъл Естейт Ентърпрайсис" АД с ЕИК - 175218811, със седалище и адрес на управление – гр. София 1504, район „Оборище“, ул. „Оборище“ № 18Б, ет. 3, ап.13 и представлявано от Маргарита Йонкова; чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ; чл. 134, ал.1, т.5 от ЗУТ; писма с изх. №№ 111/ 29.01.2018 г. и 3478 (7)/22.01.2019 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново; чл.125, ал.8 от ЗУТ по отношение на процедурите по реда на ЗКН и проведени процедури по служебно съгласуване в съответствие с чл.128а, ал.2 от ЗУТ; в изпълнение на решение № 53 от 05.01.2024 г. по административно дело № 8021/2023 г. по описа на Върховен административен съд, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ЧИ на ОУПО в обхвата на ПИ с идентификатор № 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново - м. "Дервения" с цел отстраняване на ЯФГ в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената категория от (Оз2) "Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита" в (Оз1)"Горски парк".

2. Дава разрешение на "Риъл Естейт Ентърпрайсис" АД да възложи изработването на проект за ЧИ на ОУПО в обхвата на ПИ с идентификатор № 10447.140.4 по КККР на гр. Велико Търново - м. "Дервения" с цел отстраняване на ЯФГ в предвижданията на плана чрез промяна на устройствената категория от (Оз2) "Горски парк в територии с особена териториално-устройствена защита" в (Оз1) "Горски парк".

3. Проектът за ЧИ на ОУПО да се придружава от част "ЕО".

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, с. Шереметя, Вх. № 844/09.08.2024г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Одобряване на Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, с. Шереметя, Вх. № 844 от 09.08.2024 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата на Георги Горчев – кмет с. Шереметя.

Г-н ГЕОРГИ ГОРЧЕВ: Относно одобряване на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод давам принципно съгласие за изграждането.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Давам думата за изказване по предложението. Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Жельо Желев: За
11. Ирена Стасинопулу: За
12. Йордан Свраков: За
13. Калоян Янков: За
14. Лили Матева: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Методи Петров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Росен Иванов: За
21. Стефан Войчев: За
22. Стилян Найденов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Бонджолов: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 359

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл. 129, ал.1 и чл.110, ал.1, т.5 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) и Решение № 53 от Протокол № 6/27.06.2024г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет одобрява:

Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническа инфраструктура – водопровод, в обхвата на ПИ с идентификатор 83123.24.2 по КККР на с. Шереметя за водоснабдяване на ПИ с идентификатор 83123.50.12 по КККР на с. Шереметя:

Предвижда се сохранването на ПИ с идентификатор 83123.50.12 с вода да стане от съществуващ водопровод в северозападната част на с. Шереметя. В западна посока до имота се предвижда да се положи тръба РНДЕ ф150, в изкоп. Новопроектираното трасе попада изцяло в ПИ с идентификатор 83123.24.2 с НТП „местен път“, общинска публична собственост. Дължина на трасето 268.61м. Предвижда се сервитутна зона 6м. При преминаването през част от ПИ 83123.24.2, поради техническа невъзможност, сервитутната зона е намалена до 10,85м.

На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“, чрез Великотърновски общински съвет пред Административен съд – Велико Търново.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за подробен устройствен план - парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, гр. Дебелец, Вх. № 845/09.08.2024

Г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Одобряване на Проект за подробен устройствен план - парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, с. Дебелец, Вх. № 845 от 09.08.2024 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата на Снежана Първанова – кмет на гр. Дебелец.

Г-жа СНЕЖАНА ПЪРВАНОВА: Потвърждавам положителното си становище в писмения вариант като нямам възражения за заданието относно парцеларния план за трасе.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Давам думата за изказване по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Жельо Желев: За
11. Ирена Стасинопулу: За
12. Йордан Свраков: За
13. Калоян Янков: За
14. Лили Матева: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Методи Петров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Росен Иванов: За
21. Стефан Войчев: За
22. Стилян Найденов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Бонджолов: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 360

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл. 129, ал.1 и чл.110, ал.1, т.5 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) и Решение № 57 от Протокол № 6 / 27.06.2024г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет одобрява:

Проект за подробен устройствен план - парцеларен план за трасе на линеен обект на техническа инфраструктура – водопровод, в обхвата на ПИ с идентификатори 20242.47.8, 20242.47.21, 20242.47.325, 20242.47.324 и 20242.47.10 по КККР на гр. Дебелец за водоснабдяване на ПИ с идентификатор 20242.47.8 по КККР на гр. Дебелец:

Предвижда се охраняването на ПИ с идентификатор 20242.47.8 с вода да стане от продължение на съществуващ водопровод по улица „ Иван Вазов“, който е

изпълнен с тръби PE-HD В 90мм. Новопроектираното трасе попада изцяло в ПИ с идентификатор 20242.47.21 по КККР на гр. Дебелец, с НТП „полски път“, общинска публична собственост. Дължина на трасето е 42,00м. Предвижда се сервитутна зона от 6м. Съгласно Договор за учредяване на право на прокарване от 18.06.2024г. собственика на ПИ с идентификатор 20242.47.10 е учредил безвъзмездно и безсрочно право на прокарване/ сервитутна ивица/, за изграждане и обслужващ водопровод.

На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“, чрез Великотърновски общински съвет пред Административен съд – Велико Търново.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, с. Самоводене, Вх. № 846/09.08.2024г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Одобряване на Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, с. Самоводене, Вх. № 846 от 09.08.2024 г.

ПК по УТП приема предложението.

Давам думата на Валентин Къндев – кмет с. Самоводене.

Г-н ВАЛЕНТИН КЪНДЕВ: По случая съм изразил своето положително становище, което подкрепям.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Давам думата за изказване по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам точката на гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Деян Куздов: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Жельо Желев: За
10. Иван Александров: За
11. Ирена Стасинопугу: За
12. Йордан Свраков: За
13. Калоян Янков: За
14. Лили Матева: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Методи Петров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Росен Иванов: За
21. Стефан Войчев: За
22. Стилян Найденов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Бонджолов: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 361

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл. 129, ал.1 и чл.110, ал.1, т.5 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) и Решение № 49 от Протокол № 6/27.06.2024г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет одобрява:

Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническа инфраструктура – водопровод, в обхвата на ПИ с идентификатори 65200.150.220 и 65200.230.41 по КККР на с. Самоводене за водоснабдяване на ПИ с идентификатор 65200.229.15 по КККР на с. Самоводене:

Предвижда се изграждане на нов уличен водопровод РЕНД ф90мм от съществуващ водопровод АЦ ф125мм по улица „Никола Петков“, в района на съществуваща кранова шахта, югоизточно от ПИ с идентификатор 65200.229.15. Новопроектираният водопровод ще премине през ПИ с идентификатори 65200.150.220 и 65200.230.41, двата с НТП „за селскостопански, горски ведомствен път“, общинска публична собственост . Определен е сервитут от 6м. Общата дължина е 469м. и ще се положи в изкоп с дълбочина 1м от нивото на съществуващия терен.

На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“, чрез Великотърновски общински съвет пред Административен съд – Велико Търново.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за подробен устройствен план –парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – подземна кабелна линия, с. Самоводене, Вх. № 847/09.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Одобряване на Проект за подробен устройствен план –парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – подземна кабелна линия, с. Самоводене, Вх. № 847 от 09.08.2024 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата на Валентин Къндев – кмет с. Самоводене.

Г-н ВАЛЕНТИН КЪНДЕВ: По случая съм изразил положителното си становище, което подкрепям.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Давам думата за изказване по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калоян Янков: За
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За

23. Росен Иванов: За
24. Стефан Войчев: За
25. Стилян Найденов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Годор Годоров: За
28. Христо Бонджолов: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 362

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл. 129, ал.1 и чл.110, ал.1, т.5 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) и Решение № 48 от Протокол № 6/27.06.2024г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет одобрява:

Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – подземна кабелна линия 20 кV, в обхвата на ПИ с идентификатори 65200.56.27 и 65200.150.195 по КККР на с. Самоводене, община Велико Търново, с цел външно електрозахранване на складова база, находяща се ПИ с идентификатор 65200.56.10 по КККР на с. Самоводене към електроразпределителната мрежа на « ЕРП Север» АД, във връзка с което ще се изгради ново ел. захранване за нея. Съгласно сключения договор с «Електроразпределение Север» АД за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа № ПУПРОК-5893-ДПРОК-0448/10.03.2022г. , то ще се осъществи от нов трансформаторен пост тип БКТП , който ще бъде изграден в ПИ 65200.56.10. Трафопостът ще се присъедини към електроразпределителната мрежа чрез нова кабелна линия СрН, която ще се свърже с ВЕЛ 20 кV «Самоводене», в съществуващ стоманорешетъчен стълб/ СРС №15/. Стълбът е разположен в ПИ с идентификатор 65200.56.27, собственост на н-ци на Георги Атанасов Начев. Съгласно Нотариален акт за учредяване на сервитутни права №121, том 6, рег. № 5051, дело № 361 от 19.07.2023г. наследниците са учредили безвъзмездно и безсрочно сервитутно право на преминаване, изграждане и обслужване на кабелна линия 20 кV с дължина 7,2м и обща сервитутна площ 29,06кв.м.

ВЕЛ 20кV « Самоводене» се намира северно от ПИ с идентификатор 65200.56.10 по КККР на с. Самоводене и е с направление запад-изток.

От съществуващият СРС № 15 чрез излаз новата кабелна линия ще се свърже с ЕП 20кV « Самоводене». От стълба кабелната линия ще се разположи на изток, след което ще счупи в югоизточна посока в обхват на селскостопански, горски , ведомствен път / ПИ 65200.150.195/ достигайки югозападния ъгъл на ПИ 65200.56.10, трасето ще се отклони в него, и ще влезе в бъдещия БКТП.

Новата кабелна линия е с дължина 275,80м .

На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“, чрез Великотърновски общински съвет пред Административен съд – Велико Търново.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за подробен устройствен план –парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, с. Ялово, Вх. № 848/09.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Одобряване на Проект за подробен устройствен план –парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – водопровод, с. Ялово, Вх. № 848 от 09.08.2024 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата на Христо Георгиев – кметски наместник с. Ялово.

Г-н ХРИСТО ГЕОРГИЕВ: Потвърждавам положителното си становище.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Давам думата за изказване по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението на гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите

съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Ирена Стасинопулу: За
12. Калоян Янков: За
13. Лили Матева: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Методи Петров: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Михаил Михалев: За
18. Момчил Иванов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Росен Иванов: За
21. Стефан Войчев: За
22. Стилиан Найденов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Бонджолов: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 363

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл. 129, ал.1 и чл.110, ал.1, т.5 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) и Решение № 58 от Протокол № 6 / 27.06.2024г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет одобрява:

Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническа инфраструктура – водопровод, в обхвата на ПИ с идентификатор 87360.40.4 по КККР на с. Ялово:

Новият водопровод ще се разположи на изток в обхвата на републиканския път III-5502 /Килифарево – Ялово – Дряново /, който в кадастралната карта представлява ПИ с идентификатор 87360.40.4, с начин на трайно ползване „местен път“, общинска публична собственост. Трасето е предвидено да преминава от северната страна на платното за движение (вдясно), в петата на откоса до неговия край. След откоса, трасето ще продължи покрай подпорна стена, ограничаваща имотите от север, достигайки югозападния ъгъл на ПИ 87360.40.11, където ще завърши водопроводът. За разположението на новото трасе по пътя, АПИ ОПУ – гр. Велико Търново е издала протокол за предварителен оглед на място. Дължината на трасето е 497 м. За имотите, през които минава, е определена сервитутната зона.

На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“, чрез Великотърновски общински съвет пред Административен съд – Велико Търново.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – въздушна мрежа ниско напрежение, с. Емен, Вх. № 849/09.08.2024 г.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Одобряване на Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – въздушна мрежа ниско напрежение, с. Емен, Вх. № 849 от

09.08.2024 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата за изказване на Владимир Стоянов – кметски заместник

с. Емен.

Г-н ВЛАДИМИР СТОЯНОВ: Потвърждавам даденото положително становище.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Давам думата за изказване по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам точката на гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Калоян Янков: За
15. Лили Матева: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Момчил Иванов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Войчев: За
24. Стилян Найденов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Бонджолов: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 364

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл. 129, ал.1 и чл.110, ал.1, т.5 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) и Решение № 54 от Протокол № 6/27.06.2024г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет одобрява:

Проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на линеен обект на техническа инфраструктура – въздушна мрежа ниско напрежение /ВМНН/, в обхвата на ПИ с идентификатори 27423.29.1 и 27423.204.149 по КККР на с. Емен за хранване на приемник на електрическа енергия в ПИ с идентификатор 27423.29.2 по КККР на с.Емен, във връзка с което ще се изгради ново ел. хранване. Съгласно сключения договор с «Електрорапределение Север» АД за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа № ПУПРОК-526-ДПРОК-604/21.02.2024г., то ще се осъществи чрез изграждане на нова въздушна мрежа НН от ТП « 1Стопански двор» и изправяне на два нови стоманобетонени стълба /СБС/. Въздушната линия преминава през ПИ с

идентификатор 27423.204.149 с НТП «местен път», общинска публична собственост, където ще бъде разположен нов СБС №1 и в ПИ с идентификатор 27423.29.1 с НТП «за друг поземлен имот за движение и транспорт», достигайки югоизточната граница на захранвания ПИ с идентификатор 27423.29.2, до който ще бъде разположен нов СБС №2. На него ще бъде монтирано ново електромерно табло.

На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“, чрез Великотърновски общински съвет пред Административен съд – Велико Търново.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 13.38 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ИРЕНА СТАСИНОПУЛУ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:
/В. Недева/