

ПРОТОКОЛ № 13

от тринадесетото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 25.07.2024 г. от 09:00 часа в Голямата зала на Община Велико Търново.

Присъстват 32 общински съветници. По уважителни причини отсъстват Димитър Манолов и Стефан Войчев. Отсъстват Гюнай Далоолу, Калоян Янков, Христо Бонджолов. Присъстват Христо Христов – кмет на с. Ново село, Антон Кръстев – кмет на с. Леденик, Снежана Първанова – кмет на гр. Дебелец, Кирил Ангелски – кмет с. Шемшево, Десислава Иванова – кмет с. Миндя, Петя Тотева – кмет с. Плаково, Янко Първанова – кмет с. Вонеща вода, Владимир Стоянов – км. наместник с. Емен, Христо Георгиев – км. наместник с. Ялово, Валентин Къндев – кмет с. Самоводене, Георги Горчев – кмет с. Шереметя.

Заседанието беше открито от председателя на Великотърновския общински съвет г-н Венцислав Спиридонова.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание.

Откривам тринадесетото заседание на Великотърновския общински съвет.

Преди да преминем към дневния ред, предстои полагане на клетва от Жельо Желев.

Давам думата на Десислава Йонкова – Председател на ОИК.

Г-жа ДЕСИСЛАВА ЙОНКОВА – председател на Общинската изборителна комисия: От името на ОИК ще Ви запозная с Решение 304 от 05.07.2024 г., с което се констатира прекратяването на пълномощията на общински съветник и обявяването на следващия в листата за избран.

В ОИК на 03.07.2024 г. бяха получени документи от Великотърновския общински съвет, удостоверяващи настъпването на факти и обстоятелства, въз основа на които по закон предсрочно са прекратени пълномощията на общинския съветник Георги Недев, тъй като същият е назначен за заместник-кмет на Община В. Търново, считано от 01.07.2024 г.

ОИК констатира, че лицето е било избрано за общински съветник с Решение 241 от 30.10.2023 г., положило е, съответно, клетва по реда на чл. 32 от ЗМСМА. В Закона е предвидена възможност при обявяването му за заместник-кмет да се прекратят пълномощията му.

Извършена е съответната проверка за следващия кандидат от листата на ГЕРБ, поради което, на основание чл. 87, ал. 1, т.1 и т. 24, във връзка с чл. 458 от Изборния кодекс и чл. 30, ал. 7 във връзка с чл. 30, ал. 4 и т. 4 от ЗМСМА ОИК прекратява предсрочно пълномощията на Георги Недев и, съответно, обявява за избран следващия кандидат от листата на ГЕРБ – Жельо Желев.

Моля да дойде да получи своето удостоверение!

Г-жа Йонкова връчи удостоверението на г-н Желев.

Г-н Жельо Желев положи клетва за общински съветник.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Съгласно чл.34, ал.3 от Правилника обявявам промени настъпили в състава на Групата на ГЕРБ. На мястото на Георги Недев в групата на ГЕРБ встъпва Жельо Желев.

Има постъпили заявления за изказване на граждани.

Преди да преминем към дневния ред, на основание чл. 98, ал.1 от Правилника.

Давам думата за изказване на Недялко Неделчев.

Г-н НЕДЯЛКО НЕДЕЛЧЕВ: Днешното си изказване ще започна с кратък коментар на отговорите, които получих на предишната сесия, единият от които е по отношение на заведените през 2023 г. изпълнителни дела за събиране на просрочени задължения по Закона за местните данъци и такси.

Както знаете, ми беше отговорено, че са заведени общо 268 дела, всичките през ЧСИ заради, цитирам: „по-силния превантивен ефект“. Знаейки размера на налаганите от ЧСИ такси, се опасявам, че думата „превенция“ е параван за една друга дума – назидание.

Чрез другия отговор на въпроса за кадровите критерии при подбора на определени служители в ОП „ОДПГ“ не получих отговор по същество, което ме навежда на мисълта, че такива критерии липсват. Потвърждение на това е последната изява на това дружество в ПК по БФ миналата седмица, където той не беше много сигурен относно фактологията по договора за Автогара „Запад“, но същевременно заяви, че /цитирам/: „Лавинообразните приходи през следващите месеци ще доведат до увеличаване на загубата“. Това е причината като гражданин и данъкоплатец да съм категорично против загубите на това дружество да бъдат покривани за сметка на общинския бюджет, независимо дали са резултат от .. на Общинската администрация дейности или са плод на недобро управление. Днешният ми въпрос към администрацията е по отношение на водната каскада в парк „Марно поле“.

Уважаеми г-н Панов, парк „Марно поле“ е любимо място за отдых и разходка на много великотърновци, които освен поради многобройните културни събития през летните месеци, са привлечени от прохладата на Водната каскада, чиито шадравани, за съжаление, не работят през това лято. Какви действия е предприела поверената от Вас администрация за отстраняване на проблема?

Ще завърша изказването си с нещо като декларация. Както и друг път съм казвал от тази трибуна, присъствието на граждани в залата е еманация на демокрацията от една страна и ясен сигнал, от друга, че има какво да се подобри в работата както на администрацията, така и в работата на Общинския съвет. Поради тази причина не виждам основание да бъдем безразлични, когато субекти без необходимото образование и експертиза вземат участие в органите на местното самоуправление. Визирам новопредставената кухненска работничка от град Елена, която...

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Неделчев, благодаря за вниманието! Напуснете трибуната веднага!

Г-н Узунов, заповядайте!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ /на реплика от залата/: Не позволявам да се обиждат общински съветници в залата на Общинския съвет! Ако някой смята, че трябва да се обиждаме, да напусне и той.

Г-н Неделчев, ако продължавате по този начин, ще забраня достъпа ви до залата!

Отново казвам: нямате право да обиждате общинските съветници и гражданите на В. Търново!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ УЗУНОВ: Предния път Ви помолих да аплодираме тези момичета, тези красиви създания зад гърба ми и благодаря на тези, които ме подкрепихте! Сега ще Ви помоля да направим същото за един човек, който присъства в залата, и ще Ви кажа защо. По въпроса за ония полицаи, които се напиват и правят каскади по улиците, вижте какво ми е отговорил: „В лично качество Ви уверявам, че считам подобни прояви за опасни и напълно недопустими, без значение на коя територия и кой е извършителят. Законите на страната важат еднакво за всички“.

Дами и господа, моля да аплодираме кмета на В. Търново – д-р инф. Даниел Панов. Хайде, подкрепете ме! Това е нашият кмет, не на някой друг. Г-н Панов, чухте ги, нали, не мен, тях.

Минавам по същество. Общински съветници, предния път за пръв път не само че ми харесахте, но и се гордея с Вас. Темата беше за Социалния патронаж. По този повод ще направя коментар, но преди всичко искам да кажа, че съм очарован, че се изказаха мнения, становища, защитиха се каузи и всичко това беше направено заради гражданите на гр. В. Търново. Впрочем, това Ви е работата.

Ще запозна с изказващите се, които ме впечатлиха най-много. Първият, разбира се, е Росен Иванов. Росен Иванов не само че доста обемно, но и точно, с примери се опита да внесе яснота, но ми се струва, че не всички го разбрахте. Няма как да не го поздравя, защото той е магистър по икономика, завършил е в Свищов и как да не го поздравя, той до онзи ден беше директор на банка. Как да не ги разбира тези неща, кажете ми! В същото време обаче се досетих, че той не е синдикалист, някои други са били синдикалисти в тази зала.

Лично за себе си искам да Ви кажа, че се чувствам като Робин Худ; в смисъл - искам да взема от богатите, да дам на бедните срещу лихва.

Г-н Михаил Михалев, Вас Ви поздравих отън, тъй че няма да губя време, тъй като ми е малко.

Отиваме вече на д-р Калейнски. Д-р Калейнски, още отсега Ви се извинявам, тъй като нито по опит, нито по качества, а и други неща, не мога да Ви достигна, но ще Ви кажа къде сбъркахте. Вярно, че имате добро образование, много високо, на ниво, аз нямам такова, но ако математиката беше икономика, щеше да се казва „математика“.

Вижте какво смятам аз, че остана неизказано на предната сесия. Дали хлябът може да се 1,50? Обяснявам Ви: може, защото ако човекът не може да стигне до тоалетната на собствен ход, ако не му занесат на 1,50 е проблем. Дали може да е 0,70? Разбира се, че може, д-р Калейнски, защото Общината има възможност да направи този разход. Той беше 15 лв. на ден, ако не се лъжа. Даже, ако бяха достатъчно подготвени служителите, щяха да го направят нула лева. Беше достатъчно да вдигнат сумата на услугата с 1 лв. и да реализират 350 лв. печалба и 30 лв. загуба.

Въпросите си съм задал писмено, ще ги получа.

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ – кмет на село Леденик: Изказването ми е свързано с едни събития, които бяха през миналата седмица и обхванаха цяла България, а именно - пожарите в Южна България, които обхванаха приблизително 120 000 декара. Само да спомена, че общото землище на всички села в общината е около 800 000 декара, т.е., 20

% от общината да гори. Респект както към държавните институции, така и към общинските, към Пожарната, така и към Гражданска защита за това, което те вършат и се стараят с ресурса, с който разполагат, но нашата помощ като кметове на населени места... /излизам като гражданин, защото Правилникът не ми го позволява/ ние трябва да участваме дейно, защото това са нашите земища, нашите села.

Трябва да се има предвид, че през последните 30 г. част от селата обезлюдяха, част от селата останаха единствено с възрастно население, което много трудно би излязло и да помогне с нещо. Други части от селата са с граждани, които са слабо заинтересовани, като не говорим само за пожари, а говорим за различни събития, в които имаме случаи да излизаме само ние, като кметове на населени места с роднините си.

Навремето имаше гасачески групи, поколението от едно време, от стария материал, които излизаха и бранеха територията на нашето земище и на околните села. В момента няма дори животновъдство, което да спомага поне малко. Когато животни пасат тревата, тя става по-малка и там опасността от пожари е по-малка. Затова излизам тук. Приемете го като изказване, приемете го като предложение, но с цел помощ, както на Пожарната, така и на Общината - да се постареем да направим някаква организация от доброволци, но тези доброволци по населените места да участват не само в населеното място, а в околните, защото, разберете, има населени места където хора няма. Но тези доброволци трябва по някакъв начин да са екипирани, тези доброволци трябва по някакъв начин да са застраховани, защото на другия ден са на работните си места, на другия ден трябва да отидат и да произвеждат продукт. Те имат и семейство. Ако нещо лошо се случи с тях, кой ще им поеме, при счупен крак или изгаряния, лечението, кой ще им поеме разноските във времето? Затова съм излязъл тук. Вярно този дъжд помогна и отмина, но да помислим по какъв начин, съвместно с Пожарната, съвместно с Общината, съвместно с областния управител, който е пуснал една много адекватна заповед, и вие, като общински съветници, да помислим какво може да се направим.

Освен всичко друго, смятам, че може да се направи среща и със застрахователи по населените места, да се обяснява на хората какво е редно. Не може всичко да се поема от общината и от държавата. Трябва постепенно да се създаде в човека, който е засегнат и който е гражданин на тази община чувство, че той може да бъде засегнат от такава бедствие.

Поздравявам Общината с инициативата, която се прави в село Балван за обучение на млади огнеборци, но трябва да вземем мерки, да не чакаме тези млади огнеборци да пораснат, а тези мерки трябва да са тук и сега и навреме, защото идват и други събития.

Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ – заместник-кмет „Социални политики и образование“: Трябва да Ви кажа, че г-н Кръстев е абсолютно прав в това, което каза, но искам да го допълня. В Закона за защита при бедствия има цял раздел „Доброволческа дейност“. Тя точно затова е доброволческа, защото е на доброволни начала. И за да доразвия неговата мисъл - там точно са определени: начинът, по които се набират тези хора, определен е начинът за обучението им и там са установени всички норми - че те трябва да бъдат осигурени със съответните средства, да са провели съответното обучение. Те са застраховани по закон. Трябва да кажа, че Община В. Търново има много сериозен проблем с доброволчеството. Ние постоянно обявяваме искания за доброволци.

Последния брой на доброволческата група в Търново е 11 души. За мое голямо съжаление, от тези 11 души поне 80 % са жени.

Така че, ние имаме помещение, в което те си държат съответното оборудване, което им е осигурено, имаме съответната система, по която ги оповестяваме, но сами разбирате, че 11 души не са някаква колосална сила, която може да направи нещо. Периодически тези хора преминават обучение. Мисля, че последното обучение беше в Монтана. Там има център за обучение на гражданска защита. Апелирам кметовете на населени места да популяризират тази дейност и хората, които желаят - г-н Иван Петров, който е в Община В. Търново, е човекът, който се занимава и с доброволчество. При него става записването, той ще направи план за подготовката, кметът ще го утвърди. Без финансови разходи от страна на Общината, това е за сметка на държавата, се извършва тяхната подготовка, оборудване, застраховане и каквото е необходимо, за да изпълняват ефективно те своята дейност.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Проектът за дневен ред е от 55 точки.

1. Питане от Методи Петров – общински съветник, Вх. № 714/08.07.2024 г.
2. Питане от Александра Тодорова – общински съветник, Вх. № 715/08.07.2024 г.
3. Питане от Ирена Стасинопулу – общински съветник, Вх. № 777/15.07.2024 г.
4. Питане от Стилиян Найденов и Йордан Свраков – общински съветници, Вх. № 782/16.07.2024 г.
5. Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 783/16.07.2024 г.
6. Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките на Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 година; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 година, Вх. № 712/05.07.2024 г.
7. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.06.2024 година на Община Велико Търново, Вх. № 752/10.07.2024 г.
8. Възстановяване на разходите за наем и консумативи по Договор за наем от 26.04.2024 година, сключен между „Пътнически превози“ АД и „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД, със средства от бюджета на Община Велико Търново, Вх. № 753/10.07.2024 г.
9. Промяна в състава на Постоянните комисии на Великотърновски общински съвет, Вх. № 780/16.07.2024 г.
10. Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. – 30.06.2024 г., Вх. № 708/03.07.2024 г.
11. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-то полугодие на 2024 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 743/09.07.2024 г.
12. Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 762/10.07.2024 г.
13. Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново / ПИРО/ за периода 2021 – 2027 година, Вх. № 760/10.07.2024 г.
14. Даване на съгласие за участие на Община Велико Търново в процедура за директно предоставяне на финансова помощ „Мерки за изграждане, разширяване и/или

- награждане на общински/регионални системи за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци – втора“ по Приоритет 2 „Отпадъци“ на програма „Околна среда“ 2021-2027 година, Вх. № 744/09.07.2024 г.
15. Допълване на Решение № 1507/19.09.2023 година на Великотърновски общински съвет относно кандидатстване на Община Велико Търново по Процедура „Зелени мерки в градска среда“ по приоритет 5 „Въздух“ на Програма „Околна среда“ 2021 – 2027 година, Вх. № 757/10.07.2024 г.
 16. Утвърждаване на натуралните показатели по проекта – мрежа в институциите на предучилищното и училищното образование при Община Велико Търново за учебната 2024/2025 година, Вх. № 747/09.07.2024 г.
 17. Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на средишните детски градини и училища през новата 2024/2025 учебна година, който се утвърждава с Акт на Министерски съвет, Вх. №745/09.07.2024 г.
 18. Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на защитените детски градини и училища през новата 2024/2025 учебна година, който са утвърждава с Акт на Министерския съвет, Вх. № 746/09.07.2024 г.
 19. Програма за развитие на физическото възпитание и спорта в Община Велико Търново 2024-2027 година, Вх. № 720/09.07.2024 г.
 20. Даване на съгласие за финансово подпомагане на двама великотърновци, които ще участват на Олимпийските игри в Париж през 2024 година, Вх. № 761/10.07.2024 г.
 21. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на редовно годишно Общо събрание на акционерите на дружеството на 12.08.2024 година, Вх. № 773/11.07.2024 г.
 22. Бизнес програма на „Инвестстрой – 92“ ЕООД за 2024 година, Вх. № 768/10.07.2024 г.
 23. Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд „Заедно“ на Община Велико Търново, Вх. № 633/05.06.2024 г.
 24. Именуване на нов мост към квартал „Света гора“, гр. Велико Търново, Вх. № 722/09.07.2024 г.
 25. Определяне на делегати в Общото събрание на сдружение „Асоциация на общини със селища и територии на културно – историческо наследство“, Вх. № 713/08.07.2024 г.
 26. Провеждане на процедура за възлагане на обществен превоз с предмет: Възлагане на обществен превоз на пътници по линии и разписания по тях от републиканска и общинска транспортни схеми – квота Община Велико Търново, обособени в пет позиции, Вх. № 750/10.07.2024 г.
 27. Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ към Общинска агенция за приватизация, Вх. № 778/16.07.2024 г.
 28. Включване в Годишен план за приватизация за 2024 година и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 779/16.07.2024 г.
 29. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 729/09.07.2024 г.

30. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 730/09.07.2024 г.
31. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 731/09.07.2024 г.
32. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 732/09.07.2024 г.
33. Продажба на недвижим имот, с. Шемшево, Вх. № 738/09.07.2024 г.
34. Продажба на недвижим имот, с. Миндя, Вх. № 739/09.07.2024 г.
35. Продажба на недвижим имот, гр. Дебелец, Вх. № 740/09.07.2024 г.
36. Продажба на недвижим имот, с. Плаково, Вх. № 741/09.07.2024 г.
37. Продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 756/10.07.2024 г.
38. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик, Вх. № 725/09.07.2024 г.
39. Публичен търг с явно наддаване за продажба на общинско имущество, с. Вонеща вода, Вх. № 742/09.07.2024 г.
40. Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Емен, Вх. № 733/09.07.2024 г.
41. Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Ялово, Вх. № 734/09.07.2024 г.
42. Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. №735/09.07.2024г.
43. Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Самоводене, Вх. № 736/09.07.2024 г.
44. Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Самоводене, Вх. № 737/09.07.2024 г.
45. Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Шереметя, Вх. № 751/10.07.2024г.
46. Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 728/09.07.2024 г.
47. Изменение на Решение № 259/27.06.2024 година на Великотърновски общински съвет във връзка със Заповед на Областен управител, Вх. № 788/17.07.2024 г.
48. Изменение на Решение № 260/27.06.2024 година на Великотърновски общински съвет във връзка със Заповед на Областен управител, Вх. № 789/17.07.2024 г.
49. Отмяна на решение № 1071/25.08.2022 година на Великотърновски общински съвет, Вх. № 726/09.07.2024 г.
50. Отмяна на Решения № 688/26.08.2021 г., № 1417/29.06.2023 г. и № 1454/27.07.2023 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 727/09.07.2024 г.
51. Одобряване на техническо задание по чл.125 от ЗУТ и даване на разрешение за изработване на проект за изменение на общия устройствен план на Община Велико Търново /ОУПО/ и план – схемите на елементите на техническата инфраструктура за част от землището на с. Леденик, Вх. № 723/09.07.2024 г.
52. Одобряване на техническо задание по чл.125 от ЗУТ и изготвяне на Проект за изменение на Подробен устройствен план – План за регулация и План за застрояване, гр. Велико Търново, Вх. № 724/09.07.2024 г.

53. Одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП – ПП/ за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура, с. Вонеща вода, Вх. № 754/10.07.2024 г.
54. Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов - кмет на Община Велико Търново, за периода 01.04.2024 - 30.06.2024 година, Вх. 748/09.07.2024 г.
55. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, за периода 01.04.2024 г.– 30.06.2024 година, Вх. № 749/10.07.2024 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Правя предложение за отлагане на точка 24 „Именуване на нов мост към квартал „Света гора“ със следните мотиви: изключително много уважавам арх. Донка Колева, но това е само едно експертно мнение, което е дадено по точката мисля, че подобно именуване на мост има по-належащо експертно мнение от повече хора, колектив, експертна комисия от историци и общественици, така че предлагам да бъде сформирана такава комисия.

Освен това предлагам да бъде подложено именуването на моста на обществено обсъждане, което ясно ще даде представа за настроенята на великотърновци как да бъде именуван този мост, предвид че той се намира в близост до крепостта Царевец, където е свързано с Второто българско царство и Втората българска държава. Дадено е като мотив, че в близост е била къщата на ген. Михов, но Вие знаете, че пък още по-близо до моста е и къщата на художника Борис Денев, така че това според мен това не може да бъде сериозен мотив за именуване на един мост.

Това е моето предложение.

Г-жа АЛЕКСАНДРА ТОДОРОВА: Правя предложение за отлагане точка 51 „Одобряване на техническо задание по чл.125 от ЗУТ и даване на разрешение за изработване на проект за изменение на общия устройствен план на Община Велико Търново и план – схемите на елементите на техническата инфраструктура за част от землището на с. Леденик“.

Мотивите ми: в изложението на кмета на общината е записано /цитирам/: „поради засиления инвестиционен интерес, включително изграждане на фотоволтаични електрически централи“. В изложената документация липсва от кои дружества има интерес, къде и в какво ще се инвестира, както и към кои поземлени имоти има интерес за изграждане на ФЕЦ. Липсва и становище на кмета на село Леденик.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Да кажа процедурно. Кметът на село Леденик е уведомен писмено, подписал е, че е приел поканата, подписал е, че знае, че има тук сесия и в момента е тук. Не се изисква писмено становище. Той, ако желае, ще си даде своето отношение от трибуната. Ако не желае, моето становище е, че след като той е уведомен писмено, приел е и знае, че има такова заседание и че ще се разглежда тази точка, това е достатъчно основание ние да го разглеждаме на нашето заседание.

Ние не можем да бъдем постоянно в някаква зависимост от един човек. Той е уведомен, ако трябва и нотариално ще бъде уведомен. Общинският съвет е достатъчно силен колективен орган, който има задължение по закон да взема това решение.

Други изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението на Михаил Михалев за отлагане на точка 24 относно „Именуване на нов мост към квартал „Света гора“. Именуването да бъде поставено на обществено обсъждане, да бъде сформирана комисия от експерти във връзка с именуването.

Предложението за отлагане на точка 24 беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: Против
3. Валентин Точков: Против
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: Против
6. Венцислава Йорданова: Въздържал се
7. Георги Марков: Против
8. Даниела Андреева: Въздържал се
9. Деян Куздов: Въздържал се
10. Деян Хаджийски: Против
11. Дончо Бораджиев: Против
12. Драгомир Йосифов: Против
13. Жельо Желев: Въздържал се
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: Против
18. Лили Матева: Против
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: Против
21. Мирослав Трифонов: Против
22. Михаил Михалев: За
23. Момчил Иванов: Против
24. Росен Иванов: Против
25. Соня Будева: Против
26. Стилян Найденов: За
27. Тихомир Нанев: Против
28. Тодор Тодоров: Против
29. Христо Стоев: Против
30. Юлия Тонкова: Въздържал се

С 8 „за“, 17 „против“, 5 „въздържал се“ предложението беше отхвърлено.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на Александра Тодорова за отлагане на точка 51 поради липса на становище от кмета на село Леденик и липса на документация във връзка със заявен интерес към описаните имоти.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: Въздържал се
3. Валентин Точков: Против
4. Валерия-Тереза Дончева: За

5. Венцислав Спирдонов: Против
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: Против
8. Даниела Андреева: Въздържал се
9. Деян Куздов: Въздържал се
10. Деян Хаджийски: Против
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: Против
13. Жельо Желев: Против
14. Иван Александров: Въздържал се
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Калина Широкова: Против
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: Против
20. Мирослав Трифонов: Против
21. Момчил Иванов: Въздържал се
22. Росен Иванов: Против
23. Соня Будева: За
24. Стилян Найденов: За
25. Тихомир Нанев: Против
26. Тодор Тодоров: Против
27. Христо Стоев: Против
28. Юлия Тонкова: Въздържал се

С 9 „за“, 13 „против“, 6 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване дневния ред.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред беше поставен на гласуване:

1. Александра Тодорова: Въздържал се
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Лили Матева: Въздържал се
17. Мавроди Калейнски: Против
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: Въздържал се
21. Момчил Иванов: За
22. Росен Иванов: За

23. Соня Будева: Въздържал се
24. Стилян Найденов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Дневният ред беше приет с 22 „за“, 1 „против“, 5 „въздържал се“.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Методи Петров – общински съветник, Вх. № 714/08.07.2024 г.
2. Питане от Александра Тодорова – общински съветник, Вх. № 715/08.07.2024 г.
3. Питане от Ирена Стасинопулу – общински съветник, Вх. № 777/15.07.2024 г.
4. Питане от Стилян Найденов и Йордан Свраков – общински съветници, Вх. № 782/16.07.2024 г.
5. Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 783/16.07.2024 г.
6. Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките на Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 година; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 година, Вх. № 712/05.07.2024 г.
7. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.06.2024 година на Община Велико Търново, Вх. № 752/10.07.2024 г.
8. Възстановяване на разходите за наем и консумативи по Договор за наем от 26.04.2024 година, сключен между „Пътнически превози“ АД и „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД, със средства от бюджета на Община Велико Търново, Вх. № 753/10.07.2024 г.
9. Промяна в състава на Постоянните комисии на Великотърновски общински съвет, Вх. № 780/16.07.2024 г.
10. Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. – 30.06.2024 г., Вх. № 708/03.07.2024 г.
11. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-то полугодие на 2024 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 743/09.07.2024 г.
12. Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 762/10.07.2024 г.
13. Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново / ПИРО/ за периода 2021 – 2027 година, Вх. № 760/10.07.2024 г.
14. Даване на съгласие за участие на Община Велико Търново в процедура за директно предоставяне на финансова помощ „Мерки за изграждане, разширяване и/или награждане на общински/регионални системи за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци – втора“ по Приоритет 2 „Отпадъци“ на програма „Околна среда“ 2021-2027 година, Вх. № 744/09.07.2024 г.
15. Допълване на Решение № 1507/19.09.2023 година на Великотърновски общински съвет относно кандидатстване на Община Велико Търново по Процедура

„Зелени мерки в градска среда“ по приоритет 5 „Въздух“ на Програма „Околна среда“ 2021 – 2027 година, Вх. № 757/10.07.2024 г.

16. Утвърждаване натуралните показатели по проекта – мрежа в институциите на предучилищното и училищното образование при Община Велико Търново за учебната 2024/2025 година, Вх. № 747/09.07.2024 г.

17. Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на средищните детски градини и училища през новата 2024/2025 учебна година, който се утвърждава с Акт на Министерски съвет, Вх. №745/09.07.2024 г.

18. Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на защитените детски градини и училища през новата 2024/2025 учебна година, който са утвърждава с Акт на Министерския съвет, Вх. № 746/09.07.2024 г.

19. Програма за развитие на физическото възпитание и спорта в Община Велико Търново 2024-2027 година, Вх. № 720/09.07.2024 г.

20. Даване на съгласие за финансово подпомагане на двама великотърновци, които ще участват на Олимпийските игри в Париж през 2024 година, Вх. № 761/10.07.2024 г.

21. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на редовно годишно Общо събрание на акционерите на дружеството на 12.08.2024 година, Вх. № 773/11.07.2024 г.

22. Бизнес програма на „Инвестстрой – 92“ ЕООД за 2024 година, Вх. № 768/10.07.2024 г.

23. Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд „Заедно“ на Община Велико Търново, Вх. № 633/05.06.2024 г.

24. Именуване на нов мост към квартал „Света гора“, гр. Велико Търново, Вх. № 722/09.07.2024 г.

25. Определяне на делегати в Общото събрание на сдружение „Асоциация на общини със селища и територии на културно – историческо наследство“, Вх. № 713/08.07.2024 г.

26. Провеждане на процедура за възлагане на обществен превоз с предмет: Възлагане на обществен превоз на пътници по линии и разписания по тях от републиканска и общинска транспортни схеми – квота Община Велико Търново, обособени в пет позиции, Вх. № 750/10.07.2024 г.

27. Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ към Общинска агенция за приватизация, Вх. № 778/16.07.2024 г.

28. Включване в Годишен план за приватизация за 2024 година и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 779/16.07.2024 г.

29. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 729/09.07.2024 г.

30. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 730/09.07.2024 г.

31. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 731/09.07.2024 г.

32. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 732/09.07.2024 г.
33. Продажба на недвижим имот, с. Шемшево, Вх. № 738/09.07.2024 г.
34. Продажба на недвижим имот, с. Миндя, Вх. № 739/09.07.2024 г.
35. Продажба на недвижим имот, гр. Дебелец, Вх. № 740/09.07.2024 г.
36. Продажба на недвижим имот, с. Плаково, Вх. № 741/09.07.2024 г.
37. Продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 756/10.07.2024 г.
38. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик, Вх. № 725/09.07.2024 г.
39. Публичен търг с явно наддаване за продажба на общинско имущество, с. Вонеща вода, Вх. № 742/09.07.2024 г.
40. Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Емен, Вх. № 733/09.07.2024 г.
41. Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Ялово, Вх. № 734/09.07.2024 г.
42. Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. №735/09.07.2024г.
43. Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Самоводене, Вх. № 736/09.07.2024 г.
44. Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Самоводене, Вх. № 737/09.07.2024 г.
45. Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Шереметя, Вх. № 751/10.07.2024г.
46. Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 728/09.07.2024 г.
47. Изменение на Решение № 259/27.06.2024 година на Великотърновски общински съвет във връзка със Заповед на Областен управител, Вх. № 788/17.07.2024 г.
48. Изменение на Решение № 260/27.06.2024 година на Великотърновски общински съвет във връзка със Заповед на Областен управител, Вх. № 789/17.07.2024 г.
49. Отмяна на решение № 1071/25.08.2022 година на Великотърновски общински съвет, Вх. № 726/09.07.2024 г.
50. Отмяна на Решения № 688/26.08.2021 г., № 1417/29.06.2023 г. и № 1454/27.07.2023 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 727/09.07.2024 г.
51. Одобряване на техническо задание по чл.125 от ЗУТ и даване на разрешение за изработване на проект за изменение на общия устройствен план на Община Велико Търново /ОУПО/ и план – схемите на елементите на техническата инфраструктура за част от землището на с. Леденик, Вх. № 723/09.07.2024 г.
52. Одобряване на техническо задание по чл.125 от ЗУТ и изготвяне на Проект за изменение на Подробен устройствен план – План за регулация и План за застрояване, гр. Велико Търново, Вх. № 724/09.07.2024 г.
53. Одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП – ПП/ за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура, с. Вонеща вода, Вх. № 754/10.07.2024 г.

54. Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов - кмет на Община Велико Търново, за периода 01.04.2024 - 30.06.2024 година, Вх. 748/09.07.2024 г.

55. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, за периода 01.04.2024 г.– 30.06.2024 година, Вх. № 749/10.07.2024 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Методи Петров – общински съветник, Вх. № 714/08.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Методи Петров – общински съветник, Вх. № 714 от 08.07.2024 г.

Г-н Петров, заповядайте да прочетете питането си.

Г-н МЕТОДИ ПЕТРОВ: Отправлям настоящото питане, което е с тема, касаеща всички жители на Община Велико Търново, а именно - транспорта в гр. Велико Търново и селищата в общината. В последните години, в резултат на икономически и социални фактори, се наблюдава тенденция за миграция на населението от един към друг квартал на града, както и такава от града към малките населени места в общината. Тази тенденция се прояви особено силно по време и след COVID пандемията.

В това колко са „живи“ малките населени места сте се убедили и Вие по време на предизборната кампания през есента на 2023 г. В голямата си част хората, живеещи в населените места извън общинския център, всеки ден пътуват до него /някои от тях по повече от един път/ по различни поводи и причини: за работа, за училище, университет, за ползването на здравни, социални, административни услуги, пазаруване и т.н.

На база горенаписаното изниква въпросът: „Отговаря ли действащата транспортна схема на нуждите на населението в променените реалности в нашата община?“. По неофициална информация се говори, че се подготвя нова транспортна схема.

Бърз и незадълбочен поглед показва, че най-близките до гр. Велико Търново населени места - Самоводене, Беяковец, Леденик, Шемшево и Дебелец, с изключение на Малки чифлик, Арбанаси и Присово, са с редовен /почти градски/ транспорт. На другия полюс са села като Водолей, Дичин, Хотница, Русаля, Момин сбор, Вонеша вода, Плаково, Велчево, Миндя, Емен, Пушево, Ветринци. Особено чувствителна е тази тема в многолюдните населени места като Килифарево, Присово, Пчелище, Церова кория, Къпиново.

Отчитайки новите реалности, е необходимо да се отговори с адекватни действия за удовлетворяване на потребностите на гражданите.

В предизборната кампания на Движение „Нашият град“ първите два от общо 10 приоритета са свързани с този проблем:

- изцяло нова транспортна схема,
- актуализиране на градския и междуселищния транспорт.

В края на 2024 г. и началото на 2025 г. изтичат договорите на голяма част от автобусните линии и предстои да бъдат открити процедури по сключване на нови такива. Едни от тях ще бъдат гласувани на днешната сесия.

В тази връзка са ми следните въпроси:

1. Откога е в сила в момента действащата транспортна схема?
2. Подготвя ли се нова транспортна схема?
Ако отговорът е „да“:
3. На кого е възложено нейното изработване?
4. На какъв етап е работата по изработването ѝ?
5. Кога ще бъде готова?
6. Информирани ли са заинтересованите страни за изработването ѝ?

Тук визирам кметове и кметски наместници в малките населени места, а също така и общинските съветници.

Ако е „да“ - кога и по какъв начин са информирани, а ако е „не“ - защо?

7. Може ли да се правят предложения в процеса на работа по изработване на транспортната схема?

8. От кого и до кого могат да се правят тези предложения?

Ако се прави нова транспортна схема, не е ли редно първо да се съберат мнения и предложения от заинтересованите страни, за да бъдат предоставени на специалистите, на които е възложено това, а готовият проект да бъде обществено обсъден и накрая Общинският съвет да го одобри?

Може ли да се гарантира, че подготвяната транспортна схема ще бъде въведена в действие и че няма да се случи следният вариант:

- работи се по нова транспортна схема,
- сключват се договорите с превозвачите по изтичащите линии,
- новата транспортна схема не се въвежда в действие, при вече нови договори, което оставя нещата такива, каквито са към момента на сключването им?

Искрено се надявам последното да не се случи!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община В. Търново: Действащата на територията на град и община Велико Търново общинска транспортна схема е в сила от 2001 година, приета с Решение № 526 от 20.09.2001 г. на Общинския съвет. Същата е актуализирана с промени през годините, както в частта ѝ за основни градски линии, така и в частта за междуселищни линии. Всяка актуализация е приемана по законовия ред - със съответните решения на Великотърновския общински съвет.

Предвид динамиката в развитието на град Велико Търново и на населените места, както и с оглед резултатите от проведени многобройни срещи с граждани, организации, образователни институции, бизнес и др., Община Велико Търново предприе дейности по развитие, разширяване и оптимизиране на съществуващата транспортна схема на Община Велико Търново, по които се работи и към настоящия момент.

Актуализацията и осъвременяването на транспортната схема, равнозначно с изрази „Изработване на нова транспортна схема“, е част от управленската програма на Кмета на Община Велико Търново, а процесът е изцяло в компетенциите и правомощията му. Предвид това и след представена оферта от фирма, която направи проучване и анализ с предмет „Извършване на социологическо проучване, свързано с актуализация на транспортната схема на Община Велико Търново“ в края на 2023 г., със срок на изпълнение до края на ноември 2023 г. В договорения срок е представено възложеното социологическо проучване, така и детайлен анализ на транспортните

потребности, нагласи и нужди на населението на Велико Търново и населените места от общината.

След представена оферта е сключен договор с Висше транспортно училище „Тодор Каблешков”, гр. София, с предмет „Развитие, разширяване и оптимизиране на съществуващата транспортна схема на Община Велико Търново”.

Основната част от заданието по изготвяне на транспортната схема вече е изпълнено. В следващия месец предстои среща на работната група с превозвачи и заинтересовани лица, като под „заинтересовани лица“ следва да се разбира: физически и юридически лица, представили предложения за оптимизиране на транспортната схема. Целият процес се координира от Община Велико Търново. Отговаря проф. Камарашев – заместник-кмет по образованието, социалните дейности и транспорта. Целият процес се очаква да приключи до 31.10.2024 г.

Гражданите на гр. Велико Търново нееднократно са уведомени за предстоящото развитие, разширяване и оптимизиране на съществуващата транспортна схема на Община Велико Търново чрез всички съвременни форми на комуникация. С наше писмо са уведомени „Алекс ОК“ ЕООД и „Надежда - транспорт и строителство“ ООД, в качеството им на основни превозвачи в гр. Велико Търново и е поискано да предоставят данни за пътничопотока по основните градски линии за цялата 2023 г. Същият вече е предоставен. Както и да направят предложения за промяната на маршрутите и разписанията в градски и междуселищни линии от общинска транспортна схема, евентуално - за закриване и откриване на нови линии с цел подобряване транспортното обслужване на населението. Също така съм поставил задача да се мисли за една карта, която да се ползва за целия градски транспорт.

Към настоящия момент всяка заинтересована страна може да направи предложения и искания за промени в съществуващата транспортна схема. Всички постъпили до момента предложения са предадени на колектива по разработката.

Предложенията следва да бъдат отправени до Кмета на Община Велико Търново, като същите могат да се внасят от кметове, кметски заместници, граждани, граждански сдружения и фирми, т.е. всяка заинтересована страна, която има отношение към транспорта, може да внесе такова предложение. Целта на Община Велико Търново като възложител и инициатор на процедурата е чрез този подход е да се съберат максимален брой предложения и мнения, за да може колективът по разработката да има най-подробна информация.

След изготвяне на окончателния вариант на транспортната схема това ще стане с поредица от обсъждания, ще обявим отново за подаване на нови предложения от граждани, тъй като знаете, че Генералният план за движението, който приехте миналата година, имаше действително много добра комуникация с гражданите и се получиха над 850 предложения, които влязоха в Генералния план за движение. След окончателния вариант на транспортната схема същият ще бъде комуникиран с гражданите и заинтересованите страни чрез всички съвременни методи и използването на всички канали за комуникация, ще бъдат организирани обществени обсъждания, а след това предстои и приемането му от Великотърновския общински съвет.

В Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси в

чл. 7 и чл. 8 е определено какво е „Общинска транспортна схема“, както и всички изисквания и процедури относно утвърждаването и промяната и, а именно:

Маршрутните разписания на линиите от общинските транспортни схеми се разработват от съответните общини, предоставят се на членовете на определена от кмета комисия не по-късно от 14 дни преди заседанието ѝ и след обсъждането им от комисията се внасят за разглеждане и утвърждаване от Общинския съвет.

Общинските транспортни схеми се утвърждават от съответните общински съвети.

Промени в общинските транспортни схеми се извършват по предложение на комисията по ал. 2 и се утвърждават от съответните общински съвети.

Това достатъчно ясно гарантира, че новата транспортна схема ще бъде въведена в действие.

Във връзка с подготвянето ѝ, в обявената от Община В. Търново обществена поръчка с предмет „Извършване на обществен превоз на пътници по линии и разписания по тях от общинска транспортна схема - квота Община Велико Търново в две обособени позиции - Обособена позиция 1: Основна градска линия № 2, Основна градска линия № 110 и линии от общинска транспортна схема Велико Търново - Никюп и Велико Търново - Къпиново и Обособена позиция 2: Основна градска линия № 70“, е предвидено срокът на договора с избрания за изпълнител по обособената позиция да бъде за една година, както и опцията този срок да бъде подновяван с по една година до общо три години. Т.е., при утвърждаване на новата транспортна схема да бъдат залегнати промените, които са направени на самата транспортна схема в обществената поръчка, която ще се провежда.

Също така ще предложа на председателя на Общинския съвет в комисиите, които ще обсъждат транспортната схема, да влязат общински съветници, които имат отношение, като Вас, г-н Методи Петров, за да може да сте по-подробно информирани и на комисиите, ако има някакви други предложения, да се вземат под внимание; също така и от граждани, с които Вие комуникирате.

Идеята ми е транспортната схема да бъде полезна за гражданите на В. Търново, тъй като, както казах, от 2001 г. са извършени много промени, но във връзка и с развитието на града в няколко посоки трябва да се оптимизира. Моето предложение, и от разговорите, които съм водил с гражданите – че трябва да има една карта, която който иска може да си купи, за да може да пътува в целия град. Превозвачите трябва да се разберат за това, дал съм им задача да мислят по какъв начин може да се случи.

Г-н МЕТОДИ ПЕТРОВ: Г-н Панов, благодаря за изчерпателния и точен отговор на многото въпроси, които бяха включени в това питане! Изключително съм доволен от отговора. Казвам го съвсем сериозно и отговорно.

Единственият недостатък според мен е това, че хората по места не са информирани, убеден съм в това. Говорил съм с кметове, нямат представа за това, което се подготвя. Ако е възможно, предполагам, не е късно все още, все пак да направят те своите предложения, защото най-важното е в една транспортна схема тя да отговаря на изискванията на хората по населени места и в града В. Търново.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Александра Тодорова – общински съветник, Вх. № 715/08.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Александра Тодорова – общински съветник, Вх. № 715 от 08.07.2024 г.

Г-жо Тодорова, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа АЛЕКСАНДРА ТОДОРОВА: Питане относно устройството на територията и безопасното придвижване на жителите на общината в района на Гробищен парк В. Търново.

Уважаеми г-н Панов,

за нас от „Възраждане“ сигурността на жителите в община Велико Търново е приоритет, по който не спираме да работим. В тази връзка към нас се обърнаха жители на Велико Търново, притеснени за своята безопасност.

В България сме свидетели на това как институциите не си вършат обикновено работата навреме и чакат да се случи инцидент, за да извършат дейности съгласно законите на Републиката. Община Велико Търново явно не прави изключение от общото правило. Примерите за опасни участъци в града ни са много, но явно се чака да се случи най-лошото, за да се организира безопасността на населението.

През юни жена загуби живота си заради един самоуверен млад човек, за който законите в държавата ни явно не важат. При направена проверка установих, че по ул. „Беляковско шосе“, в района на Гробищен парк Велико Търново липсват тротоари за безопасно движение на пешеходците. Съгласно Закона за устройство на територията, чл. 80, ал. 3 не се допускат улици без тротоари в населени места с население над 30 000 жители. Не само че няма тротоари, а растителността покрай пътното платно е с височина около метър, което принуждава пешеходците да се движат по платното с риск за живота им.

Пред централния вход на Гробищен парк Велико Търново се намират и две спирки на крайградския транспорт. Дали са две, или една, не мога да го твърдя със сигурност, тъй като спирката в посока с. Беляковец - гр. Велико Търново няма никакви отличителни знаци, видно от снимките. По разкази на хората, там спира автобусът, идващ от с. Беляковец. Спирката е в район с ограничена видимост, покрай нея няма нито тротоар, по който да се придвижат пешеходците, нито пешеходна пътека, по която да пресекат безопасно. Единственото, което могат да направят, е да се прекръстят и да притичат, надявайки се да не ги помете поредният самоуверен водач на МПС.

Във връзка с това питам:

1. Предвижда ли Община Велико Търново изграждането на тротоари по ул. „Беляковско шосе“, ако „да“ - кога е планирано да започне изграждането им, ако „не“ - кога смятате да изпълните изискванията на законодателството на Република България?

2. Ще обозначи и обезопаси ли Община Велико Търново спирката срещу Гробищен парк Велико Търново?

Моля да ми отговорите устно, с писмен вариант на отговора!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с постъпилото писмо относно питането Ви уведомявам, че Общинският път VTR 1004 път 1-4 - гр. Велико Търново - село Беляковец в урбанизираната територия на гр. Велико Търново съвпада с ул. „Беляковско шосе“, като границата на урбанизираната територия на града е до Гробищния парк. Пак повтарям – до Гробищния парк.

Към настоящия момент е налице инфраструктура за пешеходци на ул. „Беляковско шосе“, като източният тротоар на улицата от кръстовището с ул. „България“ до Гробищния парк е изграден, като в някои участъци тротоарната настилка е основно ремонтирана през 2023 г.

Западният тротоар на улица „Беляковско шосе“ е частично изграден - от ул. „България“ до ул. „Димитър Буйнозов“ в посока гробищен парк Велико Търново.

Планира се при осигуряване на необходимите финансови средства в бюджета за 2025 г., да се възложат съответните строително-монтажните работи и проектирането, което трябва да се направи.

Общинска администрация е възложила актуализация на Плана за организация и безопасност на движението на общинския път 1004 - от кръстовището с бул. „България“ в посока село Беляковец, в т.ч. и в района на спирката на ул. „Беляковско шосе“ при Гробищния парк, като са набелязани съответните мерки за подобряване безопасността на движението. Също така работният проект е изпратен за съгласуване към сектор „Пътна полиция“ ОДМВР В. Търново. След като това стане факт, Общината ще придвижи възлагане на изпълнението по проектните дейности. Там става въпрос за знаци, за други неща, за които ме питайте в самото питане.

Тъй като в момента се изгражда нов парцел в Гробищния парк, който е в посока „Беляковско шосе“, в края на парцела на Гробищния парк, там също се предвижда след това да бъде изградена тротоарна настилка, за да може да се влезе в основния Гробищен парк и оттам да се излиза през порталната врата. След като бъде приет новият парцел, след като се завърши проектът, тогава ще се направят подстъпите към тротоара, за да може да се вкарат в големия Гробищен парк.

Г-жа АЛЕКСАНДРА ТОДОРОВА: Това, което разбрах, е, че табела „Край на В. Търново“ трябва да е преди Гробищния парк. Тази табела липсва в тази посока, явно село Беляковец се води нещо като квартал на В. Търново, защото нямаме „Край на В. Търново“ там, но пък има табела „Начало на В. Търново“, която е доста след Гробищния парк.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Ирена Стасинопулу – общински съветник, Вх. № 777/15.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Ирена Стасинопулу – общински съветник, Вх. № 777 от 15.07.2024 г.

Г-жо Стасинопулу, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ИРЕНА СТАСИНОПУЛУ: Уважаеми г-н Панов, повод за настоящото ми питане са множество проведени разговори с граждани на В. Търново, които поставят въпроса за висящите кабели по улиците на град В. Търново. Същите изразиха своето недоволство и притеснение от състоянието на надземните кабели, които на много места в града висят на ниско разстояние от земята, небезопасени, често по централните улици, където има голям човекопоток и в близост до административни сгради или детски заведения и училища. От страна на някои от гражданите ми бяха изпратени актуални снимки, от които е видно, че кабелите са увиснали на нивото на човешки ръст или са прикрепени към близките огради. Виждате част от тях.

Въпреки всичките оптични трасета, подземни комуникации и ремонти, кабелите и жиците във въздуха сякаш не намаляват, а се увеличават. След снежната буря в края на ноември 2023 г. голяма част от тази въздушна мрежа се оказа на земята или висяща на равнището на всеки пешеходец. За обикновения гражданин не е нужно да знае какви комуникации обслужват тези кабели, но е важно, че на места в града неговото движение е затруднено, трябва да се движи с обострено внимание, а и е възможно тези кабели да бъдат опасни. Ето защо на някои места, някои дори привързват тези кабели към дърво или ограда. Такъв е случаят с кабела до ПМГ, който виждате в момента, който по данни на хората, живеещи наблизо, дълго време след снеговалежа през ноември 2023 г. е висял свободно, докато някой не го е привързал към оградата на училището.

Водима от горното, отправям към Вас следните въпроси:

1. Извършили ли сте проверка за състоянието на въздушните кабели по улиците на града и особено по тротоарите?

2. Какви мерки ще предприемете за безразборно висящите въздушни кабели по улиците на В. Търново, за обезопасяването им и за премахването на ненужните кабели?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: През месец май и месец юни е извършена проверка от служители при Дирекция „Инвестиц контрол, устройство на територията, инженерни мрежи и съоръжения“ на състоянието на въздушните мрежи на територията на града, при които е констатирано незадоволително състояние на електронните съобщителни мрежи.

В тази връзка са изпратени предписания и писмо с № 53-2049-9 от 4 юли до операторите на електронните съобщителни мрежи в града „А 1 България“, „Виваком“, „Телнет ООД“, „Кулбокс АД“, „Видеосат 21“, „Евроком Царевец“ за предприемане на действия по привеждане на мрежите в съответствие си изискванията на Закона за електронни съобщителни мрежи и физическа инфраструктура, обнародван в „Държавен вестник“ 21 от 9 март 2018 г.

Общинската администрация извършва такива регулярни проверки и в това писмо има поставени срокове и, съответно, след като минат сроковете, ако не са изпълнени, ще има наложени санкции и глоби на съответните фирми.

И само да допълня, че на всички нови тротоари, които се правят, се поставят тръби за кабелните оператори. В момента имаме казус с „Енерго-Про“ за една нова улица, която направихме, за да си приберат кабелите от стълбовете. С „Виваком“ проведохме среща в края на месец юни, като сме уточнили параметрите.

Г-жа ИРЕНА СТАСИНОПУЛУ: Благодаря за отговора, макар и кратък!

Това, което разбрах всъщност – че все пак моето питане е постигнало раздвижване и проверка на т.нар. „висящи кабели“. Не разбрахме какви са сроковете. Надявам се след изтичането на сроковете да осъществите и последващ контрол и да не продължава това състояние, поне където е възможно, да се вземат мерки.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стилян Найденов и Йордан Свраков – общински съветници, Вх. № 782/16.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стилян Найденов и Йордан Свраков – общински съветници, Вх. № 782 от 16.07.2024 г.

Г-н Найденов, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н СТИЛЯН НАЙДЕНОВ: Питането ми е относно „Екологична катастрофа“. Виждате красноречиви снимки, които илюстрират този проблем, който според мен е огромен, и който според мен засяга не само землище на село Русаля, но и на още няколко населени места. Проблемът е свързан с пресъхването на реките, конкретно – на река Негованка, причините за това и мерките, които евентуално биха могли да се вземат съгласно правомощията на кмета на Община В. Търново и Общинския съвет.

Уважаеми инж. д-р Панов, по сигнал на граждани с колегата Йордан Свраков посетихме преди броени дни нашумялото напоследък село Русаля, както и село Ресен всъщност. Предварително искаме да предупредим, че кадрите и видеата, които виждате, не са за хора със слаби нерви, а информацията на база показаните факти и отговора на кмета, ще бъде предоставена на българската прокуратура за евентуални действия и установяване на вина.

Виждате, река Негованка буквално я няма. В момента речното корито е сухо, в малкото останали гълове, рибата измира, същото се отнася за флората и фауната в съседство, не само в сервитута на реката, но и в прилежащата общинска собственост. Заради насъбралата се на места доста тиня, смрадта е непоносима, води със себе си комари, мухи, а апокалиптичният ефект се допълва още повече от тях, тъй като, както виждате, кацат даже по телата на мъртвите риби и животни. Опасността от екологична катастрофа е явна. Негованка е под юрисдикцията на международната екологична мрежа „Натура 2000“, а район от нея с площ от повече от 25 хектара е обявен за природна забележителност, включително пещерите и проломите в Еменския каньон. Това става още през 1980 г.

Според русачлани една от основните причини за скандалната ситуация е фактът, че на няколко места в реката се изпомпва вода за напояване на няколко земеделски стопанства. Виждате едно такова съоръжение. Собственикът му буквално е изкопал речното корито, направил си е едно вирче, което да подпомогне напояването и доколкото знам, даже е направил нещо като частно ВиК и продава и водата. Но това е неофициално и не мога да го докажа, естествено. Наша проверка по темата, показва, че това е позволено само за един-единствен човек в района. Всяко посегателство върху реката, която е публична държавна собственост, е неправомерно. Така например, в един от участъците, който виждате на снимките, открихме, че речното корито е издълбано, с бетон и камъни е оформен вир и там са разположени дизелови помпи, които през система, пресичаща и общински територии, се хранват пръскачки в непосредствена близост с цел напояване. За съответните разрешения аз поне много старателно /знаете, имам опит в боравенето с документи като журналист/ не откривам позволителни от Басейнова дирекция, може и да греша, не знам.

Уважаеми д-р инж. Панов, при легалното водоземане от реките, какъвто казус имахме наскоро, спомняте си дадохме позволение само преди две заседания на Общинския съвет, съгласно Закона за устройството на територията и Закона за местното самоуправление и местната администрация, след предложение на кмета, общинският съвет разглежда заданията и дава разрешение за изработване на проекти за пуп-ове-парцеларни планове за трасета на водопроводи за напояване. Съответно, Община В. Търново има и съществена контролна роля на база това.

Във връзка с това питаме:

Съгласно правомощията на Общината какви планове/ПУП, и Парцеларни планове, свързани с водовземане и напояване, има влезли в сила за река Негованка и реките на територията на община В. Търново?

Кои фирми, частни лица, земеделски производители и др. по смисъла на Търговския закон са носители на тези права?

Предвижда ли се почистване на общинските зони край река Негованка конкретно, както и какви мерки може да вземе община В. Търново за предотвратяване на екологичната катастрофа, свързана с нея, както и за предотвратяване на безводието, причинено от самоволно изпомпване на водата?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Към настоящия момент в Общинската администрация има един одобрен ПУП за трасета на подземни водопроводи за сезонно напояване от река Негованка. Проектът е одобрен с решение № 159 от 28.03.2024 г. на Великотърновския общински съвет. Точките на водовземане от река Негованка са три броя, съгласно приложени към предложението текстова и графична част, но самите тръби, които трябва да положи инвеститорът, са под нивото на реката. Тук говорим за самоуправство в случая и аз благодаря на г-н Свраков и на г-н Найденов за това, че ме уведомихте, след което уведомих РИОСВ, съответно те уведомиха Басейнова дирекция, направиха проверка. Уведомил съм и министъра на екологията. Вчера се чухме с него, за да знам какво да Ви отговоря. Днес, доколкото знам, ще има акт и протокол от Басейнова дирекция, които ще бъдат връчени на инвеститора.

Одобряването на ПУП-ПП за трасета на подземни водопроводи е предхождаща процедура преди издаване на разрешително за водовземане от Басейнова дирекция - Дунавски район, която е и контролен орган на дейностите по водовземане и водоползване от река Негованка. Тук също така имам забележка и към кмета на населеното място, който не е сигнализирал по етапния ред – първо до Общината и след това до съответните органи, за този проблем. Радвам се, че има будни съветници, които получават информация и я стиковат с Община В. Търново. Ще има последващи действия, но този ПУП е даден с решение на Общинския съвет тръбите да бъдат положени под нивото на реката, а от снимковия материал, който показахте, там е направена помпена станция, която да полива, което е абсолютно незаконно.

Почистването на бреговете на река Негованка в границата на населеното място е ангажимент на местната власт. Кметът на населеното място е задължен да внесе мотивирано искане за назначаване на междуведомствена комисия от мен, която ще разпише необходимите мерки за почистване на терена. Такова нещо не е подавано до мен. Ще поискам от него обяснение за състоянието на речното корито на река Негованка.

Само да допълня, че за почистване на реки и дерета от 2021 г. до момента Междуведомствената комисия по бедствия и аварии не е отпуснала нито един лев, с изключение само на някои общини. Карлово получиха сега средства за наводнението, което беше миналата година, така че тук държавата е проспала три години и няма никаква превенция на речните корита и дерета.

Г-н СТИЛЯН НАЙДЕНОВ: Г-н Панов, удовлетворен съм; предполагам, че колегата Свраков също, доколкото го познавам; с оглед на това, че ще бъде поправена една откровена несправедливост, която засяга интересите на хиляди живущи по поречието на реките в община В. Търново.

Знаете, че преди няколко месеца само ние позволихме водовземане в района на село Ресен. Колегата Манолов и колегата Китанов също като едни от водещите общински съветници бяха по сигнал, свързан с аналогично водовземане, макар и на друго място. Виждате, че водата се оказва изключително ценен ресурс както личи от сметките, които всички получаваме напоследък от ВиК. Апелирам към вас да сме малко по-осторожни, по-внимателни, когато позволяваме водовземания и, най-малко, фактите, които представихме, трябваше да ни накарат да се замислим в тази посока. Знаете, че безводието се оформя като един от главните проблеми на община В. Търново и не само на община В. Търново. Естествено, данните с които разполагаме, снимковият материал и отговорът на инж. Панов ще бъдат предоставени на прокуратурата, както ви казах, за да спрем беззаконието и безнаказаността.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 783/16.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх.№ 783 от 16.07.2024 г.

Г-н Михалев, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: През изминалото заседание на Великотърновския общински съвет бяха вдигнати таксите за Домашен социален патронаж. В създалата се дискусия Вие не взехте отношение, г-н Панов, по темата. От трибуната се чу следното изказване: „Домашният социален патронаж е икономическа услуга“. Широко дискутирани бяха цените на хляба в предлаганите пакети, както и на останалите хранителни продукти.

Всичко това породя съмнения във великотърновската общественост за реалните функции на Домашния социален патронаж, включително за определяне на цените.

В тази връзка питам:

1. Коя е фирмата доставчик на хранителни продукти за Домашния социален патронаж и по какъв начин е определена? Какъв е срокът на договора с нея? Използва ли въпросната фирма подизпълнители за своите доставки и кои са те? Това оскъпява ли доставките?

2. На какви цени се доставят за кухнята следните хранителни продукти: килограм ориз, килограм кайма, килограм картофи, килограм брашно, килограм сирене, килограм свинско месо, килограм пилешко месо, пакет макарони, пакет юфка, кофичка кисело мляко от 400 грама, литър прясно мляко, килограм домати, цена на 1 брой яйце?

Постарал съм се да бъдат основни хранителни продукти, които, предполагам, се използват често в Домашния социален патронаж.

3. Кой извършва контрола за качеството на предоставените продукти и техните цени в търговската мрежа? Извършван ли е такъв контрол и фирмата-доставчик отчита ли се ежегодно пред администрацията за дейността си?

Моля да ми отговорите устно, с писмен вариант на отговора!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: За доставката на хранителни продукти за нуждите на Домашния социален патронаж Община Велико Търново е сключила договори след проведена обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за обекти

към "Център за социални услуги" към Община Велико Търново“ по обособени позиции, като изпълнителите и договорите са следните:

- Обособена позиция № 1: „Хляб и хлебни изделия“ - договор от 2022 г. с изпълнител „КОРЕКТ - ДЕ“ ЕООД, гр. Севлиево, със срок 36 месеца.;
- Обособена позиция № 2: „Риба“ - договор от 25.05.2022 г. – същата фирма;
- Обособена позиция № 3: „Месо и месни продукти“ - договор от 26.05.2022 г. с изпълнител „КИЛТЕКС“ ЕООД, гр. София;
- Обособена позиция № 4: „Млечни произведения“ - договор от 22.08.2023, срок 36 месеца, считано от датата на подписването му;
- Обособена позиция № 5: „Зеленчуци и плодове“ - договор от 25.05.2022 г. сключен с изпълнител „ОРЕЛ - Христо Иванов Денев“ ЕООД, гр. Велико Търново /към настоящия момент „ОРЕЛ - Калоян Христов“ ЕООД/ със срок 36 месеца, считано от датата на подписването му;
- Обособена позиция № 6: „Други хранителни и бакалски стоки, варива и яйца“ - „КИЛТЕКС“ ЕООД, гр. София;
- Обособена позиция № 7: „Замразени продукти и сладолед“ - „КИЛТЕКС“ ЕООД, гр. София;
- Обособена позиция № 8: „Консерви“ - договор от 25.05.2022 г. „КИЛТЕКС“ ЕООД, гр. София, със срок 36 месеца.

В рамките на така определения срок от 36 месеца по всеки договор, в случай че бъде достигната максималната му прогнозна стойност, същият се прекратява предсрочно.

Посочените изпълнители по договорите не използват подизпълнители за извършването на доставките, предмет на съответната обособена позиция, което е записано и в техните договори.

Доставките се извършват по цени и при условия, разписани в документацията и в съответните договори за доставка на хранителни продукти. Предвиденият механизъм за образуването на цените е:

- единичните цени на хранителните продукти се изчисляват на база цените по „САПИ“ за Регион Велико Търново, коригирани със съответния процент отстъпка, предложен от Изпълнителя в ценовото му предложение;
- ако в хода на изпълнение на съответния договор цените на основните хранителни артикули, определени на база справка от „САПИ“ с включена търговска отстъпка, са по-високи от цените по Седмичен информационен бюлетин на Държавна комисия по стокови борси и тържища, ценообразуването на хранителните продукти се извършва по цените на седмичния Информационен бюлетин на Държавна комисия по стокови борси и тържища.

Изпълнителят доставя хранителни продукти на цени, приемливи за пазарните условия и не по-високи, от цените за тях, определени по следния начин: средна цена на едро за конкретния продукт, съгласно актуални данни от „САПИ“ ЕООД и процент отстъпка или по цени на Държавната комисия по стокови борси и тържища:

- ориз, 1 кг – 1,88 лв.;
- жълти картофи, първо качество – 1,13 лв.;
- кайма – 7,62 лв.;

- бяло брашно – 1,13 лв.;
- сирене, тенекия, 1 кг – 8,04 лв.;
- свинско месо за готвене, 1 кг – 9 лв.;
- пилешко месо, пилешка пържола от бут без кожа – 9,12 лв. за 1 кг;
- макарони, дребни фигурки, пакет – 1,06 лв.;
- домашна юфка, пакет – 0,92;
- кисело мляко, 2 %, пластмасова кофичка – 1 лв.;
- прясно мляко – 2,02 лв.;
- пресни домати, оранжерийни, първо качество – 2,60 лв.;
- яйца – 0,40 лв.

Начинът за извършването на контрол във връзка с цялостното изпълнение също е разписан в договорите за доставка на хранителни продукти.

Всяка доставка се удостоверява с подписване в два екземпляра на двустранен документ, удостоверяващ приемането на стоката - протокол за доставка, търговски документ или друг съотносителен документ, от страните или техни упълномощени представители след проверка за съответствието на доставката с изискванията на договора и съответствието на продуктите с техническото и ценовото предложение на Изпълнителя.

Доставките се извършват по заявка на представител на Домашния социален патронаж - Велико Търново. След приетите доставки от представител на Домашния социален патронаж - Велико Търново, Центърът за социални услуги се задължава да заплати само количествата и видовете, които са заявени и които са доставени при условията на договора. Домашният социален патронаж - Велико Търново осигурява свой представител, който приема доставките в договореното време. За Домашния социален патронаж - Велико Търново това е лице назначено на длъжност „домакин“. Домакинът на Домашния социален патронаж - Велико Търново е отговорното лице, извършващо контрола при приемането на доставката във връзка с качеството и количеството на доставените продукти съгласно длъжностната характеристика и заповед на управителя на Домашния социален патронаж – В. Търново за определяне на материално отговорно лице.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Уважаеми г-н Панов, оказа се, че във В. Търново няма фирми или в района няма фирми, които могат да снабдяват Домашния социален патронаж. Приемете един съвет от мен: колкото повече ползваме фирми, които извършват доставки и които, минавайки през тях, се увеличават по някакъв начин с цел тяхна печалба хранителните продукти, които влизат в една социална услуга; подчертавам – социална, не икономическа; тогава крайният потребител страда и се налага да правите предложение за вдигане цените и таксите на Домашния социален патронаж.

Наистина, изключително съм изненадан от фирмите, които доставят хранителните продукти. Може би такава е обществената поръчка, че те са предложили най-добри условия.

Внимателно слушах хранителните продукти и цените, които предложихте към този момент, само че аз си направих една справка като обикновен клиент в голям търговски обект във В. Търново и трябва да Ви кажа, че голяма част от цените, които

казахте, могат да бъдат открити продукти /не говоря в момента за качество, защото не знам цитираните от Вас какво качество са/ на по-ниски цени. Например в момента в търговската мрежа се продават яйца за 0,28 лв. Едва ли са по-некачествени, сигурно тези са от някакви щастливи кокошки, които се предлагат.

Съжалявам, че за Вас може да е много дребна темата за яйца, може да е дребна темата за брашно, но въпросът е свързан с хората. И когато продаваме на Домашния социален патронаж нещо със завишени цени, тогава стигаме до искане от Ваша страна за вдигане на таксите. Обосновано ли е то, или не, не знам.

С това завършвам, надявам се и настроението на г-н Иванов да бъде запазено до края на сесията.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките на Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 година; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 година, Вх. № 712/05.07.2024

Г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките на Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 година; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 година, Вх. № 712 от 05.07.2024 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по НПУОР, ПК по ОС, ПК по ЗСД, ПК по УТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

ПК по СДМ, ПК по ПГОБК, ПК по ОНКР не приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: Въздържал се
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: Въздържал се
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: Въздържал се
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: Въздържал се
16. Калина Широкова: За
17. Лили Матева: Въздържал се
18. Мавроди Калейнски: Въздържал се

19. Методи Петров: За
20. Михаил Михалев: Въздържал се
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будаева: Въздържал се
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 19 „за“, „против“ няма, 10 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 283

1. На основание чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с чл.140, ал. 5 от ЗПФ, Великотърновски общински съвет приема Годишния отчет по приходната и разходната част на бюджета и по сметките за средствата от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 година, разходите за делегираните държавни дейности, местните дейности и делегираните държавни дейности, дофинансирани с местни приходи по Приложение 1, Приложение 2, Приложение 4, Приложение 4А, Приложение 6 и Отчета на Инвестиционната програма на Община Велико Търново към 31.12.2023 година по Приложение 5.

2. На основание чл.9 от Закона за общинския дълг приема годишния отчет за състоянието на общинския дълг, съгласно Приложение 3.

3. Приема Отчета на План-сметката за приходите и начислените разходи през 2023 година за дейност „Чистота” по чл. 66, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси /Приложение 7 и Приложение 7А/ и Информация за касовото изпълнение на План-сметката по чл. 66 от Закона за местните данъци и такси за 2023 г. /Приложение 8/.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.06.2024 година на Община Велико Търново, Вх. № 752/10.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.06.2024 година на Община Велико Търново, Вх. № 752 от 10.07.2024 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За

8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: Въздържал се
16. Йордан Свраков: Въздържал се
17. Калина Широкова: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Михаил Михалев: Въздържал се
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стилян Найденов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, 5 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 284 – приложение към протокола

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Възстановяване на разходите за наем и консумативи по Договор за наем от 26.04.2024 година, сключен между „Пътнически превози“ АД и „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД, със средства от бюджета на Община Велико Търново, Вх. № 753/10.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Възстановяване на разходите за наем и консумативи по Договор за наем от 26.04.2024 година, сключен между „Пътнически превози“ АД и „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД, със средства от бюджета на Община Велико Търново, Вх. № 753 от 10.07.2024 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ХРИСТО СТОЕВ: Ще направя предложение за изменение на Решението по точката, а именно:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 2 и чл. 15, ал. 1, т. 20 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да възстановява настъпили загуби, от дейността на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД във връзка със

стопанисването на недвижим имот, функциониращ като „Автогара Запад“ - гр. Велико Търново, след представяне на тримесечните отчети на дружеството, както и справка за приходите и разходите във връзка с стопанисването на гореописания имот, считано от датата на сключването му до 31.12.2024 г.

2. При настъпване на загуби от дейността по т. 1, сумата на възстановяване да не надвишава размера на наемната цена без ДДС, описана в чл. 3, ал. 1 от Договор за наем от 26.04.2024 г., с добавени разходите за ел. енергия и вода за обекта, завишени с 10% в за отчетния период.

3. Оперативният и финансовият резултат от възложената на ОДПГ ЕООД дейност за опериране на „Автогара Запад гр. Велико Търново“ не се взема предвид при оценката на изпълнението на бизнес програмата на дружеството и оценката на годишното представяне на оперативното управление.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да предприеме необходимите действия по изпълнение на настоящето решение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението за промяна от Христо Стоев. Ще го прочета отново:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 2 и чл. 15, ал. 1, т. 20 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да възстановява настъпили загуби, от дейността на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД във връзка със стопанисването на недвижим имот, функциониращ като „Автогара Запад“ - гр. Велико Търново, след представяне на тримесечните отчети на дружеството, както и справка за приходите и разходите във връзка с стопанисването на гореописания имот, считано от датата на сключването му до 31.12.2024 г.

2. При настъпване на загуби от дейността по т. 1 сумата на възстановяване да не надвишава размера на наемната цена без ДДС, описана в чл. 3, ал. 1 от Договор за наем от 26.04.2024 г., с добавени разходите за ел. енергия и вода за обекта, завишени с 10% в за отчетния период.

3. Оперативният и финансовият резултат от възложената на ОДПГ ЕООД дейност за опериране на „Автогара Запад гр. Велико Търново“ не се взема предвид при оценката на изпълнението на бизнес програмата на дружеството и оценката на годишното представяне на оперативното управление.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да предприеме необходимите действия по изпълнение на настоящето решение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За

4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Ирена Стасинопугу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Бугева: За
25. Стилиан Найденов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме основното предложение с така направената промяна.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопугу: За
16. Йордан Свраков: За

17. Калина Широкова: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Момчил Иванов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будева: За
27. Стилян Найденов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 285

На основание чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.2, и чл. 15, ал. 1, т.20 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да възстановява настъпили загуби, от дейността на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД във връзка със стопанисването на недвижим имот, функциониращ като „Автогара Запад“ - гр. Велико Търново след представяне на тримесечните отчети на дружеството както и справка за приходите и разходите във връзка със стопанисването на гореописания имот, считано от датата на сключването му до 31.12.2024 г.

2. При настъпване на загуби от дейността по т. 1, сумата за възстановяване да не надвишава размера на наемната цена без ДДС, описана в чл. 3, ал. 1 от Договор за наем от 26.04.2024 г., с добавени разходите за ел. енергия и вода за обекта, завишени с 10% в за отчетния период.

3. Оперативният и финансовият резултат от възложената на „ОДПГ“ ЕООД дейност за опериране на „Автогара Запад“ - гр. Велико Търново не се взема предвид при оценката на изпълнението на бизнес програмата на дружеството и оценката на годишното представяне на оперативното управление.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да предприеме необходимите действия по изпълнение на настоящото решение.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промяна в състава на Постоянните комисии на Великотърновски общински съвет, Вх. № 780/16.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промяна в състава на Постоянните комисии на Великотърновския общински съвет, Вх. № 780 от 16.07.2024 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Съгласно новия Правилник - чл. 41, ал. 2, съставът на всяка комисия се гласува отделно, затова ще гласуваме промените поотделно.

Поставям на гласуване първата промяна:

Освобождава Даниела Андреева - Тодорова от член на Постоянната комисия по земеделие, гори и околна среда и избира Жельо Желев за член на Постоянната комисия по земеделие, гори и околна среда.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Момчил Иванов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будева: За
27. Стилян Найденов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме следващата промяна:

Избира Даниела Андреева - Тодорова за член на Постоянната комисия по образование, наука, култура и религии.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Соня Будева: За
24. Стилян Найденов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване следващото предложение:

Избира Жельо Желев за член на Постоянната комисия по спорта, децата и младежта.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За

12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Соня Будева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме последната промяна:

Избира Жельо Желев за член на Постоянната комисия по проблемите на гражданското общество и борбата с корупцията.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Момчил Иванов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Соня Будева: За
24. Стилян Найденов: За

25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението в цялост.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стилян Найденов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 286

На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, чл. 40, ал.1 и чл. 41, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава Даниела Андреева-Тодорова от член на Постоянната комисия по земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/ и избира ЖельоЖелев за член на Постоянната комисия по земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/.
2. Избира Даниела Андреева-Тодорова за член на Постоянната комисия по образование, наука, култура и религии / ПК по ОНКР/.
3. Избира Жельо Желев за член на Постоянната комисия по спорта, децата и младежта / ПК по СДМ/.
4. Избира Жельо Желев за член на Постоянната комисия по проблемите на гражданското общество и борбата с корупцията / ПК по ПГОБК/.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. – 30.06.2024 г., Вх. № 708/03.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. – 30.06.2024 г., Вх. № 708 от 03.07.2024 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по НПУОР,ПК по ЗСД, ПК по ПГОБК, ПК по СДМ, ПК по УТПП, ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по ОНКР приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За

18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Момчил Иванов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будаева: За
27. Стилян Найденов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 287

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. – 30.06.2024 г.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-то полугодие на 2024 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 743/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновския общински съвет за I-то полугодие на 2024 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновския общински съвет, Вх. № 743 от 09.07.2024 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по НПУОР, ПК по ЗСД, ПК по ПГОБК, ПК по СДМ, ПК по УТТП, ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по ОНКР приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За

11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Момчил Иванов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будева: За
27. Стилян Найденов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 288

1. На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА Великотърновски общински съвет приема отчета за изпълнение решенията на Великотърновски общински съвет от Общинска администрация Велико Търново за I-то полугодие на 2024 г. и неснетите от отчет решения.

2. Снема от отчет изпълнените решения на Великотърновски общински съвет от Общинска администрация - Велико Търново за I- то полугодие на 2024 г. № № 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86,87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 109, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 121, 122, 123, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 149, 150, 151, 152, 154, 155, 156, 157, 159, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 196, 197, 198, 199, 201, 203, 204, 205, 207, 209, 210, 212, 215, 217, 218, 219, 220, 222, 228, 231, 238, 242, 243, 244, 245, 248, 255, 264, 265, 276, 277 и неснетите от отчет решения с № 1445, 1476, 25, 26, 32, 33, 36, 39, 45, 46, 51, 52, 53, 54, 55, 1224, 1257, 1328, 1364, 1368, 1371, 1405, 1426, 1427, 1430, 1104, 1169, 1191, 1192, 866, 913, 917, 983, 1018, 651, 653, 654, 678, 681, 740, 806, 464, 504, 533, 603, 299, 766, 733, 465.

3. Остават да се водят на отчет от Великотърновски общински съвет решения № 70, 72, 78, 96, 97, 108, 110, 111, 120, 131, 140, 141, 153, 158, 160, 161, 162, 200, 202, 206, 208, 211, 213, 214, 216, 221, 223, 224, 225, 226, 227, 229, 230, 233, 234, 235, 236, 237, 239,

240, 241, 246, 247, 249, 251, 252, 253, 254, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 275, 278, 279, 280, 281, 282 и неснети от отчет решение с № 1451, 1454, 1463, 1466, 1482, 1483, 1489, 1500, 1507, 1509, 1510, 21, 37, 50, 1222, 1227, 1259, 1287, 1294, 1370, 1378, 1401, 1417, 1429, 1071, 1072, 1077, 1086, 1098, 1137, 1181, 1187, 1188, 1189, 1190, 1193, 1194, 1200, 1202, 849, 858, 923, 942, 943, 948, 981, 1013, 650, 674, 688, 696, 553, 301, 308, 369, 370, 371, 227, 1457, 1460, 1461, 1522, 1525, 1526, 1154, 1157, 1225, 1254, 1033, 1084, 1087, 723, 419, 91, 237, 1665, 1513, 1353, 1029, 1174, 757, 481, 505, 1134, 1142, 946, 410.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 762/10.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 762 от 10.07.2024 г.

ПК по ИВ и ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: Въздържал се
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Лили Матева: Въздържал се
18. Мавроди Калейнски: Въздържал се
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: Въздържал се
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Бודהва: Въздържал се

26. Стилян Найденов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, 6 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 289

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема:

Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, за информация.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново / ПИРО/ за периода 2021 – 2027 година, Вх. № 760/10.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново / ПИРО/ за периода 2021 – 2027 година, Вх. № 760 от 10.07.2024 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по СДМ, ПК по ЗСД, ПК по УТПП, ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по ОНКР приемат предложението.

ПК по НПУОР, ПК по ПГОБК не приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: Въздържал се
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: Въздържал се
16. Калина Широкова: За
17. Лили Матева: Въздържал се
18. Мавроди Калейнски: Въздържал се
19. Методи Петров: За

20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: Въздържал се
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: Въздържал се
26. Стилян Найденов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 23 „за“, „против“ няма, 8 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 290

На основание чл. 21, ал.1, т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.33, ал.1 от Закона за регионалното развитие, Великотърновски общински съвет:

Приема Междинната оценка на План за интегрирано развитие на община Велико Търново за периода 2021-2027.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за участие на Община Велико Търново в процедура за директно предоставяне на финансова помощ „Мерки за изграждане, разширяване и/или награждане на общински/регионални системи за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци – втора“ по Приоритет 2 „Отпадъци“ на програма „Околна среда“ 2021-2027 година, Вх. № 744/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие за участие на Община Велико Търново в процедура за директно предоставяне на финансова помощ „Мерки за изграждане, разширяване и/или надграждане на общински/регионални системи за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци – втора“ по Приоритет 2 „Отпадъци“ на програма „Околна среда“ 2021-2027 година, Вх. № 744 от 09.07.2024 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗГОС приемат предложението.

В началото на заседанието пропуснах да съобщя, че са заявили своето отсъствие Димитър Манолов и Стефан Войчев.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Нашата група ще подкрепи тази точка.

Използвам възможността, тъй като пропуснах на ресорните комисии да задам въпроса: докъде стигнахме с изграждането на втората клетка?

Приключва ли?

Това беше важно, защото доколкото си спомням на едно от всичките ми питання относно Регионалната система за отпадъците, ми отговорихте, че през август ще приключи.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: И нашата група подкрепя направеното предложение. Както всички знаем: време е да изчистим отпадъците.

Моето изказване е конкретика в насока бъдещо кандидатстване на Община В. Търново в няколко насоки.

Както виждаме от медиите и от средствата за масова информация, почти всички големи общини имат програми за обратно изкупуване на отпадъците, специално на пластмасови бутилки и алуминиеви кенчета. Тази инициатива започна първо от веригите „Лидл“ и „Кауфланд“. За наше щастие, имаме такива представители при нас – има два „Лидл“ и един „Кауфланд“ във В. Търново и в Г. Оряховица, така че предлагам при кандидатстване по тези проекти Община В. Търново да направи предложение за обратно изкупуване на пластмасови бутилки и кенчета.

И второто ми предложение за бъдещо кандидатстване за обработка на отпадъците, това са другите примери от съседните общини, където навсякъде има т.нар. „кучемати“ и „котемати“, където срещу връщане на пластмасова бутилка или кенче може да се пусне храна за домашния любимец и в тази насока смятам, че гражданите ще ни подкрепят изцяло. Това бяха моите предложения.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Д-р Калейнски, нали няма да ги подлагаме на гласуване?

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Да, те са като препоръка.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението по точка 14.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Момчил Иванов: За

24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будева: За
27. Стилян Найденов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 291

На основание чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да кандидатства в партньорство с останалите общини от Регионално сдружение за управление на отпадъците за директно финансиране по Програма „Околна среда“ 2021-2027 г. по Приоритет 2 „Отпадъци“, процедура BG16FFPR002-2.004 „Мерки за изграждане, разширяване и/или надграждане на общински/регионални системи за разделно събиране и рециклиране на биоразградими отпадъци – втора“.

2. Поема ангажимент общината да не се присъединява към друго РСУО за срока за изпълнение на проекта и най-малко за срок от 5 години след окончателното плащане на средствата за проекта по ПОС 2021-2027 г. по настоящата процедура.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Допълване на Решение № 1507/19.09.2023 година на Великотърновски общински съвет относно кандидатстване на Община Велико Търново по Процедура „Зелени мерки в градска среда“ по приоритет 5 „Въздух“ на Програма „Околна среда“ 2021 – 2027 година, Вх. № 757/10.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Допълване на Решение № 1507 от 19.09.2023 година на Великотърновския общински съвет относно кандидатстване на Община Велико Търново по Процедура „Зелени мерки в градска среда“ по приоритет 5 „Въздух“ на Програма „Околна среда“ 2021 – 2027 година, Вх. № 757 от 10.07.2024 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За

9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Соня Будева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 292

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет допълва свое Решение № 1507/19.09.2023 год. с нова т.3 със следното съдържание:

3. Община Велико Търново да обезпечава поддръжката на изградената в рамките на проекта зелена инфраструктура като в периода на устойчивост видът и предназначението на обектите няма да бъдат променяни и на територията на новоизградените зелени системи/площи в изпълнение на проекта няма да се допуска застрояване за период не по-малък от 5 години след крайното плащане към бенефициента.

Настоящото решение да се счита за неразделна част към Решение № 1507/19.09.2023 година на Великотърновски общински съвет.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Утвърждаване натуралните показатели по проекта – мрежа в институциите на предучилищното и училищното образование при Община Велико Търново за учебната 2024/2025 година, Вх. № 747/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Утвърждаване натуралните показатели по проектомрежа в институциите на предучилищното и училищното образование при Община Велико Търново за учебната 2024/2025 година, Вх. № 747 от 09.07.2024 г.

ПК по ОНКР, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Момчил Иванов: За
24. Соня Будева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 293 – приложение към протокола

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на средищните детски градини и училища през новата 2024/2025 учебна година, който се утвърждава с Акт на Министерски съвет, Вх. №745/09.07.2024 г.

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на средищните детски градини и училища през новата 2024/2025 учебна година, който се утвърждава с Акт на Министерски съвет, Вх. №745 от 09.07.2024 г.

ПК по ОНКР, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Момчил Иванов: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стилян Найденов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 294

На основание чл.17, ал.1, т.3 и чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.3 от ПМС № 128 от 29 юни 2017 год. за определяне на критерии за включване в Списъка на средишните детски градини и училища, Великотърновски общински съвет предлага:

1. Образователните институции от Община Велико Търново, отговарящи на критериите за „средишна детска градина“ и „средишно училище”, по смисъла на чл. 1 и чл. 2 от ПМС № 128 от 29 юни 2017 год. и съгласно Приложение 1 към т.1 на Решение № 850 на МС от 30.11.2023 г.:

- ОУ „П. Р. Славейков” с. Церова кория

- ОУ „Св. Иван Рилски” с Балван
- ОУ „Д-р Петър Берон” гр. Дебелец
- ОУ „Неофит Рилски“ гр. Килифарево
- ДГ с. Балван

да бъдат включени в Списъка на средищните детски градини и училища в Република България за 2025 година.

2. Мотивираното предложение на Кмета на Община Велико Търново, след решение на Великотърновски общински съвет до Министерството на образованието и науката за включване на предложените образователни институции, отговарящи на условията за средищна детска градина и средишно училище в Списъка на средищните детски градини и училища, да бъде изпратено в срок до 10 септември 2024 година, съгласно чл. 3, ал. 2 от Постановление № 128 от 29 юни 2017 година за определяне на критерии за включване в Списъка на средищните детски градини и училища.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на защитените детски градини и училища през новата 2024/2025 учебна година, който са утвърждава с Акт на Министерския съвет, Вх. № 746/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на защитените детски градини и училища през новата 2024/2025 учебна година, който се утвърждава с Акт на Министерския съвет, Вх. № 746 от 09.07.2024 г.

ПК по ОНКР, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За

18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Соня Бужева: За
23. Стилян Найденов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 295

На основание чл. 17, ал. 1, т.3 и чл. 21, ал.1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 5, ал. 1 от ПМС № 121 на Министерски съвет от 23 юни 2017 година за приемане на критерии за определяне на защитените детски градини и защитените училища, и на условия и ред за тяхното допълнително финансиране, Великотърновски общински съвет предлага:

1.ОУ „П.Р.Славейков“ с. Церова кория да бъде определено като защитено училище от Министерството на образованието и науката и включено в Списъка със защитените градини и защитените училища на Република България за 2025 година.

2.Съгласно чл. 5, ал. 2 от Постановление № 121 на Министерски съвет от 23 юни 2017 година за приемане на критерии за определяне на защитените детски градини и защитените училища и на условия и ред за тяхното допълнително финансиране, в срок до 10 септември 2024 година Кметът на Община Велико Търново да изпрати в Министерството на образованието и науката мотивирано предложение, заедно с Решение на Великотърновски общински съвет за актуализиране на Списъка със защитените детски градини и защитените училища.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Програма за развитие на физическото възпитание и спорта в Община Велико Търново 2024-2027 година, Вх. № 720/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Програма за развитие на физическото възпитание и спорта в Община Велико Търново 2024-2027 година, Вх. № 720 от 09.07.2024 г.

ПК по СДМ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
5. Венцислав Спирдонов: За

6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: Въздържал се
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стилян Найденов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 296

На основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и във връзка с чл.123, чл.133, ал.2 от Закона за физическото възпитание и спорта, Великотърновски общински съвет приема Програма за развитие на физическото възпитание и спорта 2024 – 2027 година.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за финансово подпомагане на двама великотърновци, които ще участват на Олимпийските игри в Париж през 2024 година, Вх. № 761/10.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие за финансово подпомагане на двама великотърновци, които ще участват на Олимпийските игри в Париж през 2024 година, Вх. № 761 от 10.07.2024 г.

ПК по БФ приема предложението и становището на Общината.

ПК по СДМ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Предлагам следния проект за решение:

На основание чл. 17, ал. 1, т. 10 и чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет:

Дава съгласие Община Велико Търново чрез Бюджета на Общината да подпомогне със средства в размер до 10 000 лв. Любомир Епитропов и Магомет Рамазанов - великотърновци, които ще участват на Олимпийските игри в Париж през 2024 г., като възстанови направените от тях разходи във връзка с подготовката и пътуването им за участие в Олимпийските игри в Париж през 2024 г.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Борис Китанов: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 297

На основание чл.17, ал.1, т.10 и чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

Дава съгласие Община Велико Търново чрез Бюджета на Общината да подпомогне със средства в размер до 10 000 лв. Любомир Епитропов и Магомет Рамазанов – великотърновци, които ще участват на Олимпийските игри в Париж през 2024 г., като възстанови направените от тях разходи във връзка с подготовката и пътуването им за участие в Олимпийските игри в Париж през 2024 г.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на редовно годишно Общо събрание на акционерите на дружеството на 12.08.2024 година, Вх. № 773/11.07.2024г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на редовно годишно Общо събрание на акционерите на дружеството на 12.08.2024 година, Вх. № 773 от 11.07.2024 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Правя следната техническа корекция:

В проекта за решение да се чете: чл. 221, т. 1, т. 2 и т. 10 от Търговския закон, вместо: чл. 221, т. 6 и т. 7 от Търговския закон и да се чете: чл. 9, ал .2, т.1, т. 2 и т. 10 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества и сключване на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, вместо: чл.9, ал. 2, т. 6 и т.7 от същата наредба.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението с така направената техническа корекция.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йордан Свраков: За
14. Калина Широкова: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Методи Петров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: За
19. Момчил Иванов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: За
22. Стилян Найденов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 298

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка чл.221, т.1, т.2 и т.10 и чл. 226 от ТЗ, чл.2; чл.9, ал.2, т.1, т.2 и т.10; чл.14; чл.27, ал.1 и чл.28 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново в редовно годишно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ" АД, гр. Велико Търново с ЕИК 104510514 на 12.08.2024 г. да гласува, съобразно дневния ред, както следва:

По т.1 от дневния ред – да се гласува „против“,
По т.2 от дневния ред – да се гласува „за“ .

2. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 226 от ТЗ, чл.2; чл.9, ал.2, и чл.28, ал.1 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново да подготви доклад и внесе информация за взетите решения по всички точки от дневния ред в срок от 3 дни от провеждане на редовно общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ" АД, гр.Велико Търново с ЕИК 104510514 на 12.08.2024 г.

3. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 226 от ТЗ, чл.2; чл.9, ал.2, т.11; чл.14; чл.27, ал.1 и чл.28, ал.2 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет определя за представител на Община Велико Търново в редовно общо събрание на акционерите на „МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ" АД - гр. Велико Търново, с ЕИК 104510514, на 12.08.2024 г., проф. Георги Камарашев ЕГН ..., л.к. №, Заместник кмет „Социални политики и образование“ в Община Велико Търново. Упълномощаването важи и за резервната дата 27.08.2024 г.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Бизнес програма на „Инвестстрой – 92“ ЕООД за 2024 година, Вх. № 768/10.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Бизнес програма на „Инвестстрой – 92“ ЕООД за 2024 година, Вх. № 768 от 10.07.2024 г.

ПК по ИВ и ПК по БФ приемат Бизнес програмата заедно с допълнението:

1. До края на срока на финансовия период на Бизнес програмата да се представи план за привеждане на тези помещения в удобен за експлоатиране вид;

2. Цифровизацията на архива да се осъществи до края на 2025 г.

ПК по УТТП не приема Бизнес програмата.

Управителят на дружеството присъства на заседанието.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Ще припомня само, че Бизнес програмата не беше приета на предходно заседание на Общинския съвет, тъй като искахме да бъде прецизирана рентабилността, т.е., общата цел за всяко едно немедицинско търговско дружество, която е 6 % рентабилност, да намери отражение в Бизнес програмата на управителя. Това вече като корекция в Бизнес програмата е обективизирано, т.е., е факт.

Програмата беше обсъдена в ПК по ИВ и в ПК по БФ на съвместно заседание и е била обсъдена от колегите в ПК по УТТП, за което благодаря за тяхната активност.

Това, което приехме в ПК по ИВ и в ПК по БФ като решение беше да допълним Бизнес програмата, която представлява годишната задача, която е възложена на управителя на дружеството като оперативно управление два компонента. Двата компонента са на базата на това, което е в представената Бизнес програма. Единият компонент е свързан с това, че в Бизнес програмата фигурира запис за това, че не се предвижда отдаване под наем на свободни имоти, които са предоставени за управление на дружеството. Това според мен е недопустимо, тъй като на практика това означава пропуснати ползи.

Второто нещо, което е коментирано от години насам, е свързано с цифровизирането на архива. Ще напомня, че там се намира строителна документация за един доста дълъг период от развитието на града и всъщност те са съхранителите на този строителен архив. С оглед на което поех ангажимент на това заседание на ПК по ИВ да формулирам две конкретни предложения, които да бъдат допълнени към Бизнес програмата на дружеството и да станат част от годишната задача на оперативното управление за 2024 г. Изпълнявам това обещание, което съм поел тогава.

Предлагам Общинският съвет да вземе решение, с което да допълни Бизнес програмата на „Инвестстрой-92“ ЕООД с:

1. Изготвяне и представяне на план за ефективно управление на имотите, собственост и управлявани от дружеството.

Говорим за всички имоти, тъй като добре знаем, че има достаълга история във връзка с имуществото на дружеството, но мисля, че трябва да имаме яснота и ръководството на дружеството да ни представи информация кои помещения се използват. Ако не се използват – защо не се използват? Дали е заради липсата на атрактивни цени, дали е заради лошо състояние? Въобще – да стане ясно за какво става дума.

Молбата ми е, ако някой предлага по-прецизно формулиране, да го направи. Не съм специалист в тази сфера.

2. Цифровизиране или създаване на електронен архив на строителната документация и съхраняването ѝ в дружеството.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Това го има като предложение на комисията.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Да, просто преформулирам предложението на комисията. Това са предложенията на комисията, прецизирани са по друг начин като изказ.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предложението на комисията, което сте приели е:

1. До края на срока на финансовия период на бизнес програмата да се представи план за привеждане на тези помещения в удобен за експлоатиране вид;

2. Цифровизацията на архива да се осъществи до края на 2025 г.

Това сме получили като решение на комисията.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Напълно потвърждавам – така е. В коментар на комисията поех ангажимент да ги прецизирам като текстове, а не като същност самите предложения. Затова направих конкретни предложения какъв текст да бъде записан в бизнес програмата.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: ПК по УТПП не прие Бизнес програмата на „Инвестстрой“ за втори път, като основен мотив беше, че освен това - за вдигане на печалбата на дружеството, очаквахме да видим конкретни пера, по които дружеството ще се развива. И понеже такива нямаше, бяха само едни общи думи, които не съдържаха никаква конкретика, това беше основното, поради което нямаше как да бъде приета тази Бизнес програма. Аз лично в комисията съм гласувал „против“.

След като прегледах протоколите на колегите, си дадох една ясна равностметка, че по този начин ние не си помагаме и на самите, тъй като ние не можем да заявим ясни критерии към това дружество и всъщност да помогнем на управителя на дружеството да се развива дружеството, още повече, че е видно - ние като принципал на предходни заседания, беше заложена печалба 7000 лв., всички видяхме, че благодарение на наше решение на следващото заседание тя беше вече 19 000 лв., управителят на дружеството видя, че може да имаме 200 % печалба.

И в този ред на мисли аз ще подкрепя ПК по БФ и ПК по ИВ, като също ще направя в края на изказването си още две предложения с цел да помагаме на управителя на дружеството да се развива дружеството.

Бизнес план на „Инвестстрой-92“ ЕООД:

-на стр. 10 пише: „Около 90 % от дейностите са с възложител Община В. Търново“;

- на стр. 12, SWOT анализ. Възможности,

т. 2 Предоставяне на качествени и конкурентноспособни продукти;

т. 4 Разширяване на възможните потребители на услугите

/т.е., увеличаване броя на физическите лица или фирми, потребители на услугите/;

стр. 15 Разширяване на пазарното му присъствие и утвърждаването му като надежден партньор в инвестиционния процес, както и непрекъснато разширяване на кръга на възложителите са едни от основните цели на „Инвестстрой-92“. Особено важно място в изпълнение на Бизнес програмата за 2024 г. имат действията по изпълнението на маркетинговата програма и пазарното обезпечаване на консултантската дейност на дружеството, строителен надзор и инвеститорски контрол на обекти. Конкретните дейности за това са продължаване договорните досегашни традиционни възложители, основно – Община В. Търново и разширяване на кръга на възложителите с нови чрез участие в различни процедури, конкурси, оферирание и договаряне на нови обекти.

Т.е., тук следва да се направи някакъв извод, а той е: „Инвестстрой-92“ ЕООД е пряко и много силно зависим от един клиент – Община В. Търново, която е едноличен собственик на капитала. Това създава съществен пазарен риск от концентрация на продажбите в един клиент. Бизнес програмата отчита необходимостта от диверсификация на клиентите, за да се увеличат приходите от продажби и да се намали негативното влияние от пазарния риск от концентрацията на продажбите в един клиент.

За преодоляване на този риск и за увеличаване на приходите от продажби дружеството трябва да диверсифицира портфолио от клиенти, съответно – продажби.

От изложените по-горе мотиви предлагам Бизнес програмата на „Инвестстрой“ да бъде допълнена като цел на оперативното управление на дружеството, а именно:

За 2024 г. не по-малко от 30 % от продажбите да са предоставени на клиенти извън възложителя Община В. Търново и не по-малко от 30 % привлечени нови клиенти.

Именно така ще се даде възможност на управителя на „Инвестстрой“ да подобри и доразвие маркетинговата си стратегия и реклама, които към момента са посочени от него като слаби страни и да се намали пазарният риск.

Тези проценти съм формулирал от един широк анализ от фирми в абсолютното същата дейност, в същата сфера на изпълнение. Събрал съм такъв процент от тях, с който смятам, че като конкурентноспособна, трябва и „Инвестстрой“ да се яви на пазара.

Г-жа СОНЯ БУДЕВА: Аз ще бъда много кратка и ще продължа изказването на г-н Йосифов, а именно – че трябва да помогнем на управителя да подобри състоянието на дружеството и ще го направя с един въпрос, който ще задам. Виждаме в SWOT анализа като най-слаби страни неразвита маркетингова стратегия и недостатъчна реклама. Това насочи вниманието ми към маркетинговата програма и маркетинговата политика за 2024 г. и не видях нищо конкретно като идея и замисъл как ще станете разпознаваеми и търсени на пазара, след което си направих труда да видя какви са били маркетинговата стратегия и програма за 2022 г. при предходния управител, за да видя има ли разлика. И за мое най-голямо учудване между Вашата и предходната нямаше дори запетайка разлика. Напълно еднакви преписани страници една от друга.

Въпросът ми е: как очаквате тези посочени от Вас слаби страни, а именно – неразвита маркетингова стратегия и програма, да се променят в положителна посока, ако всяка година се подхожда по един и същ начин и се преписват едни и същи страници?

Аз също уточнявам, както и г-н Йосифов, че по Ваши данни около 90 % от обектите са с възложител Община В. Търново.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ще подложа на гласуване предложенията на ПК по БФ и ПК по ИВ, след това ще подложа предложеното от Р. Иванов прецизиране на текста, след това – предложението на Драгомир Йосифов и накрая – основната точка.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по БФ и ПК по ИВ:

„1. До края на срока на финансовия период на Бизнес програмата да се представи план за привеждане на тези помещения в удобен за експлоатиране вид“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: Въздържал се
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За

12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: Въздържал се
24. Соня Будева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме второто предложение на ПК по ИВ и БФ: Бизнес програмата да се допълни с:

„2. Цифровизацията на архива да се осъществи до края на 2025 г.“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Тихомир Нанев: За

- 27. Тодор Тодоров: За
- 28. Христо Стоев: За
- 29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промяна в т. 1 от Росен Иванов:

„1. До края на срока на финансовия период на бизнес програмата да се представи план за ефективно управление на имотите – собственост и управлявани от дружеството“.

Предложението беше поставено на гласуване:

- 1. Александра Тодорова: За
- 2. Борис Китанов: За
- 3. Валентин Точков: За
- 4. Валерия-Тереза Дончева: За
- 5. Венцислав Спирдонов: За
- 6. Венцислава Йорданова: За
- 7. Георги Марков: За
- 8. Даниела Андреева: За
- 9. Деян Куздов: За
- 10. Деян Хаджийски: За
- 11. Дончо Бораджиев: За
- 12. Драгомир Йосифов: За
- 13. Жельо Желев: За
- 14. Иван Александров: За
- 15. Ирена Стасинопулу: За
- 16. Йордан Свраков: За
- 17. Калина Широкова: За
- 18. Лили Матева: За
- 19. Мавроди Калейнски: За
- 20. Мирослав Трифонов: За
- 21. Момчил Иванов: За
- 22. Петко Тюфекчиев: За
- 23. Росен Иванов: За
- 24. Соня Будаева: За
- 25. Стилян Найденов: За
- 26. Тихомир Нанев: За
- 27. Тодор Тодоров: За
- 28. Христо Стоев: За
- 29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението на Драгомир Йосифов:

„Допълнение на Бизнес програмата:

За 2024 г. не по-малко от 30 % от продажбите да са предоставени на клиенти извън възложителя Община В. Търново и не по-малко от 30 % привлечени нови клиенти“.

Предложението беше поставено на гласуване:

- 1. Александра Тодорова: За
- 2. Борис Китанов: За
- 3. Валентин Точков: За
- 4. Валерия-Тереза Дончева: За

5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Момчил Иванов: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата на управителя на дружеството.

Г-н СВИЛЕН ДИМИТРОВ – управител на „Инвестстрой-92“ ЕООД: В изпълнение решението на Общинския съвет „Инвестстрой-92“ актуализира своята Бизнес програма, като се изпълни критерият за рентабилност. Приемаме предложенията за отдаване за ремонт на помещенията, които са в дружеството и цифровизация на целия архив на дружеството, който съвсем не е малък, затова срокът е до края на следващата година. Това е един огромен архив, който е останал още от времето на „Селищни системи“, които бяха в същата сграда.

По отношение на маркетинга и рекламата приемам ангажимента да оптимизираме нещата и да се развиваме в една положителна посока.

По отношение на 30 % дял извън основния контрагент на дружеството – Община В. Търново, приемам го като предложение, но при положение че става след средата на годината, ще го поемем като ангажимент, но ще ни коства известни усилия.

Държа да подчертая, че „Инвестстрой“ работи успешно дълги години с Община В. Търново, с кметствата на населените места. Продължаваме в същия дух и поддържаме постоянно една оперативна връзка с всички звена на Община В. Търново.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме основното предложение с така направените промени.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предлагам следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 38, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет одобрява Бизнес-програма на „Инвестстрой – 92“ ЕООД за 2024 година и я допълва със следното:

1. До края на срока на финансовия период на бизнес програмата да се представи план за ефективно управление на имотите – собственост и управлявани от дружеството.
2. Цифровизацията на архива да се осъществи до края на 2025 г.
3. За 2024 г. не по-малко от 30% от продажбите да са предоставени на клиенти извън възложителя Община Велико Търново и не по-малко от 30% привлечени нови клиенти.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йордан Свраков: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Методи Петров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Росен Иванов: За
19. Соня Будева: За
20. Стилян Найденов: За
21. Тихомир Нанев: За
22. Тодор Тодоров: За
23. Христо Стоев: За
24. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 24 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 299

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 38, ал.1 и ал.2 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес програма на „Инвестстрой – 92“ ЕООД за 2024 година и я допълва със следното:

1. До края на срока на финансовия период на бизнес програмата да се представи план за ефективно управление на имотите – собственост и управлявани от дружеството.
2. Цифровизацията на архива да се осъществи до края на 2025 г.
3. За 2024 година не по-малко от 30 % от продажбите да са предоставени на клиенти извън възложителя Община Велико Търново и не по-малко от 30% привлечени нови клиенти.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд „Заедно“ на Община Велико Търново, Вх. № 633/05.06.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Правилника за организацията, реда и работата на Общински фонд „Заедно“ на Община Велико Търново, Вх. № 633 от 05.06.2024 г.

ПК по НПУОР, ПК по ЗСД, ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по СДМ, ПК по ПГОБК, ПК по УТТП, ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по ОНКР приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа СОНЯ БУДЕВА: Правя предложение във връзка с тази точка, тъй като на последното заседание на Фонд „Заедно“ изникнаха някои казуси и с оглед тези казуси и необходимостта от прецизиране, предлагам следното допълнение в § 7 от проекта за решение относно предложената редакция на чл. 8, ал. 1, т. 1 и т. 2, както следва:

Допълнение в точка 1 със следния текст в началото на точката: „Да са в трудово или служебно правоотношение с публична институция или публично предприятие на територията на община Велико Търново, или“, като точката придобие следната редакция:

Чл. 8, ал. 1, т. 1. Да са в трудово или служебно правоотношение с публична институция или публично предприятие на територията на община Велико Търново, или да имат сключен договор за придобиване на квалификация с публична институция или публично предприятие на територията на община Велико Търново“.

Чл. 8, ал. 1, т. 1. Да са в трудово или служебно правоотношение с публична институция или публично предприятие на територията на община Велико Търново, или да имат сключен договор за придобиване на квалификация с публична институция или публично предприятие на територията на община Велико Търново“.

Допълнение в точка 2 със следния текст в края на точката: „или обучаеми в различни форми на следдипломна квалификация в лицензирани от Република България институции/организации“, като точката придобие следната редакция:

Чл. 8, ал. 1, т. 2. Да са студенти, приети в редовна или задочна форма на обучение, или специализанти във висше учебно заведение на територията на Република България, което е акредитирано от Националната агенция по оценяване и акредитация, или обучаеми в различни форми на следдипломна квалификация в лицензирани от Република България институции/ организации.

Всъщност и двете предложени редакции разширяват обхвата на допустимите кандидати, като допринасят за постигане целите на Фонда, а именно – кадрово обезпечаване със специалисти.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване първата част от предложението на г-жа Будава:

Допълнение в параграф 7, чл. 8, ал. 1, т. 1 със следния текст в началото на точката: „Да са в трудово или служебно правоотношение с публична институция или публично предприятие на територията на община Велико Търново, или“, като точката придобие следната редакция:

Чл. 8, ал. 1, т. 1. Да са в трудово или служебно правоотношение с публична институция или публично предприятие на територията на община Велико Търново или да имат сключен договор за придобиване на квалификация с публична институция или публично предприятие на територията на община Велико Търново“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението относно допълнение в параграф 7, чл. 8, ал.1, т. 2 със следния текст в края на точката:

„или обучаеми в различни форми на следдипломна квалификация в лицензирани от Република България институции/организации“, като точката придобие следната редакция:

Чл. 8, ал. 1, т. 2. Да са студенти, приети в редовна или задочна форма на обучение, или специализанти във висше учебно заведение на територията на Република България, което е акредитирано от Националната агенция по оценяване и акредитация, или

обучаеми в различни форми на следдипломна квалификация в лицензирани от Република България институции/ организации.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението в неговата цялост.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За

12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 300

На основание чл. 21, ал.1, т.23 и чл.21, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация при спазване на изискванията на чл.26 и чл.28 от Закона за нормативните актове, чл.75, чл.76, ал.3 и чл.77 от Административно процесуалния кодекс, и чл. 83 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд „Заедно“ на Община Велико Търново, както следва:

§1. Чл.6, ал.2, т.2, т.3 – **се отменят**

§2. Чл. 6, ал.2, т.1 – приема следната редакция: **възстановяване на такси за обучение, когато същото не е финансирано от други институции или програми;**

§3. Чл. 6, ал.2, т.4 – приема следната редакция: **възстановяване на разходи за свободен наем на жилище;**

§4. Чл. 6, ал.2, т.6 – приема следната редакция:

Общински фонд „ Заедно“ подпомага студенти със стипендии за срока на обучение срещу задължение за сключване на договор за работа.

6.1 между Община Велико Търново и стипендианта се сключва договор за подпомагане;

6.2 завършилите успешно стипендианти сключват договор за работа с Община Велико Търново, във второстепенни разпоредители с бюджет или търговски дружества с мажоритарен пакет, собственост на Общината, по специалността, по която са били стипендианти;

6.3 срокът за работа след завършване на образованието е 3 години;

6.4 при виновно неизпълнение или промяна на специалността, или ако след приключване на обучението стипендиантът откаже да заеме осигуреното му от Общината работно място, той е длъжен да върне всички средства, получени под формата на стипендия ведно със законната лихва;

§5. Чл.6, ал.3 – приема следната редакция: **Формата и срокът на подпомагане се определят с решение на Управителния съвет. Размерът на подпомагане по чл.6, ал.2, т.4 и т.6 за всяка година се определя с решение на Управителния съвет, взето на заседание до 15 ноември на предходната календарна година.**

§6. Между отделните форми на подпомагане в чл.6, ал.2 да отпадне „и“, да остане само „или“.

§7. Чл.8 – приема следната редакция:

Чл.8.(1) Подалите заявление лица по чл.6, ал.2, т.1 трябва да отговарят на следните критерии за финансово подпомагане от Общинския фонд „Заедно“ при Община Велико Търново:

- 1. Да са в трудово или служебно правоотношение с публична институция или публично предприятие на територията на община Велико Търново, или да имат сключен договор за придобиване на квалификация с публична институция или публично предприятие на територията на община Велико Търново.**
- 2. Да са студенти, приети в редовна или задочна форма на обучение или специализанти във висше учебно заведение на територията на Република България, което е акредитирано от Национална агенция по оценяване и акредитация, или обучаеми в различна форма на следдипломна квалификация в лицензирани от Република България институции/организации;**
- 3. Да не са осъждани за умишлено престъпление.**
- 4. Да нямат задължения към Община Велико Търново по Закона за местните данъци и такси.**

(2) Подалите заявление лица по чл.6, ал.2, т.4 трябва да отговарят на следните критерии за финансово подпомагане от Общинския фонд „Заедно“ при Община Велико Търново:

- 1. Да са в трудово или служебно правоотношение с публична институция или публично предприятие на територията на община Велико Търново.**
- 2. Да не са осъждани за умишлено престъпление.**
- 3. Да нямат задължения към Община Велико Търново по Закона за местните данъци и такси.**

(3) Подалите заявление лица по чл.6, ал.2, т.6 трябва да отговарят на следните критерии за финансово подпомагане от Общинския фонд „Заедно“ при Община Велико Търново:

- 1. Да са студенти, приети в редовна форма на обучение, в приоритетни за Община Велико Търново специалности във висше учебно заведение на територията на Република България, което е акредитирано от Национална агенция по оценяване и акредитация.**
- 2. Да са български граждани.**
- 3. Да имат постоянна или настояща адресна регистрация в Община Велико Търново.**
- 4. Да не са осъждани за умишлено престъпление.**
- 5. Да нямат задължения към Община Велико Търново по Закона за местните данъци и такси.**

6. В случай, че към момента на подаване на заявлението за предоставяне на стипендия кандидатите са записани във втора или последваща година на обучение, общият успех от положените изпити през предшестващия семестър да не е по-нисък от Добър 4,50, а в случай че са новоприети студенти – успехът от дипломата за средно образование да не е по-нисък от Добър 4,50.

§8. В приложение № 1 – заявление, да се коригират формите на подпомагане, както следва:

- възстановяване на такси за обучение, когато същото не е финансирано от други институции или програми;

или

- възстановяване на разходи за свободен наем на жилище;

или

- подпомагане на студенти със стипендии за срока на обучение срещу задължение за сключване на договор за работа

§9. В приложение № 1 – заявление, в необходимите документи за кандидатстване, т. 7 да придобие следната редакция: **Копие на договор за наем на жилище (ако е приложимо).**

§10. В приложение № 1 – заявление, към необходимите документи за кандидатстване да се добави т. 11 **Академична справка (ако е приложимо).**

§11. В приложение № 2 – договор, т. 8, тире трето придобива следната редакция: - да предоставя в Общината отчетните документи за заплатени от подпомаганото лице такси за обучение, когато същото не е финансирано от други институции и програми, при условие, че подпомагането се извършва по този начин.

§12. В приложение № 2 – договор, т. 8, тире пето и т.10 се отменят.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Именуване на нов мост към квартал „Света гора“, гр. Велико Търново, Вх. № 722/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Именуване на нов мост към квартал „Света гора“, гр. Велико Търново, Вх. № 722 от 09.07.2024 г.

ПК по УТТП, ПК по ОНКР приемат предложението.

Давам думата за изказване по предложението.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Още веднъж се обръщам към вас да помислим за местонахождението на моста. Той се намира буквално на метри от крепостта Царевец – световно културно наследство. Предлагам да не вземаме прибързано решение относно това как да търсим моста там. Това може да изчака малко, мисля, че не е толкова належащо и не е толкова спешно, затова още веднъж апелирам да променим проекта за решение и да включим, че мостът ще бъде именуван след провеждане на обществено обсъждане и сформиране на работна група, експертна, от историци и от хора, които разбират от културно наследство, които могат да кажат ясно и точно дали няма, например, да бъде по-подходящо името на такъв мост да бъде „Цар Иван-Асен Втори“, „Цар Калоян“, „Цар Ивайло“. Това е на метри от сърцето на Второто българско царство, от царския дворец.

Нека да помислим наистина и призовавам тук да не говорим за идеология, защото в случая говорим за нещо съвсем различно!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Тоест, предложението Ви е мостът да се именува след провеждане на обществено обсъждане?

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Да.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Аз за идеология няма да говоря, далече съм от тази тема, не ми е присъща. Само ще внесе една корекция, ще допълня г-н Михалев. Той каза в началото на изказването си: „С уважение към арх. Донка Колева...“ – че е по нейно решение. Това съвсем не е така. Ще допълня, че това не е съвсем така. Ще изчета списъка на инициаторите: Николай Тотев – внук на генерала, Евгени Тотев – внук на генерала, Милко Палангурски – историк /понеже казахте, че липсват тези хора/, Георги Коларов, Мила Милчева, Мирко Робов - археолог, Иван Цървов, Кирил Андреев, Денислав Сираков, Венелин Хаджирадев, Пламен Радонов, Светлин Радев, Иван Маламов – генерал от Военното училище, Станислав Стоянов, Пламен Павлов – доказан историк в цяла България, Хитко Вачев – професор-археолог.

Само това исках да кажа.

Г-н ТОДОР ТОДОРОВ: Аз ще говоря за идеология и дано успея да съм по-малко емоционален, защото това балтаване тук, което се поднася от колегата Михалев, и на пръв поглед невинен опит за вкарване на темата в обществени дискусии и референдуми, е нескопосано прикритие на нежеланието този мост да получи името на един виден български патриот, държавник и достоен българин. Нескопосано прикритие на това и най-малко уместно е, г-н Михалев, точно Вие да се изказвате по тази тема, точно Вие, който сте представител на партията, убила този виден държавник и българин, както уби много други такива видни държавници и интелигентни хора и върна историческото развитие на България със 100 години назад. Точно Вие ще говорите за това нещо от трибуната! Не ви ли е срам! Морал трябва да има в цялата история. Вие ще говорите кое трябва да бъде и кое трябва да не бъде.

Съжалявам за емоцията си, но има и лични моменти в цялата история, защото моята баба се е подписвала пет години в подписа за неотклонение затова че дядо ми е бил николапетковист и емигрант. Сама, с три деца и е слугувала да ги изхранва заради Вашата партия.

Приветствам предложението, достойно предложение за един виден търновец и държавник, който трябва да получи своето място в нашата история, независимо от опита за забвение и за омаловажаване.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Няма да вляза в тона на г-н Тодоров, само ще му кажа: г-н Тодоров, ние не сме убийци, нито аз, нито колегите ми, нито някой от членовете на БСП тук, във В. Търново, затова не приемам тона, който ми държите, и съм безкрайно възмутен от изпадането в такава душевна дупка, в каквата сте изпаднали Вие в момента.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Г-н Михалев, аз ще се обърна конкретно към Вас.

На комисиите Ви помолих и Ви посъветвах да не вземате думата по тази точка, за да не излагате Общинския съвет. Това да излагате Вас си и партията си, можете да правите, колкото си искате, но с изказването си Вие излагате Общинския съвет.

Генерал Михов е български герой и почетен гражданин на В. Търново. Безспорно заслужил. Да се поставя дискуссия относно това дали той е заслужил, изобщо дали е герой, е глупаво и недостойно.

Ще повторя това, което Ви казах в комисиите, защото, ако премълча, няма да е честно. Вие сте млад човек, а говорите като възрастен от средата на 50-те години на миналия век. Не мога да се начудя на това. Колкото и да има реакционни сили в БСП, наследник на комунистите, едва ли има хора, които Ви войдисват. И факт е, че останалите от групата Ви не Ви подкрепят. Факт е, че сред организаторите на това дело има и хора от БСП, защото в БСП има нормални хора.

Аз също съм емоционален и искрено се надявах да не се изказвам на тази точка. Няма как да не го направя. Ако смятате, че ще върнете държавата във времето на комунизма, няма да стане. „Аврора“ няма да гръмне, социалистическа революция няма да има, лагерите няма да се върнат и Вие няма да можете да ни изпратите отново в тях, нас, наследниците на бившите лагеристи. И когато казвате, че в БСП няма убийци, да, сред вас няма убийци, но в БКП има доказани убийци.

Помолих Ви и за друго. И ще го спомена. За да не отваряме теми, които смятахме, че им е минало времето, ние, демократите в Общинския съвет, умишлено не сме предложили до момента смяна на името на една детска градина – „Соня“ Не трябва да се казва така. Защото детските градини трябва да носят имена на детски герои, а не на партийни функционери, загинали в защита на един мракобесен режим. Аз Ви обещавам, че ще подема инициатива за промяна на това име, въпреки че бяхме решили да не го пипаме. В крайна сметка, щастие е, че децата не знаят какво е „Соня“ и защо е „Соня“.

Сигурно ще бъде осъден, защото това е младо момиче, което е дадено курбан от ръководителите на КП, които, докато са загивали деца на по 18-19 години, те просто са се крили и 45 години използваша властта да трупат облаги. Това време няма да се върне. Мостът ще се казва „Генерал Михов“, защото ген. Михов е герой и защото героите трябва да бъдат тачени.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Един съвет, г-н Трифонов: изчистете десетилетната си омраза. Няма да Ви носи нищо добро и в бъдеще. Затова призовах да не говорим по идеологически въпроси, но явно Вие използвате всяка тема и всеки повод да подчертаете сериозно Вашите идеологически потребности и по-скоро Вие се държите като човек от 50-те години.

Моля, само не давайте квалификации на това кой излага партията си и кой не е. Има хора, които могат да кажат за това. Не сте Вие човекът. И второ, искам да Ви помоля да не внасяте интриги в групата на „БСП за България“ кой кого подкрепя и по какъв начин подкрепя.

Благодаря Ви! Уважавам Вашето мнение!

Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ: Аз, като един типичен водолей, ще се опитам да угася страстите. Колеги, съветвам всички, които имат някакви колебания по отношение наименованието на моста и по отношение личността на ген. Михов, да почетат дневника му. Той беше намерен, мисля, че в архивите на Военна академия „Раковски“ и аз, бидейки там по едно време в болница, имах възможността много внимателно да прочета всяка дума от дневника му. Оставям това, че е герой на Тутракан и т.н. Този човек е голям

държавник и съветвам всички днешни политици да прочетат какво е написал ген. Михов до датата 6 септември 1944 г.

Така че, на този мост му приляга единствено името на ген. Михов.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: Против
15. Калина Широкова: За
16. Мавроди Калейнски: Въздържал се
17. Методи Петров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: Против
20. Момчил Иванов: За
21. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
22. Росен Иванов: За
23. Соня Будева: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 24 „за“, 2 „против“, 2 „въздържал се“.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ /отрицателен вот/: Не исках да казвам по време на дискусиата на точката, но зададох въпрос в социалните мрежи, как биха кръстили този мост великотърновци. Затова и поисках обществено обсъждане, защото настроенията никак не са положителни. Казвам ви само някои от предложенията на великотърновци за моста. В момента кръстихте мост на името на ген. Михов, който ще бъде свързван със следните предложения на великотърновци за името на този мост: „Крадливко“, „Усвоени пари“, „Айдук“, „Лихварският мост“, „Панчов мост“, „Безсмислен мост“, „Крадавец“, „Бай Тошо“, „Мост на безсмислието“, „Ненужен мост“ и т.н. да не говорим, че един великотърновец предложи да бъде закрит мост и на него да се правят сватби.

Честито!

Г-н МОМЧИЛ ИВАНОВ /изказване от група/: Това наистина ми дойде малко повече – отрицателният вот на г-н Михалев. По принцип не съм по празнословията, но след тези изказвания на Михалев много сериозно се замислих да изпратя в Президентството запис от тази сесия и да се обоснова защо третият мандат, който предстои да бъде връчен, не трябва да бъде даден на БСП.

Второ, не знам, ако предложението за именоване на този мост беше Димитър Благоев или Георги Димитров, как щеше да гласува г-н Михалев.

И трето – много Ви се моля, това е Общинският съвет на В. Търново. Ако започнем да управляваме Община В. Търново с писания в социалните мрежи, по-добре не идвайте на сесия. Наистина Ви го казвам съвсем откровено; това е абсолютно несериозно.

РЕШЕНИЕ № 301

На основание чл.21, ал.1, т.18 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет именува новоизграждащия се мост /съоръжение, обект на транспортната инфраструктура/ към кв. „Света гора“ гр. Велико Търново, успореден на съществуващия мост „Ферузбеювия мост“ – „Генерал Никола Михов“, с обозначено местоположение върху извадка от ПУП на гр. Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на делегати в Общото събрание на сдружение „Асоциация на общини със селища и територии на културно – историческо наследство“, Вх. № 713/08.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на делегати в Общото събрание на сдружение „Асоциация на общини със селища и територии на културно–историческо наследство“, Вх. № 713 от 08.07.2024 г.

ПК по ОНКР приема предложението.

Давам думата за изказване по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За

14. Иван Александров: За
15. Калина Широкова: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Момчил Иванов: За
20. Росен Иванов: За
21. Соня Будева: За
22. Стилян Найденов: За
23. Сунай Мунков: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 302

На основание чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет определя за представители на Община Велико Търново в Общото събрание на българското сдружение „Асоциация на общини със селища и територии на културно-историческо наследство“:

Инж. Даниел Панов – кмет на Община Велико Търново – делегат.

Нейко Генчев – заместник кмет „Култура и недвижимо културно наследство“ – заместник делегат.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на процедура за възлагане на обществен превоз с предмет: Възлагане на обществен превоз на пътници по линии и разписания по тях от републиканска и общинска транспортни схеми – квота Община Велико Търново, обособени в пет позиции, Вх. № 750/10.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на процедура за възлагане на обществен превоз с предмет: Възлагане на обществен превоз на пътници по линии и разписания по тях от републиканска и общинска транспортни схеми – квота Община Велико Търново, обособени в пет позиции, Вх. № 750 от 10.07.2024 г.

ПК по ИВ, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ДОНЧО БОРАДЖИЕВ: Правя предложение конкретно по настоящата точка, в I и II описаните маршрути, а именно - вътре, в града и конкретно в община В. Търново, без областните, да бъдат задължени превозвачите при сключване на следващите договори да поставят рампи или багажници, което им е по-удобно, за велосипеди.

Това съм го казвал и преди, потвърждавам го и сега, доколкото, гледайки тези маршрути, абсолютно всички те биха били атрактивни за колоездене, доколкото нашият град е много осакатен от възможности в тази насока. Не тава въпрос само за придвижване в града, а наистина за упражняването на този спорт. Мисля, че това ще е една добра стъпка и в услуга на спортуващите граждани в Общината.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: В тази точка ни предстои да дадем или не зелена светлина на възлагането на обществена поръчка, тъй като в предложението на кмета той е избрал ЗОП, а не Закона за концесиите, което е съгласно Наредба 2 на Министерството на транспорта. Всъщност в тази точка ние трябва само да започнем процедурата по възлагане на обществен превоз на междуселищни линии, но тъй като темата е много по-голяма и тя е свързана с осигуряването на свързаността в кварталите в града и междуселищните спирки, напълно подкрепям питането и в някаква степен отговора на г-н Методи Петров, който засегна транспортната схема, която е изключително важен компонент от предоставянето на тази обществена услуга, каквато е общественият транспорт в община В. Търново, но самото качество на услугата зависи от много други фактори, като част от тях ги има разписани в същата Наредба 2 от 2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортните схеми и осъществяването на обществените превози на пътници с автобуси.

В тази връзка правомощията на Великотърновския общински съвет днес са да гласуваме да подкрепим или не това предложение. Нашата група ще подкрепи това предложение, защото неподкрепата е немислима, тъй като ние не можем да оставим тези линии да бъдат без осигурен превозвач.

В същата Наредба, в чл. 16 и в чл. 31 има два важни момента, на които трябва да се обърне внимание, когато се оформят условията на обществена поръчка, а именно - условията за възлагане задължително да включват определени изисквания. В т. 5, чл. 16 са описани нормите и изискванията към качеството на услугата. В тази връзка, много моля, ако трябва да се подложи на гласуване като предложение, критериите, които ще бъдат описани като условия за превозвачите, които ще кандидатстват по тази обществена поръчка, да бъдат предоставени за информация на ресорните комисии, за да можем да разберем дали в тази обществена поръчка ще бъде осигурена достъпността. В тази връзка - и това, което каза г-н Бораджиев, но не само рампи, не само за колоездачите. За мен изключително важни са две неща - достъпност за всички граждани, т.е., всички автобуси да отговарят на определени технически спецификации относно това да бъдат климатизирани и да бъдат достъпни за всички граждани, свързано с всякакви двигателни и друг тип особености, което е ясно описано в чл. 31 от същата наредба.

Знам, че в тази наредба е описан максимален срок от 10 години за сключване на договорите и при определени ситуации могат да бъдат сключени за срок от 15 години. Не знам какъв срок ще бъде обявен при провеждане на тази обществена поръчка. Моето мнение е, че не трябва да отиваме към горната граница, защото общественият транспорт би трябвало да бъде стратегическа цел в управлението на Община В. Търново за идните години, защото виждате, че нивото на тази услуга ще реши много проблеми, които община В. Търново има – екологични, свързан с огромния трафик, със здравето на хората и да не ги изреждам. Няма нужда да се рекламира общественият транспорт, във всички развити страни и столици, особено притегателни културни центрове, какъвто вярвам, че е община В. Търново и в частност – нашият град, трябва да развиват общинския транспорт.

Сега по тази точка няма да доразвивам моите идеи за това, че общественият транспорт трябва да бъде управляван и стопанисван от община В. Търново, защото смятам, че тук вероятно имаме разминаване в идеите с кмета на Общината, защото в

крайна сметка той има своята управленска програма. Аз смятам, че това стратегическа политика и трябва да се върви поетапно към изземане на тези функции от частните превозвачи по примера на Община Варна, Община Русе и много други.

Един апел – да предоставите тази информация, а вече по по-подробни предложения ще внесем от името на Група към предложенията за бюджета за 2025 г. за това да се повиши повече качеството на тази обществена услуга.

Г-н МЕТОДИ ПЕТРОВ: Започнахме тази сесия с транспорта, продължаваме с темата.

Съгласен съм с това, което каза колегата Дончева – че ние сега трябва да гласуваме само и единствено да дадем зелена светлина по процедурата за определяне на изпълнители, които да обслужват въпросните линии.

Моето предложение е преди да бъде обявена обществена поръчка, ако е възможно, да бъде предоставена тя на ресорните комисии като предложение. Да бъдат запознати ресорните комисии, не да я гласуват.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-жа Дончева предложи приблизително същото.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Подкрепям я.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване първото предложение на г-н Бораджиев.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: Въздържал се
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: Въздържал се
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Методи Петров: Въздържал се
16. Момчил Иванов: За
17. Росен Иванов: За
18. Соня Будаева: За
19. Стилян Найденов: За
20. Тихомир Нанев: За
21. Тодор Тодоров: За
22. Христо Стоев: За

Резултат от гласуването: 18 „за“, „против“ няма, 4 „въздържал се“.

Предложението беше поставено на прегласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За

4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: Въздържал се
9. Деян Куздов: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: Въздържал се
12. Ирена Стасинопулу: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Методи Петров: Въздържал се
15. Михаил Михалев: За
16. Момчил Иванов: За
17. Росен Иванов: За
18. Соня Будева: За
19. Стилян Найденов: За
20. Тихомир Нанев: За
21. Тодор Тодоров: За
22. Христо Стоев: За
23. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 20 „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предложението на Валерия Дончева:

Критериите за кандидатстване по обществената поръчка да бъдат предоставени за информация на ресорните комисии.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Дончо Бораджиев: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Иван Александров: За
12. Ирена Стасинопулу: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Методи Петров: За
15. Мирослав Трифонов: За
16. Михаил Михалев: За
17. Момчил Иванов: За
18. Петко Тюфекчиев: За
19. Росен Иванов: За
20. Соня Будева: За
21. Стилян Найденов: За
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: За

25. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване точката в нейната цялост с така направените промени.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Методи Петров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: За
19. Момчил Иванов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: За
22. Соня Бודהва: За
23. Стилян Найденов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Г-н Дончо Бораджиев заяви, че гласува „за“.

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 303

1. На основание чл.21, ал.1 ,т.23 от ЗМСМА и във връзка с чл.19, ал.2 от Закона за автомобилните превози,чл.16в от Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси на Министерство на транспорта и съобщенията и в съответствие на нормите на Регламент ЕО/ № 1370/2007 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2007 г. относно обществените услуги за пътнически превоз с железопътен и автомобилен транспорт и за отмяна на регламенти /ЕИО/ № 1191/96 и ЕИО № 1107/70 на Съвета/L 315/1 от 3 декември 2007 г./, Великотърновски общински съвет реши да се проведе процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:

Възлагане на обществен превоз на пътници по линии и разписания по тях от републиканска и общинска транспортни схеми – квота Община В. Търново, обособени в пет позиции:

ПОЗИЦИЯ № 1: основни градски линии №13 и №30 и междуселищни В. Търново - Леденик, В. Търново - Килифарево 19.45, В. Търново - Габровци и В. Търново - Плаково/

ПОЗИЦИЯ № 2: Автобусни линии Велико Търново - Килифарево, Велико Търново - Свищов 8.30 ч., Велико Търново - Лясковец - Горна Оряховица, Велико Търново - Габрово № 4101 и № 4104

ПОЗИЦИЯ № 3: Автобусни линии Велико Търново - Арбанаси, Велико Търново - Мишеморков хан, Велико Търново - р-н Арбанаси - Горна Оряховица, Велико Търново – Русе № 4101 и 4102, Бургас - Велико Търново № 4101

ПОЗИЦИЯ № 4: Автобусни линии Велико Търново - Свищов с начален час на тръгване от В. Търново 7.00 часа, Велико Търново - Свищов с начален час на тръгване от В. Търново 13.00 часа, Велико Търново - Свищов с начален час на тръгване от В. Търново 14.00 часа, Велико Търново - Дичин - Павликени с начален час на тръгване от В. Търново 11.30 часа.

ПОЗИЦИЯ № 5: Автобусни линии Велико Търново - Керека №4101 и 4102 и Велико Търново - Габрово № 4102 и № 4103

2. Да бъдат задължени превозвачите, обслужващи горепосочените основни градски линии и междуселищни на територията на община Велико Търново, да поставят на превозните средства багажници за велосипеди.

3. Възлага на Кмета на Община В. Търново да извърши всички действия по провеждането на процедурата по т.1, при спазване разпоредбите на действащата нормативна уредба, като процедурите по **ПОЗИЦИЯ № 2, ПОЗИЦИЯ № 3 и ПОЗИЦИЯ № 5** да бъдат проведени след получаване на отговор/съгласуване/ от Министерството на транспорта и съобщенията.

4. Критериите за кандидатстване по обществената поръчка да бъдат предоставени на ресорните комисии за информация.

В 11:42 беше обявена 20-минутна почивка.

След почивката и след установяване на наличието на кворум, заседанието продължи.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ към Общинска агенция за приватизация, Вх. № 778/16.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ към Общинската агенция за приватизация, Вх. № 778 от 16.07.2024 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Венцислава Йорданова: За
5. Георги Марков: За
6. Даниела Андреева: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Дончо Бораджиев: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йордан Свраков: За
14. Калина Широкова: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Михаил Михалев: За
18. Петко Тюфекчиев: За
19. Росен Иванов: За
20. Соня Будева: За
21. Тихомир Нанев: За
22. Тодор Тодоров: За
23. Христо Стоев: За
24. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 24 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 304

На основание чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл. 103, ал. 2 от Закона за публичните финанси, чл.3, ал.3, предл. първо и чл. 14, ал.3 от Наредбата за формиране и управление на приходите от приватизацията в Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие да бъде извършен разход на средства от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол” към Общинска агенция за приватизация в размер на 15 880 (петнадесет хиляди осемстотин и осемдесет) лева, които да бъдат предоставени под формата на безлихвен заем на Регионална библиотека “П. Р. Славейков”, за закупуване на оборудване, включващо: RFID станция за запис/презапис и четене на RFID тагове, RFID система за защита на фонда, включваща антени тип „врата“, системна интеграция със съществуващите база данни, монтаж и обучение за работа и 6000 бр. тагове за маркиране на библиотечните документи, при следните условия :

1.1. Срок за връщане на заема – до 12 (дванадесет) месеца, на 12 (дванадесет) месечни погасителни вноски, считано от датата на предоставяне на заемните средства;

1.2. В съответствие с чл. 105, ал. 1 от Закона за публичните финанси, в договора да се включи клауза за заплащане на неустойка при забава за възстановяване в срок на представения безлихвен заем, определена в размер лихвата, съгласно Закона за лихвите върху данъци, такси и други подобни държавни вземания, начислена върху неиздължената в срок част от предоставените заемни средства.

1.3. Директорът на РБ „П.Р.Славейков“ да представи на Община Велико Търново копия на платежните документи за извършените плащания с предоставените заемни средства.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново служебно да отрази промените по бюджета на Община Велико Търново след извършване на разхода по т. 1 от това решение.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване в Годишен план за приватизация за 2024 година и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 779/16.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Включване в Годишния план за приватизация за 2024 година и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 779 от 16.07.2024 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: Въздържал се
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Венцислава Йорданова: Въздържал се
5. Георги Марков: За
6. Даниела Андреева: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Дончо Бораджиев: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йордан Свраков: За
14. Калина Широкова: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Момчил Иванов: За
18. Петко Тюфекчиев: За
19. Соня Будева: За
20. Тихомир Нанев: За
21. Тодор Тодоров: За
22. Христо Стоев: За
23. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 21 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 305

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Включва в Годишен план за приватизация за 2024 година и открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Поземлен имот с идентификатор 10447.512.133 по КККР на гр. Велико Търново, за който имот е отреден УПИ ХХП – „за производствени и складови дейности“ от кв.170 по ПУП на гр. Велико Търново“ – собственост на Община Велико Търново.

2. Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т.1 за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3. Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 729/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 729 от 09.07.2024 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: Против
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Венцислава Йорданова: Против
5. Георги Марков: За
6. Даниела Андреева: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Дончо Бораджиев: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Калина Широкова: За
14. Мирослав Трифонов: За
15. Момчил Иванов: За
16. Петко Тюфекчиев: За
17. Росен Иванов: За
18. Соня Будаева: Въздържал се

19. Тихомир Нанев: За
20. Тодор Тодоров: За
21. Христо Стоев: За
22. Юлия Тонкова: За

Резултат от гласуването: 19 „за“, 2 „против“, 1 „въздържал се“.

Предложението беше поставено на прегласуване:

1. Александра Тодорова: Против
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: Против
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: Въздържал се
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Калина Широкова: За
15. Методи Петров: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Момчил Иванов: За
18. Петко Тюфекчиев: За
19. Росен Иванов: За
20. Соня Будева: Въздържал се
21. Тихомир Нанев: За
22. Тодор Тодоров: За
23. Христо Стоев: За
24. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 20 „за“, 2 „против“, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 306

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 год. недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 8245 от 26.04.2024 г., а именно:

Апартамент № /Апартамент № (.....) на кота – 1,40 по ценообразуване на жилищния блок от 04.03.2008 год./, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.506.286.1..... (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест точка едно точка) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Буйнозов“ № 19, който самостоятелен обект се намира в сграда № 1, монолитна конструкция, построена 2008 г., с идентификатор 10447.506.286.1, разположена в поземлен имот с идентификатор: 10447.506.286 (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест) с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, със застроена площ от 59,42 кв. м. (петдесет и девет цяло и четиридесет и две стотни

квадратни метра), състоящ се от: входно антре, дневна, спалня, баня-тоалетна и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.506.286.1.21, 10447.506.286.1.20; под обекта: няма, над обекта: 10447.506.286.1.16; Склад (.....) на кота -1,40, с площ 2,72 кв. м. (две цяло и седемдесет и две стотни квадратни метра); заедно с принадлежащите на апартамента 4,4477 % (четири цяло четири хиляди четиристотин седемдесет и седем десетохилядни процента) идеални части от общите части на сградата и принадлежащите на склада 0,0625 % (нула цяло шестстотин двадесет и пет десетохилядни процента) ид. части от общите части на сградата и правото на строеж върху общинска земя - УПИ V (пет римско) от квартал № 1 (едно) по ПУП на гр. Велико Търново, ж.к. Картала.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал.5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 8245 от 26.04.2024 г., а именно:

Апартамент № (.....) /Апартамент (.....“) на кота – 1,40 по ценообразуване на жилищния блок от 04.03.2008 год./, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.506.286.1..... (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест точка едно точка) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Буйнозов“ № 19, който самостоятелен обект се намира в сграда № 1, монолитна конструкция, построена 2008 г., с идентификатор 10447.506.286.1, разположена в поземлен имот с идентификатор: 10447.506.286 (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест) с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, със застроена площ от 59,42 кв. м. (петдесет и девет цяло и четиридесет и две стотни квадратни метра), състоящ се от: входно антре, дневна, спалня, баня-тоалетна и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.506.286.1.21, 10447.506.286.1.20; под обекта: няма, над обекта: 10447.506.286.1.16; Склад (.....“) на кота -1,40, с площ 2,72 кв. м. (две цяло и седемдесет и две стотни квадратни метра); заедно с принадлежащите на апартамента 4,4477 % (четири цяло четири хиляди четиристотин седемдесет и седем десетохилядни процента) идеални части от общите части на сградата и принадлежащите на склада 0,0625 % (нула цяло шестстотин двадесет и пет десетохилядни процента) ид. части от общите части на сградата и правото на строеж върху общинска земя - УПИ V (пет римско) от квартал № 1 (едно) по ПУП на гр. Велико Търново, ж.к. Картала.

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде продаден на Радослав Енчев, ЕГН: Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 110 700 лв. (сто и десет хиляди и седемстотин лева).

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 730/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 730 от 09.07.2024 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: Против
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: Против
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: Въздържал се
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Калина Широкова: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Методи Петров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Момчил Иванов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Росен Иванов: За
21. Соня Будева: Въздържал се
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 21 „за“, 2 „против“, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 307

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 год. недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 8234 от 10.04.2024 г., а именно:

Апартамент № /Апартамент № (.....) на кота – 1,40 по ценообразуване на жилищния блок от 04.03.2008 год./, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.506.286.1.... (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест точка едно точка) по Кадастрална карта и кадастралните

регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Буйнозов“ № 19, който самостоятелен обект се намира в сграда № 1, монолитна конструкция, построена 2008 г., с идентификатор 10447.506.286.1, разположена в поземлен имот с идентификатор: 10447.506.286 (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест) с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, със застроена площ от 39,25 кв. м. (тридесет и девет цяло и двадесет и пет стотни квадратни метра), състоящ се от: входно антре, дневна, баня-тоалетна и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.506.286.1.21; под обекта: няма, над обекта: 10447.506.286.1.1; Склад/ на кота -1,40, с площ 2,70 кв. м. (две цяло и седемдесет стотни квадратни метра); заедно с принадлежащите на апартамента 2,9380 % (две цяло девет хиляди триста и осемдесет десетохилядни процента) идеални части от общите части на сградата и принадлежащите на склада 0,0620 % (нула цяло шестстотин и двадесет десетохилядни процента) ид. части от общите части на сградата и правото на строеж върху общинска земя - УПИ V (пет римско) от квартал № 1 (едно) по ПУП на гр. Велико Търново, ж.к. Картала.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 8234 от 10.04.2024 г., а именно:

Апартамент № на кота – 1,40 по ценообразуване на жилищния блок от 04.03.2008 год./, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.506.286.1..... (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест точка едно точка) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Буйнозов“ № 19, който самостоятелен обект се намира в сграда № 1, монолитна конструкция, построена 2008 г., с идентификатор 10447.506.286.1, разположена в поземлен имот с идентификатор: 10447.506.286 (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест) с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, със застроена площ от 39,25 кв. м. (тридесет и девет цяло и двадесет и пет стотни квадратни метра), състоящ се от: входно антре, дневна, баня-тоалетна и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.506.286.1.21; под обекта: няма, над обекта: 10447.506.286.1.1; Склад по ценообразуване/ на кота -1,40, с площ 2,70 кв. м. (две цяло и седемдесет стотни квадратни метра); заедно с принадлежащите на апартамента 2,9380 % (две цяло девет хиляди триста и осемдесет десетохилядни процента) идеални части от общите части на сградата и принадлежащите на склада 0,0620 % (нула цяло шестстотин и двадесет десетохилядни процента) ид. части от общите части на сградата и правото на строеж върху общинска земя - УПИ V (пет римско) от квартал № 1 (едно) по ПУП на гр. Велико Търново, ж.к. Картала.

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде продаден на Ваня Шишкова, ЕГН: Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 71 500 лв. (седемдесет и една хиляди и петстотин лева).

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 731/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 731 от 09.07.2024 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: Против
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: Против
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: Въздържал се
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Калина Широкова: За
15. Мавроди Калейнски: Въздържал се
16. Методи Петров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Момчил Иванов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Росен Иванов: За
21. Соня Будева: Въздържал се
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 20 „за“, 2 „против“, 3 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 308

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 год. недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 8244 от 26.04.2024 г., а именно:

Апартамент №..... /Апартамент № на кота + 4,20 по ценообразуване на жилищния блок от 04.03.2008 год./, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.506.286.1..... (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест точка едно точка) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Буйнозов“ № 19, , който самостоятелен обект се намира в сграда № 1, монолитна конструкция, построена 2008 г., с идентификатор 10447.506.286.1, разположена в поземлен имот с идентификатор: 10447.506.286 (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест) с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, със застроена площ от 31,82 кв. м. (тридесет и едно цяло и осемдесет и две стотни квадратни метра), състоящ се от: входно антре, дневна, баня-тоалетна и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.506.286.1.18, 10447.506.286.1.25; под обекта: 10447.506.286.1.17, над обекта: 10447.506.286.1.8; заедно с принадлежащите на апартамента 2,4593 % (две цяло четири хиляди петстотин деветдесет и три десетохилядни процента) идеални части от общите части на сградата и отстъпеното правото на строеж върху общинска земя - УПИ V (пет римско) от квартал № 1 (едно) по ПУП на гр. Велико Търново, ж.к. Картала.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 3, чл. 48, ал. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 8244/26.04.2024 г., а именно:

Апартамент № на кота + 4,20 по ценообразуване на жилищния блок от 04.03.2008 год./, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.506.286.1..... (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест точка едно точка) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Буйнозов“ № 19, , който самостоятелен обект се намира в сграда № 1, монолитна конструкция, построена 2008 г., с идентификатор 10447.506.286.1, разположена в поземлен имот с идентификатор: 10447.506.286 (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест) с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, със застроена площ от 31,82 кв. м. (тридесет и едно цяло и осемдесет и две стотни квадратни метра), състоящ се от: входно антре, дневна, баня-тоалетна и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.506.286.1.18, 10447.506.286.1.25; под обекта: 10447.506.286.1.17, над обекта: 10447.506.286.1.8; заедно с принадлежащите на апартамента 2,4593 % (две цяло четири хиляди петстотин деветдесет и три десетохилядни процента) идеални части от общите части на сградата и отстъпеното правото на строеж върху общинска земя - УПИ V (пет римско) от квартал № 1 (едно) по ПУП на гр. Велико Търново, ж.к. Картала.

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде

продаден на Наталия Дамянова, ЕГН: Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 63 700 лв. (шестдесет и три хиляди и седемстотин лева).

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 732/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 732 от 09.07.2024 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: Против
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: Против
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: Въздържал се
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Калина Широкова: За
15. Мавроди Калейнски: Въздържал се
16. Методи Петров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Момчил Иванов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Росен Иванов: За
21. Соня Будева: Въздържал се
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 20 „за“, 2 „против“, 3 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 309

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 год. недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 8212 от 11.03.2024 г., а именно:

Апартамент № на кота +4,20 по ценообразуване на жилищния блок от 04.03.2008 год./, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.506.286.2.16 (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест точка две точка едно шест) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Буйнозов“ № 19,, който самостоятелен обект се намира в сграда № 2, монолитна конструкция, построена 2008 г., с идентификатор 10447.506.286.2, разположена в поземлени имоти с идентификатори: 10447.505.46 и 10447.506.286 с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, със застроена площ от 74,78 кв. м. (седемдесет и четири цяло и седемдесет и осем стотни квадратни метра), състоящ се от: входно антре, две спални, дневна, баня-тоалетна, тоалетна и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.506.286.2.15; под обекта: 10447.506.286.2.14, над обекта: 10447.506.286.2.19; Склад на кота -1,40, с площ 2,90 кв. м. (две цяло и деветдесет стотни квадратни метра); заедно с принадлежащите на апартамента 5,7693 % (пет цяло седем хиляди шестстотин деветдесет и три десетохилядни процента) идеални части от общите части на сградата и принадлежащите на склада 0,0660 % (нула цяло шестстотин и шестдесет десетохилядни процента) ид. части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж върху общинска земя в УПИ V (пет римско) от квартал № 1 (едно) по ПУП на гр. Велико Търново, ж.к. Картала.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 8212/11.03.2024 г., а именно:

Апартамент № на кота +4,20 по ценообразуване на жилищния блок от 04.03.2008 год./, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.506.286.2.16 (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест точка две точка едно шест) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Буйнозов“ № 19,, който самостоятелен обект се намира в сграда № 2, монолитна конструкция, построена 2008 г., с идентификатор 10447.506.286.2, разположена в поземлени имоти с идентификатори: 10447.505.46 и 10447.506.286 с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, със застроена площ от 74,78 кв. м. (седемдесет и четири цяло и седемдесет и осем стотни квадратни метра), състоящ се от: входно антре, две спални, дневна, баня-тоалетна, тоалетна и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.506.286.2.15; под обекта: 10447.506.286.2.14, над обекта: 10447.506.286.2.19; Склад на кота -1,40, с площ 2,90 кв. м. (две цяло и деветдесет стотни квадратни метра); заедно с принадлежащите на апартамента 5,7693 % (пет цяло седем хиляди шестстотин деветдесет и три десетохилядни процента) идеални части от общите части на сградата и принадлежащите на склада 0,0660 % (нула цяло шестстотин и шестдесет десетохилядни процента) ид.

части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж върху общинска земя в УПИ V (пет римско) от квартал № 1 (едно) по ПУП на гр. Велико Търново, ж.к. Картала.

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде продаден на Бисер Богданов, ЕГН: Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 144 100 лв. (сто четиридесет и четири хиляди и сто лева).

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот, с. Шемшево, Вх. № 738/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот, с. Шемшево, Вх. № 738 от 09.07.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението заедно с допълнението:

„Великотърновският общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Шемшево“.

Давам думата на Кирил Ангелски – кмет на с. Шемшево.

Г-н КИРИЛ АНГЕЛСКИ: Давам положително становище гласно, писмено съм дал и съм „за“ реализиране инвестиционните намерения на гражданката.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по ОС и ПК по УТТП - предложението да се допълни:

„Великотърновският общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Шемшево“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За

7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Михаил Михалев: За
20. Момчил Иванов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Соня Будева: За
24. Стилян Найденов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване основното предложението с направеното допълнение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Калина Широкова: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Методи Петров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Момчил Иванов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Росен Иванов: За
21. Соня Будева: За
22. Стилян Найденов: За

23. Сунай Мунков: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Резултат от гласуването: 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Предложението беше поставено на прегласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 310

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 9 т.2 от Закона за общинската собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- територия с площ от 63 кв.м. /шестдесет и три квадратни метра/ - придадена част към УПИ I-553 /урегулиран поземлен имот едно римско за имот петстотин петдесет и три/ в строителен квартал 80 /осемдесет/ по действащия регулационен план на с. Шемшево, целият с площ от 1 081 кв.м. /хиляда и осемдесет и един квадратни метра/,

актуван с АЧОС № 8253/13.05.2024 г.; като останалата част от имота е собственост на Цветанка Попова с постоянен адрес

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 4 т.2 от Закона за общинската собственост във връзка с §8 ал.2 т. 1 и ал.3 от Закона за устройство на територията, и чл.57 ал.1 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде сключен договор за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- територия с площ от 63 кв.м. /шестдесет и три квадратни метра/ - придадена част към УПИ I-553 /урегулиран поземлен имот едно римско за имот петстотин петдесет и три/ в строителен квартал 80 /осемдесет/ по действащия регулационен план на с. Шемшево, целият с площ от 1 081 кв.м. /хиляда и осемдесет и един квадратни метра/, актуван с АЧОС № 8253/13.05.2024 г.; като останалата част от имота е собственост на Цветанка Попова с постоянен адрес

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 2 900,00 лв. /две хиляди и деветстотин лева/ без начислен ДДС. Всички необходимо присъщи разходи по сделката: ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Цветанка Попова с постоянен адрес

4. Великотърновски общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Шемшево.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот, с. Миндя, Вх. № 739/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот, с. Миндя, Вх. № 739 от 09.07.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението заедно с допълнението:

„Великотърновският общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Миндя“.

Давам думата на Десислава Иванова – кмет на с. Миндя.

Г-жа ДЕСИСЛАВА ИВАНОВА: Потвърждавам положителното становище, което съм дала писмено.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по ОС и ПК по УТТП - предложението да се допълни:

“Великотърновският общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт

на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Миндя“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Бודהва: За
25. Стилян Найденов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване основното предложението с направеното допълнение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Даниела Андреева: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Дончо Бораджиев: За

9. Драгомир Йосифов: За
10. Жельо Желев: За
11. Иван Александров: За
12. Ирена Стасинопулу: За
13. Йордан Свраков: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Методи Петров: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Петко Тюфекчиев: За
18. Росен Иванов: За
19. Соня Будева: За
20. Стилян Найденов: За
21. Сунай Мунков: За
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 311

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 9 т.2 от Закона за общинската собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- недвижим имот с площ от 20 кв. м. /двадесет квадратни метра/ - придадена част към УПИ II-93 /урегулиран поземлен имот две римско за имот деветдесет и три/ в строителен квартал 10 /десет/ по действащия регулационен план на с. Миндя, целият с площ от 1 230 кв. м. /хиляда двеста и тридесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 8254/14.05.2024 г.; като останалата част от имота е собственост на Добрин Пелтеков с постоянен адрес

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 4 т.2 от Закона за общинската собственост във връзка с §8 ал.2 т. 1 и ал.3 от Закона за устройство на територията, и чл.57 ал.1 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде сключен договор за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- недвижим имот с площ от 20 кв.м. /двадесет квадратни метра/ - придадена част към УПИ II-93 /урегулиран поземлен имот две римско за имот деветдесет и три/ в строителен квартал 10 /десет/ по действащия регулационен план на с. Миндя, целият с площ от 1 230 кв.м. /хиляда двеста и тридесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 8254/14.05.2024 г.; със собственика на останалата част от имота - Добрин Пелтеков с постоянен адрес

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 550,00 лв. /петстотин и петдесет лева/ без начислен ДДС. Всички необходимо присъщи разходи по сделката: ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Добрин Пелтеков с постоянен адрес

4. Великотърновски общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Миндя.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот, гр. Дебелец, Вх. № 740/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот, гр. Дебелец, Вх. № 740 от 09.07.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението заедно с допълнението:

„Великотърновският общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място гр. Дебелец“.

Давам думата на Снежана Първанова – кмет на гр. Дебелец.

Г-жа СНЕЖАНА ПЪРВАНОВА: Давам съгласие за продажбата на 46 кв.м частна общинска собственост, придадена част към поземлен имот в регулационните граници на населеното място.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по ОС и ПК по УТТП - предложението да се допълни:

„Великотърновският общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място гр. Дебелец“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За

12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будаева: За
26. Стилян Найденов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване основното предложението с направеното допълнение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За

- 24. Соня Будева: За
- 25. Стилян Найденов: За
- 26. Сунай Мунков: За
- 27. Тихомир Нанев: За
- 28. Тодор Тодоров: За
- 29. Христо Стоев: За
- 30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 312

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 9, т.2 от Закона за общинската собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- територия с площ от 46 кв.м. /четиридесет и шест квадратни метра/ - придадена част към УПИ ХХ-775 /урегулиран поземлен имот двадесет римско за имот седемстотин седемдесет и пет/ в строителен квартал 71 /седемдесет и едно/ по действащия регулационен план на гр. Дебелец, целият с площ от 289 кв.м. /двеста осемдесет и девет квадратни метра/, а по КККР на гр. Дебелец представляваща 46/289 идеални части от ПИ с идентификатор №20242.500.775 /две нула две четири две точка пет нула нула точка седем седем пет/, равняващи се на 46 кв.м.; актуван с АЧОС № 8257/20.05.2024 г.; като останалата част от имота е собственост на Ненчо Минев с постоянен адрес гр.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 4 т.2 от Закона за общинската собственост във връзка с §8, ал.2, т. 1 и ал.3 от Закона за устройство на територията, и чл.57, ал.1, т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде сключен договор за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- територия с площ от 46 кв.м. /четиридесет и шест квадратни метра/ - придадена част към УПИ ХХ-775 /урегулиран поземлен имот двадесет римско за имот седемстотин седемдесет и пет/ в строителен квартал 71 /седемдесет и едно/ по действащия регулационен план на гр. Дебелец, целият с площ от 289 кв.м. /двеста осемдесет и девет квадратни метра/, а по КККР на гр. Дебелец представляваща 46/289 идеални части от ПИ с идентификатор №20242.500.775 /две нула две четири две точка пет нула нула точка седем седем пет/, равняващи се на 46 кв.м.; актуван с АЧОС № 8257/20.05.2024 г.; със собственика на останалата част от имота - Ненчо Минев с постоянен адрес гр.

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 2 200,00 лв. /две хиляди и двеста лева/ без начислен ДДС. Всички необходимо присъщи разходи по сделката: ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Ненчо Минев с постоянен адрес гр.

4. Великотърновски общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място гр. Дебелец.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот, с. Плаково, Вх. № 741/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот, с. Плаково, Вх. № 741 от 09.07.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението заедно с допълнението:

„Великотърновският общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Плаково“.

Давам думата на Петя Тотева – кмет на с. Плаково.

Г-жа ПЕТЯ ТОТЕВА: Поддържам даденото от мен положително писмено становище.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по ОС и ПК по УТТП - предложението да се допълни:

„Великотърновският общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Плаково“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За

19. Михаил Михалев: За
20. Момчил Иванов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Соня Будева: За
24. Стилян Найденов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Г-н Мирослав Трифонов заяви, че гласува „за“.

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване основното предложението с направеното допълнение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 313

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 9, т.2 от Закона за общинската собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- УПИ I-225 /урегулиран поземлен имот едно римско за имот двеста двадесет и пет/ в строителен квартал 111 /сто и единадесет/ по действащия регулационен план на с. Плаково, целият с площ от 745 кв.м. /седемстотин четиридесет и пет квадратни метра/.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 4, т.2 от Закона за общинската собственост във връзка с §8, ал.2, т. 1 и ал.3 от Закона за устройство на територията, и чл.57, ал.1, т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде сключен договор за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- територия с площ от 22 кв.м. /двадесет и два квадратни метра/ - придадена част към УПИ I-225 /урегулиран поземлен имот едно римско за имот двеста двадесет и пет/ в строителен квартал 111 /сто и единадесет/ по действащия регулационен план на с. Плаково, целият с площ от 745 кв.м. /седемстотин четиридесет и пет квадратни метра/, актувана с АЧОС № 8256/16.05.2024 г.; със собственика на останалата част от имота - Пламен Димитров с постоянен адрес,

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 470,00 лв. /четиристотин и седемдесет лева/ без начислен ДДС. Всички необходимо присъщи разходи по сделката: ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Пламен Димитров с постоянен адрес

4. Великотърновски общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Плаково

5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 34, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл.7 ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие Община Велико Търново да придобие част от недвижим имот частна собственост, както следва:

- Част с площ в размер на 14,00 кв.м. /четиринадесет квадратни метра/ от ПИ №225 /двеста двадесет и пет/ в строителен квартал 111 /сто и единадесет/ по регулационния план на с. Плаково, собственост на Пламен Димитров с постоянен адрес с.,, която част попада в улица с ОК-ОК №№342-343 и придобива статут на публична общинска собственост; при цена, определена от оценител на недвижими имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 300 лв. /триста лева/ без начислен ДДС.

6. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 756/10.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 756 от 10.07.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Венцислава Йорданова: За
5. Георги Марков: За
6. Даниела Андреева: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Дончо Бораджиев: За
10. Жельо Желев: За
11. Иван Александров: За
12. Ирена Стасинопулу: За
13. Йордан Свраков: За
14. Калина Широкова: За
15. Методи Петров: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Михаил Михалев: За
18. Момчил Иванов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Росен Иванов: За
21. Соня Будева: За
22. Стилян Найденов: За
23. Сунай Мунков: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 314

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 9, т.2 от Закона за общинската собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- територия с площ от 27,00 кв. метра – нов ПИ 10447.515.747 (част от ПИ 10447.515.234) и 37,00 кв. метра – нов ПИ 10447.515.748 (част от ПИ 10447.515.720), собственост на Община Велико Търново, които проектни имоти съгласно проект за изменение на Кадастралната карта на град Велико Търново се придават към ПИ 10447.515.736, а по ПУП-ПР на града представляващ УПИ П5468 от квартал №626А, частна собственост.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 4, т.2 от Закона за общинската собственост във връзка с §8, ал.2, т. 1 и ал.3 от Закона за устройство на територията, и чл.57, ал.1, т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде сключен договор за продажба на недвижими имоти частна общинска собственост, както следва:

- територия с площ от 27,00 кв.м. /двадесет и седем квадратни метра/ – нов ПИ 10447.515.747 (част от ПИ 10447.515.234) и 37,00 кв.м. /тридесет и седем квадратни метра/ – нов ПИ 10447.515.748 (част от ПИ 10447.515.720), собственост на Община Велико Търново, които проектни имоти съгласно проект за изменение на Кадастралната карта на град Велико Търново се придават към ПИ 10447.515.736, а по ПУП-ПР на града представляващ УПИ П5468 от квартал №626А, със собственика на останалата част от имота - „Планекс Инфраструктура“ ЕООД, ЕИК 202694924, с адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Магистрална“ №3, ет.3, представлявано от Кристиян Дешков – Управител.

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 13 800, 00 лв. /тринадесет хиляди и осемстотин/ без начислен ДДС. Всички необходимо присъщи разходи по сделката: ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на „Планекс Инфраструктура“ ЕООД, ЕИК 202694924, с адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Магистрална“ №3, ет.3, представлявано от Кристиян Дешков – Управител.

4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 34, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл.7 ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие Община Велико Търново да придобие част от недвижим имот частна собственост, както следва:

- 5,00 кв.метра – нов проектен ПИ 10447.515.749, който имот съгласно проект за изменение на Кадастралната карта на град Велико Търново се отнема от ПИ 10447.515.736, а по ПУП-ПР на града представляващ УПИ П5468 от квартал №626А, частна собственост и се придава към новообразуван ПИ с идентификатор 10447.515.750 (съществуващ ПИ 10447.515.720), собственост на Община Велико Търново; при цена, определена от оценител на недвижими имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 1 100 лв. /хиляда и сто лева/ без начислен ДДС.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик, Вх. № 725/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик, Вх. № 725 от 09.07.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението заедно с допълнението:

„Великотърновският общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Леденик“.

ПК по ЗГОС приема предложението.

Давам думата на Антон Кръстев – кмет на с. Леденик /има писмено становище/

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ: На първо място ще поздравя администрацията, че е успяла да подготви документацията във вид, в който достига до гласуване в Общинския съвет. Това е шанс за населеното място за по-нататъшното му развитие.

Става въпрос за имот 47,727 кв.м със земята от който е предвидено за разширение на подстанция „Царевец“. Станцията е обект от електропреносната мрежа за национални обекти и обекти с национално значение. Това е стратегически обект.

Също така искам да поздравя за проявения характер кмета на Шемшево, който направи жеста и направи така, че земята от публична общинска собственост да се превърне в ЧОС.

Минималната сума, даже да са тези 30 %, които населеното място ще получи, е приблизително 820 000 лв. Останалата сума ще е за община В. Търново. Заявявам тук, като кмет на населеното място, че ще се постарая и ще направя така, че инвестицията в обекти, за които парите са позволени да бъдат изхарчени, ще е максимално и максимално прозрачна. Използвам, че съм излязъл тук, да Ви поканя - общинските съветници, да видите къде ще бъдат инвестирани тези пари. Вече имам разговори с част от населението, а именно – част от средствата ще бъдат за улици, част от средствата ще са за спортни терени, част от средствата ще са за облагородяване на гробищния парк и т.н.

Дай, Боже, тези средства наистина да бъдат платени, дори и разсрочено! Но като кмет на село Леденик смятам, че адреналин, какъвто ние ще получим, ако се реализира това, трябва да получат и останалите населени места, защото положението ни е, меко казано, незадоволително.

Благодаря още веднъж на администрацията, благодаря на кмета на село Шемшево! И на общинските съветници - да заповядат, да видят и да помогнат на останалите населени места.

Становището ми е положително.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата на Кирил Ангелски – кмет на с. Шемшево.

Г-н КИРИЛ АНГЕЛСКИ: Аз, каквото трябва, съм казал и съм дал моето положително становище. Всичко е във Вашите ръце. Дано да се изпълни сделката! Радвам се, че има такъв апетит към наши терени.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Първото нещо, което ще направя: ще направя предложение на следващото заседание да приемем едно общо решение, с което всички сделки, които извършваме извън общинския център и наемите, да го вземем бланкетно, да имаме 30 %, с които да бъде решено.

Предлагам и отгук нататък, като излизат кметовете и кметските заместници, нека да казват, ако, евентуално, тези средства бъдат получени, за какво ще бъдат използвани. Нека да бъдат натрупвани тези средства и когато дойде време за разпореждане с тези средства, аз мисля, че ние трябва да имаме нарочно решение на Общинския съвет, защото това са средства извън бюджета, планиран в началото на годината. В момента тази сделка даже не е включена и в програмата за разпореждане с общински средства, т.е. парите ще бъдат извънредни и от бюджета, така че е редно и ние, като общински съветници, да знаем за какво ще бъдат изразходвани тези средства и да си даваме санкцията. Преди

малко имаше 46 кв.м за Дебелец. Няма как с парите от 46 кв.м да се направи нещо, просто ще се натрупват и си мисля, че всяко населено място трябва да има една такава партида, в която да се вижда какви средства са получени, примерно, към края на годината от различни сделки, от наеми и т.н.

Трябва да се отдаде заслуженото и на г-н Ангелски, защото той се съгласи, защото без неговото съгласие нямаше как тези земи да бъдат извадени от чл. 19 и да бъдат заменени. Затова мисля, че е редно и някакъв процент от тези пари да бъдат заделени за Шемшево – например, да не са 30 %, но поне 20 % ви предлагам. Този път да запишем 30 % за населеното място и 20 % за земите, които са предоставени като обезпечаване на мястото на тези земи от Леденик. Т.е., няма никакъв проблем да добавим да бъдат заложени и 20 % за Шемшево. И, съответно, при разпореждането им да може да имаме санкция на Общинския съвет за какво ще бъдат използвани тези средства.

Това е моето конкретно предложение, което правя като допълнение към точката. 30 % за Леденик, минималното, и 20 % за Шемшево.

А ако има желание Общинският съвет останалите 50 % може да ги дадем на останалите населени места. Мисля, че е редно, те не са кой знае какво. Ако тази сделка не се случи, Общинският център може и без тях. Някой път се казва: „Откъде?“. Ето ги парите! Така че, дайте да се обединим, ако има възможност наистина, но да не натоварваме прекалено много, затова предлагам 30 % на 20 %. И ако има желание, останалите 50 % да ги дадем на другите населени места. И по този начин да тръгнем да работим напред.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Тюфекчиев, първо според мен е трудно да вземем бланкетно решение по темата. Идеята на закона е, че за всяко населено място можем да вземаме различен процент.

Второ, процентът за Шемшево. Изрично в закона е казано, че отиват за финансиране и изграждане на основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктурата на територията на населеното място. Т.е., трудно можем да вземем от продажбата на това, да дадем на друго населено място.

Със сигурност бих се съгласил с г-н Тюфекчиев за другите две неща – основно за това, че трябва село Шемшево да бъде обезвъзмездено по някакъв начин и отделно – че трябва да знаем за какво се харчат парите в съответното населено място. Тук, обаче, искам да кажа нещо много важно - всъщност Общинският съвет решава за какво ще се харчат тези пари. Ние приемаме промени в бюджета и когато влязат тези промени, благодаря на кмета на Леденик, че ни кани, но ние все пак ще вземем крайното решение. Вие може да имате някакви идеи къде ще харчите тези пари, но ние разполагаме и затова аз бих предложил на съветниците, ако сделката стане, да направим едно обществено обсъждане с жителите на населеното място, да чуем техните идеи, да помислим заедно какво да направим в промените по бюджета и да се стигне до някакво разбирателство.

Аз лично бих предложил да помислим за връзката между Леденик и Шемшево – моста, защото това е едно от нещата, които са важни за двете населени места. Отделно, ние имаме предложение за чешмите в Леденик, отделно кметът на Леденик има предложения. Но да чуем какво ще кажат жителите на населеното място и тогава да го обсъждаме. Аз поемам ангажимент да направя обществено обсъждане след пристигането на тези приходи.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Ако наистина нямаме техническа възможност да отделим за обезвъзмездяване на Шемшево 20 %, защото на практика ние блокираме техните земи и те не могат да се разпореждат повече. Те влизат в чл. 19 и ако кметът не е съгласен, с право ще каже: „Аз ще искам тези земи да бъдат продадени и аз да си взема процент“. Той е съгласен, но иска с нещо допълнително да бъде обезвъзмезден.

Тогава да дадем 50 % на Леденик, законът ни позволява, и заедно ще направят Шемшево - Леденик моста, ще направят нещата заедно. Щом не можем на Шемшево да дадем 20 %, правим 50 % на Леденик и те ще се разберат кметовете какво ще правят заедно. И законът е спазен.

И Законът е спазен. За мен ние трябва да дадем нещо и за Шемшево по някакъв начин. Ако не можем в момента и нарушаваме закона – това, което каза председателят, дайте да повишим процента!

Предложението ми беше 20 % да бъдат за Шемшево, но щом не може, да бъдат 50 % за Леденик, както казах.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Т.е., предлагате: Великотърновският общински съвет определя 50 % от средствата от продажбата да са за село Леденик.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Да.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Г-н Тюфекчиев, искам да помоля да помислим заедно върху това, което ще Ви кажа. Обръщам се и към юристите колеги от залата и към всички колеги съветници.

Според мен това, което Законът е казал: „не по-малко от 30 %“, респективно, е пренесено в нашата наредба, е нормативен акт или норма, която се отнася за всички. Конкретно решение за разпореждането със съответния имот, в което трябва да индивидуализираме конкретни размери, имаме индивидуален административен акт, т.е., има съотношение между нормативен акт и индивидуален административен акт. Така че моята логика в случая е, че освен че имаме административен акт, в който е записано бланкетно решение, дори и да го променим, каквото предлагате Вие, ще остане въпросът дали това нещо е посочено в индивидуалния административен акт. Така мисля аз. Имайки нормативен акт, ако не изпълним условията за съдържанието на индивидуалния административен акт, пак ще изпаднем в лека колизия с правото.

И второто ми мнение – разбира се, че благодарим на г-н Ангелски, че подкрепя процедурата, че дава възможност тя да се развива във времето, че даваме ход на тази процедура, но ви предлагам да помислим и по следното: тези земи, които са по чл. 19 от Закона, които идвайки от землището на Шемшево, заместват земите в землището на село Леденик, ние за земите в Шемшево нямаме разпореждане. На практика срещу тези земи в Шемшево Общината пари няма да получи.

Третата ми молба е: нека да не си наддаваме за кое населено място какво, колко, какъв процент, тъй като на практика ще променим логиката на финансиране на населените места. Това означава, че на тези населени места, на които се е случила една крупна сделка – в момента говорим за 2,5 млн. лв. начална тръжна цена, и по тази логика тези пари ако не изглеждат 50 %, напълно сте прав. Едно е 50 % от 46 кв.м, друго е 50 % от 2,5 млн. лв. и ако говорим за 2,5 млн. лв., тези 20 % са мащабна сума, меко казано.

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА – заместник-кмет „**Финанси и стопански дейности**“ на **Община В. Търново:** В отговор на Вашия коментар, г-н

Тюфекчиев, не зная защо не сте забелязали, но ние по реда на промените два пъти годишно досега сме правили връщането на тези 30 % на населените места. Сега сме коментирали с г-н Маринов и г-жа Данчева да го правим на всяко тримесечие, но тъй като например в Агенцията по приватизация ние имаме разсрочени плащания, чакаме да бъде изплатена и последната вноска и тогава Вие да вземете по реда на промените, в коя функция ще разпределяме средствата по населените места. Това става по предложение на всички кметове на населени места към момента.

И другото нещо, което искам да вметна като реплика, е, че земите в Шемшево са пасище. Т.е., Шемшево няма право да продава тези земи, т.е., те нямат пропуснат приход.

Г-жа АЛЕКСАНДРА ТОДОРОВА: Ние подкрепяме провеждането на такъв търг, още повече за тази крупна сума, както казахте, и с толкова много пари съм сигурна, че кметът на Леденик би направил чудеса в село Леденик. Но има нещо в документите, което ни притесни.

От приложените материали към точката не става ясно предложеният като равностоен поземлен имот от общинския поземлен фонд с идентификатор 83586.2.6 от землището на село Шемшево как точно е равностоен, тъй като макар по площ да е приблизително равен на предния за отчуждаване на имота, то пазарната му оценка от правоспособен независим оценител на недвижими имоти е повече от два пъти по-ниска. Т.е., говорим за имот, който е за 1 000 000 лв. срещу имот, който ще поставим на търг за близо 2,5 млн. лв. Липсата на законосъобразен равностоен имот не изпълнява изискванията на Закона за подпомагане на земеделските производители. По тази причина бъдещата продажба се явява нищожна и същата би довела до множество усложнения, в това число - връщане на продажната от Общината към купувача, както и евентуални претенции за вреди за купувача.

Именно това ни притеснява дали може да стане и все още се колебаем дали да подкрепим предложението, или да се въздържим.

Г-жа МАРИНЕЛА ЖЕЛЕВА - началник отдел "Управление на общинската собственост": Г-жо Трифонова, чета от Закона за подпомагане на земеделските производители, с чието изменение бяха дадени малки възможности за продажбата на земите по чл. 19: „Ал. 3: За енергийни обекти по ал. 1, т. 5, когато не са изчерпани земите от ОПФ, разпоредителните сделки със земите по ал. 1 могат да се извършват след решение на Общинския съвет, прието с мнозинство 2/3 от общия брой на съветниците и предоставяне на равностоен имот от ОПФ по оценка, изготвена от независим оценител по реда на Наредбата по чл. 36, ал. 2 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи“.

Това е една наредба, по която оценителите работят, за да дадат базисната стойност на земеделските земи. Т.е., Законът не изисква те да са равностойни по оценка, изготвена по метода „пазарен аналог“. Пазарната им цена не е задължително да е равностойна. Те трябва да са равностойни по оценката, изготвена по реда на тази Наредба и те са равностойни, дори шемшевският имот е с малко по-скъп от леденишкия по реда на тази Наредба.

Ако искате, после заповядайте да Ви предоставя самите оценки, за да се запознаете с тях!

Г-н МОМЧИЛ ИВАНОВ: Първо искам да кажа: ни да има, ни да няма пари – горе-долу така излиза.

Моето изказване е във връзка с това, че в 47-то Народно събрание аз бях член на Комисията по енергийни въпроси и като член на тази комисия няколко пъти съм се срещал както с ръководството на Енергийния системен оператор, така и сме коментирали на комисия въпроса за това, че тази електропреносна мрежа, която е в предмета на стопанисване и управление на този енергиен оператор, за която той отговаря, е изключително остаряла и не може да поеме тези нови мощности, които се присъединяват от различните възобновяеми източници на енергия.

Много пъти сме си говорили за това, че наистина трябва да се направят някои сериозни инвестиции, за да може да се обнови тази електропреносна мрежа. Аз си спомням, в последните местни избори, когато правихме предизборна кампания, точно в тези населени места, на запад от В. Търново в посока София, и по-специално - в Ново село, един от основните въпроси, които ни поставяха гражданите, беше за това, че качеството на електрозахранването не е добро. Някои от тези хора знаеха, че съм бил член на тази комисия и ми поставиха много настоятелно този въпрос, при което аз обяснявах причината – а именно липсата на инвестиции за обновяването на тази електропреносна мрежа, в случая на тази Електропреносна станция. Моята информация, доколкото знам, е, че енергийният системен оператор има доста сериозна инициатива по отношение на Плана за възстановяване и устойчивост и ще участва с едни доста сериозни проекти за няколко милиона да бъде обновена тази електропреносна мрежа.

От тази гледна точка аз ви призовавам да подкрепим това предложение, не само от гледна точка на това, че това е един уникален шанс за Леденик, но от гледна точка на това, че ние наистина ще изпълним тези обещания, които сме дали – да направим всичко възможно да се подобри качеството на тази услуга и подаването на електроенергия в тези малки населените места. Затова считам, че това предложение наистина е шанс за Община В. Търново, за населените места и ви призовавам да го подкрепим!

Вече въпрос на техника и на последващи решения на Общинския съвет е тези пари как ще се разпределят и къде ще останат.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подкрепям г-н Иванов. Наистина, фокусът тук не би трябвало да са толкова парите, колкото развитието на тази подстанция, защото тя е важна както за Леденик и за Шемшево, така и за Церова кория.

Изключително важна тема е, от първостепенно значение за общината. И тук искам да благодаря на г-н Радонов – член на борда на директорите на ЕСО, че подпомогна тази дейност.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по ОС и ПК по УТТП:

предложението да се допълни със следния текст:

„Великотърновският общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място - с. Леденик“.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стилян Найденов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н Тюфекчиев заяви, че оттегля предложението си.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Сигурен съм, че ще отидем поне половината общински съветници на това обществено обсъждане, отделно, както знаете, организирам такава среща между общински съветници и кмета на село Леденик.

Подлагам на гласуване основното предложението с направеното допълнение.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За

9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стилян Найденов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 315

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2024 г., поземлен имот с идентификатор №43253.350.9 по КК и КР на землището на с. Леденик, Община Велико Търново.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 56, ал. 1 и чл. 116, ал. 1, т. 1 от НРПУРОИ и във връзка § 12, ал. 1, т. 5 и ал. 3 от ПЗР към ЗИД на Закона за подпомагане на земеделските производители, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде обявен публичен търг с явно наддаване за продажба на поземлен имот с идентификатор №43253.350.9 по КК и КР на землището на с. Леденик, Община Велико Търново, частна общинска собственост, представляващ земеделска територия, с НТП: Деградирала орна земя, категория 8, с площ 47 727 кв. м., находящ се в м. БАИРА в землището на с. Леденик, Община Велико Търново, актуван с АЧОС №7802/14.06.2023 г., за изграждане на енергийни обекти по смисъла на §1. т. 23 от допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката.

3. Към земите по чл. 19, от ЗСПЗЗ се предоставя, равностоен поземлен имот от общинския поземлен фонд с идентификатор №83586.2.6 по КК и КР на землището на с. Шемшево, Община Велико Търново, публична общинска собственост, представляващ земеделска територия, с НТП: Пасище, категория 6, с площ 48 135 кв. м., находящ се в м. КАЙРАКА в землището на с. Шемшево, Община Велико Търново, актуван с АЧОС №6708/22.01.2019 г., по оценка от правоспособен независим оценител на недвижими имоти, отговарящ на изискванията на ЗНО (Закон за независимите оценители) по реда на наредбата по чл. 36, ал. 2 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи

(Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи - загл. изм. - дв, бр. 75 от 2006 г., в сила от 12.09.2006 г.), за определяне на стойността на имота.

4. Определя начална тръжна цена, за продажбата на поземлен имот с идентификатор №43253.350.9 по КК и КР на землището на с. Леденик, Община Велико Търново, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 2 488 009,00 лв. /два милиона четиристотин осемдесет и осем хиляди и девет лева/.

5. Великотърновски общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Леденик.

6. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на общинско имущество, с. Вонеща вода, Вх. № 742/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с явно наддаване за продажба на общинско имущество, с. Вонеща вода, Вх. № 742 от 09.07.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението заедно с допълнението:

„Великотърновският общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Вонеща вода“.

Давам думата на Янко Първанов – кмет на с. Вонеща вода.

Г-н ЯНКО ПЪРВАНОВ: Потвърждавам определената цена за въпросните бунгала и давам становище да бъдат продаден.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по ОС и ПК по УТТП:

предложението да се допълни:

„Великотърновският общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Вонеща вода“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За

6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване основното предложението с направеното допълнение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Дончо Бораджиев: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Момчил Иванов: За

19. Петко Тюфекчиев: За
20. Росен Иванов: За
21. Соня Будева: За
22. Стилян Найденов: За
23. Сунай Мунков: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 316

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. следното имущество частна общинска собственост:

- три броя бунгала, находящи се в урегулиран поземлен имот XIV /четирнадесет римско/ от строителен квартал 55 /петдесет и пет/ по плана на с. Вонеща вода.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 56, ал. 1 и чл. 116, ал. 1, т. 1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с явно наддаване за продажба на имущество - частна общинска собственост, както следва:

- бунгало №1 /югоизточно, с площ 43,00 кв.м. /четиридесет и три квадратни метра/ и тераса 5,74 кв.м. /пет цяло и седемдесет и четири стотни квадратни метра/, находящо се върху общинска земя – УПИ XIV от квартал 55 по плана на с. Вонеща вода;

- бунгало №2 /в средната по-ниска част/, с площ 42,60 кв.м. /четиридесет и две цяло и шестдесет стотни квадратни метра/ и тераса 11,80 кв.м. /единадесет цяло и осемдесет стотни квадратни метра/, находящо се върху общинска земя – УПИ XIV от квартал 55 по плана на с. Вонеща вода;

- бунгало №3 /в средната най-ниска част/, с площ 42,60 кв.м. /четиридесет и две цяло и шестдесет стотни квадратни метра/ и тераса 11,80 кв.м. /единадесет цяло и осемдесет стотни квадратни метра/, находящо се върху общинска земя – УПИ XIV от квартал 55 по плана на с. Вонеща вода;

3. Определя начални тръжни цени, въз основа на експертни оценки, изготвени от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, както следва:

- за бунгало №1 - в размер на 13 100 лв. /тринадесет хиляди и сто лева/;

- за бунгало №2 - в размер на 14 400 лв. /четирнадесет хиляди и четиристотин лева/;

- за бунгало №3 - в размер на 11 900 лв. /единадесет хиляди и деветстотин лева/;

4. Великотърновски общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Вонеща вода.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с явно наддаване за продажба на имуществото, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Емен, Вх. № 733/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Емен, Вх. № 733 от 09.07.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказване на Владимир Стоянов – кметски наместник с. Емен.

Г-н ВЛАДИМИР СТОЯНОВ: Потвърждавам даденото от мен положително становище.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Дончо Бораджиев: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Момчил Иванов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: За
22. Соня Будаева: За
23. Стилян Найденов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Г-н М. Михалев заяви, че гласува „за“.

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 317

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имоти публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №27423.29.1 по КККР на с. Емен, местност „Долните лозя“, трайно предназначение на територията: Територия за транспорт, Начин на трайно ползване: За друг поземлен имот за движение и транспорт; площ на засегнатия имот – 650 кв.м.; дължина на трасето на линейния обект в засегнатия имот – 15,55 л.м.; площ, заета от сервитут – 101,00 кв.м.;

- поземлен имот с идентификатор №27423.204.149 по КККР на с. Емен, местност „Долните лозя“, трайно предназначение на територията: Територия за транспорт, Начин на трайно ползване: За местен път; площ на засегнатия имот – 47 472 кв.м.; дължина на трасето на линейния обект в засегнатия имот – 2,98 л.м.; площ, заета от сервитут – 16,00 кв.м.;

във връзка с Проект за Подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП-ПП/ за трасе на линеен обект на техническа инфраструктура – въздушна мрежа ниско напрежение /ВМНН/, в обхвата на ПИ с идентификатори №27423.29.1 и №27423.204.149 по КККР на с. Емен за захранване на приемник на електрическа енергия в ПИ с идентификатор №27423.29.2 по КККР на с. Емен, приет с Решение №54 по протокол №6 от 27.06.2024 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.29, ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на „РАЛЕВИ“ ООД, ЕИК 205710159, седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Освобождение“ №75, вх.Б, ет.1, ап.5, представлявано от управителя Пламенна Ралева, върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие за учредяване на ограничени вещни права върху имотите по т.1 – до влизане в сила на Заповедта на Кмета на Община Велико Търново по реда на чл.193, ал.4 от ЗУТ.

3. „РАЛЕВИ“ ООД, ЕИК 205710159, седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Освобождение“ №75, вх.Б, ет.1, ап.5, представлявано от управителя Пламенна Ралева, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Ялово, Вх. № 734/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Ялово, Вх. № 734 от 09.07.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Христо Георгиев – кметски заместник с. Ялово.

Г-н ХРИСТО ГЕОРГИЕВ: С мой изходящ № 43 от 03. 07.2023 г. потвърждавам положителното си становище.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Дончо Бораджиев: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Момчил Иванов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: За
22. Соня Будева: За
23. Стилян Найденов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 318

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на част от имот публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №87360.40.4 по КККР на с. Ялово, трайно предназначение на територията: Територия на транспорта, Начин на трайно ползване: Местни пътища; обща площ на засегнатия имот – 25 411 кв.м.; дължина на трасето на линейния обект в засегнатия имот – 497,00 л.м.; площ, заета от сервитут – 3061,00 кв.м.;

във връзка с Проект за Подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП-ПП/ за трасе на линеен обект на техническа инфраструктура – водопровод, в обхвата на ПИ с

идентификатор №87360.40.4 по КККР на с. Ялово, приет с Решение №58 по протокол №6 от 27.06.2024 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21, ал.,1 т.8 от ЗМСМА и чл.29, ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на „БГ ОРГАНИКА“ ЕООД, ЕИК 203530155, седалище и адрес на управление с. Ялово, община Велико Търново, местност „Под селото“40 №9, представлявано от управителя Калоян Гичев, върху имота по т.1, след влизане в сила на ПУП.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие за учредяване на ограничени вещни права върху имотите по т.1 – до влизане в сила на Заповедта на Кмета на Община Велико Търново по реда на чл.193 ал.4 от ЗУТ.

3. „БГ ОРГАНИКА“ ЕООД, ЕИК 203530155, седалище и адрес на управление с. Ялово, община Велико Търново, местност „Под селото“40 №9, представлявано от управителя Калоян Гичев, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. №735/09.07.2024г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. №735 от 09.07.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Снежана Първанова – кмет на на гр. Дебелец.

Г-жа СНЕЖАНА ПЪРВАНОВА: Нямам възражения давам съгласие за провеждане на процедурата.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинополу: За

15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 319

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имоти публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №20242.47.21 по КККР на гр. Дебелец, местност „Селска лъка“, трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: За селскостопански, горски, ведомствен път; площ на засегнатия имот – 765 кв.м.; дължина на трасето на линейния обект в засегнатия имот – 42,00 л.м.; площ, заета от сервитут – 116,00 кв.м.;

- поземлен имот с идентификатор №20242.47.325 по КККР на гр. Дебелец, местност „Селска лъка“, трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: Гори и храсти в земеделска земя; площ на засегнатия имот – 6 844 кв.м.; дължина на трасето на линейния обект в засегнатия имот – 0,00 л.м.; площ, заета от сервитут – 57,00 кв.м.;

- поземлен имот с идентификатор №20242.47.324 по КККР на гр. Дебелец, местност „Селска лъка“, трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: За друг вид отпадъци; площ на засегнатия имот – 5 522 кв.м.; дължина на трасето на линейния обект в засегнатия имот – 0,00 л.м.; площ, заета от сервитут – 24,00 кв.м.;

във връзка с Проект за Подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП-ПП/ за трасе на линейен обект на техническа инфраструктура – водопровод, в обхвата на ПИ с идентификатори №№20242.47.8, 20242.47.21, 20242.47.325, 20242.47.324 и 20242.47.10 по КККР на гр. Дебелец за водоснабдяване на ПИ с идентификатор №20242.47.8 по КККР на гр. Дебелец, приет с Решение №57 по протокол №6 от 27.06.2024 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.29, ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права

на Борислав Борисов, с адресвърху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие за учредяване на ограничени вещни права върху имотите по т.1 – до влизане в сила на Заповедта на Кмета на Община Велико Търново по реда на чл.193, ал.4 от ЗУТ.

3. Борислав Борисов, с адресда извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Самоводене, Вх. № 736/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Самоводене, Вх. № 736 от 09.07.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Валентин Къндев – кмет на с. Самоводене.

Г-н ВАЛЕНТИН КЪНДЕВ: Нямам възражения да се извърши това предварително съгласие.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Дончо Бораджиев: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Момчил Иванов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За

- 23. Соня Будева: За
- 24. Стилян Найденов: За
- 25. Сунай Мунков: За
- 26. Тихомир Нанев: За
- 27. Тодор Тодоров: За
- 28. Христо Стоев: За
- 29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 320

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имоти публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №65200.150.220 по КККР на с. Самоводене, трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: За селскостопански, горски, ведомствен път; дължина на трасето на линейния обект в засегнатия имот – 216,40 л.м.; площ, заета от сервитут – 1298,40 кв.м.;

- поземлен имот с идентификатор №65200.230.41 по КККР на с. Самоводене, трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: За селскостопански, горски, ведомствен път; дължина на трасето на линейния обект в засегнатия имот – 252,37 л.м.; площ, заета от сервитут – 1512,80 кв.м.;

във връзка с Проект за Подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП-ПП/ за трасе на линеен обект на техническа инфраструктура – водопровод, в обхвата на ПИ с идентификатори №65200.150.220 и №65200.230.41 по КККР на с. Самоводене за водоснабдяване на ПИ с идентификатор №65200.229.15 по КККР на с. Самоводене, приет с Решение №49 по протокол №6 от 27.06.2024 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие – до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.29, ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на „АКТИВ ФАРМ“ ЕООД, ЕИК 201093874, седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Слънце“ №2, вх.А, ет.5, ап.20, представлявано от управителя Здравка Любенова, върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие за учредяване на ограничени вещни права върху имотите по т.1 – до влизане в сила на Заповедта на Кмета на Община Велико Търново по реда на чл.193, ал.4 от ЗУТ.

3. „АКТИВ ФАРМ“ ЕООД, ЕИК 201093874, седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Слънце“ №2, вх.А, ет.5, ап.20, представлявано от управителя Здравка Любенова, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Самоводене, Вх. № 737/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Самоводене, Вх. № 737 от 09.07.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Валентин Къндев – кмет на с. Самоводене.

Г-н ВАЛЕНТИН КЪНДЕВ:И по тази точка нямам възражения за даване на предварително съгласие.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Резултатите от гласуването са следните

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопугу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будаева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 321

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на част от имот публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №65200.150.195 по КККР на с. Самоводене, местност „Келеви круши“, трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: За селскостопански, горски, ведомствен път; обща площ на засегнатия имот – 1 037 кв.м.; дължина на трасето на линейния обект в засегнатия имот – 268,60 л.м.; площ, заета от сервитут – 569,31 кв.м.;

във връзка с Проект за Подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП-ПП/ за трасе на линеен обект на техническа инфраструктура – подземна кабелна линия 20 kV, в обхвата на ПИ с идентификатори №65200.56.27 и №65200.150.195 по КККР на с. Самоводене за външно електрозахранване на складова сграда в ПИ с идентификатор №65200.56.10 по КККР на с. Самоводене, приет с Решение №48 по протокол №6 от 27.06.2024 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие – до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.29, ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на „КАТРЕФАЙНИНГ“ ЕООД, ЕИК 206200910, седалище и адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №17, вх.В, ет.3, ап.8, представлявано от управителя Христо Йорданов, върху имота по т.1, след влизане в сила на ПУП.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие за учредяване на ограничени вещни права върху имотите по т.1 – до влизане в сила на Заповедта на Кмета на Община Велико Търново по реда на чл.193, ал.4 от ЗУТ.

3. „КАТРЕФАЙНИНГ“ ЕООД, ЕИК 206200910, седалище и адрес гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“ №17, вх.В, ет.3, ап.8, представлявано от управителя Христо Йорданов, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Шереметя, Вх. № 751/10.07.2024г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Шереметя, Вх. № 751 от 10.07.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Георги Горчев – кмет на с. Шереметя.

Г-н ГЕОРГИ ГОРЧЕВ: Относно предварителното съгласие давам положително становище.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинополу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 322

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на част от имот публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №83123.24.2 по КККР на с. Шереметя, местност „Кеси Хисар“, трайно предназначение на територията: Територия на транспорта, Начин на трайно ползване: За местен път; дължина на трасето на линейния обект в засегнатия имот – 268,61 л.м.; площ, заета от сервитут – 3463,38 кв.м.;

във връзка с Проект за Подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП-ПП/ за трасе на линеен обект на техническа инфраструктура – водопровод, в обхвата на ПИ с идентификатор №83123.24.2 по КККР на с. Шереметя за водоснабдяване на ПИ с идентификатор №83123.50.12 по КККР на с. Шереметя, приет с Решение №53 по протокол №6 от 27.06.2024 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие – до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.29, ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на „ИНВЕСТСТРОЙ ЛАЗАРОВИ“ ЕООД, ЕИК 206465225, седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Сергей Румянцев“ №63, представлявано от управителя Лъчезар Лазаров, върху имота по т.1, след влизане в сила на ПУП.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие за учредяване на ограничени вещни права върху имотите по т.1 – до влизане в сила на Заповедта на Кмета на Община Велико Търново по реда на чл.193 ал.4 от ЗУТ.

3. „ИНВЕСТСТРОЙ ЛАЗАРОВИ“ ЕООД, ЕИК 206465225, седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Сергей Румянцев“ №63, представлявано от управителя Лъчезар Лазаров, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 728/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 728 от 09.07.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението заедно с допълнението:

„Великотърновският общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Леденик“.

Давам думата на Антон Кръстев – кмет на с. Леденик, депозирал в деловодството на Великотърновския общински съвет писмо – искане с вх. № 791 от 17.07.2024 г., изпратено до всички общински съветници.

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ: Става въпрос за имот, който е публична общинска собственост, находящ се в прилежаща територия, терен, към сграда, която е предвидена за поща, център за работа с деца и младежи и пенсионерски клуб. На миналото заседание точката не беше приета поради решение на Общинския съвет. За там имах ангажимент и затова становището ми беше с „особено мнение“. Осигурено е, от миналата година, от 14 юли миналата година съм направил предложение, имаме финансиране за направа на фитнес уреди на това място за децата. Осигурени са 9000 лв., като са спестени още 1500 лв., имаме 10 500 лв. Имотът се намира срещу училището, в непосредствена близост до Центъра за работа с деца и младежи. Имам оферти - за 7900 лв. ще излезе този фитнес уред. Този уред ще е с огромен размер, в смисъл – многофункционален. така че преценете сами. Отново няма да изкажа отрицателно или положително становище, Ваша е преценката, защото така смятам.

Разберете ме правилно. Това са жители на селото, които ме помолиха, ако може, там да бъде направено нещо и им казах, че няма да дам отрицателно становище, въпреки че имах осигурено финансиране. Това е място, където трябва да играят децата и особено в момента, когато се развива тази ситуация с пари, които бихме получили за населеното място. Леденик няма терени, не е подобно на Шемшево с огромни възможности за развитие на спорт и отмора.

Решението е само Ваше. Аз ще се съглася с него. Отново казвам: на Вас оставям решението да го разгледате, както гласувате, аз ще го приема, вярвам, че гражданите също ще го приемат.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Първо да благодаря, че всички гласувахме единодушно предходната точка!

Второто нещо - има два варианта: или на това място ще има павилион, или ще има спортни уреди.

Има ли някаква възможност да бъде преместен павилионът или спортните уреди, т.е., двете неща да не са в конфликт за една и съща площ? Не знам кой трябва да отговори на този въпрос, но да се намери вариант, в който да има и павилион, който да се реализира, да се реализират и спортните уреди. Аз не мога предварително да кажа къде би било подходящо. Това решение, каквото и да е решението, ще бъде прибързано решение. Затова си мисля, че трябва да се огледат вариантите и да се види. Нека да има за децата и за младежите спортни уреди да тренират на открито, в същото време, щом има стопанска инициатива, да бъде търсен вариант за реализиране.

Аз не мога да взема такова решение, тъй като виждам, че има скица, издадена и за фитнес уредите, има скица, издадена и за павилиона.

На практика аз по принцип съм изцяло против павилионите като дейност, защото павилионите нито плащат данък „Сграда“, нито плащат такса „Смет“. Един павилион убива три магазина, които плащат и данък „Сграда“ и такса „Смет“. Това е друг въпрос.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Г-н Кръстев, Вие като сте толкова заинтересован за селото и като сте имали предварително за тази фитнес площадка, Вие подготвихте ли проект за тази фитнес площадка, предложихте ли го за съгласуване? Първи въпрос.

Втори въпрос: от колко време вече си говорим за тази фитнес площадка и какви оперативни мерки предприехте по нейното реализиране или само брътвежи, за да хвърляте топката на Общинския съвет?

Трети въпрос: изследвахте ли възможността като кмет на това същото място, при положение че има две допускания – за павилион и за фитнес уреди, да изследвате възможността на това място да поеме и двете?

И последно: докога ще топате топката така, че да оставяте някакви решения, които всъщност са във Вашите правомощия? Докога няма да си подготвяте и проектите, докога няма да си подготвяте и идеите, така че да ги представите в структурен порядък?

Това бяха въпросите ми.

Г-жа ИРЕНА СТАСИНОПУЛУ: И аз станах точно затова – за да получа информация. Не можах да разбера в момента има ли павилион там? На същото място има ли павилион, защото никой не отговори нищо.

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ: На г-н Йосифов такъв му е манталитетът – да каже, да извика, да набеди някого.

Г-н Йосифов, това, което казахте, го приемам като лична нападка, защото ме обвинявате, че като кмет на село Леденик буквално не съм свършил нищо за два мандата.

В момента на мястото има павилион, който се намира там от много години. Има писмо от кмета на Общината, че на това място не трябва да има и следва да бъдат

премахнати съоръженията, които са. Това съм предприел. Имам също писмо до главния архитект г-н Малаков, с което правя искане да бъде оказано съдействие за премахване на павилиона. Писмото ми е от 12.04.2024 г.

Предложението ми за изграждане на площадка е с дата 14.07.2023 г. на поради факта, че фирмата, която трябваше да направи уредите, беше със срок 12 – 14 месеца. Освен всичко, към 14 юли все още не беше приет бюджетът на общината, а беше приет през август. Освен всичко, в този срок, който оставаше, няхах време до местните избори идеята да бъде реализирана и оставихме парите. Можеше най-лесно да ги прехвърлим за асфалтиране и да не оставим изобщо пари за фитнес съоръжения. Не съм го направил, защото тези пари бяха отделени за това. Който и да беше кмет, да може да ги използва точно за такъв фитнес уред, защото съм приказвал с младежи - има нужда от такъв. Смятам, че този фитнес уред трябва да бъде неразделна част - на запад е детската площадка, на изток е този терен, на юг е пенсионерският клуб и към този терен могат да бъдат добавени уреди и за пенсионерите. И ще има и средства, защото съм ги спестил, а не съм ги профукал. Ето, има ги, извадка. Ще има и средства, които ще влязат допълнително.

От гледна точка на това дали може да бъдат събрани двете неща на едно място. Ако сте съгласен, на юг от този терен, в долния край, да поставим фитнес съоръжение в близост до ямата на обществените сгради; септичната яма е там, на около 20 м. от това място. Там ли да направим фитнес уреда към прилежащия терен? Отговорете ми! Вие ми задавате въпрос.

И от гледна точка на проектите - благодарение на кмета на Община В. Търново инж. Панов, благодарение на администрацията, благодарение на МРРБ и на комисиите успяхме дружно, с писма, да направим четвъртокласната пътна мрежа. Отделно от това, направихме проекта по ПУДООС. С такива средства разполагаме, разберете! Отделно, всяка година влизат средства по „Местни инициативи“. Какво да направим, като толкова средства имаме? Сега сме внесли идеен проект в МРРБ за читалището за 1 433 000 лв.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако може, да кажете, има ли друго възможно място, където да се поставят фитнес уредите?

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ: Смятам, че ако стигнем до диалог, както съм написал, има възможност в един момент да се стигне до трайно решение. Но трябва диалог.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: В селото има ли друго място за фитнес уредите?

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ: И за магазин има друго място, и за всичко има друго място.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Г-н Кръстев, понеже такъв ми е манталитета... всъщност първо че едва ли някой Ви разбра какви ПУДООС, какви пътища, какви работи говорите. Ние говорим за фитнес уредите.

Второ, съвсем ясно си признахте, че от 2023 г. Вие не сте предприели никакви мерки по проектиране на това нещо, за да дадете предложение на Общината къде да бъде тази площадка. Явно, буквално топате топката само и само да саботирате собственото си село да няма такава площадка, защото не предприемате необходимите мерки като кмет, за да я има. Нарича се предпроектна готовност.

Когато искате да предлагате нещо, да правите нещо във Вашето село, те не са само думички, те и действия, само на думички нищо няма да докарате и ще виждате все по-често манталитета ми, повярвайте ми. Вие сте имали пълния шанс с едно добро финансиране от 2023 г. досега да сте предложили проекта на Общината, който да реализирате. От 2023 г. досега буквално не сте си мръднали пръста за реализиране на тези фитнес уреди и сега, в този момент...

Имам структурно предложение: когато искате да си управлявате селото и когато имате идеи, го правете в оперативен и кратък порядък. Недейте да отлагате нещо, за което имате пари, за следваща, за по-следваща година. Имате пари, отделили сте ги, правете проекта, внасяте проекта. Край. Не да чакате 2024, 2028, 2029, 2035 г. Това Ви съветвам и така много лесно ще Ви върви на населеното място. С чакане няма да стане нищо.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: И аз като голяма част от общинските съветници така и не разбрах какво точно се случва: дали има място за павилион, дали за този павилион има разпореждане да бъде съборен, а не е съборен, дали има друго място за фитнес уредите, или няма. Затова моето процедурно предложение е да прекратим разискванията до следващото заседание на Общинския съвет, като отново точката mine през всички комисии заедно с допълнителните документи, които трябва да бъдат приложени. Примерно: заповед за събаряне на павилиона – има ли такава заповед, няма ли; има ли друго място за фитнес уредите, няма ли? И тогава да вземем информирано решение.

Предлагам прекратяване на разискванията.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението за отлагане на разискванията.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: Против
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Жельо Желев: Против
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Михаил Михалев: За
19. Петко Тюфекчиев: За

20. Росен Иванов: Въздържал се
21. Соня Будаева: За
22. Стилян Найденов: За
23. Сунай Мунков: За
24. Тихомир Нанев: Въздържал се
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: Въздържал се
27. Юлия Тонкова: За

Резултат от гласуването: 22 „за“, 2 „против“, 3 „въздържал се“.

Предложението за отлагане на разискванията беше поставено на прегласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: Против
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: Против
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: Против
8. Даниела Андреева: Въздържал се
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: Против
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: Въздържал се
13. Жельо Желев: Против
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: Въздържал се
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: Въздържал се
24. Соня Будаева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Сунай Мунков: Против
27. Тихомир Нанев: Въздържал се
28. Тодор Тодоров: Въздържал се
29. Христо Стоев: Въздържал се
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието със 17 „за“, 6 „против“, 7 „въздържал се“.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Решение № 259/27.06.2024 година на Великотърновски общински съвет във връзка със Заповед на Областен управител, Вх. № 788/17.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Решение № 259 от 27.06.2024 година на Великотърновския общински съвет във връзка със Заповед на Областен управител, Вх. № 788 от 17.07.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата на Христо Христов – кмет с. Ново село.

Г-н ХРИСТО ХРИСТОВ: Потвърждавам предходните си становища във връзка с тази продажба относно съгласието ми за продажба за този имот.

Смятам да се възползвам от връщането за прегласуване в предходните дебати и да изразя становище, че бих искал 50 % от средствата да бъдат реинвестирани в с. Ново село. Тъй като продажбата е за 3000 лв., тези 20 % биха изглеждали минимална сума.

За да бъде разбран, първо ще споделя с всички, че през всичките години на кметуването ми аз винаги съм бил спокоен, че в случай на нужда да преразходим бюджета на кметство Ново село с подобна по размер сума, винаги бихме имали разбирането на Общинската администрация. Въпросът е принципен, от друга страна. Бях си подготвил и текстовете от ЗМСМА, но г-н Росен Иванов ги припомни преди малко, така че няма нужда да Ви ги цитирам.

Тъй като тези 20 % са 600 лв. от тази сума, за всички почти в тази зала е известно как работи местната власт и гражданското общество в Ново село. Само за последните две седмици гражданите от Ново село закупили за 600 лв. осветители, с които успяхме да осветим футболното игрище на Ново село и в този ред на мисли аз не бих се чувствал комфортно да не защитя един интерес на населеното място, макар и той в размер на 600 лв. И в тази връзка бих очаквал, тъй като аз не мога да направя такова предложение, още повече, предвид и това как Инвестиционната програма на Община В. Търново за 2024 г. даде възможност чрез предложения на общински съветници на някои населени места да получат една значителна финансова инжекция, би било почтено и се надявам някой от Вас, общинските съветници, да предложи 50 % от тази сума да бъде реинвестирана в село Ново село, като вярвам, председателството ще подложат на гласуване подобно предложение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа ДАНИЕЛА АНДРЕЕВА: Да, напълно съм съгласна с г-н Кмета, но аз ще погледна проблема от друга гледна точка.

Първо - какви са данък „Сгради“ и такса „Смет“, които плащат живущите в населеното място и какви са тези данъци и такси „Смет“ на живущите в центъра на Общината - град В. Търново?

Второ – какви бизнеси развити има в населените места и какви има в Община В. Търново? Аз не зная да има адвокатска кантора, да има заведения за обществено хранене и какъвто и да било друг вид бизнес.

Да, трябва да стимулираме малките населени места, да ги правим по-добро място за живеене, но нека да си оправим все пак къщичката, защото тук са концентрирани всички обществени институции, бизнеси, а всъщност в населените места по цял ден хората са си в града В. Търново, вечер се прибират да си нощуват в населеното място.

В този смисъл моето предложение е да остане предложението на комисията.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Минимумът по закон е 30 %. Ако беше казал законът минимум 50 %? Или ако беше казал 100 % законът? Законът ни е дал възможност ние да решим спрямо ситуацията, затова е казано минимум 30 %, под 30 % няма. През 2011 г., в края на годината, правих питане, колко от парите са върнати, за да получим

информация. Години наред от наемите нищо не се е връщало, реинвестирало, в населените места.

Идеята е с това нещо кметовете да имат интерес да предлагат, да търсят инвеститори. Един кмет, ако е мързелив, той 1 лев няма да получи. Тогава какъв му е интересът, като му вземат парите? Аз ще ви кажа и друго предложение. Преди години, в Малки чифлик, 100 % реинвестирахме средствата за подпорна стена. Затова ви го казах и преди малко: всеки един кмет като стане да си защитава предложението, да търси вариант, не просто: „Идват едни пари, сега за какво ще ги харчим?“. Кметовете имат много проблеми, които трябва да решават и спрямо всяка ситуация и затова ви връщам на тази точка, ние да конкретизираме като казва кметът, че има нужда, нека да му помогнем! Аз правя предложение: нека да са 50 %. Както го направих за Леденик, така ще го направя и за Ново село. Нека да пробваме, да видим какво ще се случи, ако гласуваме 50 % да бъдат върнати на кмета на Ново село.

Правя това предложение, който го иска, да го подкрепи. За мен работещите кметовете трябва да получават възможност извън бюджета да търсят варианти, било под наем, било продажби и всичко останало.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има предложение вече от кмета за това.

Аз имам едно неформално предложение. Тогава да вкараме по селата кметовете да плащат сметосъбирането и сметоизвозването от техния бюджет. Съгласни ли сте? Защо не? Ремонт на улици? Да поемат издръжката на част от училищата и на детските градини във В. Търново? Съгласни ли сте?

Няколко пъти тук обяснявам на г-н Кръстев и затова искам да се направи тази среща със селските кметове: ние не живеем във феодални имения, ние живеем в общност, в която тук е общинският център и тук трябва най-много пари. И ако всяко село вземе да казва, днес - 50 %, утре ще каже – 100 %, какво ще правим тогава?

Ясно е, че са важни малките населени места. Достатъчно пари се отдават за този бюджет, много добре знаете, г-н Тюфекчиев, колко бяха увеличени. Все пак трябва да мислим, че този бюджет идва отнякъде, ние нямаме тук пещерата на Али баба. Няколко пъти аз ви моля да мислим все пак за развитието на общината, на общността. След две точки ще има пак дебат дали трябва да се развива общността, или не трябва да се развива.

Г-н МЕТОДИ ПЕТРОВ: Тази тема се коментира от самото начало на работата на този Общински съвет - преди бюджета, когато се обсъждаше бюджетът и т.н. - относно малките населени места и процента, който трябва да остава при тях, в случая – минималния, 30 %. И всяко едно гласуване на подобно предложение за продажба на общинско имущество в тези населени места предизвиква същия този дебат, който е в момента.

Аз ви предлагам в удобно време нека да излязат кметовете на населени места с едно обосновано предложение, да го разгледаме, а не на всяка сесия да правим едно и също нещо. Това може да стане през есента, след няколко месеца. Има достатъчно и други теми, които да са част от едно подобно обсъждане, касаещо малките населени места, а не да ангажираме всяка сесия с един и същ проблем. Нека да има обосновано предложение, а не всеки поотделно всеки един от тях.

Зная, има резон, има логика в това, което искат те, защото голяма част от нещата, които се продават, навремето са правени с труда, със средствата на хората от населените

места и ако идете в населеното място, хората със сантимент към миналото: „Ама ние сме го строили със собствените си ръце, със собствените си средства, пък вие сега го продавате и парите не знайно къде отиват“, макар че част от парите отиват за инфраструктура на даденото населено място.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отново да кажа: според мен е незаконно да вземаме бланкетно решение по темата.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Ние не сме диви зверове. В крайна сметка Общинският съвет взема решения за разходите, каквито и да са те. Най-разумно е предвидено в закона – не по-малко от 30 %.

Да, г-н Тюфекчиев, тези 30 % са точно стимул за работещите кметове. „Ама да дадем 50 %, ама да дадем 70 %“, ама 80 %, влизаме в ненужни и неточни предложения. В крайна сметка Общината, общинският център разпределя средства не само за самия себе си, а и за малките населени места и когато приходите влизат, те се разпределят отгук и се разпределят най-справедливо и нека бонусът си е бонус за работещите кметове, нека наследниците на хората, които са създали неща по малките населени места, да бъдат облагодетелствани с тези 30 % и в крайна сметка решенията да се вземат, защото пък има други малки населени места, които също трябва да съществуват, но нямат възможност да продават каквото и да било. Просто нямат възможност, не че нямат желание, не че нямат кадърни кметове. Не можем да делим кметовете на кадърни и на некадърни. Истината е, че има атрактивни имоти, което не е задължително населеното място, което има атрактивен имот, да има добър кмет. Съвсем условно го казвам и нямам никого предвид, за да няма обидени.

Това не означава, че там, където има атрактивни имоти, трябва да налеем всичките пари там. Не е задължително. Пак казвам: бонусът 30 % е достатъчен. Затова сме тук и затова сме 37, а не един или двама, за да дебатираме и да вземаме правилни решения. Те може би не винаги са правилни, може би не винаги са справедливи напълно, защото грешки се допускат дори и когато много глави мислят, но поне ще бъдат обосновани и изтъкани от добри намерения.

Аз предлагам да не влизаме в залитания - тук 50 %, там 70 %, там 80 %. Законът си е закон, той го е определил. Разискванията нека да продължат за всяка сделка. Така е справедливо.

Г-жа ИРЕНА СТАСИНОПУЛУ: Да кажа като юрист. Законът ни е определил минимална граница. Оттам нататък всеки конкретен случай ще го обсъждаме. Мисля, че излизаме в някаква глобализация, а просто кметът на село Ново село имаше предложение към нас и нека да се върнем точно към този конкретен казус, който е днес. Да, ние можем при всеки конкретен казус да вземем решение, съответно с минималната ставка - 30 %, и оттам нагоре, но мисля, че трябва да се придържаме към конкретното, без глобализиране.

Г-н ДОНЧО БОРАДЖИЕВ: Аз се присъединявам към изказването на колегата Методи Петров. Наистина, когато се гласуваше бюджетът, останаха неясни критериите, по които бяха разпределяни финансите за отделните населени места. Единственият критерий, който изпъкна видимо, беше партийната принадлежност, което поставя под съмнение тезата за липса на феодализъм.

В конкретния случай и аз, като юрист, поддържам изцяло тезата, че Законът е задал минимум и идеята да сложи думата „минимум“ е точно да ни даде възможността ние да преценяваме според конкретния случай. И в конкретния случай сумата е пренебрежимо малка. В едно село като Ново село, което е развиващо се село, благодарение на кмета си, ние хем искаме да разтоварим областния град, хем саботираме едва ли не развитието на населеното място по някакъв начин. Трябва да създадем условията да се разтовари областният град и смятам, че в една такава ситуация гласуването на повече пари е част от този план и тогава наистина ще може да се задават въпросите кой къде е регистриран и къде си плаща данъците, но на този етап ние, като община, трябва да разтоварваме областния център.

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА: Г-н Тюфекчиев, Вие многократно сте били член на Надзорния съвет. Знаете, че по чл. 52 от ЗМСМА не е задължително тези 30 % да се дават, освен по Закона за общинската собственост, в случаите за приватизация. Знаете, че ние там също сме приели 30 % от всеки имот да се дават на населеното място, което е в продажба, така че не приемам как ние, или градският център, пренебрегва населените места. Много Ви моля, господа кметове, да не прекалявате!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване.

Предлагам проекта за решение да се допълни:

„В останалата си част текстът на Решение № 259 от 27.06.2024 г. остава непроменен“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Калина Широкова: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Момчил Иванов: За
17. Росен Иванов: За
18. Стилян Найденов: За
19. Сунай Мунков: За
20. Тихомир Нанев: За
21. Тодор Тодоров: За
22. Христо Стоев: За
23. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 23 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението, направено от Христо Христов – кмет на Ново село и от г-н Тюфекчиев – 50 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането на основен и текущ ремонт, за социална и техническа инфраструктура на територията на село Ново село.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: Против
9. Деян Хаджийски: Въздържал се
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: Въздържал се
12. Жельо Желев: Въздържал се
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: Въздържал се
17. Методи Петров: За
18. Михаил Михалев: За
19. Момчил Иванов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: Въздържал се
22. Соня Будаева: За
23. Стилян Найденов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: Въздържал се
27. Христо Стоев: Въздържал се
28. Юлия Тонкова: Въздържал се

Резултат от гласуването: 18 „за“, 1 „против“, 9 „въздържал се“.

Предложението беше подложено на прегласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: Въздържал се
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: Против
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: Въздържал се
8. Даниела Андреева: Против
9. Деян Хаджийски: Въздържал се
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: Въздържал се
12. Жельо Желев: Въздържал се
13. Иван Александров: За

14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: Въздържал се
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: Въздържал се
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: Въздържал се
24. Соня Будаева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Сунай Мунков: Против
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: Въздържал се
29. Христо Стоев: Въздържал се
30. Юлия Тонкова: Въздържал се

С 16 „за“, 3 „против“, 11 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, не става дума дали тези пари са много или малко. Става дума за принцип, за даване на пример и всяко Ваше решение води до други решения и ако във всяко решение дадени съветници се интересуват какво ще кажат хората или т.нар. популизъм, много жалко. Пак казвам: мислете за Община В. Търново!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване основното предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За

22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стилян Найденов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 323

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет изменя свое Решение №259 по протокол №12 от 27.06.2024 г., като добавя точка 5 със следния текст:

„5. Великотърновски общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място – с. Ново село“.

В останалата си част текстът на Решение № 259/27.06.2024 г. остава непроменен

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Решение № 260/27.06.2024 година на Великотърновски общински съвет във връзка със Заповед на Областен управител, Вх. № 789/17.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Решение № 260 от 27.06.2024 година на Великотърновския общински съвет във връзка със Заповед на Областен управител, Вх. № 789 от 17.07.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Антон Кръстев – кмет на с. Леденик.

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ: Казусът е подобен както на кмета на Ново село, но сумата, която би постъпила в село Леденик, ще е доста по-голяма, така че смятам изобщо да не пробвам да предлагам 50 % и заради това.

Становището ми е положително, да си остане решението на г-н Панов, а за парите се надявам със съдействието на г-н Йосифов да направим по едно проектче, ние ще се разберем!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Предлагам проекта за решение да се допълни:

„ В останалата си част текстът на Решение № 260 от 27.06.2024 г. остава непроменен“.

Подлагам на гласуване предложеното от мен допълнение:

„В останалата си част текстът на Решение № 260 от 27.06.2024 г. остава непроменен“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване основното предложение с направеното допълнение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: За

12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: За
25. Стилян Найденов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 324

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет изменя свое Решение № 260 по протокол № 12 от 27.06.2024 г., като добавя точка 5 със следния текст:

„5. Великотърновски общински съвет определя 30% от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място – с. Леденик“.

В останалата си част текстът на Решение № 260/27.06.2024 г. остава непроменен.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на решение № 1071/25.08.2022 година на Великотърновски общински съвет, Вх. № 726/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на решение № 1071 от 25.08.2022 година на Великотърновския общински съвет, Вх. № 726 от 09.07.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За

4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Дончо Бораджиев: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Момчил Иванов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Соня Будева: За
23. Стилян Найденов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 325

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и т. 24 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет отменя следното решение:

Решение № 1071 по Протокол № 44 от проведено заседание на 25.08.2022 г., с което Великотърновски общински съвет, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 56, ал. 1 и чл. 116, ал. 1, т. 1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, дава съгласие за обявяване на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в урбанизираната територия на с. Ресен, общ. Велико Търново, а именно: поземлен имот с идентификатор 62517.500.1616 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Ресен, с площ от 1 200 кв. м, с начин на трайно ползване: За ниско застрояване, а по регулационния план на с. Ресен представляващ незастроен урегулиран поземлен имот VI от кв. 106, актуван с АОС № 7355/14.03.2022 г.

ПО ПЕТДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на Решения № 688/26.08.2021 г., № 1417/29.06.2023 г. и № 1454/27.07.2023 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 727/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на Решения № 688 от 26.08.2021 г., № 1417 от 29.06.2023 г. и № 1454 от 27.07.2023 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 727 от 09.07.2024 г.

ПК по ОС, ПК по СДМ, ПК по ОНКР приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Соня Будаева: За
24. Стилян Найденов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 326

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и т. 24 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отменя следните решения:

Решение № 688 по Протокол № 30 от проведено заседание на 26.08.2021 г., Великотърновски общински съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост, чл. 23, ал. 2 и чл. 25 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и във връзка с предложение с вх. № 67-559-2/20.07.2021 г. от Ангел Янчев, директор на СУ „Вела Благоева“, гр. Велико Търново, дава съгласие за отдаване под наем за срок от 3 (три)

години на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Константин Паница“ № 1, (СУ „Вела Благоева“), както следва:

- 2 кв. м на първи етаж, Южен корпус „Начален етап“, ниша под стълбище непосредствено до склад № 106;

- 2 кв. м на трети етаж, Централен корпус, ниша до кабинет № 319 и срещу кабинет № 313,

и предназначение - за поставяне на вендинг машини за напитки и закуски. Началната тръжна цена да бъде в размер на 140,00 (сто и четиридесет) лева с начислен ДДС на месец.

Решение № 1417 по Протокол № 56 от проведено заседание на 29.06.2023 г., Великотърновски общински съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 14, ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост (ЗОС), чл. 25 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ), дава съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Мария Габровска“ № 7 (ДГ „Иванка Ботева“), актуван с АОС № 339/25.02.1998 г., представляващ: физкултурен салон с полезна площ 75,00 кв. м., разположен на първи етаж в сградата, при начална тръжна цена 12,60 лв. (дванадесет лева и шестдесет стотинки) с ДДС на час, за срок от 3 (три) учебни години, за обучение по йога за деца с график: вторник от 15:30 до 16:00ч. и четвъртък от 15:30 до 16:00ч.

Решение № 1454 по Протокол № 57 от проведено заседание на 27.07.2023 г., Великотърновски общински съвет на основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 1 и 2 от ЗОС във връзка с чл. 108, ал. 1 от ЗФВС и чл. 11, ал. 1 от НУРИСОСОВТ, дава съгласие за отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на част от имот частна общинска собственост, находящ се в община Велико Търново, гр. Дебелец, ул. „Никола Кузманов“ № 12 А (бивш физкултурен салон), актуван с АЧОС 6366/29.06.2017 г., построен в УПИ XII на строителен квартал 70 по плана на гр. Дебелец, представляващ: сграда (бивш физкултурен салон) с площ 756,00 кв. м. и предназначение: провеждане на тренировъчна и състезателна дейност, при месечна наемна цена 33,00 лв. (тридесет и три лева) на месец с ДДС. До участие в търга се допускат само спортни клубове, вписани в публичния регистър по реда на чл. 9, ал. 1 от ЗФВС и осъществяващи дейност в обществена полза.

ПО ПЕТДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл.125 от ЗУТ и даване на разрешение за изработване на проект за изменение на общия устройствен план на Община Велико Търново /ОУПО/ и план – схемите на елементите на техническата инфраструктура за част от землището на с. Леденик, Вх. № 723/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл.125 от ЗУТ и даване на разрешение за изработване на проект за изменение на Общия устройствен план на Община Велико Търново и план–схемите на елементите на техническата инфраструктура за част от землището на с. Леденик, Вх. № 723 от 09.07.2024 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Антон Кръстев – кмет с. Леденик.

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ: Г-н Председател, не е ли възможно да си дам становището, след като изслушам коментарите?

За начало казвам, че според чл. 46, ал. 3 от ЗМСМА: „Кметът на район и кметът на кметство могат да участват на заседание на Общинския съвет с право на съвещателен глас. Те се изслушват задължително при обсъждане на въпроси, отнасящи се за кметствата или за района“.

Моля, след като се обсъди въпросът, да си дам становището!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ще ви дам думата след това.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Аз съм си подготвил текст. Става въпрос за изключително важна тема, касаеща Общината и населеното място. Тук по-скоро моята цел е била да внесе едно разяснение по това, което г-жа Тодорова излезе в началото с предложение за отказ, т.е., да не присъства тази точка в дневния ред. Вероятно всеки ще намери отговор за себе си в това, което съм понесъл по-скоро като информация с цел да направя опит за една по-подробна информираност за това какво се случва към настоящия момент. Затова молбата ми е, ако намерите себе си в това, което съм написал, да го отразите, че все пак е внесена яснота.

/Ако може, изказването ми да бъде „От група“./

Колеги, въпросът по своето същество е многопластов, в настоящото си изказване аз ще го разгледам от няколко страни. Първо - от нормативна и законова гледна точка, второ - от хронологична гледна точка, свързано с разясняване на конкретния казус по промяна на ОУП. И не на последно място - от икономическа и социална гледна точка.

Разгледано от законова гледна точка в ЗУТ чл.103се казва, че Общите устройствени планове определят преобладаващото предназначение и начин на устройство на отделните структурни части на териториите, обхванати от плана.

Чл. 104. Общите устройствени планове са основа за цялостното устройство на териториите на общините, на части от тях или на отделни населени места с техните земища.

Т.е. ОУП не разглежда конкретното предназначение и начин на устройство на отделните поземлени имоти, обхванати от плана, това е задача на последващите проекти за подробни устройствени планове.

Чл. 134. Влезлите в сила общи устройствени планове могат да се изменят, когато:

- настъпят съществени промени в обществено-икономическите или устройствените условия, при които е бил съставен планът;

- са налице условията за създаване на индустриален парк по смисъла на Закона за индустриалните паркове;

- възникнат инвестиционни инициативи, които ще се реализират със средства, осигурени по международни договори или от държавния бюджет, както и от инвеститори, сертифицирани по реда на Закона за насърчаване на инвестициите;

- възникнат инвестиционни инициативи за изграждане на обекти за производство на енергия от възобновяеми източници по Закона за енергията от възобновяеми източници или съоръжения за съхранение на електрическа енергия.

Т.е., синтезирано, обобщено и съгласно закона може да се направи следния извод, а именно: че промяната на ОУП се осъществява поради възникнали съществени промени в икономическите отношения и е налице условие за създаване на индустриален парк, за реализирането на който ще се търсят средства от международни договори или от

държавния бюджет, като и за инвестиционни инициативи за изграждане на обекти за производство от възобновяеми източници.

Съгласно Закона за индустриалните паркове в чл. 2 са посочени основните цели за тяхното изграждане, а именно: създаване на условия за стимулиране на инвеститорите да извършват производствена дейност, създаване на благоприятна институционална среда за екологични производства, иновации в производствени дейности за развитие на производства и услуги с висока добавена стойност и подобрени условия на труд и за подобряване на икономическата ефективност на предприятията, стимулиране на инвестициите във високотехнологични производства и услуги и като цел и на първо по важност според мен място е привличане и стимулиране на инвестиции за балансирано социално и икономическо развитие на регионите и общините.

Основно изискване на Закона за индустриалните паркове е предназначението на имотите да бъде за производствени дейности, като се допускат и с друго предназначение - за спомагателни и обслужващи дейности, но свързани с функционирането на парка.

Територията, отредена за индустриален парк, не може да бъде под 300 дка, освен когато индустриалният парк е специализиран за високотехнологични дейности. Към настоящия момент отредената територия е доста по-голяма от 300 декара.

Разгледано от хронологична гледна точка, свързано с разясняване на предложението за промяна на ОУП, развитието е следното:

На 24.11.2022 г. Общинският съвет с Решение № 1158 дава предварително съгласие за изработване на проект за изменение на ОУП за ПИ 43253.24.7 с площ 56 469 кв.м., 43253.24.20 с площ от 15 дка /ще закръглям/, 43253.26.18 с площ от 3 дка и 43253.102.1 с площ от 191 дка с цел бъдещо изграждане на електроенергиен обект.

Дава съгласие за изработване на проект за ПУП-ПРЗ за изграждане на фотоволтаична електроцентрала, но след влизане на ЧИ на ОУП.

Дава съгласие след извършване на всички необходими административни процедури и при влязъл в сила ПУП-ПРЗ Община Велико Търново да уреди договорните си отношения с „ВЕИ-ИГ“ЕООД след приемане на съответното решение на Великотърновския общински съвет.

Възлага на кмета да извърши всички административни действия по изпълнение на настоящото решение.

На 19.12.2022 г. съгласно Протокол №1 се провежда работна група, назначена със заповед на кмета, за разглеждане на постъпили искания за изменение на ОУП, свързани с реализирането на инвестиционни инициативи като под № 1 с вх. № 53-4242-1 от 01.09.2022 г. е разгледано предложение на фирма „Тьера дел сол 002“ за промяна на ОУП за ПИ 43253.102.2 и 43253.101.1 в землището на с. Леденик и под № 4, по-горе споменатото Решение № 1158 на Великотърновския общински съвет.

С Решение №1 на работната група се приема, че е налице основание за изменение на ОУП по т. 1 и т. 4 с цел обособяване на територия от разновидност от предимно производствена, в която не се допускат производства с вредни отделяния поради транспортно-комуникационната обезпеченост, засиления инвестиционен интерес и възможността за изграждане на индустриален парк.

На 26.01.2023 г. с Решение № 1241 на Великотърновския общински съвет одобрява техническо задание на фирма „Тьера дел сол 002“ за изменение на ОУП за

предимно производствена зона, изработване на ПЗ с конкретно предназначение „за фотоволтаична централа“ и план-схеми на техническата инфраструктура за собствените на дружеството ПИ, а именно - 43253.102.2 и 43253.101.1, в землището на с. Леденик

Дава съгласие за изработване на проект за изменение на ОУП за предимно производствена зона, изработване на ПЗ с конкретно предназначение „за фотоволтаична централа“ и план-схеми на техническата инфраструктура за гореспоменатите имоти в землището на с. Леденик.

Предвид това, че Общинският съвет вече е одобрил техническо задание и е дал съгласие за изработване на ЧИ на ОУП и ПУП-ПЗ за ПИ43253.102.2 и 43253.101.1, собственост на Тиера дел сол 002, те не са предмет на настоящото предложение за Решение, т.е., дадено е вече за там съгласие.

С писмо на РИОСВ с изх. № 1921(5) от 21.09.2023 г. уведомява Кмета на общината, че за ЧИ на ОУП е необходимо провеждане на процедура по преценяване необходимостта от екологична оценка. Както и за това, че имотите, предмет на изменението, не попадат в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии, както и в границите на защитена зона от Екологичната мрежа „Натура“ 2000 по смисъла на Закона за биологичното разнообразие.

С писмо на Басейнова дирекция „Дунавски район“, Изх. № ПУ-01-413(2) от 30.06.2023 г. се констатира, че реализирането на проекта за ЧИ на ОУП не се очаква да окаже негативно въздействие върху елементите за качество и да доведе до влошаване на състоянието на повърхностните водни тела, подземното водно тяло, не попада в санитарно-охранителни зони и проектът е допустим.

Последващите стъпки по процедиране на ОУП, при положение че Общинският съвет одобри техническото задание и даде съгласие за изработване на проект, ще бъдат следните:

Изработване по същество на проекта, който ще премине отново през РИОСВ за провеждане на тази процедура по екологична оценка, съгласуване с Басейнова дирекция, РЗИ, „Земеделие“ и „Напоителни системи“. След съгласуване с гореспоменатите инстанции Проектът за изменение на ОУП се оповестява чрез сайта на общината, Фейсбук, медии и др. подобни информационни възможни варианти за провеждане на обществено обсъждане. След общественото обсъждане проектът се разглежда отново от Великотърновския общински съвет и се обявява в „Държавен вестник“. Едва тогава, след влизане на ОУП в сила започва проектиране на ПУП-ове, с които се определят конкретното предназначение и начин на устройство на отделните поземлени имоти, обхванати от плана.

Разгледано от икономическа и социална гледна точка.

С бъдещото изграждане на индустриалния парк ще се задоволи прогресивно нарастващия инвестиционен интерес към Община Велико Търново, факт е, че има отлив на фирми, които имат нужда от големи територии за развитие на бизнеса си и които към настоящия момент не могат да им бъдат осигурени. Те намират място в други градове. Факт е, че разположението на бъдещия индустриален парк ще бъде „гара разпределителна“ и от търговска и от логистична гледна точка, предвид това, че в непосредствена близост от запад на него ще преминава магистралата „Русе-Велико Търново“, която е с непосредствена връзка с Магистрала „Хемус“, т.е. ще има

стопроцентова транспортно-комуникационна обезпеченост и връзка с държавите от североизточна Европа през Румъния и България с Гърция и Турция. Изграждането на парка освен че ще подпомогне в немалка степен икономическото развитие на града и конкретно с. Леденик, чрез финансови постъпления, но ще бъде свързан и с откриване на нови работни места, което от своя страна би довело до конкурентост и повишаване на жизнения стандарт на жителите на територията на общината.

И в тази връзка да припомня за едни по-стари управления, благодарение на които сега „Идеал стандарт“ и „Видима идеал“ не са във В. Търново, а са в гр. Севлиево.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Надявам се, че събирате всички становища, Вашите становища, които четете пред Общинския съвет! Вашите становища биха били добро начало за професурата Ви.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Уважаеми г-н Йосифов, ще направя кратка реплика.

Преди време царят отишъл в едни приятни български места. Много му харесало мястото, решил да инвестира там. Направил си бази, направил си царски имоти и т.н. и попитал хората какво искат. И хората му казали: „Ако може, да ни дадете един селски бик, че нашият умря“.

Да не изпадаме в ситуацията на тези хора!

Г-жа АЛЕКСАНДРА ТОДОРОВА: Моето изказване е провокирано, както и в началото казах - в обяснението, което ни беше предоставено от г-н Панов пише, цитирам,: „Поради засиления инвестиционен интерес /което и г-н Йосифов потвърди/, включително за изграждане на ФЕЦ“, но никъде точно не е описано в тази документация, кои точно парцели са към ФЕЦ, нито към кои точно парцели има интерес за инвестиции. Ние не сме срещу инвестициите и индустриалния парк. Мен ме провокира и това изказване, направено от възможността за изграждане на ФЕЦ. Както вече Вие казахте, фирма „Тиера дел соло“ притежава там 235 декара, които възнамерява да превърне във ФЕЦ, плюс тези, които „ВЕИ-ИГ“ са поискали да получат от нас, това става някъде над 500 декара фотоволтаични електроцентрали на територията на село Леденик, община В. Търново. Най-голямата ФЕЦ към момента е на площ от 1300 декара, ние искаме да направим половината от това. Аз съм виждала снимки на тази ФЕЦ, предполагам и вие, страшно грозно е. И това ние искаме за нашите територии, не мога да го повярвам.

Един от основните акценти в програмата на „Възраждане“ е запазването на енергийната свобода на България. Енергетиката е един от най-важните структуроопределящи отрасли на стопанството.

Според нас българската енергетика следва да се ориентира към опазване на климата чрез възможно най-ефективно използване на местните енергийни ресурси, поради което неуморно и неотклонно продължаваме да настояваме за запазване на минно-енергийния комплекс „Марица-Изток“ чрез прилагане на чисти въглищни технологии, тоест развитие на съществуващи ресурси вместо лавинообразно и неконтролируемо изграждане на фотоволтаични паркове със спорна дългосрочна ползотворност и категорични отрицателни последици върху населението, растителния и животинския свят.

В цялата държава обаче тече един изключително вреден и неурегулиран процес, чрез който плодородни, обработваеми земи се превръщат във фотоволтаични паркове. По тази причина в началото на 2024 г. От Възраждане сме внесли Мораториум за забраната

за изграждане на фотоволтаични паркове върху земеделски земи. Причина да внесем този Проект е, че дните от годината, в които изкупните цени на борсата за ел. енергия, произведена от фотоволтаици, е отрицателна, стават все повече, а в същото време произведената в България земеделска продукция на вътрешния пазар е под 30 %. Българските земеделци са поставени в изключително тежко и неравностойно положение, което е допълнително затруднено от факта, че големите собственици на земеделски земи задушават по-малките или земите им биват иззети от общините, за да бъдат изградени върху тях фотоволтаични централи.

Процесът се случва много лесно – даден инвеститор внася преписка с определен брой идентификатори – земеделски земи с начин на трайно ползване – ниви, пасища, мери и гори, заедно с инвестиционно намерение в Общината и местният общински съвет го приема тихомълком. По тази причина собственици на обработваеми земеделски земи ги губят безвъзвратно, защото някой от общината е решил, че техните пасища ще се превърнат във фотоволтаични паркове. Това са решения, които ще излязат скъпо на България и на българските граждани.

Основната цел в тази точка и необходимост от изработването на плана е посочена като: „Поради засилен интерес за изграждане на фотоволтаични електрически централи“ и едва на второ място е посочена и възможността за изграждане на индустриален парк, но само възможност, без да е налице никакъв инвестиционен интерес.

Изменението предвижда да обхване площ от над 1277 дка, доста повече от 300 декара, за които Вие говорите, като забележете, че се намалява балансът на трайно ползване на поземлените имоти в землището на с. Леденик, както следва: на ниви - с цели 6 %, пасищата - с 15 %, а ливадите – с 26 %. Подобни цифри звучат стряскащо на фона на невинната обосновка да сменим предназначението на зона „Соп2“ - смесено обслужваща и производствено-складова зона, предназначена за обществено-обслужващи обекти с ограничен персонал; занаятчийски работилници; малки предприятия с безвредни производства с не повече от 30 работни места и зона „Земеделски земи“ в нова зона на обособена територия от разновидност „предимно производствена зона“, като мимоходом се споменава инвестиционния интерес за изграждане на фотоволтаични централи върху над 270 дка в цитираните от Вас четири имота.

За тези поземлени имоти на 24 ноември 2022 г. Общинският съвет дава предварително съгласие за изработване на Проекта с решение № 1158, което решение е разгледано от работна група, назначена със заповед на кмета от 14.12.2022 г. и на 19.12.2022 г. е сформирана. Не става ясно защо работната група е увеличила обхвата на изменението на Общия устройствен план, като към четирите ПИ са добавени още 47 имота, за които няма предварително съгласие от Общински съвет.

Не на последно място, намирам съдържанието на част от информацията в Техническото задание за подвеждаща, тъй като в промяната на баланса по начин на трайно ползване на с. Леденик общата площ, която е записана, е 1277 дка, докато площта на описаните имоти е близо 1346 дка. Със сигурност, ако добавим разликата, той ще се промени.

Решението на Общинския съвет от 2022 г. за стартиране на процедура по изменение на Общия устройствен план на Община Велико Търново с изготвяне на настоящото задание и проектопредложение към него не следва да се абсолютизира.

Призовавам за здрав разум, отхвърляне на настоящото решение и отмяна на Решение № 1158 от Протокол № 47 от заседание на Общински съвет, проведено на 24.11.2022 г.

Ние, от „Възраждане“, подкрепяме и ще подкрепяме развитието на индустрията във Велико Търново, затова предлагам проект на решение, което изключва площите, към които има инвестиционен интерес за изграждане на фотоволтаици. Т.е., разделете парцелите за фотоволтаици от парцелите за индустриална зона, която искаме да направим, за да можем да подкрепим индустриалната зона на В. Търново.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Точно затова започнах моето изказване с това всеки да направи опит да види себе си вътре в това нещо и неслучайно започнах с нормативната и законова гледна точка, за да разберете какво прави ОУП, който определя преобладаващото предназначение. Това, за което Вие говорите, което също ще влиза на сесии на общински съвети с конкретно предназначение на имоти, то тепърва ще влиза да се дискутира, дали е за фотоволтаици, дали ще се промени ще го решаваме впоследствие. Сега приемаме основното предназначение на имотите. Конкретното се дава с ПУП, което не е предмет на настоящата разработка, при положение че специално за двата фотоволтаика, които цитираме, вече има дори решение на Общинския съвет.

По въпроса за „Тиера дел сол“ - аз не виждам как ще изключите „Тиера дел сол“, при положение че тя въобще не фигурира в настоящата разработка и при положение че те по частен път за частните си земи си провеждат сами процедурата.

Не съм убеден, че към момента въпросната фирма „ВЕИ-ИГ“ дори все още има инвестиционен интерес към тези земи с това предназначение. Направих си труда, звъннах на доста хора да ми дадат информация какво се случва с тези „ВЕИ-ИГ“ и кога са се обозначили за последно, оказва се, че от решението до момента тази фирма ВЕИ-ИГ по никакъв начин нито е предприела процедури, нито е предприела каквото и да било, което ме насочва точно на тази мисъл, ще изкажа мое мнение - че наистина тези фотоволтаични паркове подлежат на пълен провал. Това го виждат и тези, които досега са искали, защото от 2022 г. до момента най-малкото им е изтекло 10 пъти разрешението от ЕСО да се присъединят. И не се знае вече дали има съществуващи мощности да се присъединят. Затова Ви казвам, че оттук нататък има много време да мине. Когато дойде времето на подробните планове, тогава ще ги коментираме тези неща. Сега това не е предмет. Докато не се допусне промяната на ОУП, който трябва да се разгледа в неговата мащабност, каквото е изискването на закона, ние в момента няма какво да дискутираме.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Г-жо Тодорова, явно не казах достатъчно добре репликата ми за селския бик. Царят е предложил да им прокара железница, да им закара фабрики, да им закара поминък, да им прокара път. И хората не са поискали нищо от това, което царят е предложил да им даде, а са казали: „Ако може, дайте селски бик, защото нашия селски бик умря“. Толкова са били мечтите им, толкова е била визията им. Толкова са виждали за развитието на населеното си място.

Ще дам още един пример, който е може би в сферата на вицовете, но по-скоро не е: преди години, когато активно е изградена жп системата в България, един град е отказал железницата да минава покрай него. Мотивът на този град е бил, че щяла да им плаши животните. В момента този град е много спокоен за живеене, град от селски тип. Ако искате да бъдем град от селски тип, заповядайте!

Г-жа АЛЕКСАНДРА ТОДОРОВА: Ще отговоря първо на г-н Росен Иванов, тъй

като неговото не е по техническата част.

Много добре Ви разбрах, но явно Вие не ме разбрахте. Ние не сме против индустриалния парк, против сме четирите парцела, които през 2022 г. с Решение на Общинския съвет, т. 2, ще прочета: „Великотърновският общински съвет дава предварително съгласие за изработване на ПУП, Устройствен план, ПРЗ, предвиждащ изграждането на фотоволтаична централи върху ПИ с идентификатор /да не ги повтарям, същите, които и г-н Йосифов каза/ по ККР на землище, село Леденик“. Това решение вече е взето от Общинския съвет, никой не го е отменил. Ние искаме тези поземлени имоти да бъдат извадени от техническото задание, да останат останалите и да се направи индустриална зона.

Не мислете, че „Възраждане“ е против развитието на Община В. Търново. Ние искаме да има индустриален парк, но въпросът е да не се изграждат фотоволтаици, ние срещу това ще се борим.

Г-н Йосифов, никой няма да ни пита за тези парцели могат ли да построят ФЕЦ или не могат. Дали ще е фирма „ВЕИ“, най-вероятно ще е тя, защото управителят на тази фирма - Петър Христов, е в Съвета на директорите на „Пътни строежи В. Търново“. Случайност просто. Те какво да направят предварително, след като е трябвало да влезе в сила изменението, за да почнат да действат. Те няма какво да направят досега. Реално, ние като направим изменението, те тогава ще се задействат.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-жо Тодорова, понеже не сте били в предишния Общински съвет, а най-вероятно не сте чели и протоколите, да Ви разясня отново какъв беше смисълът на това решение за фотоволтаиците. Ако има фотоволтаици, ще има добър индустриален парк. Фотоволтаиците водят до евтин ток, евтиният ток води до индустриализация. Това е по принцип, това е енергийна независимост и в тази връзка нашето решение беше такова - тези баири, както кметът на Леденик ги оприличи, да ги дадем за фотоволтаици, за да можем да имаме добър индустриален парк с добри индустриалци. Т.е., Вие де факто спирате индустриализацията на града и спирате развитието на града.

Г-жа АЛЕКСАНДРА ТОДОРОВА: Г-н Спирдонов, много обичате, от ГЕРБ, да ме обиждате, че не съм си подготвила домашното, винаги когато направя изказване. Този път съм си го подготвила.

Протокол № 46 от 10.2022 г., точка 44 започва от стр. 60. Прочела съм абсолютно всичко по точката. Казахте, че не съм прочела и протоколите от предишните заседания, не е вярно, прочела съм ги. Тъй като казвате, че индустриалният парк ще се охранява от фотоволтаици, Вие вече сте дали разрешение за един ФЕЦ на „Тиера дел сол“, защо трябва общинските парцели да са с ФЕЦ-ове. Ето ви, имате охраняването, имате ток за имате индустриалния парк, не е нужно и общинските имоти да бъдат дадени. Решение № 1158 на Общинския съвет.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Надявам се да не съм прозвучал грубо с предишните си две реплики за бика.

Уважаеми колеги, според мен бяха две важните точки, които определят бъдещето на В. Търново на днешното заседание. Едната точка подкрепихме, тя има значение за енергийната национална сигурност и за развитието на единия електроенергиен системен оператор. Слава Богу я подкрепихме! Това беше важно за цялата енергийна система на

страната, включая община В. Търново, колегите го казаха достатъчно добре.

Тази точка, която е най-важна за бъдещето на В. Търново и за община В. Търново, е тази точка, защото тя ще определи хоризонта на развитие на Общината в следващите десетилетия, може би и по-напред.

Животът е борба с ентропията, той е възпроизводство, той е съревнование за достъп до енергия, храна и жизнена среда. Това го казвам нарочно за г-н Михалев, понеже има критично мислене и критично четене. Фирмите се конкурират за пазари и продажби, партиите се конкурират за избиратели /знаем го всички ние/, медиите се конкурират за гледаемост, за рейтинг /представителите на медиите го знаят това/ боговете се конкурират за вярващи, а пък държавите и градовете се конкурират за територия, ресурс и население. И ние сме в режим на конкуренция с останалите общини, останалите градове, както България е конкурент с останалите държави. Това е конкуренцията, защото тя е факт.

И както казах, основна е конкуренцията за население. Това население избира да живее там, където има добра жизнена среда. Добрата жизнена среда се осъществява от три стълба, постоянно текат класации за най-добро място за живеене, има ги на световно ниво, има ги на национално ниво и предполагам на всеки един от вас е направило впечатление кои са основните стълбове за оценката на това дали дадено място е добро място за живеене. Тази демографска конкуренция за най-добро място за живеене, всъщност се базира на три стълба, както казах. Единият стълб е икономика, другият стълб е обществените услуги, които са предоставени от общността и третият стълб е образованието.

Стълбът икономика, за който уважаемият от мен г-н Михалев постоянно оспорва, че е важен, всъщност е направил обществото такова, каквото е. Общественият живот възниква тогава, когато се появява разделението на труда, специализация, кооперация, стоков пазар, парично обръщение и т.н, термини от икономиката, но извинявайте, аз съм завършил все пак икономика. Едва след като има икономика, която дава пари /тук ще цитирам един любимец на г-н Михалев: „Какво ще решавате, бе, като нямате пари?“ /тогава какво правим? Източникът на финансов ресурс, с който трябва да осигурим другите два стълба, разберайте - стълб „образование“ и стълб „обществени услуги“, се намира в източника „икономика“. През тази икономика вървят работните места, през тази икономика върви транспорта, достъпност, вървят данъците, върви стоковият пазар, върви наличието на всички услуги, включително здравеопазване, образование и т.н. Тук е и съответно социалната сигурност, тук е и националната сигурност с охрана, отбрана, полиция и всичко това, което се издържа от бюджета, върви през икономиката. То не е даром, то не се появява от нищото.

За да има община В. Търново приходи, тя трябва да има стабилна икономика, за да има стабилна икономика, тя трябва да има посока на развитие. Община В. Търново е изчерпала стария си капацитет за развитие на икономически зони, видимо е за всеки един от нас. Град В. Търново, община В. Търново, за да привлече инвеститори, за да привлече работни места при тези инвеститори, за да привлече високоплатени хора, които да платят социалните разходи, които г-н Михалев иска, трябва да изкара отнякъде приходи. За да изкара тези приходи какво може да направи тя? Може да вдигне драстично данъци – не го приемаме всички, да вдигне драстично такси – не го приемаме всички, да продава имоти - да, ама те са крайно число и вече свършват, а и голяма част от тях вече са

продадени. Какъв е вариантът? Вариантът е община В. Търново да създаде икономическа зона, в която икономическа зона да привлече инвеститори с всичко това, което ви разказах досега. Имаме ли друго място за развитие? Ако погледнем логистично общината, съответно града, кажете къде може да се развива в друга посока. Там сме с транспортна достъпност, там има газ, има ток, там има всичко, там е електроразпределителен възел на Енергото, там хипотетично ще има фотоволтаици, които ви обясни арх. Йосифов, т.е., всички възможни условия да направим изгодна за инвеститорите икономическа зона се намират там. Ние в момента не вземаме решението какви ще бъдат парцелите, какъв ще бъде техният размер, каква ще бъде тяхната цена.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Откъде да започна? От няколко места мога да започна, важна е същността на нещата.

През 2013 г., на 31 януари единодушно целият Общински съвет прие ОУП на Общината и още тогава, в точка 3, мое предложение беше - това нещо да бъде визуализирано, т.е., във всеки един момент да можеш да влезеш, да видиш всичко, което се предвижда на тази територия, всеки един човек, който пожелае. След това го заложихме в бюджета на Общината, мисля, че две поредни години, и това нещо 11 години, до ден-днешен го няма. Най-малкото, което си мисля, че днес, г-н Йосифов, трябваше да го има това нещо, което се предвижда като изменение, ние да го гледаме и на нас да ни се обяснява. Не само на нас, а и на цялата общественост.

Дотук от това, което чух и което видях днес, както и по предходната точка, която беше гласувана единодушно, за разширяване на подстанция „Царевец“, аз не мисля, че Общинският съвет е против изграждането на индустриален парк, но си мисля, че се смесват двете неща - фотоволтаици и индустриален парк. Нека да ги разграничим двете неща! И аз няма как, преди да видя всичко това нещо, на визия, на картинки, да дам своята подкрепа. Да, аз съм един от тези, които през 2022 г. не подкрепиха фотоволтаиците по този начин.

Кое според мен е по-важното в момента? В момента най-важно е да се вземе информирано решение от всички и да търсим обединение, консенсус, да вземем едно общо решение, зад което да застанем заедно и да продължим, защото инвеститорът иска предсказуемост, иска условия, където и да отиде да инвестира, да знае, че той има сигурност. Това е най-важното нещо, когато тръгне един инвеститор да инвестира.

По-важното, което мога днес също да изтъкна, е, че наистина вземаме решението прибързано, на тъмно и сме доста закъснели. Индустриални паркове, доколкото прочетох, в други общини вече са одобрени, има средства за изграждането им. Даже мисля, че имаше един частичен индустриален парк. Но община В. Търново не фигурира в този списък с одобрени общини за изграждане на индустриални паркове. Много добре звучи, един сладък, голям, готин бонбон - „индустриален парк“.

Така звучеше и „Видима идеал“, но добре, че не стана „Видима идеал“, защото ако беше станала „Видима идеал“, първо нямаше сега да говорим за индустриален парк, второ, знаете за какво става въпрос. И лека му пръст на Драгни Драгнев, че тогава излезе виновен, че не е допуснал „Видима идеал“ на територията. Това са същите терени, ако не се лъжа, където трябваше да бъде изградена „Видима идеал“. Вие представяте ли си „Видима идеал“ точно на запад, откъдето духат всички ветрове, цяло Леденик, В. Търново, Шемшево и т.н.

Така че, аз си мисля, че да – индустрия, но не на всяка цена. Индустрия, но с екологични норми и всичко останало като цяло, а не като „Кроношпан“.

Дайте да направим така, че всеки един, който вдигне ръка, да не си вдигне ръката и да каже: „Абе аз какво гласувах днес, какво стана?“ и утре като го срещне някой на пътя: „Абе каква индустрия ще стане?“. „Де да знам, после ще го мисля“. Дайте наистина да се вземе едно информирано решение и да се знае това решение отгук нататък и при следващия мандат, и които и да са общински съветници да могат да го продължат, така както беше и ОУП.

Друго нещо – аз си мисля, че ОУП на Община В. Търново е един документ. Аз тогава го казах в изказването си – то си е конституцията на Търново, ние не можем постоянно, на парче, да го променяме. Има ли други изменения? Най-малкото, ние говорим за ОУП, но аз не виждам, освен арх. Йосифов, който е съветник, наистина експерт, който да стане: „Да, така, това е всичкото нещо“. Няма кой да ме убеди да го гласувам това нещо. Аз съм „за“ инвестиции, никой не може да каже, че аз съм против инвестиции, но не може по този начин: „Давайте да гласуваме, пък после ще видим какво ще правим!“. Не става, закъснели сме. Затова по-добре да го направим както трябва!

Г-н ДОНЧО БОРАДЖИЕВ: Ако наистина поставим пътната и топографската карта на нашия град, на нашата община, излиза, че май наистина няма по-добро място за разширение, за индустриална зона в нашия район. Единственият минус, който лично аз виждам, е липсата на връзка с железопътен транспорт.

Първо, не мога да се съглася с идеята, че фотоволтаиците са много важни за развитието на един индустриален хъб, доколкото самите собственици могат да си ползват покривните пространства, ако искат и второ – ще се намират до най-голямата подстанция в Северна България. Нашият проблем, на групата и моя, са наистина фотоволтаиците – темата беше засегната и от преждеговорившите колеги.

Направих си труда да проверя, докато чакам изказванията: повърхността, на която се нагрива един фотоволтаик по време на най-силното слънцегреене, стига до 85 градуса. И точно това, което каза г-н Тюфекчиев - когато стане една по-голяма площ, която е нагрята на 85 градуса и като духне най-често духащият вятър във В. Търново - западният вятър, какво ще се случи в и без застроения ни, задушен град и какви ще са температурите наоколо? Няма още крайни изследвания. Изчетох доста материали, не искам да влизам въобще в някакви теории на конспирацията, но със сигурност големите площи фотоволтаици влияят на климата и то отрицателно, разбирайте - повишаване на температурите; отделно са грешното използване на почвите, ловните полета и т.н.

Така че наистина смятаме, колегите от ПП-ДБ, че има нужда от повече информираност по въпроса и някакъв вид ограничение за фотоволтаиците, но сме категорично „за“ индустриална зона и за развитието на града на запад, просто защото наистина няма друго, по-добро място.

Г-н ТОДОР ТОДОРОВ: Аз съм сигурен, че в тази зала всички ние се гордеем с това, че живеем и работим за В. Търново и осъзнаваме важността на града не само като история, архитектура, култура, традиции и емоция, но и като икономически показатели и важността за тяхното развитие.

Съдбата ни е погалила по главите да разположи града в една прекрасна икономико-географска позиция – кръстопът север-юг, изток-запад. Имаме една агломерация между

трите общини над 200 000 човека, което е потенциал. Имаме жп възел на 10 км, най-големият в страната и потенциал на летище, което дано си намери мястото и да се развие. Да не продължавам лекцията по икономическа география за това как сме на 200 км от Турция, на 200 км от Румъния, на 200 км от Гърция и т.н., т.е., мечтана даденост от много други райони. Това е даденост обаче, а как ще развием тази даденост и как ще дадем възможност да се развие този потенциал, зависи от местната власт. И от националната власт, разбира се. Ние, като представители на местната власт, сме тези, които можем да дадем рамката, да дадем възможността да се развива бизнесът, а бизнесът вече ще прецени дали да го направи, или да не го направи от чисто икономически показатели.

Неколкократно беше казано, че тук имаме предложение за промяна на ОУП, т.е., ние даваме една рамка, един едър мащаб, в който после ще се нарежда в пъзела кой какво ще прави и как ще го прави; по правилата и по законите, разбира се. Като малък пример мога да дам Шемшево шосе. Спомнете си какво беше там педи 10 г. и вижте какво е сега - инфраструктура, ток, газ, близост до транспортни артерии и частният бизнес си върши работата; прекрасно място. Малък пример, нищо кой знае какво не се е случило, но с помощта на местната власт там се развива едно минииндустриално паркче и скоро Шемшево ще стане квартал на В. Търново. В момента това е положението. Така че, това е потенциал, който трябва да бъде използван и да бъде развиван.

Основания и официални аргументи защо да не бъде подкрепено видяхме и чухме много - от липса на визуализация до противоречия с партийната програма на дадена партия или до някакви съмнения и априори обвинения в злоупотреби, далавери и други такива. Това не е сериозно. Затова призовавам да подкрепим предложението, да дадем възможност да се развие градът, единствената му възможна позиция за развитие с оглед на географското му разположение на запад, за да може след 5-10 години да се спре да се говори, че В. Търново е „градът на хилядата лева заплата“. Как да стане?

Г-жа АЛЕКСАНДРА ТОДОРОВА: Използвам изказването на г-н Тодоров, за да направя едно предложение. В точката да бъде записано така:

„Отмяна на т. 2 от Решение № 1158 на Общинския съвет, Протокол № 47 от заседание на 24.11.2022 г., която точка гласи:

Великотърновският общински съвет дава предварително съгласие за изработване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване, предвиждащ изграждането на фотоволтаична електрическа централа /ФЕЦ/ върху ПИ с идентификатори №№ 43253.24.7, 43253.24.20, 43253.26.18 и 43253.102.1 по КККР на землище село Леденик.

Подробният устройствен план да бъде одобрен след влизане в сила на частичното изменение на ОУП за територията“.

Което ще свали нашите съмнения, че ще бъдат изградени ФЕЦ на тези места и ще бъдат използвани за индустриална зона, и ще подкрепим точката.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-жо Тодорова, означава да плащаме много, означава, че има предварително съгласие и те са започнали някакви дейности сигурно; не знам дали са започнали.

Г-жа АЛЕКСАНДРА ТОДОРОВА: Нали казахте, че са се отказали. Не ни вкарвайте в заблуда.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ние говорим с документи. Документи, че са

се отказали, няма. Точните думите на арх. Йосифов бяха, че той няма информация дали те са се отказали, или не. Моите точни думи относно ФЕЦ бяха относно защо ние сме подкрепили тогава ФЕЦ? Така че, недейте да ни вкарвате в заблуждение!

Разбирам, че сте се подготвили и много четете, но мога да Ви обясня как се е развивала енергията през вековете, как са се провеждали индустриалните революции.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Г-жо Тодорова, към Вас се обръщам конкретно.

За толкова години не ми се е случвало да излезе общински съветник и да предложи да отменим решение на предишен Общински съвет. Просто ей-така, да го отменим, за да може трима човека да гласуват съответно решение. Не мога да го повярвам. Колко пари ще струваме ние, ако го направим, и каква тежест ще имат решенията на този Общински съвет утре? Кой инвеститор ще ни се довери на решенията, ако започнем да ги отменяме, когато ни дойде на акъла, за да може трима общински съветници да подкрепят нещо ей-така, понеже така им е дошло? Не може и не бива да се случва това. Приети решения, които са дали зелена светлина; правилно или неправилно, решението е взето; осъдително или не, то е факт. Ей-така да отменяме нещо от преди две години? Някой си е налял парите, някой се е подготвил да прави нещо, на нас така ни е скимнало, защото „Възраждане“ да подкрепят. Извинявайте, няма как да се случи!

Пак казвам: учуден съм, че подобно предложение влиза в Общинския съвет и то остава записано, разбирате ли? Ако допуснем такова нещо, по-хубаво всички вкупом да си ходим къщи, да ви оставим да управлявате „Възраждане“, да ни закарате там, на североизток, където сте решили, пък да видим какво ще стане.

Г-жа АЛЕКСАНДРА ТОДОРОВА /лично обяснение/: Г-н Трифонов, не се притеснявайте, и времето на „Възраждане“ ще дойде да управлява.

Вие не сте ме разбрали правилно. Аз не искам да се отмени цяло едно решение, а само една точка.

В същото решение самият Общински съвет сам си отменя предходно решение, така че щом едните могат, и другите могат.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на една точка от решение е все едно отмяна на решение. Няма значение дали е една точка или цяло решение. За да вземем решение за отмяна на дадена точка от предишно решение, значи променяме цялото решение, отменяме старото решение.

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ: Ще се върна за момент, ще използвам репликите на г-н Иванов за царя.

Знаете ли как е паднала България под турско, но не Търново, а последната възможна крепост - това е Видинското царство? Когато синът на Иван Срацимир отива след смъртта на баща си да иска да продължи династията, султанът, който е тогава, му казва и му показва договор, в който Видинското царство съществува като васал на Османската империя до смъртта на Иван Срацимир. Никъде обаче не е написано, че това царство ще бъде отново с владетел Константин – син на Иван Срацимир. И после знаете – въстание на Константин и Фружин, 500 години и т.н.

Като кмет на населеното място и Вие, като общински съветници, смятам, че трябва да вземете най-правилното решение, което е много трудно, разбирам ви.

Моето становище е „за“ индустриалния парк, „за“ развитието на населеното място и „за“ развитието на града като цяло.

Точно там, където сега ще правят ФЕЦ и индустриален парк, преди години имаше идея да бъде летище - летището на Търново. Истина е, времената се менят, г-н Панов.

Казвам „за“ индустриален парк. За ФЕЦ, както чуваме различни мнения, към момента не мога да кажа „за“, просто казвам: „Не на всяка цена. С цялостен анализ“.

Това е моето становище.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Аз няма да правя ретроспекция на всичко онова, което от 2022 г. и г-н Йосифов, и съветниците ви запознаха; видях, че сте подготвили. Инж. Миткова и главният архитект също бяха на разположение на комисията. По принцип никой не е задал въпроси. Може би чакахте на сесия, за да гръмне някакъв скандал. Само ще ви кажа, че скандал няма, тъй като аз изпълнявам решението на Общинския съвет от 2022 г.

Някои казват, че досега не сме кандидатствали за индустриална зона. Да, не сме кандидатствали за индустриална зона, защото имаше общини, които бяха много подготвени преди това, може би от години назад с проекти. Те не са кой знае колко много, но има втори етап на кандидатстване, за който ние се подготвяме за тази индустриална зона. Може би в края на годината-началото на следващата ще бъде обявена следващата сесия.

Що се касае за фирмите - „Тьера дел сол“, те си провеждат тяхната си разработка на техния си парцел. Решението на Общинския съвет е категорично. Това, че няма в момента движение по тяхното предложение, което беше гласувано от Общинския съвет, нито аз, нито вие можете да ми обясните защо не искат, но логично и близко до мозъка е, че в момента има отлив от тези фотоелектрически централи, тъй като много се занижи цената на тока и няма много кандидати. Хванахте се за думата още в началото на преамбюла на предложението - че започваме изграждане поради засиления инвестиционен интерес, включително за изграждане на ФЕЦ, тъй като това е първото предложение, което е влязло през 2022 г. Второто е – възможност за изграждане на индустриален парк. Това е, за което ние искаме да кандидатстваме.

Разберете, че всяко едно следващо, обсъждане ли ще бъде, или решение, което предстои Вие да вземате, там влиза конкретно всеки един инвеститор и вие ще можете да знаете кой е. Аз в момента не зная какви инвеститори ще има. Това, което мога да кажа на Вас, двете госпожи, особено Вие бяхте много активна, знам, че сте ходили в Леденик да агитирате хората да са против това нещо: аз не смятам, че трябва да бъдем против за развитието на нашата община. Факт е, че имаше фирми, които бяха с инвестиционни намерения, някои от тях още не са си оттеглили инвестиционните намерения. Идвали са на място и германци, и австрийци за производство на автомобилни части, абсолютно чисто производство, както говори някой преди това. Тях ги вълнуваше първо автомагистрала „Хемус“, второ ги интересуваше летище на колко км има, трето – жп гара на колко километра има от този индустриален парк, който искаме да създадем, и следващото нещо беше политическата обстановка в България. 2-3 фирми от тези в момента изчакват да видят първо магистралата и тогава ще вземат решение. Да, има няколко фирми, които бяха избрали, примерно, халетата в „Червена звезда“ и други стари заводи, но заминаха в други градове, тъй като магистрала „Хемус“ се очерта, че няма да бъде построена скоро.

За плодородните ниви – 6 %. Вие много добре сте се запознали, видели сте

таблицата, 6 % са нивите, които влизат. Ливадите, доколкото зная, не са плодородни земи. 6 % от 100 % са плодородните земи. Няма да влизам в другите детайли за горите, горските територии и храстите, които бяха отразени.

Интересно ми е обаче защо чакате дебатът да бъде на сесия? Да ви видят журналистите, да ви снимат /които ги няма в момента днес; само г-н Найденов от вестник „Борба“, г-н Михалев и г-жа Малина Петрова, която е от БТА и ме чака за пресконференция, само са представители/. В момента с това вие искате да изкараме фотоволтаичните паркове, които са и частна инициатива, за които има и решение на Общинския съвет. Е, няма как аз да го направя и не може да стане това нещо.

В момента имате едни картинки, които ако си направихте труда да ги разгледате... Вие ги имате във Вашите материали, цялата тази папка трябва да е сканирана и да я има във вашите материали. Не ми говорете, че ги няма материалите и се крият и се правело на тъмно. Всичко това нещо го има, вижда се цялата индустриална зона. Съжалявам, ако знаех, че ще има такъв дебат, щях да го кача да го гледате и да Ви го обяснявам на картата. И г-жа Миткова щеше да Ви обясни много подробно, и главният архитект също, къде има частни инвестиционни предложения за фотоволтаични централи, къде са на общинска земя, за които е минало решение на Общинския съвет през 2022 г. и кое друго остава за индустриалния парк, което ние тепърва го подготвяме да кандидатстваме.

И пак повтарям: щом сте съгласни да има индустриална зона там, защото както и преждеговорившите казаха, Шемшево вече приключва с индустриалната зона, Дълга лъка тук-там все още има свободни парцели, всичко това, което е от В. Търново - разклона за Леденик до разклона за Момин сбор, където ще е пътният възел Русе – В. Търново и оттам прикачването на магистрала „Хемус“, всичко това е частен парцел и с изключение на тези ще бъдат предприятия, логистични центрове и т.н. Ние рискуваме в момента, ако не започнем тази процедура и след това държавата да ни отчужди имота за виадукта, който предстои да се строи на Момин сбор. Другото, което е, в този имот, който сме предложили с тези пълноснимачни номера, влизат и частни парцели. С промяната на предназначението, с всички тези процедури, които предстоят, а те не са малко, предстои да се вдигне и цената на самите земеделски земи. Виждате днес за едно инвестиционно предложение, на което цената е доста добра като оценка – мисля, че беше 50 лв. на кв.м, всички как единодушно решаваме парите къде да отидат и за какво да отидат в селото.

Дали ще е фотоволтаичен парк, в момента нищо не е решено, единствено има предварително съгласие и мен сте ме упълномощили през 2022 г. за тази фирма – „ВЕИ-ИГ“, за която аз оттогава нищо не съм чувал да се е движило, но това си е техен проблем. В крайна сметка ние трябва да започнем процедурите, а обсъждането, последващите решения на Общинския съвет, всяко едно инвестиционно намерение ще бъде представено, вие ще го гласувате. Аз не виждам защо трябва в момента да поставяте въпроса за отмяна на решение, "ще гласуваме за това, ама за другото няма да гласуваме". Да, това става индустриална зона, тепърва започва да се процедира тази цялата зона и след това ще имате възможност да се изказвате.

И предлагам: след като мине гласуването, когато искате, с експертите от Общината да Ви обяснят за всеки един парцел. Пак казвам: няма нищо тъмно, той ви е даден, просто не сте го разгледали обстойно, а сте вадили материалите, които са от 2022 г., и е тръгнало с двете инвестиционни предложения, които са минали през нас. Така че недейте си мисли,

че нещо на тъмно се прави. Не заблуждавайте и гражданите, че се прави нещо на тъмно, въпрос е, че ние се гласим за втори етап за индустриалните зони, когато бъде отворен и това зависи от решенията, които ще се вземат от Общинския съвет и от предложенията, които аз ще ви давам. И молбата ми - предварително: и на комисиите хората от администрацията бяха подготвени, с всички чертежи, с актовете за собственост, за да Ви отговорят на всеки въпрос. Иначе най-лесно ми е на мен, като на кмет, както и през 1996 г. не е минала „Видима идеал“, пак там да стои още 20 години и нищо да не се прави. Виждате, че цялата зона от В. Търново към Момин сбор, включително и от разклона Павликени, ще има индустриални предприятия, ще има и логистични центрове.

Така че, нека да не изпускате този момент, защото изработването на всяко едно нещо има определен срок, и по ЗУТ и по всички други. Имаме съгласие от РИОСВ, от Басейнова дирекция. Чакали сме 2023 г. Това са процедури, които сме предприели, и сега, когато вече ние сме готови с всички съгласия и документи, които трябваше да набавим, Ви ги представяме, за да гласувате вашето решение.

Недейте се съмнява, никога не бих направил нещо, което е против някакво Ваше предложение. Да, обсъждайте си дали да има фотоволтаични паркове, но това в момента не касае конкретния фотоволтаичен парк дали на „Тьера дел сол“ или на „ВЕИ-ИГ“, които ги цитирахте, не знам други кои са, или разширението на ЕСО, на централата. Това касае цялата индустриална зона и всяко едно предложение ще мине конкретно към Вас. В момента не виждам никакъв проблем да гласувате това предложение, което сме направили, и то е мотивирано след съгласие на институциите.

Молбата ми е: задавайте си въпросите на комисия, когато всички експерти, директори, началници на отдели, архитекти са там, за да могат компетентно да ви отговорят, както днес арх. Йосифов също. Благодаря Ви, че направихте тази ретроспекция, по която и г-жа Цонева беше подготвена да отговори! Исках да изслушам всеки един от Вас, за да видя вашето мнение и накрая да преценя какво да ви кажа.

Няма тъмни неща, няма фотоволтаични централи, които в момента да са процедурирани. Те ще минат първо през вас и тогава, ако искате, ги гласувайте или не ги гласувайте. Това е индустриална зона, която в момента съм предложил вие да я гласувате.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване.

На първо място подлагам на гласуване предложението на г-жа Александра Тодорова:

„Отмяна на т. 2 от Решение № 1158 от 24.11.2022 г., а именно:

Великотърновският общински съвет дава предварително съгласие за изработване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване, предвиждащ изграждането на фотоволтаична електрическа централа /ФЕЦ/ върху ПИ с идентификатори №№ 43253.24.7, 43253.24.20, 43253.26.18 и 43253.102.1 по КККР на землище село Леденик“.

Подробният устройствен план да бъде одобрен след влизане в сила на частичното изменение на ОУП за територията“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: Въздържал се
3. Валентин Точков: Против

4. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
5. Венцислав Спирдонов: Против
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: Против
8. Даниела Андреева: Против
9. Деян Куздов: Против
10. Деян Хаджийски: Против
11. Дончо Бораджиев: Въздържал се
12. Драгомир Йосифов: Против
13. Жельо Желев: Против
14. Иван Александров: Въздържал се
15. Калина Широкова: Против
16. Мавроди Калейнски: Въздържал се
17. Методи Петров: Против
18. Мирослав Трифонов: Против
19. Момчил Иванов: Въздържал се
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: Против
22. Соня Будева: Въздържал се
23. Стилян Найденов: Въздържал се
24. Сунай Мунков: Против
25. Тихомир Нанев: Въздържал се
26. Тодор Тодоров: Против
27. Христо Стоев: Против
28. Юлия Тонкова: Против

С 3 „за“, 16 „против“, 9 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване основното предложение по точка 51.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: Въздържал се
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: Въздържал се
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Дончо Бораджиев: Въздържал се
12. Драгомир Йосифов: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Калина Широкова: За
16. Методи Петров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: Въздържал се

19. Момчил Иванов: За
20. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
21. Росен Иванов: За
22. Соня Будаева: Въздържал се
23. Стилян Найденов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 20 „за“, „против“ няма, 7 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 327

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 от ЗУТ, чл. 134, ал. 1, т. 1 и т. 2, чл. 108, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет:

1. Одобрява техническо задание изготвено по реда на чл. 125 от ЗУТ за изработване на проект за изменение на общия устройствен план на община Велико Търново (ОУПО) и план-схемите на елементите на техническата инфраструктура за част от землището на с. Леденик, община Велико Търново, в обхвата на ПИ с идентификатори 43253.102.1, 43253.102.191, 43253.101.502, 43253.21.17, 43253.21.369, 43253.21.4, 43253.21.5, 43253.21.33, 43253.21.13, 43253.24.1, 43253.24.2, 43253.24.3, 43253.24.4, 43253.24.5, 43253.24.6, 43253.24.7, 43253.24.9, 43253.24.10, 43253.24.11, 43253.24.12, 43253.24.13, 43253.24.14, 43253.24.15, 43253.24.16, 43253.24.17, 43253.24.18, 43253.24.20, 43253.24.21, 43253.24.22, 43253.24.23, 43253.24.24, 43253.24.25, 43253.24.26, 43253.24.27, 43253.24.28, 43253.24.192, 43253.25.5, 43253.25.28, 43253.26.28, 43253.26.2, 43253.26.3, 43253.26.4, 43253.26.5, 43253.26.6, 43253.26.7, 43253.26.18, 43253.26.19, 43253.26.21, 43253.26.22 и 43253.26.23 по КККР на с. Леденик, община Велико Търново, с цел обособяването на територия от разновидност „предимно производствена зона“ (Пп) по смисъла на Наредба № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (Наредба № 7 от 22.12.2003 г.) във връзка с чл. 24 от „Правила и нормативи за прилагане на ОУПО“, в която не се допускат производства с вредни отделения.

2. Дава съгласие за изработване на проект за изменение на общия устройствен план на община Велико Търново (ОУПО) и план-схемите на елементите на техническата инфраструктура за част от землището на с. Леденик, община Велико Търново, в обхвата на ПИ с идентификатори 43253.102.1, 43253.102.191, 43253.101.502, 43253.21.17, 43253.21.369, 43253.21.4, 43253.21.5, 43253.21.33, 43253.21.13, 43253.24.1, 43253.24.2, 43253.24.3, 43253.24.4, 43253.24.5, 43253.24.6, 43253.24.7, 43253.24.9, 43253.24.10, 43253.24.11, 43253.24.12, 43253.24.13, 43253.24.14, 43253.24.15, 43253.24.16, 43253.24.17, 43253.24.18, 43253.24.20, 43253.24.21, 43253.24.22, 43253.24.23, 43253.24.24, 43253.24.25, 43253.24.26, 43253.24.27, 43253.24.28, 43253.24.192, 43253.25.5, 43253.25.28, 43253.26.28, 43253.26.2, 43253.26.3, 43253.26.4, 43253.26.5, 43253.26.6, 43253.26.7, 43253.26.18, 43253.26.19, 43253.26.21, 43253.26.22 и 43253.26.23 по КККР на с. Леденик, община Велико Търново, с цел обособяването на територия от разновидност „предимно производствена зона“ (Пп) по смисъла на Наредба № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (Наредба № 7 от 22.12.2003 г.) във връзка с чл. 24 от „Правила и нормативи за прилагане на ОУПО“, в която не се допускат производства с вредни

отделяния. С проекта за общ устройствен план и с правилата и нормативите за прилагането му следва да се прецизират допустимите производствени дейности, както и да се предвиди необходимата изолационна зеленина към разположените в близост жилищни територии.

ПО ПЕТДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл.125 от ЗУТ и изготвяне на Проект за изменение на Подробен устройствен план – План за регулация и План за застрояване, гр. Велико Търново, Вх. № 724/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл.125 от ЗУТ и изготвяне на Проект за изменение на Подробен устройствен план – План за регулация и План за застрояване, гр. Велико Търново, Вх. № 724 от 09.07.2024 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Соня Будаева: За
23. Стилян Найденов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 328

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.7 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.110, ал.1, т.1, чл.134, ал.2 във връзка с ал.1 т.1 и чл.134 ал.2 т.1 и т.2 от ЗУТ и чл.12, ал.2 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет:

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ за изработване на Проект за изменение на Подробен устройствен план – План за регулация и План за застрояване за улици с о.т. 8397-8397а-8636-8637-8638; 8397а-8396-8395-8401-83951-84021-8402-8403; 83951-83952-8394-8393-8391-8393-8391-8390-8387; 8392-8389-8388; 8404-8405-8406-8407-8408-8409-8410-8411-8412 и УПИ I - за жилищно строителство и гаражи, УПИ III-5008 "за жил.строит. и обществено обслужване; УПИ VIII - за гаражи, УПИ IV-5008 "за жил.строителство", УПИ VII- за жилищно строителство, УПИ VI - за жилищно строителство стр. кв.620, УПИ XI- за жилищно строителство стр. кв.336 по подробния устройствен план на гр.Велико Търново, кв. "Бузлуджа", план-схеми за вертикална планировка, улично осветление, благоустрояване и озеленяване.

2. Дава съгласие за изработването на Проект за изменение на действащ ПУП – План за регулация и План за застрояване за улици с о.т. 8397-8397а-8636-8637-8638; 8397а-8396-8395-8401-83951-84021-8402-8403; 83951-83952-8394-8393-8391-8393-8391-8390-8387; 8392-8389-8388; 8404-8405-8406-8407-8408-8409-8410-8411-8412 и УПИ I - за жилищно строителство и гаражи, УПИ III-5008 "за жил.строит. и обществено обслужване; УПИ VIII - за гаражи, УПИ IV-5008 "за жил.строителство", УПИ VII- за жилищно строителство, УПИ VI - за жилищно строителство стр. кв.620, УПИ XI- за жилищно строителство стр. кв.336 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново, кв. "Бузлуджа", план-схеми за вертикална планировка, улично осветление, благоустрояване и озеленяване.

ПО ПЕТДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП – ПП/ за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура, с. Вонеща вода, Вх. № 754/10.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП – ПП/ за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура, с. Вонеща вода, Вх. № 754 от 10.07.2024 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Янко Първанов – кмет с. Вонеща вода.

Г-н ЯНКО ПЪРВАНОВ: Потвърждавам даденото от мен становище за изготвяне на ПУП.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За

4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Момчил Иванов: За
21. Росен Иванов: За
22. Соня Будева: За
23. Стилян Найденов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 329

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местна администрация (ЗМСМА); чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ); във връзка със заявление с вх. № 5300-5246-1/13.09.2023 г., допълнено с вх. № 5300-5246-3#2/14.02.2024 г. и вх. № 5300-5246-3#10/11.06.2024 г., за одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП), от „ДИМАРА“ ЕООД, ЕИК 107540217, със седалище и адрес на управление с. Вонеща вода, община Велико Търново, ул. „Трета“ № 4, представлявано от Тодор Великов – управител, в качеството на възложител; писмо с изх. № 2669(6)/05.09.2023 г. на директора на РИОСВ – Велико Търново с приложено становище с изх. № ПУ-01-642-(2)/04.09.2023 г. на директора на Басейнова дирекция „Дунавски район“ (БДДР); решение № ИАГ-12301-14.05.2024 г. на Изпълнителна агенция по горите за предварително съгласуване за учредяване на сервитут върху поземлени имоти в горски територии – частна държавна собственост; писмо с изх. К-EDN-1230#1/21.03.2024 г. на „Електро-разпределение Север“ АД; писмо с изх. № 1-4172/22.03.2024 г. на „ВиК Йовковци“ ООД; становище с вх. № 1033-00-7/14.03.2024 г. на кмета на с. Вонеща вода; чл. 124б, ал. 1 във връзка с чл. 125, ал. 1 и 2 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, изготвено от заявителя, за изработване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за линейен обект на техническата инфраструктура в обхвата на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 12098.305.22 и 12098.306.7 по КККР на с. Вонеща вода, община Велико Търново като част от трасето на нов водопровод с цел водоснабдяване с минерална вода на почивна станция в собствения на възложителя УПИ V, кв. 55 по ПУП на с. Вонеща

вода с водовземане на минерална вода от каптиран естествен извор (КЕИ) „Вонеща вода“.

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП – ПП по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за линеен обект на техническата инфраструктура в обхвата на ПИ с идентификатори 12098.305.22 и 12098.306.7 по КККР на с. Вонеща вода, община Велико Търново като част от трасето на нов водопровод с цел водоснабдяване с минерална вода на почивна станция в собствения на възложителя УПИ V, кв. 55 по ПУП на с. Вонеща вода с водовземане на минерална вода от КЕИ „Вонеща вода“.

3. При внасяне на проекта за ПУП – ПП за одобряване в Община Велико Търново, на основание чл. 128, ал. 6, т. 1 от ЗУТ във връзка с писмо с изх. № 2669(6)/05.09.2023 г. на директора на РИОСВ – Велико Търново, да се представи акт на компетентния орган при условията, по реда и в сроковете, определени в специален закон.

4. За ПИ с идентификатори 12098.305.22 и 12098.306.7 по КККР на с. Вонеща вода да се учреди сервитут върху поземлени имоти в горски територии по реда на Закона за горите след одобряване на проекта за ПУП.

ПО ПЕТДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов - кмет на Община Велико Търново, за периода 01.04.2024 - 30.06.2024 година, Вх. 748/09.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов - кмет на Община Велико Търново, за периода 01.04.2024 - 30.06.2024 година, Вх. 748 от 09.07.2024 година.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Дончо Бораджиев: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Калина Широкова: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Момчил Иванов: За
20. Петко Тюфекчиев: За

21. Росен Иванов: За
22. Соня Будава: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 330

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната. Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от инж. Даниел Панов - Кмет на Община Велико Търново, за отчетния период 01.04.2024 -30.06.2024 година, в размер на 140.00 лева.

2, На основание чл. 15, ал.1 и чл.20 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, утвърдени с ПМС №115/03.06.2004 година, Заповед №2/24.04.2024 г. на Председателя на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировка в чужбина, от инж. Даниел Панов - Кмет на Община Велико Търново за отчетния период 01.04.2024 - 30.06.2024 година, в размер на 589.94 лева.

ПО ПЕТДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, за периода 01.04.2024 г.– 30.06.2024 година, Вх. № 749/10.07.2024 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, за периода 01.04.2024 г.– 30.06.2024 година, Вх. № 749 от 10.07.2024 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислава Йорданова: За
5. Георги Марков: За
6. Даниела Андреева: За
7. Деян Куздов: За
8. Дончо Бораджиев: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Жельо Желев: За
11. Иван Александров: За
12. Ирена Стасинопулу: За
13. Йордан Свраков: За
14. Калина Широкова: За

15. Мавроди Калейнски: За
16. Методи Петров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: За
19. Момчил Иванов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: За
22. Соня Будаева: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 331

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната. Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов - Председател на Великотърновски общински съвет за отчетния период 01.04.2024 - 30.06.2024 година, в размер на 160.00 лева.

2. На основание чл.15, ал.1 и чл.20 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, утвърдени с ПМС №115/03.06.2004 година, Заповед №РД22-674/02.04.2024 г. на Кмета на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировка в чужбина, от Венцислав Спирдонов - Председател на Великотърновски общински съвет за отчетния период 01.04.2024 - 30.06.2024 година, в размер на 198.32 лева.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 15:00 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ИРЕНА СТАСИНОПУЛУ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/М. Филипова/