

Нормативно-правна уредба и обществен ред / ПК по НПУОР/

ПРОТОКОЛ № 9

Днес, 15.07.2024, от 16:30 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Нормативно-правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/".

Председател: Лили Матева - Присъствал

Присъствал

- Венцислава Йорданова
- Драгомир Йосифов
- Ирена Стасинопулу
- Росен Иванов

Отсъствал

- Христо Бонджолов
- Христо Стоев

Присъствали още

Снежана Данева - заместник-кмет "ФСД"

Мариела Цонева - заместник-кмет "СТИПК"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община В. Търново

Диана Гавраилова, Ренета Митева - гл. експерти, дирекция "БФ"

Павел Христов - началник отдел "ДТИОС"

Валентина Недева - гл. юрисконсулт, Звено "ВТОБС"

Венцислав Узунов - гражданин

Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия
Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред.

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема следния дневен ред:

1. Вх. №633/05.06.2024 година – Предложение от Управителния съвет на общински фонд „Заедно“, относно изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински Фонд „Заедно“ на Община Велико Търново.
2. Вх. №708/03.07.2024 година – Предложение на председателя на Общински съвет Велико Търново, относно приемане Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.
3. Вх. №712/05.07.2024 година – Предложение на Кмета на Община Велико Търново, относно Приемане Отчета за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 година; приемане Отчета на Инвестиционната програма за 2023 година.
4. Вх. № 743/09.07.2024 година - Предложение на Кмета на Община Велико Търново, относно

приемане Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за 1-то полугодие на 2024 г. и отчет на всички не снети от отчет решения на Великотърновски общински съвет;

5. Вх.№760/10.07.2024 година - Предложение на Кмета на Община Велико Търново, относно приемане на Междинна оценка на План за интегрирано развитие на община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027

6. Вх.№711/05.07.2024 година – Становище на Кмета на Община Велико Търново, във връзка с постъпило в Община Велико Търново писмо с вх. № 09- 00-327/19.04.2024 г. от председателя на Общински съвет Велико Търново, относно заявление, Вх. № 509/15.04.2024 г.

2 - 633 / 05.06.2024: Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд "Заедно" на Община Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението

3 - 708 / 03.07.2024: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението

4 - 712 / 05.07.2024: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 г.; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията - Лили Матева, дава думата на г-жа Данева и г-жа Данчева за кратко представяне на отчета.

Сн. Данева - на 11.07.2024 г. се проведе публично обсъждане на отчета на бюджет под ръководството на заместник-председателя на общинския съвет - Росен Иванов. Както всички знаят, съгласно закона за публичните финанси, публичното обсъждане на отчета на бюджета се организира от председателя на общинския съвет. Преминало е при слаб интерес за пореден път, но присъстваха няколко граждани. Представя кратко резюме.

Председателят на комисията дава думата за изказвания.

Р. Иванов - отчетът е пълноценен като информация, има подробна информация за отделните звена в Общината. С оглед на характера на дейността на комисията, няма да коментира конкретни финансови показатели. По отношение на ползваните електронни услуги - Община В. Търново ползва два канала за електронни услуги. Счита, че има голям ресурс, който потребителите на услуги от Общината трябва да ползват. На фона на електронната достъпност, осигурена от Общината, ползването на електронни услуги е прекалено малко. Гражданите трябва да се запознаят по-добре с възможността, това, което Общината предоставя да ползват като електронен канал. Това би олекотило сроковете и работата за обработката на техните заявления, жалби и сигнали, съответно ще олекоти и администрацията. Отчетът подчертава за пореден път колко са зависими общините от националния бюджет. На практика Общината отговаря за около 30 % от целия бюджет. За каква финансова децентрализация се говори, за какво местно самоуправление, когато по същество Общината е "счетоводството" на държавата за голяма част от функциите. Този, който взема решенията на национално ниво, трябва да се замисли добре, защото няма как да има добре управлявани общини, когато са оставени без ресурс.

В. Узунов - ще направи коментар по повод проведеното публично обсъждане на отчета.

Нямаше други съветници, с изключение на г-н Росен Иванов. Добре е занаят да има повече съветници, още повече, че гражданите ще дойдат да се срещнат със своите избраници.

Л. Матева прочита проекта за решение и го подлага на гласуване.

След гласуване със ЗА - 3; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1 , Комисията приема предложението

5 - 743 / 09.07.2024: Отчет за изпълнение на Решенията на Великотърновски Общински съвет за I-то полугодие на 2024 година и отчет на всички неснети от отчет Решения на Великотърновски Общински Съвет.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1, Комисията приема предложението

6 - 760 / 10.07.2024: Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата на г-жа Мариела Цонева за кратко представяне.

М. Цонева - представя кратко резюме на вниманието на комисията.

Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 2; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2 , Комисията не приема предложението

7 - 711 / 05.07.2024: Становище от кмета на Община Велико Търново във връзка със заявление, Вх. № 509/15.04.2024 г.

Становище на комисията: Л. Матева - на практика това писмо им е изпратено за сведение, това е един казус от 2008 г. във връзка с гората на Картала. Няма предложен проект за решение. Възприема се като информация, изпратена за сведение, за запознаване. Дава думата за изказвания и въпроси.

арх. Др. Йосифов - прави си отвод по тази точка, проектант е на въпросния обект от 2018 г. Казусът всъщност е от 2018 г., не от 2008 г.

След гласуване със ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема за сведение така представената информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: .

Спорта, децата и младежта /ЛК по СДМ/

ПРОТОКОЛ № 9

Днес, 16.07.2024, от 15:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Спорта, децата и младежта /ЛК по СДМ/".

Председател: Деян Куздов - Присъствал

Присъствал

- Борис Китанов
- Дончо Бораджиев
- Иван Александров
- Михаил Михалев
- Стефан Войчев

Отсъствал

- Сунай Мунков
- Христо Бонджолов

Присъствали още

Снежана Данева - заместник-кмет "ФСД"

Мариела Цонева - заместник-кмет "СТИПК"

Даниела Данчева - гл. счетоводител, Община Велико Търново

Розалия Стефанова - секретар на Община Велико Търново

Георги Давидов - гл. експерт, дирекция "СМДТМСДП"

Венцислав Узунов - гражданин

Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия
Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред.

След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема следния дневен ред:

1.Вх. № 712 – Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 г.; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 г.

2.Вх. № 743 - Отчет за изпълнение на Решенията на Великотърновски Общински съвет за I-то полугодие на 2024 година и отчет на всички неснети от отчет Решения на Великотърновски Общински Съвет.

3.Вх. № 708 – Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.

4.Вх. № 760 - Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027 г.

5.Вх. № 633 - Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд "Заедно" на Община Велико Търново.

6.Вх. № 720 - Програма за развитие на физическото възпитание и спорта в Община Велико

Търново 2024-2027 година.

7.Вх. № 761 - Становище относно Предложение за подпомагане на двама великотърновци, участващи на олимпийските игри в Париж 2024 г.

8.Вх. № 727 - Отмяна на Решения № 688/26.08.2021 г., № 1417/29.06.2023 г. и № 1454/27.07.2023 г. на Великотърновски общински съвет.

2 - 712 / 05.07.2024: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 г.; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - 3; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3 , Комисията не приема предложението.

3 - 743 / 09.07.2024: Отчет за изпълнение на Решенията на Великотърновски Общински съвет за I-то полугодие на 2024 година и отчет на всички неснети от отчет Решения на Великотърновски Общински Съвет.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

4 - 708 / 03.07.2024: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2 , Комисията приема предложението.

5 - 760 / 10.07.2024: Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1, Комисията приема предложението.

6 - 633 / 05.06.2024: Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд "Заедно" на Община Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

7 - 720 / 09.07.2024: Програма за развитие на физическото възпитание и спорта в Община Велико Търново 2024-2027 година

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

8 - 761 / 10.07.2024: Становище относно Предложение с вх . № 755/10.07.2024 г. за подпомагане на двама великотърновци, участващи на олимпийските игри в Париж 2024 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

9 - 727 / 09.07.2024: Отмяна на Решения № 688/26.08.2021 г., № 1417/29.06.2023 г. и № 1454/27.07.2023 г. на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

Б. Китанов - изказване относно зачестилите търгове, за които после отменят решения за провеждането им, поради това, че няма желаещи. Счита, че когато има заявление или интерес, подадено от физическо или юридическо лице, тогава трябва да се стартира процедура за отдаване. При разговори с администрацията е било споменато, че е инициран търг без да има желаещи за наемане на определени помещения. Счита, че когато има интерес, тогава трябва да се стартира. А не да се правят излишни разходи и излишна работа.

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Здравеопазване и социални дейности /ЛК по ЗСД/

ПРОТОКОЛ № 10

Днес, 16.07.2024, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Здравеопазване и социални дейности /ЛК по ЗСД/".

Председател: Даниела Андреева - Присъствал

Присъствал

- Валентин Точков
- Венцислава Йорданова
- Димитър Манолов
- Иван Александров
- Йордан Свраков
- Мавроди Калейнски
- Соня Будава
- Юлия Тонкова

Присъствали още

Снежана Данева - заместник-кмет "ФСД"

Мариела Цонева - заместник-кмет "СТИПК"

Даниела Данчева - гл. счетоводител, Община Велико Търново

Ренета Митева, Диана Гавраилова - гл. експерти, дирекция "БФ"

Розалия Стефанова - секретар на Община Велико Търново

Росица Димитрова - директор дирекция "СПЗТ"

Вежен Пенев - директор дирекция "МДТ"

Антон Койнаков

Венцислав Узунов - гражданин

Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия
Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема следния дневен ред:

1.Вх. № 712/05.07.24 г. – Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 г.; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 г.

2.Вх. № 743/09.07.24 г. – Отчет за изпълнение на Решенията на Великотърновски Общински съвет за I-то полугодие на 2024 година и отчет на всички неснети от отчет Решения на Великотърновски общински съвет.

3.Вх. № 708/03.07.24 г. – Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.

4.Вх. № 760/10.07.24 г. – Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027 г.

5.Вх. № 633/05.06.2024 г. – Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд "Заедно" на Община Велико Търново.

6.Вх. № 773/11.07.2024 г. – Покана от Съвета на директорите на "МОБАЛ "Д-р Ст. Черкезов" АД, гр. Велико Търново за свикване на редовно Общо събрание на акционерите на дружеството на 12.08.2024 г.

2 - 712 / 05.07.2024: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 г.; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията - Даниела Андреева, дава думата на г-жа Данева за кратко изложение.

Сн. Данева - съобщава на комисията, че на 11.07.2024 г. е проведено общественото обсъждане на отчета на Бюджет 2023 г., към което не е имало голям интерес, предвид присъстващите.

Представя кратко резюме на отчета.

Д-р Андреева дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3 , Комисията приема предложението.

3 - 743 / 09.07.2024: Отчет за изпълнение на Решенията на Великотърновски Общински съвет за I-то полугодие на 2024 година и отчет на всички неснети от отчет Решения на Великотърновски Общински Съвет.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

д-р М. Калейнски - може ли да препоръча нещо: като стар опитен съветник в предходни мандати всяка комисия имаше снети и неснети решения, може ли за в бъдеще, когато се гласува това, да бъде разграничено по комисии това, което е неснето от отчет, да бъде оцветено.

Р. Стефанова - в отчета е оцветено кое решение за кое направление се отнася, например за общинска собственост, за бюджет и т.н. В самото предложение са разделени точките на решенията, които се снемат от отчет, 2 точка, а в точка 3 са записани решенията, които остават да се водят на отчет.

д-р М. Калейнски - благодари за отговора.

С. Будева - отправя два въпроса. Първия въпрос е във връзка с решение, Вх. № 1086 относно избиране на работна група по въпросите за местен референдум относно Кроношпан.

Изпълнено е по т. 1 - сформирание на работната група. По т. 2 - на 29.09.2022 г. срокът за работа е удължен. Какво се случва, че до този момент не е изпълнено. Втория въпрос е относно дългосрочната визия за развитие на образованието в Община Велико Търново, входящ номер от 2013 г. Решение № 757 е, че все още се работи по нея.

Р. Стефанова - по същество не може да отговори в момента, ще предаде въпроса по отношение на образованието към г-жа Пенка Игнатова, за да може тя да си даде становището; по отношение на другото решение ще помоли г-жа Зорница Кънчева, която беше част от работната група и в течение на процеса, също да подготви отговор за следваща комисия.

С. Будева - да, защото не става ясно - септември 2022 г. срокът е удължен, а откога е срокът въобще не е видно. Доста време е минало, защо не се е случило нищо по въпроса за този референдум за един сериозен въпрос.

Р. Стефанова - има спомен по това решение, че и общински съветници са били част от нея. Може би има нужда от актуализация на решението, поне по отношение на състава на работната група.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

4 - 708 / 03.07.2024: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите

комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

5 - 760 / 10.07.2024: Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

д-р И. Александров - смята, че това е един от съществените въпроси от настоящото заседание, както и предстоящата сесия на общинския съвет. Подкрепя този подход на отчет, който дава възможност по различните сегменти да се придобие необходимата информация. Отделните дейности са добре структурирани, отчетливо илюстрирани. Изказване в подкрепа на предложението. Препоръчва да бъде изградена по-отчетлива схема за информираност в бъдещ период, т.е. какво предстои да се реализира. Да се проведат конкретни консултации, които да дадат възможност на бенефициентите да заемат своето място, да подготвят качествени проекти, съобразно условията на МРРБ и други донорски организации. От практическа гледна точка това би улеснило работата на организациите, които желаят да участват в различните проекти в следващ програмен период.

М. Цонева - приема препоръката. Предстои много работа и в настоящия програмен период. Почти нищо не е започнало да се работи активно по програмите, финансирани по смисъла на закона за европейско финансиране при споделено управление. Ще използват активно всички комуникационни канали, включително и Областен информационен център, за да се стига едновременно до всички потенциални кандидати и бенефициенти, които биха били допустими по програмите. Ще използват всяка възможност да запознават организации и институции, които биха могли да имат добавена стойност към качеството си или към инфраструктурата, която използват, с финансова подкрепа по различни механизми и програми. В частта на "Изводи от изпълнението" ще обърне внимание на две числа - едното е по отношение на техническото изпълнение, имат над 399 проекта или дейности, които са в 60% приключили, в другите 40% са в процес на изпълнение през тази година. Периодът на междинната оценка е 2021-2023 г. В динамичните условия, в които работи администрацията, някои неща не приключват с календарната година. Във финансово отношение, изпълнението е около 57 %. Направили са следната съпоставка - на всеки 1 лв. от общинския бюджет има около 11% привлечени лева. За този период средно претеглено на територията на община В. Търново тази пропорция е 1 към 30, т.е. 15 лв. допълнително частният бизнес е допринесъл за инвестиция. В други общини тези показатели са много по-ниски, което дава самочувствието на Община Велико Търново да работи със същото темпо и в окончателната оценка на ПИРО да покажат 100 % изпълнение. В нейно лице и в лицето на администрацията, която работи по отношение на инвестиции в инфраструктура, общинските съветници ще имат един партньор, който да се вслушва в съвети, когато те са обективни и аргументирани за общото и добро съществуване и предоставяне на услуги на гражданите на общината.

Д. Манолов - благодари за адекватния отговор, честити новия пост на г-жа Цонева. Исква да запознае г-жа Цонева с една среща, която са направили с Борис Китанов в кв. Зона Б с жителите там, и с проблемите на този млад квартал. Казва го с идеята в следващия програмен период, в следващия бюджет да могат да предвидят някои неща. Общинските съветници са връзка между администрацията и гражданите. Жителите споделиха, че нямат поставени автобусни спирки, поради изключително тесни тротоари. Автобусите пътуват от 7ч. сутрин до 21.30 ч. и са през 30 минути. Има само една линия, която пътува до Мавриков. Поради късното започване на автобусния превоз сутрин, много хора, които започват работа по рано от 7ч., се принуждават да ползват таксиметрови услуги. През почивните дни последните автобуси приключват в твърде ранен час. Липсват достатъчно детски площадки и игрища със свободен достъп. Има едно детско игрище, боядисано скоро и основата е изградена от асфалт. Жителите помолиха да се постави поне някаква настилка. Разбира проблематиката, че там няма общински площи. Единствената общинска площ е около това

спортно игрище. Там спокойно може да се изгради някаква площадка с някакъв парк. Теренът изглежда подходящ. Хората биха били щастливи, ако в следващата година се помисли за някакъв проект по някаква програма. Липсват пейки за отдых в междублоковите пространства. Зелените площи не се поддържат достатъчно често. Тук е моментът да благодари на г-жа Зорница Кънчева за своевременната ѝ реакция при подаден сигнал във връзка с два от проблемите, и бързото решаване на проблема. Имаше нахапани граждани от бездомни кучета, на следващия ден бяха изпратени компетентните органи да ги заловят, да кастрират кучетата, които не са, по-агресивните кучета да бъдат приютени в общинския приют. Това е единствения квартал, в който няма парк. Върху парцел, който е до тази площадка, според него може да се изгради нещо и то не с много средства. Направило му е впечатление, че има много изхвърлени мебели и други отпадъци до контейнерите за битови отпадъци. Жителите са отговорили, че няма информационни табели как трябва да се изхвърлят различните отпадъци. Всички отводнителни шахти са в ужасяващо състояние, имат снимков материал. Жителите споделиха още, че ДГ "Шарен замък" е напълно недостатъчна и голяма част от децата не могат да се запишат там. Това е единственият квартал, където няма училище.

д-р Д. Андреева - в съседния квартал "Бузлуджа" има училище.

Д. Манолов - не е достатъчно да покрие. Споделиха още, че тесните тротоари започват и свършват в нищото. Има улици, на които въобще няма изградени тротоари. Молбата му е да се обърне внимание на тези хора и при възможност Общината да участва за проекти, за да създадат една добра среда за живот на съгражданите им.

М. Цонева - благодари за изнесените проблеми и поставените въпроси. За голяма част от тях администрацията е запозната. Вече има реагиране по отношение на техническата инфраструктура и състоянието и проверката по отношение на градския транспорт. Имат своите становища, в близко време ще ги изложат като докладна до кмета на Общината, за да се предприемат необходимите мерки, за своевременното решаване на проблемите. Що се отнася до дългосрочно решаване - да бъдат предвидени и планирани в бъдеще. По отношение на квартала - целият квартал е "Бузлуджа Зона Б", Зона Б е част от целия квартал. Не смята, че някои от техните проблеми са в правомощията на Общината, като липса на аптека или някаква частна инициатива.

Д. Манолов - съгласен е, казал им е лично това.

М. Цонева - по отношение на публичната инфраструктура, това, което би могло да се подобри и да се направи - вече се прави. Ще се осъществят проверки на място, за да бъдат набелязани мерките, и да бъдат отстранени проблемите, където е възможно. По отношение на битовите отпадъци и културата на съгражданите им - приема критиката, че не е достатъчно направено за информираността, къде и как могат и информирано къде могат да бъдат изхвърлени отпадъците. Опитват се чрез различни комуникационни канали и медии да започнат по-засилена кампания, с която да разяснят на гражданите, че до контейнерите за боклук не трябва да се оставя никакъв друг отпадък, дори зелени отпадъци, както и едрогабаритни отпадъци. За тази цел е създадена площадката за едрогабаритни отпадъци в кв. Чолаковци. Тя е абсолютно безплатна. Единствения ангажимент на гражданите е да си ги закарат до там. Работното време е и събота включително в работното време на администрация като часове.

Д. Манолов - това има предвид, да има информираност.

М. Цонева - вероятно някои от хората знаят, че съществува такава площадка, такава възможност, но е въпрос на манталитет. Единственото усилие, което хората трябва да направят, е да си закарат едрогабаритните отпадъци до площадката. ако и това трябва да е безплатно, тогава ще струва на Общината много скъпо.

Д. Манолов - така е, лично се е навел да им изчисти междублоковото пространство, за да им покаже, че Общината не върви след всеки и да му събира отпадъците извън кошчетата.

М. Цонева - с по-засилена и адекватна информационна кампания от страна на администрацията, се надява хората да разберат, че не са длъжни камионите по сметосъбиране да вземат отпадъците до контейнерите, но те ги събират. Защото не е добре да стои до контейнерите и да стават малки сметища. Надява се да убедят жителите, че това е начинът, иначе ще се отрази в таксата смет и няма да е добре, когато "се удари по джоба".

д-р М. Калейнски - в подкрепа на г-н Манолов потвърждава тези проблеми на Зона Б. Там е

едно от малкото места в града, където контейнерите за боклук се намират на улицата все още. Препоръка - почти във всички съседни градове веригите Лидл и Кауфланд са направили в техните магазини или до тях пунктове за приемане на отпадъци от пластмасови бутилки и алуминиеви кенчета. В разговор със съответните длъжностни лица във веригите са му казали, че когато има инициатива на общинска администрация в съответния град, те биха откликнали. Смята, че ще е добре да се участва с такъв проект. Общината може да бъде сигурна, че цялата група ПП-ДБ ще подкрепи това.

С. Бужева - има доста положителни моменти в отчета. Моли за разяснение по отношение на няколко неща. Относно увеличаване капацитета на общинския приют за безстопанствени кучета - пише изпълнен, след което пише, че в периода 2021-2023 г. капацитетът е запазен. Има ли намерение да се увеличи този капацитет предвид глутниците от безстопанствени кучета, особено в кв. Бузлуджа, където това е много сериозен проблем. Втория въпрос - относно изграждане на техническа инфраструктура за целите на кръговата и нисковъглеродна местна икономика. Няма никакъв отчетен напредък. Предприети ли са някакви действия, каква е причината да няма дори минимален напредък. Относно подобряване на качеството на здравната инфраструктура - отчетен напредък. Вижда се описано "доставка на дизелов генератор за МОБАЛ Д-р Ст. Черкезов" и "реконструкция на СБАЛПФЗ "Д-р Трейман", както и на детски ясли. Има ли развитие по въпроса с подобряването на качеството на здравната инфраструктура и на другите лечебни заведения общинска собственост, извън този проект, специфичен за реакции при кризи. Последен въпрос по отношение на изводите - един от тях е небалансираност между изпълнението на отделните приоритетни области. Какво означава това и има ли възможност да се коригира отгук нататък.

д-р Д. Андреева - конкретно кои други общински здравни заведения има предвид г-жа Бужева.

С. Бужева - всички, които се намират в Бившата стара болница.

д-р Д. Андреева - там има само две - центъра за кожно-венерически заболявания и центъра за психично здраве. Те функционират много добре.

С. Бужева - всички знаят каква е здравната инфраструктура на лечебните заведения, включително и на МОБАЛ.

д-р Д. Андреева - Общината има 2,28 % участие в МОБАЛ.

М. Цонева - по отношение на небалансираността като извод - предвид приоритетите и мерките към всеки приоритет в рамките на 2021-2023 г. по отношение на зелените мерки там няма почти нищо. За да има напредък, връзката между изпълнение и отчет основно върви през финансиране. Това непряко има влияние по отношение на програмите и стратегиите на национално ниво по отношение на зелената и въглеродната икономика. Когато няма открити проекти в тази част за общини, които могат да участват за финансиране, почти няма никакво изпълнение в тези приоритети. Тук се вижда строгата зависимост между държавната политика и реализацията на тази политика на местна почва. Всички мерки, разписани в програмата за реализация, са съобразени с тези стратегически планове и програми на национално ниво и на европейско ниво; По отношение капацитета на приюта за кучета - изпълнен е по отношение на това, че при разработване на междинната оценка се спазват методическите указания за разработване и управление, издадени от МРРБ. Съгласно тях трябва да се следи дали всички нормативни актове са спазени и всички изпълнени проекти да бъдат отразени в оценката. Тоест по отношение на взетото решение за капацитета на приюта за кучета - изпълнено, по отношение на взетото решение от общинския съвет, капацитетът е запазен такъв, какъвто е бил. това че има необходимост да се увеличава, най-вероятно ще го видят в следващите решения, които общинският съвет ще вземе. Но моментната картина е дадена такава. Решението на общинския съвет е спазено такова, каквото е.

С. Бужева - решението на общинския съвет, но не и точката по ПИРО.

М. Цонева - някои неща като процеси продължават в 2024 г. и в 2025 г. Ще се видят в следващата оценка, даже и в годишния доклад на ПИРО. Тогава вече ще е в друго състояние. По отношение на здравната инфраструктура - тя също е пряко зависима от възможностите за финансиране извън общинския бюджет и собствените средства. След като не са посочени в

ПИРО такива съществени инвестиционни намерения с общински средства, или европейски, или собствени, не са реализирани в този период, за да се покаже някакъв напредък.

С. Будава - вижда се, че разходите в здравеопазване са много намалени.

М. Цонева - политиката на Европейския съюз в този програмен период е средствата за здравеопазване да бъдат профилирани при определени направления. Не всички видове здравни заведения биха били допустими кандидати, за да могат да се възползват от тази помощ.

д-р Д. Андреева - напомня, че в лечебните заведения печалбата се реинвестира в инфраструктура.

Д. Манолов - през цялото време се говори, че Общината няма собственост в МОБАЛ, затова всички усилия трябва да бъдат насочени към общинските здравни заведения.

В. Узунов - как може да се запълни приютът, при условие, че непотърсените кучета на 15 дни трябва да бъдат подложени на ефтаназия.

М. Цонева - за да не ги подведе в отговора си, ще помоли колегите, които се занимават с конкретната тема, да дадат своето становище в комисията по ЗГОС в сряда. Те биха отговорили най-адекватно.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2 , Комисията приема предложението.

6 - 633 / 05.06.2024: Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд "Заедно" на Община Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

7 - 773 / 11.07.2024: Покана от Съвета на директорите на "МОБАЛ "Д-р Ст. Черкезов" АД, гр. Велико Търново за свикване на редовно Общо събрание на акционерите на дружеството на 12.08.2024 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Проблеми на гражданското общество и борба с корупцията /ПК по ПГОБК/

ПРОТОКОЛ № 9

Днес, 16.07.2024, от 17:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Проблеми на гражданското общество и борба с корупцията /ПК по ПГОБК/".

Председател: Стилян Найденов - Присъствал

Присъствал

- Даниела Андреева
- Мавроди Калейнски
- Михаил Михалев
- Соня Будева

Отсъствал

- Методи Петров

Присъствали още

Снежана Данева - заместник-кмет "ФСД"

Мариела Цонева - заместник-кмет "СТИПК"

Даниела Данчева - гл. счетоводител, Община Велико Търново

Ренета Митева, Диана Гавраилова - гл. експерти, дирекция "БФ"

Розалия Стефанова - секретар на Община Велико Търново

Пенка Игнатова - директор дирекция "Образование"

инж. Даниел Дончев - дирекция "ИКУТИМС"

Венцислав Узунов - гражданин

жалбоподатели

Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред. Предлага към дневния ред да се включи становище на Община Велико търново, Вх. № 774/15.07.2024 г., което им беше изпратено вчера.

След гласуване със ЗА -5 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема следния дневен ред:

1. Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 г.; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 г. – Вх. № 712/05.07.2024 г.

2. Отчет за изпълнение на Решенията на Великотърновски общински съвет за I-то полугодие на 2024 година и отчет на всички неснети от отчет Решения на Великотърновски общински съвет. – Вх. № 743/09.07.2024 г.

3. Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г. – Вх. № 708/03.07.2024 г.

4. Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027 г. - Вх. № 760/10.07.2024 г.
5. Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд "Заедно" на Община Велико Търново – Вх. № 633/05.06.2024 г.
6. Становище на Община Велико Търново във връзка с решение на ПК по ПГОБК от 21.05.2024 г. – Вх. № 701/27.06.2024 г.
7. Отговор от Община Велико Търново във връзка с жалба с Вх. № 83/06.12.2023 г. и предприети действия, съобразно решение на ПК по ПГОБК – Вх. № 703/28.06.2024г.
8. Становище от Община Велико Търново относно жалба с Вх. № 572/07.05.2024г. – Вх. № 709/04.07.2024 г.
9. Жалба от Пенка Ангелова, Вх. № 763/10.07.2024 г.
10. Становище на Община Велико Търново, Вх. № 774/15.07.2024 г.
11. Разни.

2 - 712 / 05.07.2024: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 г.; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията - Стилян Найденов, дава думата на г-жа Данева и г-жа Данчева за кратко изложение.

Сн. Данева - на 11.07 се проведе обществено обсъждане. За съжаление присъстваше един общински съветник - заместник-председателят на ВТОБС Росен Иванов, който заместваше председателя. Представя кратко резюме.

Ст. Найденов дава думата за изказвания.

С. Будева - 2023 г. е била трудна финансова година, не е най-добрият експерт на тема финанси, моли за разяснение относно няколко въпроса. Първият е във връзка с разходите за здравеопазване и образование. В таблиците в анализа е видна доста голяма разлика в средствата по отношение на намаляване на средствата за Здравеопазване и Образование за Местни дейности. Факт е, че разходите са намалени. Какво е определило това. Дори с държавното дофинансиране разходите в тези две важни сфери са намалени. Вторият въпрос е във връзка с ОП "Зелени системи" - по отношение на разходите за ДМА се вижда -30,14 %, приходите от извозване на битови отпадъци са -20 %, в същото време има едно основно измиване на града и допълнително такова в централната градска част. Градът не се мие редовно, предполага, че няма достатъчно техника. Същевременно разходите за придобиване на такива активи са сериозно намалени, не се инвестира в такива автомобили. Колко зарядни станции за ел. автомобили са изградени. Последният въпрос - приходите от таксите за издадени разрешения за реклама са -23,6 %. Струва й се, че това трябва да е една печеливша дейност, а не изглежда така, гледайки стойностите.

Д. Данчева - по отношение на здравеопазването и образованието - от тази година разходите за издръжката е напълно държавна отговорност, не местна, каквато беше до април 2023 г. Вече не се събират такси за детски ясли и детски градини.

Сн. Данева - детските ясли се отчитат във функция Здравеопазване, а детските градини - във функция Образование. Може би оттам идва тази разлика, защото тези пари вече не събират.

С. Будева - както да ги смята, не излизат. Струват й се важни тези две дейности, сигурна е, че нуждите за разходи не са намалели.

Д. Данчева - намалели са в частта за местна и дофинансирана дейност, защото вече са изцяло в държавната.

Сн. Данева - и в местната дейност бележи намаление. Увеличението в държавната дейност е предимно от увеличение на стандартите за издръжка.

Д. Данчева - цифрите са много комплексни.

С. Будева - за Зелени системи - разходите намаляват, същевременно продължава да не се почиства, да не се измиват улиците. Приходите от извозване на битови отпадъци също са намалели, а е писано, че има тенденция за разширяване обхвата на обслужваните територии за събиране на отпадъците. Улиците не се мият повече от 2-3 пъти годишно, а в същото време

не се инвестира в такава техника, как ще се подобрят нещата.

Сн. Данева - на ОП "Зелени системи" функцията не е само да мие улиците. Те извършват много други дейности, поддържат храстова растителност и т.н. Намалени са разходите за дълготрайни активи, не разходите за дейността на предприятието.

Ст. Найденов - закупена е техника миналата година за 200 000 лв., специална машина за измиване, която вече е в действие.

Сн. Данева - вече ходи и по селата, където има безводие. Смята, че е по-важно да закарат вода на хората, отколкото да измият улицата.

С. Будева - за 4 години няма разлика в измиванията. С машина или без машина, не се променя броят на измиванията.

Сн. Данева - На следващата комисия, в която е член г-жа Будева, ще поканят г-жа Зорница Кънчева, за да отговори по-конкретно. С г-жа Данчева не са много компетентни по отношение на предприятието.

В. Узунов - по отношение на проведеното обществено обсъждане - подкрепя констатацията на г-жа Данева, че не са присъствали общински съветници, освен г-н Р. Иванов. На такова обсъждане съветниците могат да се срещнат с избирателите си, гражданската квота няма да е толкова малка.

Сн. Данева - вероятно са имали заетост съветниците, това, което има предвид е, че представянето на отчета е по-пространно на общественото обсъждане, с мултимедийно представяне и т.н.

Д. Данчева - по отношение на зарядните станции - г-жа Цонева може да помогне с информацията колко зарядни станции за електробусите са закупени.

С. Будева - не за електробуси, има ли зарядни станции за граждани.

М. Цонева - по проекта има закупена станция само за електробусите. По друг европейски проект се предвижда закупуването първо на зарядни станции, които ще бъдат разположени. Останалите зарядни станции на територията на града са частна инвестиция. Но общински такива предстои тепърва да бъдат поставени и монтирани през 2025 г. за ползване от гражданите.

М. Михалев - колко броя станции се предвиждат.

М. Цонева - не знае как е по процедурата, ще провери и ще даде информация за брой.

Сн. Данева - фирма ЕСО има голямо предложение за разполагане на зарядни станции, като Общината да предостави терените, фирмата да ги изградят.

М. Цонева - на буферните паркинги са предвидени основи за поставяне на зарядни станции за МПС, леки автомобили, така е първите, които ще бъдат поставени имат определени места в паркингите. За другите места ще бъдат определени по схема как да бъдат разположени.

С. Будева - в 2 поредни години в докладите към РЗИ за замърсяване на въздуха, Общината е подала какви мерки е предприела, една от тях е ел. станции за зареждане на автомобили.

Оттам е провокиран въпросът й.

След гласуване със ЗА - 2; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3, Комисията не приема предложението.

3 - 743 / 09.07.2024: Отчет за изпълнение на Решенията на Великотърновски Общински съвет за I-то полугодие на 2024 година и отчет на всички неснети от отчет Решения на Великотърновски Общински Съвет.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

Р. Стефанова - на предходната комисия имаше въпроси от г-жа Будева. В момента присъства г-жа Игнатова, която може да отговори на въпроса по отношение на стратегията за развитие на образованието. На другия въпрос ще бъде отговорено на следваща комисия.

С. Будева - благодари.

д-р М. Калейнски - има ли неснети решения на комисията по ПГОБК

Р. Стефанова - няма.

П. Игнатова - имат такава стратегия, отработена с общински ресурс, не е възлагана на външна фирма. Промените, които непрекъснато настъпват от МОН не им дава възможност

да имат увереност, че могат да пуснат на публично обсъждане въпросната стратегия. Изчакваха национална стратегия, областна стратегия, за да коригират тази тяхна стратегия. Ако се прецени, може комисията по ОНКР да я ревизира, да я коригира и да я пуснат тогава на обсъждане. В Областна администрация се работи по стратегия за детето, стратегия за обхват на децата, за работа с ромите, за приобщаващо образование, но по такава цялостна - не.

С. Будева - за какъв период е разработена тази.

П. Игнатова - 2014-2020 г. След което се започна едно, второ, трето правителство, стандарти се сменят.

С. Будева - тя е значи вече остаряла, щом е до 2020 г.

П. Игнатова - остаряла е в частта данни, но не и в частта мерки и последователно разпределение на разписани глави, точки и т.н.

С. Будева - ако тази стратегия се представи пред Общинския съвет за гласуване, с какъв срок ще бъде.

П. Игнатова - може да е за 5 години, за 10 години. Тя в момента е за ревизия, не е за гласуване. д-р Д. Андреева - тази тема няма връзка с настоящата комисия.

С. Будева - това е по точката, която обсъждат. Това не е изпълнено решение.

Ст. Найденов - счита, че е резонно да обсъждат, щом се засяга точка от дневния ред, в случая забележката не е уместна.

С. Будева - кога се очаква приемането на Областната стратегия. Г-жа Игнатова участва ли в разработването на Областната стратегия.

П. Игнатова - не може да каже, няма такова участие. Но смята, че не трябва да се възлага на чужда фирма да разработи Общинската стратегия.

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

4 - 708 / 03.07.2024: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

5 - 760 / 10.07.2024: Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата на г-жа Цонева за кратко разяснение по отношение на изграждането на велоалеи.

М. Цонева - в партньорски проект с няколко общини, водеща е Столична община, Общината стартира изпълнението му. Проектът включва няколко дейности, в т.ч. изграждане на велоалеи, поставяне на зарядни станции за зареждане на лични МПС, обучение и повишаване квалификация на служители, които се занимават със зелените политики, зелените обществени поръчки. Но в частта на техническата инфраструктура, това са двата акцента, които вълнуват гражданите. Предстои същинската фаза на изпълнение на проекта. Столична община е ангажирана с разписване на спецификации и дейности по обявяване на обществените поръчки по реда на ЗОП. Предмет на анализ е къде да бъдат предвидени, разположени тези велоалеи. Все още очакват анализа, когато имат яснота, ще бъде информирана обществеността. Предстои тази информация, в тримесечните отчети на изпълнение на проектите ще бъде представена на съветниците. Посочените велоалеи в оценката са предмет на изпълнение на партньорския проект. По отношение на препоръките, които са дадени - през август и септември е планирана актуализация на документа в резултат на няколко действия, направени междуременно. Ще има общ.обсъждане, на което ще бъдат поканени и гражданите, да споделят и предложат свои идеи и предложения за проекти,

включване на обекти в актуализацията на този стратегически документ.

д-р М. Калейнски - поставя отново предложението, което е направил в друга комисия - Общинска администрация да подготви проект, обърнат към обратното изкупуване на кенчета и пластмасови отпадъци, както правят съседните общини. Да се направи общински проект за връщане на всички алуминиеви кенчета и пластмасови бутилки, които подлежат на рециклиране, за да не се замърсява околната среда и да събудят гражданското общество.

Ст. Найденов - ще могат ли да се осигуряват допълнителни доходи с това иновативно предложение на д-р Калейнски

М. Цонева - иновативно за България, иначе в развитите европейски държави е традиция, тези автомати за рециклиране на пластмасови бутилки и кенчета връщат реално пари.

След гласуване със ЗА - 2; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3, Комисията не приема предложението.

6 - 633 / 05.06.2024: Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд "Заедно" на Община Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

7 - 701 / 27.06.2024: Становище във връзка с решение на ПК по ПГОБК от 21.05.2024 г.

Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания.

д-р М. Калейнски - предлага да дадат отсрочка, да представят документите на последното заседание на комисията за 2024 г.

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема да се даде отсрочка, като документите се представят на последното заседание на ПК по ПГОБК за 2024 г.

8 - 703 / 28.06.2024: Отговор от Община Велико Търново във връзка с жалба с Вх. № 83/06.12.2023 г. и предприети действия, съобразно решение на ПК по ПГОБК

Становище на комисията: Председателят на комисията припомня казуса на комисията и дава думата за изказвания.

М. Михалев - потвърждава казаното от г-н Найденов. Посъветвали са жалбоподателката при проверката на място да потърси хора, които биха могли да й помогнат най-добре да се справи с ремонта на покрива и течовете. Действително са неприятни за нея, но на практика няма как да бъдат обосновани по друг начин, нейн ангажимент са.

Ст. Найденов - комисията е била използвана като "бухалка" за решаване на едни междусъседски отношения. Предлага да приемат становището за сведение.

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема становището за сведение, както и да бъде изпратено на жалбоподателя.

9 - 709 / 04.07.2024: Становище от Кмет на община Велико Търново относно жалба с вх. № 572/07.05.2024 изискано от ПК по ПГОБК

Становище на комисията: Председателят дава думата за изказвания. Предлага да приемат становището за сведение.

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема за сведение, както и да бъде изпратено до жалбоподателя.

10 - 763 / 10.07.2024: Жалба от Пенка Ангелова

Становище на комисията: Председателят дава думата на жалбоподателите. Инж. Дончев от администрацията също присъства и ще вземе отношение.

П. Ангелова - излага мотивите за жалбата. Външното тяло на климатика на съседа е поставен на нейна стена на спалното ѝ помещение.

Ст. Найденов - припомня, че същите жалбоподатели в лицето на г-жа Пенка Ангелова, имаха жалба за остъклението, което се вижда от снимките, хванато за тяхната тераса. Те не са давали позволение за него.

инж. Д. Дончев - би трябвало да се представи проект за преустройство за извършения ремонт. Гледайки снимките, прилича, че това е било една тераса, която е приобщена като дневна или друга стая. Би следвало да има проект за преустройство.

П. Ангелова - по отношение на климатика - иска да се премахне, това е земетръсна шайба на къщата. Строила е къщата на частни начала. Съседът прихваща и изкъртва тухлата, за да си постави тръбния път.

инж. Д. Дончев - предвид предоставената снимка, не може много ясно да се види нарушаване на конструкцията на този вертикален носещ елемент, трябва да се извърши оглед на място.

П. Ангелова - Идвали са на оглед на място без нейно присъствие.

инж. Д. Дончев - кой е идвал на оглед.

П. Ангелова - от София са идвали, няколко комисии са правили оглед.

д-р Д. Андреева - има ли писмени становища на тези въпросни комисии, жалбоподателката подписвала ли е нещо.

П. Ангелова - не е подписвала, прочела е само. Съседът казва, че стената е негова обща между два калкана. В писмените отговори се казва да води дело. Това е нейна къща, защо да води дело.

Ст. Найденов - явно е negliжирано досега, важното е се започне начисто отгук нататък.

д-р Д. Андреева - въпросът е да стъпят на някаква основа, да видят какви са становищата.

П. Ангелова - техникът е казал, че има средна стена между двата калкана, съседът си събаря неговата стена и ползва общата стена, но в случая общата стена е нейна.

д-р М. Калейнски - има ли жалбоподателката нещо против комисията да предложи на администрацията да направи обследване на място, в нейно присъствие и с нейно съгласие да влезе в имота ѝ. Когато комисията, направила проверката, вземе становище, г-жа Ангелова да дойде на място в комисията по ПГОБК.

П. Ангелова - благодари, няма против.

д-р М. Калейнски - предлага го на комисията тогава.

Ст. Найденов - в лицето на инж. Дончев могат да имат обективна преценка, бил е с него на проверки на място, виждал е отношението му към хората.

В. Узунов - това е междусъседски спор. Тази къща има документи, за да се построи.

Комисията, след като се запознае с документите, може би трябва да се отиде и на място. Но ако това нещо го има на скицата, няма да е необходимо да се ходи на място.

инж. Д. Дончев - тъй като е строителен инженер, ще подчертае една подробност - в един вертикален носещ елемент, в случая шайбата, не е проблем да бъде закрепен климатик, но ако има нарушена конструктивна цялост на елемента, тогава вече има проблем. След като г-жа Ангелова твърди, че това е тухлена шайба и има направен отвор, в нея има махната тухла, това може да е проблем.

Ст. Найденов - не се ли изисква нейното съгласие за поставяне на климатик на нейния имот.

инж. Д. Дончев - ще се запознае малко по-детайлно със случая. Според него това е обща част на сградата, тъй като е видимо е част от нейната фасада. Щом е обща част, би следвало всеки да има някакво право на собственост върху нея, в процентно съотношение спрямо ид.части собственост от сградата.

Ст. Найденов - това не е ли съседна сграда, съседът не е съсобственик на нейната сграда.

инж. Д. Дончев - специфичен случай е, ще го проверят на място.

С. Будева - на скиците би се видяло, дали това е елемент от тази къща или е от другата.

инж. Д. Дончев - съгласно ЗУТ, два съседни апартамента, които има вътрешна обща стена,

като ги делят и определят какво е тяхното ЗП (застроена площ), тя се разделя осово, т.е. половината е на единия собственик, другата половина - на другия. В конкретния случай с калканната стена ще го проверят детайлно.

М. Михалев - коя къща е по-новата.

П. Ангелова - нейната къща.

д-р Д. Андреева - изслушаха казуса, компетентността на комисията в случая е никаква, освен да придвижат проблема. Предлага към предложението на д-р Калейнски да се допълни и становище на РЗИ-Велико Търново за нивото на шума.

Ст. Найденов - освен за шум, трябва и за вибрациите.

д-р Д. Андреева - и РИОСВ. Чрез проверките на институциите да се докаже, че жалбоподателката има проблем. Това предлага - общинска администрация да разгледа в детайли плана на къщата, на място да се запознае с обекта, РЗИ да измери шума и вибрацията, РИОСВ дали има замърсяване на околната среда.

Ст. Найденов - това доста ще забави проверката, ще се проточи във времето. Смята, че всичко може да бъде решено само с проверката на техническия отдел на Общината на място. Почти е убеден в изхода от тази проверка, ще бъде напълно излишно становища от РЗИ, РИОСВ и други.

д-р Д. Андреева - в предходния мандат от тази комисия са искали становища от РЗИ и са ги получавали навременно.

М. Михалев - съгласен е с д-р Андреева, че е добре, ако комисията, която ще обследва казуса, прецени, че има нужда от такова становище, тогава да го изискат. Смята, че РЗИ бързо ще го предоставят, ако се наложи. Добре би било, когато се отиде на проверка, да се чуе и другата страна по казуса, както и да бъде поканена тази друга страна на следващо заседание на тази комисия.

д-р Д. Андреева - съгласна е, че трябва да чуят другата страна. Но в случая - да не стане махленски спор. Нека да се направи проверката, която е по жалбата. Когато имат становището, на заседание на комисията да решат дали е необходимо да се покани другата страна.

Ст. Найденов - съгласен е с д-р Андреева. Тя е прецизен човек, иска детайлно да вникне в проблема, да бъде обследван с оглед здравето на жалбоподателя. Преди намесата на компетентна институция, в случая строителния инспекторат на Общината, няма какво друго да направят.

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията изисква от общинска администрация да сформира комисия, която да извърши обследване на място по отношение на жалбата, в присъствието на жалбоподателката, и да предостави информация след извършената проверка.

11 - 774 / 15.07.2024: Становище от кмета на Община Велико Търново

Становище на комисията: Председателят припомня казуса и ги запознава в изискването на наредбата за определяне на пешеходни пътеки. Препоръчително разстояние от 250 м., не задължително. Пешеходните пътеки на главната улица през колко метра са, 50 м.

Аргументът, че на 90 м. има друга пешеходна пътека, е несъстоятелен. Сега трябва да решат - да приемат становището и да negliжират проблема или да изискат ново становище на специализираната комисия, оглавявана вече от зам.-кмета Мариела Цонева. Дава думата за изказвания.

д-р Д. Андреева - струва ѝ се, че въпросното кръстовище е достатъчно невралгично, включително е с новото заведение там. Предлага да поискат анализ по отношение на човекопоток, движение на МПС, ограничение на скорост.

Ст. Найденов - това е основна улица на квартала, няма човек, който да не минава от там.

Ползва се като обръщало.

д-р Д. Андреева - мястото на кръстовището е много невралгично. На 50 м. оттам е един голям търговски обект с голяма натовареност откъм автомобили и голяма посещаемост. Смята, че ще стане още по-натоварено. Предпочита да бъде решен проблемът със зареждането на

магазина, това ѝ се струва, че е проблем. Искането ѝ се и в страната да се зареждат магазините през нощта, както е в много други страни, а не в активната част на деня.

Ст. Найденов - всичко става с маркировка, с подмяна на знаково стопанство, с проект за организация на движението, което включва освен паркоместа, също и цялостната организация с другите елементи.

д-р Д. Андреева - може би трябва да попитат какво е предвидено за мястото по Интегрирания градски транспорт.

Ст. Найденов - за там няма нищо по Интегриран градски транспорт.

М. Михалев - това е изключително натоварена улица. Да се направи анализ колко е натоварена, според него е излишно. Може да се направи анализ как точно и правилно да бъде регулирано движението, както на пешеходци, така и на автомобили по платното за движение. Има опасност и от инциденти. Основното, което трябва да се направи, е разчертаване на паркоместа.

Ст. Найденов - включително и да бъдат обособени за инвалиди.

М. Михалев - обособени паркоместа и за инвалиди, безплатни паркоместа, не синя зона.

Ст. Найденов - против е на безплатните неща.

М. Михалев - преди години в площадното пространство на Картала бяха обособени много места, които решиха голяма част от паркирането там. Същото може да се направи и в този район около това кръстовище. Може да се направи и място за обръщане.

д-р Д. Андреева - има голям безплатен паркинг на Картала.

Ст. Найденов - още един има, над заведението до това кръстовище.

М. Михалев - едно добро разчертаване, една добра маркировка могат да решат проблема, за да не се създават допълнителни такива, с оглед натоварената улица.

Ст. Найденов - т.е. пак стигат до нов проект за организация на движението.

д-р М. Калейнски - таксиметровите шофьори смятат, че проблемът може да се реши, както на бул. Н. Габровски, жълта линия 10 м. преди светофарите, за да не може да се паркира. Все пак това е от компетентността на специализираната комисия. Да поискат преразглеждане на становището на тази комисия.

Ст. Найденов - те са дали становище по предложението на г-н Борко Димитров.

д-р М. Калейнски - а сега да изискат предложение за организация на движението.

Ст. Найденов - т.е. да поискат преразглеждане на становището и проект за нова организация на движението във въпросния участък.

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията взе следното решение: предлага на Постоянната комисия на Община Велико Търново по организация и безопасност на движението да изработи нов проект за организация на движението в участъка на кръстовището, заключено между ул. Стоян Михайловски и ул. Иван Момчилов, включително и хоризонтална и вертикална маркировка, така че да бъде гарантирана безопасността на всички участници в движението. Срок - до заседание на комисията по ПГОБК през м. септември 2024 г.

12 - 000-5 / 21.11.2023: Разни

Становище на комисията: д-р М. Калейнски - на предишните заседания на комисията в дискусиата за организацията на бездомните кучета и грижата за тях, беше казано, че еко инспекторите от ОП "Зелени системи" правят редовни прегледи, и комисията изисква да бъдат представени протоколи от проверките от началото на тази година. В момента не са представени, предлага да ги изискат отново, за следващо заседание на комисията.

Ст. Найденов - подлага на гласуване това предложение.

Със ЗА - 5, ПРОТИВ - 0, ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията изисква да бъдат представени протоколите от извършените проверки на еко инспекторите от началото на тази година, за следващо заседание на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/

ПРОТОКОЛ № 10

Днес, 17.07.2024, от 15:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/".

Председател: Драгомир Йосифов - Присъствал

Присъствал

- Александра Тодорова
- Борис Китанов
- Георги Марков
- Деян Хаджийски
- Йордан Свраков
- Лили Матева
- Петко Тюфекчиев
- Тихомир Нанев
- Тодор Тодоров
- Юлия Тонкова

Отсъствал

- Калина Широкова
- Методи Петров

Присъствали още

Венцислав Спирдонов - председател ВТОБС и председател на УС на Общински фонд "Заедно"

Снежана Данева - заместник-кмет "ФСД"

Мариела Цонева - заместник-кмет "СТИПК"

Даниела Данчева - гл. счетоводител, Община Велико Търново

Розалия Стефанова - секретар на Община Велико Търново

инж. Вежен Пенев - директор дирекция "МДТ"

Маринела Желева - началник отдел "УОС"

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПУОС"

инж. Динко Кечев - директор дирекция "ИКУТИМС"

арх. Дарина Стаматова - дирекция "ИКУТИМС"

инж. Валентина Миткова - дирекция "ИКУТИМС"

инж. А. Койнаков - техн. сътрудник АТО

Чавдар Бакалов - дирекция "СПЗТ"

инж. Свилен Димитров - управител "Инвестстрой-92" ЕООД

инж. Иван Ламбов - управител "ОДПГ" ЕООД

Мирослава Цонева - дирекция "СПЕ"

представители на СНЦ "В. Търново за гората"

представители на Инициативен комитет "Сава Муткуров"

Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия
Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред. Предлага към дневния ред да се включат предложения, Вх. № 788 и 789 от 17.07.2024 г. относно изменение на решения от предходната сесия, във връзка с заповед на Областен управител, с която връща тези две решения.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема следния дневен ред:

- 1.Вх. № 712/05.07.24 г. – Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 г.; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 г.
- 2.Вх. № 752/10.07.24г. - Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.06.2024 година на Община Велико Търново
- 3.Вх. № 753/10.07.24 г. - Възстановяване разходите за наем и консумативи по Договор за наем от 26.04.2024г., сключен между "Пътнически превози" АД и "Организация на движението, паркинги и гаражи" ЕООД, със средства от бюджета на Община Велико Търново
- 4.Вх. № 743/09.07.24 г. - Отчет за изпълнение на Решенията на Великотърновски Общински съвет за I-то полугодие на 2024 година и отчет на всички неснети от отчет Решения на Великотърновски Общински Съвет.
- 5.Вх. № 708/03.07.24 г. – Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.
- 6.Вх. № 760/10.07.24 г. – Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027 г.
- 7.Вх. № 633/05.06.2024 г. - Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд "Заедно" на Община Велико Търново
- 8.Вх. № 768/10.07.24 г. – Бизнес програма на "Инвестстрой - 92" ЕООД за 2024 година
- 9.Вх. № 723/09.07.24 г. – Одобряване на техническо задание по чл.125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за изменение на Общия устройствен план на община Велико Търново и план-схемите на елементите на техническата инфраструктура, с. Леденик
- 10.Вх. № 724/09.07.24 г. – Одобряване на техническо задание по чл.125 от ЗУТ и изготвяне на проект за изменение ПУП - ПР и ПЗ, гр. В.Търново
- 11.Вх. № 754/10.07.24 г. - Одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за ПУП-ПП за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура в обхвата на поземлени имоти - с. Вонеща вода
- 12.Вх. № 722/09.07.24 г. – Именуване на нов мост към кв."Света гора" гр. Велико Търново
- 13.Вх. № 750/10.07.24 г. – Провеждане на процедура за възлагане на обществен превоз с предмет : Възлагане на обществен превоз на линии и разписания по тях от републиканска и общинска транспортни схеми - квота Община В. Търново, обособени в пет позиции
- 14.Вх. № 738/09.07.2024 г. - Продажба на недвижим имот- с. Шемшево
- 15.Вх.№ 739/09.07.2024 г. - Продажба на недвижим имот- с. Миндя
- 16.Вх. № 740/09.07.2024 г. - Продажба на недвижим имот- гр. Дебелец
- 17.Вх. № 741/09.07.2024 г. - Продажба на недвижим имот- с. Плаково
- 18.Вх. № 756/10.07.2024 г. - Продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново
- 19.Вх. № 733/09.07.2024 г. - Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Емен
- 20.Вх. № 734/09.07.2024 г. - Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Ялово
- 21.Вх. № 735/09.07.2024 г. - Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, "Селска лъка"
- 22.Вх. № 736/09.07.2024 г. - Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Самоводене
- 23.Вх. № 737/09.07.2024 г. - Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Самоводене
- 24.Вх. № 751/10.07.2024 г. - Предварително съгласие по чл. 29 , ал.1 от ЗОЗЗ, с. Шереметя
- 25.Вх. № 725/09.07.2024 г. - Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик
- 26.Вх. № 742/09.07.2024 г. - Публични търгове с явно наддаване за продажба на общинско

имущество, с. Вонеща вода

27.Вх. № 728/09.07.2024 г. - Отдаване под наем на част от имот- публична общинска собственост, с. Леденик

28.Вх. № 726/09.07.2024 г. - Отмяна на Решение № 1071/25.08.2022 г. на Великотърновски общински съвет

29.Вх. № 711/05.07.2024 г. - Становище от кмета на Община Велико Търново във връзка със заявление, Вх. № 509/15.04.2024 г.

30.Вх. № 788/17.07.2024 г. - Изменение на Решение № 259/27.06.2024 г. на Великотърновски общински съвет

31.Вх. № 789/17.07.2024 г. - Изменение на Решение № 260/27.06.2024 г. на Великотърновски общински съвет

2 - 712 / 05.07.2024: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 г.; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата на г-жа Данева за кратко изложение.

Сн. Данева - представя накратко основните моменти в отчета на бюджет 2023 г.

арх. Др. Йосифов дава думата за изказвания.

П. Тюфекчиев - по ФЛАГ съотношението главница-лихва - само по един кредит ли е тази лихва.

Сн. Данева - по всички проекти, където е използван ресурс от Фонд ФЛАГ.

След гласуване със ЗА - 8 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3, Комисията приема предложението.

3 - 752 / 10.07.2024: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.06.2024 година на Община Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2 , Комисията приема предложението.

4 - 753 / 10.07.2024: Възстановяване разходите за наем и консумативи по Договор за наем от 26.04.2024г., сключен между "Пътнически превози"АД и "Организация на движението, паркинги и гаражи" ЕООД, със средства от бюджета на Община Велико Търново.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

5 - 743 / 09.07.2024: Отчет за изпълнение на Решенията на Великотърновски Общински съвет за I-то полугодие на 2024 година и отчет на всички неснети от отчет Решения на Великотърновски Общински Съвет.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

6 - 708 / 03.07.2024: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите

комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

7 - 760 / 10.07.2024: Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1, Комисията приема предложението.

8 - 633 / 05.06.2024: Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд "Заедно" на Община Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

А. Тодорова - в предложението за промяна в чл. 6, ал. 2, т.4 се променя формата на възстановяване на разходи за свободен наем на жилище, като отпада фиксираният размер 100 лв. на месец. Записано е, че всяка година към 15 ноември на текущата година УС ще взема решение за размера на месец за следващата година. Смята ли председателя на УС, че е подходящо да няма някакво ограничение, понеже свободният наем може да бъде и 700 лв.
В. Спирдонов - решението на УС ще е година за година, съобразно инфлацията. Например 100 лв. на месец, 200 лв. на месец. Но ще се придържат към бюджета на фонда за годината, който е определен от общинския съвет. Тази година бюджетът е 60 000 лв., УС ще прецени какъв да е размерът за разходите за свободен наем, за покриване на разходи за такса за обучение и т.н. Но 100 лв. за тази година беше малък размер.

А. Тодорова - съгласна е. Но когато няма ограничение, някой може да поиска и 600 лв.

В. Спирдонов - счита, че не е правилно да се определи точна сума в правилника. Смята, че е по-добре година за година да се определя. Със сигурност Управителният съвет няма да вземе решение да е 1000 лв. на месец. Ако досега сумата е била 100 лв. и ако използват законовата презумпция, счита, че не може да надхвърли 200 лв. Такава е неговата логика.

А. Тодорова - благодари за отговора.

След гласуване със ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

9 - 768 / 10.07.2024: Бизнес програма на "Инвестстрой - 92" ЕООД за 2024 година

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

арх. Др. Йосифов - общинският съвет гласува бизнес програмата на дружеството да бъде върната и прецизирана, един от основните мотиви беше свързан с частта на печалбата. Това определено е коригирано в предложената бизнес програма. Дава думата на управителя на дружеството - г-н Димитров, към когото задава следните въпроси: очаквал е в бизнес програма да види повече мотивирани обосновки, отново е поднесен сухо без почти никаква мотивация как ще се развива дружеството. По отношение на възнагражденията и осигуровките в размер на 187 хил. лв. Това за тези 7 човека, които работят в дружеството ли са.

инж. Св. Димитров - да, за тези, които са на постоянен договор.

арх. Др. Йосифов - средно по 3 хил. лв. на човек на месец. При положение, че се плащат 45 хил. лв. за външни услуги. Какво се включва в тях.

инж. Св. Димитров - услугите на специалистите им по строителен надзор, инженерен екип, услуги по поддръжка на ИТ системи. Основно плащат по строителния надзор. Средната брутна заплата на работещ в дружеството е 1 790 лв.

арх. Др. Йосифов - екипът от специалисти, за който говори г-н Димитров, понякога стига и до повече от тези 7 човека. Прави впечатление, че 7 човека вземат 187 хил. лв., а другите 12 човека, които ползват за външни услуги, без които всъщност дружеството не може да работи, са 45 хил. лв. Ако тези 12 човека трябваше да работят в дружеството, 45 хил. лв. ли щяха да бъдат възнагражденията им.

инж. Св. Димитров - хората по строителния надзор са на часова работа, правят проверка по обектите, но са на граждански договори. Тези, които са на постоянен трудов договор, са специалист по строителен надзор, специалист по инвеститорски контрол, двама специалисти по оценка на недвижима собственост, които са на половин работен ден. Това е реалният фонд заплата, който е предвиден - средна заплата около 1790 лв. включително и неговата заплата.

арх. Др. Йосифов - а тези 7 човека с какви функции са назначени.

инж. Св. Димитров - специалист по строителен надзор, специалист по инвеститорски контрол, специалист по недвижима собственост.

арх. Др. Йосифов - това не може ли да бъде извършвано от 1 човек, трябва 7 човека.

инж. Св. Димитров - двамата са на половин работен ден. Имат главен счетоводител, специалист по ЧР, който държи касата. Сработен екип, от години работи заедно, администрацията може да даде единствено положителна оценка за това. Опитват се да реагират навреме и да придвижват всичко своевременно.

арх. Др. Йосифов - по отношение развитието на дружеството никъде не се вижда нещо мотивирано по какъв начин ще се оправи маркетинговата политика, при положение, че управителят изтъква слаби страни сам за себе си - "нова динамична среда и нелоялна конкуренция", "недостатъчно пазарно увеличение", "неразвита маркетингова стратегия", "недостатъчна реклама".

инж. Св. Димитров - по отношение на маркетингова програма на контакти, на рекламна дейност - лицензирани са по ИСО, правят редовно всяка година одити. Работят активно в тази сфера.

арх. Др. Йосифов как работят активно, щом ги изтъкват като слаби страни. Един бизнес план трябва да покаже с прости думи как един управител ще развие дружеството си. Няма да се съгласи с тази бизнес програма. Това са едни общи думи, които по никакъв начин не показват какви са уменията на управителя да развие дружеството.

Б. Китанов - докладът от управителя ли е писан. Участвал ли е в писането.

инж. Св. Димитров - подготвен е от екипа му, участвал е в писането. Изтъкват се едни приказки за маркетингова политика, контактът им с общинската администрация е дългогодишен, сработили са се. Знае какво е да се реагира навреме, да се придвижват ритмично документи. По отношение на това не вижда какво ще се хващат за общи приказки. Докладът е подготвен от неговия екип, специално за това е негова грешка също.

Б. Китанов - когато се представя доклад от името на управителя на едно дружество, смята, че е редно и нормално управителят да бъде запознат с всички описани неща, да може да отговори на всеки един въпрос. При положение, че подписът му стои долу.

инж. Св. Димитров - смята, че е дал щателно разяснение по цифрово изражение. За маркетингова политика и такива неща ...

Б. Китанов - просто са написани.

След гласуване със ЗА - 1; ПРОТИВ - 2; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 6, Комисията не приема бизнес програмата.

10 - 723 / 09.07.2024: Одобряване на техническо задание по чл.125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за изменение на Общия устройствен план на община Велико Търново и план-схемите на елементите на техническата инфраструктура, с. Леденик

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

А. Тодорова - на колко от тези парцели ще бъдат изградени фотоволтаици.

инж. В. Миткова - с предишно решение общинският съвет е дал предварително съгласие за 4 имота, в които да бъдат изградени фотоволтаици. Единият е по-голям, другите са по-малки.

Дали ще се случи това, решението ще е на общинския съвет. Дали е останала тази

инициатива все още, която беше заявена и гласувана, не може да каже.

А. Тодорова - а може ли да се посочи кои точно са парцелите от тези, които са изброени.

инж. В. Миткова - изписани са в решението.

арх. Др. Йосифов - по ОУП тези процедури бяха тръгнали така или иначе, но тогава имаха обструкция от РИОСВ, която каза, че не може за малки територии да се променя общият устройствен план, което принуди Общината да започне процедура по ОУП. В това число да включи всички територии, които преди това са били предвидени в плана, частни инициативи разбира се, за да може този така наречен технологичен парк или производствена зона да стане като една цяла разработка. Обхватът на ОУП не обхваща индивидуалните имоти, както ПУП-овете. Основното му предназначение е да разглежда големи територии земи, за да дава основно предназначение.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 2; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1, Комисията приема предложението.

11 - 724 / 09.07.2024: Одобряване на техническо задание по чл.125 от ЗУТ и изготвяне на проект за изменение ПУП - ПР и ПЗ, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата на инж. Миткова.

инж. В. Миткова - внася разяснение по предложението.

арх. Др. Йосифов дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА -11 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

12 - 754 / 10.07.2024: Одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за ПУП-ПП за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура в обхвата на поземлени имоти - с. Вонеща вода

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

13 - 722 / 09.07.2024: Именуване на нов мост към кв."Света гора" гр. Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

14 - 750 / 10.07.2024: Провеждане на процедура за възлагане на обществен превоз с предмет: Възлагане на обществен превоз на линии и разписания по тях от републиканска и общинска транспортни схеми - квота Община В. Търново, обособени в пет позиции

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

15 - 738 / 09.07.2024: Продажба на недвижим имот, с. Шемшево

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

М. Желева - изказване във връзка със заповедта на Областния управител, с която връща 2 решения на ВТОБС, касаещи продажба на недвижими имоти в населени места на общината.

Мотивът за връщането е, че не е указан размерът, процентът от средствата от продажбата, който ще бъде преведен в бюджета на населеното място, съгласно разпоредбите на ЗМСМА. Внесли са предложения за изменения на тези решения, но тъй като сега ще разгледат няколко подобни предложения, свързани с продажба на недвижими имоти по населени места, в които няма такъв текст за указване на точния процент, никога досега не е включван такъв текст, предлага във всички тези предложения да се включи такъв текст към проекта за решение, а именно: "Великотърновски общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място".

П. Тюфекчиев - мисли, че има такова решение от 2012 г. или 2013 г., с което се указва, че от всичките продажби в населените места се дават минимум 30% към бюджета на тези населени места.

М. Желева - това е така, това е в наредбата. Но мотивът на Областния управител е, че е указан само минимумът.

П. Тюфекчиев - да, отгук нататък, когато е различно от минимум 30 %, тогава да допълват с такъв текст с конкретен процент.

М. Желева - ЗМСМА казва, че с решението на общинския съвет се определя размерът. По тази логика, трябва всяко конкретно решение за конкретен имот в конкретно населено място, трябва да съдържа такъв текст.

П. Тюфекчиев - щом в наредбата го има текстът за минимум 30 %, не смята, че трябва да се записва в решенията. Не е съгласен това да се прегласува и е сигурен, че ако влезе в съда, това ще падне.

М. Желева - направила си е труда да провери решенията на общините във Великотърновска област, нито една няма такъв текст в решенията си.

П. Тюфекчиев - от 2011 г. беше голяма битка за това нещо. След това вече се заложи, затова е наредбата. Когато има нещо по-различно от тези 30%, тогава да се вписва конкретен процент, с оглед на нещо друго, с което искат да подпомогнат определено населено място. Примерно за Малки чифлик от продажбата на един терен отделиха 50 %, но те отидоха за подпорната стена. Помни такова решение. Тогава вече се записва в решението, защото е различно от този минимум 30 %. Не смята, че трябва да повтарят наредбата в решенията на общинския съвет. Общинският съвет е заложил 30% като минимум и се изпълнява по бюджет. Всеки кмет трябва да предлага тези проценти от постъпленията от продажба за какво да се разходят. Може общинският съвет да си потвърди решенията както ги е гласувал на предходната сесия, да се приложи наредбата.

Б. Китанов - в наредбата го има заложено това с 30 %.

М. Желева - не по-малко от 30 %.

Б. Китанов - има ли текст в закона, който да казва, че се взема предвид и наредбата. Защото ако има, се обезмисля цялото това нещо.

М. Желева - в ЗОС няма такъв текст. Този текст за минимум 30% от преди около 5 години е внесен като част от чл. 21 от ЗМСМА. Мотивът на Областен управител е, че законодателят е регламентирал само долната граница - не по-малко от 30 %, но оставя на общинските съвети да определят максималната граница. Това според него е основание тези две решения да са незаконосъобразни, защото ВТОбС не е определил точния процент, който ще дадат на населените места след продажбата на двата имотите в тях.

арх. Др. Йосифов - ще подложи първо допълнението с нова точка към проекта за решение със следния текст: "Великотърновски общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Шемшево" в конкретния случай.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1, Комисията приема предложението за допълнение с нова точка към проекта за решение със следния текст: "Великотърновски общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Шемшево"

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2, Комисията приема предложението заедно с приетото допълнение.

16 - 739 / 09.07.2024: Продажба на недвижим имот- с. Миндя.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2, Комисията приема предложението заедно с допълнението с нова точка към проекта за решение със следния текст: "Великотърновски общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Миндя".

17 - 740 / 09.07.2024: Продажба на недвижим имот- гр. Дебелец.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 8 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2, Комисията приема предложението заедно с допълнението с нова точка към проекта за решение със следния текст: "Великотърновски общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място гр. Дебелец".

18 - 741 / 09.07.2024: Продажба на недвижим имот- с. Плаково.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2, Комисията приема предложението заедно с допълнението с нова точка към проекта за решение със следния текст: "Великотърновски общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Плаково".

19 - 756 / 10.07.2024: Продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

арх. Др. Йосифов - по тази точка си прави отвод. В предложението става въпрос за цена за 27 кв.м. - 13 800 лв.

Г. Марков - фирмата продава 5 кв.м. на Общината. На каква цена ги купува Общината.

М. Желева - на същата цена. Общо са 64 кв. м., от едната страна е 37 кв. м., от другата 27 кв. м. Цената е еднаква, защото е в един имот.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

20 - 733 / 09.07.2024: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- с. Емен.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1, Комисията приема предложението.

21 - 734 / 09.07.2024: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- с. Ялово.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

22 - 735 / 09.07.2024: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- гр. Дебелец, "Селска лъка".

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

23 - 736 / 09.07.2024: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- с. Самоводене

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

24 - 737 / 09.07.2024: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- с. Самоводене.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

25 - 751 / 10.07.2024: Предварително съгласие по чл. 29 , ал.1 от ЗОЗЗ, с. Шереметя

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

26 - 725 / 09.07.2024: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с.Леденик

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

М. Желева - това е нещо, което за първи път правят в Община Велико Търново. По принцип е противник на продажбата на земи по чл. 19 по ЗСПЗЗ. В случая продават такава земя от т.нар. резултативен фонд, собственост на общините, и се пази за възстановяване собствеността на граждани, които все още не са възстановили собствеността си върху земеделските земи. Такъв тип земеделски земи с промяна в закона разрешиха да се продават само в някои особени случаи. Има мораториум вече 10-та година за продажбата на тези земи, но беше разрешено само в някои особени случаи. единият от тези случаи е за енергийни обекти. В конкретния случай това е енергиен обект. Този имот ще послужи на фирма ЕСО за разширени не ел.станцията, която е на пътя за София до с. Леденик. Обектът е обявен за обект от национално значение с решение на Министерския съвет. Важно е за енергийните ресурси на района. Затова правят това предложение. Задължително условие при продажбата на такъв имот е Общината да компенсира тази продажба с предложение за други имоти, които да бъдат отнесени към този фонд по чл. 19. Предложили са два имота в с. Шемшево, трябва стойността да е близка, равностойна по оценка, по наредбата за базисните цени. Имотът в Шемшево е с по-висока оценка от този в Леденик. Смята, че няма да имат проблеми в тази връзка. Обръща внимание, че това е специфична продажба, която досега не са правили в тази община.

А. Тодорова - има ли информация как ще разширят централата.

М. Желева - информацията, която имат, е от писмото, с което е заявено желанието. Приложено е към материалите.

А. Тодорова - т.е. няма информация дали ще са фотоволтаици или друго.

М. Желева - нямат информация.

П. Тюфекчиев - счита, че трябва да има становище не само на кмета на с. Леденик, но и на кмета на с. Шемшево. На 2 млн.лв. 30 % са повече от 600 хил. лв. По този начин лишават другото село от тези пари, ако в един момент има някакъв инвестиционен интерес. Не е ли нормално да се направи едно обществено обсъждане с хората в Леденик.

М. Желева - становището на кмета на с. Леденик е положително, но ще поискат становище и на кмета на с. Шемшево, в срок до сесията. Съгласна е с г-н Тюфекчиев.

П. Тюфекчиев - и тук ще гласуват допълнението за 30%, нали така.

М. Желева - да.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1, Комисията приема предложението заедно с допълнението на нова точка със следния текст: "Великотърновски общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Леденик".

27 - 742 / 09.07.2024: Публични търгове с явно наддаване за продажба на общинско имущество.- с. Вонеща вода.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

арх. Др. Йосифов - и тук ще гласуват с допълнението за 30%.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1, Комисията приема предложението заедно с допълнението с нова точка към проекта за решение: "Великотърновски общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Вонеща вода".

28 - 728 / 09.07.2024: Отдаване под наем на част от имот- публична общинска собственост.- с.Леденик

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

арх. Др. Йосифов - тук становището на кмета на с. Леденик е с особено мнение. Подлага на гласуване заедно с допълнението за 30%.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3, Комисията приема предложението заедно с допълнението с нова точка към проекта за решение: "Великотърновски общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Леденик".

29 - 726 / 09.07.2024: Отмяна на Решение № 1071/25.08.2022 г. на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2, Комисията приема предложението.

30 - 711 / 05.07.2024: Становище от кмета на Община Велико Търново във връзка със заявление, Вх. № 509/15.04.2024 г.

Становище на комисията: арх. Др. Йосифов - СНЦ "В. Търново за гората" са си дали отново мотивите, ще бъдат приложени към протокола. Прави си отвод от тази точка. Дава думата за изказвания.

П. Тюфекчиев - има ли нещо ново по този казус.

арх. Др. Йосифов - ще помоли г-жа Матева да им помогне по темата, тъй като вече мина през ПК по НПУОР и там взеха едно решение.

Л. Матева - становището на ПК по НПУОР беше, че приема за сведение, с оглед представената информация, че представлява становище на кмета на Община Велико Търново, който ги запознава със заявление, Вх. № 509 от 2024 г.

арх. Др. Йосифов - предлага да подкрепят предложението, което е взела комисията по НПУОР и да приемат за сведение така представената информация.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема за сведение така представената информация.

31 - 788 / 17.07.2024: Изменение на Решение № 259/27.06.2024 г. на Великотърновски общински съвет във връзка със Заповед на Областен управител

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Предлага да подкрепят така направеното предложение във връзка с върнатото решение от Областен управител.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1 Комисията приема предложението.

32 - 789 / 17.07.2024: Изменение на Решение № 260/27.06.2024 г. на Великотърновски общински съвет във връзка със Заповед на Областен управител

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1, Комисията приема предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

ДО ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТНИЦИ НА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Предложения от СНЦ „Велико Търново за гората“, на базата на които може да бъде взето решението на ОбС-В.Търново по предложението на Кмета на Община Велико Търново вх. № 672 от 14.08.2020г./във връзка с решения на ВТАС № 262/20.07.2022 и решение на ВАС № 2553/18.03.2022 г./

Първо – Решение № 2553/18.03.2022 г. на Върховния административен съд, Второ отделение, постановено по адм.дело 10015/2021 г. задължава Общинския съвет-Велико Търново да се произнесе по предложение вх. № 672 от 14.08.2020г. като оформи краен акт, обективиращ резултатите от проведеното гласуване с произнасяне съобразно заявеното искане за допускане на ЧИ на ОУП за имота на жалбоподателя по чл. 134 ал. 1 т. 5 ЗУТ и с посочване на правните и фактическите основания. Т.е. решенията на съдилищата **не задължават ОбС да разреши** изработване на изменение на ОУП – решенията на съдилищата **дават право на ОбС да откажат** изработване на изменение на ОУП.

Второ – В ОУП няма нито една дума или изречение, от която да може да се направи извод, че сме изправени пред явна фактическа грешка и че е налице основание за изменение на ОУП, като предназначението за ПИ с идентификатор №10447.14.4 по КККР на гр. Велико Търново, местност Дервеня да бъде изменено от ОЗ 2 на ОЗ 1. Т.е. при приемането на ОУП ОбС не е заявил намерение за това предназначението за ПИ с идентификатор №10447.14.4 по КККР на гр. Велико Търново, местност Дервеня да бъде ОЗ 1. Следователно ОбС няма право и основание да разреши изработването на изменение на ОУП на основание чл.134, ал.1 т.5 от ЗУТ.

Трето – Нито ЗУТ, нито друг закон забраняват територии да бъдат определяни с предназначение ОЗ 2, ако не попадат в защитени зони или в защитени територии. ОбС е в правото да определи предназначението и степента на защита на една територия, представляваща озеленена площ според разбирането си за значението на тази територия в зелената система на общината/града. В този смисъл представените като доказателства писмо № 111 от 29.01.2018г. от РИОСВ – Велико Търново, че имотът не попада в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии и не попада в границите на защитена зона от мрежа „Натура“ по смисъла на ЗБР, както и становище от РИОСВ – гр. Велико Търново № 3478 от 22.01.2019г., че ЧИ на ОУП не подлежи на екологична оценка по ЗООС и оценка по ЗБР нямат никаква обвързваща сила за ОбС, защото засягат факти и правомощия на друг орган – на РИОСВ-В.Търново. ОбС не е обвързан със становищата на други органи на властта, засягащи техните (на другите органи) правомощия.

Четвърто – на основание горните три аргумента ОбС-В.Търново може и следва да се произнесе с решение, с което да откаже изработването на изменение на ОУП за ПИ с идентификатор №10447.14.4 по КККР на гр. Велико Търново, местност Дервеня.

Пето – и в допълнение на горните аргументи – преди осемдесет години гората (озеленената площ), в която е разположен ПИ с идентификатор №10447.14.4 по КККР на гр. Велико Търново, местност Дървеня е била засадена от родителите и прародителите на днешните жители на Велико Търново. Засаждането на гората е било извършено не само с рекреационна, но и със защитна цел. Запазването на територията на гората с предназначение ОЗ 2 ще означава нещо повече от опазване на гората – то ще значи и зачитане на усилията на нашите родители и прародители.

Бележка: ОбС-В.Търново следва да се произнесе с решение, което, с мотивите изложени по-горе да гласи: Отказва изработването на изменение на ОУП на основание чл.134, ал.1, т.5 от ЗУТ за ПИ с идентификатор №10447.14.4 по КККР на гр. Велико Търново, местност Дървеня по предложение на Кмета на Община Велико Търново вх. № 672 от 14.08.2020г.

С УВАЖЕНИЕ:

Марияна Иванова за СНЦ „В.Търново за гората”

Решения за прекратяване на процедури по ЕО за 2021 година.

Съобщение за издадено Решение №ВТ-01-П-ЕО-2021 за „Изготвяне на **Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП-ПП) за „Допълнително водоснабдяване на с. Горски Долен Тръмбеш”, включващо поземлени имоти: №№080018, 000125, 080020, 080013, 080009, 000306, 000118 и 080005, в землището на с. Върбица и 068052, 068012, 100054, 000338, 000232, 000195, 000142, 000346, 00037, 100050, 1000048, 000112 и 000240, в землището на с. Горски Долен Тръмбеш, община Горна Оряховица”, с възложител Община Горна Оряховица /19.01.2021 г./**

Съобщение за издадено Решение №ВТ-02-П-ЕО-2021 за „**Частично изменение на Общ устройствен план на Община Велико Търново за имот с идентификатор 10447.140.4 по КК и КР на гр. Велико Търново”, с възложител „Риъл Естейт Енърпрайсис“ АД /22.02.2021 г./**

Съобщение за издадено Решение №ВТ-03-П-ЕО-2021 за „**Изменение на действащите ОУП на Община Севлиево и ПУП –ПЗ за обединяване на поземлени имоти с идентификатори 65927.505.191, 65927.31.14 и 65927.31.8 м. Балабанца, гр. Севлиево в един общ УПИ 1-8, 14, 191 „за производствени и складови дейности” в устройствена зона „Високотехнологична производствена зона”, с възложител „Видима Идеал – Видима” АД /22.06.2021 г./**

Съобщение за издадено Решение №ВТ-04-П-ЕО-2021 за „**Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) за ПИ с идентификатор 04025.19.19 по КК и КР на с. Бижовци, община Трявна за промяна предназначението на земеделската земя с НТП „Нива” в „За обществено обслужване, къмпинг и хотел”, с възложител Кирил Пантев /07.09.2021 г./**

Съображения, които могат да бъдат изтъкнати на общинските съветници и на базата на които може да бъде взето решението на ОбС-В.Търново по предложението на Кмета на Община Велико Търново вх. № 672 от 14.08.2020г.

Първо – Решение № 2553/18.03.2022 г. на Върховния административен съд, Второ отделение, постановено по адм.дело 10015/2021 г. посочва какво е искането, а именно: *„Следва обаче да се посочи, че ОбС – гр. Велико Търново е бил сезиран с искане и предложение с вх. № 672 от 14.08.2020г. за разрешаване на изработване на проект за изменение на ОУП в частта на ПИ идентификатор № 10447.140.4 по КК на гр. Велико Търново, на основание чл. 134 ал. 1 т. 5 ЗУТ, поради допусната в него явна фактическа грешка, с оглед отразяването му в зона Оз2 за „Горски парк в територии с особена териториално - устройствена защита по действащия ОУП на гр.Велико Търново“ .*

В искане и предложение с вх. № 672 от 14.08.2020г. липсва искане за констатиране на явна фактическа грешка. Липсва и искане за отстраняване на явната фактическа грешка.

Второ – В ОУП няма нито една дума или изречение, от която да може да се направи извод, че сме изправени пред явна фактическа грешка и че е наличие основание за изменение на ОУП, като предназначението за ПИ с идентификатор №10447.14.4 по КККР на гр. Велико Търново, местност Дървеня да бъде изменено от ОЗ 2 на ОЗ 1. Т.е. при приемането на ОУП ОбС не е заявил намерение за това предназначението за ПИ с идентификатор №10447.14.4 по КККР на гр. Велико Търново, местност Дървеня да бъде ОЗ 1. Следователно ОбС няма право и основание да разреши изработването на изменение на ОУП на основание чл.134, ал.1 т.5 от ЗУТ.

Трето – Нито ЗУТ, нито друг закон забраняват територии да бъдат определяни с предназначение ОЗ 2, ако не попадат в защитени зони или в защитени територии. ОбС е в правото да определи предназначението и степента на защита на една територия, представяваща озеленена площ според разбирането си за значението на тази територия в зелената система на общината/града. В този смисъл представените като доказателства писмо № 111 от 29.01.2018г. от РИОСВ – Велико Търново, че имотът не попада в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии и не попада в границите на защитена зона от мрежа „Натура“ по смисъла на ЗБР, както и становище от РИОСВ – гр. Велико Търново № 3478 от 22.01.2019г., че ЧИ на ОУП не подлежи на екологична оценка по ЗООС и оценка по ЗБР нямат никаква обвързваща сила за ОбС, защото засягат факти и правомощия на друг орган – на РИОСВ-В.Търново. ОбС не е обвързан със становищата на други органи на властта, засягащи техните (на другите органи) правомощия.

Четвърто – В решение № 4011/12.04.2023 г., постановено по адм.дело № 286/2023 г. на ВАС, Второ отделение съдът задължава ОбС да извърши фактическа и правна преценка дали в случая са наличие визираните в чл.103а, ал.1, изр. 1 и изр.2 ЗУТ. Независимо от факта, че ОбС не е сезиран с искане за констатиране на явна фактическа грешка и отстраняването на явна фактическа грешка, ОбС отбелязва, че съобразно

приложимата норма на чл.103а, ал.1, изр. 1 и изр.2 от ЗУТ не са налице фактическите предпоставки за промяна на предназначението констатиране на явна фактическа грешка и отстраняването ѝ. В този смисъл ОбС отбелязва, че промяната на предназначението на имот с идентификатор 10447.140.4 в гр.Велико Търново от гора (имот в горска територия) в имот за застрояване на жилищни сгради по заявление с рег.индекс ИАГ-9046/18.04.2022 г. и със заповед № РД-49-332/01.09.2022 г. на министъра на земеделието. Като основание за издаване на Заповед № РД-49-332/01.09.2022 г. на министъра на земеделието е посочен § 5, ал.1 от ПЗР на Закона за горите, във връзка с чл.14, ал.1, т.3, чл.14а, ал.2, чл.14г, ал.1 и чл.19, ал.4 и ал.7 от Закона за горите (отм.).

В преписката няма данни за приложимост на § 5, ал.1 от ПЗР на Закона за горите и в частност на § 123 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на отменения Закон за горите (обн., ДВ, бр. 16 от 2003 г.; изм., бр. 29 и 34 от 2006 г.), защото няма данни за подаването на каквито и да било заявления до влизането на Закона за горите (2011) в сила.

Няма и данни за проведена процедура по чл.79 и сл. от Закона за горите (2011). ОбС отбелязва, че към настоящия момент няма възможност за промяна на предназначението на имоти в горски територии по чл.79, ал.1, т.4 от Закона за горите (2011).

На основание горните четири аргумента ОбС-В.Търново може и следва да се произнесе с решение, с което да откаже изработването на изменение на ОУП за ПИ с идентификатор №10447.14.4 по КККР на гр. Велико Търново, местност Дервеня.

Може да се добави по избор и текст, например:

ОбС взе решение да сезира компетентните органи за отмяна на заповед № РД-49-332/01.09.2022 г. на министъра на земеделието и за търсене на отговорност на длъжностни лица при издаване на заповед № РД-49-332/01.09.2022 г.

Бележка: Вторият и третият аргумент са по-слаби. Първият и особено четвъртият аргумент са силни.

Общинска собственост /ПК по ОС/ ПРОТОКОЛ № 9

Днес, 17.07.2024, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Общинска собственост /ПК по ОС/".

Председател: Георги Марков - Присъствал

Присъствал

- Валентин Точков
- Деян Хаджийски
- Дончо Бораджиев
- Йордан Свраков
- Петко Тюфекчиев
- Стилян Найденов
- Тихомир Нанев

Отсъствал

- Сунай Мунков

Присъствали още

Снежана Данева - заместник-кмет "ФСД"

Мариела Цонева - заместник-кмет "СТИПК"

Даниела Данчева - гл. счетоводител, Община Велико Търново

Розалия Стефанова - секретар на Община Велико Търново

Маринела Желева - началник отдел "УОС"

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПУОС"

Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред. Предлага към дневния ред да се включат предложения, Вх. № 788 и 789 от 17.07.2024 г. относно изменение на решения от предходната сесия, във връзка със заповед на Областен управител, с която връща тези две решения.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема следния дневен ред:

1.Вх. № 712/05.07.24 г. – Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 г.; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 г.

2.Вх. № 743/09.07.24 г. - Отчет за изпълнение на Решенията на Великотърновски общински съвет за I-то полугодие на 2024 година и отчет на всички неснети от отчет Решения на Великотърновски общински съвет

3.Вх. № 708/03.07.24 г. – Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.

4.Вх. № 760/10.07.24 г. – Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027 г.

- 5.Вх. № 633/05.06.2024 г. - Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд "Заедно" на Община Велико Търново
- 6.Вх. № 729/09.07.2024 г. - Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново
- 7.Вх. № 730/09.07.2024 г. - Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново
- 8.Вх. № 731/09.07.2024 г. - Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново
- 9.Вх. № 732/09.07.2024 г. - Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново
- 10.Вх. № 738/09.07.2024 г. - Продажба на недвижим имот- гр. Велико Търново
- 11.Вх.№ 739/09.07.2024 г. - Продажба на недвижим имот- с. Миндя
- 12.Вх. № 740/09.07.2024 г. - Продажба на недвижим имот- гр. Дебелец
- 13.Вх. № 741/09.07.2024 г. - Продажба на недвижим имот- с. Плаково
- 14.Вх. № 756/10.07.2024 г. - Продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново
- 15.Вх. № 733/09.07.2024 г. - Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- с. Емен
- 16.Вх. № 734/09.07.2024 г. - Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- с. Ялово
- 17.Вх. № 735/09.07.2024 г. - Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- гр. Дебелец, "Селска лъка"
- 18.Вх. № 736/09.07.2024 г. - Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- с. Самоводене
- 19.Вх. № 737/09.07.2024 г. - Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- с. Самоводене
- 20.Вх. № 751/10.07.2024 г. - Предварително съгласие по чл. 29 , ал.1 от ЗОЗЗ, с. Шереметя
- 21.Вх. № 725/09.07.2024 г. - Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик
- 22.Вх. № 742/09.07.2024 г. - Публични търгове с явно наддаване за продажба на общинско имущество, с. Вонеща вода
- 23.Вх. № 728/09.07.2024 г.- Отдаване под наем на част от имот- публична общинска собственост, с. Леденик
- 24.Вх. № 726/09.07.2024 г. - Отмяна на Решение № 1071/25.08.2022 г. на Великотърновски общински съвет
- 25.Вх. № 727/09.07.2024 - Отмяна на Решения № 688/26.08.2021 г., № 1417/29.06.2023 г. и № 1454/27.07.2023 г. на Великотърновски общински съвет
- 26.Вх. № 788/17.07.2024 г. - Изменение на Решение № 259/27.06.2024 г. на Великотърновски общински съвет
- 27.Вх. № 789/17.07.2024 г. - Изменение на Решение № 260/27.06.2024 г. на Великотърновски общински съвет

2 - 712 / 05.07.2024: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 г.; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2 , Комисията приема предложението.

3 - 743 / 09.07.2024: Отчет за изпълнение на Решенията на Великотърновски Общински съвет за I-то полугодие на 2024 година и отчет на всички неснети от отчет Решения на Великотърновски Общински Съвет.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

4 - 708 / 03.07.2024: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите

комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

5 - 760 / 10.07.2024: Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2 , Комисията приема предложението.

6 - 633 / 05.06.2024: Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд "Заедно" на Община Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

7 - 729 / 09.07.2024: Продажба на недвижим имот - апартамент, гр.Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1, Комисията приема предложението.

8 - 730 / 09.07.2024: Продажба на недвижим имот - апартамент, гр.Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1, Комисията приема предложението.

9 - 731 / 09.07.2024: Продажба на недвижим имот - апартамент, гр.Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1, Комисията приема предложението.

10 - 732 / 09.07.2024: Продажба на недвижим имот - апартамент, гр.Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1, Комисията приема предложението.

11 - 738 / 09.07.2024: Продажба на недвижим имот, с. Шемшево

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

Г. Марков - на комисията по УТТП г-жа Желева разясни и даде предложение към проекта за решение да се допълва текст, с който да се определя точен процент от постъпленията от

продажбата, който да отиде за съответното населено място по отношение на продажбите, публичните търгове за продажба и отдаванията под наем в населените места.

М. Желева - за всяко предложение да гласуват такова допълнение: "Великотърновски общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място"

Г. Марков - подлага на гласуване заедно с основното предложение.

След гласуване със **ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**, Комисията приема предложението заедно с допълнението с нова точка към проекта за решение със следния текст: "Великотърновски общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Шемшево".

12 - 739 / 09.07.2024: Продажба на недвижим имот- с. Миндя.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със **ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**, Комисията приема предложението заедно с допълнение с нова точка към проекта за решение със следния текст: "Великотърновски общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Миндя".

13 - 740 / 09.07.2024: Продажба на недвижим имот- гр. Дебелец.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със **ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**, Комисията приема предложението заедно с допълнение с нова точка към проекта за решение със следния текст: "Великотърновски общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място гр. Дебелец".

14 - 741 / 09.07.2024: Продажба на недвижим имот- с. Плаково.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Докладва г-жа Желева.

След гласуване със **ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**, Комисията приема предложението заедно с допълнение с нова точка към проекта за решение със следния текст: "Великотърновски общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Плаково".

15 - 756 / 10.07.2024: Продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Докладва М. Желева.

След гласуване със **ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**, Комисията приема предложението.

16 - 733 / 09.07.2024: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- с. Емен.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

17 - 734 / 09.07.2024: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- с. Ялово.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

18 - 735 / 09.07.2024: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- гр. Дебелец, "Селска лъка".

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

19 - 736 / 09.07.2024: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- с. Самоводене

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

20 - 737 / 09.07.2024: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- с. Самоводене.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

21 - 751 / 10.07.2024: Предварително съгласие по чл. 29 , ал.1 от ЗОЗЗ, с. Шереметя

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

22 - 725 / 09.07.2024: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с.Леденик

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Докладва М. Желева.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението заедно с допълнение с нова точка към проекта за решение със следния текст: "Великотърновски общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Леденик".

23 - 742 / 09.07.2024: Публични търгове с явно наддаване за продажба на общинско имущество.- с.

Вонеща вода.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението заедно с допълнение с нова точка към проекта за решение със следния текст: "Великотърновски общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Вонеща вода".

24 - 728 / 09.07.2024: Отдаване под наем на част от имот- публична общинска собственост.- с.Леденик

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1 , Комисията приема предложението заедно с допълнение с нова точка към проекта за решение със следния текст: "Великотърновски общински съвет определя 30 % от постъпленията след продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на населеното място с. Леденик".

25 - 726 / 09.07.2024: Отмяна на Решение № 1071/25.08.2022 г. на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Докладва М. Желева.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

26 - 727 / 09.07.2024: Отмяна на Решения № 688/26.08.2021 г., № 1417/29.06.2023 г. и № 1454/27.07.2023 г. на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Докладва М. Желева.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

27 - 788 / 17.07.2024: Изменение на Решение № 259/27.06.2024 г. на Великотърновски общински съвет във връзка със Заповед на Областен управител

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Докладва М. Желева.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

28 - 789 / 17.07.2024: Изменение на Решение № 260/27.06.2024 г. на Великотърновски общински съвет във връзка със Заповед на Областен управител

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/

ПРОТОКОЛ № 10

Днес, 17.07.2024, от 17:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/".

Председател: Калоян Янков - Присъствал

Присъствал

- Борис Китанов
- Валерия-Тереза Дончева
- Венцислава Йорданова
- Гюнай Далоолу
- Даниела Андреева
- Димитър Манолов
- Мирослав Трифонов
- Тодор Тодоров

Присъствали още

Снежана Данева - заместник-кмет "ФСД"

Мариела Цонева - заместник-кмет "СТИПК"

Даниела Данчева - гл. счетоводител, Община Велико Търново

Розалия Стефанова - секретар на Община Велико Търново

инж. Вежен Пенев - директор дирекция "МДТ"

Маринела Желева - началник отдел "УОС"

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПУОС"

Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред. Предлага към дневния ред да се включи предложение, Вх. № 789 от 17.07.2024 г. относно изменение на решение № 260 от предходната сесия, във връзка със заповед на Областен управител, с която го връща.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема следния дневен ред:

1.Избор на заместник – председател

2.Вх. № 712/05.07.24 г. – Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 г.; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 г..

3.Вх. № 743/09.07.24 г. – Отчет за изпълнение на Решенията на Великотърновски общински съвет за I-то полугодие на 2024 година и отчет на всички неснети от отчет Решения на Великотърновски общински съвет.

4.Вх. № 708/03.07.24 г. – Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.

5.Вх. №760/10.07.24 г. - Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027 г.

6.Вх. № 633/05.06.24 г. – Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на

Общински фонд "Заедно" на Община Велико Търново.

7.Вх. № 744/09.07.24 г. - Даване съгласие за участие на Община Велико Търново в процедура за директно предоставяне на финансова помощ BG16FFPR002-2.004 по програма "Околна среда" 2021-2027 година.

8.Вх. № 757/10.07.24 г. - Допълване на Решение № 1507/19.09.2023 г. на Великотърновски общински съвет относно кандидатстване на община Велико Търново по Процедура "Зелени мерки в градска среда" по приоритет 5 "Въздух" на Програма "Околна среда" 2021-2027 г.

9.Вх. № 723/09.07.24 г. - Одобряване на техническо задание по чл.125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за изменение на Общия устройствен план на община Велико Търново и план-схемите на елементите на техническата инфраструктура, с. Леденик.

10.Вх. № 754/10.07.24 г. - Одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за ПУП-ПП за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура в обхвата на поземлени имоти, с. Вонеща вода.

11.Вх. № 725/09.07.24 г. - Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик.

12.Вх. № 733/09.07.24 г. - Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Емен.

13.Вх. № 734/09.07.24 г. - Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Ялово.

14.Вх. № 735/09.07.24 г. - Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, "Селска лъка".

15.Вх. № 736/09.07.24 г. - Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Самоводене.

16.Вх. № 737/09.07.24 г. - Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Самоводене.

17.Вх. № 751/09.07.24 г. - Предварително съгласие по чл. 29 , ал.1 от ЗОЗЗ, с. Шереметя

18.Вх. № 711/05.07.24 г. - Становище от кмета на Община Велико Търново във връзка със заявление, Вх. № 509/15.04.2024 г.

19.Вх. № 789/17.07.24 г. - Изменение на Решение № 260/27.06.2024 г. на Великотърновски общински съвет

2 - 000-3 / 17.11.2023: Избор на заместник-председател на постоянната комисия

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

К. Янков - Александра Тодорова излезе от тази комисия и се премести в друга, тя беше заместник-председател, налага се да изберат нов заместник-председател.

Д. Манолов - смята, че трябва да отстъпят мястото на г-жа Йорданова.

Други предложения не постъпиха.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията определя Венцислава Йорданова за заместник-председател на комисията.

3 - 712 / 05.07.2024: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 г.; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата на г-жа Данева за кратко изложение.

Сн. Данева представя кратко изложение на отчета на бюджет 2023 г.

Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3 , Комисията приема предложението.

4 - 743 / 09.07.2024: Отчет за изпълнение на Решенията на Великотърновски Общински съвет за I-то полугодие на 2024 година и отчет на всички неснети от отчет Решения на Великотърновски

Общински Съвет.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

5 - 708 / 03.07.2024: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

6 - 760 / 10.07.2024: Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2, Комисията приема предложението.

7 - 633 / 05.06.2024: Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд "Заедно" на Община Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

8 - 744 / 09.07.2024: Даване съгласие за участие на Община Велико Търново в процедура за директно предоставяне на финансова помощ BG16FFPR002-2.004 по програма "Околна среда" 2021-2027 година.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

В. Дончева - безспорно това е една добра възможност да направят града по-зелен. Какви ще бъдат конкретните дейности.

М. Цонева - смята, че въпросът е по следващата точка.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

9 - 757 / 10.07.2024: Допълване на Решение № 1507/19.09.2023 г. на Великотърновски общински съвет относно кандидатстване на община Велико Търново по Процедура "Зелени мерки в градска среда" по приоритет 5 "Въздух" на Програма "Околна среда" 2021-2027 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

М. Цонева - в отговор на въпроса на г-жа Дончева ще даде разяснение по точката. Това е допълване на решението. Миналата година през септември бяха принудени да предложат на общинския съвет да вземе решение относно съгласие за кандидатстване, поради факта, че към обявата на Генерална дирекция "Околна среда" беше заложено през октомври-ноември да открият срока за кандидатстване. Предвид местните избори и липсата на орган, който да вземе такова решение, се наложи да вземат решение преди да са обявени официално насоките за кандидатстване. Затова Решение № 1507 е само принципно съгласие за участие и възлагане на кмета да организира целия процес. Оказа се, че индикативната годишна

работна програма не беше спазена, насоките за кандидатстване бяха отворени тази година. Излязоха всички подробности по отношение на подготовката на документацията, която се изисква на етап кандидатстване. Общината е свършила голяма част от работата си освен да набележат "калните петна". Това са междублоковите пространства, всички зелени площи, които са част от техническа инфраструктура, всички открити площи със свободен достъп - паркове, алеи, градини. Също озеленяване в дворове на училища и детски градини, които са частна или публична общинска собственост. На тези места да бъдат приложени дейности по зелесяване и затревяване по специфичен списък, който е приложен, със задължителни дървесни или храстовидни видове, или тревни смеси. Допуска се дребно-машабна инфраструктура - това са пътеки, водещи до и извън междублокови пространства. Но не и такива, които трябва да бъдат изпълнявани във вече паркове, които съществуват като такъв тип отворено пространство със свободен достъп до гражданите. Към този момент администрацията съвместно с експерти, които изпълняват картирането, подготвят местата на територията на града. Почти всички квартали ще бъдат засегнати в проектното предложение. В момента се определят кои и какви точно, приоритизират се междублокови пространства, след това зелени площи около паркове, около транспортна инфраструктура. Картирането се надяват да е готово в началото на следващия месец. Имат максимален праг на площи, които да бъдат затревени, залесени, съобразяват се с него. Но не е задължително да бъде постигнат този праг. Кв. Чолаковци, кв. Бузлуджа заедно със Зона В, Централна градска част, Стара градска част. Там, където има необходимост, и ако попадат в необходимата категория, всички обекти ще бъдат включени. Общината трябва да е готова и с техническите спецификации за обявяване на процедура по реда на ЗОП. За да бъдат направени спецификациите, трябва да бъдат изготвени доклади. Самият срок на изпълнение е 60 месеца след подписване на договор за безвъзмездна помощ. Категоричното условие в насоките за кандидатстване е към решението на общинския съвет да има записан текст по отношение обезпечаване поддръжката на изградената в рамките зелена инфраструктура, период на устойчивост, 5 години след приключване и след крайното плащане към бенефициента тази инфраструктура да бъде поддържана. Община Велико Търново има практиката.

В. Дончева - да разбира, че ще се работи с готов списък от растителност.

М. Цонева - така е, това списък, одобрен от МОСВ.

М. Трифонов - при предстоящото картиране на междублоковите пространства предвижда ли се съгласуване с ВиК и анализ на досега засадените дървета. Преди около 20 години е извършено едно бързо и непреценено залесяване от хората по места, кой където реши и където му хареса. В последствие е разбрал, че често това пречи на достъп на пожарна, когато дърветата за засадени близо и върху канализационна система. Включва ли се анализ и евентуалното отстраняване на такива дървета, защото те могат да бъде опасни. От 2015 г. насам поставя въпроса за уличното озеленяване, дърветата в града са доста стари, предимно брези. Те не са подходящи, горски видове са и не са подходящи за градска среда. Те са опасни, при силен вятър се чупят. Алергени са също. Растителността от преди 20-30-40 г. е правена както в междублоковите пространства - несъобразено и набързо. Предвижда ли се планово анализ и планово засаждане на определени видове дървесна растителност не само в междублоковите пространства, а и по основните артерии по улиците.

М. Цонева - записано е "дейности за извършване на проучване и анализ за изготвяне". При изготвяне на доклада за картиране, задължително се прави комплексен анализ по отношение на вида растителност, която е към момента заснета и картирана, какъв вид е като адекватна за градска среда. Ще бъдат съобразени изводите и препоръките от този доклад, там където е необходимо, ще бъдат премахнати застрашаващи живота дървета, където е необходимо, ще бъдат направени съгласувателни процедури. Където е необходимо да се изясни собствеността, ще бъде актуван теренът като общинска собственост, където липсва такъв процес към настоящия момент. По този начин се надяват да вкарат малко ред в тези територии в града, които са предмет на този проект. В годините назад решенията са били едни, сега са други. Има много примери за дървесна растителност, която не е адекватна за градска среда. Но те няма как да я унищожат, без да боледува тази растителност или ако не е опасно за живота на хората.

М. Трифонов - прави ли се периодична оценка за безопасност. Ще бъде ли съобразено

предвиденото картиране с ВиК инсталациите, има предвид канализационните инсталации. М. Цонева - прави се периодична оценка за безопасност. Там, където е необходимо, ще се търси съгласуване с експлоатационни дружества. Това е едно от изискванията за включване като компонент в доклада, който ще направи анализ за тези места.

Д. Манолов - предлага да се помисли за изграждане на физическо видеонаблюдение на съществуващите проекти. Това би спряло като превантивна мярка безотговорността на част от гражданите по отношение на унищожаване на общинската собственост.

М. Цонева - поне да ги намали тези действия. В момента администрацията подготвя и преглежда допустимостта на такъв тип инвестиция по директно предоставяне от Европейската комисия. Има една процедура, която е за въвеждане на иновативни решения в градска среда за умни градове. Допустимостта за видеонаблюдение се надяват в голям процент да бъде факт. Подготвят в момента някои от проектните идеи, които имат, това ще бъде включено като част от един нов проект, срокът за кандидатстване е м. октомври. По всички проект, които се финансират директно от Европейската комисия, изискват партньорство с международни организации или с побратимени градове. В момента това е най-бавният процес, вече са в разговори с 3 такива организации от страни-членки на ЕС, които да се включат заедно с Община В. Търново в такъв проект. Дано да се увенчае с успех това начинание.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

10 - 723 / 09.07.2024: Одобряване на техническо задание по чл.125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за изменение на Общия устройствен план на община Велико Търново и план-схемите на елементите на техническата инфраструктура, с. Леденик

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

Д. Манолов - това свързано ли е с предложението за продажба в Леденик.

М. Желева - не е свързано. Имотът, който ще се продава в следващата точка, е извън зоната на това изменение на ОУП.

Д. Манолов - има ли предвидено какво точно ще се прави там или просто се сменя предназначението.

М. Желева - намеренията на Общината са за изграждане на индустриален парк по Закона за индустриалните паркове. Включени са и много частни имоти в тази територия, тя говори само за общинските имоти какви са намеренията.

К. Янков -чудесно е, имат нужда от индустрия. Колко декара са тези имоти.

М. Желева - за общинските имоти, единият 132 дка, другият около 150 дка. Цялата територия ще бъде около 500 дка може би.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

11 - 754 / 10.07.2024: Одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за ПУП-ПП за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура в обхвата на поземлени имоти - с. Вонеща вода

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

12 - 725 / 09.07.2024: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с.Леденик

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

Докладва М. Желева - за първи път Общината продава имот по чл. 19 от ЗСПЗЗ. Обектът е

определен с решение на Министерски съвет, обект от национална значимост. Длъжни са да компенсират площта на земите по чл.19, като предлагат един имот от с. Шемшево. Като площ е подобен - около 48 дка. Законодателят изисква освен като площ имотите да са равностойни и като стойност, определена по наредбата за базисните цени на земеделските земи. Цената на Шемшевския имот е малко по-висока от цената на Леденишкия имот по тази наредба.

К. Янков - каква цена се пада на 1 дка.

М. Желева - 52 лв. на 1 кв.м, т.е. 52 000 лв. на 1 дка. Това добра цена, при положение, че това е деградирала орна земя и е последна категория. Ако се оценява по наредбата, няма да струва такива пари.

Д. Манолов - трябва да се има предвид развитието на града. Да се предвиждат имотите, които ще се отчуждават и ще се вкарват в пасища и ливади. Имотът в Шемшево - ако има възможност да се избере някой, който е по-отдалечен от границите на града, само го предлага като вариант да се помисли.

М. Желева - основната цел е била да намерят съпоставим имот спрямо изискванията на закона, и като стойност, и като площ.

Д. Манолов - такива имоти в границите на града да бъдат пазени за бъдещото му развитие. Това има предвид.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

13 - 733 / 09.07.2024: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- с. Емен.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

14 - 734 / 09.07.2024: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- с. Ялово.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

15 - 735 / 09.07.2024: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- гр. Дебелец, "Селска лъка".

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

16 - 736 / 09.07.2024: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- с. Самоводене

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

17 - 737 / 09.07.2024: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ- с. Самоводене.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема

предложението.

18 - 751 / 10.07.2024: Предварително съгласие по чл. 29 , ал.1 от ЗОЗЗ, с. Шереметя
Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма
постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема
предложението.

19 - 711 / 05.07.2024: Становище от кмета на Община Велико Търново във връзка със заявление,
Вх. № 509/15.04.2024 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Предлага
да приемат за сведение така представената информация.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема за сведение
така представената информация.

20 - 789 / 17.07.2024: Изменение на Решение № 260/27.06.2024 г. на Великотърновски общински
съвет във връзка със Заповед на Областен управител

Становище на комисията: К. Янков - Областен управител е върнал решението на общинския
съвет с мотива, че не е определен точният процент от постъпленията от продажба, който ще
отиде за населеното място Леденик. В наредбата е посочен само минималният процент.
Администрацията е предложила изменение на решението, като се допълва такъв текст с
конкретен процент - 30 % от постъпленията.

Б. Китанов - в ЗМСМА е записано, че общинският съвет определя не по-малко от 30 % от
постъпленията от продажба на общински нефинансови активи да се използват за
финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата
инфраструктура на територията на съответното населено място. В общинската наредба е
написано: при продажба или отдаване под наем на имоти, управлявани от кметовете на
кметства или от кметските заместници - не по-малко от 30 % от средствата, придобити от
продажбата или отдаването под наем, се превеждат по сметка на кметството по
местонахождението на съответния имот и се използват за изпълнение на дейности от местно
значение, определени от общинския съвет. Има леко притеснение по отношение на разликата
в текстовете.

М. Желева - текстът на наредбата е по-стар, приеман е преди промените в ЗМСМА, затова
няма съответствие.

Б. Китанов - т.е. има нужда от актуализация на наредбата. Решенията са върнати, защото
общинският съвет не е определил точен процент. В заповедта е написано, че е посочена само
долна граница - 30 %, а не е определена максимална такава. Счита, че максималната
граница е 100 %, повече от 100% няма как да може да бъде определено. В комисията по
УТТП беше предложено да се запише конкретно 30% навсякъде, където става въпрос за
продажба, отдаване под наем и публичен търг за продажба на общинска собственост в
населени места извън гр. Велико Търново. Предлага да помислят в насока естествено
промяна в наредбата, където да бъде упоменат точен процент, който да бъде посочен след
обсъждане, както и да има възможност със становище на кметът или кметския заместник на
населеното място, на кмета или предложение на общинския съвет, да бъде променяно за
всеки индивидуален случай, ако се налага. Но в общия случай да приемат една твърда
цифра. Упоменато е, че тези пари се превеждат по сметката на съответното кметство и с
решение на общинския съвет се дава разрешение за какво ще се ползват.

М. Желева - това е по наредба. Не е от закона.

Б. Китанов - трябва да се обмислят нещата, ще гласува "въздържал се", не е много убеден и
ще си направи правна консултация.

М. Трифонов - не е успял да разбере в кое не е убеден г-н Китанов.

Б. Китанов - в това да се запише конкретно 30 %.

М. Трифонов - т.е. не е съгласен да бъдат 30 %.

Б. Китанов - не е съгласен да бъдат 30 %. След обсъждане може да решат колко да бъдат.

М. Трифонов - ако заковат на минимума 30%, не означава, че ще лишат съответното населено място от финансиране. С решение на общинския съвет по предложение на кмет на община различните населени места могат да получат различни финансираня за различни дейности. Дори да приемат 30% с корекция в бюджета винаги могат да бъдат допълнение. Не е редно да го спират това решение и да влизат в излишни драми. Ще започнат спорове, борби за лобиране и никой няма да има сметка от това. Счита, че е нормално да бъдат 30 %, малките населени места зависят от Общината, и ще подкрепи това предложение с надеждата, че средствата за населените места винаги ще бъдат разпределяни справедливо.

д-р Д. Андреева - разговорът премина към предложения за промяна в наредбата. Нека се придържат към конкретното предложение, което е на тяхното внимание.

К. Янков - в наредбата е определена минималният процент, Областният управител казва, че всеки път трябва да се фиксира в решението точният процент. Всъщност това правят. Има предложението от кмета на Община Велико Търново този процент да е 30 %. Ако няма други предложения, подлага на гласуване внесеното предложение.

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 4 , Комисията приема предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: .

Образование, наука, култура и религии /ПК по ОНКР/

ПРОТОКОЛ № 9

Днес, 18.07.2024, от 15:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Образование, наука, култура и религии /ПК по ОНКР/".

Председател: Валерия-Тереза Дончева - Присъствал

Присъствал

- Александра Тодорова
- Деян Куздов
- Драгомир Йосифов
- Иван Александров
- Калоян Янков
- Мирослав Трифонов
- Михаил Михалев
- Соня Будева

Отсъствал

- Христо Бонджолов

Присъствали още

Снежана Данева - заместник-кмет "ФСД"

Мариела Цонева - заместник-кмет "СТИПК"

Даниела Данчева - гл. счетоводител, Община Велико Търново

Розалия Стефанова - секретар на Община Велико Търново

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПУОС"

представители на Инициативен комитет "Сава Муткуров"

граждани

Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема следния дневен ред:

1.Вх. № 712/05.07.2024 г. – Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 г.; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 г.

2.Вх. № 743/09.07.2024 г. - Отчет за изпълнение на Решенията на Великотърновски Общински съвет за I-то полугодие на 2024 година и отчет на всички неснети от отчет Решения на Великотърновски Общински Съвет.

3.Вх. № 708/03.07.2024 г. – Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.

4. Вх. № 760/10.07.2024 г. – Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027 г.
5. Вх. № 633/05.06.2024 г. - Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд "Заедно" на Община Велико Търново.
6. Вх. № 747/09.07.2024 г. - Утвърждаване натуралните показатели по проекта -мрежа в институциите на предучилищното и училищното образование на Община Велико Търново за учебната 2024/2025 година.
7. Вх. № 746/09.07.2024 г. - Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на защитените детски градини и училища през новата 2024-2025 учебна година, който се утвърждава с Акт на Министерски съвет.
8. Вх. № 745/09.07.2024 г. - Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на средишните детски градини и училища през новата 2024-2025 учебна година, който се утвърждава с Акт на Министерски съвет.
9. Вх. № 722/09.07.2024 г. - Именуване на нов мост към кв."Света гора" гр. Велико Търново.
10. Вх. № 713/08.07.2024 г. - Определяне на делегати в общото събрание на Сдружение "Асоциация на общини със селища и територии на културно-историческо наследство".
11. Вх. № 727/09.07.2024 г. - Отмяна на Решения № 688/26.08.2021 г., № 1417/29.06.2023 г. и № 1454/27.07.2023 г. на Великотърновски общински съвет.

2 - 712 / 05.07.2024: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 г.; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -4 , Комисията не приема предложението.

3 - 743 / 09.07.2024: Отчет за изпълнение на Решенията на Великотърновски Общински съвет за I-то полугодие на 2024 година и отчет на всички неснети от отчет Решения на Великотърновски Общински Съвет.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

4 - 708 / 03.07.2024: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

5 - 760 / 10.07.2024: Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3 , Комисията приема предложението.

6 - 633 / 05.06.2024: Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд

"Заедно" на Община Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

7 - 747 / 09.07.2024: Утвърждаване натуралните показатели по проекто -мрежа в институциите на предучилищното и училищното образование на Община Велико Търново за учебната 2024/2025 година.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

8 - 746 / 09.07.2024: Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на защитените детски градини и училища през новата 2024-2025 учебна година, който се утвърждава с Акт на Министерски съвет

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

9 - 745 / 09.07.2024: Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на средишните детски градини и училища през новата 2024-2025 учебна година, който се утвърждава с Акт на Министерски съвет

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

10 - 722 / 09.07.2024: Именуване на нов мост към кв."Света гора" гр. Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

М. Михалев - за втори път в рамките на една година се прави подобно предложение, свързано с фашисткия режим в България. В предходния общински съвет имаше предложение за изграждане на паметник на Цар Борис III във Велико Търново. Човекът, който е вкарал България на страната на фашистка Германия. Сега се прави предложение за именуване на мост, намиращ се в историческата част на града, да бъде кръстен на министъра на отбраната по време на фашисткото правителство на страната. Моли за вразумяване, надява се, хората, които са го внесли, да осъзнаят, че ще предизвика разделение. Смята, че няма нужда от разделение и от поредното напрежение. Ако искат да кръстят моста, може да бъде кръстен на някой от великите български царе. Много предложения биха звучали много по-добре за тази част от града. Предполага, че г-н Трифонов ще вземе думата.

М. Трифонов - ако някой вярва на нелепиците, които изговори г-н Михалев, може да отвори българската история и да потърси термина "фашизъм", за да е ясно, че такъв в България не е имало. Няма да дава уроци по история, и двамата не са историци. Сигурен е, че разумът ще надделее.

К. Янков - по повод на ген. Михов - осъден е на смърт от Народния съд, екзекутиран е заедно с много други хора, присъдата му е отменена с решение на Върховния съд в началото на демокрацията и ген. Михов е удостоен е със званието "Почетен гражданин на град Велико Търново" през 2021 г. Това трябва да се има предвид. Ще подкрепи това предложение.

арх. Др. Йосифов - времената са превратни. Тук се говори за конкретен човек, не за партии.

Не трябва да се гледа времето, в което е управлявал, а това, което в вършил. Времето, в което е управлявал е било такова, но това не го прави лош и не е вземал лоши за България решения. Ще гласува категорично ЗА.

д-р И. Александров - когато направят аналогия на събития по предходния период, ще видят, че палитрата е пъстра. Съответно всеки един случай сам за себе си носи своите нюанси. Нека да затворят тази страница. Ще подкрепи предложението.

М. Михалев - винаги ще има две страни. След като става въпрос за противоречива личност, защо не се избере друго име на този мост. Ако някой предложи да се казва Васил Левски, никой няма да възрази. Ако се предложи името Иван Асен II, също няма да се възрази. Защото има безспорни личности в българската история, а искат да го кръстят на спорна личност. Не е минало достатъчно дълго време, за да може историята да покаже кой е бил прав и кой не. Предлага да бъде оттеглено това предложение за наименуване на моста. Ако хората, които са го входирали откажат, и ако мине като гласуване в общинския съвет, ще бъде като едно увековечаване на цялата сага с този мост. Той беше изграден върху вече съществуващ, за който общинският съвет ще изплаща кредит дълго време.

М. Трифонов - не може да повярва, че чува такива думи от млад интелигентен мъж като г-н Михалев. Звучи като възрастен човек от 50-те години на миналия век. Ако слуша хора, които го съветват отстрани, да не ги слуша, не са прави. Това време е отминало, историята го е осъдила. Нека спрат да делат. Като демократи не са поставяли условия за преименуване на една детска градина, която носи името на партизанка. Замълчали са, за да не внасят разделение. Не е времето сега за тези теми. Преди 3 години години всички те са гласували ген. Михов посмъртно да бъде удостоен със званието Почетен гражданин на Велико Търново. М. Михалев - да не се стига до разделение. Това предлага и той. Миналото да остане в миналото, а те да гледат в бъдещето.

В. Дончева дава думата на представител на Инициативния комитет.

Явор Генов - докторант е във ВТУ. Темата на неговата дисертация е живота и делото на ген. Никола Михов. Последните 4 години е прекарал в изследване на този човек и неговата дейност. Има 6 публикации, 3 от тях са излезли, другите 3 са под печат. Първата беше "Ген. Никола Михов пред Народния съд". На база на българската историография и документите от Държавна агенция Архиви, които са публикувани на сайта им и са общодостъпни, може да се направи изводът, че ген. Михов е обвинен за военнопръстъпник и за още куп глупости напълно несправедливо. Хора с много по-големи научни звания от него са достигнали до този извод. Като личност ген. Михов е герой от войните за национално обединение. След това е военен с много голяма военна кариера, бил е директор на Военното училище. След това е военен министър в един от най-напрегнатите периоди. В последната му публикация може да бъде прочетено, че ген. Михов договаря най-голяма оръжейна сделка след Първата световна война, благодарение на която българската армия е окончателно въоръжена след Ньойския договор. По време на т.нар. фашистко управление, за което се спомена преди малко, България не воюва. В най-ключовите моменти ген. Михов застава на твърдо българска позиция, която отстоява интереса на държавата в най-пълна степен. Заради това според комунистите той получава своя куршум на 1 февруари, защото такива хора са разстреляни тогава - които са отстоявали българската независимост.

В. Дончева - отправя една препоръка: идеологически силно разделените хора не могат да бъдат убедени един друг. Без значение от аргументите. Дискусията, на която станаха свидетели, доказва това за пореден път. Препоръчва на всички да прочетат Хрониките, 4 том, на Стефан Цанев. Препоръчва я на всички, които нямат времето задълбочено да се ровят, анализират и изследват, както г-н Генов. Преминават към гласуване.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

11 - 713 / 08.07.2024: Определяне на делегати в общото събрание на Сдружение "Асоциация на общини със селища и територии на културно-историческо наследство"

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

д-р И. Александров - счита, че е логично към тези двама делегати да добавят и д-р Иван Църов. Прави предложение за трети делегат.

В. Дончева - не е запозната каква е квотата за делегати.

М. Трифонов - ще помоли д-р Александров да си оттегли предложението сега, за да не стигат до парадокса да се въздържат за личност, за която не бива да се въздържат. Да се изясни има ли възможност да има трети делегат. Ако има такава възможност, това предложение д-р Александров може да го направи и в зала на заседанието на общинския съвет.

В. Дончева - в приложено писмо е посочено, че общинският съвет трябва да посочи делегат и заместник-делегат. Предполага, че затова са посочени тези две имена. Поддържа ли предложението си д-р Александров.

д-р И. Александров - предлага на мястото на инж. Панов да влезе д-р Църов.

След гласуване със ЗА - 1; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 7, Комисията не приема предложението на д-р Александров.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1, Комисията приема предложението.

12 - 727 / 09.07.2024: Отмяна на Решения № 688/26.08.2021 г., № 1417/29.06.2023 г. и № 1454/27.07.2023 г. на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0, Комисията приема предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Икономически въпроси /ПК по ИВ/

ПРОТОКОЛ № 10

Днес, 18.07.2024, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Икономически въпроси /ПК по ИВ/".

Председател: Росен Иванов - Присъствал

Присъствал

- Гюнай Далоолу
- Деян Куздов
- Дончо Бораджиев
- Ирена Стасинопулу
- Калина Широкова
- Лили Матева
- Методи Петров
- Момчил Иванов
- Тодор Тодоров
- Христо Стоев

Присъствали още

Снежана Данева - заместник-кмет "ФСД"

Мариела Цонева - заместник-кмет "СТИПК"

Даниела Данчева - гл. счетоводител, Община Велико Търново

Розалия Стефанова - секретар на Община Велико Търново

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПУОС"

инж. Антон Койнаков, Димчо Йовков

инж. Св. Димитров - управител "Инвестстрой-92"ЕООД

инж. Иван Ламбов - управител "ОДПГ" ЕООД

инж. Чавдар Бакалов - ст. експерт, дирекция "СПЗТ"

граждани

Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред. Като първа точка е поставил темата за обсъждане на начина на протичане на съвместните заседания и дали ще бъдат съвместни. Рано или късно ще влязат в електронен режим гласуване на заседанията на комисии, това ще създаде сериозни технически затруднения, защото едва ли ще може да се даде възможност две заседания да бъдат открити едновременно и да се гласува едновременно и по двете, тъй като някои от съветниците са членове и на едната, и на другата комисия. Лично неговото мнение е, че заседанията трябва да се провеждат отделно. Извън това молбата му е тук в двете комисии, включително и днес, да вземат решение дали заседанията ще бъдат съвместни или ще бъдат отделни. Ако мнозинството реши, че заседанията ще протичат съвместно, ще предложи една процедура за протичане на заседанието. Част от точките са съвместни, друга част са само в едната или само в другата комисия. Предлага съвместните точки да бъдат изтеглени напред в дневния ред, както и да бъдат водени като заседание от председателят на водещата комисия.

Съответно когато се изчерпят точките с водещ председател от едната комисия, да преминат към обсъждане на точките, които са с водещ председател от другата комисия. Като се изчерпят съвместните точки, тогава да преминат към точките на едната комисия и да продължат с точките от другата комисия. Надява се да е бил ясен в обясненията си.

Д. Бораджиев - кога ще имат яснота чисто технически могат или не могат едновременно да са в две заседания общинските съветници, защото от отговора на този въпрос зависи крайното им решение кое ще е по-оперативно. Докато това, което предложи г-н Иванов, е доста по-сложно и объркващо. Счита, че това решение може да го вземат, като имат ясен отговор на този въпрос.

Р. Иванов - отговор на този въпрос няма, не знае кога ще бъде пуснат софтуерно този проект. Доколкото знае, той касае Варна, Столичен общински съвет и други общински съвети. Това предстои. Въпросът ще е изцяло технологичен. Ако няма други изказвания, ще подложи на гласуване предложението му от следващо заседание двете комисии да провеждат отделни заседания, т.е. да определят час за провеждане на заседанието на едната комисия, и час за заседанието на другата.

В. Дончева - налага ли някаква спешност сега да се вземе това решение, има ли срок, в който трябва да го вземат. Счита, че в момента няма да вземат информирано решение.

Р. Иванов - няма срок. Но повдига въпроса за трети път.

В. Дончева - ако въпросът е чисто технически, може би трябва да се обърнат към хората, които технически могат да отговорят. Според нея същността на двете комисии изисква да работят съвместно. Едната задава политиките на Общината по икономическите въпроси, другата определя начините, по които да се реализират тези политики. Трябва да вървят в посока по-скоро да работят съвместно. Не знае как да гласува в момента.

Р. Иванов - това не отменя неговото предложение да подложи на гласуване решението на комисията дали ще провежда отделни или съвместни заседания. В момента, в който комисията каже, че не е съгласна с отделни заседания, ще гласуват против.

И. Стасинопулу - това не обезсмисля ли тяхното гласуване, ако технически няма да е възможно после съвместно заседание.

Р. Иванов - не, не го обезсмисля. Той прави формално предложение. Единият вариант е да си оттегли предложението си. Другият вариант - комисията да вземе решение, различно от неговото предложение.

И. Стасинопулу - смята, че е добре администрацията, лицето, което отговаря технически, да присъства на заседанието, да каже как ще стане гласуването и работата с таблетите.

Р. Иванов - този спор става контрапродуктивен, оттегля предложението си. Но ще им предложи тогава да разделят заседанията на комисии, както е описал - да започнат с точките, така че водеща комисия да бъде бюджет и финанси, след това ще продължи като водещ на икономическа комисия, междувременно ще разгледат всяка една точка, която касае всяка една комисия.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема следния дневен ред:

1.Процедура по провеждане заседание на ПК по ИВ

2.Вх. № 712/05.07.2024 г.

ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 г.; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 г.

3.Вх. № 752/10.07.2024 г.

ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.06.2024 година на Община Велико Търново

4.Вх. № 753/10.07.2024 г.

ОТНОСНО: Възстановяване разходите за наем и консумативи по Договор за наем от 26.04.2024г., сключен между "Пътнически превози" АД и "Организация на движението, паркинги и гаражи" ЕООД, със средства от бюджета на Община Велико Търново.

5.Вх. № 743/09.07.2024 г.

ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-то

полугодие на 2024 година и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет.

6.Вх. № 708/03.07.2024 г.

ОТНОСНО: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024г.

7.Вх.№ 762/10.07.2024 г.

ОТНОСНО: Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет

8.Вх. № 760/10.07.2024 г.

ОТНОСНО: Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново /ШИРО/ за периода 2021-2027 г.

9.Вх. № 633/05.06.2024 г.

ОТНОСНО: Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд "Заедно" на Община Велико Търново

10.Вх. № 744/09.07.2024 г.

ОТНОСНО: Даване съгласие за участие на Община Велико Търново в процедура за директно предоставяне на финансова помощ BG16FFPR002-2.004 по програма "Околна среда" 2021-2027 година.

11.Вх. № 757/09.07.2024 г.

ОТНОСНО: Допълване на Решение № 1507/19.09.2023 г. на Великотърновски общински съвет относно кандидатстване на община Велико Търново по Процедура "Зелени мерки в градска среда" по приоритет 5 "Въздух" на Програма "Околна среда" 2021-2027 г.

12.Вх. № 768/10.07.2024 г.

ОТНОСНО: Бизнес програма на "Инвестстрой - 92" ЕООД за 2024 година

13.Вх. № 773/11.07.2024 г.

ОТНОСНО: Покана от Съвета на директорите на "МОБАЛ "Д-р Ст. Черкезов" АД, гр. Велико Търново за свикване на редовно Общо събрание на акционерите на дружеството на 12.08.2024 г.

14.Вх. № 750/10.07.2024 г.

ОТНОСНО: Провеждане на процедура за възлагане на обществен превоз с предмет: Възлагане на обществен превоз на линии и разписания по тях от републиканска и общинска транспортни схеми – квота Община В. Търново, обособени в пет позиции

2 - 000-9 / 12.07.2024: Процедура по провеждане на заседание на ПК по ИВ

Становище на комисията: Комисията провежда заседанието си съвместно със ПК по БФ, като първо се разглеждат съвместните точки, след което се пристъпва към точките, разглеждани само от едната комисията и съответно точките, разглеждани от другата.

3 - 712 / 05.07.2024: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 г.; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3 , Комисията приема предложението.

4 - 752 / 10.07.2024: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.06.2024 година на Община Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

К. Широкова - уважава спорта и това, което трябва да бъде ФК "ЕТЪР"за всички великотърновци, но отпуснатата сума е прекалено голяма. Тези пари могат да се използват по-рационално за града, за улици, за спортни клубове, които имат постижения. Докато във

ФК "ЕТЪР" нямат общо с него, освен името.

В. Узунов - отборът има ли дори лиценз да играе, получил е информация, че играе с лиценз на Дебелец. Моля да бъде проверено, ако няма лиценз, какви пари ще им се дава.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2, Комисията приема предложението.

5 - 753 / 10.07.2024: Възстановяване разходите за наем и консумативи по Договор за наем от 26.04.2024г., сключен между "Пътнически превози" АД и "Организация на движението, паркинги и гаражи" ЕООД, със средства от бюджета на Община Велико Търново.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

Н. Неделчев - едва ли не Общината има притеснения е, че дружеството ще бъде декапитализирано, ще бъде доведено до загуби, и с решението, което се предлага, не се ли подписва празен чек на това дружество. Няма параметри на финансирането, няма срок, не се знае кога ще бъде построена новата автогара. Няма определена сума на наема.

Хр. Стоев - недвусмислено е описано колко е наемът. Консумативите всеки месец варират. Но те се възстановяват срещу разходно-оправдателни документи, т.е. няма никакъв празен чек, а възстановяване на разхода за наем, разхода за платена ел. енергия и вода. Наемът е 5 000 лв. без ДДС.

Д. Манолов - не вижда никакъв бизнес план относно оперирането на тази автогара в лицето на дружеството. Трябва да има изграден бизнес план с приходна и разходна част, за да се предвиди каква част ще покрива Общината. Според него трябва да покрива разликата в средствата, които ще бъдат като недостиг. Не да се покрива на 100 % частта на наема и на консумативите.

Сн. Данева - задължение на Общината е да поддържа тази автогара. Тя го възлага на дружеството, но наистина така го вкарва в разходи, които то не е планирало. Този въпрос възникна спешно, трябваше да реагират Г-н Стоев каза, че наемът е описан - 5 000 лв. без ДДС. Разходите са консумативи ще варират и ще се покриват на база първични документи, които да се представят за възстановяване през следващия месец спрямо предходния. Г-н Манолов е прав, но към момента дружеството не е наясно, някой от превозвачите се отказват. ОДПГ не могат да си направят план на какъв приход от тях ще разчитат, превозвачите плащат процент за това, че спират на автогарата. Единственият ясен разход е за заплати на персонала. Може би дружеството ще направи такъв средносрочен план, като минат няколко месеца. В момента, в който минат процедурите по общинските парцели, където да направят общинската автогара, този договор ще приключи.

Д. Манолов - да не се приемат 100% от разходите, а само частта на разходите, които са недостиг на дружеството. Защото така не се дава стимул на дружеството на развива този търговски обект. Той го приема за търговски обект - има автомивка, павилиони, поредица от съоръжения, които могат да дават добавена стойност.

инж. И. Ламбов - от 1 май са поели да стопанисват Автогара Запад. Тя получава приходи от комисионни от продажба на билети, от секторно право, от наеми. Разходите са заплати, консумативи, ток, вода, телефон и т.н. Загубата към настоящия момент е в размер на 3 123 лв. В момента е туристически сезон. Този наплив от пътуващи ще намалее, приближава есента. Един от клиентите, ползващи секторно право, закри линията, там спират да получават секторно право. Едно перо надолу. Единствената трърда сума остават наемите от будката за бързо хранене, пазарчето за цветя, един кафеавтомат. Това са твърдите суми. През есенно-зимния сезон загубата ще бъде по-голяма. Всичко зависи от продажбата на билети, защото получават 10% комисионна от продажбата им. Ако някой от превозвачите заявяват, че се отказват да изпълняват някоя линия, това също се отразява на прихода от секторно право. Оттук нататък загубата ще се увеличава.

Д. Манолов - управителят каза, че загубата е малко над 3 000 лв., не 6 000-7 000лв. В предложението е посочено, че трябва да се покрива наема и консумативите. Смята, че дружеството може да даде повече от себе си. Да се потърсят нови наематели.

инж. И. Ламбов - с Пътнически превози са поели наем само на секторното право, автогарата,

изхода. Автомивката и всички останали са отдадени на други собственици под наем.
Д. Манолов - някъде договорката куца, при него е достигнала друга информация, различна от този наем. Не е запознат, че е подписан такъв договор, съжالياва за което.
В. Узунов - припомня, че е изказал съмнения още в началото, когато присъстваше проф. Камарашев. Той тогава обеща, че ще има екип. Би помолил следващия път да дойде ръководителят на екипа. Къде е екипът. Кога ще дойде ръководителят на този екип.
К. Широкова - не е чувала за такъв екип.
Д. Манолов - предлага на комисията по БФ да се покрива частта на разходите, които са в недостиг, не цялата сума.

Н. Неделчев - въпрос относно квадратурата на парцела - разлика между описания в материалите и това, което е казал г-н Ламбов.
К. Широкова - разглеждат и гласуват това, което е описано в материалите и проектите за решение. Не подлагат на гласуване изказването на г-н Ламбов.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3 , Комисията приема предложението.

6 - 743 / 09.07.2024: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-то полугодие на 2024 година и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет
Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

7 - 708 / 03.07.2024: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.
Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.
След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

8 - 762 / 10.07.2024: Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет
Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3 , Комисията приема предложението.

9 - 760 / 10.07.2024: Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027 г.
Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2 , Комисията приема предложението.

10 - 633 / 05.06.2024: Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд "Заедно" на Община Велико Търново
Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

11 - 744 / 09.07.2024: Даване съгласие за участие на Община Велико Търново в процедура за директно предоставяне на финансова помощ BG16FFPR002-2.004 по програма "Околна среда" 2021-2027 година.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА -10 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

12 - 757 / 10.07.2024: Допълване на Решение № 1507/19.09.2023 г. на Великотърновски общински съвет относно кандидатстване на община Велико Търново по Процедура "Зелени мерки в градска среда" по приоритет 5 "Въздух" на Програма "Околна среда" 2021-2027 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

Ст. Войчев - има ли подготвени проекти, с които да се кандидатства.

М. Цонева - в момента са на етап подготовка на цялостно проектно предложение. Това включва няколко доклада, анализа, картиране на "кални петна". След това следва подготовка на техническите спецификации, за да могат да се обявят процедурите по реда на ЗОП. В анализът ще бъдат обследвани характеристиките на всички видове растителност, определени в специален списък на МОСВ, по отношение на площите и терените, където най-адекватно ще бъдат съобразени и залесени.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2, Комисията приема предложението.

13 - 768 / 10.07.2024: Бизнес програма на "Инвестстрой - 92" ЕООД за 2024 година

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

Р. Иванов - критерият за 6% рентабилност е изпълнен. Извън това в комисията по УТТП са обсъждали подробно точката, не е била одобрена бизнес програмата. Коректно и логично е общинският съвет да каже каква бизнес програма очаква да представи дружеството.

Неприетата бизнес програма означава липса на задача, т.е. няма какво да оценяват в края на периода. Тук е и управителят на дружеството. Има два въпроса - има помещения, които дружеството не отдава под наем, поради липса на интерес. Ако към тях няма интерес, вариантите са няколко: единият вариант е, че те са неизползваеми, трябва да се направи нещо с тях, за да станат използваеми. Другият вариант е, че няма атрактивни условия за тяхното предлагане. Третият вариант е те да са ненужни на дружеството. Тогава трябва да има предложение от страна на дружеството какво прави с тях. Защото това е актив, който носи пропуснати ползи. Другият въпрос е по отношение на цифровизацията на целия архив, който се намира в дружеството. С оглед на опазване на архива, и с оптимизиране разходите на дружеството, свързани с поддръжката на тези помещения, е необходимо цифровизиране.

инж. Св. Димитров - по отношение на неизползваемите помещения, намират се на 1 етаж, нуждаят се спешно от ремонтни дейности, за да бъдат отдавани под наем. От негова страна може да направи предложение за определена сума за ремонт, която да подлежи на одобрение. По отношение на цифровизацията на архива - работи се по въпроса. Интензивно започва сканирането на проектната документация. Изискванията за рентабилност са изпълнени в бизнес програмата. В момента дружеството поема над 80 % от инвестиционната програма на Общината. Една от забележките на комисията по УТТП беше по отношение на екипа. Той само си е избрал екипа за този обем от работа и това, което трябва да се изпълнява като строителен надзор и инвеститорски контрол. Всичко върви нормално, сроковете се спазват, поддържа се постоянна връзка с Общината, с финансовия отдел.

М. Петров - не е необходимо да се отделят средства, има вариант, в който помещенията да

бъдат отдадени в под наем, за сметка на наема да се направи ремонт от наемателя. И този вариант не бива да се изключва.

Р. Иванов - предлага бизнес програмата да се допълни с 2 точки - Първата точка: до края на срока на финансовия период на бизнес програмата да се представи план за привеждане на тези помещения в удобен за експлоатиране вид; Втората точка: Цифровизацията на архива да се осъществи до края на 2025 г.

М. Иванов - това е бизнес програма, тези допълнения към кое ги правят, към някакво решение ли. В така представения документ няма проект за решение.

Р. Иванов - бизнес програмата е бизнес задачата, която общинският съвет възлага като принципал на управителя на търговското дружество да изпълни за съответния отчетен период. Неговото предложение е представената бизнес програма да бъде допълнена с два елемента - те са качествени.

В. Дончева - прави същото предложение в комисията по БФ.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението на **Р. Иванов** - към бизнес програмата да се допълнят две точки: Първата точка: до края на срока на финансовия период на бизнес програмата да се представи план за привеждане на тези помещения в удобен за експлоатиране вид; Втората точка: Цифровизацията на архива да се осъществи до края на 2025 г.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението заедно с приетото допълнение.

14 - 773 / 11.07.2024: Покана от Съвета на директорите на "МОБАЛ "Д-р Ст. Черкезов" АД, гр. Велико Търново за свикване на редовно Общо събрание на акционерите на дружеството на 12.08.2024 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

К. Широкова - в предишния мандат имаха сключен договор с болницата, където трябваше след преотстъпване на терена, който болницата продаде на Кауфланд, да върнат проценти от Стара болница.

инж. А. Койнаков - нямат подготовка да отговорят на този въпрос, не е предмет на разглежданата точка. Ще го отнесат към отдела в Общината, който се занимава с договорите, ще се проучи.

Д. Манолов - усилията на Общината трябва да бъдат насочени към общинските здравни дружества. Казусът с МОБАЛ е приключил, нямат глас, който да влияе на процесите.

И. Стасинопулу - споделя неговото мнение. Дали не могат да направят предложение, с което да се изкупят тези дялове, сумата, която получат за тях (тези 2 %) да бъдат внесени в работата и за подпомагане на общинските здравни дружества. Коментира на глас.

Р. Иванов - молбата му е, ако ще се прави такова предложение, да се направи писмено. Ще уточни нещо, свързано с Търговския закон - акционерното участие на Общината е силно намалено. Това ограничава правата им като право на глас в Общо събрание, но това не ограничава имуществените им права, защото срещу тези 2 % стои съответният актив. Тези 2 % не дават възможност Общината да определя политиката на това дружество, но ако се стигне до ликвидационен дял, те нямат щета като Община. Напълно споделя мнението, че тяхната отговорност е основно и изцяло за общинските дружества. Но МОБАЛ лекува търновци. Тя трябва да просперира. Това, че е собственост на държавата, не променя фактът, че без него не могат.

Д. Манолов - така е, но трябва да имат инструменти, с които да го правят. Нямат никакви инструменти, с които да упражняват там контрол, надзор, да дават предложения, да следят за тяхното изпълнение. Освен доброто им намерение, нищо друго не могат да направят.

М. Иванов - може да са 2 %, но все пак са акционери.

инж. А. Койнаков - акциите на общините акционери са повече от 5 %. Това не изключва възможността Общината да знае какво точно се извършва в това акционерно дружество в полза на подобряване на лечебните възможности.

Д. Манолов - запознат ли е г-н Койнаков за предстоящо сключване на договор с частна болница да ползва МОБАЛ, да извършва определени прегледи, да получава 80 % от сумата, която ще бъде прибрана. А Общината да покрие всички останали разходи с 20 %. Не вижда как чисто икономически това може да стане.

инж. А. Койнаков - в общинска администрация не е пристигала такава информация. Това е нещо, което се извършва от мениджмънта на МОБАЛ. Такива въпроси трябва да бъдат отправяни мениджмънта.

Р. Иванов - припомня точката: даване мандат на представителя на Общината да гласува по две точки от дневния ред - първата за увеличаване на капитала да гласува "против", както винаги досега е предлага Общината, втората е освобождаване от отговорност на членовете на съвета на директорите - да гласува "за". Ако има различни предложения по отношение на мандата на представителя на Общината, моли да ги кажат.

Д. Бораджиев - доколкото апаратът вече е в болницата и чисто формално трябва да бъде увеличен капиталът, не разбира защо Община Велико Търново трябва да гласува "против". Не вижда проблем да се гласува "за". Тук става дума за увеличение на капитала с налична вече техника, предоставена от държавата. Смята, че трябва да се предложи представителят да гласува "За" това.

Р. Иванов - ще подложи на гласуване това предложение.

В. Узунов - с това увеличение на капитала тези 2% на Общината няма ли да станат по-малко. Каквото и да гласува кметът или друг представител, Община Велико Търново има съвсем малък процент и никой не ги пита. По-скоро апелира общинските съветници, най-вече г-жа Стасинопулу по най-бързия начин да подаде нейното предложение писмен вид, общинската комисия да го гласува, на следващото заседание на общинския съвет да се приеме това решение. Да се премахват тези проценти, така или иначе ще ги загубят.

Р. Иванов - г-н Узунов не е прав. Губят дялово участие, но не губят имущество. Срещу тези акции стои имущество, ликвидационният дял се запазва. Няма щета на Общината. Подлага на гласуване предложението на г-н Бораджиев за промяна на мандата на представителя по точка 1 - да се гласува "за" вместо да гласува "против"

След гласуване със ЗА - 2 ; ПРОТИВ - 2; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 7 , Комисията не приема предложението на г-н Бораджиев.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема основното предложение.

15 - 750 / 10.07.2024: Провеждане на процедура за възлагане на обществен превоз с предмет: Възлагане на обществен превоз на линии и разписания по тях от републиканска и общинска транспортни схеми - квота Община В. Търново, обособени в пет позиции

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

Д. Бораджиев - моли общинската администрация да вземе под внимание при изготвяне на тържната процедура да има изискване автобусите да разполагат с багажници за велосипеди, външни към тях. Няма да се мотивира отново, предлагал го е пред общинския съвет. Смята, че има нужда от това, предвид, че това е предпочитан транспорт.

Р. Иванов - записано е в протокола.

М. Петров - както при първото гласуване през декември, когато изтичаха 2 от линиите, и сега ще предложи да се допълни със следното: "по разписание, утвърдено от общинския съвет". Тогава се прие.

Д. Манолов - ще ги запознае с един казус от Зона В, част от кв. Бузлуджа. Заедно с Борис Китанов са били на среща с гражданите. Там има една единствена линия, която обслужва Зона В и е на 30 мин., първият автобус тръгва в 7.00 ч. и хората, които започват по-рано работа, трябва да ползват таксиметрови услуги. Събота и неделя автобусите са разредени и са до по-ранен час. Обръща внимание на колегите си и на общинската администрация да помислят по този казус, запозната е администрацията и се работи по този въпрос.

инж. Ч. Бакалов - по отношение на велосипедите и предложението за багажници, ще изкаже личното си мнение. Струва му се, че законово би възникнал проблем. Например при

възникване на ПТП и нанасяне на щети на велосипедите. Те по никакъв начин не са застраховани и как биха получили обезщетение, хубавите велосипеди струват доста повече пари. По отношение предложението превозите да бъдат извършвани по разписания, утвърдени от общинския съвет - спрямо нормативната база, наредба № 2, общинските транспортни схеми се гласуват от общинския съвет. Така че в това гласуване се включват и разписания. Смята, че е излишно да бъде включено, след като нормативно го има.

М. Петров - а кога ще се гласува общинската транспортна схема.

инж. Ч. Бакалов - в момента не може да говори на този въпрос, има процедура, работи се по промяна на транспортната схема. Но когато и да е, всяка транспортна схема и всяка промяна в нея не може да влезе в сила без одобрението на общинския съвет.

Д. Манолов - при положение, че ще бъде изготвена такава схема от Общината, и разписание, има ли съгласуване с населението, което ще я ползва. Има ли проучване по кварталите какви са нуждите, беше ли запозната с казуса в Зона В администрацията, по другите квартали как изглеждат нещата, съобразено ли е човекопотока, с развитието на града. Така би се изготвило една добра транспортна схема, която да удовлетворява нуждите на жителите на общината.

инж. Ч. Бакалов - доколкото му е известно има проведено социологическо проучване в Алфа рийсърч по въпроса. Вратата е отворена за предложения от всеки - граждани, организации, сдружения, кметове и км.наместници. Всички предложения ще се съберат и ще бъдат предадени на екипа, който работи по промяна на транспортната схема.

Д. Манолов - това проучване може ли да им бъде изпратено, за да видят кога е правено това проучване, какъв таргет обхваща, да видят каква информация им дава. При положение, че ще се изготвя нещо в полза на хората, е нормално да се съобразят с хората. Трябва да се направят срещи по кварталите и малките населени места. За колко години ще бъде обществената поръчка, новите договори с превозвачите за какъв период ще бъдат.

инж. Ч. Бакалов - предполага, че за една. Старият договор беше за 5 години.

Д. Манолов - със сключването на тези договори и разписването на транспортната схема, обричат хората на 5 години да бъде така.

инж. Ч. Бакалов - смята, че не е така, но не може да отговор от името на дирекция "Обществени поръчки".

Д. Манолов - затова нека се направи обследване по квартали и малки населени места.

Р. Иванов - нека се фокусират върху точката. Точката е да се стартира процедура.

Д. Бораджиев - точката е основно за извънградски линии. Надява се да сменят начина на разсъждение на администрацията не търси защо не може да стане, а да намерят защо може да стане. Това за велосипедите може да бъде решено с допълнителен билет за колело, в билетите има застраховки. Начин има, просто да го поставят като задача на Общината и да бъде свършено.

Р. Иванов - ако г-н Бораджиев има някакво ноу-хау, никой няма да откаже да го приеме.

инж. Ч. Бакалов - според него не е в правото на Общината да вземе решение а това как да се оформи застраховката. Това трябва да бъде на национално ниво, на законова база.

Р. Иванов - смята, че тази дискусия не трябва да бъде в тази комисия.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението. /

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Бюджет и финанси /ПК по БФ/

ПРОТОКОЛ № 10

Днес, 18.07.2024, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Бюджет и финанси /ПК по БФ/".

Председател: Калина Широкова - Присъствал

Присъствал

- Александра Тодорова
- Валерия-Тереза Дончева
- Гюнай Далоолу
- Димитър Манолов
- Калоян Янков
- Момчил Иванов
- Росен Иванов
- Стефан Войчев
- Христо Стоев
- Юлия Тонкова

Присъствали още

Снежана Данева - заместник-кмет "ФСД"

Мариела Цонева - заместник-кмет "СТИПК"

Даниела Данчева - гл. счетоводител, Община Велико Търново

Розалия Стефанова - секретар на Община Велико Търново

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПУОС"

инж. Антон Койнаков, Димчо Йовков

инж. Св. Димитров - управител "Инвестстрой-92"ЕООД

инж. Иван Ламбов - управител "ОДПГ" ЕООД

инж. Чавдар Бакалов - ст. експерт, дирекция "СПЗТ"

граждани

Дневен ред

1 - 000-дневен ред / 20.02.2024: Дневен ред на заседанието на постоянната комисия

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата по проекта за дневен ред.

След гласуване със ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема следния дневен ред:

1.Вх. № 712/05.07.2024 г.

ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 г.; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 г.

2.Вх. № 752/10.07.2024 г.

ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.06.2024 година на Община Велико Търново

3.Вх. № 753/10.07.2024 г.

ОТНОСНО: Възстановяване разходите за наем и консумативи по Договор за наем от

26.04.2024г., сключен между "Пътнически превози" АД и "Организация на движението, паркинги и гаражи" ЕООД, със средства от бюджета на Община Велико Търново.

4.Вх. № 761/10.07.2024 г.

ОТНОСНО: Становище относно Предложение с вх . № 755/10.07.2024 г. за подпомагане на двама великотърновци, участващи на олимпийските игри в Париж 2024 г.

5.Вх. № 743/09.07.2024 г.

ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-то полугодие на 2024 година и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет.

6.Вх.№ 708/03.07.2024 г.

ОТНОСНО: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024г.

7.Вх. № 762/10.07.2024 г.

ОТНОСНО: Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет

8.Вх. № 760/10.07.2024 г.

ОТНОСНО: Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027 г.

9.Вх. № 633/05.06.2024 г.

ОТНОСНО: Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд "Заедно" на Община Велико Търново

10.Вх. № 744/09.07.2024 г.

ОТНОСНО: Даване съгласие за участие на Община Велико Търново в процедура за директно предоставяне на финансова помощ BG16FFPR002-2.004 по програма "Околна среда" 2021-2027 година.

11.Вх. № 757/10.07.2024 г.

ОТНОСНО: Допълване на Решение № 1507/19.09.2023 г. на Великотърновски общински съвет относно кандидатстване на община Велико Търново по Процедура "Зелени мерки в градска среда" по приоритет 5 "Въздух" на Програма "Околна среда" 2021-2027 г.

12.Вх. № 768/10.07.2024 г.

ОТНОСНО: Бизнес програма на "Инвестстрой - 92" ЕООД за 2024 година

13.Вх. № 773/11.07.2024 г.

ОТНОСНО: Покана от Съвета на директорите на "МОБАЛ "Д-р Ст. Черкезов" АД, гр. Велико Търново за свикване на редовно Общо събрание на акционерите на дружеството на 12.08.2024 г.

14.Вх. № 720/09.07.2024 г.

ОТНОСНО: Програма за развитие на физическото възпитание и спорта в Община Велико Търново 2024-2027 година

15.Вх. № 745/09.07.2024 г.

ОТНОСНО: Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на средишните детски градини и училища през новата 2024-2025 учебна година, който се утвърждава с Акт на Министерски съвет

16.Вх. № 746/09.07.2024 г.

ОТНОСНО: Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на защитените детски градини и училища през новата 2024-2025 учебна година, който се утвърждава с Акт на Министерски съвет

17.Вх. № 747/09.07.2024 г.

ОТНОСНО: Утвърждаване натуралните показатели по проекта -мрежа в институциите на предучилищното и училищното образование на Община Велико Търново за учебната 2024/2025 година.

18.Вх. № 748/09.07.2024 г.

ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Кмета на Община Велико Търново за периода 01.04.2024-30.06.2024 година.

19.Вх. № 749/10.07.2024 г.

ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Председателя на

Великотърновски общински съвет за периода 01.04.2024-30.06.2024 година.

2 - 712 / 05.07.2024: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2023 г.; Отчет на Инвестиционната програма за 2023 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания. Няма постъпили такива.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3 , Комисията приема предложението.

3 - 752 / 10.07.2024: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.06.2024 година на Община Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

К. Широкова - уважава спорта и това, което трябва да бъде ФК "ЕТЪР" за всички великотърновци, но отпуснатата сума е прекалено голяма. Тези пари могат да се използват по-рационално за града, за улици, за спортни клубове, които имат постижения. Докато във ФК "ЕТЪР" нямат общо с него, освен името.

В. Узунов - отборът има ли дори лиценз да играе, получил е информация, че играе с лиценз на Дебелец. Моля да бъде проверено, ако няма лиценз, какви пари ще им се дава.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2, Комисията приема предложението.

4 - 753 / 10.07.2024: Възстановяване разходите за наем и консумативи по Договор за наем от 26.04.2024г., сключен между "Пътнически превози" АД и "Организация на движението, паркинги и гаражи" ЕООД, със средства от бюджета на Община Велико Търново.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

Н. Неделчев - едва ли не Общината има притеснения е, че дружеството ще бъде декапитализирано, ще бъде доведено до загуби, и с решението, което се предлага, не се ли подписва празен чек на това дружество. Няма параметри на финансирането, няма срок, не се знае кога ще бъде построена новата автогара. Няма определена сума на наема.

Хр. Стоев - недвусмислено е описано колко е наемът. Консумативите всеки месец варират. Но те се възстановяват срещу разходно-оправдателни документи, т.е. няма никакъв празен чек, а възстановяване на разхода за наем, разхода за платена ел. енергия и вода. Наемът е 5 000 лв. без ДДС.

Д. Манолов - не вижда никакъв бизнес план относно оперирането на тази автогара в лицето на дружеството. Трябва да има изграден бизнес план с приходна и разходна част, за да се предвиди каква част ще покрива Общината. Според него трябва да покрива разликата в средствата, които ще бъдат като недостиг. Не да се покрива на 100 % частта на наема и на консумативите.

Сн. Данева - задължение на Общината е да поддържа тази автогара. Тя го възлага на дружеството, но наистина така го вкарва в разходи, които то не е планирало. Този въпрос възникна спешно, трябваше да реагират Г-н Стоев каза, че наемът е описан - 5 000 лв. без ДДС. Разходите са консумативи ще варират и ще се покриват на база първични документи, които да се представят за възстановяване през следващия месец спрямо предходния. Г-н Манолов е прав, но към момента дружеството не е наясно, някой от превозвачите се отказват. ОДПГ не могат да си направят план на какъв приход от тях ще разчитат, превозвачите плащат процент за това, че спират на автогарата. Единственият ясен разход е за заплати на персонала. Може би дружеството ще направи такъв средносрочен план, като минат няколко месеца. В момента, в който минат процедурите по общинските парцели, където да направят

общинската автогара, този договор ще приключи.

Д. Манолов - да не се приемат 100% от разходите, а само частта на разходите, които са недостиг на дружеството. Защото така не се дава стимул на дружеството на развива този търговски обект. Той го приема за търговски обект - има автомивка, павилиони, поредица от съоръжения, които могат да дават добавена стойност.

инж. И. Ламбов - от 1 май са поели да стопанисват Автогара Запад. Тя получава приходи от комисионни от продажба на билети, от секторно право, от наеми. Разходите са заплати, консумативи, ток, вода, телефон и т.н. Загубата към настоящия момент е в размер на 3 123 лв. В момента е туристически сезон. Този наплив от пътуващи ще намалее, приближава есента. Един от клиентите, ползващи секторни право, закри линията, там спират да получават секторно право. Едно перо надолу. Единствената гръда сума остават наемите от будката за бързо хранене, пазарчето за цветя, един кафеавтомат. Това са твърдите суми. През есенно-зимния сезон загубата ще бъде по-голяма. Всичко зависи от продажбата на билети, защото получават 10% комисионна от продажбата им. Ако някой от превозвачите заявяват, че се отказват да изпълняват някоя линия, това също се отразява на прихода от секторно право. Оттук нататък загубата ще се увеличава.

Д. Манолов - управителят каза, че загубата е малко над 3 000 лв., не 6 000-7 000лв. В предложението е посочено, че трябва да се покрива наема и консумативите. Смята, че дружеството може да даде повече от себе си. Да се потърсят нови наематели.

инж. И. Ламбов - с Пътнически превози са поели наем само на секторното право, автогарата, изхода. Автомивката и всички останали са отдадени на други собственици под наем.

Д. Манолов - някъде договорката куца, при него е достигнала друга информация, различна от този наем. Не е запознат, че е подписан такъв договор, съжالياва за което.

В. Узунов - припомня, че е изказал съмнения още в началото, когато присъстваше проф. Камарашев. Той тогава обеща, че ще има екип. Би помолил следващия път да дойде ръководителят на екипа. Къде е екипът. Кога ще дойде ръководителят на този екип.

К. Широкова - не е чувала за такъв екип.

Д. Манолов - предлага да се покрива частта на разходите, които са в недостиг, не цялата сума.

След гласуване със ЗА - 1; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 8, Комисията не приема предложението на г-н Манолов за покриване на частта на разходите, които са в недостиг, не цялата сума.

Н. Неделчев - въпрос относно квадратурата на парцела - разлика между описания в материалите и това, което е казал г-н Ламбов.

К. Широкова - разглеждат и гласуват това, което е описано в материалите и проектите за решение. Не подлагат на гласуване изказването на г-н Ламбов.

След гласуване със ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 4 , Комисията приема предложението.

5 - 761 / 10.07.2024: Даване на съгласие за финансово подпомагане на двама великотърновци, които ще участват на олимпийските игри в Париж 2024 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

М. Иванов - той е един от вносителите на това предложение. Излага мотивите за това предложение.

Ст. Войчев - има ли възможност сумите да са малко по-големи.

К. Широкова - в момента има точно и ясно направено предложение, няма нужда да започва наддаване. Колегите им са внесли конкретно предложение с конкретна сума и те гласуват това. Ако г-н Войчев има друго, може да си го входира.

Ст. Войчев - в такъв случай предлага сумата да е 7 000 лв. на човек, общо 14 000 лв.

След гласуване със ЗА - 1; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 9, Комисията не приема предложението на г-н Войчев - сумата на човек да е 7 000 лв., общ размер 14 000 лв.

К. Широкова - нека да спазват някакво благоприличие, което така или иначе вече е внесено. На гръб на колегите им да си правят PR, не е прилично.

М. Иванов - ако е знаел, че ще има наддаване, е щял да си подготви табелки.

К. Янков - всеки може да прави предложение. Моли без такива забележки.

И. Стасинополу - ще подкрепи г-н Янков, такива забележки към колегите общински съветници и гостите, са меко казано груби. Събрали са се да обсъждат точката. След като се иска обсъждане и да се правят предложения, ще ги обсъждат и гласуват. По отношение на предходната точка е замълчала. Гражданина Неделчев не е успял да формулира добре това, което е искал да попита, а г-жа Широкова го е нападнала. Това не е начин на водене на комисията.

К. Широкова - не смята, че е нападнала някой, обяснила е на гражданина, че имат точно описани квадратите в предложението.

М. Иванов - нека една добра инициатива да не се превръща в едно наддаване. Да, сумата може да е 7 000 лв. на човек. Познава и двамата спортисти. Дебатирани са с останалите вносителите защо сумата трябва да е 5 000 лв., след като са съобразили, че се вадят от бюджета на Общината. Ще ги извадят от Други дейности. Затова са го направили по този начин. Не е това начинът в момента да си правят реклама. Г-жа Стасинополу е права, че нещата трябва да се дебатират, но точно по тази точка смята, че не е това начинът.

Д. Манолов - адмирира това предложение на колегите му. Иска да обърне внимание на всички, които имат желание за по-голяма сума, че личните дарения са отворени. Лично той ще го направи.

К. Широкова - това има предвид, че със сигурност това предложение е направено след обсъждане и разговори, стигнало е до консенсус, не е трябвало на тази точка да стига т до пререкания.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението, както и становището на Общината.

6 - 743 / 09.07.2024: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-то полугодие на 2024 година и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1 , Комисията приема предложението.

7 - 708 / 03.07.2024: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

8 - 762 / 10.07.2024: Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2 , Комисията приема предложението.

9 - 760 / 10.07.2024: Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3 , Комисията приема предложението.

10 - 633 / 05.06.2024: Изменение на Правилник за организацията, реда и работата на Общински фонд "Заедно" на Община Велико Търново

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

11 - 744 / 09.07.2024: Даване съгласие за участие на Община Велико Търново в процедура за директно предоставяне на финансова помощ BG16FFPR002-2.004 по програма "Околна среда" 2021-2027 година.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

12 - 757 / 10.07.2024: Допълване на Решение № 1507/19.09.2023 г. на Великотърновски общински съвет относно кандидатстване на община Велико Търново по Процедура "Зелени мерки в градска среда" по приоритет 5 "Въздух" на Програма "Околна среда" 2021-2027 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

Ст. Войчев - има ли подготвени проекти, с които да се кандидатства.

М. Цонева - в момента са на етап подготовка на цялостно проектно предложение. Това включва няколко доклада, анализа, картиране на "кални петна". След това следва подготовка на техническите спецификации, за да могат да се обявят процедурите по реда на ЗОП. В анализът ще бъдат обследвани характеристиките на всички видове растителност, определени в специален списък на МОСВ, по отношение на площите и терените, къде най-адекватно ще бъдат съобразени и залесени.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1 , Комисията приема предложението.

13 - 768 / 10.07.2024: Бизнес програма на "Инвестстрой - 92" ЕООД за 2024 година

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

Р. Иванов - критерият за 6% рентабилност е изпълнен. Извън това в комисията по УТП са обсъждали подробно точката, не е била одобрена бизнес програмата. Коректно и логично е общинският съвет да каже каква бизнес програма очаква да представи дружеството.

Неприетата бизнес програма означава липса на задача, т.е. няма какво да оценяват в края на периода. Тук е и управителят на дружеството. Има два въпроса - има помещения, които дружеството не отдава под наем, поради липса на интерес. Ако към тях няма интерес, вариантите са няколко: единият вариант е, че те са неизползваеми, трябва да се направи нещо с тях, за да станат използвани. Другият вариант е, че няма атрактивни условия за тяхното предлагане. Третият вариант е те да са ненужни на дружеството. Тогава трябва да има предложение от страна на дружеството какво прави с тях. Защото това е актив, който носи пропуснати ползи. Другият въпрос е по отношение на цифровизацията на целия архив, който се намира в дружеството. С оглед на опазване на архива, и с оптимизиране разходите на дружеството, свързани с поддръжката на тези помещения, е необходимо цифровизиране.

инж. Св. Димитров - по отношение на неизползваемите помещения, намират се на 1 етаж, нуждаят се спешно от ремонтни дейности, за да бъдат отдавани под наем. От негова страна може да направи предложение за определена сума за ремонт, която да подлежи на одобрение. По отношение на цифровизацията на архива - работи се по въпроса. Интензивно започва сканирането на проектната документация. Изискванията за рентабилност са изпълнени в бизнес програмата. В момента дружеството поема над 80 % от инвестиционната програма на Общината. Една от забележките на комисията по УТПП беше по отношение на екипа. Той само си е избрал екипа за този обем от работа и това, което трябва да се изпълнява като строителен надзор и инвеститорски контрол. Всичко върви нормално, сроковете се спазват, поддържа се постоянна връзка с Общината, с финансовия отдел.

М. Петров - не е необходимо да се отделят средства, има вариант, в който помещенията да бъдат отдадени в под наем, за сметка на наема да се направи ремонт от наемателя. И този вариант не бива да се изключва.

Р. Иванов - предлага бизнес програмата да се допълни с 2 точки - Първата точка: до края на срока на финансовия период на бизнес програмата да се представи план за привеждане на тези помещения в удобен за експлоатиране вид; Втората точка: Цифровизацията на архива да се осъществи до края на 2025 г.

М. Иванов - това е бизнес програма, тези допълнения към кое ги правят, към някакви решение ли. В така представения документ няма проект за решение.

Р. Иванов - бизнес програмата е бизнес задачата, която общинският съвет възлага като принципал на управителя на търговското дружество да изпълни за съответния отчетен период. Неговото предложение е представената бизнес програма да бъде допълнена с два елемента - те са качествени.

В. Дончева - прави същото предложение в комисията по БФ.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1 , Комисията приема предложението на Р. Иванов - към бизнес програмата да се допълнят две точки: Първата точка: до края на срока на финансовия период на бизнес програмата да се представи план за привеждане на тези помещения в удобен за експлоатиране вид; Втората точка: Цифровизацията на архива да се осъществи до края на 2025 г.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1 , Комисията приема предложението заедно с приетото допълнение.

14 - 773 / 11.07.2024: Покана от Съвета на директорите на "МОБАЛ "Д-р Ст. Черкезов" АД, гр. Велико Търново за свикване на редовно Общо събрание на акционерите на дружеството на 12.08.2024 г.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

К. Широкова - в предишния мандат имаха сключен договор с болницата, където трябваше след преотстъпване на терена, който болницата продаде на Кауфланд, да върнат проценти от Стара болница.

инж. А. Койнаков - нямат подготовка да отговорят на този въпрос, не е предмет на разглежданата точка. Ще го отнесат към отдела в Общината, който се занимава с договорите,

ще се проучи.

Д. Манолов - усилията на Общината трябва да бъдат насочени към общинските здравни дружества. Казусът с МОБАЛ е приключил, нямат глас, който да влияе на процесите.

И. Стасинопулу - споделя неговото мнение. Дали не могат да направят предложение, с което да се изкупят тези дялове, сумата, която получат за тях (тези 2 %) да бъдат внесени в работата и за подпомагане на общинските здравни дружества. Коментира на глас.

Р. Иванов - молбата му е, ако ще се прави такова предложение, да се направи писмено. Ще уточни нещо, свързано с Търговския закон - акционерното участие на Общината е силно намалено. Това ограничава правата им като право на глас в Общо събрание, но това не ограничава имуществените им права, защото срещу тези 2 % стои съответният актив. Тези 2 % не дават възможност Общината да определя политиката на това дружество, но ако се стигне до ликвидационен дял, те нямат щета като Община. Напълно споделя мнението, че тяхната отговорност е основно и изцяло за общинските дружества. Но МОБАЛ лекува търновци. Тя трябва да просперира. Това, че е собственост на държавата, не променя фактът, че без него не могат.

Д. Манолов - така е, но трябва да имат инструменти, с които да го правят. Нямат никакви инструменти, с които да упражняват там контрол, надзор, да дават предложения, да следят за тяхното изпълнение. Освен доброто им намерение, нищо друго не могат да направят.

М. Иванов - може да са 2 %, но все пак са акционери.

инж. А. Койнаков - акциите на общините акционери са повече от 5 %. Това не изключва възможността Общината да знае какво точно се извършва в това акционерно дружество в полза на подобряване на лечебните възможности.

Д. Манолов - запознат ли е г-н Койнаков за предстоящо сключване на договор с частна болница да ползва МОБАЛ, да извършва определени прегледи, да получава 80 % от сумата, която ще бъде прибрана. А Общината да покрие всички останали разходи с 20 %. Не вижда как чисто икономически това може да стане.

инж. А. Койнаков - в общинска администрация не е пристигала такава информация. Това е нещо, което се извършва от мениджмънта на МОБАЛ. Такива въпроси трябва да бъдат отправяни мениджмънта.

Р. Иванов - припомня точката: даване мандат на представителя на Общината да гласува по две точки от дневния ред - първата за увеличаване на капитала да гласува "против", както винаги досега е предлага Общината, втората е освобождаване от отговорност на членовете на съвета на директорите - да гласува "за". Ако има различни предложения по отношение на мандата на представителя на Общината, моли да ги кажат.

Д. Бораджиев - доколкото апаратът вече е в болницата и чисто формално трябва да бъде увеличен капиталът, не разбира защо Община Велико Търново трябва да гласува "против". Не вижда проблем да се гласува "за". Тук става дума за увеличение на капитала с налична вече техника, предоставена от държавата. Смята, че трябва да се предложи представителят да гласува "За" това.

Р. Иванов - ще подложи на гласуване това предложение.

В. Узунов - с това увеличение на капитала тези 2% на Общината няма ли да станат по-малко. Каквото и да гласува кметът или друг представител, Община Велико Търново има съвсем малък процент и никой не ги пита. По-скоро апелира общинските съветници, най-вече г-жа Стасинопулу по най-бързия начин да подаде нейното предложение писмен вид, общинската комисия да го гласува, на следващото заседание на общинския съвет да се приеме това решение. Да се премахват тези проценти, така или иначе ще ги загубят.

Р. Иванов - г-н Узунов не е прав. Губят дялово участие, но не губят имущество. Срещу тези акции стои имущество, ликвидационният дял се запазва. Няма щета на Общината.

Предложението на г-н Бораджиев за промяна на мандата на представителя по точка 1 - да се гласува "за" вместо да се гласува "против", беше поставено на гласуване в комисията по Икономически въпроси.

След гласуване със ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1, Комисията БФ приема основното предложение.

15 - 720 / 09.07.2024: Програма за развитие на физическото възпитание и спорта в Община Велико Търново 2024-2027 година

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

К. Широкова - и да има въпроси, няма никой от администрацията, който да отговори.

д-р Ю. Тонкова - държи да зададе въпрос по отношение на област № 5 Медицински контрол и начина, по който ще бъде упражнен. В закона изрично е споменато, че медицинският контрол се базира на закона за физическото възпитание и спорта и правилника за приложението му.

В действителност до този момент впечатленията й са, че този мед. контрол на предсъстезателния етап не се осъществяват по изискуемите законови правила от спортен лекар, назначен с договорни отношения, или терапевт, както е по закон. Има ли назначено такова лице. Всички пращат към Поликлиниката.

К. Широкова - въпросът е записан, за да може за сесията да получи отговор.

Д. Манолов - изказване по отношение на стимулиране на родителите да спортуват децата им. Трябва да се потърси вариант за съвместна работа, не само да ангажират децата, а да направят отговорни родителите и заинтересовани техните деца да участват в извънкласните дейности. В някои от общините има бонуси за семействата, чиито деца спортуват и участват в извънкласна дейност - чрез намаляване на данъци, чрез някакви стимули, които Общината може да си позволи. В програмата не вижда как биха ангажирали родителите да ги направят съпричастни да стимулират децата си да участват в извънкласни дейности и спортни дейности. Може да почерпят опит от други общини и да намерят начин да бъдат иновативни на тази тема. Имат добри спортни клубове, има какво още да се работи по спортните бази, но се работи постоянно, адмиратици.

След гласуване със ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1, Комисията приема предложението

16 - 745 / 09.07.2024: Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на средишните детски градини и училища през новата 2024-2025 учебна година, който се утвърждава с Акт на Министерски съвет

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

Д. Манолов - трябва да стимулират развитието на учебните учреждения в малките населени места. Това може се постигне под вида на патронаж на големите градски училища.

Например Самоводене и училището там - в момента е изпаднало в ужас. Няма 30 деца, смесени паралелки, това отблъсква децата да учат там. В никакъв случай да не позволяват закриване на училища, сливане на паралелки, защото това обезличава даденото учебно учреждение.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

17 - 746 / 09.07.2024: Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на защитените детски градини и училища през новата 2024-2025 учебна година, който се утвърждава с Акт на Министерски съвет

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

18 - 747 / 09.07.2024: Утвърждаване натуралните показатели по проекта -мрежа в институциите на предучилищното и училищното образование на Община Велико Търново за учебната 2024/2025 година.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

19 - 748 / 09.07.2024: Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Кмета на Община Велико Търново за периода 01.04.2024-30.06.2024 година.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

20 - 749 / 10.07.2024: Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Председателя на Великотърновски общински съвет за периода 01.04.2024-30.06.2024 година.

Становище на комисията: Председателят на комисията дава думата за изказвания.

След гласуване със ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0 , Комисията приема предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: .