

## ПРОТОКОЛ № 12

от дванадесетото заседание на Великотърновския общински съвет,  
проведено на 27.06.2024 г. от 09:00 часа в Голяма зала на Община Велико Търново.  
Присъстват 37 общински съветници. Присъстват Христо Христов – кмет на с. Ново село,  
Антон Кръстев – кмет на с. Леденик, Цоньо Пилев – кмет на гр. Килифарево, Снежана  
Първанова – кмет на гр. Дебелец, Иван Чолаков – кмет на с. Малки чифлик, Мустан  
Юсменов – кметски наместник на с. Велчево, Десислав Йорданов – кмет на с. Хотница,  
Албена Беренска – кмет на с. Беяковоц и Христо Кунчев – кмет на с. Церова кория

Заседанието беше открито от председателя на Великотърновския общински съвет г-н Венцислав Спиридонов.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРИДОНОВ:** Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание.

Откривам дванадесетото заседание на Великотърновския общински съвет.

Преди да преминем към дневния ред, предстои полагане на клетва от Венцислава Йорданова и д-р Даниела Андреева.

Давам думата на Десислава Йонкова – Председател на ОИК.

**Г-жа ДЕСИСЛАВА ЙОНКОВА – председател на Общинската избирателна комисия:** От името на ОИК ще Ви запозная със съдържанието на Решение 302 и 303.

Решение 302 от 19.06.2024 г.

В ОИК са постъпили документи от Ангел Янчев с които той заявява, че са настъпили факти и обстоятелства по закон за предсрочно прекратяване на пълномощията му като общински съветник, тъй като е избран за народен представител. От страна на комисията е направена съответната проверка, установено е кой е следващият кандидат от Партия „Възраждане“, поради което на основание чл. 87, ал. 1, т. 1 и т. 24, чл. 458 от Изборния кодекс, чл. 30, ал. 7 във връзка с чл. 30, ал. 4, т. 4 от ЗМСМА ОИК прекратява предсрочно пълномощията на г-н Ангел Янчев и обявява за избран следващия кандидат от листата на Партия „Възраждане“, а именно – Венцислава ..... Йорданова.

На следващата седмица в ОИК отново се получиха документи, удостоверяващи настъпването на факти и обстоятелства, на основание на които по закон предсрочно следва да се прекратят пълномощията на общински съветник.

На 21.06.2024 г. чрез Общински съвет В. Търново постъпи оставката на Николен Стойнов. Комисията извърши съответната проверка кой е следващият кандидат от листата на ПП ГЕРБ, който трябва да бъде обявен за общински съветник, поради което на основание чл. 87, ал. 1, т. 1 и т. 24, чл. 458 от Изборния кодекс, чл. 30, ал. 7 във връзка с чл. 30, ал. 4, т. 4 от ЗМСМА, ОИК констатира предсрочното прекратяване на пълномощията на Николен Стойнов и обяви за избран следващия кандидат от листата на ПП ГЕРБ, а именно – Даниела .....Тодорова.

Г-жа Венцислава Йорданова и г-жа Даниела Тодорова положиха клетва като избрани общински съветници.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Съгласно чл. 34, ал. 3 от Правилника бих искал да обявя, че с Решение с Вх. № 688 от 18.06.2024 г. Групата на „Възраждане“ са заявили, че избират за председател на Групата Александра Тодорова.

Съгласно чл. 34, ал. 3 от Правилника обявявам промени настъпили в състава на Групата на „Възраждане“ и в Групата на ГЕРБ. На мястото на Ангел Янчев в Групата на Възраждане встъпва Венцислава Йорданова, а на мястото на д-р Николен Стойнов в Групата на ГЕРБ встъпва д-р Даниела Андреева.

Има постъпили заявления за изказване на граждани.

Преди да преминем към дневния ред, на основание чл. 98, ал. 1 от Правилника давам думата за изказване на г-н Недялко Неделчев.

**Г-н НЕДЯЛКО НЕДЕЛЧЕВ:** Уважаеми и неуважаеми дами и господа общински съветници, считам, че след днешната клетва нивото във Великотърновския общински съвет удари ново историческо дъно...

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Г-н Неделчев, ако обичате, запазете си коментарите за у вас!

Ако продължавате по този начин, ще Ви изгоня от залата!

**Г-н НЕДЕЛЧО НЕДЕЛЧЕВ:** Извинявам се, г-н Председател!

Г-н Кмете, с уважение както винаги, но предвид решаването на проблеми, които поставих от тази трибуна при предишни мои питання, имам сериозни нотки на съмнение, че уважението не е двупосочно; и то не толкова към мен, персонално, колкото към гражданите на В. Търново като цяло.

В конкретика: става дума за стълбите от паметника „Пиколо“ към тунелите на гара Трапезица, за които Във Ваш отговор с изх. № 0900320... от 25.04.2024 г. поехте ангажимент, цитирам: „С оглед частичното подобряване на тяхното състояние е възложено извършване на цялостното им почистване от битови отпадъци, дървесина и храстовидна растителност. Дейностите по почистването ще бъдат извършени до края на настоящия месец април през 2024 г., което, видно от снимките, не е направено. Предвид отсъствието Ви от предишната сесия, за мен се натрупаха две питання.

Първото е с входящ № 607 от 27.05.2024 г. Повод за това питане е изказване на г-н Мариан Маринов в началото на тази година, в което заяви, че 20 % от местните приходи се събират принудително.

В този ред на мисли, искам да Ви попитам:

Колко изпълнителни дела за неплатени в срок данъци и такси е завела ръководената от администрация през 2023 г.?

Колко от тези дела са възложени на ЧСИ и колко на ДСИ /публично/?

По какъв начин се осъществява контрол за спазване разпоредбите на ДОПК преди да се пристъпи към принудително събиране, а и след това?

Днешното питане е с вх. № 642 от 10.06.2024 г.

Г-н Кмете, даването на правомощия по чл. 167 от Закона за движение по пътищата с Ваши нарочни заповеди на служители на ОДПГ да изпълняват функции по смисъла на чл. 168 от същия закон, налагайки принудителни административни мерки по смисъла на чл. 171 ал. 5. Тъй като тези служители се явяват правоприлагащ орган, искам да Ви попитам:

По какви критерии се определят да изпълняват тези функции - образователен ценз, познаване на нормативната база в обхвата на тяхната дейност /ЗДП, ЗАНН, АПК и т.н./?

Какви мерки взема ръководената от Вас администрация за предотвратяване на всякакви предпоставки за административен произвол с цел извличане на материална облага за ОДПГ от въпросните служители?

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община В. Търново:** Съгласно моя заповед РД 22-915 от 30.04.2024 г. на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 168, ал. 1 и чл. 171, т. 5, буква „а“, б. „б“ и б. „г“ от ЗДВП, чл. 28, ал. 2, т. 4 от Наредба за реда за спиране, престой и паркиране на ППС на територията на град Велико Търново са определени служители на „ОДПГ“ ЕООД за длъжностни лица, които да прилагат или нареждат прилагането на принудителна административна мярка - преместване на паркирано пътно превозно средство без знанието на неговия собственик или на упълномощения от него водач, когато е:

1. паркирано правилно, но обстоятелствата налагат неговото преместване;
2. паркирано в нарушение на правилата за движение на места, обозначени с неподвижен пътен знак, предупреждаващ за принудително преместване на паркирано превозно средство, както и когато създава опасност или прави невъзможно преминаването на другите участници в движението;
3. паркирано и не е заплатена дължимата цена по чл. 99, ал. 3 от ЗДВП и в случаите по чл. 167, ал. 2, т. 2 от ЗДВП след изтичане на разрешеното време за паркиране, указано на неподвижен пътен знак като извършват всички действия съгласно чл. 171.

Във връзка с гореизложеното:

При установяване на ППС, паркирано при условията на някоя от гореописаните хипотези, служителите на „ОДПГ“ ЕООД изготвят Констативен протокол с индивидуален номер и дата за осъществяването на репатриране. Изготвя се и подробен снимков материал на репатрираното ППС.

Съгласно чл. 171, т. 5, б. „б“ служителите на „ОДПГ“ ЕООД уведомяват Районното управление на Министерството на вътрешните работи, от територията на което е преместен автомобилът, за новото местоположение на превозното средство.

Автомобилът се откарва на денонощно-охраняем паркинг за отговорно пазене на принудително преместени неправилно паркирали автомобили на територията на Старото военно училище.

Репатрираното ППС се получава на място от денонощно охраняем паркинг за отговорно пазене на принудително преместени неправилно паркирали автомобили на територията на Старото военно училище при явяване на собственика или упълномощения водач срещу подписана разписка за предаването му и след заплащане на разходите по преместването и начислената такса за отговорно пазене на ППС.

Всички действия, осъществявани от служителите на „ОДПГ“ ЕООД във връзка с дейността по принудително преместване на ППС, са в съответствие и при спазване разпоредбите на законите и Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на ППС на територията на гр. В. Търново.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Инж. Панов ще Ви предостави и отговора от предишната сесия.

Давам думата за изказване на Венцислав Узунов.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ УЗУНОВ:** Преди да започна, искам да благодаря на едни мили, нежни, млади създания, които често може би забравяме. Те се намират зад гърба ми. Искам да им благодаря не само че ни подпомагат нас, гражданите, в нашата работа. Благодаря ви! Няма да им благодаря и затова че когато не могат да помогнат, поне не пречат. Ще им помогна, защото миналата седмица поисках чаша вода и те ми дадоха чаша вода. Тези, които не разбират какво говоря, излезте навън, на слънце, и стойте жадни!

Преди да започна към днешните въпроси, ще се върна на въпросите от миналата сесия. Там акцентът, дами и господа, беше, че Вие управлявате град В. Търново, не катаджиите. И въпреки всичко за последния месец, за който се отнася въпросът ми, бяха разкрити четирима, които са карали след употреба на алкохол. И те не просто бяха заловени, а катастрофирани и тогава вече се разбра.

Продължавам да бъда негативно настроен към полицаи, които се разхождат като конниците на апокалипсиса и имат желание да ни избият като чилийски комунисти. Няма да позволя това нещо, докато мога да говоря, без значение дали от тази трибуна или не. Тези хора трябва да са на ясното съзнание, че работят и рискуват живота си за нас. Те не са бизнесмени, те са пазачи. И ще приключи темата с думите на оня римски сенатор: „А кой ще ни пази от пазачите?“.

Следващата тема от предното заседание е за духовния оркестър. Ще коментирам въпроса. Отвън се разрази малка буря. Вижте, аз зададох едни обикновени въпроси. И ще приключи тази тема, за да не губя излишно времето, с друг цитат: „Има нещо гнило в Дания“.

Преминаваме към въпросите ми от днешната сесия. Моля една малка снимка, която да визуализира пешеходната пътека. Въпросът ми е относно пешеходните пътеки, направени от камени павета и съоръженията тип „легнал полицаи“, направени от същия материал. Интересува ме кой е инициаторът за тяхното създаване? Кой е проектантът и кой е изпълнителят и колко струват всички тези съоръжения?

Пуснете и записа, той няма да визуализира, най-вече звуково. Всички вие знаете, пешеходната пътека се намирана 50 м оттук.

Вторият ми въпрос е относно стълбището от пазара към Природо-математическата гимназия. Кой е извършил ремонта в близките няколко години, колко е струвал този ремонт и как бихте коментирали състоянието, видно от снимката, приложена към този въпрос?

Г-н председател, въпреки че съм заявил да ми се отговори устно на всичко, няма да губя времето, най-вече на кмета, и ме интересува как той би коментирал случаите с пилите полицаи.

В заключение искам да поздравя и пристигналите нови общински съветници. Коментарът ми ще бъде кратък. Винаги съм смятал, че изразът „от кухнята на нещата“ е просто израз. Сега той е реалност.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Г-н Узунов, писмен отговор ли искате?

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ УЗУНОВ:** Устен – за полицаите, другите ще ги взема. Да не губим време.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Аз за полицаите нямам правомощия да отговарям. Отнесете въпроса до ОД на МВР и ще Ви отговорят най-компетентно.

По питането Ви.

Повдигнатите пешеходни пътеки са изградени от каменни павеа по ул. „Независимост“, ул. „Ст. Стамболов“ и са изпълнени по Проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на град В. Търново“, Обект: Етап I: ул. „Независимост“, ул. „Стефан Стамболов“, ул. „В. Джамджията“, ул. „Иван Вазов“, ул. „Читалищна“, ул. „М. Кефалов“, ул. „Г. С. Раковски“, пл. „Самоводски пазар“. Изпълнител на проекта е фирма „Мистрал“ - В. Търново, а проектант – фирма ЕТ „НИКЕЛ-Елка Николова“. Стойността им е 48 605,39 лв.

Относно извършените през изминалите години ремонтни дейности по стъпалата, свързващи ул. „Л. Каравелов“ с ул. „Мир“ и ул. „З. Стоянов“ Ви информирам, че същите са изпълнени от фирма „Пътни строежи – В. Търново“, с която Община В. Търново има сключен договор за поддържане, основен ремонт, рехабилитация, реконструкция и ново строителство на транспортно-техническа инфраструктура, стабилизиране на свлачища и възстановяване на засегнатите елементи на транспортната инфраструктура и срутищни процеси на територията на общината след процедура, проведена по ЗОП.

Предвид настоящото им експлоатационно състояние, през последните няколко месеца са правени и допълнителни локални ремонти от ремонтната група при ОП „Зелени системи“, но поради множеството компрометирани участъци вследствие и на градушката над В. Търново и общината, ремонтните дейности се осъществяват по-бавно. Въпреки това, до края на месец август през настоящата 2024 г. в графика са включени и стъпалата и ще бъдат приведени в изряден експлоатационен вид.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Проектът за дневен ред е от 42 точки.

1. График на заседанията на Великотърновски общински съвет за II – ро полугодие на 2024 година, Вх.№ 641/07.06.2024 г.
2. Информация за дейността на търговските дружества през 2023 година, в които Община Велико Търново е съдружник и акционер, Вх. № 636/06.06.2024 г.
3. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.05.2024 година на Община Велико Търново, Вх. № 646/11.06.2024 г.
4. Промяна в състава на Постоянните комисии на Великотърновски общински съвет, Вх. №694/21.06.2024 г.
5. Откриване на процедура за определяне на съдебни заседатели за Районен съд – Велико Търново, Вх. № 647/11.06.2024 г.
6. Приемане на Наредба за изменение на чл.27, ал.1 от Раздел III „Такси за ползване на детски кухни, специализирани институции за предоставяне на социални услуги, лагери, общежития и други общински социални услуги“ от Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 648/12.06.2024 г.

7. Утвърждаване на поименни стипендии, съгласно Статута за определяне и разпределяне на стипендии на деца, обучаващи се в различните форми за творческо развитие в Младежки дом – Велико Търново, Вх. № 645/11.06.2024 г.
8. Актуализиране на минималните и максимални цени на таксиметров превоз на пътници на един километър пробег, Вх. № 653/12.06.2024 г.
9. Даване на съгласие за извършване на разход от „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД за извършване на ремонт на помещенията в Хирургичен блок, Вх. №609/21.05.2024 г.
10. Даване на съгласие за извършване на разход от „Специализирана болница за активно лечение на пневмо – фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман“ ЕООД за закупуване на апарати за лечение на пациенти – инфузионни помпи за продължителна апликация на лечебни вещества със собствени средства на търговското дружество, Вх. № 637/06.06.2024г.
11. Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на Асоциация по ВиК на обособена територия, обслужвана от "ВиК Йовковци" ООД, гр. Велико Търново на 12.07.2024 г., Вх. № 687/18.06.2024 г.
12. Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 654/12.06.2024 г.
13. Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 665/12.06.2024 г.
14. Отмяна на решения № 334/19.07.2012 и № 903/21.12.2017 на Великотърновски общински съвет относно откриване процедура за приватизация, приемане анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация по отношение на общински нежилищен имот, гр. Велико Търново, Вх. № 689/19.06.2024 г.
15. Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 690/19.06.2024 г.
16. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 674/12.06.2024 г.
17. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 675/12.06.2024 г.
18. Продажба на недвижим имот, с. Ново село, Вх. № 661/12.06.2024 г.
19. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик, Вх. № 660/12.06.2024 г.
20. Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Килифарево, Вх. № 668/12.06.2024 г.
21. Учредяване право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 657/12.06.2024 г.
22. Учредяване право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 673/12.06.2024 г.
23. Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 667/12.06.2024г.
24. Промяна на характера на собствеността от публична в частна общинска собственост на общински имот, гр. Велико Търново, Вх. № 656/12.06.2024 г.
25. Предоставяне право на ползване върху общинска земя, местност Градините, гр. Велико Търново, Вх. № 670/12.06.2024 г.

26. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 594/15.05.2024 г.
27. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Малки чифлик, Вх. № 676/12.06.2024 г.
28. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Велчево, Вх. № 662/12.06.2024 г.
29. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Велчево, Вх. № 663/12.06.2024 г.
30. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Хотница, Вх. № 664/12.06.2024 г.
31. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Беяково, Вх. № 593/15.05.2024 г.
32. Отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 597/15.05.2024 г.
33. Отдаване под наем на имот публична общинска собственост - язовир, гр. Велико Търново, Вх. № 669/12.06.2024 г.
34. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, ДГ „Райна Княгиня“, гр. Велико Търново, Вх. № 658/12.06.2024 г.
35. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, ДГ „Евгения Кисимова“, гр. Велико Търново, Вх. № 659/12.06.2024 г.
36. Отмяна на Решение № 179 по Протокол №9 от проведено заседание на Великотърновски общински съвет на 25.04.2024 г., Вх. № 671/12.06.2024 г.
37. Одобряване План – схема на преместваемите обекти на територията на парк „Дружба“, гр. Велико Търново, Вх. № 666/12.06.2024 г.
38. Съгласие за провеждане на процедури по разделяне на територията на „Стара болница“ в съответствие с разположението на обектите по одобрен подробен устройствен план – План за регулация и застрояване/ ПУП – ПРЗ/, гр. Велико Търново, Вх. № 649/12.06.2024 г.
39. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП – ПП/ за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура, с. Хотница, Вх. № 650/12.06.2024 г.
40. Съгласие за одобряване на Проект за изменение на Подробен устройствен план – План за регулация /ПУП – ПР/ за промяна на северната улично – регулационна граница, Промислено – складова зона „Дълга лъка“, гр. Велико Търново, Вх. № 651/12.06.2024 г.
41. Предварително съгласие за изработване на Проект за изменение на Подробен устройствен план – План за улична регулация – транспортна връзка между ул. „Магистрална“ и ул. „Стоян Коледаров“, гр. Велико Търново, Вх. № 652/12.06.2024 г.
42. Одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план – парцеларен план / ПУП – ПП/ за трасе на подземен водопровод, с. Церова кория, Вх. № 655/12.06.2024 г.

Предлагам като точка 5 в дневния ред да бъде включено Предложение с Вх. № 700 от 26.05.2024 г. – „Промяна в състава на Постоянните комисии на Великотърновския общински съвет“.

Има предложение от ПК по УТПП да се отложи точка 8 относно „Актуализиране на минималните и максимални цени на таксиметров превоз на пътници на един километър пробег“.

ПК по ЗГОС предлагат да се отложи точка 42 от дневния ред – „Одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на подземен водопровод, с. Церова кория“, Вх. № 655 от 12.06.2024 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

**Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ:** По въпроса за отлагането на точката за таксиметровите превози аз предлагам да не отлагаме тази точка. Вярно е, че в комисиите мина за отлагане, но от Общинската администрация бяха доста експедитивни и са дали отговори на зададените въпроси, поради които точката беше предложена за отлагане, така че предлагам точката да не бъде отлагана, а да бъде разгледана на заседанието.

Относно точка 42 също предлагам точката да не бъде отлагана, а да бъде включена в дневния ред, защото са налични абсолютно достатъчни мотиви за това точката да бъде отхвърлена.

Моите предложения са двете точки да влязат в заседанието на Общинския съвет.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване като точка 5 в дневния ред да бъде включено Предложение с Вх. № 700 от 26.05.2024 г. относно „Промяна в състава на постоянните комисии на Великотърновския общински съвет“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Даниела Андреева: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: Въздържал се
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Лили Матева: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Методи Петров: За



22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будаева: За
27. Стефан Войчев: За
28. Стилян Найденов: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Бонджолов: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване отлагане на точка 8 от дневния ред – Предложение с вх. № 653 от 12.06.2024 г., до изясняване на обстоятелствата.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

34. Александра Тодорова: Въздържал се
35. Борис Китанов: Против
36. Валентин Точков: Против
37. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
38. Венцислав Спирдонов: Против
39. Венцислава Йорданова: Въздържал се
40. Георги Марков: Против
41. Георги Недев: Против
42. Даниела Андреева: Въздържал се
43. Деян Куздов: Против
44. Деян Хаджийски: Против
45. Димитър Манолов: Против
46. Дончо Бораджиев: Против
47. Драгомир Йосифов: Против
48. Иван Александров: Въздържал се
49. Ирена Стасинопулу: Въздържал се
50. Калина Широкова: Против
51. Калоян Янков: Против
52. Лили Матева: Против
53. Мавроди Калейнски: Против
54. Методи Петров: Против
55. Мирослав Трифонов: Против
56. Михаил Михалев: Въздържал се
57. Момчил Иванов: Против
58. Росен Иванов: Против
59. Соня Будаева: Против
60. Стефан Войчев: Против
61. Стилян Найденов: Въздържал се
62. Тихомир Нанев: Против

- 63. Тодор Тодоров: Против
- 64. Христо Бонджолов: Против
- 65. Христо Стоев: Въздържал се
- 66. Юлия Тонкова: За

С 1 „за“, 23 „против“, 9 „въздържал се“ предложението не беше прието.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване отлагане на точка 42 от дневния ред – Предложение с Вх. № 655 от 12.06.2024 г., до изясняване на обстоятелствата.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

- 67. Александра Тодорова: Против
- 68. Борис Китанов: Против
- 69. Валентин Точков: Против
- 70. Валерия-Тереза Дончева: Против
- 71. Венцислав Спирдонов: Против
- 72. Венцислава Йорданова: Против
- 73. Георги Марков: Въздържал се
- 74. Георги Недев: Въздържал се
- 75. Даниела Андреева: Въздържал се
- 76. Деян Куздов: Против
- 77. Деян Хаджийски: Против
- 78. Дончо Бораджиев: Против
- 79. Драгомир Йосифов: Против
- 80. Иван Александров: Въздържал се
- 81. Ирена Стасинопулу: Въздържал се
- 82. Калина Широкова: Против
- 83. Калоян Янков: Против
- 84. Лили Матева: Против
- 85. Мавроди Калейнски: Против
- 86. Методи Петров: Против
- 87. Мирослав Трифонов: Против
- 88. Михаил Михалев: Въздържал се
- 89. Момчил Иванов: Против
- 90. Росен Иванов: Против
- 91. Соня Будева: Против
- 92. Стефан Войчев: Против
- 93. Стилян Найденов: Против
- 94. Тихомир Нанев: Против
- 95. Тодор Тодоров: Въздържал се
- 96. Христо Бонджолов: Против
- 97. Христо Стоев: Против
- 98. Юлия Тонкова: За

С 1 „за“, 24 „против“, 7 „въздържал се“ предложението не беше прието.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване дневния ред с така направените промени.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред беше поставен на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Даниела Андреева: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Лили Матева: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Методи Петров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Михаил Михалев: За
25. Момчил Иванов: За
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будева: За
28. Стефан Войчев: За
29. Стилян Найденов: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Бонджолов: За
33. Христо Стоев: За

Дневният ред на заседанието беше приет с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. График на заседанията на Великотърновски общински съвет за II – ро полугодие на 2024 година, Вх.№ 641/07.06.2024 г.
2. Информация за дейността на търговските дружества през 2023 година, в които Община Велико Търново е съдружник и акционер, Вх. № 636/06.06.2024 г.
3. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.05.2024 година на Община Велико Търново, Вх. № 646/11.06.2024 г.

4. Промяна в състава на Постоянните комисии на Великотърновски общински съвет, Вх. №694/21.06.2024 г.
5. Промяна в състава на Постоянните комисии на Великотърновски общински съвет, Вх. № 700/26.06.2024 г.
6. Откриване на процедура за определяне на съдебни заседатели за Районен съд – Велико Търново, Вх. № 647/11.06.2024 г.
7. Приемане на Наредба за изменение на чл.27, ал.1 от Раздел III „Такси за ползване на детски кухни, специализирани институции за предоставяне на социални услуги, лагери, общежития и други общински социални услуги“ от Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 648/12.06.2024 г.
8. Утвърждаване на поименни стипендии, съгласно Статута за определяне и разпределяне на стипендии на деца, обучаващи се в различните форми за творческо развитие в Младежки дом – Велико Търново, Вх. № 645/11.06.2024 г.
9. Актуализиране на минималните и максимални цени на таксиметров превоз на пътници на един километър пробег, Вх. № 653/12.06.2024 г.
10. Даване на съгласие за извършване на разход от „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД за извършване на ремонт на помещенията в Хирургичен блок, Вх. №609/21.05.2024 г.
11. Даване на съгласие за извършване на разход от „Специализирана болница за активно лечение на пневмо – фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман“ ЕООД за закупуване на апарати за лечение на пациенти – инфузионни помпи за продължителна апликация на лечебни вещества със собствени средства на търговското дружество, Вх. № 637/06.06.2024г.
12. Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на Асоциация по ВиК на обособена територия, обслужвана от "ВиК Йовковци" ООД, гр. Велико Търново на 12.07.2024 г., Вх. № 687/18.06.2024 г.
13. Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 654/12.06.2024 г.
14. Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 665/12.06.2024 г.
15. Отмяна на решения № 334/19.07.2012 и № 903/21.12.2017 на Великотърновски общински съвет относно откриване процедура за приватизация, приемане анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация по отношение на общински нежилищен имот, гр. Велико Търново, Вх. № 689/19.06.2024 г.
16. Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 690/19.06.2024 г.
17. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 674/12.06.2024 г.
18. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 675/12.06.2024 г.
19. Продажба на недвижим имот, с. Ново село, Вх. № 661/12.06.2024 г.
20. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик, Вх. № 660/12.06.2024 г.

21. Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Килифарево, Вх. № 668/12.06.2024 г.
22. Учредяване право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 657/12.06.2024 г.
23. Учредяване право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 673/12.06.2024 г.
24. Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 667/12.06.2024г.
25. Промяна на характера на собствеността от публична в частна общинска собственост на общински имот, гр. Велико Търново, Вх. № 656/12.06.2024 г.
26. Предоставяне право на ползване върху общинска земя, местност Градините, гр. Велико Търново, Вх. № 670/12.06.2024 г.
27. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 594/15.05.2024 г.
28. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Малки чифлик, Вх. № 676/12.06.2024 г.
29. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Велчево, Вх. № 662/12.06.2024 г.
30. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Велчево, Вх.№ 663/12.06.2024 г.
31. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Хотница, Вх. № 664/12.06.2024 г.
32. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Беяковец, Вх.№ 593/15.05.2024 г.
33. Отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 597/15.05.2024 г.
34. Отдаване под наем на имот публична общинска собственост - язовир, гр. Велико Търново, Вх. № 669/12.06.2024 г.
35. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, ДГ „Райна Княгиня“, гр. Велико Търново, Вх. № 658/12.06.2024 г.
36. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, ДГ „Евгения Кисимова“, гр. Велико Търново, Вх. № 659/12.06.2024 г.
37. Отмяна на Решение № 179 по Протокол №9 от проведено заседание на Великотърновски общински съвет на 25.04.2024 г., Вх. № 671/12.06.2024 г.
38. Одобряване План – схема на преместваемите обекти на територията на парк „Дружба“, гр. Велико Търново, Вх. № 666/12.06.2024 г.
39. Съгласие за провеждане на процедури по разделяне на територията на „Стара болница“ в съответствие с разположението на обектите по одобрен подробен устройствен план – План за регулация и застрояване/ ПУП – ПРЗ/, гр. Велико Търново, Вх. № 649/12.06.2024 г.
40. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП – ПП/ за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура, с. Хотница, Вх. № 650/12.06.2024 г.
41. Съгласие за одобряване на Проект за изменение на Подробен устройствен план – План за регулация /ПУП – ПР/ за промяна на северната улично – регулационна граница, Промислено – складова зона „Дълга лъка“, гр. Велико Търново, Вх. № 651/12.06.2024 г.
42. Предварително съгласие за изработване на Проект за изменение на Подробен устройствен план – План за улична регулация – транспортна връзка между ул. „Магистрална“ и ул. „Стоян Коледаров“, гр. Велико Търново, Вх. № 652/12.06.2024 г.

43. Одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план – парцеларен план / ПУП – ПП/ за трасе на подземен водопровод, с. Церова кория, Вх. № 655/12.06.2024 г.

**ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: График на заседанията на Великотърновски общински съвет за II – ро полугодие на 2024 година, Вх.№ 641/07.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** График на заседанията на Великотърновския общински съвет за II-то полугодие на 2024 година, Вх. № 641 от 07.06.2024 г.

ПК по НПУОР, ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ОНКР, ПК по УТТП, ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по ЗСД, ПК по СДМ, ПК по ПГОБК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Даниела Андреева: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Лили Матева: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Методи Петров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будева: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Бонджолов: За
30. Христо Стоев: За

31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 241**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 18, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема

График на заседанията през II-рото полугодие на 2024г.:

#### **Заседание 25.07.2024 г. Основни точки от дневния ред**

1. Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и неговите комисии за I-во полугодие на 2024 г. – съгласно чл. 27, ал. 6 от ЗМСМА;
2. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за I-во полугодие на 2024 г. и всички неснети от отчет решения;
3. Отчет за текущо изпълнение на общински проекти финансирани със средства от ЕС и ДБ;
4. Утвърждаване натуралните показатели на училищната мрежа на Община Велико Търново 2024/2025 г.;

#### **Заседание 29.08.2024 г. Основни точки от дневния ред**

1. Информация и анализ за касовото изпълнение на бюджета на Община В. Търново за I-во шестмесечие на 2024 г. и отчет за изпълнение на Инвестиционната програма за I-во шестмесечие на 2024 г.;
2. Информация относно състоянието на инфраструктурата около училищата и детските градини на територията на община Велико Търново;

#### **Заседание 26.09.2024 г. Основни точки от дневния ред**

1. Информация за дейността на общинските търговски дружества за I-во шестмесечие на 2024 г.;

#### **Заседание 31.10.2024 г. Основни точки от дневния ред**

1. Информация за дейността на общинската администрация по зимната подготовка 2024/2025 г.;
2. Информация за международните връзки и програми на Община Велико Търново;
3. Отчет за текущо изпълнение на общински проекти финансирани със средства от ЕС и ДБ;

#### **Заседание 28.11.2024 г. Основни точки от дневния ред**

1. Информация и анализ за касовото изпълнение на бюджета на Община В. Търново за деветмесечие на 2024 г. и отчет за изпълнение на Инвестиционната програма за деветмесечие на 2024 г.;
2. Информация за дейността на общинските търговски дружества за деветмесечие на 2024 г.;

**Заседание 19.12.2024 г. Основни точки от дневния ред**

1. Приемане на график за I –во полугодие на 2025 г.;
2. Приемане годишен план за ползване на дървесина от общински горски фонд и начина на ползването ѝ;
3. План за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 г. за периода 01 януари – 31 декември 2025 г. ;

**ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на търговските дружества през 2023 година, в които Община Велико Търново е съдружник и акционер, Вх. № 636/06.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Информация за дейността на търговските дружества през 2023 година, в които Община Велико Търново е съдружник и акционер, Вх. № 636 от 06.06.2024 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД, ПК по УТПП, ПК по СДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Даниела Андреева: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Лили Матева: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Методи Петров: За
23. Момчил Иванов: За



24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стефан Войчев: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Бонджолов: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### РЕШЕНИЕ № 242

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Решение № 36 от Протокол № 4 от заседание на Великотърновски общински съвет, проведено на 21.12.2023 г., и чл. 2, чл. 5, ал.1, т.3 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет приема за сведение информацията за резултатите от дейността на търговските дружества за 2023 г., в които Община Велико Търново е съдружник и акционер.

#### **ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.05.2024 година на Община Велико Търново, Вх. № 646/11.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.05.2024 година на Община Велико Търново, Вх. № 646 от 11.06.2024 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Даниела Андреева: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: Въздържал се
14. Драгомир Йосифов: За

15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: Въздържал се
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: Въздържал се
19. Лили Матева: Въздържал се
20. Мавроди Калейнски: Въздържал се
21. Методи Петров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: Въздържал се
24. Момчил Иванов: За
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будева: Въздържал се
27. Стефан Войчев: Въздържал се
28. Стилян Найденов: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Бонджолов: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 24 „за“, „против“ няма, 9 „въздържал се“.

#### **РЕШЕНИЕ № 243 – приложение към протокола**

#### **ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промяна в състава на Постоянните комисии на Великотърновски общински съвет, Вх. №694/21.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Промяна в състава на Постоянните комисии на Великотърновския общински съвет, Вх. № 694 от 21.06.2024 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Съгласно новия Правилник - чл. 41, ал. 2, съставът на всяка комисия се гласува отделно.

Подлагам на гласуване точка 1 от Предложението - Освобождава Александра ..... Тодорова от член на Постоянната комисия по здравеопазване и социални дейности и избира Венцислава ..... Йорданова за член на Постоянната комисия по здравеопазване и социални дейности.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За

7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калоян Янков: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Момчил Иванов: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Бонджолов: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване точка 2 от Предложението: Освобождава Александра ..... Тодорова от член на Постоянната комисия по земеделие, гори и околна среда и избира Венцислава ..... Йорданова за член на Постоянната комисия по земеделие, гори и околна среда.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Даниела Андреева: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За

13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калоян Янков: За
19. Лили Матева: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Методи Петров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будева: За
27. Стефан Войчев: За
28. Стилян Найденов: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Бонджолов: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване точка 3 от Предложението - Избира Александра ..... Тодорова за член на Постоянната комисия по бюджет и финанси.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За

20. Методи Петров: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будаева: За
25. Стефан Войчев: За
26. Стилян Найденов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Бонджолов: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване точка 4 от Предложението - Избира Александра ..... Тодорова за член на Постоянната комисия по образование, наука, култура и религии.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Ирена Стасинопугу: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калоян Янков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будаева: За
25. Стефан Войчев: За
26. Стилян Найденов: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Бонджолов: За

- 29. Христо Стоев: За
- 30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване точка 5 от Предложението - Избира Венцислава ..... Йорданова за член на Постоянната комисия по нормативно-правна уредба и обществен ред.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

- 1. Александра Тодорова: За
- 2. Валентин Точков: За
- 3. Валерия-Тереза Дончева: За
- 4. Венцислав Спирдонов: За
- 5. Венцислава Йорданова: За
- 6. Георги Марков: За
- 7. Георги Недев: За
- 8. Даниела Андреева: За
- 9. Деян Куздов: За
- 10. Деян Хаджийски: За
- 11. Димитър Манолов: За
- 12. Дончо Бораджиев: За
- 13. Драгомир Йосифов: За
- 14. Иван Александров: За
- 15. Ирена Стасинопулу: За
- 16. Йордан Свраков: За
- 17. Калоян Янков: За
- 18. Лили Матева: За
- 19. Мавроди Калейнски: За
- 20. Методи Петров: За
- 21. Момчил Иванов: За
- 22. Росен Иванов: За
- 23. Соня Будева: За
- 24. Стефан Войчев: За
- 25. Стилян Найденов: За
- 26. Тодор Тодоров: За
- 27. Христо Бонджолов: За
- 28. Христо Стоев: За
- 29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване предложението на „Възраждане“ за промяна в комисиите в цялост.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Даниела Андреева: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Лили Матева: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Методи Петров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Михаил Михалев: За
25. Момчил Иванов: За
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будева: За
28. Стефан Войчев: За
29. Стилян Найденов: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### РЕШЕНИЕ № 244

На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, чл. 40, ал.1 и чл. 41, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава Александра ..... Тодорова от член на Постоянната комисия по здравеопазване и социални дейности /ПК по ЗСД/ и избира Венцислава ..... Йорданов за член на Постоянната комисия по здравеопазване и социални дейности /ПК по ЗСД/.

2. Освобождава Александра ..... Тодорова от член на Постоянната комисия по земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/ и избира Венцислава ..... Йорданова за член на Постоянната комисия по земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/.

3. Избира Александра ..... Тодорова за член на Постоянната комисия по бюджет и финанси / **ПК по БФ**/.

4. Избира Александра .....Тодорова за член на Постоянната комисия по образование, наука, култура и религии / **ПК по ОНКР**/.

5. Избира Венцислава .....Йорданова за член на Постоянната комисия по нормативноправна уредба и обществен ред / **ПК по НПУОР**/.

**ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промяна в състава на Постоянните комисии на Великотърновския общински съвет, Вх. № 700 от 26.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Промяна в състава на Постоянните комисии на Великотърновския общински съвет, Вх. № 700 от 26.06.2024 г.

Това е предложението на ГЕРБ.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Съгласно новия Правилник - чл. 41, ал. 2, състава на всяка комисия се гласува отделно.

Подлагам на гласуване т. 1 от Предложението: Избира Даниела ..... Андреева - Тодорова за член и председател на Постоянната комисия по здравеопазване и социални дейности.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Даниела Андреева: За
11. Деян Куздов: За
12. Деян Хаджийски: За
13. Димитър Манолов: За
14. Дончо Бораджиев: За
15. Драгомир Йосифов: За
16. Иван Александров: За
17. Ирена Стасинопулу: За
18. Йордан Свраков: За
19. Калина Широкова: За
20. Калоян Янков: За
21. Лили Матева: За
22. Мавроди Калейнски: За
23. Методи Петров: За



24. Мирослав Трифонов: За
25. Михаил Михалев: За
26. Момчил Иванов: За
27. Росен Иванов: За
28. Соня Будева: За
29. Стефан Войчев: За
30. Стилян Найденов: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Бонджолов: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване т. 2 от Предложението - Избира Даниела ..... Андреева - Тодорова за член на Постоянната комисия по земеделие, гори и околна среда.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Даниела Андреева: За
11. Деян Куздов: За
12. Деян Хаджийски: За
13. Димитър Манолов: За
14. Дончо Бораджиев: За
15. Драгомир Йосифов: За
16. Иван Александров: За
17. Ирена Стасинопулу: За
18. Йордан Свраков: За
19. Калина Широкова: За
20. Лили Матева: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Методи Петров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Михаил Михалев: За
25. Момчил Иванов: За
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будева: За
28. Стефан Войчев: За

29. Стилян Найденов: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Бонджолов: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване т. 3 от Предложението - Избира Даниела ..... Андреева - Тодорова за член на Постоянната комисия по проблемите на гражданското общество и борбата с корупция.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Даниела Андреева: За
11. Деян Куздов: За
12. Деян Хаджийски: За
13. Димитър Манолов: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Лили Матева: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Методи Петров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Бонджолов: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване предложението на ГЕРБ в цялост.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Даниела Андреева: За
11. Деян Куздов: За
12. Деян Хаджийски: За
13. Димитър Манолов: За
14. Дончо Бораджиев: За
15. Драгомир Йосифов: За
16. Иван Александров: За
17. Ирена Стасинопулу: За
18. Йордан Свраков: За
19. Калина Широкова: За
20. Калоян Янков: За
21. Лили Матева: За
22. Мавроди Калейнски: За
23. Методи Петров: За
24. Мирослав Трифонов: За
25. Михаил Михалев: За
26. Момчил Иванов: За
27. Росен Иванов: За
28. Соня Будева: За
29. Стефан Войчев: За
30. Стилян Найденов: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Бонджолов: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## РЕШЕНИЕ № 245

На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, чл. 40, ал.1 и чл. 41, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет:

6. Избира Даниела ..... Андреева - Тодорова за член и председател на Постоянната комисия по здравеопазване и социални дейности / **ПК по ЗСД**/.

7. Избира Даниела ..... Андреева - Тодорова за член на Постоянната комисия по земеделие, гори и околна среда /**ПК по ЗГОС**/

8. Избира Даниела ..... Андреева - Тодорова за член на Постоянната комисия по проблемите на гражданското общество и борбата с корупция / **ПК по ПГОБК**/.

### **ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Откриване на процедура за определяне на съдебни заседатели за Районен съд – Велико Търново, Вх. № 647/11.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Откриване на процедура за определяне на съдебни заседатели за Районен съд – Велико Търново, Вх. № 647 от 11.06.2024 г.

ПК по НПУОР, ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ОНКР, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС, ПК по ЗСД, ПК по СДМ, ПК по ПГОБК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Ще призова всички, който има познати, които имат желание да бъдат съдебни заседатели, да ги запознаят с това решение. Също така от Секретариата на Общинския съвет ще пратим Решението до всички институции, за да могат да кандидатстват, когато се обяви.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За

14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Лили Матева: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Методи Петров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будева: За
27. Стефан Войчев: За
28. Стилян Найденов: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Бонджолов: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 246**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 67, чл. 68 и чл. 68а от Закона за съдебната власт, Великотърновски общински съвет:

I. Открива процедура за определяне на съдебни заседатели за Районен съд – Велико Търново за нов четиригодишен мандат и утвърждава следните условия, ред и правила за нейното провеждане:

1. Кандидатите за съдебни заседатели трябва да отговарят на изискванията на чл. 67 от ЗСВ, да бъдат дееспособни български граждани, които отговарят на следните условия:

- 1.1. да са на възраст от 21 до 68 години;
- 1.2. да имат настоящ адрес в община Велико Търново, която попада в рамките на съдебния район на Районен съд – Велико Търново;
- 1.3. да имат завършено най-малко средно образование;
- 1.4. да не са осъждани за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията;
- 1.5. да не страдат от психически заболявания;
- 1.6. да не са съдебни заседатели в друг съд;
- 1.7. да не са общински съветници от съдебния район на Районен съд – Велико Търново;
- 1.8. да не участват в ръководството на политическа партия, коалиция или организация с политически цели;
- 1.9. да не работят в съд, прокуратура, следствени органи, Министерството на вътрешните работи или в други органи от системата за национална сигурност, намиращи се в съдебния район на Районен съд – Велико Търново;
- 1.10. да не са избирани за съдебни заседатели повече от два последователни мандата към Районен съд – Велико Търново.

2. Утвърждава образци на документи, както следва:

- 2.1. заявление за кандидатстване за съдебен заседател, (приложение №1)
- 2.2. декларация за липса на обстоятелства по чл.67, ал.3 от ЗСВ, (приложение №2);
- 2.3. декларация за съответствие с изискването на чл.69, ал.2 от ЗСВ, (приложение №3);
- 2.4. писмено съгласие по чл.68, ал.3, т.7 от ЗСВ (приложение №4);
- 2.5. данни за лицата по чл.68, ал.3, т.5 от ЗСВ (приложение №5).

3. В срок до 29.07.2024 г., кандидатите за съдебни заседатели за Районен съд – Велико Търново, подават в деловодството на Великотърновски общински съвет документите по т.2. от настоящото решение, към които прилагат следните документи:

- 3.1. подробна автобиография, подписана от кандидата;
- 3.2. нотариално заверено копие от диплома за завършено образование;
- 3.3. медицинско удостоверение, че лицето не страда от психическо заболяване;
- 3.4. мотивационно писмо;
- 3.5. документ за извършена проверка по реда на Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, ако са родени преди 16 юли 1973 г.
- 3.6. свидетелство за съдимост, което Комисията получава по служебен път и с което установява обстоятелствата по чл. 67, ал. 1, т. 4 – за това, че лицето не е осъждано за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията /свидетелството за съдимост е задължителна част от документите на кандидата/.

II. Избира Постоянната комисия по нормативно – правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/, която да извърши проверка на документите на кандидатите за съдебни заседатели и да изготви доклад.

1. Задачите на ПК по НПУОР са следните:

- да извърши проверка на документите на кандидатите, подали заявления за съдебни заседатели за Районен съд – Велико Търново, и да изготви доклад и списък на допуснатите кандидати;
- да публикува на интернет страницата на Великотърновски общински съвет, най-малко 14 дни преди датата на изслушването по чл. 68а от Закона за съдебната власт, списъкът на допуснатите до участие кандидати, заедно с техните автобиографии, мотивационни писма и препоръки и документи по чл.68, ал.3, т.9 от същия закон. Най-малко 10 на сто от лицата, които се включват в списъка, трябва да са с квалификация в областта на педагогиката, психологията и социалните дейности;
- да проведе, в свое публично заседание, изслушване на кандидатите, при спазване изискванията на чл.68а, ал. 1 - 3 от ЗСВ и състави доклад за протичането му и протокол от изслушването, които да публикува на интернет страницата на Великотърновски общински съвет;
- да изготви и внесе във Великотърновски общински съвет проект за решение – предложение за определяне на съдебните заседатели при Районен съд – Велико Търново, като приложи към предложението и протокола от изслушването и доклада от провеждането му.

2. Определя срок за приключване на работата на ПК по НПУОР – до 21.08.2024 г.

3. Възлага на председателя на Великотърновски общински съвет да обяви откриването на процедурата за определяне на съдебни заседатели и условията, реда и

правилата за нейното провеждане, съгласно настоящото решение, като изготви съобщение, което да публикува на интернет страницата на Великотърновски общински съвет и Община Велико Търново, в местните ежедневници и електронните медии.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:**

1. Приложение №1 – заявление за кандидатстване за съдебен заседател;
2. Приложение №2 – декларация за липса на обстоятелства по чл.67, ал.3 от ЗСВ;
3. Приложение №3 – декларация за съответствие с изискването на чл.69, ал.2 от ЗСВ;
4. Приложение №4 – писмено съгласие по чл.68, ал.3, т.7 от ЗСВ;
5. Приложение №5 – данни за лицата по чл.68, ал.3, т.5 от ЗСВ.

**ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на Наредба за изменение на чл.27, ал.1 от Раздел III „Такси за ползване на детски кухни, специализирани институции за предоставяне на социални услуги, лагери, общежития и други общински социални услуги“ от Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 648/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане на Наредба за изменение на чл. 27, ал. 1 от Раздел III „Такси за ползване на детски кухни, специализирани институции за предоставяне на социални услуги, лагери, общежития и други общински социални услуги“ от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 648 от 12.06.2024 г.

ПК по НПУОР, ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС, ПК по СДМ, ПК по ПГОБК приемат предложението.

ПК по ЗСД, ПК по ОНКР не приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н ХРИСТО СТОЕВ:** Към датата на публикуване на предложението на страницата на Общината на 13 април действащото законодателство – Законът за ДДС, предвижда цената на хляба да се облага от 1 юли нататък с 20 % ДДС. Тъй като три дни по-късно в „Държавен вестник“ 42 се удължава нулевата ставка на хляба и брашното до 31.12.2024 г., предлагам цените до 31.12.2024 г. да придобият следния вид:

- за пълен пакет услуги с хляб – 7,75 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 6,50 лв. на ден;

- за частичен пакет услуги с хляб - 7,25 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 6,00 лв. на ден;

- за основен пакет услуги с хляб - 6,25 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 5,00 лв. на ден;

- за минимален пакет услуги с хляб – 5,75 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 4.50 лв. на ден.

От 01.01.2025 г. да останат цените, които са в предложението при вас, а именно:

- за пълен пакет услуги с хляб - 8,00 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 6,50 лв. на ден.

- за частичен пакет услуги с хляб - 7,50 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 6,00 лв. на ден.

- за основен пакет услуги с хляб - 6,50 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 5,00 лв. на ден.

- за минимален пакет услуги с хляб - 6,00 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 4.50 лв. на ден.

Като правя уточнението, че ако Народното събрание продължава да удължава периода на нулевата ставка, ние също ще удължаваме първата част от предложението ми, а именно: хлябът да бъде 1,25 лв. в пакет. Останалата част мисля, че се подразбира.

**Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ:** Уважаеми г-н Иванов, уважаеми г-н Стоев, „да бъде хлябът бял не е достатъчно“. Това, което казвате, също не е достатъчно, затова отсега правя предложение изобщо да не се вдигат цените в Домашния социален патронаж.

Нека разгледаме въпроса за Домашния социален патронаж на няколко части. Първо: кого обслужва? Разбира се, че обслужва нуждаещи се хора, които са най-уязвими. Това са трудноподвижни, самотни, социално слаби, бедни хора. За това няма съмнение и никой не би възразил, т.е., те няма как да се откажат от услугата, ако стане твърде скъпа за тях, защото няма кой да им достави храна. Те биха се отказали от друго, но не и от топлия си обяд. Така че, моля, ако някой говори след мен, да не изтъква факта, че има много желаещи и няма отказали се при последното вдигане на цената. Те няма как да се откажат. Разберете! Няма как.

Вторият въпрос е: трябва ли Общината да печели за сметка на такива хора? Тук е въпросът с хляба. Преди мен колегата вече говори. Неведнъж тук сме говорили, че пазарът определя цените. Ето сега няколко факта. Първо, в големите хипермаркети един хляб струва 1,10 лв. В предложените такси за домашен социален патронаж, в предходните, преди колегата, става въпрос за хляб за 1,50, т.е., Домашният социален патронаж предлага хляб за 1,50. Разликата от 1,50 до 1,10 е следната в цифри: при 400 потребители, които ползват хляб, евентуално, разликата е 40 стотинки на човек или общо 160 лв. на ден, което прави 3200 лв. за 20 работни дни на месец, 32 000 лв. на година. От кого печелим?

Тук идва третият въпрос – каква е гаранцията, че останалите продукти, които се доставят на кухните в двете бази, не са със завишени цени? Например: вместо кисело мляко за 1,20 лв. да стане: кисело мляко за 1,60 лв. В момента разсъждавам на глас и задавам риторичния въпрос: няма ли поредното увеличение на таксите да потъне в бездънната яма на нечии икономически интереси? Нека всеки си зададе този въпрос! С увеличението ще се подобри ли качеството на услугата, ще стане ли храната по-питателна, доставката по-бърза? Според мен – не. Не зная кой каза, че с увеличението ще се запълни дупката в бюджета, увеличението ще направи така, че тя да е по-малка. Дотам ли опряхме, г-н Панов - да запълваме дупки от Домашния социален патронаж? Ако е така, това би било много жалко и за нас, за всички нас говоря!

С това малко отклонение преминавам към четвъртия въпрос, над който трябва да разсъждаваме: 100 души чакат да бъдат включени към услугата „Домашен социален патронаж“. Ако бъркам, ме поправете, но последната ми информация е такава. Как и по



какъв начин ще разширим услугата, след като и в момента не сме в състояние да покрием нуждите на хората? С увеличението на таксите в размер на 20 % ще осигурим ли на тези чакащи хора топла храна? И най-важното - ако Общината има желание за разширяване на услугата, защо през последната година съставът на служителите е намален с 10 души, доколкото разбрах? Що за оптимизация е това?

Не, „Домашният социален патронаж“ не е икономическа услуга, а социална, т.е., обществена, за хора в нужда и от нея не бива да печели никой, нито приближени фирми, нито Общината, нито който и да било, защото социалните услуги дават, без да питат колко ще получат. Домашният социален патронаж не е фирма, затова качеството на услугата не трябва и няма как да зависи от таксата. Останалото е грижа на Общината.

Съчувствам на служителите на Домашния социален патронаж, които получават много ниски заплати. Това също е грижа на Общината.

Групата на БСП категорично няма да подкрепи увеличението. Мисля, представените мотивите са ясни.

**Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ:** Г-н Михалев, нямах намерение да се изказвам този път, но просто няма как да не се изкажа. Няколко минути, 4 или 5, нахвърляхте с лопатата толкова много взаимопротиворечащи си неща, че аз се изгубих. Аз съм почти на 58 години и Ви слушах много внимателно, за да направя връзка. Изгубих я още по средата на изказването.

Първо говорите за печалба на социална услуга. В БСП или си сменете съветниците по икономическите въпроси, или не ги слушайте. Според Вас услугата е скъпа. Не трябва да поскъпва, трябва да е безплатно. Г-н Михалев, дайте да направим всичко безплатно! Аз предлагам да наливаме горивото от бензиностанциите без пари. Ето, колегите ще ме подкрепят и ще вземем решение перфектно. И гражданите ще ни подкрепят.

Г-н Михалев, Вие гледате цените на магазините. В същото време казвате, че хората, които работят в Домашния социален патронаж, получават малко. Не отчитате разходите за транспорт, не отчитате разходите за заплати, за осигуровки, не отчитате нищо. Фиксиран в една сума – хлябът струва 1,25 лв., значи хората трябва да го получават на 1,25 лв. Откъде ще дойде разликата? Кажете ми! Искате тази услуга да не променя цената, при положение че цените на всичко се променят. И това е нормалният ход на икономиката. Откъде ще дойде разликата? Посочете! От детски градини ли ще вземем, от училищата ли ще вземем, от заплатите на служителите ли ще вземем? Откъде ще ги вземем тези пари?

Не исках да споменавам пак думата „популизъм“, но няма какво друго да кажа след Вашето изказване. Съжалявам, че се обръщам така към Вас! По-скоро искам се обърна към Групата на БСП: колеги, Вие сте сериозни хора повечето, ако трябва, премисляйте си изказванията! Отново апелирам: сменете си съветниците по икономически въпроси! Не само да ги смените, трябва да ги изгоните с камъни такива хора, които ви съветват за такива изказвания.

Със сигурност ще има дуплика. Този път няма да ви отговоря на дупликата, отсега ви казвам, просто защото не искам повече да отговарям по този начин. Много Ви моля, спрете с популизма! Никой не печели от това. Хората, които слушат сесии, много

добре знаят за какво става въпрос. Малцина са тези, които не вдяват. Тези, които не вдяват, те няма и да гласуват или и да гласуват за вас, това няма да ви помогне.

Нека си караме работата сериозно! Нека наистина да бъдем в помощ на гражданите! Нека да бъдем една сериозна институция, каквато винаги е бил Общинският съвет!

**Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ:** Исках да ме изненадате с нещо, г-н Трифонов, да кажете нещо логично по темата, но не успяхте да ме изненадате.

Ето, отгук идва огромната разлика между нас и вас. Вие пак говорите за икономически съветници, за икономика. Ние не говорим за това. Домашният социален патронаж, г-н Трифонов, не е икономическа услуга, повтарям. Едно време в училище ни учеха да четем с разбиране. Аз се опитах да Ви прочета и се надявах и Вие с разбиране да слушате моето изказване, но виждам, че очевидно нищо не сте разбрали.

Питате: „откъде“. Аз толкова ясно го казах откъде. Когато продаваш на хората хляб за 1,50, при условие че той струва 1 лев, това означава, че ти ги лъжеш. Когато им приготвяш храна и доставчиците ти докарват продукти на не знам какви цени; това е може би въпрос на друг разговор, може би да са по-високи от пазарните, не знам. Нали пазарът определя всичко? Нали за пазар говорите? Вие говорите за пазари, за икономически растежи, но никога не говорите за хората.

Да, разбира се, че съм притеснен за заплатите на служителите в Домашния социален патронаж, но не е Домашният социален патронаж този, от когото трябва да се взема. Надявам се, сега внимателно ме чухте: не се взема, на тези хора се дава.

**Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ:** Напълно подкрепям колегата, който каза, че това е социална дейност на Общината, а не икономическа. В тази връзка, като лекар, който е учили и математика, и статистика, физика, смятам, че предложеното като цени на услугите е социално и икономически неоправдано.

Аргументи. Всяка дейност си има своите разходи и приходи. Съдейки по предложението на г-н Панов, в момента има приблизително 440 потребители; тъй като в математиката няма „приблизително“, приемаме, че са 439, колкото са били миналата година. Инфлацията от 2022 г. до днес е била 14,1%. Официалната инфлация за 2023 г., на която е правена базата за изчисление, е 9,5 %. Какво означава това? Съдейки по другите данни, които са дадени, през 2022 г. сме имали 473 потребители, а през миналата и тази година имаме 439, т.е., с 34 потребители по-малко и никъде във финансовия анализ не се вижда тези 34 потребители да са смъкнали цените за храна, цените за транспорт, цените за хигиенни препарати, т.е., при по-малко потребители цените си остават същите. Относно разходите - беше това.

Относно очакваните приходи, какво показва анализът? В миналото, при предишната Наредба, пакетът е бил 6,40. Разликата в пакет с хляб и без хляб е била 70 стотинки. Сегашното предложение - разлика на пакет с хляб и без хляб е 1,50. Какво показва икономическият анализ? Това показва, че във всеки един от тези пакети имаме за единия пакет 25 % увеличение на цените при инфлация 9,5 и увеличение на пенсиите – 11 %, т.е., почти двойно и тройно над инфлацията. За другия пакет процентите са 27, за третия пакет са 25 % и за четвъртия – 27 %. Смятам, че това е предложение за

увеличаване на цената на услугата много над индекса на инфлацията, много над разумния индекс на увеличение, който трябва да следва от икономическия анализ.

По-нататък нашият анализ гласи следното: ако направим предложение, в което цената на хляба да бъде с 50 стотинки по-ниска, не повече, икономическата загуба на Общината ще бъде едва 5912 лв. Повтарям: 5912 лв., които са бълха за големия бюджет на Община В. Търново. И ако питате, откъде можем да ги вземем, мога да ви кажа още сега. Нашата група отдавна има такова предложение - можем спокойно да ги вземем от парите от продажбата на двата общински апартамента, които в днешната сесия ще бъдат следващи точки и сумата ще бъде около 200 000 лв. Т.е., с тези пари можем дори да не увеличаваме цените на услугите.

Моето предложение, въз основа на това, че цената на хляба в момента е 0,90 лв., с уговорката до 15 % надценка и въз основа на по-малкия брой потребители в сравнение с предишните години, моето конкретно предложение, което предлагам да бъде гласувано, е следното:

- пълен пакет услуги с хляб – вместо 8,00 лв. да бъде 7,50 лв.; без хляб - 6,50 лв.;

- частичен пакет - вместо 7,50 лв. да бъде 7,00 лв., т.е., с 50 стотинки намаление; без включен хляб - 6,00 лв.;

- основен пакет - вместо 6,50 лв. да бъде 6,00 лв.;

- минимален пакет с хляб – вместо 6,00 лв. да бъде 5,50 лв.

Както ви казах, разликата ще бъде 5912 лв., което е пренебрежимо малко за цената на социалната услуга и помощта на хората, които наистина се нуждаят от нея.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Репликата ми е от две части.

Първата част. Д-р Калейнски, преди малко г-н Стоев направи предложение в същия смисъл. Не зная имаше ли смисъл да се аргументирате за това, но това си е Ваше право, решихте да го направите.

И второто: колеги, не смесвайте и не прехвърляйте в думата „социално“ някакво по-различно значение от това, което има тя. „Социално“ означава „обществено“, „социално“ не означава подпомагане по линия на доходи. „Социално“, подчертавам пак, означава „обществено“. Отворете законите, виждате информацията в Агенцията за социалните услуги. Г-жа Димитрова и нейните колеги няколко пъти обясниха, че услугата не е социална, услугата е икономическа. Услугата е икономическа, защото се намира в сферата на стоковата размяна. Това е икономиката. Икономиката се появява тогава, когато имаш стока за размяна срещу друга стока. И това е икономика. И не ми говорете за чисто „социално“, защото „социално“ означава „обществено“. Синоним на „социален“ е „обществен“. Какво си говорим в момента?

**Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ:** Уважаеми г-н Иванов, моето предложение беше подобно на това, което направи колегата г-н Стоев. Разликата е само в парите. Моето предложение е за 0,50 лв. по-малко, докато г-н Стоев предлага 0,25 лв. И второто, което е: в моя анализ имаше точна сума, колко ще загуби Общината, ако приемете моето предложение. Така че, говорим за едно и също в различни изчислени измерения.

И още нещо, което пропуснах да направя в изказването: тъй като в предложението на г-н Кмета навсякъде пише: „с хляб“, държа да уточня и да бъде

записано в протокола, че става въпрос за хляб от 650 грама, така както беше дискутирано и в комисиите и всяка друга доставка на хляб под 650 грама би ощетила потребителите и надявам се, ние гласуваме точно тази стойност на хляба, нали така!

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Уважаеми колеги, уважаема г-жо Стасинопулу, уважаема колега Дончева, уважаеми колега Тюфекчиев, уважаеми колега Свраков, моля Ви не приемайте моето изказване насочено към Вас. Да, в него ще има може би идеологически елементи, които ще ви подразнят, но то не е насочено към вас.

Уважаеми г-н Михалев, към Вас малко трудно ми е да се обърна като колега, тъй като, ако цитирам един уважаван от мен професор Легкоступ, ние сме чели различни книги. С оглед на това, не знам дали сме колеги. Уважавам Ви като човек, като личност, но не знам дали да Ви уважавам като колега, защото наистина сме чели различни неща. Аз съм завършил и съм магистър по икономика и съм магистър по право. Около 20 години от трудовата си биография съм работил във финансовата сфера и съм работил с реални пари и съм защитавал интересите на вложителите и интересите на акционерите, там, където съм работил. И то съм работил с пари в големи размери. Същевременно, доколкото знам, Вие сте много добър специалист и експерт в сферата на пиара. Уважавам, че това е така и го приемам напълно, но това според мен не е нещо, което трябва да търсим в момента. И другият проблем е, че зад едни и същи думи ние разбираме различни неща, в едни и същи думи ние влагаме различни понятия, откъдето може би идва и този език на неразбирането между нас.

Уважаеми г-н Михалев, земята не е плоска. Уважаеми г-н Михалев, призракът на комунизма отдавна спря да броди из Европа. Уважаеми г-н Михалев, на обратната страна на луната вече няма нацисти, не е имало може би и преди. Уважаеми г-н Михалев, Елвис Пресли не е жив, не е жив и Тодор Живков и не се намира в Арбанаси. Уважаеми г-н Михалев, крайно време е всички да разберем, че безплатен обяд няма. Все някой го плаща този безплатен обяд и въпросът е ние какво ще решим и кой ще плати този безплатен обяд.

Г-н Михалев, мисля, че проявявате или голямо неразбиране, или се опитвате да манипулирате широката общественост или, да го наречем, широката публика. Злоупотребявате определено с общественото мнение. Преди малко ни заклеихте групово като печалбари, като хора, които не мислят за бедните, които не мислят за народа; едва ли не ни изкарахте врагове на народа. Не, ние не сме такива. Ние просто защитаваме публичните пари. Това ни е работата тук. Нашата работа е да разходваме ефективно парите на цялата общественост. Това са пари от данъци и от такси. Това е нашата работа. Преди малко си припомнихме клетвата, двама наши колеги положиха клетва и чухте пак клетвата. И ние трябва да работим за интересите на цялата общност, а не да се фокусираме в...

Г-н Михалев, според мен се разминаваме в едно принципно неразбиране на понятията „социалност“, „солидарност“, „социализъм“. Те имат един и същи корен, но са различни по обхват и по значение. В някаква степен според мен се вписват прекрасно във фразата „обичам парите на другите хора“. Има много хора, които обичат парите на другите хора. Най-лесно се работи с парите на другите хора. „Оставете ме да работя с парите на другите хора, не ми упражнявайте контрол и тогава ще видите за какво става

дума“. Освен ако нямам никакви вътрешни морални задръжки. Същото са правили и Маркс, и Ленин. И Тодор Живков е правил същото, и той е обичал парите на другите хора. И другото, което е лошо - че си присвоявате правото да говорите от името на народа, от името на социално слабите, от името на бедните, от името на угнетените и т.н. Това не е Ваше право. То по презумпция не е Ваше право, то по презумпция е наше право, тъй като всички ние тук сме представители на местната общност и всеки един от нас, не само заради клетвата си, но и заради морала си, прави същото. И ние говорим от името на цялото общество, представителна демокрация сме все пак.

Пак ще Ви кажа: Домашният социален патронаж е икономическа услуга. Като такава той е и социална услуга, но „социална“ го разбирате в смисъл на това, че е обществена услуга, защото пак ще подчертая - ние работим с публични пари, ние изразходваме обществен ресурс и ангажираме обществени средства, затова е социална услуга, защото е обществена. Но не е социална услуга в смисъл на това, че е свързана с някакъв подходящ критерий. Това на комисии „ен“ на брой пъти Ви беше казано – че в тази услуга подходящ критерий няма. Водещото в тази услуга е достъпността до услугата за хората, които имат някакъв вид ограничения, т.е., изравняване на стандарта на живот, начина на живот - достъпността. Същото смесване Вие няколко пъти вече правите и в частта „социални жилища“. Същото нещо проявихте и когато говорихме за правото на паркиране за хора с увреждания, така че това смесване между понятия „безплатно“ и „достъпно“ не знам защо продължавате да го правите.

/Г-н Иванов продължи изказването си като „Изказване от група“/

Какво четем в сайта на Агенцията за социално подпомагане: „Социалните услуги са дейности в подкрепа на лица за социално включване и самостоятелен начин на живот“. Да чухте нещо за доходи? А и имате ли представа, че ако едно лице е военен пенсионер, което е на около 50 г. и е с пенсия, да кажем, 2000 лв. ще има същата защитена от Вас цена на тази социална услуга, както би имал всеки един останал човек, който е, да кажем, с минимална пенсия. Имате представа много добре, разбира се. И го знаете, че е така.

Аз бях шокиран, когато разбрах за какво спорим. Ние спорим за разлика в размер на около 30 стотинки на ден за един хляб за около 50 потребители, които биха изявижи желание, т.е., в момента това са потребителите на услугата; или говорим за някаква сума от порядъка на 15 лв. на ден и Вие виждате тази сламка от 15 лв. на ден, но не виждате дупката 960 000 лв. за подпомагане на тази услуга. Общината дотира 2/3 от тази услуга, как да Ви го кажа по друг начин? И при дотиране на 2/3 Вие казвате: „Напротив, цената е много висока, не трябва да пипаме нищо“. И какво правим тогава? Да, печалбари сме, печелим от хората. Да помислите за нещо по-рационално, защото на фона на Вашето поведение, което ни вкарва в капана на никакви неефективни разходи, вместо да помислим наистина за хора, които имат други нужди от хранене, например за диабетици, примерно за хора, които имат глутенова зависимост, хора, които биха имали някакъв тип алергии, хора, които са вегетарианци, други са вегани, трети са никакви други. Вместо да помислим за разнообразяване на храната и качеството на услугата, ние сме се вперили в 15 лв. на ден. И то говорим за някакъв бял хляб. А тези хора, които имат проблем с глутена, какво ще ги правим тях? При тях за какво ще говорим?

Съжалявам, че отегчавам аудиторията. Г-н Михалев, в лично качество Ви моля и Ви препоръчвам: ако желаете да подпомагате социално слабите, за които се грижите, направете една Тимурова команда и го правете това.

**Г-са н МИХАИЛ МИХАЛЕВ:** Г-н Иванов, никога не съм мислил, че ще Ви благодаря за това, което казахте. Благодаря Ви, защото показахте на великотърновската общественост истинската си страна. Казахте всичко онова, което аз бих искал да им кажа. Казахте какво мисли ГЕРБ, Вие, в лично качество – че една социална услуга е икономическа. Направихте ни лекция за географията, за формата на земята.

Между другото, знаете ли каква е формата на земята? Земята е геоидален кардиоид с всичките ѝ разклонения, форми и т.н. Така е и в социалната политика. Тя има много разклонения, но никъде не говорим за икономика. Икономиката обаче е тази, която я поддържа, икономиката е тази, която може да създава социалните услуги. Оттук, абдикирането на държавата от много социални услуги, което трябва да се отчете. Това е абсолютен факт.

Всичко, което казахте, г-н Иванов, е символ. То е емблема и марка за политиката, която води Община В. Търново и която Вие подкрепяте. Уважаеми великотърновци, вие чухте: вие сте една икономическа услуга, вие не сте хора, великотърновци. Вие сте част за „някакви си там“ 15 лв. Нали така? Така го нарекохте, г-н Иванов: „някакви си 15 лв.“. За Вас са „някакви си“, за други това е бюджет, може би за цяла седмица. Знаете ли, допускате ли? Когато си платят лекарствата и всичко останало, им остават едни 15 лв. и Вие наричате техния живот „някакъв си“.

Великотърновци, така ще ги познаете. Те ви говорят за икономика, за растежи, но не и за хората, не и за човека, не и за социалната услуга. Ще ви правят хиляди разбори на думите, на техните корени, на формата на земята, но никога няма да помислят за вас.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Колеги, ние наистина в момента малко объркваме нещата. Това не е социална услуга. Ако искаме това да е социална услуга, трябва да направим промяна в Наредбата, трябва да поискаме доходи. Трябва да има определени критерии, правила.

Вие не сте от вчера общински съветник да не ги знаете тези работи. Това се прави или за популизъм, или за да напишете утре статията, както на Вас Ви е изгодно, както винаги го правите. Кое от двете? Ето, аз, например, съм съгласен да направим такава работна група за промяна в Наредбата за социалния патронаж. Защо тук половин час говорим, както каза колегата Росен Иванов. Аз съм сигурен, че има пенсионери, които имат 3000 лв. доход и вземат домашен патронаж. /Реплика на г-н Михалев/ Вие знаете, че не вярно, така ли? И ставаше дума за 15 лв. не на един човек. Недейте изкривява информацията на колегата Иванов!

Както казахме в началото: сериозна институция сме. Нито ще позволим на гражданите да ни обиждат, нито Вие да изкривявате информацията както в Общинския съвет, така и в медийното пространство.

**Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ:** Г-н Михалев, Вие сам започнахте с изказването си - че трябва да има четене с разбиране. Вие казвате ние да се мъчим да спазваме някакъв принцип, а Вие самият не го спазвате.

Г-н Михалев, ще Ви поздравя за едно – за Вашата уникална смелост: след изказването на г-н Росен Иванов да излезете и да избръщолевите това нещо, което казахте с някаква сила за това да извадите някакви абсолютно безсмислени доводи при това обяснение на икономист, който взе даже време на група. Наистина си е чист популизъм.

Аз един път Ви бях казал и ще Ви помоля съвсем сериозно: много умен и интелигентен човек сте. Някой път човек е по-умен, когато просто замълчи. Молбата ми към Вас е: наистина много по-сериозно ще изглеждате, ако някой път просто замълчавате.

**Г-н ТОДОР ТОДОРОВ:** Промени се сценарият на моето изказване и почна нещо друго.

Аз искам да благодаря за това, че има колеги като г-н Росен Иванов в тази зала и съм щастлив да работя с такива хора, които мислят по такъв начин. Това е правилният начин за всеобщото икономическо развитие на Общината, в частност, и на държавата генерално. И тук веднага имаме антипода, срещу мен, на уважаемия г-н Михалев, който демонстрира мислене и поведение, което ние сме виждали в недалечното минало и чиито щети все още не можем да неутрализираме след толкова години. Затова няма да бъда вече толкова подробен, само няколко неща като факти.

Първо, стана ясно вече и на уличните кучета отвън, че услугата не е социална. Второ, имаме около 37 % от стойността на услугата, която се покрива от таксите и около 63 %, която се покрива с общински пари. Трето, всички всеки ден ходим в супермаркетите и за последните две години /две години тази цена на услугата не е променяна/ може да видим по така наречената „малка потребителска кошница“ какво е увеличението на цените на продуктите. Четвърто, също така можем да видим за последните година-година и половина какво е увеличението на заплати и осигуровки – над 20 %; математика.

И хем ми е интересно, хем ми е смешно, хем ми е тъжно, че когато тук, в тази зала, започнем да говорим за увеличаване на цени и такси на услуги, за данъци, за приходи, общински, които гарантират априори качествена услугата на гражданите, същите тези хора, които в момента сиромасомилстват от трибуната, винаги са против; против продажба на общинско имущество, един път, защото цената е висока или защото цената е ниска; против покачването на таксите, защото ние сме обирали хората и сме им вземали парите и, априори, сме мошеници, крадци и рушветчи и „против“. Т.е., приходи Общината не трябва да има, но трябва да има разходи. Комунизъм, това е.

**Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ:** Г-н Спирдонов, ще Ви помоля никога повече да не коментирате професионалната ми дейност като журналист, нито пък като пиар. Това не е свързано с работата на Общинския съвет, така че, надявам се, ще уважите това мое желание, тъй като не е коректно и едва ли е свързано с реалността това, което казахте.

Що се касае до цените на Домашния социален патронаж, може би ще го кажа за последно. Не знам за каква смелост ми говори г-н Тодоров, за мен е дълг, не е смелост и се надявам да има повече хора с дълг към обществото.

Правилно каза г-н Иванов – „социален“ означава „обществен“; общественотоизгоден, общественополезен. Надявам се тази услуга да остане

общественополезна и да се развива! С това, което предлагате вие, това не е изобщо гарантирано и изобщо няма как да се случи. Как да го кажа по-ясно? Аз го казах от ясно по-ясно, г-н Калейнски също направи разбор за инфлацията. Както виждате, увеличението е по-голямо от процента на инфлацията, каква е логиката да бъде такова увеличението? Логиката е следната... Знаем, ще се нахвърлят пак 5-6 човека върху мен, дежурни изказващи се, обвързани по някакъв начин, но, разберете, Община В. Търново не бива да обслужва приближени и близки фирми! Няма как да стане да имаме каквато и да било социална услуга, когато си обслужваме фирмите.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ /лично обяснение/:** Г-н Михалев, не съм обсъждал личните Ви качества, просто обсъждам смисъла на Закона за конфликт на интереси. Може да се допитате до някой. Смесът на конфликт на интереси е, че винаги човек, когато се занимава с една дейност и когато има интерес в друга дейност, винаги личното му възприятие подпомага другото му възприятие. И Вие сте емоционален в момента и не можете да ме убедите, че после във Вашата си друга дейност няма да сте емоционален. Това е смисълът на закона и затова на общинските съветници не се позволява да работят в държавни предприятия, в общински. Точно затова. И аз това казах. Казвам какъв е смисълът на закона. Не съм казал, че Вие сте в конфликт на интереси.

Отново казвам: подавам ръка, ако ще е социална услугата, да мислим за социална услуга, но мога да Ви кажа, че вчера бяхме на Група ГЕРБ, по-голяма част от съветниците въобще не бяха съгласни да намаляваме това ДДС, защото наистина дупката е много голяма. И ако мислите за общината, ако мислите за всеки гражданин, ще се почудите как да запълним тази дупка, за да има пари за улиците, за да има пари за детски мероприятия и т.н., а не да я разширяваме... Аз за трети мандат се чудя как се чудим какво се чудите. Какъв е смисълът, нали ние живеем тук? Или ще сме си направили пиара, ама ще сме в свинарника?

**Г-жа ИРЕНА СТАСИНОПУЛУ:** Аз вземам думата като ръководител на нашата група. Както каза и г-н Михалев, ние обсъждахме този въпрос на заседание на Групата, както е обсъждано и на заседание на Групата на ГЕРБ, както чухме преди малко. Мисля, че г-н Михалев изложи доводите на групата.

Уважаеми г-н Иванов, изключително много уважавам Вашия професионализъм, както и на всички колеги, които са в Общинския съвет, но личните нападки са изключително грозно нещо. Това - да сядаме и да си коментираме кой какво образование има, каква специализация има, мисля, че не е тук мястото. Тук всички ние, в този Общински съвет, сме с някаква професия. Аз също не съм икономист, но пък съм магистър юрист. Няма значение това кой каква професия и какво образование има. Важното е, че сме тук да защитаваме интересите на хората. Г-н Михалев изрази мнението на нашата група по този въпрос. Всякакви лични нападки нека да бъдат извън залата!

По отношение на неговото изказване, ако го бяхте слушали внимателно, не е само за цената. Въпроса, който той повдигна и ние не получихме и на комисии, в които аз участвах поне, пък и четох протоколите на всички комисии, никакво обяснение какво ще се случи с чакащите. Има ли някакви мерки, които ще се предприемат за разширяване



на тази услуга. Добре, ще вдигнем цените, а ще се разшири ли броят на хората, които ще я получават и ще се възползват от нея.

Да, прав сте, има много пенсионери, които не са социално слаби и ползват услугата, но смисълът на услугата за мен е социалният момент. И да, „социален“ означава „обществен“, но нашата работа е точно тази - където можем и когато можем да помогнем и на тези хора, които не могат сами да получат грижа, независимо дали имат доходи, или не.

Вземам думата като ръководител на Групата и нашата група няма да подкрепи това предложение.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Уважаема г-жо Стасинопулу, наистина винаги съм се отнасял към Вас с уважение и го знаете, както в лично качество, така и в публично качество. И затова се постарях по всякакъв възможен начин да кажа, че това наистина е лично отношение от моя страна по повод на това кой каква компетентност има. Когато изявяваме публични обществени позиции ние трябва да знаем в качеството на какъв тип разсъждения ги излагаме. Затова аз твърдя, че наистина имам претенцията да разбирам както от финанси, така и от право и казах защо имам претенции да разбирам от това. И по същия начин казах, че напълно разбирам уменията на уважавания от нас г-н Михалев, защото той има други умения. Дотук нямаме разминаване, просто неговите умения са в друга сфера. Така че, от тази гледна точка, ако сте приели като заяждане с него, не е имало заяждане, просто по този начин поставих под съмнение обективността на неговото мнение, нищо повече. Нормален логически подход, когато водим дискусия. Поставих под въпрос, доколко са обективни нещата, които изрази той. Нищо повече от това.

Сега да се върнем на темата за социалността. Уважаеми колеги, обяснете ми каква е здравата логика в това, когато субсидираме 2/3 от една услуга и отидем в процес на увеличение на потребителите на тази услуга, ние на практика ще увеличим разходите на общината. Общината ще започне да губи още повече.

И още нещо да допълня. Колеги, преди малко чухме, че сме печалбари, по време на комисия чух, че разпределяме дивиденди. След това чух, че имаме кръг от фирми, които обслужваме, храним; не помня точно какви бяха думите. Колеги, извинявайте, аз не съм се постарал да обидя никого. Ако Вие ме наречете мен печалбар, ако ме наречете, че имам някакъв кръг от фирми, за които аз се грижа и някой публично внушава, че нарочно има манипулиране на цените, за да може някой да прибира неправилни печалби, това за мен е обидно. Преди време слушах, че съм мафия, какви ли неща не съм чул. Не е вярно, не е така. Аз съм като вас, аз съм положил същата клетва, моите усилия и енергия са насочени в същата посока, просто инструментариумът, крайните средства са различни при нас. Това е разликата.

**Г-н ДИМИТЪР МАНОЛОВ:** Моля ви да прекратим тази дискусия и начина, по който се води! Загубихме 40 минути от времето си. Доколкото разбирам, всички ние по комисии, по групи сме започнати с казуса.

Моля ви да спазваме някаква етика на взаимоотношенията, защото се опитваме да покажем лице нелицеприятно на Общинския съвет на В. Търново!

Нека да преминем към гласуване!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ще подложа на гласуване предложението за прекратяване на разискванията по точката.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: Въздържал се
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: Въздържал се
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: Против
20. Методи Петров: За
21. Мирослав Трифонов: Против
22. Михаил Михалев: Въздържал се
23. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
24. Росен Иванов: Въздържал се
25. Соня Будева: Против
26. Стилян Найденов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Бонджолов: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 22 „за“, 3 „против“ няма, 6 „въздържал се“.

**Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ /отрицателен вот/:** „Парламент“, макар и местен, означава „говорилня“, място, където се говори, за да се вземат правилните решения.

Аз съм един от тримата, които гласувах „против“, не защото не уважавам г-н Манолов, напротив, ние сме приятели с него, а защото точно тук трябва да говорим, точно тук трябва да си казваме всичко, и точно тук, след като сме си казали всичко, трябва да вземем правилните решения. Без да си кажем всичко, не можем да вземем правилните решения. Кажете на мен, да ти кажа на теб.

Надявам се да бъде добре разбран!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване предложението на г-н Христо Стоев. Цените на услугите са както следва, в сила до 31.12.2024 г.:

- за пълен пакет услуги с хляб – 7,75 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 6,50 лв. на ден;
- за частичен пакет услуги с хляб - 7,25 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 6,00 лв. на ден;
- за основен пакет услуги с хляб - 6,25 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 5,00 лв. на ден;
- за минимален пакет услуги с хляб – 5,75 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 4.50 лв. на ден.

В сила от 01.01.2025 г.:

- за пълен пакет услуги с хляб - 8,00 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 6,50 лв. на ден.
- за частичен пакет услуги с хляб - 7,50 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 6,00 лв. на ден.
- за основен пакет услуги с хляб - 6,50 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 5,00 лв. на ден.
- за минимален пакет услуги с хляб - 6,00 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 4.50 лв. на ден.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: Против
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: Против
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Даниела Андреева: За
11. Деян Куздов: За
12. Деян Хаджийски: За
13. Димитър Манолов: За
14. Дончо Бораджиев: Въздържал се
15. Драгомир Йосифов: За
16. Иван Александров: За
17. Ирена Стасинопулу: Против
18. Калина Широкова: За
19. Лили Матева: Въздържал се
20. Мавроди Калейнски: Въздържал се
21. Методи Петров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: Въздържал се
24. Момчил Иванов: За
25. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
26. Росен Иванов: За
27. Соня Бужева: Въздържал се

28. Стефан Войчев: Въздържал се
29. Стилян Найденов: Против
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Бонджолов: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: Въздържал се

Предложението беше прието с 22 „за“, 4 „против“, 9 „въздържал се“.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението на г-н Мавроди Калейнски. Изменението на цените на услугата са както следва:

- за пълен пакет услуги с хляб –7,50 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 6,50 лв.;
- за частичен пакет услуги с хляб - 7,00 лв. на ден, без включен в пакета хляб - 6,00 лв.;
- за основен пакет услуги с хляб - 6,00 лв. на ден, без включен в пакета хляб . 5,00 лв. на ден;
- за минимален пакет услуги с хляб –5,50 лв. на ден, без включен в пакета хляб – 4,50 на ден.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: Въздържал се
3. Валентин Точков: Въздържал се
4. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
5. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: Против
9. Гюнай Далоолу: Въздържал се
10. Деян Хаджийски: Против
11. Димитър Манолов: Въздържал се
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: Въздържал се
14. Ирена Стасинопулу: Против
15. Калина Широкова: Въздържал се
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Михаил Михалев: Въздържал се
19. Момчил Иванов: Въздържал се
20. Росен Иванов: Въздържал се
21. Соня Будева: За
22. Стефан Войчев: За
23. Стилян Найденов: За
24. Сунай Мунков: Против
25. Тихомир Нанев: Въздържал се
26. Тодор Тодоров: Против

27. Христо Бонджолов: Въздържал се

28. Христо Стоев: Против

С 9 „за“, 6 „против“, 13 „въздържал се“ предложението не беше прието.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване приемането на Наредбата за изменение на чл. 27, ал. 1 от Раздел III с така направената промяна от Христо Стоев.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: Въздържал се
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: Въздържал се
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Даниела Андреева: За
11. Деян Куздов: За
12. Деян Хаджийски: За
13. Димитър Манолов: За
14. Дончо Бораджиев: Въздържал се
15. Драгомир Йосифов: За
16. Иван Александров: За
17. Ирена Стасинопулу: Против
18. Калина Широкова: За
19. Лили Матева: Въздържал се
20. Мавроди Калейнски: Против
21. Методи Петров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: Против
24. Момчил Иванов: За
25. Петко Тюфекчиев: Против
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будева: Въздържал се
28. Стефан Войчев: Въздържал се
29. Стилян Найденов: Въздържал се
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Бонджолов: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 23 „за“, 4 „против“, 8 „въздържал се“.

## РЕШЕНИЕ № 247

На основание чл. 21, ал. 1, т. 7 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 9 от Закона за местните данъци и такси, чл. 8, чл. 11, ал. 3 и чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл. 75, чл. 76, ал. 3, чл. 77 и чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс, и чл. 83 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема:

Наредба за изменение на чл. 27 ал. 1 от Раздел III “Такси за ползване на детски кухни, специализирани институции за предоставяне на социални услуги, лагери, общежития и други общински социални услуги” от Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново със следното съдържание:

§1. Чл. 27 ал. 1 от Раздел III “Такси за ползване на детски кухни, специализирани институции за предоставяне на социални услуги, лагери, общежития и други общински социални услуги” от Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново се изменя по следния начин:

“Чл. 27. (1). Потребителите на Домашен социален патронаж - Велико Търново /ДСП - Велико Търново/ заплащат такса за всеки ден от месеца, в който са ползвали храна, съобразно заявления от тях пакет в размер както следва:

В сила до 31.12.2024 г. :

- за пълен пакет услуги с хляб – 7,75 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 6,50 лв. на ден.
- за частичен пакет услуги с хляб - 7,25 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 6,00 лв. на ден.
- за основен пакет услуги с хляб - 6,25 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 5,00 лв. на ден.
- за минимален пакет услуги с хляб – 5,75 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 4.50 лв. на ден.

В сила от 01.01.2025 г.:

- за пълен пакет услуги с хляб - 8,00 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 6,50 лв. на ден.
- за частичен пакет услуги с хляб - 7,50 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 6,00 лв. на ден.
- за основен пакет услуги с хляб - 6,50 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 5,00 лв. на ден.
- за минимален пакет услуги с хляб - 6,00 лв. на ден; без включен в пакета хляб - 4.50 лв. на ден.

§ 2. Настоящата Наредба влиза в сила от първия работен ден на втория календарен месец, следващ месеца на приемането ѝ.

**ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: УТВЪРЖДАВАНЕ НА ПОИМЕННИ СТИПЕНДИИ, СЪГЛАСНО СТАТУТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ И РАЗПРЕДЕЛЯНЕ НА СТИПЕНДИИ НА ДЕЦА, ОБУЧАВАЩИ СЕ В РАЗЛИЧНИТЕ ФОРМИ ЗА ТВОРЧЕСКО РАЗВИТИЕ В МЛАДЕЖКИ ДОМ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ВХ. № 645/11.06.2024 Г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Утвърждаване на поименни стипендии, съгласно Статута за определяне и разпределяне на стипендии на деца, обучаващи се в различните форми за творческо развитие в Младежки дом – Велико Търново, Вх. № 645 от 11.06.2024 г.

ПК по ОНКР, ПК по СДМ подкрепят предложението на Младежкия дом и предлагат на Великотърновския общински съвет същия проект за решение, а именно: На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и т. 6 от Статута за определяне и разпределяне на стипендии за деца, обучаващи се в различните форми за творческо развитие в Младежки дом – Велико Търново, Великотърновският общински съвет утвърждава поименни стипендии, както следва:

I. По т. 5.1. в раздел I от Статута - Стипендии за деца и младежи на родители с минимални доходи, утвърждава:

1. Максим ..... Бонев - 15 г., обучаващ се в Музикална школа - пиано
2. София .....Симова - 13 г., обучаваща се в Музикална школа - китара
- 3.Верена ... Симова - 10 г., обучаваща се в Музикална школа - цигулка
4. Давид .....Серго - 12 г., обучаващ се в Ателие по изобразително изкуство
5. Биляна .....Тодорова - 14 г., обучаваща се в Музикална школа - флейта
6. Цветана .....Атанасова - 8 г., обучаваща се във „Виргиния балет“
7. Елица .....Христова - 15 г., обучаваща се в Музикална школа - цигулка
8. Тино .....Блейдс - 7 г., обучаващ се в Музикална школа - синтезатор
9. Кремена .....Банкова - 11 г., обучаваща се в Музикална школа - пиано
10. Йоана .....Георгиева - 17 г., обучаваща се в Музикална школа -

виолончело

II. По т. 5.2. в раздел I от Статута - Стипендии за деца и младежи с проявени творчески възможности и отличени с първо, второ и трето място в регионални, национални и международни конкурси, утвърждава:

1. Кристин .....Сутрова - 17 г., обучаваща се във „Виргиния балет“
2. Леа .....Николова - 13 г., обучаваща се във „Виргиния балет“
3. Красияна ..... Гърдева - 12 г., обучаваща се във „Виргиния балет“

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За

4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Даниела Андреева: За
11. Деян Куздов: За
12. Деян Хаджийски: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Лили Матева: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Методи Петров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будева: За
27. Стефан Войчев: За
28. Стилян Найденов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Христо Бонджолов: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 248**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и т. 6 от Статут за определяне и разпределяне на стипендии за деца, обучаващи се в различните форми за творческо развитие в Младежки дом – Велико Търново, Великотърновски общински съвет утвърждава поименни стипендии, както следва:

I. По т. 5.1. в раздел I от Статута - Стипендии за деца и младежи на родители с минимални доходи, утвърждава:

1. Максим .....Бонев - 15 г., обучаващ се в Музикална школа - пиано
2. София .....Симова - 13 г., обучаваща се в Музикална школа - китара
3. Верена .....Симова - 10 г., обучаваща се в Музикална школа - цигулка
4. Давид .....Серго - 12 г., обучаващ се в Ателие по изобразително изкуство
5. Биляна .....Тодорова - 14 г., обучаваща се в Музикална школа - флейта
6. Цветана .....Атанасова - 8 г., обучаваща се във „Виргиния балет“
7. Елица .....Христова - 15 г., обучаваща се в Музикална школа - цигулка



8. Тино .....Блейдс - 7 г., обучаващ се в Музикална школа - синтезатор
9. Кремена .....Банкова - 11 г., обучаваща се в Музикална школа - пиано
10. Йоана .....Георгиева - 17 г., обучаваща се в Музикална школа - виолончело

II. По т. 5.2. в раздел I от Статута - Стипендии за деца и младежи с проявени творчески възможности и отличени с първо, второ и трето място в регионални, национални и международни конкурси, утвърждава:

1. Кристин .....Сутрова - 17 г., обучаваща се във „Виргиния балет“
2. Леа .....Николова - 13 г., обучаваща се във „Виргиния балет“
3. Красияна .....Гърдева - 12 г., обучаваща се във „Виргиния балет“

**ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализиране на минималните и максимални цени на таксиметров превоз на пътници на един километър пробег, Вх. № 653/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Актуализиране на минималните и максимални цени на таксиметров превоз на пътници на един километър пробег, Вх. № 653 от 12.06.2024 г.

ПК по УТТП бяха предложили да се отложи точката, не се прие.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Даниела Андреева: За
11. Деян Куздов: За
12. Деян Хаджийски: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Лили Матева: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Методи Петров: За

22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будаева: За
27. Стефан Войчев: За
28. Стилян Найденов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Христо Бонджолов: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 24 „за“, „против“ няма, 8 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 249**

На основание чл.21 ал. 1 т.23 от ЗМСМА и на основание на чл.24а, ал.11 и ал.12 от Закона за автомобилните превози, Великотърновски общински съвет променя минималните и максималните цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег по съответната тарифа, както следва:

#### **Минимални цени**

- за дневна тарифа – **1,00 лв.** с включен ДДС;
- за нощна тарифа – **1,15 лв.** с включен ДДС;

#### **Максимални тарифи**

- за дневна тарифа – **1,50 лв.** с включен ДДС;
- за нощна тарифа – **1,80 лв.** с включен ДДС.

#### **ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за извършване на разход от „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД за извършване на ремонт на помещенията в Хирургичен блок, Вх. №609/21.05.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Даване на съгласие за извършване на разход от „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД за извършване на ремонт на помещенията в Хирургичен блок, Вх. № 609 от 21.05.2024 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Сред нас са представители на КОЦ. Ако имате въпроси към тях, тук са, за да отговорят.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Даниела Андреева: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Калина Широкова: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Росен Иванов: За
23. Соня Будева: За
24. Стефан Войчев: За
25. Стилян Найденов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Христо Бонджолов: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 250**

1. На основание чл.21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, чл.2, чл.15, ал.1, т.8 от НАРЕДБА за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие на Управителя на „Комплексен онкологичен център - Велико Търново“ ЕООД – гр. Велико Търново, ЕИК 104524994 за извършване на разход от „Комплексен онкологичен център - Велико Търново“ ЕООД – гр. Велико Търново, ЕИК 104524994 за извършване на ремонт на помещенията в Хирургичен блок със собствени средства на търговското дружество на стойност 30 000.00 лв. с ДДС за обезпечаване на нормалната работа в „Комплексен онкологичен център - Велико Търново“ ЕООД – гр. Велико Търново, ЕИК 104524994, благоприятстването на възстановителния процес на пациентите, увеличаване на пациенто потока и повишаване мотивацията на медицинския персонал.

2. Извършването на разхода посочен в т.1 да се извърши по реда ЗОП.

3. Задължава Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД - гр. Велико Търново, ЕИК 104524994 да предостави информация на Великотърновски общински съвет относно предприетите действия по изпълнение на Решението.

**ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за извършване на разход от „Специализирана болница за активно лечение на пневмо – фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман“ ЕООД за закупуване на апарати за лечение на пациенти – инфузионни помпи за продължителна апликация на лечебни вещества със собствени средства на търговското дружество, Вх. № 637/06.06.2024г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Даване на съгласие за извършване на разход от „Специализирана болница за активно лечение на пневмо–фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман“ ЕООД за закупуване на апарати за лечение на пациенти – инфузионни помпи за продължителна апликация на лечебни вещества със собствени средства на търговското дружество, Вх. № 637 от 06.06.2024 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Сред нас са представители на болницата.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Калина Широкова: За
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За

24. Соня Будева: За
25. Стефан Войчев: За
26. Стилян Найденов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Бонджолов: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### РЕШЕНИЕ № 251

1. На основание чл.21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, чл.2, чл.15, ал.1, т.8 от НАРЕДБА за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново с ЕИК 000 130 104 за извършване на разход със собствени средства на търговското дружество за закупуване на апарати за лечение на пациенти-инфузионни помпи за продължителна апликация на лечебни вещества със собствени средства на търговското дружество на стойност 15 000.00лв. с ДДС.

2. Разходът по т.1 да се извърши по реда ЗОП.

3. Задължава Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново с ЕИК 000 130 104 да предостави информацията относно предприетите действия по изпълнение на Решението.

### **ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на Асоциация по ВиК на обособена територия, обслужвана от "ВиК Йовковци" ООД, гр. Велико Търново на 12.07.2024 г., Вх. № 687/18.06.2024 г.**

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на Асоциация по ВиК на обособена територия, обслужвана от "ВиК Йовковци" ООД, гр. Велико Търново на 12.07.2024 г., Вх. № 687 от 18.06.2024 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Венцислава Йорданова: За
4. Георги Марков: За

5. Георги Недев: За
6. Даниела Андреева: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Манолов: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Калина Широкова: За
13. Лили Матева: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Методи Петров: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Момчил Иванов: За
18. Росен Иванов: За
19. Стефан Войчев: За
20. Стилян Найденов: За
21. Тихомир Нанев: За
22. Тодор Тодоров: За
23. Христо Бонджолов: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### РЕШЕНИЕ № 252

На основание чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА във връзка с чл.198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, чл.5, ал.6 и ал.7 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, с оглед разпоредбите на чл.198в, ал.4, т.9 и т.10 от Закона за водите и чл.9, ал.2, чл.26, ал.3 и чл.33а от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация. Великотърновски общински съвет

I. Оправомощава представителя на Община Велико Търново в Асоциацията по ВиК - Кметът на общината, при провеждане извънредно заседание на общото събрание на Асоциация на 12.07.2024г. /петък/ от 11.00 часа в Гербова зала №314 в сградата на Областна администрация Велико Търново, а при липса на необходимият кворум, същото ще се проведе на 06.08.2024г. /вторник/ от 11:00 часа, да гласува по предложения дневен ред по следния начин:

по т.1 от дневният ред - Приема решение за съгласуване на актуализиран план за стопанисване, експлоатация и поддръжка на активите, съгласно чл. 4,2, б. „г“ от Договор за стопанисване, експлоатация и поддръжка на ВиК системите и съоръженията предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги, сключен между Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, Велико Търново и оператора „ВиК Йовковци“ ООД, гр.Велико Търново - да гласува „ЗА“.

по т.2 от дневния ред - Приема решение за съгласуване на актуализиран план за опазване на околната среда, включително план за собствен мониторинг и програма за управление на отпадъците (включително утайките) по чл.5.5, б „а“ от Договор за стопанисване, експлоатация и поддръжка на ВиК системите и съоръженията предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги, сключен между Асоциация

по ВиК на обособената територия, обслужвана „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, Велико Търново и оператора „ВиК Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново - да гласува „ЗА“.

по т.3 от дневния ред - Приема решение за одобряване на актуализиран план за действие при аварии, съгласно чл. 13.1. б. „б“ от Договор за стопанисване, експлоатация и поддръжка на ВиК системите и съоръженията предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги, сключен между Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, Велико Търново и оператора „ВиК Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново - да гласува „ЗА“;

по т.4 от дневния ред - Други – Да гласува съобразно интересите на Община Велико Търново.

II. В случай, че Кметът на Община Велико Търново не може да вземе участие в извънредно заседание на общото събрание на Асоциация на 12.07.2024г. /петък/ от 11:00 часа в Гербова зала №314 в сградата на Областна администрация Велико Търново, а при липса на необходимият кворум, същото ще се проведе на 06.08.2024г. /вторник/ от 11:00 часа, определя за негов заместник проф. Георги Камарашев - Заместник-кмет „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново, който да гласува по посочения в настоящото решение начин.

**ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддръжане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 654/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддръжане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 654 от 12.06.2024 г.

ПК по УТПП, ПК по ИВ, ПК по ОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Венцислава Йорданова: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Даниела Андреева: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Манолов: За

10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Иван Александров: За
13. Лили Матева: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Методи Петров: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Момчил Иванов: За
18. Росен Иванов: За
19. Стефан Войчев: За
20. Стилян Найденов: За
21. Тихомир Нанев: За
22. Тодор Тодоров: За
23. Христо Бонджолов: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### РЕШЕНИЕ № 253

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.198ж от Закона за водите и §9, ал.10 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗВ, и във връзка с чл.198б, т.2 от Закона за водите, Великотърновски общински съвет предава на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, Велико Търново /АВиК/, за управление следния придобит актив:

- „Уличен водопровод“, находящ се в обхвата на улица ОТ-ОТ 24-27 по регулационният план на с. Ветринци и в ПИ е идентификатор 10879.22.64 по КК и КР на землището на с. Ветринци, Община Велико Търново, Област Велико Търново, с дължина на уличния водопровод 118,00m и диаметър фб3мм PN10 (PE-HD тип 100), с приблизителна стойност: 3 500 лв. (три хиляди и петстотин лева) с ДДС.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.198о, ал.1 и ал.4 и във връзка с чл.198п, ал.1 и ал.5, т.4 и т.5, и ал.6 от Закона за водите, и при условията на сключения между АВиК и ВиК „Йовковци“ ООД, гр. В. Търново Договор, който е в сила от 01.06.2016г., Великотърновски общински съвет предава за стопанисване, поддържане и експлоатация на оператора ВиК „Йовковци“ ООД актива по т. 1.

3. Упълномощава кмета на Община Велико Търново да предприеме необходимите действия по изпълнението на т.1 и т.2 от настоящото решение като изпрати Уведомление до председателя на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от В и К „Йовковци“ ООД, Велико Търново с приложени копия на необходимите документи.



**ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 665/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 665 от 12.06.2024 г.

ПК по УТПП, ПК по ИВ, ПК по ОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Венцислава Йорданова: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Даниела Андреева: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Манолов: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Лили Матева: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Методи Петров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Момчил Иванов: За
19. Росен Иванов: За
20. Соня Будева: За
21. Стефан Войчев: За
22. Стилян Найденов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Бонджолов: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## РЕШЕНИЕ № 254

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.198ж от Закона за водите и §9, ал.10 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗВ, и във връзка с ЧЛ.198б, т.2 от Закона за водите. Великотърновски общински съвет предава на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, Велико Търново /АВиК/, за управление следния придобит актив:

- „Уличен водопровод“, находящ се в обхвата на улица с идентификатор 83586.116.25 по КК и КР на с. Шемшево, Община Велико Търново, Област Велико Търново, с дължина на уличния водопровод 116,00m и диаметър ф75мм PN10 (PE-HD тип 100), с приблизителна стойност: 4323,36 лв. (четири хиляди триста двадесет и три лева и тридесет и шест стотинки) с ДДС.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.198о, ал.1 и ал.4 и във връзка с чл.198п, ал.1 и ал.5, т.4 и т.5, и ал.6 от Закона за водите, и при условията на сключения между АВиК и ВиК „Йовковци“ ООД, гр. В. Търново Договор, който е в сила от 01.06.2016г., Великотърновски общински съвет предава за стопанисване, поддържане и експлоатация на оператора ВиК „Йовковци“ ООД актива по т. 1,

3. Упълномощава кмета на Община Велико Търново да предприеме необходимите действия по изпълнението на т.1 и т.2 от настоящото решение като изпрати Уведомление до председателя на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от В и К „Йовковци“ ООД, Велико Търново с приложени копия на необходимите документи.

**ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на решения № 334/19.07.2012 и № 903/21.12.2017 на Великотърновски общински съвет относно откриване процедура за приватизация, приемане анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация по отношение на общински нежилищен имот, гр. Велико Търново, Вх. № 689/19.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отмяна на решения № 334 от 19.07.2012 и № 903 от 21.12.2017 на Великотърновския общински съвет относно откриване процедура за приватизация, приемане анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация по отношение на общински нежилищен имот, гр. Велико Търново, Вх. № 689 от 19.06.2024 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Венцислав Спирдонов: За

3. Венцислава Йорданова: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Даниела Андреева: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Манолов: За
9. Дончо Бораджиев: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Иван Александров: За
12. Ирена Стасинопулу: За
13. Калина Широкова: За
14. Лили Матева: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Методи Петров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: За
19. Момчил Иванов: За
20. Росен Иванов: За
21. Соня Будева: За
22. Стефан Войчев: За
23. Стилян Найденов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Бонджолов: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 255**

На основание чл.21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 3, ал. 3, т.2 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет РЕШИ:

**ОТМЕНЯ** свои решения № 334/19.07.2012 г. за откриване процедура за приватизация и № 903/21.12.2017 г. за приемане анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация по отношение на общински нежилищен имот, представляващ: „Незастроен поземлен имот с идентификатор 10447.512.110 по КККР на гр. В. Търново, целият с площ от 5 342 кв. м., за който имот е отреден УПИ VIII - „за производствени и складови дейности” от стр.кв.170 по ПУП - ПР на гр. В. Търново, Гаров район“ - собственост на Община Велико Търново.

### **ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 690/19.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 690 от 19.06.2024 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Венцислава Йорданова: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Даниела Андреева: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Манолов: За
9. Дончо Бораджиев: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Иван Александров: За
12. Калина Широкова: За
13. Лили Матева: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Методи Петров: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Петко Тюфекчиев: За
18. Росен Иванов: За
19. Соня Будева: За
20. Стефан Войчев: За
21. Стилян Найденов: За
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Бонджолов: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 256**

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет РЕШИ:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Поземлен имот с идентификатор 10447.512.132 по КККР на гр. Велико Търново, за който имот е отреден УПИ XXI – „за производствени и складови дейности“ от кв.170 по ПУП на гр. Велико Търново“ – собственост на Община Велико Търново.

2. Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т.1 за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3. Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

**ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 674/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 674 от 12.06.2024 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: Против
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Венцислава Йорданова: Против
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Даниела Андреева: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Иван Александров: За
13. Калина Широкова: За
14. Мирослав Трифонов: За
15. Момчил Иванов: За
16. Петко Тюфекчиев: За
17. Росен Иванов: За
18. Соня Будева: Въздържал се
19. Стефан Войчев: Въздържал се
20. Стилян Найденов: За
21. Тихомир Нанев: За
22. Тодор Тодоров: За
23. Христо Бонджолов: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 21 „за“, 2 „против“, 2 „въздържал се“.

**РЕШЕНИЕ № 257**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 год.

недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 8179 от 11.01.2024 г., а именно:

**Апартамент №.....)** /Апартамент № ..... на кота + 9,80 по ценообразуване на жилищния блок от 04.03.2008 год./, представляващ **самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.506.286.1..** (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест точка едно точка .....) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Буйнозов“ №....., който самостоятелен обект се намира в сграда № ., монолитна конструкция, построена 2008 г., с идентификатор 10447.506.286., разположена в поземлен имот с идентификатор: 10447.506.28 (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем .....) с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, **със застроена площ от 74,78 кв. м.** (седемдесет и четири цяло и седемдесет и осем стотни квадратни метра), състоящ се от: входно антре, две спални, дневна, баня-тоалетна и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.506.286...10; под обекта: 10447.506.286.1., над обекта: няма; **Склад.....)** на кота -1,40, с площ **2,10 кв. м.** (две цяло и десет стотни квадратни метра); заедно с **5,4801 %** (пет цяло четири хиляди осемстотин и една десетохилядни процента) **идеални части от общите части на сградата и принадлежащите на склада 0,0482 %** (нула цяло четиристотин осемдесет и две десетохилядни процента) **ид. части от общите части на сградата и правото на строеж** върху общинска земя в УПИ V (пет римско) от квартал №.....) по ПУП на гр. Велико Търново, ж.к. Картала.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 4, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 8179 от 11.01.2024 г., а именно:

**Апартамент № .....)/**Апартамент № .....на кота + 9,80 по ценообразуване на жилищния блок от 04.03.2008 год./, представляващ **самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.506.286.1..** (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест точка едно точка .....) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Буйнозов“ №....., който самостоятелен обект се намира в сграда № ., монолитна конструкция, построена 2008 г., с идентификатор 10447.506.286., разположена в поземлен имот с идентификатор: 10447.506.28 (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем .....) с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, **със застроена площ от 74,78 кв. м.** (седемдесет и четири цяло и седемдесет и осем стотни квадратни метра), състоящ се от: входно антре, две спални, дневна, баня-тоалетна и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.506.286.1.10; под обекта: 10447.506.286.1.4, над обекта: няма; **Склад .....**на кота -1,40, с площ **2,10 кв. м.** (две цяло и десет стотни квадратни метра); заедно с **5,4801 %** (пет цяло четири хиляди осемстотин и една десетохилядни процента) **идеални части от общите части на сградата и принадлежащите на склада 0,0482 %** (нула цяло четиристотин осемдесет и две десетохилядни процента) **ид. части от общите части на сградата и правото на строеж** върху общинска земя в УПИ V (пет римско) от квартал № .....по ПУП на гр. Велико Търново, ж.к. Картала.

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал.6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 и ал.2, т.4 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде продаден на **Галя .....Маринова, ЕГН:.....** Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на **144 600 лв.** (сто четиридесет и четири хиляди и шестстотин лева).

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

**ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 675/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 675 от 12.06.2024 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: Против
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Даниела Андреева: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Манолов: За
10. Дончо Бораджиев: Въздържал се
11. Драгомир Йосифов: За
12. Иван Александров: За
13. Калина Широкова: За
14. Мавроди Калейнски: Въздържал се
15. Мирослав Трифонов: За
16. Момчил Иванов: За
17. Петко Тюфекчиев: За
18. Росен Иванов: За
19. Соня Будаева: Въздържал се
20. Стефан Войчев: Въздържал се
21. Стилян Найденов: За
22. Тихомир Нанев: За

- 23. Тодор Тодоров: За
- 24. Христо Бонджолов: За
- 25. Христо Стоев: За
- 26. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 21 „за“, 1 „против“, 4 „въздържал се“.

## РЕШЕНИЕ № 258

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 8053/11.09.2023, а именно:

**Апартамент .....** от жилищен блок ЕЖБ-1 (едно), панелна конструкция, въведен в експлоатация 1978 год., представляващ **самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 10447.516.59.1.1.** (едно нула четири четири седем точка пет едно шест точка пет девет точка едно точка едно .....по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Райчо Николов“ № .....), който самостоятелен обект се намира в сграда № 1 (едно), разположена в поземлен имот с идентификатор 10447.516.59 по КК и КР, а по ПУП-ПР на ж.к. Чолаковци, гр. Велико Търново представляващ УПИ II (две римско) от квартал №....., с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, застроена площ от **41,22 кв.м.** (четиридесет и едно цяло и двадесет и две стотни квадратни метра), състоящ се от: стая, кухня, баня—тоалетна, коридор и две тераси; при граници: на същия етаж: 10447.516.59.1.2., 10447.516.59.1.1.; под обекта: 10447.516.59.1., над обекта: 10447.516.59.1.2.; **Изба №.....), с площ 2,45 кв. м.** (две цяло и четиридесет и пет стотни квадратни метра); заедно с **1,50 %** (едно цяло и петдесет стотни процента) **идеални части от общите части на сградата**, разположена в УПИ II (две римско) от квартал №.....) по ПУП-ПР на ж.к. Чолаковци, гр. Велико Търново, а по кадастралната карта на гр. Велико Търново попадаща в ПИ с идентификатор 10447.516.5. (едно нула четири четири седем точка пет едно шест точка пет .....) и отстъпеното право на строеж върху общинска земя.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 недвижим имот да бъде продаден на **Василка..... Костадинова, ЕГН:.....** Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на **67 400 лв.** (шестдесет и седем хиляди и четиристотин лева).

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.



**ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот, с. Ново село, Вх. № 661/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Продажба на недвижим имот, с. Ново село, Вх. № 661 от 12.06.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата на Христо Христов – кмет на с. Ново село.

**Г-н ХРИСТО ХРИСТОВ:** Става дума за предаваемо място, което собствениците на имота желаят да си закупят. Мисля, че няма никакъв проблем това място да бъде продадено, имам писмено становище за това. Няма възражения от други жители на населеното място.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Моля, колеги, да гласуваме предложението заедно с техническата корекция в проекта за решение: в т. 2 да се чете §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на ЗУТ.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Калина Широкова: За
16. Лили Матева: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Методи Петров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Момчил Иванов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: За
25. Стефан Войчев: За
26. Стилян Найденов: За

- 27. Тихомир Нанев: За
- 28. Тодор Тодоров: За
- 29. Христо Бонджолов: За
- 30. Христо Стоев: За
- 31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### РЕШЕНИЕ № 259

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 9, т.2 от Закона за общинската собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- недвижим имот с площ от 250 кв. м. /двеста и петдесет квадратни метра/ - придадена част към УПИ V-575 /урегулиран поземлен имот пет римско за имот петстотин седемдесет и пет/ в строителен квартал 60 /шестдесет/ по действащия регулационен план на с. Ново село, целият с площ от 2 130 кв. м. /две хиляди сто и тридесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 8255/14.05.2024 г.; като останалата част от имота е собственост на Мариета .....Йорданова с постоянен адрес .....

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 4, т.2 от Закона за общинската собственост във връзка с §8, ал.2, т.1 и ал.3 от Преходните разпоредби на ЗУТ, и чл. 57, ал.1, т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде сключен договор за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- недвижим имот с площ от 250 кв. м. /двеста и петдесет квадратни метра/ - придадена част към УПИ V-575 /урегулиран поземлен имот пет римско за имот петстотин седемдесет и пет/ в строителен квартал 60 /шестдесет/ по действащия регулационен план на с. Ново село, целият с площ от 2 130 кв. м. /две хиляди сто и тридесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 8255/14.05.2024 г.; като останалата част от имота е собственост на Мариета .....Йорданова с постоянен адрес .....

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 3 000,00 лв. /три хиляди лева/ без начислен ДДС. Всички необходимо присъщи разходи по сделката: ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Мариета .....Йорданова с постоянен адрес .....

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик, Вх. № 660/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик, Вх. № 660 от 12.06.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Антон Кръстев – кмет на с. Леденик.

**Г-н АНТОН КРЪСТЕВ:** За кратко ще се възползвам затова, че съм излязъл след толкова време и да се обърна към г-н Иванов най-вече, ще ми разрешите с право на съвестателен глас. Да не забравяме, че парите, които се полагат на селата, са минимум 30 %. Многократно съм искал тези стойности да станат около 50 % поне, за да има някаква справедливост, макар и малка, въпреки че всички пари трябва да останат в рамките на населеното място.

На второ място – г-н Иванов, защото преди малко споменавахте за Маркс, Ленин, Енгелс, Тодор Живков. Тези хора Вие казахте, че са разпределяли едни обществени пари, едни пари, които не са изкарали те. Тези пари, които Вие, общинските съветници, разпределяте тук, са благодарение на администрацията, на населението на Общината и на държавата и Вие ги разпределяте. Бяхте обещали преди известно време, при гласуването на бюджетите, че ще направите комисии, за да се видят ясните критерии, по които се разпределят тези пари. Нали така беше, доколкото си спомням - за следващата година ще се работи по въпроса. Засега не виждаме да се работи по този въпрос, явно е забравено.

Единствено това Ви моля: ако има възможност, 50 % и ако има възможност, критериите, за които говорихте Вие, че не са изпълнявани през комунизма, да могат да почнат да се изпълняват по време на демокрацията. Обръщам се към Вас като икономист и като юрист, който сте Вие, и като икономист, който съм аз.

Становището ми за продажбата е положително, имам писмено становище.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Дончо Бораджиев: За

12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Калина Широкова: За
15. Лили Матева: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Момчил Иванов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: За
22. Соня Будева: За
23. Стефан Войчев: За
24. Стилян Найденов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Бонджолов: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### РЕШЕНИЕ № 260

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. недвижим имот - частна общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №43253.226.1 /четири три две пет три точка две две шест точка едно/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Леденик, Трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: Изоставено трайно насаждение, с площ от 1 206 кв. м. /хиляда двеста и шест квадратни метра/, девета категория, местност „Саламатая“ в землището на с. Леденик, актуван с Акт за частна общинска собственост № 8263/30.05.2024 г.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 56, ал. 1 и чл. 116, ал. 1, т. 1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №43253.226.1 /четири три две пет три точка две две шест точка едно/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Леденик, Трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: Изоставено трайно насаждение, с площ от 1 206 кв. м. /хиляда двеста и шест квадратни метра/, девета категория, местност „Саламатая“ в землището на с. Леденик, актуван с Акт за частна общинска собственост № 8263/30.05.2024 г.;

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 51 062 лв. /петдесет и една хиляди шестдесет и два лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с явно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска

собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Килифарево, Вх. № 668/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Килифарево, Вх. № 668 от 12.06.2024 г.

ПК по ОС, ПК по ОНКР, ПК по СДМ приемат предложението.

Давам думата на Цоньо Пилев – кмет на гр. Килифарево.

**Г-н ЦОНЬО ПИЛЕВ:** Моето становище е положително. Аз съм го изразил. С възможност за развиване на културна дейност в Килифарево, трети етаж, да може да се ползва от читалището.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Иван Александров: За
13. Калина Широкова: За
14. Лили Матева: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Методи Петров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Момчил Иванов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Соня Будаева: За
21. Стефан Войчев: За
22. Стилян Найденов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Бонджолов: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 261**

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл. 34, ал.1 предложение трето от ЗОС, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат инициирани и проведени процедури, съгласно изискванията на чл. 54 от ЗДС за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост от Държавата към Община Велико Търново на следния недвижим имот:

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор №36837.501.974.1.6 /три шест осем три седем точка пет нула едно точка девет седем четири точка едно точка шест/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Килифарево, със ЗП в размер на 393 кв. м., тип: за офис, съставляващ функционално обособена част от трети етаж на сграда №1, разположена в поземлен имот с идентификатор №36837.501.974, с административен адрес гр. Килифарево, ул. „Г Димитров“ №24, етаж 3, актуван с акт за публична държавна собственост №3157-МВР/11.10.2018 г.;

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими действия по провеждане на процедура съгласно изискванията на чл.54 от ЗДС.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 657/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Учредяване право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 657 от 12.06.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Манолов: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Иван Александров: За
13. Лили Матева: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Методи Петров: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Момчил Иванов: За

18. Петко Тюфекчиев: За
19. Росен Иванов: За
20. Соня Будева: За
21. Стефан Войчев: За
22. Стилян Найденов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Бонджолов: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### РЕШЕНИЕ № 262

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- обект „Допълващо застрояване – плътна ограда с височина до 2,20 м. в УПИ IX кв.379 по ПУП на гр. Велико Търново“, с идентификатор на имота №10447.506.122 по КККР на гр. Велико Търново, ул. „Васил Априлов“ №2.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 38, ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 73, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде учредено право на строеж за пристрояване за обект „Допълващо застрояване – плътна ограда с височина до 2,20 м. в УПИ IX, кв.379 по ПУП на гр. Велико Търново“, върху поземлен имот с идентификатор №10447.506.122 по КККР на гр. Велико Търново, /а по ПУП-ПР на града представляващ УПИ IX от кв.379/, актуван с АЧОС № 2088/17.12.2003 г.; с обща дължина на оградата в размер на 46,35 линейни метра; в полза на „Вита Агри“ ЕООД, ЕИК 201413931, с адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски“ №15, ет.6, представлявано от управителя Симеон Вачков.

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 2 500,00 лв. /две хиляди и петстотин лева/. Всички необходимо присъщи разходи по учредяването на право на строеж за допълващо застрояване – местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на „Вита Агри“ ЕООД, ЕИК 201413931, с адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски“ №15, ет.6, представлявано от управителя Симеон Вачков.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 673/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Учредяване право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 673 от 12.06.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Манолов: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Иван Александров: За
12. Лили Матева: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Методи Петров: За
15. Мирослав Трифонов: За
16. Петко Тюфекчиев: За
17. Росен Иванов: За
18. Соня Будева: За
19. Стефан Войчев: За
20. Стилян Найденов: За
21. Тихомир Нанев: За
22. Тодор Тодоров: За
23. Христо Бонджолов: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**РЕШЕНИЕ № 263**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. недвижим имот частна общинска собственост:



- обект „Допълващо застрояване – лятна кухня в УПИ IX кв.379 по ПУП на гр. Велико Търново“, с идентификатор на имота №10447.506.122 по КККР на гр. Велико Търново, ул. „Васил Априлов“ №2.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 38 ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 73, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде учредено право на строеж за пристрояване за обект „Допълващо застрояване – лятна кухня в УПИ IX кв.379 по ПУП на гр. Велико Търново“, върху поземлен имот с идентификатор №10447.506.122 по КККР на гр. Велико Търново, /а по ПУП-ПР на града представляващ УПИ IX от кв.379/, актуван с АЧОС № 2088/17.12.2003 г.; със застроена площ за отстъпване право на строеж в размер на 43,03 кв. м.; в полза на „Вита Агри“ ЕООД, ЕИК 201413931, с адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски“ №15, ет.6, представлявано от управителя Симеон Вачков.

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 9 200,00 лв. /девет хиляди и двеста лева/. Всички необходимо присъщи разходи по учредяването на право на строеж за допълващо застрояване – местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на „Вита Агри“ ЕООД, ЕИК 201413931, с адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски“ №15, ет.6, представлявано от управителя Симеон Вачков.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 667/12.06.2024г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 667 от 12.06.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението

Давам думата на Снежана Първанова кмет на гр. Дебелец.

**Г-жа СНЕЖАНА ПЪРВАНОВА:** Запозната съм с процедурата. Нямам възражения и давам съгласие за промяна на предназначението на посочените части в публичната общинска собственост.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За

6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: За
14. Лили Матева: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Методи Петров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Момчил Иванов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Росен Иванов: За
21. Соня Будева: За
22. Стефан Войчев: За
23. Стилян Найденов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Бонджолов: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### РЕШЕНИЕ № 264

1. На основание чл.21, ал.,1 т.8 от ЗМСМА и чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имоти публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №20242.102.37 по КККР на землище гр. Дебелец, публична общинска собственост, земеделска територия, начин на трайно ползване: „За селскостопански, горски, ведомствен път“; дължина на трасето на линейния обект в засегнатия имот – 44,50 л. м.; засегната площ от сервитут – 214,60 кв.м.;

- поземлен имот с идентификатор №20242.102.38 по КККР на землище гр. Дебелец, публична общинска собственост, земеделска територия, начин на трайно ползване: „За селскостопански, горски, ведомствен път“; дължина на трасето на линейния обект в засегнатия имот – 173,00 л.м.; засегната площ от сервитут – 533,90 кв.м.;

във връзка с Проект за Подробен устройствен план – план за застрояване за ПИ №№102026, 102027 и 102017, местност „Белишко поле“, землище на гр. Дебелец, относно промяна предназначението на имотите „за обществено-обслужващи и складови дейности“ и промяна предназначението на части от поземлени имоти – ПИ №102038 /полски път/ с площ от 0,545 дка и ПИ 102037 /полски път/ с площ от 0,202 дка, осигуряващи подход до ПИ №№ 102026, 102027 и 102017.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.29, ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права

на „Рей Би Ас Стройекспорт“ ЕООД, ЕИК 104583117, със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Поп Харитон“ №2, представлявано от Рейхат Рюстемов, върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие за учредяване на ограничени вещни права върху имотите по т.1 – до влизане в сила на Заповедта на Кмета на Община Велико Търново по реда на чл.193 ал.4 от ЗУТ.

3. „Рей Би Ас Стройекспорт“ ЕООД, ЕИК 104583117, със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Поп Харитон“ №2, представлявано от Рейхат Рюстемов, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промяна на характера на собствеността от публична в частна общинска собственост на общински имот, гр. Велико Търново, Вх. № 656/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Промяна на характера на собствеността от публична в частна общинска собственост на общински имот, гр. Велико Търново, Вх. № 656 от 12.06.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям предложението на гласуване.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Иван Александров: За
13. Лили Матева: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Методи Петров: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Михаил Михалев: За
18. Момчил Иванов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Росен Иванов: За
21. Соня Будева: За
22. Стефан Войчев: За
23. Стилян Найденов: За

24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Бонджолов: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 265**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 6, ал. 1 и ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 3, ал. 1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие поземлен имот с идентификатор 10447.155.50 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с начин на трайно ползване: За електроенергийното производство, с площ от 130 кв.м, а по ПУП-ПР на града – УПИ IV с отреждане „за трафопост“ от стр. кв. 655, актуван с Акт за публична общинска собственост № 6558/19.07.2018 г., да бъде изваден от списъците на публичната общинска собственост, да бъде обявен за частна общинска собственост и за него, заедно с новоизградената сграда с идентификатор 10447.155.50.1, да бъде съставен Акт за частна общинска собственост.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне право на ползване върху общинска земя, местност Градините, гр. Велико Търново, Вх. № 670/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предоставяне право на ползване върху общинска земя, местност Градините, гр. Велико Търново, Вх. № 670 от 12.06.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Хаджийски: За

10. Димитър Манолов: За
11. Дончо Бораджиев: За
12. Йордан Свраков: За
13. Лили Матева: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Методи Петров: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Михаил Михалев: За
18. Момчил Иванов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Росен Иванов: За
21. Соня Будева: За
22. Стефан Войчев: За
23. Стилян Найденов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Бонджолов: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 266**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2024 г., поземлен имот с идентификатор №10447.22.447 по КК и КР на землището на гр. Велико Търново.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ЗОС, чл. 79, ал. 2 от НРПУРОИ и във връзка чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Закона за пчеларството, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде учредено възмездно право на ползване за срок от 5 (пет) години върху поземлен имот с идентификатор №10447.22.447 по КК и КР на землището на гр. Велико Търново, представляващ частна общинска собственост, Земеделска територия, с НТП: Нива, категория трета, с площ 235 кв. м., находящ се в местност „Градините“, в землището на гр. Велико Търново, община Велико Търново, актуван с АЧОС №6792/16.05.2019 г. за настаняване на пчелни семейства, в полза на Йонка .....Карастоянова, ЕГН:....., с адрес....., при годишна наемна цена 52,00 лв. (петдесет и два лева) общо.

3. Ползвателят преди сключването на договора следва да заплати сумата от 259,20 лв. (двеста петдесет и девет лева и двадесет стотинки), представляваща стойността на експертната оценка за определяне пазарна наемна цена за учредяване право на ползване - разполагане на пчелин върху поземлен имот с идентификатор №10447.22.447 по КК и КР на землището на гр. Велико Търново.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по учредяване право на ползване в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост, Закона за пчеларството и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 594/15.05.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 594 от 15.05.2024 г.

ПК по ОС, ПК по ОНКР приемат предложението.

Давам думата на Антон Кръстев – кмет на с. Леденик.

**Г-н АНТОН КРЪСТЕВ:** Дал съм си становището в писмена форма, вземете го предвид.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Манолов: За
10. Дончо Бораджиев: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Иван Александров: За
13. Ирена Стасинопулу: За
14. Йордан Свраков: За
15. Лили Матева: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Методи Петров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Момчил Иванов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: За
22. Соня Будева: За
23. Стефан Войчев: За
24. Стилян Найденов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Бонджолов: За
28. Христо Стоев: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### РЕШЕНИЕ № 267

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. недвижим имот - частна общинска собственост:

- Читалищна сграда със застроена площ от 942 кв.м, състояща се от:
  - Сутерен – две фойета, пет тоалетни, два склада, абонатна, салон и скривалище;
  - Първи етаж – две фойета, две билетни стаи, театрален салон, сцена, две гримьорни, склад, малък салон, битова стая, помещение – музейна сбирка и стълбище за втория етаж;
  - Втори етаж – две фойета, библиотека, стая на председателя, книгохранилище, балкон, кинокабина, три гримьорни,  
построена в УПИ VIII в кв. 18 по плана на с. Леденик, актувана с Акт за частна общинска собственост № 5284/14.06.2012 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от ЗОС, чл. 79, ал. 4 от НРПУРОИ и § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗНЧ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 /десет/ години върху недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ:

- Читалищна сграда със застроена площ от 942 кв.м, състояща се от:
  - Сутерен – две фойета, пет тоалетни, два склада, абонатна, салон и скривалище;
  - Първи етаж – две фойета, две билетни стаи, театрален салон, сцена, две гримьорни, склад, малък салон, битова стая, помещение – музейна сбирка и стълбище за втория етаж;
  - Втори етаж – две фойета, библиотека, стая на председателя, книгохранилище, балкон, кинокабина, три гримьорни,  
построена в УПИ VIII в кв. 18 по плана на с. Леденик, актувана с Акт за частна общинска собственост № 5284/14.06.2012 г.

в полза на Народно читалище „Поука - 1920” с. Леденик, ЕИК 104074807, представлявано от Радка .....Маринова.

3. Всички текущи разходи, както и разходите по поддръжка и ремонт на сградата, са за сметка на Читалищното настоятелство на Народно читалище „Поука - 1920” с. Леденик.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия, съгласно изискванията на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Малки чифлик, Вх. № 676/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Малки чифлик, Вх. № 676 от 12.06.2024 г.

ПК по ОС, ПК по ОНКР приемат предложението.

Давам думата на Иван Чолаков – кмет на с. Малки чифлик.

**Г-н ИВАН ЧОЛАКОВ:** Давам положително становище за ползване на общинска сграда, безвъзмездно за 10 години на читалище „Светлина“ в село Малки чифлик.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Даниела Андреева: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: За
28. Тихомир Нанев: За



- 29. Тодор Тодоров: За
- 30. Христо Бонджолов: За
- 31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## РЕШЕНИЕ № 268

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. недвижим имот - частна общинска собственост:

Сграда с идентификатор 46532.501.128.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Малки чифлик, с предназначение: Друг вид обществена сграда, едноетажна, масивна конструкция, със застроена площ от 255 кв.м, състояща се от:

- Сутерен – маза;
- Първи етаж:
  - Вход от изток – коридор, склад, стълбище, салон, сцена и гримборна;
  - Вход от юг – два коридора и две стаи,

построена в поземлен имот с идентификатор 46532.501.128 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Малки чифлик, актувана с Акт за частна общинска собственост № 8258/23.05.2024 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от ЗОС, чл. 79, ал. 4 от НРПУРОИ и § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗНЧ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 /десет/ години върху недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ:

Сграда с идентификатор 46532.501.128.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Малки чифлик, с предназначение: Друг вид обществена сграда, едноетажна, масивна конструкция, със застроена площ от 255 кв.м, състояща се от:

- Сутерен – маза;
- Първи етаж:
  - Вход от изток – коридор, склад, стълбище, салон, сцена и гримборна;
  - Вход от юг – два коридора и две стаи,

построена в поземлен имот с идентификатор 46532.501.128 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Малки чифлик, актувана с Акт за частна общинска собственост № 8258/23.05.2024 г.,

в полза на Народно читалище „Светлина - 1928” с. Малки чифлик, ЕИК 104702728, представлявано от Светла ..... Боева.

3. Всички текущи разходи, както и разходите по поддръжка и ремонт на сградата, са за сметка на Читалищното настоятелство на Народно читалище „Светлина - 1928” с. Малки чифлик.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия, съгласно изискванията на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Велчево, Вх. № 662/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Велчево, Вх. № 662 от 12.06.2024 г.

ПК по ОС, ПК по ОНКР приемат предложението.

Давам думата на Мустан Юсменов – кметски наместник на с. Велчево.

**Г-н МУСТАН ЮСМЕНОВ:** Поддържам положителното си становище по тази точка и следващата.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Даниела Андреева: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За

- 30. Христо Бонджолов: За
- 31. Христо Стоев: За
- 32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### РЕШЕНИЕ № 269

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. недвижим имот - частна общинска собственост:

- Читалищна сграда със застроена площ от 325 кв.м, масивна конструкция, на един етаж, състояща се от: фойе, библиотека със склад, салон със сцена и кинокабина, коридор, вход за сцената и вкопана маза със склад, разположени под сцената, построена в УПИ XV от стр. кв. 19 по плана на с. Велчево, актувана с Акт за частна общинска собственост № 4962/21.10.2011 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от ЗОС, чл. 79, ал. 4 от НРПУРОИ и § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗНЧ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 /десет/ години върху недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ:

- Читалищна сграда със застроена площ от 325 кв.м, масивна конструкция, на един етаж, състояща се от: фойе, библиотека със склад, салон със сцена и кинокабина, коридор, вход за сцената и вкопана маза със склад, разположени под сцената, построена в УПИ XV от стр. кв. 19 по плана на с. Велчево, актувана с Акт за частна общинска собственост № 4962/21.10.2011 г.

в полза на Народно читалище „Светлина - 1892” с. Велчево, ЕИК 104669865, представлявано от Мустан ..... Юсменов и Светлана ..... Маркова.

3. Всички текущи разходи, както и разходите по поддръжка и ремонт на сградата, са за сметка на Читалищното настоятелство на Народно читалище „Светлина - 1892” с. Велчево.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия, съгласно изискванията на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

### **ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Велчево, Вх.№ 663/12.06.2024 г.**

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Велчево, Вх.№ 663 от 12.06.2024 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението заедно с техническата корекция в проекта за решение: вместо 23 169 дка да бъде изписано 23 169 кв. м.

ПК по ОНКР приемат предложението.

Г-н Мустан Юсменов – кметски наместник на с. Велчево, даде становището си.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Предлагам да гласуваме предложението заедно с техническата корекция.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Даниела Андреева: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Бонджолов: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 270**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост,

Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2024 г., поземлени имоти с идентификатори №№10553.20.12, 10553.55.2, 10553.55.3, 10553.61.11 и 10553.80.17 по КК и КР на с. Велчево, Община Велико Търново, с обща площ 23 169 кв.м.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от Закона за общинската собственост, чл. 79, ал. 4 от НРПУРОИ, във връзка с §6 от ПЗР на Закона за народните читалища, Великотърновски общински съвет **предоставя** за безвъзмездно ползване на НЧ „СВЕТЛИНА - 1892“, ЕИК:104669865, със седалище и адрес на управление: с. Велчево, представлявано от Председателя – Мустан ..... Юсменов, за срок от 10 (десет) години, считано от 01.10.2024 г. на поземлени имоти с идентификатори №№10553.20.12, 10553.55.2, 10553.55.3, 10553.61.11 и 10553.80.17 по КК и КР на с. Велчево, Община Велико Търново, с обща площ 23 169 кв.м.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи необходимите административни действия, съгласно действащата нормативна уредба.

4. Читалищата, на които са предоставени земи за безвъзмездно ползване, ежегодно да представят отчет за изразходването на средствата, придобити от тези имоти.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Хотница, Вх. № 664/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Хотница, Вх. № 664 от 12.06.2024 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по ОНКР приемат предложението.

Давам думата на Десислав Йорданов – кмет на с. Хотница.

**Г-н ДЕСИСЛАВ ЙОРДАНОВ:** Моето становище е „да“, да бъдат преотдадени земите за читалището.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Даниела Андреева: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За

12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Бонджолов: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### РЕШЕНИЕ № 271

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2024 г., поземлени имоти с идентификатори №№77356.169.424, 77356.169.488, 77356.169.489, 77356.169.490, 77356.169.491, 77356.169.492, 77356.169.494, 77356.171.713, 77356.171.739, 77356.171.745, 77356.172.750, 77356.172.752, 77356.172.753, 77356.172.754, 77356.172.756, 77356.172.757, 77356.172.760, 77356.172.761, 77356.172.762, 77356.172.764, 77356.172.765 и 77356.172.916 по КК и КР на с. Хотница, Община Велико Търново, с обща площ 43,517 дка.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от Закона за общинската собственост, чл. 79, ал. 4 от НРПУРОИ, във връзка с §6 от ПЗР на Закона за народните читалища, Великотърновски общински съвет **предоставя** за безвъзмездно ползване на НЧ „Светлина-1895“, ЕИК:104065637, със седалище и адрес на управление: с. Хотница, представлявано от Председателя – Десислав ..... Йорданов , за срок от 10 (десет) години, считано от 01.10.2024 г. на поземлени имоти с идентификатори №№77356.169.424, 77356.169.488, 77356.169.489, 77356.169.490, 77356.169.491, 77356.169.492, 77356.169.494, 77356.171.713, 77356.171.739, 77356.171.745, 77356.172.750, 77356.172.752, 77356.172.753, 77356.172.754, 77356.172.756, 77356.172.757, 77356.172.760, 77356.172.761, 77356.172.762, 77356.172.764, 77356.172.765 и 77356.172.916 по КК и КР на с. Хотница, Община Велико Търново, с обща площ 43,517 дка.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи необходимите административни действия, съгласно действащата нормативна уредба.

4. Читалищата, на които са предоставени земи за безвъзмездно ползване, ежегодно да представят отчет за изразходването на средствата, придобити от тези имоти.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Беляковец, Вх.№ 593/15.05.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Беляковец, Вх.№ 593 от 15.05.2024 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по ОНKR приемат предложението.

Давам думата на Албена Беренска – кмет на с. Беляковец.

**Г-жа АЛБЕНА БЕРЕНСКА:** Моето становище е положително. Предложила съм го в писмен вид, няма промяна.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Даниела Андреева: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За

24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Бонджолов: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### РЕШЕНИЕ № 272

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2024 г., поземлени имоти с идентификатори №№ 03798.11.39, 03798.11.63, 03798.68.5, 03798.68.119, 03798.68.120 и 03798.68.122 по КК и КР на с. Беляковец, Община Велико Търново

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от Закона за общинската собственост, чл. 79, ал. 4 от НРПУРОИ, във връзка с §6 от ПЗР на Закона за народните читалища, Великотърновски общински съвет **предоставя** за безвъзмездно ползване на НЧ „Просвета-1907”, ЕИК:104084527, със седалище и адрес на управление: с. Беляковец, представлявано от Председателя – Албена Алексиева-Беренска, за срок от 10 (десет) години, считано от 01.10.2024 г. на поземлени имоти с идентификатори №№03798.11.39, 03798.11.63, 03798.68.5, 03798.68.119, 03798.68.120 и 03798.68.122 по КК и КР на с. Беляковец, Община Велико Търново.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи необходимите административни действия, съгласно действащата нормативна уредба.

4. Читалищата, на които са предоставени земи за безвъзмездно ползване, ежегодно да представят отчет за изразходването на средствата, придобити от тези имоти.

### **ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 597/15.05.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост, с. Леденик, Вх. № 597 от 15.05.2024 г.

ПК по ОС ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата на Антон Кръстев – кмет на с. Леденик.

**Г-н АНТОН КРЪСТЕВ:** Дал съм становище, предполагам, сте се запознали. Ваше е решението.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Положително е становището, така ли?

Г-н Кръстев, в последната точка имаше положително становище на едни кметове, сега те дават отрицателно становище на сесията. Те са дали становище, по време на комисиите са излезли други въпроси, кметът се е запознал по време на комисиите, ако е искал, говорил е с гражданите и може да си промени мнението по време на сесията.



**Г-н АНТОН КРЪСТЕВ:** Г-н Председател, моето задължение по закон е да изляза тук с право на съвещателен глас, нали така? Становището си съм го дал и съм го описал. Това е, ако има допълнителни въпроси, да се зададат тук.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Точно това обяснявам, че за последната точка има проблем, запознаха се кметовете и си промениха мнението. Кметът има право да си променя становището по време на сесия.

**Г-н АНТОН КРЪСТЕВ:** Потвърждавам становището си.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Венцислава Йорданова: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Манолов: Против
9. Дончо Бораджиев: Въздържал се
10. Драгомир Йосифов: За
11. Иван Александров: Въздържал се
12. Ирена Стасинопулу: За
13. Калина Широкова: За
14. Лили Матева: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Момчил Иванов: Против
18. Росен Иванов: За
19. Стефан Войчев: За
20. Стилян Найденов: Въздържал се
21. Тихомир Нанев: Против
22. Тодор Тодоров: За
23. Христо Бонджолов: Против
24. Христо Стоев: За

Резултат от гласуването: 17 „за“, 4 „против“, 3 „въздържал се“.

Предложението беше подложено на прегласуване:

1. Александра Тодорова: Въздържал се
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За

6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Манолов: Против
11. Дончо Бораджиев: Против
12. Драгомир Йосифов: За
13. Иван Александров: Въздържал се
14. Ирена Стасинопулу: За
15. Йордан Свраков: Въздържал се
16. Калина Широкова: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: Въздържал се
21. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
22. Росен Иванов: За
23. Соня Будева: Въздържал се
24. Стефан Войчев: За
25. Стилян Найденов: Въздържал се
26. Тихомир Нанев: Въздържал се
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Бонджолов: Против
29. Христо Стоев: За

Със 17 „за“, 3 „против“, 9 „въздържал се“ предложението не беше прието.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на имот публична общинска собственост - язовир, гр. Велико Търново, Вх. № 669/12.06.2024**

**Г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отдаване под наем на имот, публична общинска собственост - язовир, гр. Велико Търново, Вх. № 669 от 12.06.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Правя следната техническа корекция: в проекта за решение да се чете навсякъде: „водостопанско съоръжение с площ 4295 кв.м“, вместо: „водостопанско съоръжение с площ 3418 кв.м“.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложената промяна: в проекта за решение да се чете навсякъде: „водостопанско съоръжение с площ 4295 кв.м“, вместо: „водостопанско съоръжение с площ 3418 кв.м“.

Предложението за корекция беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За

5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Даниела Андреева: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Бонджолов: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване основното предложение с така направената корекция.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Даниела Андреева: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Манолов: За
12. Дончо Бораджиев: За
13. Драгомир Йосифов: За

14. Иван Александров: За
15. Йордан Свраков: За
16. Калина Широкова: За
17. Лили Матева: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Будева: За
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Бонджолов: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 273**

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. следния недвижим имот:

- Язовир „Мотела“, намиращ се в землището на гр. Велико Търново, с площ 42 876 кв. м., представляващ: водна площ 38581 кв. м., водостопанско, съоръжение, с площ 4295 кв. м. и двата имота в землището на гр. Велико Търново.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, във връзка с § 12 от ПЗР на ЗИД на ЗВ (ДВ бр. 103/2013 год.), чл. 25 предложение второ от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на имот публична общинска собственост – язовир „Мотела“, намиращ се в землището на гр. Велико Търново, с обща площ 42 876 кв. м., актуван с АПОС 5721/21.08.2013 г., представляващ:

- Поземлен имот с идентификатор 10447.30.23 /едно нула четири четири седем точка три нула точка две три/ по КККР на гр. Велико Търново. Трайно ползване на територията: Територия, заета от води и водни площи в землището на гр. Велико Търново, начин на трайно ползване: ЯЗОВИР, с площ 38581 кв. м;

- Поземлен имот с идентификатор 10447.30.22 /едно нула четири четири седем точка три нула точка две две/ по КККР на гр. Велико Търново. Начин на трайно ползване: За водостопанско, хидромелиоративно съоръжение в землището на гр. Велико Търново, с площ 4295 кв. м;

при минимална годишна конкурсна цена 4700,00 лв. без ДДС /5640,00лв. с ДДС/

III. Утвърждава следните конкурсни условия:

1. В конкурса могат да участват лицата, отговарящи на изискванията за „оператор на язовирна стена“ по смисъла на § 1 (1), т. 95 от Закона за водите - физически лица хидроспециалисти или юридически лица, които разполагат със служител хидроспециалист за осъществяване на дейностите по стопанисване, поддръжка и експлоатация на язовирна стена и на съоръженията към нея.

Съгласно § 1, т. 22 от ДР на Наредбата за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасна експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях, както и контрол на техническото им състояние ( обн. ДВ бр. 9 от 31.01.2020 г.)

„Хидроспециалист“ е лице, което притежава образователно-квалификационна степен „магистър“ със специалност Хидротехническо строителство, Хидромелиоративно строителство или друга еквивалентна специалност в областта на хидроинженерството, при придобиването на която в учебния план са изучавани предмети и са придобити умения, свързани с проектиране, изграждане и експлоатация на язовири.

2. Предложена цена, не по-ниска от минималната годишна конкурсна цена.

3. Кандидатите следва да представят намеренията си, включващи:

3.1. Размер на инвестиционните намерения.

3.2. Период за реализация на инвестиционните намерения.

3.3. Гаранции за обезпечаване реализацията на проекта.

3.4. Програма за разкриване /обезпечаване/ на работни места.

3.5. Предложения със социална значимост за региона.

4. Спечелилият участник се задължава да изпълни за своя сметка всички предписания, касаещи наетия имот, дадени от оторизираните институции.

5. Спечелилият участник се задължава да изготви за своя сметка изискуемата се от Закона за водите документация.

IV. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публично оповестен конкурс за отдаване на имота под наем, при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, ДГ „Райна Княгиня“, гр. Велико Търново, Вх. № 658/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Почасово отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, ДГ „Райна Княгиня“, гр. Велико Търново, Вх. № 658 от 12.06.2024 г.

ПК по ОС, ПК по ОНКР, ПК по СДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания.

Не са заявени изказвания.

Правя следната техническа корекция в проекта за решение: в т. II да се чете: „петък от 15.00 до 16.30 часа“, вместо: „петък от 15.00 до 17.00 часа“.

Поставям на гласуване първо техническата корекция.

Предложението за корекция беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За

6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Даниела Андреева: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Лили Матева: За
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Момчил Иванов: За
23. Росен Иванов: За
24. Соня Будева: За
25. Стефан Войчев: За
26. Стилян Найденов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Бонджолов: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване основното предложение с така направената техническа корекция.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Даниела Андреева: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: За

16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Лили Матева: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Методи Петров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будева: За
28. Стефан Войчев: За
29. Стилян Найденов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Бонджолов: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 274**

**I.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. следния недвижим имот:

- част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Мария Габровска“ № 3 (ДГ „Райна Княгиня“), актуван с АОС № 351 /25.02.1998 г., представляващ: физкултурен салон, разположен на I етаж в сградата с полезна площ 135,70 кв. м.

**II.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 25 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Мария Габровска“ № 3 (ДГ „Райна Княгиня“), актуван с АОС № 351/25.02.1998 г., представляващ: физкултурен салон, разположен на I етаж в сградата с полезна площ на помещението 135,70 кв. м., при начална тръжна цена 13,60 лв. (тринадесет лева и шестдесет стотинки) без ДДС на час /**16,32 лв.** с ДДС на час/, за срок от 3 (три) учебни години, за обучение по йога за деца с график: понеделник от 10:30 до 12:30 ч. /*четири групи*/ и петък от 15:00 до 16:30 ч. /*четири групи*/.

**III.** Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за почасово отдаване под наем на имота при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и съгласно графика, определен от Директора на ДГ „Райна Княгиня“.

**IV.** Графикът за провеждане на заниманията да бъде съобразен с дневния режим на децата.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, ДГ „Евгения Кисимова“, гр. Велико Търново, Вх. № 659/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Почасово отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, ДГ „Евгения Кисимова“, гр. Велико Търново, Вх. № 659 от 12.06.2024 г.

ПК по ОС, ПК по ОНКР, ПК по СДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Даниела Андреева: За
11. Деян Куздов: За
12. Деян Хаджийски: За
13. Димитър Манолов: За
14. Дончо Бораджиев: За
15. Драгомир Йосифов: За
16. Иван Александров: За
17. Ирена Стасинопулу: За
18. Йордан Свраков: За
19. Калина Широкова: За
20. Лили Матева: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Методи Петров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Михаил Михалев: За
25. Момчил Иванов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Росен Иванов: За
28. Соня Будева: За
29. Стефан Войчев: За
30. Стилян Найденов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Бонджолов: За



- 35. Христо Стоев: За
- 36. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 275**

**I.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2024 г. следния недвижим имот:

- част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Освобождение“ № 31 (ДГ „Евгения Кисимова“), актуван с АОС № 530/16.03.1999 г., представляващ: физкултурен салон, разположен в сутерена на сградата с полезна площ 53,00 кв. м.

**II.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 25 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Освобождение“ № 31 (ДГ „Евгения Кисимова“), актуван с АОС № 530/16.03.1999 г., представляващ: физкултурен салон, разположен в сутерена на сградата с полезна площ 53,00 кв. м., при начална тръжна цена 8,00 лв. (осем лева) без ДДС на час /9,60 лв. на час/, за срок от 3 (три) учебни години, за обучение по йога за деца с график: понеделник от 09:30 до 10:00 ч. и четвъртък от 09:30 до 10:00 ч.

**III.** Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за почасово отдаване под наем на имота при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и съгласно графика, определен от Директора на ДГ „Евгения Кисимова“ .

**IV.** Графикът за провеждане на заниманията да бъде съобразен с дневния режим на децата.

#### **ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на Решение № 179 по Протокол №9 от проведено заседание на Великотърновски общински съвет на 25.04.2024 г., Вх. № 671/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отмяна на Решение № 179 по Протокол № 9 от проведено заседание на Великотърновския общински съвет на 25.04.2024 г., Вх. № 671 от 12.06.2024 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

- 1. Александра Тодорова: За
- 2. Борис Китанов: За
- 3. Валентин Точков: За
- 4. Валерия-Тереза Дончева: За
- 5. Венцислав Спирдонов: За

6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Даниела Андреева: За
11. Деян Куздов: За
12. Деян Хаджийски: За
13. Димитър Манолов: За
14. Дончо Бораджиев: За
15. Драгомир Йосифов: За
16. Иван Александров: За
17. Ирена Стасинопулу: За
18. Йордан Свраков: За
19. Калина Широкова: За
20. Лили Матева: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будева: За
28. Стефан Войчев: За
29. Стилян Найденов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Бонджолов: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 276**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и т. 24 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет отменя следното решение:

- Решение № 179 по Протокол № 9 от проведено заседание на 25.04.2024 г., с което Великотърновски общински съвет, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 59, ал. 1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, дава съгласие да бъде сключен договор за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ застроен урегулиран поземлен имот VIII /осем римско/ от стр. кв. 50 /петдесет/ по плана на с. Водолей, с площ от 1 144 кв.м /хиляда сто четиридесет и четири квадратни метра/, актуван с Акт за частна общинска собственост № 7905/14.07.2023 г., със Светлин Цанков, собственик на законно построена върху земята сграда, а именно: жилищна сграда, построена въз основа на отстъпено право на строеж върху общинска земя, представляваща урегулиран поземлен имот VIII /осем римско/ от стр. кв. 50 /петдесет/

по плана на с. Водолей, с площ от 1 144 кв.м /хиляда сто четиридесет и четири квадратни метра/, с уредени регулационни отношения и приложена улична регулация, при цена в размер на 13 300 лв. /тринадесет хиляди и триста лева/ без начислен ДДС, определена въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване План – схема на преместваемите обекти на територията на парк „Дружба“, гр. Велико Търново, Вх. № 666/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване План – схема на преместваемите обекти на територията на парк „Дружба“, гр. Велико Търново, Вх. № 666 от 12.06.2024 г.

ПК по УТПП, ПК по ОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Венцислава Йорданова: За
6. Георги Марков: За
7. Георги Недев: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Момчил Иванов: За
22. Росен Иванов: За
23. Соня Будева: За
24. Стефан Войчев: За
25. Стилян Найденов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Бонджолов: За

30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### РЕШЕНИЕ № 277

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 56, ал. 8 във връзка с чл. 62, ал. 9 от Закона за устройство на територията, Великотърновски общински съвет одобрява План-схема на преместваемите обекти на територията на парк „Дружба“ по реда на чл. 56, ал. 8 от ЗУТ.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за провеждане на процедури по разделяне на територията на „Стара болница“ в съответствие с разположението на обектите по одобрен подробен устройствен план – План за регулация и застрояване/ ПУП – ПРЗ/, гр. Велико Търново, Вх. № 649/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Съгласие за провеждане на процедури по разделяне на територията на „Стара болница“ в съответствие с разположението на обектите по одобрен подробен устройствен план – План за регулация и застрояване/ ПУП – ПРЗ/, гр. Велико Търново, Вх. № 649 от 12.06.2024 г.

ПК по УТТП, ПК по ОС, ПК по ИВ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Даниела Андреева: За
11. Деян Куздов: За
12. Деян Хаджийски: За
13. Димитър Манолов: За
14. Дончо Бораджиев: За
15. Драгомир Йосифов: За
16. Иван Александров: За
17. Ирена Стасинопулу: За
18. Йордан Свраков: За
19. Калина Широкова: За
20. Лили Матева: За

21. Мавроди Калейнски: За
22. Методи Петров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Михаил Михалев: За
25. Момчил Иванов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Росен Иванов: За
28. Соня Будаева: За
29. Стефан Войчев: За
30. Стилян Найденов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Бонджолов: За
35. Христо Стоев: За
36. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 278**

На основание чл.21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с постъпило заявление вх.№ 20-55-6/11.06.2024г. от "Комплексен онкологичен център - Велико Търново" ЕООД, "Център за психично здраве – Велико Търново“ ЕООД и "Център за кожно-венерически заболявания" ЕООД с предложения, Великотърновски общински съвет реши:

1. Да се изготви предложение с възможности за доброволно разделяне на територията в реални части по съответните дружества, като се вземат предвид тези територии, които остават за общо ползване и обслужване както на имотите, така и за осигуряване на транспортна обезпеченост и транспортни връзки с останалите строителни квартали.

2. Упълномощава Кмета на Община Велико Търново да внесе предложение в МЗ за доброволно разделяне на територията на "Стара болница" в съответствие с одобрения ПУП - План за регулация и застрояване и определените идеални части в съставения АДС №2238 от 12 март 1966г. и приложения

3. Изготвените предложения за доброволно разделяне, както и постъпилият отговор от МЗ за провеждане на процедурата, да се представят за последващо разглеждане и съгласие от Великотърновски общински съвет.

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП – ПП/ за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура, с. Хотница, Вх. № 650/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП – ПП/ за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура, с. Хотница, Вх. № 650 от 12.06.2024 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Десислав Йорданов – кмет на с. Хотница.

**Г-н ДЕСИСЛАВ ЙОРДАНОВ:** Моето становище е „да“, да бъде разрешено.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Даниела Андреева: За
11. Деян Куздов: За
12. Деян Хаджийски: За
13. Димитър Манолов: За
14. Дончо Бораджиев: За
15. Драгомир Йосифов: За
16. Иван Александров: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Лили Матева: За
20. Методи Петров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Момчил Иванов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Соня Бודהва: За
26. Стефан Войчев: За
27. Стилян Найденов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Бонджолов: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## РЕШЕНИЕ № 279

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местна администрация (ЗМСМА); чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка със заявление с вх. № 5300-22365-3/02.04.2024 г. за одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план от „БУЛАРМАС“ ЕООД, ЕИК 203464812, седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Акад. Петър Динев“ № 7, представлявано от Димитринка .....Иванова – управител; писмо с изх. № 421(3)/12.03.2024 г. на директора на РИОСВ – Велико Търново с приложено писмо с изх. № ПУ-01-120(1)/11.03.2024 г. на директора на Басейнова дирекция „Дунавски район“; становище за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа с изх. № ПУПРОК-5942/28.06.2023 г. и писмо с изх. № К-EDN-2001#1/07.05.2024 г. на „Електроразпределение Север“ АД; писмо с изх. № 1-6761/10.05.2024 г. „ВиК Йовковци“ ООД; становище с вх. № 5300-22365-3#5/14.05.2024 г. от кмета на с. Хотница; чл. 124а, ал. 5 от ЗУТ във връзка с чл. 117, ал. 5 и 6 от Закона за енергетиката (ЗЕ); чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ; чл. 125, ал. 8 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание за изработване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – ел. кабел 20 кV, в обхвата на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 77356.91.372, 77356.165.1 и 77356.165.452 по КККР на с. Хотница, община Велико Търново, с цел създаване на устройствена основа за присъединяване към електроразпределителната мрежа на трансформаторен пост, който ще се изгради в собствения на възложителя ПИ с идентификатор 77356.165.5 по КККР на с. Хотница.

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП – ПП за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура – ел. кабел 20 кV, в обхвата на ПИ с идентификатори 77356.91.372, 77356.165.1 и 77356.165.452 по КККР на с. Хотница с цел създаване на устройствена основа за присъединяване към електроразпределителната мрежа на трансформаторен пост, който ще се изгради в собствения на възложителя ПИ с идентификатор 77356.165.5 по КККР на с. Хотница.

3. Проектът за ПУП – ПП да бъде съобразен със съществуващи сервитути на линейни обекти в поземлените имоти в обхвата на разработката.

4. По отношение на ПИ с идентификатори 77356.91.372, 77356.165.1 и 77356.165.452 по КККР на с. Хотница да се представи, при необходимост, предварително съгласие на Общински съвет Велико Търново по реда на чл. 29, ал. 1 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) за промяна на предназначението на земята.

5. По отношение на ПИ с идентификатор 77356.165.1 по КККР на с. Хотница да се представи, при необходимост, предварително съгласие на Общински съвет Велико Търново по реда на чл. 25, ал. 5 във връзка с чл. 25, ал. 3, т. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ).

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за одобряване на Проект за изменение на Подробен устройствен план – План за регулация /ПУП – ПР/ за промяна на северната улично – регулационна граница, Промислено – складова зона „Дълга лъка“, гр. Велико Търново, Вх. № 651/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Съгласие за одобряване на Проект за изменение на Подробен устройствен план – План за регулация /ПУП – ПР/ за промяна на северната улично-регулационна граница, Промислено-складова зона „Дълга лъка“, гр. Велико Търново, Вх. № 651 от 12.06.2024 г.

ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Георги Недев: За
9. Гюнай Далоолу: За
10. Даниела Андреева: За
11. Деян Куздов: За
12. Деян Хаджийски: За
13. Димитър Манолов: За
14. Дончо Бораджиев: За
15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Йордан Свраков: За
18. Калина Широкова: За
19. Лили Матева: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Методи Петров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Момчил Иванов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Росен Иванов: За
27. Соня Будаева: За
28. Стефан Войчев: За
29. Стилян Найденов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За



- 33. Христо Бонджолов: За
- 34. Христо Стоев: За
- 35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 280**

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие за одобряване на Проект за изменение на ПУП – План за регулация за УПИ ХХП-18 „производствено - складови дейности“ от кв. 570 по подробния устройствен план на гр. В. Търново, Промислено-складова зона „Дълга лъка“ спрямо предвидената по плана улица с о.т. 90-91-92-93-94-95, като улично-регулационната линия да бъде съобразена с фактическото предназначение и ползване на територията и обособяване на паркоместа в обхвата на изменението. С проектното решение не се променя предназначението на урегулирания поземлен имот - производствено - складови дейности. Преди одобряване на Проекта за изменение на ПУП, да се изготви предварителен договор по реда на чл.15 ал.3 от ЗУТ.

#### **ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие за изработване на Проект за изменение на Подробен устройствен план – План за улична регулация – транспортна връзка между ул. „Магистрална“ и ул. „Стоян Коледаров“, гр. Велико Търново, Вх. № 652/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предварително съгласие за изработване на Проект за изменение на Подробен устройствен план – План за улична регулация – транспортна връзка между ул. „Магистрална“ и ул. „Стоян Коледаров“, гр. Велико Търново, Вх. № 652 от 12.06.2024 г.

ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

- 1. Александра Тодорова: За
- 2. Борис Китанов: За
- 3. Валентин Точков: За
- 4. Валерия-Тереза Дончева: За
- 5. Венцислав Спирдонов: За
- 6. Венцислава Йорданова: За
- 7. Георги Марков: За
- 8. Георги Недев: За
- 9. Гюнай Далоолу: За
- 10. Даниела Андреева: За
- 11. Деян Куздов: За

12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: За
14. Иван Александров: За
15. Ирена Стасинопулу: За
16. Йордан Свраков: За
17. Калина Широкова: За
18. Лили Матева: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Методи Петров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Момчил Иванов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Соня Будева: За
27. Стефан Войчев: За
28. Стилян Найденов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Бонджолов: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 281**

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за изработване на Проект за изменение на Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУР - План за регулация само на улици и на поземлени имоти за обекти на публичната собственост) за улици с: о.т. 241-241а-241б-241г; о.т. 242-243-240; о.т. 241в-241д-241е-241ж-241з; о.т.2336-2337-2302-2307-151-152 кв.167 по ПУП на гр.Велико Търново (транспортна връзка между ул. „Магистрална“ и ул.“Стоян Коледаров“).

### **ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план – парцеларен план / ПУП – ПП/ за трасе на подземен водопровод, с. Церова кория, Вх. № 655/12.06.2024 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП – ПП/ за трасе на подземен водопровод, с. Церова кория, Вх. № 655 от 12.06.2024 г.

ПК по УТПП приемат предложението.

ПК по ЗГОС предлага да бъде отложена точката до изясняване на обстоятелствата.

Давам думата на Христо Кунчев – кмет на с. Церова кория.

**Г-н ХРИСТО КУНЧЕВ:** Г-н Председател, досега за 9 години не съм вземал думата, давал съм за много малко пъти становище. Моля да ми позволите да бъда закратко малко по-обстоятелен!

Моят трудов път е преминал в служба на държавата: курсант, армейски офицер, до капитан ротен командир на инженерна рота и полицаи; наблягам - не милиционер, полицаи. Като трети мандат в момента кмет, като двата последни мандата съм избран с почти 90 % от гласувалите.

При мен постъпват документи, които аз трябва да резолирам или да изразя писмено становище. Досега съм се придържал към нормативни актове, затова споменах предните си професии. Това означава: закони, в армията – устави, и подзаконови норми - наредби и други, така че когато се наложи да дам мнение, то винаги лежи на такива актове или на това, което ми се предоставя като експертизи.

При мен в края на април постъпи искане за становище за изработване на проект за ПУП за напояване от река Веселина. След като разгледах проекта, там видях положителни становища на „Басейнова дирекция“, на Министерството на околната среда, на ВиК „Йовковци“ и др., които всички, предполагам, като сте гледали точката, сте видели. Така че за мен това беше достатъчно и нямаше причина аз да дам отрицателно становище, писмено и затова дадох положително становище. Ето я цялата преписка. Вътре има становищата на тези институции, които са меродавните, те са отговорните, те трябва да дават тези становища. Аз съм строителен инженер от военно училище, не съм хидроинженер, не съм еколог и ползвам техните експертни становища, така че аз сега ще потвърдя моето положително становище, което съм дал и давам положителното си становище за изграждане на този проект.

Който смята, че този проект е неправилен, който ще има друго влияние - върху околната среда, нека да излезе с експертиза, да стои на нещо, което е наистина експертно заключение от компетентните институции. Мисля, че Общинският съвет и общинските съветници не трябва да предполагат, не трябва да гадаят. Няма как да предполагаме и да гадаем, стъпваме на закони и на експертни мнения. Аз за толкова време, след като съм слушал тук няколко общински съвета, с достойнство мога да заявя, че наистина съм слушал експертни мнения, стоящи на документи и мисля, че това е правилно. Така че, потвърждавам мнението си.

И още нещо - искам да се обърна най-колегиално към всички общински съветници. Ние сме избрани, вие, като общински съветници, и ние, като кметове, от хората, гласували за нас, така че сме на един хал. Трябва да се грижим за тях, трябва да отговаряме пред тях, но и ние трябва да се уважаваме. Не сме си началници един на друг, напротив, ние сме едно. Моля и апелирам да бъдем достойни, да се отнасяме към всеки с достойнство и уважение и да не си уронваме честта и авторитета! Казвам го с най-топли чувства. Не мога да приема държание, такова, каквото съм виждал при втората си професия от другата страна /предполагам ме разбрахте/. Аз съм бил полицаи винаги на терен, включително и като млад полицаи, в групи. Нека бъдем обстоятелствени, нека да лежим на документи, нека да бъдем толерантни един към друг!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Точно това е смисълът на Общинския съвет и на становищата от Вас. Няма никакъв проблем да се подкрепяме един-други, това

ни е работата - в интерес на гражданите. Така че, няма никаква драма, случват се такива работи.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н ДИМИТЪР МАНОЛОВ:** Разбирам афекта, който има г-н Христо Кунчев по ред причини и обстоятелства и основното е това, че той не беше запознат, когато ние заедно с г-н Борис Китанов отидохме терен, за да проверим откъде ще минава трасето на този така желан, еднолично изграден водопровод за поливане на земеделските земи. Отговорът, който получих, защото ние констатирахме унищожаване на земни маси, натрупване на земни маси в дерето, което се излива в язовир „Йовковци“, тотално променяне на инфраструктурата на пътя, който е общински и попада в землището на село Церова кория, тотално отнемане и променяне на пасище, общинска собственост, на територията на населеното място, управлявано от г-н Христо Кунчев, като земните маси и дърветата, които са унищожени, общинска собственост, са натрупани на брега на река Веселина. Смъкнато е нивото на брега на реката, като е създадена предпоставка с това действие да бъде наводнено село Къпиново. И при моя въпрос към г-н кмета на населеното място: „Вие запознат ли сте с това нещо?“, той ми отговори, че не е пъдарин.

Много Ви уважавам и уважавам абсолютно всички кметове на малките населените места, уважавам всеки от вас, скъпи колеги, уважавам администрацията на Община В. Търново, но имам една огромна молба. Ние, Общинският съвет, сме законодателният орган на Община В. Търново. При нас идват Вашите предложения, Вашите идеи, ние сме хората, които трябва да ги подкрепим, одобрим, проконтролираме изпълнението на тези неща. Ако Вие искате да имате нашето уважение, на председателя, на общинските съветници, моля всички длъжностни лица, когато предложат и дават становище за нещо, нека то да бъде проверено лично, нека не ни подвеждат в заблуда! Нека тези същите хора да отидат и да си направят труда на терен да проверят как и по какъв начин поверената им територия е ограбена, разрушена, създадена е предпоставка съседното село да бъде наводнено.

Моите уважения към всеки един желаещ да развива бизнес в нашата община! Аз ще го подкрепя, но при спазване на правилата, нормите на поведение и законите на Република България. На никого не съм враг и няма да бъда, но трябва да има ред и ние тук сме точно за това – да спазваме реда и закона на нашата любима родина. Всеки един от нас си е поел кръста и го носи точно по тази причина - да защитаваме интересите на гражданите и жителите на Община В. Търново.

Това, което ние, заедно с моя колега Борис Китанов, констатирахме, е стотици метри промяна на общински път, като земните маси са наринати в дерето, което се отводнява в язовир „Йовковци“. Това, което ние констатирахме - стотици квадратни метри унищожаване на общинско пасище, стотици дърва изринати, избутани, депонирани на самия бряг на река Веселина, създавайки предпоставка да бъде наводнено и може би да има жертви в село Къпиново.

Това, което аз лично констатирах, е двама различни кметове, г-н Христо Кунчев – единият на село Церова кория, т.е., Вие, и другият -на село Къпиново – г-н Добри Георгиев. Един човек, който, когато го потърсихме с колежата Борис Китанов, се отзова на секундата, дойде, съпроводи ни, показа ни откъде по картата ще минава това

водосъбиране и там констатирахме какво се случва. И когато той констатира, веднага му направи впечатление и сезирахме заедно органите на реда на телефон 112. И един, който дойде два часа може би след случката, защото го извикаха органите на реда и каза, че не е пъдарин.

Вижте, аз също съм завършил военно училище, аз също съм се клел да пазя родината си, но това не е клетва, която е дадена само в оня момент, това е клетва, която, г-н Кунчев, трябва да се спазва до края на живота. И няма как с нашето действие или бездействие ние да позволяваме да бъдат застрашени здравето и животът на нашите съграждани. Моля Ви отново, когато и по какъвто начин бъдат дадени Ваши предложения, нека да се иска мнението на хората, които са пряко или косвено засегнати от Вашето предложение! Нека да бъде проверено на терен по какъв начин това нещо ще се отрази на заобикалящата ни среда, на живота на хората! Нека бъдем адекватни, коректни и точни! По никакъв начин не пренебрегвам мнението на всички институции, но знаете ли, проверката е висша форма на доверие. И това е водещо в моя живот. И това, което ние направихме с г-н Китанов беше точно да изпълним нашите задължения за това, за което са ни изпратили тук гражданите и жителите на общината – а то е да защитаваме техните интереси и живот.

Искам да отбележа, че на терен нещата изглеждат ужасяващи. Не упреквам и не мога да кажа кой конкретно е извършил това нещо, има разследване в момента, което върви, въпреки че журналист сподели, че има човек, който е казал, че той е извършил тази интервенция пред нея. Това е работа на разследващите органи и аз вярвам, че те ще си свършат необходимата работа.

За какво вземане на вода от река Веселина говорим, скъпи общински съветници, като тя е по-малко от една педя и обемът, който се иска да се източи от нея, ще я пресуши. А знаете ли, че по пряка линия на 150 от моста на село Къпиново започва надолу по поречието й „Натура 2000“. За каква „Натура“ говорим, когато няма да има вода в реката? Знаете ли, с отнемането на тази вода, защото това, което е пуснато като искане към „Басейнова дирекция“, е една тръба Фи 250, една тръба Фи 200 и една Фи 160 или 150. Това е Фи 600. Има заявление за 50 кубика вода теглене на час. Аз като сметнах това: Фи 600 по 60 литра, по 60 секунди, по 60 минути, то излиза 214 или 220 кубика вода на час и никъде не е описано това как ще бъде извършено. С помпа? А тази помпа колко кубика ще бъде, колко вода ще прекарва и т.н.?

Ние обричаме първо с бездействието и действието на дадени хора, които са извършили според мен престъпление и аз ще сезирам лично органите на реда за безстопанственост на дадени хора на територията на повереното им населено място. Също така ще застрашим флората и фауната на река Веселина. Искам да предложа тук на присъстващите хора от Общинската администрация: апелирам по най-бързия начин да бъдем отговорни към жителите на село Къпиново, по най-бързия начин да реагираме цялата тази земна маса и дървета, които са позиционирани и застрашават село Къпиново от наводнение, да се направи организация да бъде махната и депонирана на правилното място. По най-бързия начин да се потърси отговорност от безстопанствените лица за това, че на поверената им територия са се отнесли безотговорно и са допуснали унищожаването на общинска собственост. Скъпи колеги, тук не става въпрос за интерес,

тук става въпрос за отговорност и аз лично апелирам да бъдем заедно, да бъдем обединени всички, сега, заедно, обединени в това, да защитим собствеността на Община В. Търново, правата, живота на жителите, които са ни изпратили тук.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Тъй като надвишихте, дадох време и „от Група“.

**Г-н БОРИС КИТАНОВ:** Потвърждавам на 100 % казаното от колегата Манолов във връзка с това, което установихме. Тук реално точката е за одобряване на ПУП, а не във връзка с водоземането от коритото на река Веселина. Въпреки че това, което каза Манолов, е абсолютно вярно - при евентуално вземане от водата, наистина са страшно ниски нивата на реката.

Тук аз желая да апелирам към колегите да направим една група, която да подложи на правен анализ решенията на „Басейнова дирекция“ във връзка с всякакви водоземания на територията на Община В. Търново в частта, че повечето становища, които са дадени от „Басейнова дирекция“, не повечето, всички становища, които са дадени в последно време, са на база на една програма за управление на водните ресурси, която е от 2016 г. до 2022 г. Новата програма от 2022 – 2027 все още не е минала обществени обсъждания и не е влязла в сила. Тази програма – 2016 – 2022, за нея данните са вземани между 2013 – 2015 г., т.е., „Басейнова дирекция“ дава едно становище върху едни измервания, които са правени преди повече от 10 години, което в никакъв случай не е точно и не е целесъобразно. Лично според мен трябва да се мисли в тази посока - за събаряне на становища на „Басейнова дирекция“.

По спомен ще ви кажа в становището на „Басейнова дирекция“ за това водоземане от горното течение на река Веселина директорът на „Басейнова дирекция“ е казал: „не се очаква да повлияе значително...“. Тук усещате точното и коректно, което не е нито точно, нито коректно, това е бягане от отговорност, според мен, от директора на „Басейнова дирекция“ и по този начин са минавали много неща, за да може после, ако стане някакъв проблем, да има: „не очаквахме, но стана“ или: „не очаквахме да повлияе значително, но повлия значително“.

По отношение на ПУП-а. Когато пристигнахме намясто, както каза колегата Манолов, установихме огромно уширяване на общински път и събаряне на дървесина, около метър имаше дървета, които бяха съборени в дерето. Също така уширение точно до реката, откъдето ще минават реално тези тръби. Аз не съм както г-н Кунчев хидроинженер, не съм строителен инженер, но смятам, че когато се поставят едни тръби, говорим точно за тези тръби, а не говорим за 15 м наляво-надясно изчистване на пътя или на мястото, откъдето ще минават. В тази връзка искам да кажа, както каза г-н Манолов, че е образувано досъдебно производство за това, че нито към г-н Кунчев, нито към хората, които пристигнаха от Общинското горско стопанство, не е подавано заявление за разчистване на каквито и да било дървета, на какъвто и да било път.

Това, което ме притеснява и държа да споделя, е, че за мен територията на едно населено място и законно избрания кмет г-н Кунчев, то му е поверено от народа, който е гласувал, както казахте, с повече от 90 % за Вас, г-н Кунчев. Не мога да приема, че Вие не сте отишли намясто и не сте установили това, което е извършено във Вашето землище. Да, не трябва да сте хидроинженер, няма как да сложите камери в цялото Ви

землище, съгласен съм с това, но както Вие казахте, за последните 9 години имате много малко становища, които сте давали, което значи, че /знам колко сте натоварени селските кметове/ имате и трябва според мен да имате време поне да отидете да погледнете откъде ще минават тези тръби, да викнете някой от Общинската администрация да Ви покаже и да проследите на Вашата територия, във Вашия двор какво се случва. За мен това е само критиката към Вас - че не е проследено това нещо. Смятам, че не трябва да подминаваме случая със затворени очи.

Накрая искам да кажа, че ние от ПП „ИТН“ винаги сме били загрижени и ще работим в интерес на гражданите и на големите, и на малките населени места и в помощ на кметовете. Това е идеята – всички да сме в една симбиоза и да работим правилно, но моля Ви, не подавайте подвеждаща информация, защото освен че подвеждате нас, подвеждате Общинската администрация и подвеждате кмета на Общината.

**Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ:** Аз искам да предложа на Вашето внимание едно мотивирано решение, въпреки че дотук това, което чухме, смятам, че само по себе си беше достатъчно мотивирано.

Относно Вх. № 655 от 12.06.2024 г. за Одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план - парцеларен план /ПУП – ПП/ за трасе на подземен водопровод с цел напояване от р. Веселина на земеделски земи, ползвани от „ПРОЛЕТ-57“ ЕООД в землището на с. Церова кория.

Искането на заявителя е Общинският съвет да одобри задание за изработване на проект за Парцеларен план и даване на разрешение за изработване на ПУП-ПП за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура - подземен водопровод, с цел напояване от река Веселина на земеделски земи, ползвани от „ПРОЛЕТ-57“.

В писмо на Басейнова дирекция „Дунавски район“, цитирам: „Предвижда се ползване на вода от реката - дебит 50 куб. м. на час. Водопроводът ще се изгради от тръби Ф 250 мм. ; Ф 200 мм. и Ф 150 мм. Дълбочина на полагане на водопровода – 1,20 м от съществуващото ниво на пътища. Необходимите водни количества са в размер на 167 200 куб.м. на година. Поливната дейност ще бъде съобразена с честотата на валежите. Изграждането на системата не предвижда строителни дейности.

В Решението на РИОСВ за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда се говори за инвестиционно предложение, като не се предвижда изграждане на нова техническа инфраструктура и че масивите са с осигурен транспортен достъп. В мотивите към същото е казано, цитирам: „Технологията на напояване не предвижда строителни дейности. Изграждането на системата включва монтаж на водовземното съоръжение и водопроводите“.

В тази връзка излагам следните мотиви:

Съгласно ЗУТ, чл. 137, ал. 1, т. 3 буква б горespoменатият обект попада в трета категория строеж или цитирам: „елементи на техническата инфраструктура, хидротехнически, хидромелиоративни и други мрежи, съоръжения и инсталации, непопадащи в горните категории“;

Съгласно Наредба № 1 от 30.07. 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи, чл. 6, ал. 2, т. 5 видовете строежи от трета категория, буква "б", са, цитирам: “ хидромелиоративни съоръжения - напоителни и отводнителни канали и др.“.

От цитирания по-горе норматив следва, че в писмото на РИОСВ - Велико Търново, подписано от директора на РИОСВ - Велико Търново, инж. Мая Радева, както и в писмото на басейнова дирекция, подписано от инж. Румелия Петрова - директор на Басейнова дирекция „Дунавски район“ се съдържат неверни, некомпетентно изложени и подвеждащи общинските съветници твърдения, а именно, че, цитирам: „Технологията на напояване не предвижда строителни дейности. Изграждането на системата включва монтаж на водовземното съоръжение и водопроводите.“, т.е., видите ли, строителство няма, а има някакъв си монтаж, което е в пълно противоречие със ЗУТ, който недвусмислено казва, че това е трета категория строеж.

В решението на РИОСВ - Велико Търново за преценка на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда се коментира единствено инвестиционно предложение. Никъде не става въпрос и не е посочено, че става въпрос за ПУП-Парцеларен план, който всъщност се предлага на общинските съветници за одобряване и даване на разрешение за изработване.

Съгласно ЗУТ, ПУП-ПП и инвестиционни намерения се разглеждат в различни процедури, т.е. изработването на ПП касае провеждане на процедури по Глава седма „Създаване, одобряване и изменение на устройствените планове“, а Инвестиционното предложение касае провеждане на процедури по Глава осма „Инвестиционно проектиране и разрешаване на строителството“.

От гореизложеното следва, че има процедурно несъответствие съгласно ЗУТ между Решение № ВТ-26-ПР от 2023 г. на директора на РИОСВ - В. Търново, с което се решава, цитирам: „да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение и предложения на общинските съветници проект за Решение, касаещ ПУП-ПП“.

Съгласно чл. 151, ал. 1, т. 5, цитирам: „Не се изисква разрешение за строеж за изкопи и насипи с дълбочина или височина до 1 м и с площ до 30 кв. м“.

В конкретния случай става въпрос за изкоп с дълбочина 1,20 м. и предвид дължина на водопроводите от 4489 метра, площта видимо няма да е по-малка от 2200 кв.м, за което също се изисква разрешение за строеж като част от инвестиционното намерение!

Заповед № ПО-09-304 от 06.10.2023 г., ОДЗ - В. Търново, одобрява споразумение между ползвателите на масивите за ползване за стопанската 2023/2024 г.

Тук се предизвиква въпросът: каква е гаранцията, че фирма „Пролет-57“, след като е разкопала, положила тръби и т.н. ще получи пак същите земи съгласно гореспоменатата заповед и означава ли това, че фирма „Пролет-57“, ако не получи същите масиви при разпределението за 2024/2025г. пак ще прави парцеларни планове, ще иска разрешение от Общинския съвет, ще одобрява инвестиционни проекти и пак ще разкопава общински пътища?

Предвид необходимите количества вода за напояване от 167 200 куб.м. на год. и предвид, че поливната дейност ще бъде съобразена с честотата на валежите, остава неизяснен въпросът, кой е контролният орган който ще следи и по какъв начин ще следи, че напояването се съобразява с честотата на валежите, и по какъв начин и кой следи за



консумацията на вода за поливане до достигане на позволеното количество вода от 167 200 куб.м на година.

В Решението на РИОСВ - В. Търново за преценка на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда се казва, цитирам: „След приключване на сезонните дейности поливните съоръжения ще се демонтират и прибират“. Означава ли това, че всяка година пътищата ще се разкопават, за да се приберат тръбите, които са част от поливното съоръжение, а напролет пак ще се откопават за тяхното полагане или пътищата ще са разкопани до идване на следващия поливен сезон?

Не на последно място, в решението на директора на РИОСВ - В. Търново за преценка на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда, както и в проекта за решение, се обхваща единствено територията на инвестиционно предложение /не на ПУП, а на инвестиционното предложение/ за землището на с. Церова Кория. Такова решение за преценка на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда и проект на решение, липсва за землището на с. Къпиново!

От всички гореизложени мотиви предлагам на Общинския съвет Велико Търново да вземе следното решение:

1. Отказва одобряването на задание, изготвено от заявителя, за изработване на проект за Подробен устройствен план - Парцеларен план /ПУП – ПП/ за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура - подземен водопровод, с цел напояване от река Веселина на земеделски земи, ползвани от „ПРОЛЕТ-57“ ЕООД, в землището на с. Церова кория, община Велико Търново, в обхват, индивидуализиран в регистъра на засегнатите имоти от проектното трасе за напояване, изготвен от възложителя.

2. Отказва даването на разрешение за изработване на проект за ПУП - ПП за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура - подземен водопровод, с цел напояване от р. Веселина на земеделски земи, ползвани от „ПРОЛЕТ-57“ ЕООД в землището на с. Церова кория, община Велико Търново, в обхват, индивидуализиран в регистъра на засегнатите имоти от проектното трасе за напояване, изготвен от възложителя.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Само една корекция, г-н Йосифов: мисля, че заповедта за която говорите, не е на ОДЗ, а на ОСЗ – Областна служба земеделие.

**Г-н СТИЛЯН НАЙДЕНОВ:** Искам да наруша стандарта на днешната сесия на Великотърновския общински съвет, която премина в дух на взаимни нападки и квалификации. Просто някои колеги забравят, че не сме в предизборна кампания и не могат да излязат от роли, макар че само след няколко месеца най-вероятно отново ще им се наложи да влязат в тях.

Г-н Иванов, и ние имаме дипломи и ние сме попрочитвали, прекарвали сме доста време в библиотеки, затова ще си позволя да цитирам любимия Ви Карл Маркс и да направя аналогия за единството между форма и съдържание.

Адмирации към г-н Манолов, адмирации и към г-н Китанов, защото така те създадоха един еталон за нас, за работата на терен. Аз съм журналист, мога да ви кажа, че най-качествената журналистика става на терен. Искам да пожелаая към г-н Манолов

по-рядко да нахлува в телевизионни студиа, а по-често да ходи на терен, защото резултатът е видим.

**Г-н ХРИСТО КУНЧЕВ:** Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-да общински съветници Манолов и Китанов, аз съм дал становище, както преди малко казах, относно внесеното при мен заявление за ПУП - това, което е дошло при мен и съм го разгледал.

Относно терена - той ми е до болка познат, защото аз съм израснал там, но землището на Церова кория е 15 кв.км. Има земята в населените места, които са над 30-40 кв.км. Ние сме сами, и една секретарка. Аз не се оправдавам, напротив, искам всяка една минута да знам в землището ми и в населеното ми място какво става. И при предишната ми работа винаги съм искал всички престъпления и нарушения да бъдат разкрити на 100 %. Районното управление всяка година съобщава разкриваемост. Всички я знаете – 50 %. Никой не е давал заявление при мен да извършва такива работи и аз не съм давал разрешение да се извършват. Това няма нищо общо със становището ми. Това, което Вие установихте. Радвам се, че го установихте! Нито аз съм дал разрешение, нито Общинското горско стопанство е дало разрешение. Това са неправомерни действия, с което аз съм съгласен.

Относно пристигането ми. В момента на обаждането Ви, когато Вие също сте отишли и сте констатирали проблема, нарушението или престъплението – ще го реши дознанието и наблюдаващият прокурор, който е назначен, аз дойдох по възможно най-бързия начин, след като бях в града и пазарувах със съпругата си. Не са два часа. Мога да го кажа от момента, когато ми се обади районният инспектор и аз съм пристигнал. По най-бързия начин излязох от магазина, отидох, оставих си чантите в дома и пристигнах на място. Тогава и вие сте констатирали. Аз не съм факир, не съм магьосник, не мога да се телепортирам. Ние имаме право да излезем от населеното място и да отидем до града и да пазаруваме.

Абсолютно съм съгласен с Вас относно констатацията. Не съм съгласен с извършените действия и който ги е извършил, да си носи последствията вече от правните органи.

Искам, наистина, да знам какво става в тези 15 кв.км нонстоп, затова се базирам на сигнали от граждани, на сигнали от органи и обиколки колкото мога. Там е краят на нашето землище, в труднодостъпна местност. Ако не беше разчистено, това действие не беше извършено там неправомерно, дори и Вие нямаше да можете да стигнете, защото аз съм ходил периодично там с мое транспортно средство. Сигурен съм, че много от кметовете нямат такова транспортно средство, за да отидат по бандарлъците да видят какво става. Ние сме сами, нямаме кой да ни помогне. Единствено търсим помощ от хора, които имат тази възможност. Не знам дали сте установили това нещо за толкова години, че кметовете сме буквално сами, нямаме техника, нямаме нищо. Аз имам два автомобила, които са моите, другото е кракомобил. Разберете, аз не мога да обхождам всеки ден цялото землище. Това може да е извършено ден-два-три, пет дена преди това. Никой не ми е сигнализирал.

Благодаря за това, което сте извършили! Похвално! Това беше предишната ми работа – да установявам нарушения и престъпления. Нека да си понесе отговорност човекът!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Надявам се до края на лятото да е готова Наредбата за обществените съвети! По принцип един кмет никога не е сам, той е лидер на населеното място.

Преминаваме към гласуване.

Поставям на гласуване предложението на арх. Йосифов:

От изложените по-горе мотиви предлагам на Общинския съвет Велико Търново да вземе следното решение:

1. Отказва одобряването на задание, изготвено от заявителя, за изработване на проект за Подробен устройствен план - Парцеларен план /ПУП – ПП/ за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура - подземен водопровод, с цел напояване от река Веселина на земеделски земи, ползвани от „ПРОЛЕТ-57“ ЕООД, в землището на с. Церова кория, община Велико Търново, в обхват, индивидуализиран в регистъра на засегнатите имоти от проектното трасе за напояване, изготвен от възложителя.

2. Отказва даването на разрешение за изработване на проект за ПУП - ПП за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура - подземен водопровод, с цел напояване от р. Веселина на земеделски земи, ползвани от „ПРОЛЕТ-57“ ЕООД в землището на с. Церова кория, община Велико Търново, в обхват, индивидуализиран в регистъра на засегнатите имоти от проектното трасе за напояване, изготвен от възложителя.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Александра Тодорова: За
2. Борис Китанов: За
3. Валентин Точков: За
4. Валерия-Тереза Дончева: За
5. Венцислав Спирдонов: За
6. Венцислава Йорданова: За
7. Георги Марков: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Манолов: За
13. Дончо Бораджиев: Против
14. Драгомир Йосифов: За
15. Иван Александров: За
16. Ирена Стасинопулу: За
17. Лили Матева: Против
18. Мавроди Калейнски: Против
19. Методи Петров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: Въздържал се
22. Момчил Иванов: За

- 23. Петко Тюфекчиев: За
- 24. Росен Иванов: За
- 25. Соня Будева: Против
- 26. Стефан Войчев: Против
- 27. Стилян Найденов: За
- 28. Тихомир Нанев: За
- 29. Тодор Тодоров: За
- 30. Христо Бонджолов: За
- 31. Христо Стоев: За
- 32. Юлия Тонкова: За

Г-н Михаил Михалев заяви, че гласува „За“ вместо „Въздържал се“

С 27 „за“, 5 „против“, 0 „въздържал се“ предложението беше прието.

### РЕШЕНИЕ № 282

Искането на заявителя е общинският съвет да одобри задание за изработване на проект за Парцеларен план и даване на разрешение за изработване на ПУП-ПП за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура - подземен водопровод, с цел напояване от р. Веселина на земеделски земи, ползвани от „ПРОЛЕТ-57“ ЕООД

В писмо на Басейнова дирекция - Дунавски район е записано „Предвижда се ползване на вода от реката - дебит 50 куб. м. на час. Водопроводът ще се изгради от тръби РЕНО Ф 250 мм. ; Ф 200мм. и Ф 150 мм Дълбочина на полагане на водопровода – 1,20м., от съществуващото ниво на пътища. Необходимите водни количества са в размер на 167 200 куб.м./год. Поливната дейност ще бъде съобразена с честотата на валежите. Изграждането на системата не предвижда строителни дейности.

В Решението на РИОСВ за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда се говори за инвестиционно предложение, като не се предвижда изграждане на нова техническа инфраструктура и че масивите са с осигурен транспортен достъп. В мотивите към същото е казано "Технологията на напояване не предвижда строителни дейности. Изграждането на системата включва монтаж на водовземното съоръжение и водопроводите."

В тази връзка Великотърновски общински съвет излага следните мотиви:

1. Съгласно ЗУТ, чл.137, ал.1, т.3 буква б, гореспоменатият обект попада в трета категория строеж или “елементи на техническата инфраструктура, хидротехнически, хидромелиоративни и други мрежи, съоръжения и инсталации, непопадащи в горните категории;“

Съгласно НАРЕДБА № 1 ОТ 30 ЮЛИ 2003 Г. ЗА НОМЕНКЛАТУРАТА НА ВИДОВЕТЕ СТРОЕЖИ чл. 6 ал. 2, т. 5 Видовете строежи от трета категория, буква "б", са "хидромелиоративни съоръжения - напоителни и отводнителни канали и др.;"

От цитирания по-горе норматив следва, че в писмото на РИОСВ - Велико Търново, подписано от директора на РИОСВ-Велико Търново, инж. Мая Радева, както и в писмото на Басейнова дирекция, подписано от инж. Румелия Петрова, Директор на Басейнова дирекция“ Дунавски район“, се съдържат неверни, некомпетентно изложени и подвеждащи общинските съветници твърдения, а именно, че: „Технологията на напояване не предвижда строителни дейности. Изграждането на системата включва монтаж на водовземното съоръжение и водопроводите.“, т.е. видете ли строителство

няма, а има някакъв си монтаж, което е в пълно противоречие със ЗУТ, който недвусмислено казва, че това е трета категория строеж!

2. В Решението на РИОСВ-Велико Търново за преценка на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда се коментира единствено инвестиционно предложение, никъде не става въпрос и не е посочено, че става въпрос за ПУП-Парцеларен план, който всъщност се предлагат на общинските съветници за одобряване и даване на разрешение за изработване.

Съгласно ЗУТ, ПУП-ПП и инвестиционни намерения се разглеждат в различни процедури, т.е. изработването на ПП касае провеждане на процедури по Глава седма СЪЗДАВАНЕ, ОДОБРЯВАНЕ И ИЗМЕНЕНИЕ НА УСТРОЙСТВЕНИТЕ ПЛАНОВЕ, а Инвестиционното предложение касае провеждане на процедури по Глава осма. ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ И РАЗРЕШАВАНЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО.

От гореизложеното следва, че има процедурно несъответствие, съгласно ЗУТ, между Решение №ВТ-26-ПР/2023г. на Директора на РИОСВ-В. Търново, с което се решава “да не се да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение (ИП), и предложения на общинските съветници проект за Решение, касаещ ПУП-ПП.

3. Съгласно чл. 151, ал. 1, т. 5,,Не се изисква разрешение за строеж за изкопи и насипи с дълбочина или височина до 1 м и с площ до 30 кв. м;

В конкретния случай става въпрос за изкоп с дълбочина 1,20 м. и предвид дължина на водопроводите от 4489 метра, площта е не по-малка от 2200 кв.м., за което също се изисква разрешение за строеж, като част от инвестиционното намерение!

4. Заповед № ПО-09-304/06.10.2023г., ОСЗ-В. Търново одобрява споразумение между ползвателите на масивите за ползване за стопанската 2023/2024г.

Тук се предизвиква въпроса каква е гаранцията, че фирма „Пролет-57“ЕООД след като е разкопала, положила тръби и т.н., ще получи пак същите земи, съгласно гореспоменатата заповед, и означава ли това, че фирма „Пролет-57“ЕООД ако не получи същите масиви при разпределението за 2024/2025г., пак ще прави парцеларни планове, ще иска разрешение от общински съвет, ще одобрява инвестиционни проекти и пак ще разкопава общински пътища!

5. Предвид „необходимите“ количества вода за напояване от 167 200 куб.м. на год. и предвид, че поливната дейност ще бъде съобразен с честотата на валежите, остава неизяснен въпросът кой е контролният орган който ще следи и по какъв начин ще следи, че напояването се съобразява с честотата на валежите и по какъв начин и кой следи за консумацията на вода за поливане до достигане на позволеното количество вода от 167 200 куб.м. на година.

6. В Решението на РИОСВ В. Търново за преценка на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда се казва: „След приключване на сезонните дейности, поливните съоръжения ще се демонтират и прибират.“ Означава ли това, че всяка година пътищата ще се разкопават, за да се приберат тръбите, които са част от поливното съоръжение, а на пролет пак ще се откопават за тяхното полагане или пътищата ще са разкопани до идване на следващия поливен сезон.

7. Не на последно място Решението на Директора на РИОСВ- В. Търново за преценка на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда, както и в проекта за решение, се обхваща единствено територията и инвестиционно предложение за землището на с. Церова Кория, такова Решение за преценка на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда и проект на Решение, липсва за землището на с. Къпиново!

Предвид изложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Отказва одобряването на задание, изготвено от заявителя, за изработване на проект за подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП - ПП) за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура - подземен водопровод, с цел напояване от р. Веселина на земеделски земи, ползвани от "ПРОЛЕТ-57" ЕООД в землището на с. Церова кория, община Велико Търново, в обхват, индивидуализиран в регистъра на засегнатите имоти от проектното трасе за напояване, изготвен от възложителя.

2. Отказва даването на разрешение за изработване на проект за ПУП - ПП за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура - подземен водопровод, с цел напояване от р. Веселина на земеделски земи, ползвани от "ПРОЛЕТ-57" ЕООД в землището на с. Церова кория, община Велико Търново, в обхват, индивидуализиран в регистъра на засегнатите имоти от проектното трасе за напояване, изготвен от възложителя.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата на арх. Йосифов, който е направил грешка по точка 22.

**Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ:** Не е грешка, г-н Председател. Явно при прехвърлянето на таблета неволно съм натиснал. По точка 22 съм заявил ясно и в комисия, че съм заинтересовано лице, конфликт на интереси като проектант на това нещо, така че моля в протокола да бъде оттеглен гласът ми!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Точка 22: 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма. Без гласа на Драгомир Йосифов.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 12:04 часа.

**ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ**  
**ОБЩНСКИ СЪВЕТ**

**РОСЕН ИВАНОВ**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ИРЕНА СТАСИНОПУЛУ**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**КАЛИНА ШИРОКОВА**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ПРОТОКОЛИРАЛ:**

**/В. Недева/**

