

ПРОТОКОЛ № 53

от петдесет и третото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 27.04.2023 г. от 9.00 часа в Голяма зала на Община Велико Търново.

Присъстват 37 общински съветници. Присъстват Снежана Първанова – кмет гр. Дебелец, Димитър Събев – кмет гр. Килифарево, Надежда Маркова-Михалева – км. наместник с. Ветринци, Андрей Явашев – км. наместник с. Момин сбор, Сашко Начев – км. наместник с. Русаля, Тошо Кръстев – км. наместник с. Арбанаси, Гинка Методиева – км. наместник с. Големаните, Гица Лазарова – кмет с. Пчелище, Недьо Георгиев – кмет с. Балван.

Заседанието беше открито от председателя на Великотърновския общински съвет – г-н Венцислав Спирдонов, който съобщи, че е налице необходимият кворум, за да започне своята работа.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има постъпило заявление за изказване на гражданин.

Преди да преминем към дневния ред, на основание чл. 93, ал.1 от Правилника, давам думата за изказване на Веселина Бастиянова – председател на Сдружение „Европейско развитие на село Леденик“.

Г-жа Бастиянова отсъства.

Преминаваме към дневния ред.

Проектът за дневен ред е от 53 точки.

1. Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2834/02.03.2023 г.
2. Питане от Евгени Коев – общински съветник, Вх. № 2855/16.03.2023 г.
3. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. №2879/21.03.2023 г.
4. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. №2880/21.03.2023 г.
5. Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките на Европейския съюз на Община Велико Търново за 2022 година, приемане на отчета на Инвестиционна програма за 2022 година, Вх. № 2904/05.04.2023 г.
6. Разчети за приходи и разходи за 2023 година, Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2023 година на Община Велико Търново и Разчет за капиталови разходи за 2023 година, Вх. № 2915/13.04.2023 г.
7. Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на капиталови разходи и плащания по проекти финансирани със средства от Европейския съюз и други донорски програми, Вх. № 2934/13.04.2023 г.
8. Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2914/13.04.2023 г.
9. Изменение на Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Велико Търново, Вх. № 2851/16.03.2023 г.
10. Изменение на Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Велико Търново, Вх. № 2912/12.04.2023 г.
11. Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2023/2024 година и Отчет за изпълнение на Бюджет 2022

- година за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет, Вх. № 2928/13.04.2023 г.
12. Отчет за 2022 г. за изпълнение на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2022 – 2027 г., Вх. № 2902/03.04.2023 г.
 13. Доклади за осъществените дейности за 2022 г. на народните читалища на територията на община Велико Търново, вх. № 2910/10.04.2023 г.
 14. Сключване на договор за управление на Общинско еднолично търговско дружество „Царевград Търнов“ ЕООД до провеждане на конкурс, Вх. № 2929/13.04.2023 г.
 15. Даване на съгласие за извършване на разход от „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД – гр. Велико Търново за извършване на ремонт на помещенията в Диагностично – консултативен блок, Вх. №2927/13.04.2023 г.
 16. Даване на съгласие за одобряване на изготвено проектно Предложение за планиране на социални и интегрирани здравно-социални услуги и максималния брой потребители на тези услуги /по видове/, за които се осигурява изцяло или частично финансиране от държавния бюджет на територията на Община Велико Търново, в съответствие с резултатите от проведено обществено обсъждане, Вх. № 2916/13.04.2023 г.
 17. Годишен план за развитие на социалните услуги за 2024 година на Община Велико Търново, Вх. № 2917/13.04.2023 г.
 18. Прекратяване на финансирането от държавния бюджет и закриване на социалната услуга Защитено жилище за лица с умствена изостаналост с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, считано от 01.05.2023 г., Вх. № 2918/13.04.2023 г.
 19. Закриване на Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, считано от 01.05.2023 г. и предаване на собствеността на имот, собственост на Сдружение „Съюз на слепите в България“, Вх. № 2919/13.04.2023 г.
 20. Създаване на социалната услуга „Общностен център за деца и семейства“, гр. Велико Търново, бул. „България“ № 24, считано от 01.07.2023 г. със средства за издръжка на социалните услуги от държавния бюджет, чрез общинския бюджет, определяни ежегодно с Решение на Министерски съвет, Вх. № 2920/13.04.2023 г.
 21. Отчет на Плана за 2022 г. за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново и приемане на План за 2023 г. за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново, Вх. № 2921/13.04.2023 г.
 22. Отчет по изпълнение на Програма за детето на Община Велико Търново за 2022 г. и приемане на Програма за детето на Община Велико Търново за 2023 г., Вх. № 2922/13.04.2023 г.
 23. Промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение № 363/29.10.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2923/13.04.2023 г.
 24. Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на община Велико Търново, вх. № 2924/13.04.2023 г.

25. Информация за дейността на общинска програма „Здрави деца в здрави семейства“ през 2022 г. и План за дейности по програма „Здрави деца в здрави семейства“ през 2023 г., Вх. № 2925/13.04.2023 г.
26. Изменение на Решение № 1284/30.03.2023 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2955/19.04.2023 г.
27. Отмяна на Решение № 1258/23.02.2023 г. на Великотърновски общински съвет относно включване в Годишния план за приватизация за 2023 година и откриване на процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Ресен, Вх. № 2952/19.04.2023 г.
28. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот ,сътс стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2953/19.04.2023 г.
29. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот ,сътс стопанско предназначение, гр. Килифарево, Вх. № 2954/19.04.2023 г.
30. Изваждане от Годишния план за приватизация за 2023 година на обектите включени в приложение № 1 на този план под номер №№ 26,27,28 и 29, и прекратяване на откритите с Решения № 1288, № 1289, № 1290, № 1291 от 30.03.2023 г . на Великотърновски общински съвет процедури за приватизация на общински нежилищни имоти, с. Габровци, Вх. № 2968/21.04.2023 г.
31. Предварително съгласие по реда на чл.25, ал.3 и ал. 5 от ЗСПЗЗ и чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Ветринци, Вх. № 2946/13.04.2023 г.
32. Предварителен договор по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, гр. Дебелец, Вх. № 2932/13.04.2023 г.
33. Даване на съгласие за установяване на свързано допълващо застрояване между УПИ III – 3140 и УПИ II от стр. кв.145 по ПУП на гр. В. Търново, Вх. № 2933/13.04.2023 г.
34. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2940/13.04.2023 г.
35. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2941/13.04.2023 г.
36. Продажба на недвижим имот по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС, с Русаля, Вх. № 2874/17.03.2023 г.
37. Изкупуване на част от недвижим имот частна собственост, с. Момин сбор, Вх. № 2945/13.04.2023 г.
38. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот , с. Момин сбор, Вх. № 2935/13.04.2023 г.
39. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Арбанаси, Вх. № 2931/13.04.2023 г.
40. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Миндя, Вх. № 2872/17.03.2023 г.
41. Прекратяване на съсобственост чрез замяна на части от имоти, с. Плаково, Вх. № 2942/13.04.2023 г.
42. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Големаните, Вх. № 2930/13.04.2023 г.
43. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2936/13.04.2023 г.

44. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2937/13.04.2023 г.
45. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2938/13.04.2023 г.
46. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2939/13.04.2023 г.
47. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Русаля, Вх. № 2867/17.03.2023 г.
48. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Пчелище, Вх. № 2943/13.04.2023 г.
49. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Балван, Вх. № 2944/13.04.2023 г.
50. Върнато за ново обсъждане със Заповед №ОА – 4150/18.04.2023 г. на Областен управител – Велико Търново, Решение № 1296/30.03.2023 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2951/18.04.2023 г.
51. Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново, за периода 01.01.2023 г. – 31.03.2023 г., Вх. № 2948/13.04.2023 г.
52. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, за периода 01.01.2023 г. – 31.03.2023 г., Вх. № 2911/11.04.2023 г.
53. Определяне на трима представители за участие в комисия за определяне на носител на Награда „24 май“ на Община Велико Търново, Вх. № 2897/30.03.2023 г.

Преди малко Общинската администрация внесе оттегляне на точки 40 и 41 от дневния ред. Становището е във връзка с допълнително прецизиране и извършване на допълнителни проверки по тези точки.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване дневния ред без оттеглените точки – 40 и 41.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред беше поставен на гласуване:

1. Венцислав Спирдонов: За
2. Георги Марков: За
3. Георги Недев: За
4. Гергана Евтимова: За
5. Даниела Андреева-Тодорова: За
6. Деян Хаджийски: За
7. Димитър Чолаков: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Евгени Коев: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Красин Каракоцев: За

14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: За
16. Михаил Михалев: За
17. Росен Иванов: За
18. Стефан Антонов: За
19. Стоян Витанов: За
20. Тихомир Нанев: За
21. Христо Стоев: За
22. Юлия Тонкова: За
23. Якоб ван Бейлен: За

Дневният ред беше приет с 23 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2834/02.03.2023 г.
2. Питане от Евгени Коев – общински съветник, Вх. № 2855/16.03.2023 г.
3. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. №2879/21.03.2023 г.
4. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. №2880/21.03.2023 г.
5. Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките на Европейския съюз на Община Велико Търново за 2022 година, приемане на отчета на Инвестиционна програма за 2022 година, Вх. № 2904/05.04.2023 г.
6. Разчети за приходи и разходи за 2023 година, Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2023 година на Община Велико Търново и Разчет за капиталови разходи за 2023 година, Вх. № 2915/13.04.2023 г.
7. Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на капиталови разходи и плащания по проекти финансирани със средства от Европейския съюз и други донорски програми, Вх. № 2934/13.04.2023 г.
8. Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2914/13.04.2023 г.
9. Изменение на Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Велико Търново, Вх. № 2851/16.03.2023 г.
10. Изменение на Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Велико Търново, Вх. № 2912/12.04.2023 г.
11. Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2023/2024 година и Отчет за изпълнение на Бюджет 2022 година за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет, Вх. № 2928/13.04.2023 г.
12. Отчет за 2022 г. за изпълнение на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2022 – 2027 г., Вх. № 2902/03.04.2023 г.
13. Доклади за осъществените дейности за 2022 г. на народните читалища на територията на община Велико Търново, вх. № 2910/10.04.2023 г.
14. Сключване на договор за управление на Общинско еднолично търговско дружество „Царевград Търнов“ ЕООД до провеждане на конкурс, Вх. № 2929/13.04.2023 г.
15. Даване на съгласие за извършване на разход от „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД – гр. Велико Търново за извършване на ремонт на помещенията в Диагностично – консултативен блок, Вх. №2927/13.04.2023 г.

16. Даване на съгласие за одобряване на изготвено проектно Предложение за планиране на социални и интегрирани здравно-социални услуги и максималния брой потребители на тези услуги /по видове/, за които се осигурява изцяло или частично финансиране от държавния бюджет на територията на Община Велико Търново, в съответствие с резултатите от проведено обществено обсъждане, Вх. № 2916/13.04.2023 г.
17. Годишен план за развитие на социалните услуги за 2024 година на Община Велико Търново, Вх. № 2917/13.04.2023 г.
18. Прекратяване на финансирането от държавния бюджет и закриване на социалната услуга Защитено жилище за лица с умствена изостаналост с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, считано от 01.05.2023 г., Вх. № 2918/13.04.2023 г.
19. Закриване на Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, считано от 01.05.2023 г. и предаване на собствеността на имот, собственост на Сдружение „Съюз на слепите в България“, Вх. № 2919/13.04.2023 г.
20. Създаване на социалната услуга „Общностен център за деца и семейства“, гр. Велико Търново, бул. „България“ № 24, считано от 01.07.2023 г. със средства за издръжка на социалните услуги от държавния бюджет, чрез общинския бюджет, определяни ежегодно с Решение на Министерски съвет, Вх. № 2920/13.04.2023 г.
21. Отчет на Плана за 2022 г. за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново и приемане на План за 2023 г. за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново, Вх. № 2921/13.04.2023 г.
22. Отчет по изпълнение на Програма за детето на Община Велико Търново за 2022 г. и приемане на Програма за детето на Община Велико Търново за 2023 г., Вх. № 2922/13.04.2023 г.
23. Промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение № 363/29.10.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2923/13.04.2023 г.
24. Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на община Велико Търново, вх. № 2924/13.04.2023 г.
25. Информация за дейността на общинска програма „Здрави деца в здрави семейства“ през 2022 г. и План за дейности по програма „Здрави деца в здрави семейства“ през 2023 г., Вх. № 2925/13.04.2023 г.
26. Изменение на Решение № 1284/30.03.2023 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2955/19.04.2023 г.
27. Отмяна на Решение № 1258/23.02.2023 г. на Великотърновски общински съвет относно включване в Годишния план за приватизация за 2023 година и откриване на процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Ресен, Вх. № 2952/19.04.2023 г.
28. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот ,със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2953/19.04.2023 г.
29. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот ,със стопанско предназначение, гр. Килифарево, Вх. № 2954/19.04.2023 г.
30. Изваждане от Годишния план за приватизация за 2023 година на обектите включени в приложение № 1 на този план под номер №№ 26,27,28 и 29, и прекратяване на откритите с Решения № 1288, № 1289, № 1290, № 1291 от 30.03.2023 г . на

- Великотърновски общински съвет процедури за приватизация на общински нежилни имоти, с. Габровци, Вх. № 2968/21.04.2023 г.
31. Предварително съгласие по реда на чл.25, ал.3 и ал. 5 от ЗСПЗЗ и чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Ветринци, Вх. № 2946/13.04.2023 г.
 32. Предварителен договор по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, гр. Дебелец, Вх. № 2932/13.04.2023 г.
 33. Даване на съгласие за установяване на свързано допълващо застрояване между УПИ III – 3140 и УПИ II от стр. кв.145 по ПУП на гр. В. Търново, Вх. № 2933/13.04.2023 г.
 34. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2940/13.04.2023 г.
 35. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2941/13.04.2023 г.
 36. Продажба на недвижим имот по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС, с Русаля, Вх. № 2874/17.03.2023 г.
 37. Изкупуване на част от недвижим имот частна собственост, с. Момин сбор, Вх. № 2945/13.04.2023 г.
 38. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот , с. Момин сбор, Вх. № 2935/13.04.2023 г.
 39. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Арбанаси, Вх. № 2931/13.04.2023 г.
 40. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Големаните, Вх. № 2930/13.04.2023 г.
 41. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2936/13.04.2023 г.
 42. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2937/13.04.2023 г.
 43. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2938/13.04.2023 г.
 44. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2939/13.04.2023 г.
 45. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Русаля, Вх. № 2867/17.03.2023 г.
 46. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Пчелище, Вх. № 2943/13.04.2023 г.
 47. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Балван, Вх. № 2944/13.04.2023 г.
 48. Върнато за ново обсъждане със Заповед №ОА – 4150/18.04.2023 г. на Областен управител – Велико Търново, Решение № 1296/30.03.2023 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2951/18.04.2023 г.
 49. Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново, за периода 01.01.2023 г. – 31.03.2023 г., Вх. № 2948/13.04.2023 г.
 50. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, за периода 01.01.2023 г. – 31.03.2023 г., Вх. № 2911/11.04.2023 г.
 51. Определяне на трима представители за участие в комисия за определяне на носител на Награда „24 май“ на Община Велико Търново, Вх. № 2897/30.03.2023 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2834/02.03.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2834 от 02.03.2023 г.

Г-н Михалев, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: През 2012 г. най-сетне общинските бараки в кв. „Акация“ във Велико Търново бяха съборени. Част от ползвателите им дълги години създаваха сериозни проблеми на живущите в района, а запалените огньове, кражбите, изхвърлените боклуци и инциденти съвсем не бяха рядкост.

През 2011 г. дори няколко от бараките изгоряха, а след това се установи, че много от настанените са ползвали незаконно електроенергия с години, а други не са плащали дълъг период задълженията си към ВиК.

Днес на мястото на бараките има нови блокове, ползвателите им са настанени в жилища в кв. „Зона Б“, но остана отворен въпросът за това кой покри техните задължения към енергоразпределителното дружество и ВиК „Йовковци“.

В тази връзка питам:

1. Установено ли е в какъв размер са били задълженията за вода и ток на бившите ползватели на общинските бараки?
2. Покривала ли е Община Велико Търново сметки за ток и вода като собственик на бараките и в какъв размер?
3. Ако Община Велико Търново е покривала сметки на некоректни платци, съответно, те настанени ли са отново в общински жилища и защо данъкоплатците са длъжни да покриват чужди сметки?
4. Ако Община Велико Търново не е покривала задълженията за ток и вода кой носи отговорност за тяхното плащане?
5. Длъжна ли е Община Велико Търново да покрие незаконно използваната електроенергия и вода в тогавашните бараки?
6. Има ли постъпили жалби за неплатени сметки в Община Велико Търново от електроразпределителното дружество и ВиК „Йовковци“ във връзка с ползвателите на бившите бараки?

Моля за устен и писмен вариант на отговора!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община В. Търново: Във връзка с питането в Община Велико Търново е постъпило писмо на 16.07.2007 г. от „Водоснабдяване и канализация - Йовковци“ ООД, придружено с данъчна фактура от 13.12.2006 г, в която на позиция № 20 служебно са начислени 4178 куб.м. вода за обект „Бараки“, ул. „Алеко Константинов“. Към писмото е приложен и изпълнителен лист на Великотърновския районен съд, с който Община Велико Търново е осъдена да заплати на „Водоснабдяване и канализация - Йовковци“ ООД сумата от 5358,25 лв. за получено количество незаплатена вода за обекта. Изпълнителният лист е издаден по частно гражданско дело от 2007 г. на основание чл. 237, буква „к“ от ГПК във връзка с чл. 203 от Закона за водите, като Община Велико Търново е осъдена в закрито съдебно заседание само по представената фактура. След представено становище от отдел „Правно-нормативно обслужване“ Община Велико Търново е заплатила дължимата сума с

платежно нареждане от 17.10.2007 г. В отдел „Управление на собствеността“ не се намират документи, касаещи заплащане на електроенергия от страна на Община Велико Търново за обект „Бараци ул. „Алеко Константинов“.

Извършеното от страна на Община Велико Търново плащане е било наложително към онзи момент, с оглед сложността и специфичността на правната сделка, някои детайли от която ще припомня тук. На 31.07.2007 г. Община Велико Търново сключва Договор за учредяване право на строеж върху общинска земя, извършване на строителство и замяна на недвижими имоти, с дружествата „Европа“ ЕООД и „Исмар-05“ ЕООД, обединени в гражданско дружество - Консорциум с наименование „Строител - 2006“. С този Договор Консорциумът се задължава да построи върху общинска земя и да предаде в собственост и владение на Община Велико Търново две жилищни сгради, еднотипни, всяка от които е на четири етажа и се състои от 32 броя жилищни обекти. Вместо заплащане на строителството, Община Велико Търново се задължава да прехвърли в собственост на Консорциум „Строител 2006“ три урегулирани поземлени имота, общинска собственост, на територията на град Велико Търново, върху единия от които са разположение бараките на ул. „Алеко Константинов“. В чл. 4 от Раздел V на Договора е предвидено, че при забава от страна на Община Велико Търново на изпълнение на задълженията по договора, включително предаване владението върху имотите, същата дължи на Консорциума неустойка за забавата в размер на сто лева на ден до датата на изпълнение на съответното задължение. По обективни причини Община Велико Търново изпада в забава и натрупва големи задължения към инвеститорите, което води до завеждане на съдебни дела срещу нея. След проведени трудни и продължителни преговори с фирмата, неустойката е сведена до минималния възможен размер и е сключено извънсъдебно споразумение, което предвижда поетапно предаване на владението върху недвижимите имоти. Това налага спешно пренастаняване на живущите в бараките на ул. „Ал. Константинов“ с оглед избягването на натрупване на нови задължения на Община В. Търново. Всички необходими административни процедури са извършени максимално бързо и в крайна сметка недвижимият имот е предаден на консорциум „Строител 2006“ в изискуемото споразумение. Мисля, че това беше през 2012 г., след като встъпих в длъжност в първия мандат.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Г-н Панов, не успях да разбера към днешна дата Общината плащала ли е след 2012 г. Не е плащала? Т.е., не е имала задължения. Кой е платил? Никой не знае кой е платил задълженията на бараките на „Акация“ към ВиК и към Енергото. Да не би да са им опростили дълговете, защото на мен никой не ми опрощава? 2007 г. сме платили 5000 лв., добре, че е била по-евтина водата, след това знаем я цялата тази сага, която беше до 2012 г. след събарянето и пускането на новите блокове, само не можем да разберем в крайна сметка кой е платил сметката. Щом не е Общината, значи трябва да сме я платили всички ние, защото безплатен обед няма. Аз съм на това мнение.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Евгени Коев – общински съветник, Вх. № 2855/16.03.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Евгени Коев – общински съветник, Вх. № 2855 от 16.03.2023 г.

Г-н Коев, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Уважаеми господин Панов, за поредна година великотърновци и гостите на града отбелязаха празника на старата столица. Град Велико Търново официално е обявен за „Историческа и духовна столица на България“.

В старата столица са запазени или възстановени в известна степен някои от най-свещените за православните християни и българите духовни светини и културно-исторически паметници от времето на столичния Търновград и Светата Търновска Патриаршия.

Господин Панов, преди повече от година и половина входирах до Вас предложение за известно, поне минимално, социализиране и одухотворяване на част от свещените и исторически храмове в гр. Велико Търново, каквито са т.н. Патриаршия „Св. Възнесение Господне“ на хълма „Царевец“, църквите „Св. Петър и Павел“, „Св. 40 мъченици“, „Св. Димитър“ в кв. „Асенов“. Предложението ми се състоеше в инициране на разговори от страна на Община В. Търново, стопанисваща в момента голяма част от историческите бивши православни храмове в старата част на града, и постигане на съгласие със Светата Великотърновска митрополия за извършване на поне няколко тържествени богослужения в свещените и исторически храмове, основно в кв. „Асенов“ в гр. В. Търново, в дни натоварени духовно и символно в съответните храмове, днес превърнати в обикновени музейни сгради.

Предложението целеше, след като в храмовете, обявени за музейни обекти в с. Арбанаси, бе решено да се осъществяват различни църковни служби, то и в историческите храмове в гр. В. Търново поне в дни, в които се почита паметта на светци, чиито свети мощи са съхранявани в продължение на векове в съответните храмове, или в дните, в които трябва да бъде отдадена почит към покровителя на храма, да може православните граждани от гр. В. Търново и гости на града да участват и да могат да бъдат съпричастни със светата православна служба и свещенодействие, което несъмнено би повишило значително потенциала на град В. Търново за достойно отстояване на изключително отговорното определение за „духовна столица“ на Родината.

В тази връзка, моля за Вашите отговори на следните въпроси:

Какво е направено за тези, почти две години, от внасяне на нашето предложение за подобряване поне общото положение с представянето и социализирането на свещените и исторически православни храмове, и включването им поне в минимален план в представянето на гр. Велико Търново като „духовна столица“?

След представянето от наша страна на предложение за поне минимално представяне, два-три пъти годишно, за социализиране и одухотворяване на свещените и исторически православни храмове в гр. В. Търново, ще бъдат ли те в обозримо бъдеще благоустроени и уредени в подходящ вид и ще бъдат ли достъпни за свещенослужение и поклонение от страна на православните християни поне в определени дни от годината?

Обмисля ли се план за възстановяването на същите, като пълноценни храмове, каквито съвсем нормално и логично, би трябвало същите да бъдат, за да изпълняват реално функциите си не само на културно-исторически обекти, а и на духовни средища ?

Очаквам Вашият отговор на въпроса устно и в неговия писмен вариант.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с Вашето Питане. Средновековното историческо и културно наследство на Велико Търново са дали основание на Народното събрание на Република България да обяви със свой официален акт града за Историческа и духовна столица на България. Тези църкви, „превърнати в обикновени музейни сгради”, са изключително добре социализирани, достъпни и обгрижвани. Всички те са обекти, свързани със знакови събития от историята на България, с огромна притегателна сила за граждани, учащи се и посетители на гр. Велико Търново. За справка прилагам статистика на посетителите през последните две години, през които, както знаем, имаше ограничения и във връзка с Ковид кризата.

През 2021 г. посетителите на Патриаршията в АМР „Царевец“ са 132 845 човека; на църква „Св. 40 мъченици” - 14 306; църкви „Св. Димитър” и „Св. Георги” — 183; църква „Петър и Павел” - 3 238.

През 2022 г. посетителите на Патриаршията на Царевец са 186 962 – увеличени с 50 000 посетители; „Св. 40 мъченици” - 17 801.; църкви „Св. Димитър” и „Св. Георги” - 717; „Петър и Павел” - 4301. Виждате, че има увеличение за следващата година от предходната.

На конкретните въпроси, свързани с „благоустрояването и уреждането в подходящ вид” на църквите, трябва да се имат предвид следните факти:

Първо – че Патриаршеската църква е изградена като музей частично върху основите на средновековния храм в крепостта Царевец. Стенописвана е през 1985 г. от проф. Теофан Соколов. В тази църква се извършва богослужение както на Великден, така и на Петдесетница.

В църквата „Св. 40 мъченици” се извършват тържествени богослужения на знакови исторически дати, като Деня на Независимостта и Празника на града. Осъществяват се и граждански християнски ритуали, като венчавки и кръщенета.

В църква „Св. Димитър” с ежегодно литийно шествие се отбелязва храмовият празник 26-ти октомври, Деня на въстанието на болярите Петър и Асен и възстановяването на българската държава, както и професионален празник на строителите.

В църква „Св. Равноапостоли Петър и Павел” се извършва възпоменание в памет на 110-те боляри, избити по заповед на султан Баязид след падането на старата столица през 1393 г., и на участниците в двете търновски въстания през 1598 г. и 1686 г.

От 1979 година всички тези църкви са паметници на културата от национално значение и са изключителна държавна собственост. Това изисква задължително спазване на специални условия, режим и поддръжка, които Регионалният исторически музей Велико Търново осигурява, спазвайки законите и подзаконовите нормативни документи, регламентиращи този вид дейност.

Съгласно чл. 13, ал. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България, вероизповеданията са свободни и религиозните институции са отделени от държавата. По силата на този правен акт общините нямат нито задължение, нито право да се намесват в религиозните дейности на което и да е вероизповедание. От страна на Община В. Търново или РИМ никога не е издаван административен или друг акт, забраняващ или възпрепятстващ религиозните ритуали в историческите църкви-музеи. Такива са

извършвани, извършват се и ще продължават да се извършват, като Общината винаги се е ангажирала с техническото им обезпечаване и логистиката за своя сметка.

Изказвам благодарност към Светата Великотърновска митрополия за партньорството при организирането на значимите празници в града. Също така мога да подчертая, че църквите, които са обект от национално историческо значение в Арбанаси, там също се извършват богослужения на храмовите празници, като в църквата „Св. Архангел Михаил“ се извършват венчавки, а в църквата „Св. Атанас“ се извършват ритуали на погребения и панахиди.

Община В. Търново ще съдейства за извършване и на други църковни ритуали и богослужения в църквите музеи при заявено желание от страна на Светата Великотърновска митрополия, като изрично съм издал заповед вътре да не се палят свещи, а пред входа на църквите.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Уважаеми г-н Панов, даже и на децата, които имат елементарно духовно възпитание, им е пределно ясно състоянието на тези всеправославни светини. Така наречената „Патриаршия“ на хълма Царевец всички знаем в какво състояние е. Аз пак ще припомня, за да се знае: това е едно от най-светите места в християнския свят. В момента е сграда с едни чудесни фрески, само че подходящи за съвсем друго място. В тази сграда няма нищо, което да я свързва с православен храм. Това, ако е одухотворяване и правене на нещо да си личи, че този храм е бил над 200 години Вторият Рим, че този храм е бил не само център на Българската патриаршия, той е бил център на целия православен европейски свят. Съжалявам, но това няма връзка. Аз съм го заявявал и ще го кажа пак: мен ме е срам да заведа на това място човек, който има елементарна духовна култура. Това, че от немай къде се извършва някаква служба, като два дена се пренасят подвижни икони и други материали, за да може да бъде от немай къде обезпечено това служение, не подхожда за град като В. Търново, което, между другото, е признато за историческа столица още с Учредителното народно събрание и приемането на Конституцията в Търново.

Църквата „Св. Димитър“ е царската църква на една от най-великите династии в Европа. Увеличаване на посещението в този емблематичен обект, който би трябвало да бъде на това свещено място, където се предполага, че са били погребани и двамата ни велики владетели – цар Иван Асен I и цар Петър, се е увеличило на невероятните 700 души на година, защото на всички ни е пределно ясно, че това място стои под ключ през цялата година, отваря се изключително рядко, ако настойчиво се иска и ако групата чака един-два часа там и настоява един път, два пъти да може да посети. И да, литийно шествие се прави, но в този храм пак нищо не подсказва, че той е благоустроен като православен храм.

Да си заравяме главата в пясъка и да казваме, че това не е така, не ни подхожда; като търновци не ни подхожда, а камо ли като хора, отговарящи за развитието на града ни.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. №2879/21.03.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2879 от 21.03.2023 г.

Г-н Чолаков, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: Уважаеми г-н Панов, в средата на февруари, в публичното пространство бе оповестено, че строителните работи по новото крило на МОБАЛ „Ст. Черкезов“ са изпълнени некачествено. Десетина месеца след прерязването на лентата вече има нужда от ремонт на ремонта.

Всички знаят коя е фирмата-изпълнител, затова няма да спестя името ѝ - „Билдинг комфорт“ ЕООД. От дружеството бързо публикуваха опровержение на тази информация. Но наскоро /питането е от месец март, затова така е формулирано/ тогавашният директор на болницата също потвърди, че има сериозни проблеми, с които не могат да се справят със собствени сили и средства. В свое интервю съобщава, че фирмата-строител е била информирана, но времето минава, гаранционният период изтича, а към момента не е известно дружеството да е предприело действия по отстраняване на дефектите.

Воден от горното, съм загрижен за интересите на нашата община и по-конкретно – се опасявам от евентуални некоректни партньорства, които биха оцетили всички нас, жителите на Велико Търново. Затова бих искал да предоставите на мен, колегите и съгражданите ни следната информация: работи ли фирма „Билдинг комфорт“ ЕООД с община Велико Търново, по какви договори, за какъв срок и на каква стойност; има ли извършени плащания към същото дружество, за какви дейности, с какъв срок, на каква стойност и по какъв договор?

Моля за информация в устен и писмен вид!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с питането. Всяка една процедура, която се изпълнява от дадена фирма, има срок на гаранция 5 години, така че болницата, ако там действително е имало некачествено строителство, са длъжни строителят, който е извършвал строителните и ремонтните дейности, да си коригира нещата след направени такива огледи и намерени проблеми в строителството.

Аз не мога да отговарям за болницата, но във връзка с проведената открита процедура, която е по ЗОП, „Строителство и реконструкция на ВиК инфраструктура в гр. Велико Търново по подобекти, по обособени позиции“, Община Велико Търново има сключен договор с фирма „Билдинг Комфорт“ ЕООД, в частта на обособена позиция №1. Това е „Строителство и реконструкция на канализационен колектор, напорен тръбопровод по ул. „Опълченска“, Велико Търново“.

Стойността за изпълнение на строително-монтажните работи по договора е 1 965 126 лв.

Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи за подобекта, предмет на обособената позиция, е 270 календарни дни /съгласно подробен линеен график на изпълнителя/. Срокът за изпълнение на дейностите започва да тече след осигуряване на финансиране. Срокът за изпълнение спира да тече след изпълнение на видовете работи, за които е осигурено финансиране и се възобновява след уведомяване за осигурено финансиране. Срокът за изпълнение на СМР започва да тече от подписването на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и приключва с подписването на Констативен акт.

За изпълнението на договора към настоящия момент е осигурено частично финансиране в размер на 1 004 019 лв., като през месец февруари тази година, на

Изпълнителя е изплатен аванс от 35 % в размер на 421 687 срещу представена гаранция, обезпечаване авансово и предоставените средства са в пълен размер.

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: Благодаря за отговора! Ако може, да преминаем към следващото ми питане и след това ще направя коментар и на двете!

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. №2880/21.03.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2880 от 21.03.2023 г.

Г-н Чолаков, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: След смяната на ВиК мрежата по бул. „България“ асфалтът бе частично възстановен. Не след дълго обаче той се слегна върху изкопите, като главната артерия на нашия град отново заприлича на офроуд трасе.

В началото на март, може би предизборно, там бе положен нов асфалт. Този ремонт на ремонта беше широко коментиран от нашите съграждани.

Ще цитирам и заглавие на сайта „Трафикнюз“ от 4 март: „Абсурд. Полагат асфалт в час пик във Велико Търново, коли минават отгоре“. Към публикацията има приложени снимки и видео.

Не коментирам организацията на работата и на движението в този ден, който наистина се превърна в сериозно изпитание за гражданите, но моите въпроси са:

- Защо се наложи ремонт на ремонта, при положение, че по „Интегриран градски транспорт“ предстои цялостно обновяване на пътната настилка? Какви дейности или материали са били спестени, за да се получи този дефект;
- Колко струва и кой плаща за извършването на това междинно асфалтиране;
- Има ли надлежен приемо-предавателен протокол, примерно Акт 19, за свършената работа?

Моля за писмен и устен отговор, а също така да ми бъде предоставено копие от Акта за свършена работа!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Бул. „България“ е един от транспортно най-натоварените в гр. Велико Търново. В трасето на булеварда са разположени множество комуникации на подземната техническа инфраструктура, както по дължина, така и напречно пресичащи улицата.

През годините са правени частични ремонти на настилката, както и редица ремонти на подземната инфраструктура, съответно свързани с разкопаване и последващо възстановяване на изкопа и асфалтовите пластове. Недоброто състояние на настилката наложи включването на бул. „България“ в проект "Интегриран градски транспорт на град Велико Търново" - Рехабилитация на уличната мрежа на бул. „България“. Реализацията на този проект обаче е при условие, че състоянието на подземната инфраструктура е в бездефектно състояние. По тази причина Община Велико Търново разработи проект за цялостна подмяна на ВиК-инфраструктурата, защити и получи държавно финансиране за реализацията на обект „Изграждане на водопровод и канализация на бул. „България“. След провеждане на процедура по ЗОП бе възложено изпълнението на обекта.

Трасето на новоизграждащата се линейна ВиК-инфраструктура пресичаше на много места съществуващи подземни мрежи и съоръжения. По време на строителството

допълнително се разкриха много подземни комуникации, които не са отбелязани в получените от експлоатационните дружества документи, които ни бяха представени, и изходни материали. Това наложи вземане на сложни и нестандартни инженерни решения, част от които свързани и с уплътняването на новите насипи. Всички такива бяха направени спрямо предписаното в проекта и съгласно указанията на проектантския екип.

Извършените впоследствие ремонтни работи по настилката са в рамките на нормалното като количества и размери за отстраняване на дефектирани участъци от възстановеното трасе. Твърдението за „спестяване“ на дейности и материали е категорично невярно, подвеждащо, популистко и пресилено. За всички дейности са съставени съответните документи, доказващи качеството и количеството на извършените СМР.

Това е по първия въпрос: Защо се наложи ремонт на ремонта, при положение че по „Интегриран градски транспорт“ предстои цялостно обновяване на пътната настилка? Какви дейности или материали са били спестени, за да се получи този дефект?

По втория въпрос: Колко струва и кой плаща за извършването на това междинно асфалтиране?

Извършените работи са изцяло за сметка на изпълнителя, тъй като му беше направено предписание във връзка с улягането на тези изкопи, които бяха направени при ремонта на целия булевард и Община Велико Търново /подчертавам/ не е заплащала никакви допълнителни средства.

Въпрос: Има ли надлежен приемо-предавателен протокол /Акт 19/ за свършената работа?

За обекта са изготвени и подписани всички изискуеми документи съгласно ЗУТ и Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Към настоящия момент се подготвя и предстои да бъде подписан Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 /Акт 15/ от горесцитираната наредба, след което ще бъдат внесени документи в ДНСК за назначаване на Приемателна комисия, съставяне на протокол за установяване годността за ползване на строежа.

Искам също да кажа, че винаги практиката ми е показвала, че когато се правят такива изкопни действия, свързани с ВиК и подземна инфраструктура, винаги сме оставяли през зимния сезон тези изкопи да улегнат още по-добре. Във връзка с подземните води, които ги има в ниската част на града, които се свличат от високите страни на В. Търново.

Предстои изграждането, има подписан договор и може би в началото на следващата седмица ще започне изграждането на т.нар. „кръгово кръстовище“, което е към Беляковец. След приключването на кръговото кръстовище, мисля, че някъде през юли, ще започне преасфалтирането наново на целия бул. „България“ също така и полагане на маркировката.

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: Държа да подчертая, че аз не съм инженер, не се занимавам със строителство, още по-малко съм пътен инженер. Не бях срещал обаче такава процедура за уплътняване на насипи след изкопи – да изчакаме зимния сезон, за да се слегне. В такъв случай колко време е отбелязано по проект, че трябва да изчакаме,

за да се слегне? И докога ще се сляга? Би трябвало да го има в проектната документация, щом това е технологията. Аз съм чувал за други технологии, които вероятно са спазени от същия изпълнител на същия обект в началото на обекта по кръстовището пред читалище „Искра“. Там нищо не се слегна, а аз като гражданин, от обща култура, минавайки оттам ми направи впечатление, че изкопът е доста по-дълбок, отколкото по целия бул. „България“, чак горе до началото на това, което наричате „кръгово движение“ на бул. „България“.

Твърде много неща бяха казани в отговора, аз ще се запозная детайлно с тях и вероятно ще пристъпя към следващо питане, за да ги доуточним, но в общи линии това, че продължава да се сляга, се вижда и до днес – примерно под спирката на бившия Пионерски дом, сега Европейски център – чудесна локвичка, точно пред спирката, автомобилите минават, чакащите на спирката да си обуват каквото искат - ботушки или престилки, или каквото е необходимо, за да не ги оплиска локвичката. Ако се разходим по-нагоре, се вижда същото.

И аз имам да поставя един обобщаващ въпрос към начина на работа и приемане на обекти от Община В. Търново. Може би не е необходимо да ми отговаряте. Очевидно има някакво разминаване в технологиите, посочени по проект, начина, по който Община В. Търново следи като възложител за изпълнението, и начина, по който го приема, защото е недопустимо едно съоръжение, било то подлез, било то улица да не бъде използвано по нормален начин твърде дълго време. Какво имам предвид? Един мандат е 4 години, ние повече от 1 година се движим по бул. „България“ заобикаляйки дупки, правейки слаломчета дори в социалните мрежи има коментари за това, че КАТ са съставили акт за неспазване на пътна маркировка. Ако някой от вас е виждал пътна маркировка по бул. „България“ повече от една година, моля да си вдигне ръката, да каже. Гора от ръце, така като гледам, всички сме видели пътна маркировка. Нормално ли е повече от една година основната пътна артерия да не може да бъде нормално използвана.

Чудесно, похвално, че сте видели какво има отдолу под бул. „България“ в участъка до кръговото движение. Надявах се да видите и подлеза на Военното училище, защото към него няма абсолютно никакви предприети мерки, налага се да разчитаме на положения асфалт да отведе водата, което всеки един инженер знае, че не е хидроизолация. Иначе тръбите, които минават под бул. „България“, сте ги видели. Редно беше да включите в някакво мероприятие и подлезчето, за което обещахте да похарчите едни 97 000 лв. или около 90 000 лв., за да може да оправим подлезите, само че ако не оправим теча отгоре върху тях, не знаейки какъв ще е ефектът.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките на Европейския съюз на Община Велико Търново за 2022 година, приемане на отчета на Инвестиционна програма за 2022 година, Вх. № 2904/05.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките на Европейския съюз на Община Велико Търново за 2022 година, приемане на отчета на Инвестиционна програма за 2022 година, Вх. № 2904 от 05.04.2023 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ЗГОС, ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ПГОБК приемат предложението.

ПК по НПУОР, ПК по ОНК не приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Ще направя опит максимално сбито да изкажа становището си по отчета за бюджета. На първо място: ситуацията с републиканския бюджет, неприемането, мотаенето доведе дотам, че нещата си дойдоха на мястото, т.е., отчетът се включва и на база на този отчет в следващата точка ние ще приемем един, както го нарекохме, „квази бюджет“, защото точно отчетът на бюджета е необходим за сравнение, анализи, тренд, който се развива и т.н.

И сега ще повтора поздравленията си към финансовия екип, които изказах и на комисия, за положените усилия публичните услуги и дейности да функционират нормално при ненормалната сложна ситуация през последните две години и най-вече през 2022 г. с политическата и парламентарната криза, която и сега е актуална.

Искам обаче да коментирам няколко основни показатели. Държавните приходи при начален план 68 млн. лв. към 31.12.2022 г. са 80 млн. лв., т.е., 12 млн. лв. плюс. Местните приходи - при 30 млн. лв. изпълнението е 36,6 млн. лв. или 6,5 млн. лв. плюс. Т.е., общо 18,5 млн. повече са постъпленията от държавата и от местните приходи в общинския бюджет, в това число на местните приходи и събиране на недобори /поздравления за г-н Пенев/ в размер на 3 144 000 лв.

На фона на този рог на изобилие или както беше споменато – че „се къпем в пари“, 23 млн. е преходният остатък, т.е., неусвоени пари, които ги имаме, в това число примерно капиталовите разходи, които се финансират от държавата, при 1 675 000 – 3 372 000 лв., т.е., те са два пъти увеличени. Колеги, всеки пети лев е във фризера. Това са пари на държавата, това са пари на данъкоплатците.

Няколко думи за общинските предприятия.

ДКС „В. Левски“. Цитирам в отчета: „Запази позициите на предпочитана зала за провеждане на спортни и културни мероприятия“. И какъв е резултатът? 44 000 лв. приходи, от които 39 000 лв. наеми и 4000 лв. от билети. Нали сме запазили позициите на това ДКС? 17 договора за наем, 13 безвъзмездни, консумативите - за сметка на бюджета.

ОП „Спортни имоти“ – 761 000 лв. разходи. Поне 1 лев приходи няма ли? Да е окосил някъде? Няма. Така излиза от отчета, т.нар. „отчет“, защото това не е отчет на общинските предприятия, както ще стане ясно по-късно. Иначе напоително се обяснява дейността.

Радио „В. Търново“. Цитирам: „Увеличаване числеността на радиото и се засилва интересът на рекламодателите към него“. Резултат: 22 000 приходи, от радиоточки – 12 600, от реклама – 9300. Ние само миналата година имахме две кампании, партиите се надпреварваха да рекламират и да дават пари там. И 9000 лв. от реклами. Не знам дали тези пари влизат в тях. Резултатът: 22 000 приходи, 379 000 лв. разходи. Направете сметка каква е разликата!

ОП „Зелени системи“. Колко са разходите? От обяснителната записка не е ясно. Няма едно число. Виждаме в табличката, че те са 3 543 000 лв. Колко са приходите? Нула. Така излиза, няма отчетен 1 лев приход. А те имат право и могат, и вероятно са го

правили, да извършват външни услуги, частни. Пак ще дам за пример предприятие в Полски Тръмбеш, подобно на това, което натрупа една камара техника точно от външни услуги. И забележете какви отчети се правят – „изкърпени дупки и неравности - 34 кв.м.“, „събрани съчки, събрани храсти“...

ОП „Реклама“ – 354 159 лв., над 200 000 лв. отгоре, т.е., то носи на бюджета.

„Горско стопанство“ – долу-горе фифти-фифти.

Бюджетът налива в тези предприятия 5,5 млн. лв. при отчетен приход 500 000 лв.

Колеги, нека да попитам всички: защо отказахте отчет на общинските предприятия? Там да се види подробно какви дейности се извършват, какви приходи са, какви разходи, какви заплати. Благодаря на г-жа Данева, тя ми даде това, което поискахме. Уговорката беше вчера да се случи това, но както и да е, днес. Ще го анализирам; за средните заплати, които се получават при тези предприятия. Аз отново казвам: защо отказахте да се даде отчет? Аз мога тук да интерпретирам, да спекулирам колкото си искам. Няма да го направя, под достойнството ми е.

Няколко думи за най-важното, което няма отговор – ефективност, целесъобразност и законосъобразност на разходите. Припомням: предложихме в първите две години от мандата на групата на „БСП за България“: дайте да създадем една комисия, да ни е мирна главата, да сложим капака. Постоянна комисия, която не да извършва контрол, да наблюдава обществените поръчки и да получава информация на 3 месеца, на 6 месеца, няма значение колко.

Пак в първите две години на мандата от името на „БСП за България“ поискахме одит на 40 млн. лв. разходи за сметосъбиране. Тогава Росен Иванов стана и каза: „Нали Сметната палата подписа“. Отхвърлихте го, разбира се. И в Перник има заверени отчети на Сметната палата, само че вероятно и вие сте запознати, сега след поредица одити на отделни дейности по обществени поръчки един наръч актове и наказателни постановления за кмета Владимирова. Както Сметната палата са подписали; защото те са различни проверки.

С това завършвам - важни неща, на които нямаме отговор, не получихме въпреки нашето настояване. Нямаме отговор на тези важни неща, които са ефективност, целесъобразност, законосъобразност. Именно затова нямам нито един милиметър основание да подкрепя и да подкрепим като група този бюджет и лично аз ще гласувам против този отчет.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Длъжен съм да ви представя в кратко резюме отчета за 2022 г.

Годината действително беше трудна и нетипична. За втора година се очертават същите неща, които бяха и през изминалата година. В най-трудната част от тази година – зимните месеци, карахме със стария бюджет. В условията на най-голям ръст на цените на електроенергията, енергоносителите, горивата и голямата инфлация, която започна в началото на 2022 г., няхахме право да харчим повече от 1/12-а от стария бюджет, а разходите растяха чувствително.

Седем месеца местната власт, не само В. Търново, няхахме никаква комуникация с изпълнителната власт за решаване на проблемите, които имат общините – как ще плащаме детските градини, тока, храните и т.н., няма да влизам в детайли, не

един път съм го подчертавал от тази трибуна. Виждате, че тази година поне има по-добра комуникация с изпълнителната власт на служебния кабинет и именно тези разчети, които се приемат в момента, „отпушват“ системата на общините. Няма какво да си кривим душата, че общините са гръбнакът на държавата и са най-близо до хората.

Въпреки всички тези неща, които коментирам, се справихме и не допуснахме нито една критична ситуация! Събирал съм не един път кметовете да видим как да решим намаляването на уличното осветление в часови диапазони, за да можем да пестим пари от ток и им благодаря за това, че имаше добри предложения, които сме използвали!

В детските градини, яслите, училищата, социалните услуги, общинските болници стаите бяха топли. Храната бе осигурена, средствата за заплати на хората, които работят там – също.

Лампите в града и населените места от общината светваха по-късно, но нямахме режим на уличното осветление, както в други общини. За това улично осветление няколко пъти съм Ви отговарял.

Въпреки месеците на забавяне на процедурите по съгласуване на инвестиционните проекти, проектите работят и в момента се работи по тях. Осем месеца имаме процедури, които не бяха съгласувани в съответни министерства. Няма да ги цитирам, казвал съм го много пъти.

Цялата Инвестиционна програма не е провалена, въпреки усещането за бойкот, което имахме от страна на изпълнителната власт в периода от януари до юли 2022 година.

Но да се върна към бюджета от предходната година, в който актуализациите бяха чести и то не защото ние така сме искали, а защото, от една страна, обстоятелствата го налагаха, от друга страна – актуализирани бяха средствата за държавно делегирани дейности, като голяма част от тях успяхме да договорим с Управителния съвет на НСОРБ.

Към 31 декември отчетът за касовото изпълнение на разходите по бюджета на Община Велико Търново е в размер на 124 791 550 лв., от които 44 810 902 лв. са за местни и дофинансирани държавни дейности.

Първоначалният план на Общата субсидия за делегирани от държавни дейности е в размер на 68 600 939 лева. През 2022 г. с 40 броя писма на Министерство на финансите тази сума е увеличена с 5 684 476 лв. /говоря – след месец юни/, в това число – 35 писма във функция „Образование“ на стойност 4 491 949 лева. Така след тези 40 актуализации, към 31 декември 2022 г. достигнахме размер на Общата субсидия 74 285 415 лв.

Трябва изрично да се уточни едно нещо и го правя за пореден път от тази трибуна – че числата може да изглеждат внушителни, но за съжаление, не се къпем в пари, както чух тук и както това се е коментирало по комисиите. Увеличението е в резултат на повишаване на повечето от разходните стандарти, промяна на натуралните показатели и разкриването на нови дейности и във връзка с финансово осигуряване на дейности по национални програми.

Общата изравнителна субсидия и други трансфери за местни дейности са в размер на 3 127 000 лева, в т.ч. 487 600 лева са за зимно поддържане и снегочистване.

Първоначалният план на Целевата субсидия за капиталови разходи през 2022 г. е в размер на 2 978 900 лв. Текущо през годината с писмо на Министерство на финансите е увеличен нейният размер с 1 032 700 лева. Съгласно решение на Общинския съвет със средствата се финансира обект „Общински път“ I - 4 – това е жп гара Велико Търново – „Света гора“. Този ремонт навлиза във финалната си фаза.

Тук искам да използвам момента да благодаря на дирекция „Местни данъци и такси“ и като цяло благодаря на цялата Общинска администрация, отговаряща за финансирането на Община Велико Търново. 3 милиона лева е преизпълнението на планираните местни приходи при заложена стойност от 23,1 милиона лева, събираемостта към 31 декември 2022 година е 26,1 милиона лева. В процентно съотношение това е 102 % към 135 %. Това е добра новина на фона на всички кризи, през които преминахме през предходната година и продължаваме да преминаваме.

Искам също така да благодаря и на всички великотърновци, на хората в нашия град и в населените места, на бизнеса, които са изрядни и с ясно изразено чувство за гражданско самосъзнание!

Средства от такса „Битови отпадъци“ е 8,5 милиона лева или 120 % изпълнение спрямо началния план, събраният данък върху недвижимите имоти е 6,1 милиона лева, или 101% изпълнение; данъкът върху превозните средства е 4,6 милиона лева, което е 103% изпълнение.

Преизпълнение се наблюдава и при туристическия данък, който е 187 484 лева., или се увеличава с 25 %.

Събраните недобори към 31 декември 2022 година са в размер на 3,1 милиона лева.

С положителна динамика се характеризират и приходите от собственост, които бележат годишен ръст от 13,5% спрямо началния план.

Събираемостта на приходите от общински такси спрямо началния план е над 117%.

От 1 април 2022 г. отпаднаха таксите за детски градини и ясли, като се въвеждат нови стандарти. С получените средства бе обезпечена издръжката и не се наложи дофинансиране с местни приходи.

Приходите от наемни отношения са в размер на 2,6 милиона лева. Увеличението на приходите от наемане на жилищни имоти е в резултат на повишената наемна цена на кв. м. застроена площ, която е 2,00 лв. за кв. м., под пазарната цена.

Размерът на дълга на Община Велико Търново към 31 декември 2022 година е близо 1,3 милиона лева, в т.ч. към Фонд „ФЛАГ“ – близо 99 000 лева. Извършените плащания по дълга са в размер на 2,4 млн. лева, в т.ч. за Фонд „ФЛАГ“ – 181 000 лева. Законът за публичните финанси изисква годишният размер на плащанията по общинския дълг за всяка община във всяка отделна година да не е повече от 15 на сто от средногодишния размер на собствените приходи и общата изравнителна субсидия за последните три години. За Община Велико Търново този процент е 6,95%.

Отчетен преходен остатък – 23 милиона лева, от които 819 500 лв. са депозити; 22,1 милиона лева са по бюджетна сметка в лева; 82 000 лева са по бюджетна сметка във валута; 6 520 лв. е касовата наличност.

Реализираният преходен остатък за държавни дейности е в размер на 9,4 млн. лева, формиран основно от средства за функция „Образование“.

Реализираният преходен остатък за местни и дофинансирани дейности е в размер на 13, 5 млн. лева и е формиран основно от целеви средства от министерства и ведомства и от постъпления от реализирани сделки с общинско имущество.

В третата поредна кризисна година кредитният рейтинг на Община Велико Търново се запазва непроменен, а перспективата е оценена като стабилна. Това важи и за краткосрочния, и за дългосрочния рейтинг на Община В. Търново. Това е достатъчен показател за финансовата стабилност, която сме постигнали, и е много важно за икономическото възстановяване и насърчаването на инвестиционния процес.

Отчетът на Инвестиционната програма към 31 декември 2022 г. е в размер на 16,1 милиона лева.

По източници на финансиране: най-голям дял са европейските средства и преходните остатъци от трансфери – по 5 млн. лева реализирани, следвани от целевите средства от държавата – 1,7 млн. лева. и местните приходи – 1,5 млн. лева.

По функции: най-голям дял са инвестициите в благоустройство – 8 млн. лева, следвани от икономическите дейности – 2,5 млн. лева, култура – 2 млн. лева, образованието – 1 600 000 лева, също така и социалните дейности.

И всичко това въпреки трудностите – поскъпване на строителни материали, стойността на услугите, енергоизточници, горива, бавене на съгласувателни процедури и липса на комуникация в първите осем месеца от годината.

Ще изброя някои от по-големите обекти, част от които са завършени:

пешеходният надлез над улица „Магистрална“;

Буферният паркинг „Френкхисар“; Новият водопровод и канализация под бул. „България“;

част от ул. „Васил Левски“ и ул. „Цар Самуил“; улиците „Иван Хаджидимитров“, „Димитър Благоев“ и „Народни будители“, заедно с ул. „Димитър Рашев, които са чакани от десетилетия; също така там е подменена и ВиК-мрежата.

Стартира изграждането на северния обход на кв. „Картала“, хората са мечтали от 30 години за тази улица;

изградени бяха нови тротоари в кв. „Картала“, в централната градска част – край ДКЦ 1 /бившата Първа градска поликлиника/ и край парк „Марно поле“, улица „Цар Самуил“ и др.

Започна основният ремонт на път ЖП гара – ВТУ – кв. „Света гора“.

Завършено бе новото крило на Детска градина „Здравец“; открита бе Детската градина „Шареният замък.

Започна дългочаканият ремонт на ОУ „Петко Р. Славейков“ с внедряване на мерки за енергийна ефективност. Оформено бе ново крило, което е пред приключване, в ПМГ „Васил Друмев“ с нови кабинети, също така и в ОУ „Бачо Киро“ - за постигане на режим на обучение на учениците в една смяна.

Извършена бе голяма по обем административна работа за удължаване на сроковете на европейските проекти с максимално възможното – това вече е факт. За всички строителни проекти с европейско финансиране, които са в изпълнение, имаме анекси и за увеличаване на индексацията на безвъзмездната финансова помощ с 15%.

Накратко за проектите. През 2022 година изпълняваме проекти по европейски програми на стойност над 37,2 милиона лева. Основните от тях са: „По-добре свързани вторични и третични точки в главната и широкообхватната мрежа на път TEN-T чрез общи мерки в трансграничния регион на стойност 12,9 млн. лева по Програма INTERREG – Румъния-България; по ОП „Региони в растеж“: Интегриран градски транспорт; Разширение на Мултимедиен посетителски център; Реконструкция и обновяване на Музей „Възраждане и Учредително събрание“.

По ОП „Развитие на човешките ресурси“ реализираме шест основни проекта за над 6,1 млн. лева, с които се обезпечават социалните услуги.

По Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство обновихме уличното осветление с LED-системи за осветление в четирите най-големи квартала.

Разработени са ключови проекти, които са в процес на подаване и оценка на стойност над 11 млн. лв., като сред тях са: „Модернизиране на образователната среда на Езиковата гимназия“ за 4,3 млн. лв.; „Модернизиране, внедряване на енергоспестяващи мерки и разширение на учебната база на ОУ „Бачо Киро“ – 4,4 млн. лева; „Енергийно обновяване на Изложбени зали „Рафаел Михайлов“ за 2,3 млн. лева, което ще бъде подаден до броени дни.

Също така в момента се работи над 52 проекта за енергийна ефективност при многофамилни жилищни сгради. С етажната собственост има екип, който в момента работи по тези проекти и от началото на следващия месец ще започнат да бъдат вкарвани в системата.

Аз искам да си пожелаем за 2023 година да има край на политическата криза, да има стабилност, да има чуваемост от изпълнителната власт към местната власт и всичко онова, което като отражение даде за управлението на общините през 2022 г., се надявам тази година да бъде по-добро. И най-вече – да нямаме и непредвидени обстоятелства, с които се сблъскахме през всяка от последните три години – различни кризи, войни и най-вече, пак казвам – да има чуваемост на изпълнителна с местна власт. В противен случай няма как нещата да са в нормален вид, при условие че в историята на общините за пръв път се случва – втора поредна година ние ползваме 1/12 от бюджета си за предходната година и нямаме приети бюджети.

Тъй като говорихте за общинските предприятия, искам да ви кажа, че ОП знаете по какъв начин са създавани, както в годините, така и по времето на моето управление като кмет на Община В. Търново и „Зелени системи“. Те не могат да се сравняват с търговските дружества, няма как да реализират печалба. Да, те имат приходна част. Моят апел към вас е, когато се разглеждат отчетите на тримесечие, общинските предприятия да идват и да дават обяснения за разходите, които са направени и защо не са направени повече приходи.

Що се касае до ДКС – приходите от дейност са 44 000 лв., разходите са 440 000 лв.

„Мнозинството е отказало да направи конгресен център там, за щастие вече е провалена идеята да се строи такъв конгресен център в Старото военно училище“. Аз мисля, че не отказано да се строи конгресен център и ДКС не може да бъде такъв конгресен център, какъвто е проектът в Старото военно училище. Просто тогава не

приехте предложението да участваме по тази програма и средствата, които бяха над сумата при първоначалния вид, когато сме кандидатствали през 2016 г. или 2017 г., надвишаваха мисля, че 10 милиона, което беше непосилно, прието от страна на Общинския съвет, Общината да го изпълнява тази година. Този проект остава, той е разработен, има гласуван ПУП и там трябва да продължат дейностите в района на Старото военно училище, което е друга тема. Но не можем да искаме да превърнем ДКС в един експо или конгресен център. Ако някой си е направил труда да разгледа този проект, който спечели първо място в международния конкурс, там една модулна зала от 1500 места, която е многофункционална, може да бъде преграждана в 100, в 500, в 300 и цялата зала може да бъде за 1500 човека и с абсолютно всяка една комуникация, която е необходима и трябва да бъде изградена в тази зала, за да може да бъде модерен конгресен център, с две подземни нива, паркинг и т.н. ДКС има съвсем друга дейност. Може да си направите справка колко състезания – национални, включително и международни; миналата година имаше световно по борба, което не е било мисля, че от повече от 20 г. във В. Търново. Всички хотели, на базата на тези състезания, които се проведеха, и браншът на ресторантьорския бизнес бяха също така ангажирани и градът беше пълен.

Функцията на тези общински предприятия не е да бъдат търговски дружества. Взех спортната зала, защото има коментар в една от комисиите, защо не сме кандидатствали тази зала да стане конгресен център. Няма как да стане, тъй като проектът за енергийна ефективност, който е направен, точно преди 3 години, без вътрешното обзавеждане, тогава е бил 8 млн. лв. Сега може би ще е към 12. Не мога да кажа, както каза някой от вас – не съм строителен инженер, нито архитект, има си хора, които смятат тези неща. Но по плана за възстановяване и управление ние можем да ползваме сам 2,5 млн. лв. А останалите пари от 9 млн. лв. или от 10 млн. лв., пак ли трябва да го вкарваме и да го дъвчем и да се използва трибуната за риторика дали от това има нужда, или няма нужда. Мисля, че в момента в тези кризисни години общината няма как да извади такива пари или да изплаща още такива кредити. Нека да завършим тези проекти, а наесен, догодина...

Доколкото чувам и следващия програмен европейски период от срещата ми със Зорница Русинова, която сега е на висока позиция в ЕП, към комисар, който отговаря за програмата „Региони в растеж“, дават, че България е в добро състояние и е изпълнявала добре европейските проекти въпреки всичко онова, което чувах в годините. Може би по някои програми ние няма да имаме въобще финансиране, единствено по „зелената сделка“ – там са най-много средства, по които ще може да се кандидатства. Така че, това, за което сме кандидатствали до този етап, ние трябва да си го довършим, а следващите проекти, по които можем да кандидатстваме, вече тогава ще се прави анализ, дали има възможност Общината да даде такива средства – за ДКС, както казах, в рамките на още 9-10 млн. лв. отгоре.

И още един път молбата ми, госпожи и господа общински съветници: когато гледате отчетите, нека управителите на ОП да идват и да ви дават точни обяснения, а не от трибуната да изказваме факти и обстоятелства, които донякъде не са разбрани или не са верни. Пак казвам – тези предприятия не са търговски дружества, те трябва да подпомагат дейността на Общината и да не наемаме външни фирми, които да извършват тези услуги.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Кмете, на тези предприятия управителите ги назначавате Вие. Вие казвате: „Поканете ги, те трябва да дойдат“. Първо, те трябваше да дадат детайлен отчет.

Никой не е говорил тук за печалби. Какви печалби, какви пет лева? Говорим за ефективност на разходите. И още веднъж ще повтора – има разминаване между това, което се пише като отчет, и това, което е като резултат. Примерно за ДКС „В. Левски“: „Запазва позициите си на предпочитана зала за провеждане на спортни и културни мероприятия. И 3000 лв. от билети. Какви позиции? Или за Радио „В. Търново“. Цитирам: „Увеличаване слушаемостта на радиото и засилване интереса на рекламодателите към него“. 9 000 лв. от реклами, в това число при две предизборни кампании. Ние поискахме детайлен отчет, за да видим ефективността на разходите.

На следващо място, г-н Кмете: Вие казвате: „Нямаше комуникация с правителството“. Аз ще уточня с кое правителство – правителството на четворната коалиция. Както сте нямали комуникация - 12 млн. лв. „плюс“ държавни приходи, 6 млн. лв. - благодарение усилията на администрацията и съпричастността на гражданите местни приходи. Капиталовите разходи са увеличени двойно - от 1 675 000 на 3 372 000 лв. Нямали сте комуникации, но било заради стандарти, било заради някакви други причини, това е направено.

Аз съвсем съм далеч от мисълта, че не разбирам трудностите и го споменах още в началото на своето изказване. Но ще Ви припомня, г-н Кмете, от групата на БСП, когато правихме бюджета за 2022 г., ние предложихме: „Г-н Кмете, ако се наложи, да бъде подкрепен кредит, да прехвърлим капиталовите разходи от „Собствени приходи“ за издръжка, за да може да функционират системите, ще го подкрепим това“. Т.е., ние сме съпричастни към тази ситуация, ние разбираме.

Но отново казвам: при тези над 18 млн. лв., които са влезли, 23 млн. лв. преходен остатък, неусвоени пари; всякакви обяснения, които сме ги чували вече 4-5 години. Ама то съгласуване, то процедури, то не знам какво още. Докога?

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Темата е важна. На мен ми се ще повече хора да влезем в дискусия и да се изкажем по темата, защото това е бюджетът за миналата година и това, как Общината се е справила.

Бюджетът, знаете, се дели общо-взето на две - приходи и разходи. Тук искам много бързо да спомена хубавите и лошите страни. За мен този отчет се олицетворява с две неща. Първото е изпълнение на местните приходи, с което искам да поздравя на първо място гражданите на В. Търново, че си плащат данъците, и второ - екипа на г-н Пенев за това, че са успели и са успели, както г-н Кмета каза – 120 %, 103 %, 101 % изпълнение. Това означава, че приходите не са ни проблем. Проблем са разходите. Как ги харчим, за какво ги харчим? И аз не един път казвам: „За какво харчим?“

Другата част, с която за мен се олицетворява този отчет, е с две числа - 16 000 000 от 55 000 000. Това е Инвестиционната програма. Ние миналата година заложихме толкова голяма Инвестиционна програма, за първи път, откакто аз съм общински съветник – 55 000 000 лв. В отчета се вижда, че 4 000 000 лв. са изпълнени от ЕС при план 24; да речем остават за тази година; но от местни приходи - 1,5 млн. лв. само. Когато в началото на миналата година от администрацията поискаха всяка група да каже какви обекти да влязат в Инвестиционната програма, от 15-16 обекта, които ние

предложихме от нашата група, само един влезе в Инвестиционната програма и той не е направен.

И другото, което аз приемам с малко смесени чувства, е план-сметката за чистотата. Браво за изпълнението при такса „Битови отпадъци“, това означава, че нашето дофинансиране от 3,5 млн. лв. е било точната сума 2 200 000. Но в разходната част се вижда увеличение от 700 000 лв., които сме дали за сметоизвозване и сметосъбиране. 700 000 лв. по-малко за поддържане на чистотата на уличните платна, площадките и зелените площи във В. Търново, едното за сметка на другото. Аз на комисия го казах: не се ли научихме вече; в следващата точка за този бюджет, който не е бюджет, ние го нарекохме „квази“, тези разчети, Инвестиционна програма е заложена за 61 000 000 лв., още повече от тази. Единственото хубаво нещо може би, е, че тази година, поне в края на годината ние не намалихме Инвестиционната програма, за да изглежда, че е свършено повече. И пак казвам: 16 млн. лв. от 55 млн. лв., а през тази година – 2023 г., още нямаме бюджет и сме сложили 61 млн. лв. Според мен трябва да гледаме по-реалистично и тези неща, които можем да изпълним, наистина да ги изпълним. И аз искрено се надявам, че всички проекти ще бъдат изпълнени наистина в срок, защото срокът е 20.12.2023 г., което е след няколко месеца.

Г-н Кметът каза, че другата седмица ще стартира горе кръговото. Дано, защото иначе какво - пари ли ще връщаме? Това е - 16 000 000 от 55 000 000 лв.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Колегата Каракоцев засегна проблема. Колеги, дайте да си признаем! Изпълнението на Инвестиционната програма е провал. Миналата година аз попитах, мисля, че г-н Камарашев ми каза, че 80 % ще бъде изпълнена Инвестиционната програма. Той го каза с ясното съзнание, че след една година сигурно ще направя подобно изказване. Не знам дали се пошегува, но сега изглежда като шега при това изпълнение на Инвестиционната програма.

Докато говореше г-н Панов, с едното око хвърлях поглед и на снимките, които ни се представиха на проектора. Красиво изглежда В. Търново отвисоко, с дрон има впечатляващи кадри; няколко новоасфалтирани улици на Пишмана, зад „Лидл“ и една пасарелка, по която никой не минава и която събираше локвите цяла зима -това е всичко, което можем да видим. Истината е такава - че хората искат да видят нещо, което реално се прави и нещо, което реално подобрява техния живот. Отвисоко, със снимки с дрон това няма как да стане.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За

9. Димитър Чолаков: Против
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: Въздържал се
12. Елена Чамуркова: Против
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: Въздържал се
17. Мавроди Калейнски: Въздържал се
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: Против
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: Въздържал се
26. Стоян Витанов: Против
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Якоб ван Бейлен: Против

Резултат от гласуването: 21 „за“, 5 „против“, 5 „въздържал се“.

Предложението беше подложено на прегласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Чолаков: Против
13. Драгомир Йосифов: За
14. Евгени Коев: Въздържал се
15. Елена Чамуркова: Против
16. Жельо Желев: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Красин Каракоцев: Въздържал се
20. Мавроди Калейнски: Въздържал се
21. Мариян Арабаджиев: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: Против
24. Николен Стойнов: За

25. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Светослав Дермански: За
29. Стефан Антонов: Въздържал се
30. Стоян Витанов: Против
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: Въздържал се
36. Якоб ван Бейлен: Против

Предложението беше прието с 24 „за“, 5 „против“, 7 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1304

1. На основание чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с чл.140, ал. 5 от ЗПФ, Великотърновски общински съвет приема Годишния отчет по приходната и разходната част на бюджета и по сметките за средствата от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2022 година, разходите за делегираните държавни дейности, местните дейности и делегираните държавни дейности, дофинансирани с местни приходи по Приложение 1, Приложение 2, Приложение 4, Приложение 5 и Отчета на Инвестиционната програма на Община Велико Търново към 31.12.2022 година по Приложение 3.

2. На основание чл.9 от Закона за общинския дълг Великотърновски общински съвет приема годишния отчет за състоянието на общинския дълг, съгласно Приложение 6.

3. Великотърновски общински съвет приема Отчета на План-сметката за приходите и начислените разходи през 2022 година за дейност „Чистота” по чл. 66, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси /Приложение 7 и Приложение 7А/ и Информация за касовото изпълнение на План-сметката по чл. 66 от Закона за местните данъци и такси за 2022 г. /Приложение 8/.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Разчети за приходи и разходи за 2023 година, Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2023 година на Община Велико Търново и Разчет за капиталови разходи за 2023 година, Вх. № 2915/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Разчети за приходи и разходи за 2023 година, Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2023 година на Община Велико Търново и Разчет за капиталови разходи за 2023 година, Вх. № 2915 от 13.04.2023 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ЗГОС, ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ПГОБК приемат предложението.

ПК по НПУОР, ПК по ОНК не приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Както къде на шега, къде наистина го нарекохме „квази бюджет“, защото ще се наложи да приемем бюджет един бог знае кога. Вероятно

през юни-юли, два-три месеца преди края на този мандат. Такава е ситуацията и трябва да се справим по някакъв начин.

Какво обаче ми прави впечатление? Аз не съм навлизал в числата в детайли, но, за мен поне, приходната част е занижена. Знам консервативните разбирания, от консерватизъм накрая ще консервираме бюджета.

Ще споделя само две числа, които нямат обяснение. Цитирам: Първо, с 2 150 000 лв. бюджетът за тази година е по-малък, като собствени приходи, от миналата година. И само две сравнения. Ние вдигнахме цената на наема на земята. Заложени са за тази година 550 000 лв. При по-нисък наем миналата година сме направили 572 000 лв. приходи. Защо сега залагаме по-малко, при условие че сме вдигнали наемната цена? В същото време - приходи от наеми на имущество - 2 031 000 лв. отчетени за миналата година, 2 211 000 лв. са заложени за тази година. Да, нормално е да се вдигне числото.

Виждам, че и приходите от данък „Сгради“ и приходите от прехвърляне на имущество и приходите от данък „Превозни средства“ са долу-горе едни и същи. И автомобилите се увеличават, и сградите, които влизат в експлоатация, се увеличават, т.е., и тук има резерви. Не знам защо се прави това. То винаги е така - занижават се приходите, после актуализациите на бюджета една след друга всяка една сесия.

Нямам основание да подкрепя този, макар и „квази бюджет“.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Няма как и аз да не взема отношение. Може би ще повторя голяма част от тезите на колегите, които говориха преди мен, но държа някои неща да се знаят от името на групата „Демократична България“.

Разбира се, и ние се присъединяваме към благодарностите към търновци, които са дисциплинирани, добри граждани. Платиха си, преизпълнихме приходите, платиха си данъците и таксите въпреки някои състояния на услуги, на инфраструктури. Присъединяваме се и към комплиментите към администрацията, макар и не много патетични, но това ѝ е работата.

Искам да акцентирам върху капиталовите разходи за тази година. Те са 61 000 000 лв., много амбициозно. Няма как да не направя паралел с миналогодишната Инвестиционна програма. Този паралел е със знак „минус“, защото такива са фактите. Ще цитирам една информация от официалния сайт на Общината. Нарочно избирам официален сайт, а не журналистическа интерпретация и припомням отново това, което се каза и преди малко. За миналата година имаме амбициозна Инвестиционна програма от 50,8 млн. лв. И пак в тази официална статия, и цитирам кмета на Общината, който е категоричен, че, цитирам: „88 % от Инвестиционната програма /за миналата година/ е с вече осигурено или договорено финансиране. Едва 12 % от средствата все още са в процедурен процес“. И сега внимание: преди малко приехте отчет, че от тези 50,8 млн. лв. всъщност са усвоени, както стана дума, едва 16 млн. лв. И аз питам всички икономисти в тази зала, които много уважавам: 16 000 000 равни ли са на 88 % от 5,8 млн. лв. 16 000 000 лв. Повтарям всичко това, защото моята теза е, че този отчет, който приехте преди малко, е виртуален. Тези пари също са виртуални и ми се струва, че трябва да сме доста по-обрани във всички обещания. Да, те са много хубави, ефектни заглавия, но не отговарят на фактите. Освен това, редица обекти от Капиталовата програма за миналата година са и в тази и затова отново повтарям, че миналогодишният отчет е виртуален.

Според мен е виртуална и Инвестиционната програма, която предлагате за тази година, защото 61 млн. лв. аз не виждам, при положение че бюджет ще имаме най-рано през юни, може би юли, Вие ако 10 % изпълните от този бюджет, това е героизъм в

мирно време. Аз наистина недоумявам защо правите такава амбициозна, според мен, капиталова програма. Според мен това са или добри намерения, или малко с тези добри намерения хвърляме прах в очите на хората.

Съжالياвам, няма как да подкрепя такава логика, няма как да съучаствам в това нещо и не виждам защо ни го причинявате. Какви са тези 61 млн. лв., откъде ще дойдат; дай, Боже! Аз не знам на икономически език как се казва това, но според мен, на политически си е чиста проба популизъм. И понеже няколко пъти споменах с добри чувства, г-н Витанов, отново ще завърша, като Ви споменавам: Да, къпем се в пари, но това са виртуални пари.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: За всички тези средства има източник. Нали всички сме го видели. Г-жо Данева, нали има източник на тези средства? Има.

Имахте един колега, за който казвах: ако съм с шапка, съм виновен, ако съм без шапка, зани съм виновен? Ако бяхме усвоили 100 %, тогава знаете ли какви щяха да бъдат Вашите реплики? Защо ги изхарчихте до края тези пари? Сега, когато не са изхарчени до края - защо не ги изхарчихте до края. Това е популизъм, г-жо Чамуркова. Защо си с шапка, защо си без шапка? Аз разбирам, че това е работата на опозицията, но... Да видим догодина какво ще кажете.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Благодаря, г-н Председател! Виждам, че сте в добра спортна форма, облекли сте спортния екип.

Приемам Вашата реплика, но не съм тук, за да критикувам ей-така, напразно. Аз наистина искам, и всички искаме, и търновци, и колеги, и гости на града, които са много наистина, това, което се каже, да се изпълнява. Няма тук шапка невидимка или пък да търсим непрекъснато критика. Аз наистина не мога да разбера - защо казвате, че 61 000 000 лв. или поне 14 000 000 лв. са инвестиционни намерения, след като по обективни причини, повечето от тези причини са извън тази зала, това няма как да стане. Кого заблуждаваме, защо не бъдем честни? Това ми е единственото питане. Нямам лоши намерения. Просто много наедно боравим с едни цифри, а резултатите... Абсурд е това.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: Против
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: Въздържал се
13. Елена Чамуркова: Въздържал се
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За

17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: Въздържал се
19. Мавроди Калейнски: Против
20. Мариян Арабаджиев: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: Против
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: Въздържал се
28. Стоян Витанов: Въздържал се
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: Въздържал се
33. Якоб ван Бейлен: Против

Предложението беше прието с 21 „за“, 4 „против“, 8 „въздържал се“.

Р Е Ш Е Н И Е № 1305 – приложение към протокола

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на капиталови разходи и плащания по проекти финансирани със средства от Европейския съюз и други донорски програми, Вх. № 2934/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на капиталови разходи и плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и други донорски програми, Вх. № 2934 от 13.04.2023 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по НПУОР, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ЗГОС, ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ПГОБК, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Годорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Елена Чамуркова: За

13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: Въздържал се
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: Въздържал се
27. Стоян Витанов: Въздържал се
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, 5 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1306

На основание чл. 21, ал.1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 13 от ЗОД, във връзка с чл. 3, т. 2, чл. 5 ал. 1 т. 5 и чл. 17 от ЗОД, Великотърновски общински съвет дава съгласие за поемане на общински дълг като определя:

1. Обект на дълга – Авансово финансиране на капиталови разходи и плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и други донорски програми;
2. Максимален размер на дълга по Номинална стойност – 4 000 000 лева;
3. Валута - лева;
4. Вид на дълга – Революиращ банков кредит;
5. Начин на обезпечаване – бъдещи постъпления на средства от Управляващ/и орган/и и/или собствени приходи;
6. Условия за погасяване - Съгласно погасителен план;
7. Максимален лихвен процент за периода на кредита до 2,5 %;
8. Без такси и комисионни при обслужването на дълга.

Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор, който да осигури необходимото финансиране.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2914/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2914 от 13.04.2023 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ приемат информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Първо искам да подчертая, че за пореден път водихме поредния професионален разговор с г-жа Цонева, който винаги е бил откровен, независимо дали с информацията, която тя предоставя, тя на практика вади проблемите.

Очертава се с този Интегриран план за градски транспорт да изплуваме: кръговото горе на Беляковец, бул. „България“, кръговото на „Хр. Ботев“, тази пасарелка, по която никой не минава и наистина 1 милион бяха заровени, паркингите. И тук сме на план, както ние кодово някакси разговаряме, в план „А“.

Тя каза, че в план „Б“ сме с другия, т.нар. „румънски проект“, само че аз смятам, че ще минем на план „С“. Там нещата изостават сериозно. Отсега трябва да си го кажем – няма да можем да се справим. Въпросът е да минимизираме щетите, които ще понесем като Община, като средства. Това може да е функция и на правителството, и на местни усилия, и, ако щете, на климат и ред други неща. Дано да успеем! Нека да си пожелаем там щетите да са минимални! Че ще има щети, ще има, нека да ги минимизираме! Това е, което искам да споделя.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Няма заявени други изказвания.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Чолаков: Въздържал се
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: Въздържал се
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: Въздържал се
16. Мавроди Калейнски: Въздържал се
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: Въздържал се
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: Въздържал се
25. Стоян Витанов: Въздържал се
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За

28. Юлия Тонкова: Въздържал се
29. Якоб ван Бейлен: Против
Г-жа Чамуркова заяви, че гласува „въздържал се“.
Предложението беше прието с 20 „за“, 1 „против“, 9 „въздържал се“.

Р Е Ш Е Н И Е № 1307

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет за информация.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Велико Търново, Вх. № 2851/16.03.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Велико Търново, Вх. № 2851 от 16.03.2023 г.

ПК по НПУОР, ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по ОНК, ПК по ОС, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП, ПК по ПГОБК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Още в началото искам да кажа: зная, че не приемаме нищо ново. В цяла Европа е така – автомобилите, които ползват зелена енергия, получават някакви преференции, но на мен ми се вижда така: в момента по-богатите, които имат пари да си купят електромобили.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Михалев, по темата, ако обичате! Говорим за административна промяна.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Точно така, административна промяна, да не заплащат. Аз така го виждам: собствениците на електромобили, които имат зелени номера, няма да заплащат до два часа в синя зона във В. Търново, т.е., най-богатите хора във В. Търново няма да заплащат, а най-бедните, които не могат да си купят електромобили, ще заплащат. Не съм против това да бъдат намалени вредните емисиите във В. Търново, не ме разбирайте погрешно. Разбирам, че така трябва да бъде. Просто изказвам мнението си чисто човешки.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Аз предлагам да освободим всички москвичи, жигули, трабанти и пр. коли, които са на стойност под 500 лв.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Казах, че не се изказвате по темата, защото това дали електромобилите ще паркират безплатно, сме го решили през 2020 г., т.е., Вие излизате извън темата. В момента правим едно административно преимущество за тези граждани, което тогава сме пропуснали да направим.

Бих подкрепил такава промяна, която предложи Росен Иванов, обаче да добавим и по-западни автомобили като „Застава“.

И какво бихме казали за този тип популизъм, който казвате. В един момент - защо махнахме тролейбусите, които щяха да са екологични, когато тук, в центъра на града, се замърсява от коли, обаче за застави може. За кучета може, за прасета не може.

И накрая завършвам с една реплика от Вашия вестник от онзи ден: „Голтак за кмет не става, защото ще краде“ – са казали старите търновци. Това е статия на стр. 3 във вестник „Борба“. Ако ще ставате кмет, г-н Михалев, недейте да бъдете такъв!

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Аз още в начало казах, че не съм против всичко, което говорим. Не знам защо тръгнахме в този тон. Казах, че съм наясно, че нищо ново не приемаме, тъй като, както Вие казахте, е от 2020 г.

Освен „Застава“ имам и едно счупено „Рено“. Вече е в гаража, само на него не съм му платил данъка, защото мисля да го бракувам, но и то все още върви криво-ляво. За кметове мисля, че е рано още да се говори. И в крайна сметка аз говоря може би от името на болшинството великотърновци.

Пак казвам: не съм против електромобилите. Спорно е, доколко тяхното производство е екологично, но такава е наредбата, такива са европейските представи за екология и не съм против това, г-н Спирдонов. А заставата е наистина един много хубав и наистина западен автомобил.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Добре, ще направим предложение. Надявам се да го направим заедно!

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: В интерес на истината, тази наредба е от май 2021 г., но няма да спорим върху това.

Предложението на г-н Спирдонов е чудесно и отговаря на всички законови изисквания, по него нямам никакъв коментар. В последното изречение на последната точка той е добавил, че хората с електроавтомобили, когато минат двата часа, си заплащат по каналния ред. Това е също стандартна процедура, която беше хубаво да бъде включена, така че дотук няма нищо.

Аз преди да гласувам тази наредба, искам да попитам, тъй като по време на дискусиите в комисиите нямаше представител на контролния орган, който Общината е упълномощила да следи спазването на тази наредба, а именно – представител на ОДПГ. Видях във всички протоколи, че няма такъв представител в нито една комисия.

Въпросът, на който ще помоля да ми отговорят, е следният: собственик на електроавтомобил паркира два часа на позволеното място и след пет часа идва да си го вземе. Въпросът ми е към изпълнителя на ОДПГ: Прилагат ли се санкциите на наредбата - чл. 21 и чл. 25, да му бъде сложена скоба и да бъде вдигнат автомобилът, ако той не е изряден относно начина на паркиране съгласно тази наредба. Ще бъде ли заскобен, ще бъде ли вдигнат с паяка, ако не отговаря на изискванията, както всички обикновени граждани? Има ли такива случаи досега?

Г-н МЪСТЪН ЕМИНОВ – представител на „ОДПГ“ ЕООД: Засичането на електромобилите става с талон, в който се вписва началото на засичането. След изтичане на 2 часа, ако няма заплащане, автомобилът се заскобва, както е по Наредбата. И ако е изтекло работното време, след 17 часа, автомобилът се репатрира – също по указанията на Наредбата.

До момента имаме вдигнати електромобили, които не са спазили този регламент.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Венцислав Спирдонов: За
2. Георги Недев: За
3. Гергана Евтимова: За
4. Даниела Андреева-Тодорова: За
5. Деян Хаджийски: За
6. Димитър Чолаков: За
7. Драгомир Йосифов: За
8. Елена Чамуркова: За
9. Жельо Желев: За
10. Иван Александров: За
11. Йорданка Стефанова: За
12. Калина Широкова: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Мариян Арабаджиев: За
15. Мирослав Трифонов: За
16. Николен Стойнов: За
17. Петко Тюфекчиев: За
18. Пламен Петров: За
19. Росен Иванов: За
20. Светослав Дермански: За
21. Стефан Антонов: За
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За
26. Якоб ван Бейлен: За

Резултат от гласуването: 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Предложението беше поставено на прегласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Даниела Андреева-Тодорова: За
6. Деян Хаджийски: За
7. Драгомир Йосифов: За
8. Евгени Коев: За
9. Елена Чамуркова: За
10. Жельо Желев: За
11. Иван Александров: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Калина Широкова: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Николен Стойнов: За
18. Петко Тюфекчиев: За

19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Сунай Мунков: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Р Е Ш Е Н И Е № 1308

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема следните изменения в Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Велико Търново:

В раздел III „Безплатно паркиране в Зоните за платено паркиране и престой“ чл.14 а, ал.1, ал.3 и ал.5 се изменят, като чл. 14а придобива следното съдържание:

Чл.14а (1) В зоните за платено паркиране собствениците или водачите на електрически автомобили имат право да паркират безплатно до два часа, при наличието на регистрационен номер, издаден съгласно чл.23, ал.4 от Наредба I – 45/24 март 2000 г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства, или въз основа на издаден от Кмета на Община Велико Търново стикер по образец – Приложение № 2.

(2) За издаване на стикер за безплатно паркиране на електрически автомобил се подава заявление, съгласно Приложение № 1, ведно с копие от регистрационния талон на автомобила и документ за сключена валидна застраховка „Гражданска отговорност“.

(3) При и по време на паркиране, лицата по ал.1, които не притежават регистрационен номер, издаден съгласно чл.23, ал.4 от Наредба I – 45/24 март 2000 г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства, са длъжни да поставят стикера за безплатно паркиране от вътрешната страна на предното стъкло на автомобила, по начин, осигуряващ възможност за осъществяването на контрол.

(4) Собствениците или водачите на електрически автомобили, притежаващи документ, удостоверяващ правото им на безплатно паркиране, издаден от компетентния орган на територията на друга община, паркират при условията на ал.1 и ал.3.

(5) При липса на поставен стикер за безплатно паркиране или на регистрационен номер, издаден съгласно чл.23, ал.4 от Наредба I – 45/24 март 2000 г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства, се заплаща определената такса за престой и паркиране в зоните за платено паркиране.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Велико Търново, Вх. № 2912/12.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Велико Търново, Вх. № 2912 от 12.04.2023 г.

ПК по НПУОР, ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по ОНК, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ЗГОС, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ПГОБК приемат предложението.

Само да кажа, че има още едно предложение за изменение на наредбата на г-н Чолаков, което е пуснато до трите компетентни институции.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЙНСКИ: Правя това изказване, защото смятам, че по същата причина, поради която в комисиите нямаше представител на вносителя, не можахме да дискутираме и тогава трябваше да бъдат направени тези коментари и предложения, но след като тогава е нямало представител, сега ще го чуем и вие ще чуете и моите мотиви, защо не трябва да приемаме наредбата в този ѝ вид.

Съзнателно направих предишното запитване за електроавтомобилите, защото това е група хора с превозни средства, които попадат в специален параграф, който ние сме отредили в нашата наредба. Другите пътно-превозни средства са на хората с увреждания и такива, които превозват хора с увреждания. Смятам, че по този начин, както е предложена наредбата, има голям елемент на дискриминация, който трябва да променим, за да бъдат хората с увреждания равни на всички останали.

Какво имам предвид? Както разбрахте, ако един електроавтомобил просрочи двата часа, той ще бъде заскобен и след това ще бъде вдигнат. Какво обаче ни се предлага в наредбата за хората с трайни увреждания? Ще помоля да следите какво точно имам предвид в моето изказване.

Най-напред - едно техническо допълнение, може би е пропуск – в чл. 13, т. 5, където е написано „става“, са пропуснати думите „трайни увреждания“ в „обслужващи хора с трайни увреждания“. Така е по закон, трябва да бъде добавено „трайни увреждания“.

След което ще ви помоля да минете на чл. 14, ал. 6, който гласи: „При паркиране на автомобил, на който не е поставен талонът за хора със специални увреждания, пътното превозно средство ще бъде принудително преместено по реда на наредбата“.

Какво означава това? Ако човекът с трайни увреждания не постави талона на стъклото, той ще бъде принудително преместен по нашата наредба, която гласи: първо ще бъде поставена скоба, която струва определен брой пари, след което, ако изтече времето на скобата, ще бъде принудително преместен. Дотук смятам, че така трябва да бъде, такъв е законът, трябва да бъде еднакъв за всички.

Какво обаче ни се предлага в другия член – чл. 14, ал. 3, която гласи следното: „...когато престои повече от три часа се предприема принудително преместване по реда на чл. 25, ал. 1, т. 5“. Това означава – минават трите часа и на трите часа и една минута идва паякът и го вдига. Смятам, че това е дискриминационно, смятам, че не отговаря на буквата на закона и не отговаря на нашата наредба, защото нашата наредба гласи: първо се слага скоба, след това се прави принудително преместване на паркинг. Лошото е, че и

в двата случая тези неща се заплащат, лошото е, че се заплащат от хора в неравностойно положение и затова моето предложение, което бих ви предложил да гласуваме, е все пак да спазим закона, за да не прекаляват тези хора повече от три часа, но в чл. 13, ал. 3 предложението е в последното изречение да отпадне чл. 25, ал. 1, т. 5, принудителното преместване на бъде по реда на настоящата наредба, т.е., да отпадне чл. 25, ал. 1, т. 5, защото по този начин първо – не нарушаваме правата и човекът, който е нарушил трите часа, първо ще бъде заскобен с по-малка сума от това, което изисква репатрирането и преместването на паркинг.

Моето предложение е това, всичко останало смятам, че отговаря на изискванията закона. Предложението ми е да отпадне чл. 25, ал. 1, т. 5, за да може да останат другите членове на наредбата еднаква за всички, а не за хората с увреждания да бъде специален и силно наказателен - направо преместване на паркинг.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Аз ви предлагам да разсъждаваме по следната хипотеза: лице, което няма право да спре на място, обозначено за спиране на хора с увреждания, какво ще се случи с него? Ще бъде заскобен или ще бъде репатриран? Спира обикновена кола на това място, какво ще се случи с тази кола? Ще бъде репатриран. Значи в случая нямаме дискриминация – това първо.

Второ – защо според мен не се налага така? Няма да тръгвам по цялата верига на законодателството, конвенция, Закон за хора с увреждания, Наредба за достъпна среда и т.н., но като цяло процентът на места за паркиране на хора с увреждания е определен в една наредба и той е между 10 и 20 % от броя на местата. Когато една зона за паркиране е достатъчно малка, това предполага, че на тази зона за паркиране може да има 1 или 2 такива места. И ако тези места са заети от неограничен кръг от време, т.е., няма ограничено време, става ясно, че на практика ще дискриминира всички останали хора, които имат това право, затова аз считам, че не е целесъобразно да променим този текст на наредбата.

Г-жа ДАНИЕЛА АНДРЕЕВА: Във връзка с изказването на д-р Калейнски правя обратното предложение – да остане текстът, както е вписан към момента в проекта за решение, като считам, че дискриминативно би било, ако хора с увреждания, ползвайки съответното място за паркиране или превишат часа, или пропуснат да регламентират състоянието си, ако бъдат заскобени, това означава, че същото място не би могло да се използва от други хора с увреждания, поради което правя обратното предложение на д-р Калейнски.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Дубликата ми е към изказването на г-н Иванов. Г-н Иванов, аз в моето изказване направих това, което Вие се опитайте да кажете. В предложението пише: „ако няма талон, се репатрира“. Дотук нямаме спор с Вас, не знам защо беше Вашето изказване.

А това, което аз направих като предложение за отпадане на този член, защото в нашата наредба освен чл. 25 има и чл. 21, който гласи: „скоби“. Колеги, не се заяждам, желая да бъда разбран, но ние сме лекари, част от колегите, и знаем какво значи човек с трайни увреждания – това означава да има някакви неща, които безкрайно много му тежат да бъде жив и да съществува, а вие искате да го натоварим с още по-големи санкции, като тази санкция започва от 50 лв. и може да стигне много повече. Така че, нека да спазим духа на наредбата, да спазим духа на закона, да му дадем възможност, след като е нарушил, да има все пак някакъв толеранс поне на по-малкото нарушение, което ние създаваме.

Това беше моето предложение, продължавам да поддържам и още веднъж правя процедурно предложение да се гласува отпадане на чл. 25, ал. 1 т. 5 от предложението за промяна на наредбата.

Г-жа ДЕСИСЛАВА ЙОНКОВА – директор на Дирекция "Правно обслужване и управление на собствеността": Исках само да направя една вметка: доколкото се изрази мнение, че има техническа грешка в проекта на наредбата, искам да уведомя общинските съветници, че няма техническа грешка в наредбата и че знак „Д 21“ по закон представлява „място за паркиране на пътно-превозни средства, обслужващи хора с увреждания“ – чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за движението по пътищата. Т.е., той не е за трайни увреждания и няма техническа грешка в тази част.

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: Аз много внимателно и на комисия по ЗСД следих логиката в изказването на д-р Калейнски. Абсолютно съм съгласен, че човек, който има увреждания, били те трайни или не, но законът му дава право да ползва паркомясто с преференцията да не заплаща, за което ние взехме решение преди няколко месеца, това право да бъде до 3 часа, не е редно да бъде санкциониран за това, че се е забавил; да предположим – 5-10 минути, защото е имало опашка при лекаря. Тези хора ползват тези места за това.

Тук става въпрос за следното и аз искам да се върна още веднъж на моето предложение, за което дори бяха направени опити да бъде осмян, подиграван и т.н. То решава всички тези казуси, които в момента възникнаха. Ще ви припомня само, че има протокол от срещата с областната и общинската структура на хората с увреждания. В разговор с тях уточнихме, че това, което ние направихме - да ограничим ползването на тези места до 3 часа създава проблеми. Ето, това е един от въпросните проблеми. Напълно съм съгласен с д-р Андреева. Логиката тези хора да бъдат отстранени след третия час е, за да може друг човек с увреждания да ползва това паркомясто. Няма как в противен случай един човек с увреждане или автомобил, ползващ такъв талон, да остане 3 часа безплатно, след това да остане още 4 часа или още 3 часа, защото ще плати по едно левче и на практика 6-часовият му престой ще се изрази в плащане на 3 часа. То се превръща в същото, което беше преди, когато хората с увреждания имаха възможност да ползват това място безпроблемно за целия работен ден.

И аз искам да се върна на това: нямаме право неспособността на една организация да упражни контрол да води до това, ние да отнемаме права на хората с увреждания. Именно по тази логика направих моето предложение, водих разговори и стигнахме до извода с хората с увреждания. Ще ви припомня: те самите имат лозунг: „Нищо за нас без нас“. Ние в момента продължаваме да дискутираме и да преливаме от пусто в празно нашите си виждания по въпроса. Попитахме ли ги? Аз – да, и съм го протоколирал. И моето предложение по тази тема е излязло от разговора с хората с увреждания - да им разрешим въпросните 3 часа, за да решим проблема на „ОДПГ“ щом не могат да се справят по друг начин, но да позволим на хората с увреждания да спират още един час на всяко друго място. Тогава въпросното репатриране, което предложи да отпадне от това „синьо“ място д-р Калейнски, няма да има проблем да го направим. Нека да остане този човек и да си заплати времето над трите часа, но следващият човек с увреждане, който отиде да ползва това паркомясто, ще може да паркира на съседното и пак да ползва, макар и един час.

Предложението ми е в два варианта – три часа на „синьо“ паркомясто и един на всяко друго или два часа на синьо паркомясто и два на всяко друго. По този начин – „и вълка сит, и агнето цяло, ама и чобанина здрав“, защото иначе вариантът е вълкът да

изяде чобанина, за да може да се случи и едното и другото. „ОДПГ“ ще имат контрола върху управлението на тези три часа – това, което искат, за да избегнат седмичното стоене на един автомобил на едно паркомясто, което да не позволи на други хора, имащи такава необходимост да ползват.

Второ – предложението на д-р Калейнски, с което аз съм напълно съгласен заради едни 10 мин. закъснение на този човек ние допълнително да го натоварим директно с 50 лв., а да дадем възможността на всеки друг, който поради екологична гледна точка или каквато и да е законодателят позволява да ползва два часа всяко друго безплатно място и третия час да си го заплати. Ние не даваме тази възможност на човека с увреждания.

Мисля, че ме разбрахте прекрасно! Благодарен съм на председателя на Общинския съвет – придвижил е моето предложение за съгласуване. Моля ви много внимателно да помислим по тази тема, за да може, когато то влезе за обсъждане, да не го махаме ей-така лекомислено; доста логика има в него!

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Аз ще се опитам да държа разумен тон. Уважаеми колеги, точно това, към което колегата ни призовава: „Нищо за нас без нас“, вече е направено. Само че няма как да се допитаме до всеки един от този кръг хора, то е направено, като сме съгласували с Агенцията за хората с увреждания. Тази процедура е съгласувана и извървяна. Това, което говори в момента г-н Чолаков, на практика е извървяно, този път е минат – това първо.

Второ, на формално логическо основание: аз моля всеки един, който има син талон, да си отвори талона и да прочете какво пише на български и на английски. Там пише: дават му право да спира на преференциално определени за целта места. В момента, когато този талон даде право да спира където и да е, на което и да е място, той губи логиката си. Това означава да превърнем целия град, всички зони в такъв режим. Тогава защо има преференциално паркиране? Тази логика идва от конвенцията, минава през Закона за хората с увреждания, минава през една камара други нормативни документи. Ние в момента ще откриваме нещо ново, което няма как да го има. Изрично в този талон пише какви са правата на тези хора.

И третото ми логично основание – да не забравяме, че не са единствено тези хора, които имат нужда от спешно паркиране. Ако Вие сте без талон и си счупите крак или нещо друго Ви се случи, Вие не сте ли в същото положение като тях? Защо създаваме някакъв тип обратна дискриминация – т.е., едните имат повече права за сметка на другите. Всички са равни пред закона. Законът е казал така. Има логика на конвенцията. Тази конвенция ни задължава да осигурим достъпна среда за хора с увреждания, не безплатност. Безплатността е съвсем друга логика, там си има социални грижи, има си други функции, има си други неща. Подпомагащата мрежа не е тази мрежа, която е да осигури достъпна среда.

И ако тръгнем да говорим за паркинги, аз мога да ви кажа няколко частни паркинга, които са задължени да имат същия режим на достъп, но го нямат, а ние сме се вперили в общинската публична собственост и всички гледаме как общината не осигурява такъв брой места. А какво да говорим за частния паркинг на поликлиниката? Режимът се отнася и за тях. Вижте какво направиха в Новата болница, прекрасно си изпълниха ангажиментите. А ние в момента гледаме какво прави Общината с улиците. Не съм съгласен.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Г-н Иванов, репликата ми е следната: в приложените документи не е направено всичко докрай, защото няма съгласувателна

процедура с Министерството на труда и социалната политика и то е изрично отбелязано в предложението на кмета.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Агенцията за хората с увреждания е към Министерството на труда и социалната политика и има съгласувателна процедура.

Г-н МЪСТЪН ЕМИНОВ – представител на „ОДПГ“ ЕООД: Подкрепям в изказванията г-н Иванов и д-р Андреева. Според мен не извършваме нищо законово неправилно от страна на решението на Общинския съвет, базирайки се на Закона за движение по пътищата, чл. 99, където е казано, че: „в населените места собственикът или администрацията, управляваща пътя, може да определи райони, пътища или част от пътища за зони за платено и безплатно паркиране в определени часове на денонощието“; ал. 2 „Местата за паркиране по ал. 1 се обозначават с пътни знаци, пътна маркировка и надписи, чрез които на водача се указват условията за паркиране“, така че условията за паркиране са обозначени с допълнителна табела „Т 17“, където е посочено, че на обикновените места за паркиране и реда за паркиране е чрез изпращане на есемес или талон, след което, ако има неспазване на тези правила, се минава към принудително задържане и след това към принудително преместване. А другото е съвсем друга хипотеза, където вече става въпрос за преференциално паркиране и ако не се освободи и не бъде даден достъп след тези три часа на друго лице да ползва тези правила според мен ще бъде дискриминация за другия човек или другите хора, които искат да използват това право.

Така че, законово е спазено всичко, няма нарушение. А относно изказването на г-н Чолаков за тези 5-10 минути: уверявам ви, че няма вдигнат автомобил веднага, на момента след изтичането на трите часа. Винаги докато се уведоми репатриращия автомобил, докато се стигне до там, минават повече от 5-10 минути, минават и повече - 10-20-30-60 минути. Така че, не е целта на „ОДПГ“: „давайте срещу хората с увреждания“. Напротив, нямаме нищо против към тях и гледаме да си изпълняваме съвестно нашата наредба.

Преди да въведем тези правила, които в момента действат, годишно вземахме талони, ползвани от други лица между 100-150 броя, неправилно използвани от други лица. Представете си за какво става въпрос! И не искаме да им разрешим да си паркират пак по същия начин дори и за час. Има си строго определени правила.

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ /лично обяснение/: Г-н Иванов, бих искал да Ви приканя диалогът да бъде по политики, споровете да бъдат относно политики и да не се превръщат в лични нападки. Казвам Ви, защото емоцията Ви беше обзела твърде много, а изказването Ви почна с това сякаш аз съм вложил прекалено много емоция. Моята емоция беше изцяло насочена към темата и към решаване на проблема, а Вие бяхте вперили поглед в мен, сякаш паркингът на болницата е мой. Да Ви заявя от тази трибуна: „Не, не е мой, нямам нищо общо“. Така че, когато предлагате частни паркинги да приложат това разпореждане и да осигурят паркоместа, направете го, аз ще Ви подкрепя.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Моята реплика е много кратка, може би не е по същество, макар че част от нея е по същество.

Вие казахте, че след тези три часа може да има опашка да чакат. Слава Богу, нямаме чак толкова много хора с увреждания. Квотата вероятно е съобразена, но ако няма... Но да речем, това е по-малкият проблем, не е по същество.

Аз съм разколебана, вярвам и в едната теза, и в другата. Това нещо трябваше да се проведе в комисиите. А защо не се проведе? Защото нямаше представител на

съответното дружество. Тук подкрепям г-н Председателя на Общинския съвет и бих апелирала към него, когато коментира как кметовете не идват на сесия, нека бъде така добър някакси да ги задължим тези хора да присъстват на комисии, когато гледаме един такъв наистина важен въпрос. Аз как да си изработя сега мнение? Мястото е в комисиите.

Разбира се, случва се да имате ангажимент, но Вие не сте един или двама експерти, така че уважавайте друг път колегите и комисиите!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Права сте. Само да кажа, че предложението е от Общинската администрация, а представител на Общинската администрация имаше на тази комисия.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Убеден съм, че голяма част от изказванията на колегите са абсолютно правилни и точни, но според мен никоой не каза къде е основата на проблема във всичко това, което дискутираме и в предходната точка включително. Огромният проблем е липсата на достатъчно паркоместа във В. Търново, платени или безплатни. Това е огромният проблем и ако Общината не направи нещо за неговото разрешаване, подобни дискусии ще бъдат в пъти по-дълги.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам да преминем към гласуване.

Г-н Калейнски, поддържате ли промяната за техническа грешка в чл. 13, т. 5?

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Отпада предложението за техническа грешка.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението на д-р Калейнски: в чл. 14, ал. 3 в последното изречение да отпадне „чл. 25, ал. 1, т. 5“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: Въздържал се
2. Валентин Точков: Въздържал се
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: Въздържал се
7. Гергана Евтимова: Въздържал се
8. Гюнай Далоолу: Въздържал се
9. Деян Хаджийски: Въздържал се
10. Драгомир Йосифов: Въздържал се
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: Въздържал се
14. Йорданка Стефанова: Въздържал се
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: Въздържал се
17. Михаил Михалев: За
18. Петко Тюфекчиев: За
19. Росен Иванов: Въздържал се
20. Светослав Дермански: За
21. Стефан Антонов: Въздържал се
22. Сунай Мунков: За
23. Тихомир Нанев: Въздържал се
24. Тодор Тодоров: Въздържал се
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: Въздържал се
27. Якоб ван Бейлен: За

С 10 „за“, „против“ няма, 17 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване основното предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: Въздържал се
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: Против
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, 1 „против“, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1309

На основание чл. 21 ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8 и чл. 11, ал. 3 от Закона за нормативните актове, при спазване изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл. 75, чл. 76, ал. 3 и чл. 77 от Административно процесуалния кодекс и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет извършва следните промени в Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Велико Търново, а именно:

&1. В чл. 13, т. 5 се прави следното изменение:

Било:

5. Паркиране на място, обозначено с пътен знак Д21 – „Инвалид“, на автомобили, които не отговарят на изискванията на чл. 14 ал.2 .

Става:

5. Паркиране на място, обозначено с пътен знак Д21 („Място за паркиране на пътни превозни средства, обслужващи хора с увреждания“) на автомобили, които не отговарят на изискванията на чл. 14 ал. 2.

&2. В чл. 14, ал. 1 се прави следното изменение:

Било:

Чл. 14. (1) Във всяка зона за платено паркиране се осигуряват фиксирани и обозначени с пътен знак Д21 – „Инвалид“ места за паркиране на ППС, превозващи и/или управлявани от хора с увреждания.

Става:

Чл. 14. (1) Във всяка зона за платено паркиране се осигуряват фиксирани и обозначени с пътен знак Д21 места за паркиране на ППС, превозващи и/или управлявани от хора с трайни увреждания.

&3. В чл. 14, ал. 2 се прави следното изменение:

Било:

Чл. 14. (2) На местата по ал. 1 могат да престояват и паркират за времето до 3 часа само автомобили, снабдени с карта, удостоверяваща правото на ползване на места обозначени с вертикална сигнализация (пътен знак Д21 – „Инвалид“, допълнителна табела Т17 с текст „Разрешено паркиране до 3 часа“, допълнителна табела Т18.1 – указваща, че се извършва принудително отстраняване на ППС) и хоризонтална маркировка М18 – с международния знак „Инвалид“ на плътен тъмно син фон. Картата задължително трябва да отговаря на изискванията на стандартизиран модел на Общността от Приложението към Препоръка 98/376/ЕО на Съвета от 4 юни 1998 г. имената и снимката на лицето с увреждания и международния знак „Инвалид“. Тя трябва да бъде поставена от вътрешната страна на предното стъкло на автомобила, по начин, осигуряващ видимостта ѝ отвън.

Става:

Чл. 14. (2) Само автомобили, превозващи или управлявани от хора с трайни увреждания и снабдени с карта, удостоверяваща правото на ползване на места, обозначени с вертикална сигнализация (пътен знак Д21, допълнителна табела Т17 с текст „Разрешено паркиране до 3 часа“, допълнителна табела Т18.1, указваща, че се извършва принудително отстраняване на ППС) и хоризонтална маркировка М18 – с международния символ за достъпност на син фон, могат да престояват и да паркират безплатно за времето до 3 часа, на местата по ал. 1. Картата задължително трябва да отговаря на изискванията на стандартизиран модел на Общността от Приложението към Препоръка 98/376/ЕО на Съвета от 4 юни 1998г.

&4. В чл. 14, ал. 3 се прави следното изменение:

Било:

Чл. 14. (3) Картата за паркиране на хора с трайни увреждания осигурява безплатно паркиране в зоната за платено паркиране за време до 3 часа на местата посочени в ал. (1). При неспазване на указаното време за паркиране, по отношение на ППС престояващо или паркирано върху специално обозначените места с пътен знак Д21 „Инвалид“, в зоните за платено паркиране на автомобили, превозващи хора с трайни увреждания, се предприема принудително преместване, по реда на чл. 25, ал. 1, т. 5 от настоящата наредба.

Става:

Чл. 14. (3) Картата за паркиране на хора с трайни увреждания осигурява безплатно паркиране в зоната за платено паркиране за време до 3 часа на местата посочени в ал. 1. След изтичане на указаното време за паркиране, по отношение на ППС, престояващо или паркирано върху специално обозначените места с пътен знак Д21 в зоните за платено паркиране на автомобили, превозващи или управлявани от хора с трайни увреждания, се предприема принудително преместване по реда на чл. 25, ал. 1, т. 5 от настоящата наредба.

&5. В чл. 14, ал. 5 се прави следното изменение:

Било:

Чл. 14. (5) При недостиг на паркоместа, обозначени с пътен знак Д21 „Инвалид“, право на паркиране с карта за паркиране на хора с увреждания имат първите заели тези паркоместа, а всички останали паркират по общият ред, при режим на почасово платено паркиране.

Става:

Чл. 14. (5) При недостиг на паркоместа, обозначени с пътен знак Д21, право на паркиране с карта за паркиране на хора с трайни увреждания имат автомобилите, заели първи тези паркоместа, а всички останали паркират по общият ред, при режим на почасово платено паркиране.

&6. В чл. 14, ал. 6 се прави следното изменение:

Било:

Чл. 14. (6) Непосредствено при паркиране в зоната за платено паркиране на специално обозначените за целта места с пътен знак Д21 „Инвалид“, картата задължително се поставя в долния ляв ъгъл на предното стъкло от вътрешната страна на автомобила, така че лицевата ѝ част с изображението на международния знак „Инвалид“ на плътен тъмно син фон и датата на валидност, да се вижда изцяло. При неизпълнението на посочените условия, ППС престояващо или паркирано върху специално обозначените места за преференциално паркиране в зоните за платено паркиране на автомобили, превозващи хора с трайни увреждания, може да бъде принудително преместено по реда на чл. 25 от настоящата Наредба.

Става:

Чл. 14. (6) При паркиране на автомобили, превозващи или управлявани от хора с трайни увреждания, в зоната за платено паркиране, на специално обозначените за целта места с пътен знак Д21, картата задължително се поставя на предното стъкло от вътрешната страна на автомобила, така че лицевата ѝ част с изображението на международния символ за достъпност на тъмносин фон и датата на валидност да се виждат изцяло. При неизпълнението на посочените условия ППС ще бъде принудително преместено по реда на настоящата наредба.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ /отрицателен вот/: Уважаеми колеги, разочарован съм и смятам, че приехме един неморален акт, който освен всичко е и частично незаконосъобразен. Незаконосъобразен, защото нарушава правата на хората с трайни увреждания, попада под удара на Закона за дискриминацията. А иначе е незаконосъобразен и съм убеден, че ще следва ново връщане от областния управител, защото в предложението, както ви казах, липсват много елементи, които би трябвало да бъдат приложени към документите, а именно – основното предложение, заради което стартира цялата история е с изх. № 3961 на Районна прокуратура В. Търново. Представените документи по точката ги няма. Следващият документ, който инициира тази промяна в наредбата е Предложение 5300 от „ОДПГ“, което също го няма, т.е. инициаторът на наредбата не е Община В. Търново, а „ОДПГ“, затова беше тъжно, че ги нямаше на комисиите и казах, че там трябва да се работят наредбите.

Трето - това, което казах, че липсва съгласувателен отговор от Министерството на труда и социалната политика, е в съобщението на страницата на В. Търново, подписано от кмета, в което пише: „Изпратено е за съгласуване до Министерството на труда и социалната политика, което е получено на 18.11.2022 г. Доколкото не е получен отговор е изпратено напомнително писмо, което е получено на 21.02.2023 г. В писмото е указано, че ако не последва отговор в едноседмичен срок, ще се приеме, че предложението е съгласувано. Тъй като писмен отговор не е получен, се приема, че не са налице възражения“. За съжаление, доколкото знам, в закона няма отговор, безписмен, така че мисля, че тук също сме в нарушение и затова смятам, че нашето решение освен неморално е и незаконосъобразно и ще бъде върнато за ново разглеждане.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2023/2024 година и Отчет за изпълнение на Бюджет 2022 година за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет, Вх. № 2928/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2023/2024 година и Отчет за изпълнение на Бюджет 2022 година за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет, Вх. № 2928 от 13.04.2023 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приема информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Р Е Ш Е Н И Е № 1310

На основание чл.17, ал.1, т.3 и чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема за сведение Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2023/2024 година и Отчет за изпълнение на Бюджет 2022 година за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет.

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за 2022 г. за изпълнение на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2022 – 2027 г., Вх. № 2902/03.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за 2022 г. за изпълнение на Програмата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2022 – 2027 г., Вх. № 2902 от 03.04.2023 г.

ПК по ЗГОС, ПК по УТПП приемат отчета.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Миналата година обсъдихме в нашия Съвет петгодишна програмата за опазване на околната среда /въздух, вода, почви, шум, отпадъци/. Направих тогава три предложения, от които две бяха приети от този Съвет:

Първо. Навсякъде, когато се споменава ФПЧ 10, да се споменават и анализират и мерки за подобрене също и за ФПЧ 2,5. Мотив за това: ФПЧ2,5, тези по-ситни финопрахови частици, са по-опасни за здравето ни, отколкото са ФПЧ10, а нивото им е високо през цялата година и особено през 5-те зимни месеци, когато редовно надвишава законовите норми.

Второто ми предложение, което беше прието от съвета: да се включат в Плана за действие редица мерки за намаляване на шумовото замърсяване, един от най-сериозните проблеми в града и специално в центъра.

Третото ми предложение за създаване на наблюдаваща група /каквито има вече в няколко други градове/ от ангажирани граждани и представители на заинтересованите страни не беше прието от Съвета, затова се опитах аз да извърша наблюдение.

Срамно е да видя, че в първия доклад за опазване на околната среда през 2022 г. изглежда няма нищо направено по моите две предложения, приети от Съвета!

7,5 страници анализи за неопасните за нашето здраве ФПЧ 10, които също така са доста под нормите и само 1/2 страница или по-малко, без анализи и без мерки, които трябва да се предприемат, за високите и по-опасни ФПЧ 2,5. И почти нищо не се казва за мерки за намаляване на замърсяването от шума, освен данни от статистиката на РЗИ!

Снимка 1, таблица.

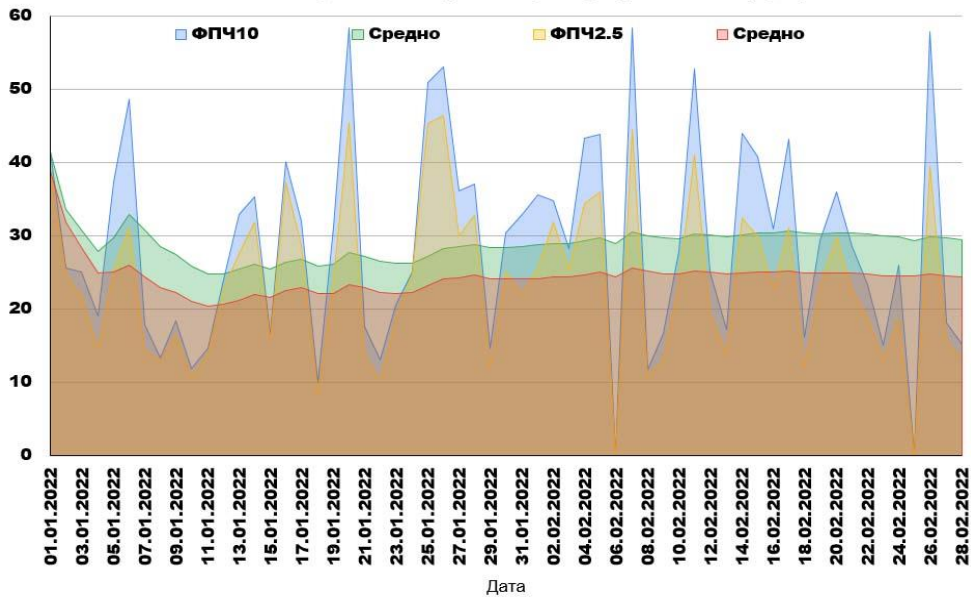
2022 г.	ЯНУ.	ФЕВ.	МАРТ	АПРИЛ	МАЙ	ЮНИ	ЮЛИ	АВГУСТ	СЕПТ.	ОКТ.	НОЕ.	ДЕК.	ГОДИНА	ЗИМА	ЛЯТО	ден >50
ПМГ-ФПЧ10	28,55	31,52	35,77	19,08	17,88	15,49	17,8	25,94	18,96	24,96	27,03	33,48	24,71	31,27	20,02	18
ПМГ-ФПЧ2.5	24,10	24,66	28,37	13,55	12,79	11,53	13,15	16,64	11,73	14,46	19,25	26,30	18,04	24,54	13,41	
РИОСВ-ФПЧ10	28,75	34,21	45,49	23,44	20,52	17,74	21,46	26,54	20,25	26,28	50,61	32,27	28,96	38,27	22,32	32
РИОСВ-ФПЧ2.5	18,83	21,20	24,17	13,45	12,26	10,36	12,43	13,62	8,86	13,04	22,12	20,99	15,94	21,46	12,00	
РИОСВ - ПАВ	1,73	1,81	1,36	0,21	0,15	0,05	0,03	0,03	0,08	0,23	0,81	1,01	0,63	1,34	0,11	
Кроношпан-ФПЧ10	34,27	35,30	31,77	21,52	17,99	15,65	18,87	21,90	14,39	16,33	26,46	27,66	23,51	31,09	18,09	15
NB: ФПЧ10 на 01/11/2022 беше 241,20!, а за ФПЧ2.5 на тази дата няма данни																

Тук е таблицата на месечните нива на ФПЧ 10, ФПЧ 2,5, ПАВ и от всички измервателни станции във Велико Търново - първата колона. Виждате няколко точки в червеното, те са януари-февруари-март и ноември-декември и всичките са 2,5, което има релация между 2,5 и ПАВ. Виждаме, че и ноември е червено, но предполагам, че това

беше грешка от измерването в РИОСВ, защото стойността беше не като нормално, а 560 и затова този месец също е червен.

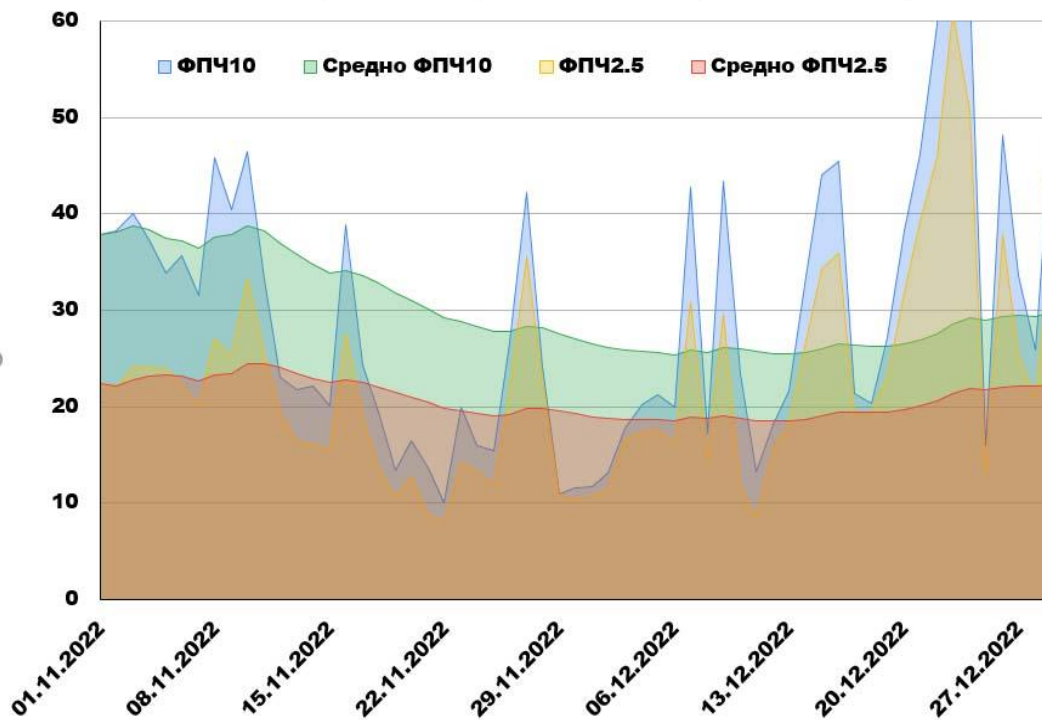
Втората и третата снимка.

Качество на въздуха В.Търново, Януари и Февруари 2022 г.



ФПЧ10	средnodневна стойност на ФПЧ10. Нормата е 50 µg/m3, с допустимо надвишаване на максимум 35 дни в годината
Средно	средно ниво на ФПЧ10 от началото на годината. Нормата е 40 µg/m3
ФПЧ2.5	средnodневна стойност на ФПЧ2.5
Средно	средно ниво на ФПЧ2.5 от началото на годината. Нормата е 20 µg/m3

Качество на въздуха В.Търново, ноември и декември 2022 г.



ФПЧ10	средnodневна стойност на ФПЧ10. Нормата е 50 µg/m3 на ден, с допустимо надвишаване до максимум 35 дни в годината
Средно	средно ниво на ФПЧ10 от началото на периода. Нормата е 40 µg/m3 годишно
ФПЧ2.5	средnodневна стойност на ФПЧ2.5
Средно	средно ниво на ФПЧ2.5 от началото на периода. Нормата е 20 µg/m3 годишно

Графиките за ФПЧ 10 и ФПЧ 2,5 са от АИС в ПМГ. Нормата за ФПЧ 2.5 е 20 микрограма/м³. Виждате, че през целите януари и февруари е над нормата. За ноември и декември – пак същото.

Затова питам:

- Наистина ли се грижите за здравето на жителите и гостите на града?
- Администрацията работи ли за прилагане на визията на жителите и заинтересованите страни за това, което е записано в ПИРО (2020-2027): “Велико Търново е зелена и спокойна община с подкрепяща грижа за хора, духовна и историческа столица на България”.

Уважаеми колеги и администрация: Не правя своите предложения, за да прахосваме хартията. Правя това с цел!

Тъй като първите ми две предложения бяха приети миналата година от този Съвет, искам докладът за тази година да бъде коригиран съответно.

Предлагам, г-н Председател, да се отложи гласуването по отчета, докато можем да разгледаме коригираната версия.

Г-жа ЗОРНИЦА КЪНЧЕВА-МИЛАДИНОВА - Началник на отдел "Околна среда": Предложенията, които направихте при приемането на Програмата за опазване на въздуха, която беше част от Общинската програма за опазване на околната среда, тези предложения, които бяха приети, към тях имаше приети мерки. Имаше приети мерки не само за ФПЧ 10, за ФПЧ 2,5 и за шум. Тези мерки са отчетени в програмата общо. Няма как да запишем някакви различни мерки за ФПЧ 2,5, различни от тези за 10. Те са едни и същи. Когато с някакви мерки постигнем намаляване на ФПЧ с размер под 10 микрометра, това означава, че ще намалим и ФПЧ с размер под 2,5. Няма някакви по-специфични мерки. Такива мерки са заложили, такива са изпълнявани, такива са отчетени общо. В отчета са отчетени и за ФПЧ 10, и за ФПЧ 2,5, и за шума. Напълно съм съгласна, че те са по-опасни, но те са част от общите ФПЧ. Нямаме заложили други мерки, отчитаме ги общо. Като намалим ФПЧ 10 процентно се намаляват и ФПЧ 2,5. Не сме залагали никакви други мерки, за да ги отчитаме отделно; отчитаме ги общо.

И все пак, искам да припомня, че ние имаме заповед на министъра, в която сме регистрирани като община, в която са налични нарушения със замърсяване с ФПЧ с размер под 10 микрометра, затова сме включени в тази заповед, задължени сме да извършваме програми и да ги изпълняваме. В последните две години не отчитаме такова замърсяване съгласно българското законодателство, но продължаваме да изпълняваме програмата, изпълняваме и мерките. Както за ФПЧ, така и за шума са отчетени; това, което е изпълнено, е отчетено общо, не е отчетено отделно.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Благодаря за отговора!

Вярно е, че ФПЧ 2,5 е част от ФПЧ 10. И ако намалим ФПЧ 10 също ще намалее ФПЧ 2,5. Но ако вземем мерки например да намалим ФПЧ 10, тогава ФПЧ 2,5 може да остане висока. Защото за какво са мерките – за по-големите финопрахови частици или за по-ситните.

Акцентът трябва да е върху ФПЧ 2,5. Това е моето изказване. Акцентът не трябва да е върху ФПЧ 10, а върху ФПЧ 2,5. И ако намалим ФПЧ 2,5, ФПЧ 10 може да отиде малко надолу, защото няма по-едри прахови частици.

И да добавя следното. Сега ФПЧ 2,5 е над нормата през зимните месеци. След седем години нормата ще бъде половината – не 20 микрограма на кубм.м, а 10 микрограма на куб.м. Как можем да стигнем в този кратък период до повече от половината от сега? Сега е над 20, а трябва да отидем под 10. Това не е лесна задача и трябва повече мерки.

За мен докладът изглежда много добре, сякаш сме далеч от нормите. Не сме далеч от нормите, а само малко под тях.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на г-н Ван Бейлен за отлагане на разискванията.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: Против
2. Валентин Точков: Въздържал се
3. Валерия-Тереза Дончева: Против
4. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
5. Георги Марков: Против
6. Георги Недев: Въздържал се
7. Гергана Евтимова: Въздържал се
8. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
9. Деян Хаджийски: Против
10. Драгомир Йосифов: Против
11. Евгени Коев: За
12. Жельо Желев: Против
13. Йорданка Стефанова: Въздържал се
14. Красин Каракоцев: Въздържал се
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: Против
17. Михаил Михалев: Въздържал се
18. Николен Стойнов: Въздържал се
19. Росен Иванов: Против
20. Стефан Антонов: Въздържал се
21. Тихомир Нанев: Въздържал се
22. Тодор Тодоров: Въздържал се
23. Христо Стоев: Въздържал се
24. Юлия Тонкова: За
25. Якоб ван Бейлен: За

С 4 „за“, 8 „против“ и 13 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Опазването на околната среда и подобряването на околната среда за живеене е един много важен проблем, който трябва да обмисляме и да повишаваме качеството, затова вземам думата, защото някои неща не ги видях застъпени в отчета за 2022 г. Преди две години още говорихме, даже изразих готовността си да помогнем за създаване на зелена карта на града, като бъдат регистрирани всички дървесни видове във В. Търново, което да дава възможност за един по-добър контрол за тяхното опазване. Да, може да бъдем репликирани, като се каже, че всяка една година се засаждат, раздават се безвъзмездно различни растителни видове от тревни, през храстови до дървесни, които се засаждат.

Но не видях в отчета още един проблем на Търново, който е свързан с опазването на околната среда – проблема със съхраняването на т.нар. „гора на Картала“,

която вече в голямата си част я няма. При отстъпването и замяната на собствеността имаше уверение и това би трябвало да е записано в документите, с които общината извърши тези сделки преди години, за запазване и съхраняване на 70 % от дървесната растителност и само на около 30 % от територията разрешаване на ниско строителство. Днес ако 30 % от гората на Картала съществува, ще е добре. Всеки един празник, включително и при отминалите великденски празници, пак е наблюдавано незаконно унищожаване на дървесната растителност, като не се включват резачки, а буквално се къртят дърветата, за да не се вдига много шум, и се изчистват. По този начин само за изминалите две-три години една значителна част от защитния дървен пояс, който е създаван от нашите родители, баби и дядовци, който специално беше изграден за подобряване екологичното състояние за централната и старата част на В. Търново вече е унищожен.

В този отчет може да съм пропуснал, но да подчертая, не се вижда никакво отношение на Общината по една от значителните предстоящи проблеми за нашия регион, за инвестиционните предложения, които съществуват за района на селата Върбовка, Димча. И на когото и да му изглежда, че са далече, те по права линия са едва на 30-40 км от нашия район; за по-малките селища, които са в тази посока, са на още по-малко разстояние. Осъществяването на тези инвестиционни предложения в този район в тяхната пълнота, ако стане един ден, проблемите с „Кроношпан“, които обсъждаме в момента, ще ни се струват някакъв много мъничък проблем.

За съжаление, на миналия преди няколко дни Експертен съвет в РИОСВ нямаше нито представител, нито някаква позиция от Община В. Търново. А за хората, които не са запознати, мога да сведа до вашето знание: по-голямата част от атмосферния пренос, който касае В. Търново, е точно в тази посока, над 50 % от атмосферния пренос. При една средна скорост на вятъра означава, че при всяко едно замърсяване в този район след около половин, до един час ще бъде в района на В. Търново и тогава тези проблеми за ФПЧ и за други замърсители ще бъдат в много по-голяма степен и това ще касае нас, нашите деца, нашия град.

Така че, по-скоро искам да отправя една препоръка: когато става въпрос за околна среда, трябва да се грижим постоянно за подобряване на нейното състояние, защото това е проблем, който ще бъде все по-голям за всички нас.

Г-жа ЗОРНИЦА КЪНЧЕВА-МИЛАДИНОВА: Г-н Коев, Експертният съвет в РИОСВ се назначава от директора на инспекцията и включва членове на Общината, която е засегната, плюс неправителствени организации и експерти от РИОСВ. Там няма включен представител на Общината, за да очаквате там представител на Община В. Търново.

Отчетът, който обсъждаме сега, е отчет на мерките на Програмата, която сме приели. Не правим отчет изобщо, нито нещо, свързано с „Кроношпан“, защото мерките, които Общината може да приеме, не включват изобщо промишлени предприятия, те не са ангажимент на общината. Нямаме ангажимент спрямо тях.

И да се върна към изказването на г-н Якоб ван Бейлен: не бих се съгласила, че отчетът е някакъв розов. Да, там е написано, относно въздуха говоря, че средногодишните норми на ФПЧ и превишението на броя на среднодневните норми са в норма съгласно българското и европейското законодателство. Не съм го измислила аз,

ните колегите, това са нормите, заложи в закона, не само в нашия, а и в европейското законодателство. Въпреки това, в графиките ние сме отчели нормите, които препоръчва СЗО и са отбелязани даже и с текст – че ние тези норми ги изпълняваме съгласно законодателството, но въпреки това препоръките на СЗО не са изпълнени. Така че, не смятам, че сме казали, че всичко ни е наред. Аз пак казвам: аз не знам да има мерки, разграничени за ФПЧ 2,5 и за ФПЧ 10. Мерките, които приехме са горе-долу следните: засаждане на дървета, озеленяване, по-често миене, подмяна на печките на твърдо гориво на граждани, защото ние за комините на промишлените предприятия не можем да имаме ангажимент.

Във връзка с подмяната на печките работим и ще работим в тази посока, защото вече сме бенефициент по други два проекта, свързани с раздел „Въздух“ по Програма ОПОС - единият е свързан с подмяна на печките на твърдо гориво и то за доста голяма сума. Сумата, която е определена за Община В. Търново, е 20 млн., ще бъдат включени всички квартали. Уредите, които ще подменят печките на твърдо гориво, ще бъдат климатици и термопомпи основно. И другият проект е свързан с озеленяването, където също има немалка сума. Озеленяване точно в градската среда, свързано с намаляване на замърсителите. Това е, което може общината да предприеме, ние не можем да поемем ангажимент към промишлените производства. Не е ангажимент на Общината спрямо законодателството.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Не казвам, че досега не са взети мерки. Подкрепям напълно мерките, които сега имате, специално програма „LIFE“, но за колегите ми – не знам дали правя обяснение за различен вот или реплика, но не мога да ви разбера.

Преди доста месеци ние/вие единодушно единодушно гласувахме за референдум за „Кроношпан“, защото вие се тревожите за качеството на въздуха във Велико Търново. Нали така? Този въпросен референдум още е валиден, защото решението на Общинския съвет не е отменено досега.

Сега аз предлагам да има още една стъпка напред в мерките и докладите и какво виждам: 33 от моите колеги са променили мнението си, защото вече не се тревожат за качеството на въздуха.

Не разбирам вашето гласуване.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Уважаеми колеги, някои загубиха търпение, вече си приказват по други теми, които не са в дискусиата, но не им се стои и не им се слуша какво се обсъжда, защото екологията не е проблем за тях, и опазването на природната среда около Търново, това е далечна тема явно за някои.

Да, ясно ми е и това, което застъпих в моето изказване бяха най-общо две неща. Едното - за опазването на дървесните видове. Още през 2021 г. при обсъждането бяхме получили тук уверение, че се работи по такава зелена карта за отбелязване на всички дървесни видове във В. Търново, за тяхното опазване и тя ще бъде направена до половин година. Пресъздавам по спомени, може да бъркам в някои елементи, но не в основата си.

За участието в Експертен съвет - щом съм взел думата, значи съм напълно наясно за какво става въпрос. Някой от Общината дали е подал информация и искане, че Търново е заинтересована страна по тези проблеми? Не е. Затова и не участва. Всяка една

институция, която декларира, че е заинтересована страна по такива проблеми, може да участва, както участваха и общини, които ще имат далеч по-малки проблеми, примерно, при едни такива инвестиционни предложения. Казвам го по-скоро в бъдеще да се има предвид и да се следи за всички за опазването на околната среда.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Много е лесно да се критикува. Има неща, за които да се критикува, но има и неща, за които можем да похвалим. И понеже тук казахме как може да се подобри околната среда със засаждане на дървесни видове, ще ви дам пример: г-н Камен Илиев организира за четвърти път със съдействието на г-жа Кънчева засаждане на дървесни видове в квартал „Бузлуджа“. Всеки един от вас, ако иска и ако може, нека направи засаждане поне на едно дърво, пак ще е нещо. Така че, това е една от мерките, които могат да подобрят околната среда.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 79, ал. 5 от Закона за опазване на околната среда Великотърновският общински съвет приема Отчет за 2022 г. за изпълнение на Програмата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2022-2027 г. и като неразделни части от нея Регионална програма за управление на отпадъците за общините Велико Търново, Горна Оряховица, Лясковец, Стражица, Елена и Златарица с период на действие 2021-2028 г. и Актуализирана Програма за намаляване на емисиите и достигане на установените норми за фини прахови частици / ФПЧ10/ на Велико Търново с период на действие 2021 - 2025 г.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: Въздържал се
11. Елена Чамуркова: Въздържал се
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: Въздържал се
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Николен Стойнов: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За

24. Стоян Витанов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: Против

Предложението беше прието с 24 „за“, 1 „против“, 4 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1311

На основание чл. 79, ал. 5 от Закона за опазване на околната среда, Великотърновски общински съвет приема Отчет за 2022 г. за изпълнение на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2022-2027 г. и като неразделни части от нея Регионална програма за управление на отпадъците за общините Велико Търново, Горна Оряховица, Лясковец, Стражица, Елена и Златарица с период на действие 2021-2028 г. и Актуализирана Програма за намаляване на емисиите и достигане на установените норми за фини прахови частици / ФПЧ10/ на община Велико Търново с период на действие 2021 - 2025 г.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Доклади за осъществените дейности за 2022 г. на народните читалища на територията на община Велико Търново, вх. № 2910/10.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Доклади за осъществените дейности за 2022 г. на народните читалища на територията на Община Велико Търново, вх. № 2910 от 10.04.2023 г.

ПК по ОНК приема предложението.

Виждате от предложението, че едно от читалищата не е подало своя доклад.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Годорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Евгени Коев: За
10. Елена Чамуркова: Въздържал се
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За

16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: Против

Предложението беше прието с 26 „за“, 1 „против“, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1312

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 26а, ал. 5 от Закона за народните читалища, Великотърновски общински съвет приема докладите за осъществените дейности за 2022 г. на народните читалища на територията на община Велико Търново, съгласно Приложение № 1 – списък на народни читалища на територията на община Велико Търново, неразделна част от настоящото решение.

Приложение: Приложение № 1 - Народни читалища на територията на община Велико Търново;

Приложение

Народни читалища на територията на община Велико Търново

1. НЧ „Надежда 1869“, гр. Велико Търново
2. НЧ „Искра – 1896“, гр. Велико Търново
3. НЧ „Петко Рачев Славейков – 1920“, гр. Велико Търново
4. НЧ „Никола Михайловски – 1921“, гр. Велико Търново
5. НЧ „Седми юли – 2008“, гр. Велико Търново
6. НЧ „Пламяк – 2016“, гр. Велико Търново
7. НЧ „Сполука – 1923“, с. Пушево
8. НЧ „Светлина – 1892“, с. Велчево
9. НЧ „Просвета – 1922“, с. Момин сбор
10. НЧ „Развитие – 1918“, с. Буковец
11. НЧ „Балкан“, с. Габровци

12. НЧ „Светлина – 1895“, с. Хотница
13. НЧ „Народна просвета 1874“, с. Ресен
14. НЧ „Напредък 1884“, гр. Килифарево
15. НЧ „Просвета – 1904“, с. Пчелище
16. НЧ „Просвета – Плаково 1873“, с. Плаково
17. НЧ „Поука – 1920“, с. Леденик
18. НЧ „Просвета – 1926“, с. Вонеща вода
19. НЧ „Христо Ботев – 1928“, с. Големаните
20. НЧ „Нов живот – 1946“, с. Малчовци
21. НЧ „Пробуда – 1925“, с. Шереметя
22. НЧ „Иларион Драгостинов – 1897“, с. Арбанаси
23. НЧ „Нива – 1898“, с. Балван
24. НЧ „Просвета – 1907“, с. Беляковец
25. НЧ „Напредък – 1903“, с. Ветринци
26. НЧ „Пробуда – 1925“, с. Войнежа
27. НЧ „Съгласие – Дебелец 1887“, гр. Дебелец
28. НЧ „Зора – 1869“, с. Дичин
29. НЧ „Васил Левски – 1931“, с. Кладни дял
30. НЧ „Кирил и Методий – 1928“, с. Къпиново
31. НЧ „Светлина – 1928“, с. Малки чифлик
32. НЧ „Развитие – 1893“, с. Миндя
33. НЧ „Наука – 1870“, с. Ново село
34. НЧ „Васил Левски – 1928“, с. Присово
35. НЧ „Извор – 1873“, с. Самоводене
36. НЧ „Развитие – 1883“, с. Церова кория
37. НЧ „Напредък – 1911“, с. Шемшево
38. НЧ „Селски труд – 1906“, с. Ялово
39. НЧ „Светлина - 2021“, гр. Велико Търново
40. НЧ „Съгласие 1873“, с. Русаля – не е предадена информация

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Сключване на договор за управление на Общинско еднолично търговско дружество „Царевград Търнов“ ЕООД до провеждане на конкурс, Вх. № 2929/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Сключване на договор за управление на Общинско еднолично търговско дружество „Царевград Търнов“ ЕООД до провеждане на конкурс, Вх. № 2929 от 13.04.2023 г.

ПК по ИВ, ПК по СТДМ приемат предложението.

Сред нас е управителят на дружеството.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За

2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Евгени Коев: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1313

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА във връзка с чл.137, ал.1, т.5 от ТЗ и чл.2; чл.15 ал.1 т.13 от НАРЕДБА за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет реши да се сключи договор за управление с Борислав Йорданов, живущ в, ЕГН, л.к. №, издадена на от МВР – Велико Търново за Управител на „ Царевград Търнов“ ЕООД, ЕИК 104 593 509 за срок до провеждане на конкурс по Закона за публичните предприятия и Правилник за прилагане на Закона за публичните предприятия.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за управление с лицето, определено по т.1 за срок до провеждане на конкурс.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за извършване на разход от „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД – гр. Велико Търново за извършване на ремонт на помещенията в Диагностично – консултативен блок, Вх. №2927/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие за извършване на разход от „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД – гр. Велико Търново за извършване на ремонт на помещенията в Диагностично – консултативен блок, Вх. № 2927 от 13.04.2023 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ ПК по ИВ приемат предложението.

Колеги, аз бих предложил една техническа корекция, ако управителят е съгласен: в предложението да се запише „до 50 000 лв.“, а не „50 000 лв.“.

Управителят е съгласен.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставяме на гласуване предложението с така предложената промяна – „до 50 000 лв.“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Евгени Коев: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1314

1. На основание чл.21 ал.1, т. 23 от ЗМСМА, чл.2, чл.15, ал.1, т.8 от НАРЕДБА за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие на Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново" ЕООД-гр. Велико Търново, ЕИК 104524994 за извършване на разход от „Комплексен онкологичен център-Велико Търново" ЕООД - гр. Велико Търново, ЕИК 104524994 за извършване на ремонт на помещенията в Диагностично-консултативен блок със собствени средства на търговското дружество на стойност до 50 000.00 лв. с ДДС за обезпечаване на нормалната работа в „Комплексен онкологичен център-Велико Търново" ЕООД - гр. Велико Търново, ЕИК 104524994, благоприятстването на възстановителния процес на пациентите, увеличаване на пациенто потока и повишаване мотивацията на медицинския персонал.

2. Извършването на разхода посочен в т.1 да се извърши по реда ЗОП.

3. Задължава Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново" ЕООД - гр. Велико Търново, ЕИК 104524994 да предостави информация на Великотърновски общински съвет относно предприетите действия по изпълнение на Решението.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за одобряване на изготвено проектно Предложение за планиране на социални и интегрирани здравно-социални услуги и максималния брой потребители на тези услуги /по видове/, за които се осигурява изцяло или частично финансиране от държавния бюджет на територията на Община Велико Търново, в съответствие с резултатите от проведено обществено обсъждане, Вх. № 2916/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие за одобряване на изготвено проектно Предложение за планиране на социални и интегрирани здравно-социални услуги и максималния брой потребители на тези услуги /по видове/, за които се осигурява изцяло или частично финансиране от държавния бюджет на територията на Община Велико Търново, в съответствие с резултатите от проведено обществено обсъждане, Вх. № 2916 от 13.04.2023 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Гергана Евтимова: За
5. Даниела Андреева-Тодорова: За
6. Деян Хаджийски: За
7. Драгомир Йосифов: За
8. Елена Чамуркова: За
9. Жельо Желев: За
10. Иван Александров: За

11. Йорданка Стефанова: За
12. Красин Каракоцев: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Мариян Арабаджиев: За
15. Мирослав Трифонов: За
16. Михаил Михалев: За
17. Николен Стойнов: За
18. Пламен Петров: За
19. Росен Иванов: За
20. Светослав Дермански: За
21. Стефан Антонов: За
22. Стоян Витанов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1315

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 42, ал. 4 и чл. 43 от Наредбата за планирането на социалните услуги, във връзка с чл. 35, ал. 1 от Закона за социалните услуги и Указателно писмо с изх. № 39-53/27.02.2023 г. от г-н Лазар Лазаров - зам. министър председател и министър на труда и социалната политика, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие за одобряване на изготвено проектно Предложение за планиране на социални и интегрирани здравно - социални услуги и максималния брой потребители на тези услуги (по видове), за които се осигурява изцяло или частично финансиране от държавния бюджет на територията на Община Велико Търново, в съответствие с резултатите от проведено обществено обсъждане.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да изпрати по електронен път на Изпълнителния директор на АСП Предложението по т. 1, заедно с Анализ на потребностите на Община Велико Търново от социални услуги на общинско и областно ниво, които се финансират изцяло или частично от държавния бюджет, в съответствие с резултатите от проведено обществено обсъждане.

Приложения:

1. Предложение за планиране на социални и интегрирани здравно – социални услуги и максималния брой потребители на тези услуги (по видове), за които се осигурява изцяло или частично финансиране от държавния бюджет на територията на Община Велико Търново, в съответствие с резултатите от проведено обществено обсъждане;
2. Анализ на потребностите на Община Велико Търново от социални услуги на общинско и областно ниво, които се финансират изцяло или частично от

държавния бюджет, в съответствие с резултатите от проведено обществено обсъждане.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен план за развитие на социалните услуги за 2024 година на Община Велико Търново, Вх. № 2917/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен план за развитие на социалните услуги за 2024 година на Община Велико Търново, Вх. № 2917 от 13.04.2023 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Елена Чамуркова: За
10. Жельо Желев: За
11. Иван Александров: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Михаил Михалев: За
18. Николен Стойнов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1316

На основание чл. 21, ал.1, т. 12 от ЗМСМА, чл. 25, ал.1 и ал.2, т.1, т.5, т.9, т.11 и чл. 29 от Закона за социалните услуги, Великотърновски общински съвет, приема:

Годишен план за развитие на социалните услуги за 2024 година на Община Велико Търново.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на финансирането от държавния бюджет и закриване на социалната услуга Защитено жилище за лица с умствена изостаналост с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, считано от 01.05.2023 г., Вх. № 2918/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на финансирането от държавния бюджет и закриване на социалната услуга „Защитено жилище за лица с умствена изостаналост“ с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, считано от 01.05.2023 г., Вх. № 2918 от 13.04.2023 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Елена Чамуркова: За
10. Жельо Желев: За
11. Иван Александров: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Михаил Михалев: За
18. Николен Стойнов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1317

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 88 от Правилника за прилагане на Закона за социалните услуги, във връзка с чл. 58, ал.2 от ЗСУ, § 31, ал.2, т.2 от преходните и заключителни разпоредби на Закона за социалните услуги, Доклад от Регионална дирекция за социално подпомагане – Велико Търново и Годишни планове за 2023 г. и 2024 г. за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие за прекратяване на финансирането от държавния бюджет на социалната услуга на „Защитено жилище за лица с умствена изостаналост“, с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, общ. Велико Търново, с брой места – 4, считано от 01.05.2023 год.
2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи необходимите административни действия по закриване на социалната услуга от резидентен тип „Защитено жилище за лица с умствена изостаналост“, с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, общ. Велико Търново.
3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да представи Решението на Великотърновски общински съвет за прекратяване на социалната услуга с прекратено финансиране от държавния бюджет и закриването на „Защитено жилище за лица с умствена изостаналост“, с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, общ. Велико Търново, на Агенция за социално подпомагане, гр. София и Агенция за качеството на социалните услуги град София.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Закриване на Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, считано от 01.05.2023 г. и предаване на собствеността на имот, собственост на Сдружение „Съюз на слепите в България“, Вх. № 2919/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Закриване на Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост, с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, считано от 01.05.2023 г. и предаване на собствеността на имот, собственост на Сдружение „Съюз на слепите в България“, Вх. № 2919 от 13.04.2023 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по НПУОР, ПК по ОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Гергана Евтимова: За
5. Даниела Андреева-Тодорова: За
6. Деян Хаджийски: За
7. Драгомир Йосифов: За
8. Елена Чамуркова: За
9. Жельо Желев: За
10. Иван Александров: За
11. Йорданка Стефанова: За
12. Красин Каракоцев: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Мариян Арабаджиев: За
15. Мирослав Трифонов: За
16. Михаил Михалев: За
17. Николен Стойнов: За
18. Петко Тюфекчиев: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Стоян Витанов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1318

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, § 34 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за социалните услуги, Доклад от Регионална дирекция за социално подпомагане – Велико Търново и Годишни планове за 2023 г. и 2024 г. за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие за закриване на Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост“ с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, общ. Велико Търново, с брой потребители – 59, считано от 01.05.2023 год.
2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи необходимите административни действия по предаване на собствеността на Сдружение „Съюз на слепите в България“, АКТ за собственост на недвижим имот № 571, том III, рег. 5326, дело № 370 от 2007 г. и инвентар по приложен списък, заведен в баланса на Център за социални услуги – Община Велико Търново, второстепенен разпоредител с бюджет.
3. Дава съгласие за закриване на 19 /деветнадесет/ щатни бройки от Комплекс от социални услуги за пълнолетни лица с умствена изостаналост, с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, включващ следните социални услуги , делегирани от държавата дейности: Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост“ с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, общ.

- Велико Търново, с брой потребители – 59 и Защитено жилище за лица с умствена изостаналост, с адрес с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, общ. Велико Търново, с брой потребители – 4.
4. Дава съгласие да бъде заличена регистрацията в Регистър БУЛСТАТ на Комплекс от социални услуги за пълнолетни лица с умствена изостаналост, с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, считано от 01.07.2023 год.
 5. Дава съгласие за закриване на Комплекс от социални услуги за пълнолетни лица с умствена изостаналост, с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, включващ следните социални услуги, делегирани от държавата дейности: Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост“, с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, общ. Велико Търново, с брой потребители – 59 и Защитено жилище за лица с умствена изостаналост, с адрес с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, разкрит с Решение № 888/ 31.03.2022 год. на Великотърновски общински съвет, считано от 01.07.2023 год.
 6. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да представи Решението на Великотърновски общински съвет за закриване на Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост“, с. Пчелище, ул. „Четиринадесета“ № 26, общ. Велико Търново, на Агенция за социално подпомагане, гр. София и Агенция за качеството на социалните услуги град София.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Създаване на социалната услуга „Общностен център за деца и семейства“, гр. Велико Търново, бул. „България“ № 24, считано от 01.07.2023 г. със средства за издръжка на социалните услуги от държавния бюджет, чрез общинския бюджет, определяни ежегодно с Решение на Министерски съвет, Вх. № 2920/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Създаване на социалната услуга „Общностен център за деца и семейства“, гр. Велико Търново, бул. „България“ № 24, считано от 01.07.2023 г. със средства за издръжка на социалните услуги от държавния бюджет, чрез общинския бюджет, определяни ежегодно с Решение на Министерски съвет, Вх. № 2920 от 13.04.2023 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ, ПК по НПУОР приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Елена Чамуркова: За
10. Жельо Желев: За

11. Иван Александров: Въздържал се
12. Йорданка Стефанова: За
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Михаил Михалев: За
18. Николен Стойнов: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Стоян Витанов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1319

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от Закона за социалните услуги, чл. 83, ал. 1 и чл. 84, ал. 1 и ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за социалните услуги, във връзка с чл. 2 от Постановление № 7 от 19.01.2023 г. на Министерски съвет за уреждане на бюджетни отношения през 2023 година и във връзка със Заповед № РД01-0497/ 28.03.2023 г. на Изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане, за даване на предварително одобрение за създаване на социалната услуга „Общностен център за деца и семейства“, както и във връзка с чл. 18, ал. 1, ал. 3, т. 2, ал. 4 от Закона за социалните услуги, Великотърновски общински съвет:

- I. Дава съгласие за създаване на социална услуга „Общностен център за деца и семейства“, със следните характеристики на услугата:

1. Брой потребители: 78

2. Начин на организация и управление на социалната услуга: социалната услуга „Общностен център за деца и семейства“ се предоставя от Община Велико Търново, като делегирана от държавата дейност. Комплексното финансово-счетоводно обслужване на „Общностен център за деца и семейства“ попада в обхвата на Център за социални услуги – второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към Община Велико Търново. Социалната услуга се ръководи от Управител назначен на Трудов договор по Кодекса на труда. Управителят е ръководител и работодател на служителите в социалната услуга.

3. Адрес на услугата: град Велико Търново, бул. „България“ № 24, в част от сграда частна общинска собственост, съгласно Акт за собственост 4887/ 25.05.2011 год. На първи етаж в сградата са разположени следните помещения: главен вход от юг, зала за директна работа с деца и родители, зала за психо-моторика, зала за рехабилитация, кабинет за престой на родители (родителски кът), кабинет на ръководител. На първият етаж в корпус 2 на сградата е ситуиран семеен център за деца 0-3 години – зала за игра

и сън; помещение тип „кухненски бокс“ (с 2 мивки и шкафове); санитарен възел (тоалетна за персонал и деца, баня, сухо помещение с пералня). В сградата е осигурена достъпна архитектурна среда за хора с увреждания - на стълбищата са монтирани 3 елеваторни платформи, които да помагат на потребителите при придвижването им. На вторият етаж са разположени следните помещения - офис служители; зала за работа с родители; логопедичен кабинет; консултативен кабинет, санитарен възел. Материалната база осигурява отлични условия за организация на работния процес.

4. Дата на стартиране, предоставянето на социалната услуга, като делегирана от държавата дейност: 01.07.2023 год.

II. Разкрива считано от 01.07.2023 г. „Общностен център за деца и семейства“, гр. Велико Търново, бул. „България“ № 24 с брой потребители 78, с финансиране по единен разходен стандарт за услугата, определен с решение на Министерски съвет.

III. Одобрява обща щатна численост на „Общностен център за деца и семейства“, гр. Велико Търново, бул. „България“ № 24, считано от 01.07.2023 г., от 17.5 щ. бр., както следва:

- Управител – 1 щ. бр.;
- Социален работник – 3 щ. бр.;
- Специален педагог – 1 щ. бр.;
- Психолог – 2 щ. бр.;
- Рехабилитатор – 1 щ. бр.;
- Логопед – 1 щ. бр.;
- Сътрудник, социални дейности – 3 щ. бр.;
- Медицинска сестра – 1 щ. бр.;
- Детегледачка – 2 щ. бр.;
- Касиер-домакин – 1 щ. бр.;
- Шофьор – 1 щ. бр.;
- Хигиенист – 0.5 щ. бр.

IV. Дава съгласие, считано от 01.07.2023 г., бюджетът на „Общностен център за деца и семейства“, гр. Велико Търново, бул. „България“ № 24 да се формира от средствата за единни разходни стандарти за издръжка на социалната услуга „Общностен център за деца и семейства“, ежегодно определяни с Решение на Министерски съвет.

V. Дава съгласие за целите на данъчното и осигурителното законодателство да се регистрира в Регистър БУЛСТАТ, „Общностен център за деца и семейства“, с адрес: гр. Велико Търново, бул. „България“ № 24, делегирана от държавата дейност със 78 потребители.

VI. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да представи решението на Великотърновски общински съвет на Агенция за социално подпомагане град София и Агенция за качество на социалните услуги град София.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет на Плана за 2022 г. за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново и приемане на План за 2023 г. за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново, Вх. № 2921/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет на Плана за 2022 г. за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново и приемане на

План за 2023 г. за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново, Вх. № 2921 от 13.04.2023 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Елена Чамуркова: За
10. Жельо Желев: За
11. Иван Александров: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Михаил Михалев: За
18. Николен Стойнов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1320

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 2 от Закона за хората с увреждания, Великотърновски общински съвет приема:

1. Отчет на Плана за 2022 г. за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново
2. План за 2023 г. за осигуряване на равни възможности за хората с увреждания в Община Велико Търново

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет по изпълнение на Програма за детето на Община Велико Търново за 2022 г. и приемане на Програма за детето на Община Велико Търново за 2023 г., Вх. № 2922/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет по изпълнение на Програма за детето на Община Велико Търново за 2022 г. и приемане на Програма за детето на Община Велико Търново за 2023 г., Вх. № 2922 от 13.04.2023 г.

ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ОНК приемат отчета.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Елена Чамуркова: За
10. Жельо Желев: За
11. Иван Александров: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Михаил Михалев: За
18. Николен Стойнов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1321

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 3, ал. 1 и ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за закрила на детето, Великотърновски общински съвет приема:

1. Отчет по изпълнение на Програма за детето на Община Велико Търново за 2022 г.
2. Програма за детето на Община Велико Търново за 2023 г.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение № 363/29.10.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2923/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промяна в състава на Съвета по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение № 363 от 29.10.2020 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 2923 от 13.04.2023 г.

ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Деян Хаджийски: За
7. Драгомир Йосифов: За
8. Елена Чамуркова: За
9. Жельо Желев: За
10. Иван Александров: За
11. Йорданка Стефанова: За
12. Красин Каракоцев: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Мариян Арабаджиев: За
15. Мирослав Трифонов: За
16. Михаил Михалев: За
17. Николен Стойнов: За
18. Петко Тюфекчиев: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Стоян Витанов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1322

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 27, ал. 3 от Закона за социалните услуги във връзка с чл. 26, т. 3 - 7 от Закона за социалните услуги, Великотърновски общински съвет извършва промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение на Великотърновски общински съвет № 363/29.10.2020 г. при запазване на обща численост от 21 (двадесет и един) души, определени поименно както следва:

1. Дарина Соколова - Старши експерт в Отдел „Посреднически услуги“, в Дирекция „Бюро по труда“ - гр. Велико Търново;
2. Анжела Досева - Директор на Регионална дирекция за социално подпомагане, гр. Велико Търново;
3. Миглена Николаева - Главен експерт в Дирекция „Медицински дейности“ в Регионална здравна инспекция - Велико Търново;
4. Десислава Сърбова – Старши експерт по организация на средното образование в Регионално управление на образованието – Велико Търново;
5. ст. инсп. НевенИнджов – Началник група „Териториална полиция“, Сектор „Охранителна полиция“ в Районно управление – Велико Търново;
6. Михаилка Григорова – представител на Отдел „Статистически изследвания – Велико Търново“ в Териториално статистическо бюро - Север;
7. Росица Димитрова - Директор на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ в Община Велико Търново;
8. Кристина Георгиева - Главен експерт в Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ в Община Велико Търново;
9. МиленаАлександрова - Представител на Сдружение „Център за социални и здравни грижи“ и управител на „Дневен център за стари хора“ в гр. Велико Търново, управляван от Сдружение „Център за социални и здравни грижи“;
10. Иван Иванов – Директор на Програма SOS Детско селище – Велико Търново - Габрово - Трявна, представител на Сдружение „SOS Детски селища България“;
- 11.Здравка Тенева - Николова – Представител на Фондация „Международна социална служба - България“ и управител на „Център за обществена подкрепа“ и „Наблюдавано жилище за младежи в риск“ в гр. Велико Търново, управлявани от Фондация „Международна социална служба - България“;
12. Иван Давидов – Председател на Фондация „Милениум“;
13. Веселка Иванова – Заместник-председател на Дарителско сдружение „Свети Иван Рилски“ и управител на Дом за стари хора „Св. Иван Рилски“ в с. Балван;
14. Катерина Златкова-Дончева – Председател на Управителния съвет на Сдружение „ЗОВ България“;
- 15.Снежана Първанова – кмет на Кметство гр. Дебелец, представител на Сдружение на кметовете на кметства и кметските наместници „Янтра 2001“ – Община Велико Търново;
16. АннаВеликова – представител на Център за междуетнически диалог и толерантност „Амалипе“, гр. Велико Търново;
17. доц. д-р Милена Йоргова – ръководител на катедра „Организация и методология на социалните дейности“ в Стопански факултет на Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“;
18. Ас. Даниела Тасева - доктор по Обществено здраве във Филиал на Медицински университет - Варна, „Проф. д-р Параскев Стоянов“, в гр. В. Търново;
19. Светла Цанева – родител на дете с увреждане, потребител на „Център за социална рехабилитация и интеграция за деца и младежи с увреждания“ в гр. Велико

Търново, управляван от Фондация „Международна социална служба – България“ и ползвател на лична помощ по реда на Закона за личната помощ;

20. Елена Димитрова – потребител на „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“ в гр. Велико Търново, управляван от Фондация „Милениум“;

21. Николай Паскалев – член на Съвет на потребителите в Дом за стари хора „Венета Ботева“, гр. Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на община Велико Търново, вх. № 2924/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала, с репродуктивни проблеми на територията на община Велико Търново, вх. № 2924 от 13.04.2023 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Венцислав Спирдонов: За
2. Георги Марков: За
3. Георги Недев: За
4. Гергана Евтимова: За
5. Даниела Андреева-Тодорова: За
6. Деян Хаджийски: За
7. Драгомир Йосифов: За
8. Елена Чамуркова: За
9. Жельо Желев: За
10. Иван Александров: За
11. Йорданка Стефанова: За
12. Мавроди Калейнски: За
13. Мариян Арабаджиев: За
14. Мирослав Трифонов: За
15. Михаил Михалев: За
16. Николен Стойнов: За
17. Петко Тюфекчиев: За
18. Пламен Петров: За
19. Росен Иванов: За
20. Светослав Дермански: За
21. Стефан Антонов: За
22. Тихомир Нанев: За
23. Христо Стоев: За
24. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 24 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1323

На основание чл. 21, ал.1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 4, ал. 6 и чл. 18 от Правилника за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново и Протокол № 21/12.04.2023 г. от заседание на Комисията:

1. Одобрява Списъка с кандидатите и размера на отпусната сума за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми, съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящото решение.

2. Средствата да се разчетат от Разчет на целеви разходи за 2023 г. на Община Велико Търново, съгласно Приложение 2, т. 19 „Общинска програма за асистирана репродукция, в т.ч. преходен остатък от предходни години”, приет с Решение № 1254/23.02.2023 г.

3. Неусвоената част от одобрената на заявител сума, се прехвърля в следващите до две бюджетни години на съответното лице.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

СПИСЪК

на одобрените кандидати за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми при Община Велико Търново за 2023 година

1. Заявление: Вх.№ 94-АА–5712-2/04.04.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

2. Заявление: Вх.№ 94-АА–12320-2/21.03.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

3. Заявление: Вх.№ 94-ЮЮ–13-2/04.04.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

4. Заявление: Вх.№ 94-ИИ–13439-2/03.04.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

5. Заявление: Вх.№ 94-ЙЙ–2568-2/23.03.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

6. Заявление: Вх.№ 94-ММ–1767-2/15.03.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

7. Заявление: Вх.№ 94-СС–13940-3/06.04.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

8. Заявление: Вх.№ 94-КК–9651-2/05.04.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

9. Заявление: Вх.№ 94-ПП-6383-2/10.04.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

10. Заявление: Вх.№ 94-ММ-14226-2/10.04.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

11. Заявление: Вх.№ 94-ММ-18045-2/14.03.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

12. Заявление: Вх.№ 94-ММ-19077-2/05.04.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

13. Заявление: Вх.№ 94-ММ-6907-3/06.04.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

14. Заявление: Вх.№ 94-ВВ-6424-2/05.04.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

15. Заявление: Вх.№ 94-АА-6791-2/17.03.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

16. Заявление: Вх.№ 94-АА-1187-3/3.04.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

17. Заявление: Вх.№ 94-ЦЦ-1436-2/28.03.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

18. Заявление: Вх.№ 94-ЦЦ-1927-2/10.04.2022 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

19. Заявление: Вх.№ 94-ЛЛ-1580-2/07.04.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

20. Заявление: Вх.№ 94-НН-2184-2/31.03.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

21. Заявление: Вх.№ 94-РР-1922-2/23.03.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

22. Заявление: Вх.№ 94-СС-14806-2/06.04.2023 г.

Постоянен адрес:

До 2000 лв.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на общинска програма „Здрави деца в здрави семейства“ през 2022 г. и План за

дейности по програма „Здрави деца в здрави семейства“ през 2023 г., Вх. № 2925/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за дейността на общинска програма „Здрави деца в здрави семейства“ през 2022 г. и План за дейности по програма „Здрави деца в здрави семейства“ през 2023 г., Вх. № 2925 от 13.04.2023 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Недев: За
4. Даниела Андреева-Тодорова: За
5. Деян Хаджийски: За
6. Драгомир Йосифов: За
7. Елена Чамуркова: За
8. Йорданка Стефанова: За
9. Мавроди Калейнски: За
10. Мариян Арабаджиев: За
11. Мирослав Трифонов: За
12. Михаил Михалев: За
13. Николен Стойнов: За
14. Пламен Петров: За
15. Росен Иванов: За
16. Светослав Дермански: За
17. Стефан Антонов: За
18. Тихомир Нанев: За
19. Христо Стоев: За
20. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 20 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1324

На основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Отчет за дейността по Общинска програма “Здрави деца в здрави семейства” през 2022 година.
2. Приема План за дейностите по Програма “Здрави деца в здрави семейства” през 2023 година.

В 12.10 часа беше обявена 10-минутна почивка.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, предлагам да дадем думата на Недьо Георгиев - кметски наместник на село Балван, за становище по точка 47, тъй като по-късно г-н Георгиев има важен служебен ангажимент.

Г-н НЕДЪО ГЕОРГИЕВ: Касае се за отдаване под наем на помещение в село Балван на д-р Михайлова.

Д-р Михайлова е личен лекар на хората от селото, а също така обслужва и институции, на които принципал е Общината, а именно: Дом за стари хора, Кризисен център за деца в риск, основно училище и детска градина, и считам, че трябва да ѝ се разреши да ползва под наем.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Решение № 1284/30.03.2023 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2955/19.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Решение № 1284 от 30.03.2023 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 2955 от 19.04.2023 г.

ПК по ЗСД, ПК по ОС, ПК по НПУОР, ПК по ИВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Недев: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Димитър Чолаков: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Елена Чамуркова: За
10. Жельо Желев: За
11. Красин Каракоцев: За
12. Мавроди Калейнски: За
13. Николен Стойнов: За
14. Петко Тюфекчиев: За
15. Пламен Петров: За
16. Стефан Антонов: За
17. Стоян Витанов: За
18. Тихомир Нанев: За
19. Юлия Тонкова: За
20. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 20 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1325

На основание чл. 17, ал. 1, т. 1 и т. 7, чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 45, ал. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 3, ал. 2, т. 2 от Закона за общинската собственост, Заповед № ОА04-4148 от 18.04.2023 г. на Областен управител на Област Велико Търново и съгласно Условия за кандидатстване по Процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.002 - „Укрепване на общинския капацитет“, по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021 - 2027 г. (стр. 28, абзац 1), Великотърновски общински съвет,

изменя свое Решение № 1284 по Протокол № 52 от проведено редовно заседание на Великотърновски общински съвет на 30.03.2023 г., както следва:

1. Дава съгласие помещение, намиращо се на втори етаж (стая 221) в сградата на Община Велико Търново, актувана с Акт за публична общинска собственост № 763/22.08.2000 г., с кадастрален идентификатор 10447.507.63 и административен адрес: гр. Велико Търново, пл. „Майка България“ № 2, да се предостави от Кмета на Община Велико Търново, в качеството му на бенефициент по проект BG05SFPR002-2.002-0097-C01 „Укрепване на общинския капацитет в Община Велико Търново“, единствено и само за нуждите на същия, при съобразяване и запазване на предназначението на помещението, което е част от сграда публична общинска собственост;

2. Помещението се предоставя за срока на изпълнение на проекта (24 месеца, считано от 01.03.2023 г.), до датата на одобряване на окончателния доклад по проекта.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на Решение № 1258/23.02.2023 г. на Великотърновски общински съвет относно включване в Годишния план за приватизация за 2023 година и откриване на процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Ресен, Вх. № 2952/19.04.2023 г.Б

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на Решение № 1258 от 23.02.2023 г. на Великотърновския общински съвет относно включване в Годишния план за приватизация за 2023 година и откриване на процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, с. Ресен, Вх. № 2952 от 19.04.2023 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Аз, като член на НС за приватизация, искам да взема думата по тази точка.

Останахме неразбрани от населението на село Ресен, защото това е приватизация на едно УПИ, което е около 2,5 декара, където се намира и Здравната служба. Никога не сме имали намерение да продаваме Здравната служба. Премина към „Приватизация“, за да може със средства на приватизацията да се раздели имотът, да се отдели Здравната служба и да се продаде останалата част от имота. Въпреки че на кметницата многократно ѝ се обясняваше това, тя не го взе предвид, затова преценихме, че е по-добре да извадим имота от приватизацията, за да няма напрежение. Като го разделим, тогава да го включим в следващата приватизация.

Искам да кажа, че грешка в нашите решения не е имало.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Недев: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Даниела Андреева-Годорова: За
7. Димитър Чолаков: За

8. Драгомир Йосифов: За
9. Елена Чамуркова: За
10. Жельо Желев: За
11. Иван Александров: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Николен Стойнов: За
16. Петко Тюфекчиев: За
17. Пламен Петров: За
18. Росен Иванов: За
19. Стефан Антонов: За
20. Стоян Витанов: За
21. Тихомир Нанев: За
22. Христо Стоев: За
23. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 23 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1326

На основание чл.21, ал. 1, т. 8 и т. 19 от ЗМСМА и чл. 3, ал. 3, т.2 от ЗПСК Великотърновски общински съвет:

ИЗВАЖДА от Годишния план за приватизация за 2023 година и ПРЕКРАТЯВА откритата с решение № 1258 / 23.02.2023 г. процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Поземлен имот с идентификатор 62517.500.1083 по КККР на с. Ресен, за който имот е отреден УПИ VII – „за болница“ от кв.33 по ПУП на с. Ресен, заедно с построена в него сграда“ – собственост на Община Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2953/19.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2953 от 19.04.2023 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Недев: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Димитър Чолаков: За

8. Драгомир Йосифов: За
9. Елена Чамуркова: За
10. Жельо Желев: За
11. Иван Александров: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Николен Стойнов: За
16. Петко Тюфекчиев: За
17. Пламен Петров: За
18. Росен Иванов: За
19. Стефан Антонов: За
20. Тихомир Нанев: За
21. Христо Стоев: За
22. Юлия Тонкова: За
23. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 23 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1327

I. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Поземлен имот с идентификатор 10447.512.38 по КККР на гр. Велико Търново, за който имот е отреден УПИ Х – „за производствени и складови дейности“ от кв.170 по ПУП на гр. Велико Търново“ – собственост на Община Велико Търново

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т.1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3.Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот ,със стопанско предназначение, гр. Килифарево, Вх. № 2954/19.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Килифарево, Вх. № 2954 от 19.04.2023 г.

Давам думата на Димитър Събев – кмет на гр. Килифарево.

Г-н ДИМИТЪР СЪБЕВ: Подкрепям предложението на НС за разкриване процедура за приватизация. Въпросният обект е една стая в частен имот, частна къща, от години не е използваем, така че е добре да се осъществи неговата продажба.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Недев: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Даниела Андреева-Годорова: За
7. Драгомир Йосифов: За
8. Елена Чамуркова: За
9. Жельо Желев: За
10. Иван Александров: За
11. Йорданка Стефанова: За
12. Красин Каракоцев: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Михаил Михалев: За
15. Николен Стойнов: За
16. Пламен Петров: За
17. Росен Иванов: За
18. Стефан Антонов: За
19. Стоян Витанов: За
20. Тихомир Нанев: За
21. Христо Стоев: За
22. Юлия Тонкова: За
23. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 23 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1328

I. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Самостоятелен обект с идентификатор 36837.501.957.1.2 по КККР на гр. Килифарево, на I етаж от сграда с идентификатор 36837.501. 957.1 по КККР на гр. Килифарево, разположена в ПИ с идентификатор 36837.501.957, заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж“ – собственост на Община Велико Търново.

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т.1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3.Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

II. Възлага на общинската администрация при актуализация на Инвестиционната програма на Община Велико Търново към обектите с източник на финансиране от „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи“ да бъдат включени обекти на

територията на гр. Килифарево на стойност до 30 % от постъпленията от продажбата на описания в т. I.1 обект .

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изваждане от Годишния план за приватизация за 2023 година на обектите включени в приложение № 1 на този план под номер №№ 26,27,28 и 29, и прекратяване на откритите с Решения № 1288, № 1289, № 1290, № 1291 от 30.03.2023 г . на Великотърновски общински съвет процедури за приватизация на общински нежилищни имоти, с. Габровци, Вх. № 2968/21.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изваждане от Годишния план за приватизация за 2023 година на обектите, включени в Приложение № 1 на този план под номер № № 26, 27, 28 и 29, и прекратяване на откритите с Решения № 1288, № 1289, № 1290, № 1291 от 30.03.2023 г. на Великотърновския общински съвет процедури за приватизация на общински нежилищни имоти, с. Габровци, Вх. № 2968 от 21.04.2023 г.

ПК по НПУОР предлага да се приеме Решение за отмяна на Решения № № 1288, 1289, 1290 и 1291 във връзка със заповед на областния управител.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението на ПК по НПУОР за отмяна на решенията.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

28. Якоб ван Бейлен: За
Резултат от гласуването: 27 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.
От залата беше направено предложение за прегласуване.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам към проекта за решение да добавим следния абзац:

„На основание чл. 33, ал.1, т.2 и чл.45, ал.9 и ал.10 от ЗМСМА Великотърновският общински съвет отменя свои Решения № № 1288, 1289, 1290 и 1291 от 30.03.2023 г.“

Поставям на гласуване така прочетеното допълнение към проекта за решение.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Георги Марков: За
3. Георги Недев: За
4. Гергана Евтимова: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Иван Александров: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Михаил Михалев: За
18. Николен Стойнов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Стефан Антонов: За
23. Стоян Витанов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение с така гласуваната промяна - допълнение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За

6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Р Е Ш Е Н И Е № 1329

На основание чл.21, ал. 1, т. 8 и т. 19 от ЗМСМА и чл. 3, ал. 3, т.2 от ЗПСК Великотърновски общински съвет:

ИЗВАЖДА от Годишния план за приватизация за 2023 година и **ПРЕКРАТЯВА** откритите с решения № 1288, № 1289, № 1290 и № 1291, приети по Протокол № 52 от 30.03.2023 г., процедури за приватизация на общински нежилищни имоти, а именно:

Поземлен имот № 14235.527.18 по Плана на новообразуваните имоти, одобрен със Заповед № СА-02-11-22/10.04.2007 г. на Областния управител на Област Велико Търново, находящ се в землището на с. Габровци, Община Велико Търново, местност „Под пътя – Шодековци;

Поземлен имот № 14235.527.9 по Плана на новообразуваните имоти, одобрен със Заповед № СА-02-11-22/10.04.2007 г. на Областния управител на Област Велико Търново, находящ се в землището на с. Габровци, Община Велико Търново, местност „Под пътя – Шодековци;

Поземлен имот № 14235.527.17 по Плана на новообразуваните имоти, одобрен със Заповед № СА-02-11-22/10.04.2007 г. на Областния управител на Област Велико Търново, находящ се в землището на с. Габровци, Община Велико Търново, местност „Под пътя – Шодековци;

Поземлен имот № 14235.527.19 по Плана на новообразуваните имоти, одобрен със Заповед № СА-02-11-22/10.04.2007 г. на Областния управител на Област Велико Търново, находящ се в землището на с. Габровци, Община Велико Търново, местност „Под пътя – Шодековци.

На основание чл. 33, ал.1, т.2 и чл.45, ал.9 и ал.10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет **ОТМЕНЯ** свои Решения № № 1288, 1289, 1290 и 1291 по Протокол № 52 от дата 30.03.2023 г. от заседание на Великотърновски общински съвет.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл.25, ал.3 и ал. 5 от ЗСПЗЗ и чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Ветринци, Вх. № 2946/13.04.2023

Г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл. 25, ал. 3 и ал. 5 от ЗСПЗЗ и чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ, с. Ветринци, Вх. № 2946 от 13.04.2023 г. ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата на Надежда Маркова-Михалева – кметски наместник на с. Ветринци.

Г-жа НАДЕЖДА МАРКОВА-МИХАЛЕВА: Моето становище по това заявление е положително. Потвърждавам го тук устно, не виждам причина защо да не се облагороди селото. Тези въпросни имоти влизат в Общия устройствен план, няма изменения, така че моето мнение е положително.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз предлагам точката да бъде отложена. Ще се аргументирам след малко.

Аз исках да изпреваря кметицата, защото ако я питам какви са последствията от това... Аз ще ви ги кажа. Става въпрос за един имот от 6 декара, един ведомствен път /забележете/ и още един имот от 16 дка. Имаше една история във Ветринци с едни 20 дка, която да не припомням, за да не изпаднат някои хора в неудобна ситуация; какво стана? Оказа се, че предложението беше неправомерно.

Тези 6 дка са в „жилищно строителство“, другите 16 дка се във „ваканционно селище“. И сега - какви са последствията? Аз бих искал г-жа Михалева да ги знае и да ги сподели, тъй като тя е кмет, не съм аз кмет. Но с този нов Устройствен план се ликвидира ведомственият път. Отварям една скоба: ведомственият път е ликвидиран с отходните води от един имот с ей-такива тръби и гледам към г-жа Зорница Миладинова. Тъй като този път е компрометиран, хората са си направили друг път, но този друг път и той се ликвидира с това предложение за устройствен план. И сега къде водят тези пътища – чешмата; има градини, има лозя. Как ще отидат тези хора до градините си, г-жо Михалева, без да има дадено решение? Как да отидат до лозята си? Отделно, че тази фекална вода се излива в имотите на Милков, но то е негова грижа. Да не говорим, че ловджиите са на спусък. Те също имат там път.

Уважаеми колеги, нека подходим разумно! И още нещо - извън тази ситуация с оня прословут имот, дето щяха да правят някаква промишленост, преди години там бяха два имота, между тях - път. С този път се отиваше до друга ветринска чешма, до селския плаж. И какво е направил тогава Общинският съвет /аз не съм бил съветник/?

Продава двата имота и заедно с двата имота и пътя. И сега има една китайска стена, ни чешма, ни плаж. Това ли искаме да направим сега и с този случай?

Затова, колеги, аз Ви моля за разумност. Нищо не пречи да отложим това, да направим разговор, да видим. За единия имот пак казвам: няма проблем, но след като няма решение за пътя, аз не бих посъветвал никого да гласува „за“, защото това е в ущърб на Ветринци.

И завършвам с това. С подателя Евгени Костадинов съм бил съученик от пети до осми клас и сме приятели. Харча си приятелството с Евгени в името на интереса на Ветринци, колкото и да звучи сантиментално това.

Моля ви да подкрепите предложението за отлагане на тази точка! Нека да направим една дискусия, включително с предложителя за това, да видим колко имота, да видим какво правим с пътя, да дадат решение. Предложението е подадено през декември, сега е април, да се изчака месец-два не е толкова страшно, още повече той разговаря с мен и каза: „Няма да строя“. Тя също казва и той е подкрепил на това основание, че нямало да строи. Дали ще строи или няма да строи, един господ знае. Тук говорим за инвестиционни намерения, за инвестиционен проект, какъв е този инвестиционен проект, един господ знае.

Г-жа НАДЕЖДА МАРКОВА-МИХАЛЕВА: Като отговор аз бих казала следното: разговаряла съм с архитект, мой познат, с когото се допитах преди известно време. Той каза: „път, общински, може частично да влезе в регулация, но не и да се мине над него“. Съжалявам, не съм специалист. Каза ми: „минава се сервитутно под пътя“. Така ли е, не е ли така, тук има и други специалисти. Ние с Вас говорихме по телефона, няма нужда да вадим някакви стари неща, защото тук почваме да повдигаме едни въпроси, които вече са решени. Защото аз тук мога да попитам: как така старото кметство, за което съм чувала, че щяло да бъде музей и т.н, как сте допуснали да бъде...

Призовавам всички Вас, общински съветници, които имате представа, запознали сте се подробно с документацията, има специалисти в Общината, които са разяснили. От така подадената информация в писмото, което аз получих, наистина не виждам нищо лошо в благоустрояването на селото, разбира се, без да пострада нито един път, нито една ловна дружинка, нито каквото и да било. Но да Ви кажа, че този район наистина е прекрасен, г-н Костадинов живее там, той е постоянен жител на селото, закупил е частни имоти в близост.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Председател, аз Ви съветвам, когато давате думата, все пак този, който говори, да е подготвен.

Аз казах и го повтарям /Вие трябва да знаете защо там се изливат фекални води/: там този път се ликвидира с това предложение. Има нов път, който са направили хората, защото той е компрометиран с тези фекални води, и с това предложение и него затварят. И за какви пътища отгоре, отдолу ми говори Михалева, защото не ги разбира тези неща?

Моля Ви, нека да го отложим, защото виждате, има противоречие!

Освен това - автентичността на селото; ние имаме родова памет там, родова памет на гробищата, родова памет в църквата, родова памет в училището, което ще чества 125 години, така че, недейте засяга тънките струни на ветринчани! Говоря и към нея и към всички, които ще бъдем съпричастни към едно или друго след малко гласуване.

Нека да отложим тази точка!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на г-н Витанов за отлагане на разискванията.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: Въздържал се
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Георги Марков: Въздържал се
4. Георги Недев: Против
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Деян Хаджийски: Против
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: Въздържал се
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: Въздържал се
12. Йорданка Стефанова: Въздържал се
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: Против
16. Михаил Михалев: За
17. Петко Тюфекчиев: За
18. Росен Иванов: Въздържал се
19. Стефан Антонов: За
20. Стоян Витанов: За
21. Тихомир Нанев: Въздържал се
22. Тодор Тодоров: За
23. Христо Стоев: Въздържал се
24. Юлия Тонкова: За
25. Якоб ван Бейлен: За

Резултат от гласуването: 14 „за“, 3 „против“, 8 „въздържал се“.

Предложението беше поставено на прегласуване:

1. Валентин Точков: Въздържал се
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Георги Марков: Против
4. Георги Недев: Против
5. Гергана Евтимова: Въздържал се
6. Гюнай Далоолу: За
7. Деян Хаджийски: Против
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: Въздържал се
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: Въздържал се
12. Йорданка Стефанова: Въздържал се
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: Против
16. Михаил Михалев: За
17. Петко Тюфекчиев: За

18. Росен Иванов: Въздържал се
19. Стефан Антонов: За
20. Стоян Витанов: За
21. Сунай Мунков: Против
22. Тихомир Нанев: Въздържал се
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: Въздържал се
25. Юлия Тонкова: За
26. Якоб ван Бейлен: За

С 13 „за“, 5 „против“, 8 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване точката в цялост. Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Против
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: Против
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: Против
11. Драгомир Йосифов: За
12. Елена Чамуркова: Против
13. Йорданка Стефанова: За
14. Красин Каракоцев: Против
15. Мариян Арабаджиев: За
16. Михаил Михалев: Против
17. Николен Стойнов: За
18. Петко Тюфекчиев: Против
19. Росен Иванов: За
20. Стефан Антонов: Против
21. Стоян Витанов: Против
22. Сунай Мунков: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: Въздържал се
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: Въздържал се
27. Якоб ван Бейлен: Против

С 15 „за“, 10 „против“, 2 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ /отрицателен вот/: Уникално е, уважаеми дами и господа, общински съветници; уникална ситуация. Вместо да дадем шанс и възможност това да бъде преразгледано, да видим там кой терен може, къде може да мине път, какво може да се направи, сега гласуването е „против“, т.е., не се събраха необходимите гласове. Вместо да изпишем вежди, вие извадихте очи.

Аз предлагам, г-н Председател, да влезе отново, независимо от сегашното гласуване, да го разгледаме пак, но да видим - единият терен – да, другите, заедно с пътя - не.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварителен договор по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, гр. Дебелец, Вх. № 2932/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварителен договор по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, гр. Дебелец, Вх. № 2932 от 13.04.2023 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата на Снежана Първанова – кмет на гр. Дебелец.

Г-жа СНЕЖАНА ПЪРВАНОВА: Това предложение касае частично изменение на ПУП, за УПИ в гр. Дебелец, за което не е приложена уличната регулация, 23 кв.м общинска земя.

Нямам възражение по предложението и потвърждавам принципното си съгласие за проекта за решение, който е обявен.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Мариян Арабаджиев: За
15. Мирослав Трифонов: За
16. Николен Стойнов: За
17. Петко Тюфекчиев: За
18. Пламен Петров: За
19. Росен Иванов: За
20. Стефан Антонов: За
21. Сунай Мунков: За
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За

24. Христо Стоев: За

25. Юлия Тонкова: За

Г-жа Чамуркова и г-н Далоолу обявиха, че гласуват „за“.

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1330

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.6 ал.1 и ал.3 от ЗОС и чл.3 ал.3 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие общинска земя с площ от 23 кв. м., представляваща част от улична регулация за улица с ОК-ОК №№296-297а-297 – публична общинска собственост /ПИ с проектен идентификатор 20242.500.1134 съгласно скица-проект за изменение на кадастрална карта/, се отнема и попада в новопроектиран УПИ ХХХП-1024а от кв.65 по плана на гр. Дебелец - частна собственост, да бъде обявена за частна общинска собственост.

2. На основание чл. 21 ал.1 т. 8 от ЗМСМА и чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, Великотърновски общински съвет дава съгласие за сключване на предварителен договор за прехвърляне правото на собственост върху част от имот в обхвата на разработка, приета с Решение №11 по протокол №1 от 18.01.2023 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, като:

2.1. Община Велико Търново прехвърля на Калоян Колев с адрес, правото на собственост върху общинска земя с площ от 23,00 кв.м., която съгласно ЧИ на ПУП-ПР попада в новопроектиран УПИ ХХХП-1024а от кв.65 по плана на гр. Дебелец, /ПИ с проектен идентификатор 20242.500.1134 съгласно скица-проект за изменение на кадастрална карта/, собственост на Калоян Колев с адрес, срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 770,00 /седемстотин и седемдесет/ лева без начислен ДДС;

2.2. Всички разноски по сключване на сделката – стойност на имота, предмет на прехвърлителната сделка, ДДС, местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, такса вписване, стойност на изготвените експертни оценки и др., са за сметка на Калоян Колев с адрес

3. Възлага на Кмета на ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО да сключи предварителен договор на основание чл.15 ал.3 и ал.5 от ЗУТ, а след влизане в сила на проекта за ЧИ на ПУП-ПР – да сключи окончателен договор за прехвърляне правото на собственост върху части от имоти.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за установяване на свързано допълващо застрояване между УПИ III – 3140 и УПИ II от стр. кв.145 по ПУП на гр. В. Търново, Вх. № 2933/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие за установяване на свързано допълващо застрояване между УПИ III – 3140 и УПИ II от стр. кв.145 по ПУП на гр. В. Търново, Вх. № 2933 от 13.04.2023 година.

ПК по СТДМ приема предложението.

ПК по УТТП предлага отлагане на точката до получаване на становище от ДГ „Соня“.

ПК по ОНК приема предложението с препоръка до сесията да се изиска становище от директора на ДГ „Соня“.

Имаме становище от директора на ДГ Соня.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз първо държа да поднеса публично моето извинение към д-р Андреева. Бях емоционален, казах нещо и после споделих с нея, извинявайки й се на четири очи, че е по-добре да съм емоционален, отколкото да съм заспал; емоционален – истински или искрен.

Второ - наистина се получи становище от директорката на ДГ „Соня“, която е съгласна това застрояване да бъде на височина 2 м. В интерес на истината, по нормативни изисквания то може да бъде 2,20 м., но вече въпрос на проектиране, може би договаряне, е те да свалят примерно 20 см. от техния имот - говоря за този, който иска това застрояване, и тогава ще се получи 2,20 м., т.е., да бъде годно, за да се експлоатира това нещо, което той ще строи; не знам какво точно ще се строи.

Изказвам се най-вече заради извинението си към д-р Андреева.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: В Общинската администрация, съответно в ПК по УТ, е постъпило съответното предложение за даване съгласие за установяване на свързано застрояване между УПИ III- 31 40 и УПИ 2 от Строителен квартал 145 по ПУП на гр. В. Търново. В съответствие с взето решение на комисията във връзка със застрояването е поискано становище от директора на ДГ „Соня“, като нейното становище е, че „по източната граница на повереното ми детско заведение същата не следва да превишава 2 м на прилежащия на ДГ „Соня“ терен“. По отношение на застрояването от 2,20 м това е така, но има изключения. Не е задължително винаги да е 2,20 м. при други конкретни случаи.

В тази връзка самият възложител казва, че има инвестиционно намерение /зачитам го/ „за реконструкция на собствената ми жилищна сграда и изграждане на допълващо застрояване по западната граница към прилежащия му УПИ III-31 40 по ПУП, поземлен имот с идентификатор 10 447.514.234 по КККР, общинска публична собственост - ДГ „Соня“.

В тази връзка аз искам да предложа да се отложи тази точка до внасяне на инвестиционното намерение, което да бъде предоставено на общинските съветници за разглеждане и тогава да се произнесем по въпроса дали тази реконструкция с допълващо застрояване е законосъобразна и съобразно изискванията на директора на ДГ „Соня“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението на арх. Йосифов за отлагане на разискванията до получаване на инвестиционния проект.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Елена Чамуркова: За
10. Жельо Желев: За

11. Йорданка Стефанова: За
12. Мавроди Калейнски: За
13. Мариян Арабаджиев: За
14. Мирослав Трифонов: За
15. Николен Стойнов: За
16. Пламен Петров: За
17. Росен Иванов: За
18. Тихомир Нанев: За
19. Тодор Тодоров: За
20. Христо Стоев: За
21. Юлия Тонкова: За
22. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 22 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2940/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2940 от 13.04.2023 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: Въздържал се
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Михаил Михалев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Сунай Мунков: За

- 25. Тихомир Нанев: За
- 26. Тодор Тодоров: За
- 27. Христо Стоев: За
- 28. Юлия Тонкова: За
- 29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1331

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 3, чл. 48, ал. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 7515/20.01.2023 г., а именно:

Апартамент №, представляващ самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 10447.503.238.1.34 (едно нула четири четири седем точка пет нула три точка две три осем точка едно точка три четири) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Вела Благоева“, който самостоятелен обект се намира в сграда с идентификатор 10447.503.238.1, разположена в поземлени имоти с идентификатори: 10447.503.64 и 10447.503.238; предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение със **застроена площ от 58,90 кв. м.** (петдесет и осем цяло и деветдесет стотни квадратни метра), състоящо се от: дневна, спалня, баня-тоалетна, коридор и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.503.238.1.35, 10447.503.238.1.33, 10447.503.238.1.32; под обекта: 10447.503.238.1.27, над обекта: 10447.503.238.1.38; **избено помещение № 3 (три), с полезна площ 10,97 кв. м.** (десет цяло и деветдесет и седем стотни квадратни метра); заедно с **2,94 %** (две цяло деветдесет и четири стотни процента) **идеални части от общите части на сградата и правото на собственост върху 1,10 %** (едно цяло и десет стотни процента) **идеални части, представляващи 17 кв.м.** (седемнадесет квадратни метра) от общинска земя представляващ УПИ I-6243 (едно римско за имот шест хиляди двеста четиридесет и три) от квартал № 131 (сто тридесет и първи) по ПУП-ПР на гр. Велико Търново.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 недвижим имот да бъде продаден на **Десислава Йонкова, ЕГН:** Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 100 900 лв. (сто хиляди и деветстотин лева) без начислен ДДС.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2941/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2941 от 13.04.2023 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Жельо Желев: За
10. Иван Александров: За
11. Йорданка Стефанова: За
12. Красин Каракоцев: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Мариян Арабаджиев: За
15. Михаил Михалев: За
16. Николен Стойнов: За
17. Петко Тюфекчиев: За
18. Пламен Петров: За
19. Росен Иванов: За
20. Стефан Антонов: За
21. Сунай Мунков: За
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За
26. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1332

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 6454/26.01.2018 г., а именно:

Апартамент №, представляващ самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 10447.503.238.1.13 (едно нула четири четири седем точка пет нула три точка две три осем точка едно точка едно три) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико

Търново, п.к. 5000, ул. „Вела Благоева“, който самостоятелен обект се намира в сграда с идентификатор 10447.503.238.1, разположена в поземлени имоти с идентификатори: 10447.503.64 и 10447.503.238; предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение със **застроена площ от 58,90 кв. м.** (петдесет и осем цяло и деветдесет стотни квадратни метра), състоящо се от: коридор, дневна с кухненска ниша, спалня, баня – тоалетна и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.503.238.1.14, 10447.503.238.1.12, 10447.503.238.1.11; под обекта: 10447.503.238.1.6, над обекта: 10447.503.238.1.20; **избено помещение № 4 (четири), с площ 11,16 кв. м.** (единадесет цяло и шестнадесет стотни квадратни метра); заедно с **3,37 %** (три цяло тридесет и седем стотни процента) **идеални части от общите части на сградата и правото на собственост върху 1,26%** (едно цяло и двадесет и шест стотни процента) **идеални части** от поземлен имот с идентификатор: **10447.503.238** (едно нула четири четири седем точка пет нула три точка две три осем), представляващ УПИ I-6243 (едно римско за имот шест хиляди двеста четиридесет и три) от квартал № 131 (сто тридесет и първи) по ПУП-ПР на гр. Велико Търново.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 недвижим имот да бъде продаден на **НадеждаКула, ЕГН:** Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на **106 600 лв.** (сто и шест хиляди и шестстотин лева).

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС, с Русаля, Вх. № 2874/17.03.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с Русаля, Вх. № 2874 от 17.03.2023 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата на Сашко Начев – кметски заместник на с. Русаля.

Г-н САШКО НАЧЕВ: Подкрепям предложението. Нямам възражения.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За

6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1333

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- застроен урегулиран поземлен имот VI /шест римско/ от строителен квартал 15 /петнадесет/ по плана на с. Русаля, с площ от 830 кв.м. /осемстотин и тридесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 7495/28.11.2022 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 3 от ЗОС и чл.59 ал.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде сключен договор за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- застроен урегулиран поземлен имот VI /шест римско/ от строителен квартал 15 /петнадесет/ по плана на с. Русаля, с площ от 830 кв.м. /осемстотин и тридесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 7495/28.11.2022 г.,

с Ангел Станев с постоянен адрессобственик на законно построена върху земята сграда, а именно две жилищни сгради и две стопански постройки, построени върху общинска земя, представляваща урегулиран поземлен имот VI от строителен квартал 15 по плана на с. Русаля, заедно със съответното право на строеж върху поземления имот.

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 8 600,00 лв. /осем хиляди и шестстотин лева/. Всички необходимо присъщи разходи по сделката: ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ,

местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Ангел Станев с постоянен адрес

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Изкупуване на част от недвижим имот частна собственост, с. Момин сбор, Вх. № 2945/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изкупуване на част от недвижим имот, частна собственост, с. Момин сбор, Вх. № 2945 от 13.04.2023 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата на Андрей Явашев – кметски наместник на с. Момин сбор.

Г-н АНДРЕЙ ЯВАШЕВ: Давам съгласие за закупуване на имота в местността „Мешелика“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Не са постъпили заявления за изказване.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Годорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За

27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1334

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023 г. част от недвижим имот - частна собственост:

- част с площ от 12 кв.м. от имот пл.№229, собственост на ЦветанкаИванова и РуменИванов, двамата с постоянен адрес, които попадат в урегулиран поземлен имот П – общински, от строителен квартал 64 по плана на с. Момин сбор.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 34, ал. 1 и ал.2 от ЗОС, чл. 7, ал. 1 т. 1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие на Община Велико Търново да изкупи от собственост на Цветанка Иванова и РуменИванов, двамата с постоянен адрес част с площ от 12 кв.м. от имот пл.№229, които попадат в урегулиран поземлен имот П – общински, от строителен квартал 64 по плана на с. Момин сбор.

3. Определя цена за изкупуването на част с площ от 12 кв.м. от имот пл.№229, които попадат в урегулиран поземлен имот П – общински, от строителен квартал 64 по плана на с. Момин сбор, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 350,00 лв. /триста и петдесет лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Момин сбор, Вх. № 2935/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Момин сбор, Вх. № 2935 от 13.04.2023 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата на Андрей Явашев – кметски наместник на с. Момин сбор.

Г-н АНДРЕЙ ЯВАШЕВ: Давам съгласие за продажба на имота.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За

3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариан Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1335

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023 г. недвижим имот - частна общинска собственост:

- Поземлен имот с идентификатор 48951.503.55 /четири осем девет пет едно точка пет нула три точка пет пет/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Момин сбор, местност „Мешелика“, ТПТ: Земеделска, НТП: Нива /земи по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, категория на земята: втора, с площ от 516 кв.м /петстотин и шестнадесет квадратни метра/, актуван с Акт за частна общинска собственост № 7504/19.12.2022 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 56, ал. 1 и чл. 116, ал. 1, т. 1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде обявен публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, както следва:

- Поземлен имот с идентификатор 48951.503.55 /четири осем девет пет едно точка пет нула три точка пет пет/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Момин сбор, местност „Мешелика“, ТПТ: Земеделска, НТП: Нива /земи по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, категория на земята: втора, с площ от 516 кв.м /петстотин и шестнадесет квадратни метра/, актуван с Акт за частна общинска собственост № 7504/19.12.2022 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 13 447 лв. /тринадесет хиляди четиристотин четиридесет и седем лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Арбанаси, Вх. № 2931/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Арбанаси, Вх. № 2931 от 13.04.2023 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата на Тошо Кръстев – кметски наместник на с. Арбанаси.

Г-н ТОШО КРЪСТЕВ: Във връзка с искането за продажба на два имота, земеделски земи, по параграф 4 в местността „Странджа“, аз дадох положително становище и сега отново го потвърждавам.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За

- 24. Стефан Антонов: За
- 25. Тихомир Нанев: За
- 26. Тодор Тодоров: За
- 27. Христо Стоев: За
- 28. Юлия Тонкова: За
- 29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1336

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023 г. недвижими имоти - частна общинска собственост:

- Друг вид трайно насаждение /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващо поземлен имот с идентификатор №00583.157.18 /нула нула пет осем три точка едно пет седем точка едно осем/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Арбанаси, с площ от 1 701 кв.м /хиляда седемстотин и един квадратни метра/, ТПТ: земеделска, НТП: друг вид трайно насаждение, категория на земята шеста, местност „Странжа“ в землището на с. Арбанаси, актуван с АЧОС №7516/25.01.2023 г.;

- Друг вид трайно насаждение /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващо поземлен имот с идентификатор №00583.157.30 /нула нула пет осем три точка едно пет седем точка три нула/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Арбанаси, с площ от 357 кв.м /триста петдесет и седем квадратни метра/, ТПТ: земеделска, НТП: друг вид трайно насаждение, категория на земята шеста, местност „Странжа“ в землището на с. Арбанаси, актуван с АЧОС №7517/25.01.2023 г.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 56, ал. 1 и чл. 116, ал. 1, т. 1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде обявен публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижими имоти - частна общинска собственост, както следва:

- Друг вид трайно насаждение /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващо поземлен имот с идентификатор №00583.157.18 /нула нула пет осем три точка едно пет седем точка едно осем/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Арбанаси, с площ от 1 701 кв.м /хиляда седемстотин и един квадратни метра/, ТПТ: земеделска, НТП: друг вид трайно насаждение, категория на земята шеста, местност „Странжа“ в землището на с. Арбанаси, актуван с АЧОС №7516/25.01.2023 г.;

- Друг вид трайно насаждение /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващо поземлен имот с идентификатор №00583.157.30 /нула нула пет осем три точка едно пет седем точка три нула/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Арбанаси, с площ от 357 кв.м /триста петдесет и седем квадратни метра/, ТПТ: земеделска, НТП: друг вид трайно насаждение, категория на земята шеста, местност „Странжа“ в землището на с. Арбанаси, актуван с АЧОС №7517/25.01.2023 г.;

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертни оценки, изготвени от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, както следва:

- За Друг вид трайно насаждение /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващо поземлен имот с идентификатор №00583.157.18 /нула нула пет осем три точка едно пет седем точка едно осем/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Арбанаси, с площ от 1 701 кв.м /хиляда седемстотин и един квадратни метра/ – начална тръжна цена в размер на 51 778 лв. /петдесет и една хиляди седемстотин седемдесет и осем лева/;

- За Друг вид трайно насаждение /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващо поземлен имот с идентификатор №00583.157.30 /нула нула пет осем три точка едно пет седем точка три нула/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Арбанаси, с площ от 357 кв.м /триста петдесет и седем квадратни метра/ – начална тръжна цена в размер на 10 867 лв. /десет хиляди осемстотин шестдесет и седем лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имотите, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Големаните, Вх. № 2930/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, с. Големаните, Вх. № 2930 от 13.04.2023 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата на Гинка Методиева – кметски наместник на с. Големаните.

Г-жа ГИНКА МЕТОДИЕВА: Давам моето положително мнение по въпроса.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Годорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Михаил Михалев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За

24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1337

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023 г. недвижим имот - частна общинска собственост:

- Читалищна сграда със застроена площ 93 кв.м с маза под нея от 21 кв.м, масивна конструкция, на един етаж, състояща се от салон, сцена, гримборна и входно антре, находяща се в с. Големаните – околоръстен полигон, актувана с АЧОС № 3144/27.02.2006 г.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от ЗОС, чл. 79, ал. 4 от НРПУРОИ и § 4, ал. 1 от ПЗР на ЗНЧ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 /десет/ години върху недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ:

- Читалищна сграда със застроена площ 93 кв.м с маза под нея от 21 кв.м, масивна конструкция, на един етаж, състояща се от салон, сцена, гримборна и входно антре, находяща се в с. Големаните – околоръстен полигон, актувана с АЧОС № 3144/27.02.2006 г.,

в полза на Народно читалище „Христо Ботев - 1928” с. Големаните, ЕИК 104700129, представлявано от Веселина Стойчева.

3. Сградата да се ползва за читалищна дейност, задоволяваща културните и образователните потребности на населението на село Големаните, село Малчовци, село Върлинка и село Нацовци.

4. Всички текущи разходи, както и разходите по поддръжка и ремонт на сградата, са за сметка на Читалищното настоятелство на Народно читалище „Христо Ботев - 1928” с. Големаните.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия, съгласно изискванията на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2936/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2936 от 13.04.2023 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1338

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023 год. част от имот публична общинска собственост – **място № 51**, намиращо се в гр. Велико Търново, кв. „Бузлуджа“, ул. „Георги Измирлиев“, попадащо в УПИ III от кв. 356 по плана на града, поземлен имот с идентификатор 10447.515.460 (едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка четири шест нула), актуван с АПОС №7356/14.03.2022г. на Община Велико Търново, съгласно виза на Главния архитект на Община Велико Търново, представляващо терен с обща площ от 30,00 (тридесет) кв.м за разполагане на преместваем обект (павилион) с предназначение за търговска дейност.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 33, ал. 1, чл. 25 предложение първо, от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с чл.56 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от

имот публична общинска собственост – място № 51, намиращо се в гр. Велико Търново, кв. „Бузлуджа“, ул. „Георги Измирлиев“, попадащо в УПИ III от кв. 356 по плана на града, поземлен имот с идентификатор 10447.515.460 (едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка четири шест нула), актуван с АПОС №7356/14.03.2022г. на Община Велико Търново, съгласно виза на Главния архитект на Община Велико Търново, представляващо терен с обща площ от 30,00 (тридесет) кв.м за разполагане на преместваем обект (павилион) с предназначение - за търговска дейност, за срок от 5 (пет) години, при начална тръжна цена 352,00 лв. (триста петдесет и два лева) на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на част от имота под наем, при условия и ред съгласно изискванията на гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и при следните допълнителни условия:

1. При провеждането на търга да се представи проект на временното съоръжение, одобрен от Главния архитект на Община Велико Търново.

2. Разходите за изграждане на ЕЛ и ВиК инсталации, разходите за монтаж и пускането в експлоатация на временното съоръжение, както и демонтажа на същото след изтичане на срока на наемния договор, са изцяло за сметка на наемателя.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2937/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2937 от 13.04.2023 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Годорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За

19. Михаил Михалев: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1339

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023г. част от имот публична общинска собственост – **място № 3к (стар № 4)** от Схема за разполагане на преместваеми обекти в паркове и градини за град Велико Търново, намиращо се в гр. Велико Търново, парк „Картала“, попадащо в УПИ I от кв.377 по плана на града, поземлен имот с идентификатор № 10447.506.94 (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка девет четири) по КККР на гр. Велико Търново, актуван с АПОС № 7040/27.07.2020г., представляващо **терен с площ 30,00 (тридесет) кв.м.**, за поставяне на преместваем обект (павилион), с предназначение – за търговска дейност.

II. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл.33, ал.1 и чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/, във връзка с чл.56 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост - **място № 3к (стар № 4)** от Схема за разполагане на преместваеми обекти в паркове и градини за град Велико Търново, намиращо се в гр. Велико Търново, парк „Картала“, попадащо в УПИ I от кв.377 по плана на града, поземлен имот с идентификатор № 10447.506.94 (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка девет четири) по КККР на гр. Велико Търново, актуван с АПОС № 7040/27.07.2020г., съгласно виза на Главния архитект на Община Велико Търново представляващо **терен с площ 30,00 (тридесет и два) кв.м.**, за поставяне на преместваем обект (павилион) с предназначение – за търговска дейност, **за срок от 5 (пет) години, при начална тръжна цена 352,00 лв. (триста петдесет и два лева) на месец с включен ДДС.**

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем, при условия и ред съгласно изискванията на гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и при следните допълнителни условия:

1. При провеждането на търга да се представи проект на временното съоръжение, одобрен от Гл.архитект на Община Велико Търново.

2. Проектът на бъдещия преместваем обект (павилион) следва да съответства на околното пространство и да бъде съобразен с цялостната визия на парк „Картала“.

Поставянето му да се извърши върху бетоновата площадка, без да се увреждат зелените площи и алейните настилки в имота.

3. Разходите за изграждане на ЕЛ и ВиК инсталации, разходите за монтаж и пускането в експлоатация на временното съоръжение, както и демонтажа на същото след изтичане на срока на наемния договор, са изцяло за сметка на наемателя.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2938/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2938 от 13.04.2023 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1340

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.35, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с Искане с Вх. № 94ПП-11639-1/10.03.2023 год. от д-р Нина Тодорова, представляваща **ЕТ „АИППМП – ЛЕКАРСКИ КАБИНЕТ Д-Р НИНА ТОДОРОВА“ с ЕИК**, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от **5 (пет) години** на част от имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Велико Търново, ул. „Деню Чоканов“ № 8, вх. Б, представляващ част от сграда с идентификатор 10447.515.333.5 по КККР на гр. Велико Търново, актувана с АОС № 456/01.12.1998 г., представляващ: помещения № № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 (77,33 кв. м.) и съответните общи полезни части (коридор и санитарни помещения – 30,72кв. м.) с обща площ 108,05 кв. м. и предназначение – лекарски кабинети, при месечна наемна цена **106,00 лв.** (сто и шест лева) с включен ДДС.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2939/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2939 от 13.04.2023 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За

19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1341

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.35, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с Искане с Вх. № 94ПП-12119-1/10.03.2023 год. от д-р Петър Тодоров, представляващ **ЕТ „ИПСМП – ДОКТОР ПЕТЪР ТОДОРОВ“ с ЕИК**, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от **5 (пет) години** на част от имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Велико Търново, ул. „Деньо Чоканов“ № 8, вх. Б, представляващ част от сграда с идентификатор 10447.515.333.5 по КККР на гр. Велико Търново, актувана с АОС № 456/01.12.1998 г., представляващ: помещение № 8 (27,16 кв. м.) и общи части (коридор и санитарно помещение – 9,93 кв. м.) с обща площ 37,09 кв. м., с предназначение – лекарски кабинет, при месечна наемна цена **41,00 лв.** (четиридесет и един лева) с включен ДДС.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Русаля, Вх. № 2867/17.03.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Русаля, Вх. № 2867 от 17.03.2023 година.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата на Сашко Начев – кметски заместник на с. Русаля.

Г-н САШКО НАЧЕВ: Подкрепям предложението.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1342

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023г. следния недвижим имот:

- част от имот - частна общинска собственост, актуван с АОС № 181/19.03.1996 г., находящ се в с. Русаля, Община Велико Търново - масивна сграда на един етаж, отредена за „Здравна служба“, построена в УПИ VIII на строителен квартал 19 по плана на с. Русаля, представляващ кабинет (13,80 кв. м.), манипулационна и санитарен възел (13,32 кв. м.) с обща площ 27,12 кв. м. и предназначение – лекарски кабинет.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 6 от Закона за общинска собственост, чл. 35, ал. 1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка със Заявление Вх. № 5300-944-1/03.02.2023 год. от д-р Николай Кьорев, представляващ ЕТ „ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ – ЛЕКАРСКИ КАБИНЕТ Д-Р НИКОЛАЙ КЬОРЕВ“ с ЕИК, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от **5 (пет)** години на част от имот - частна общинска собственост, актуван с АОС № 181/19.03.1996

г., находящ се в с. Русаля, Община Велико Търново - масивна сграда на един етаж, отредена за „Здравна служба“, построена в УПИ VIII на строителен квартал 19 по плана на с. Русаля, представляващ кабинет (13,80 кв. м.), манипулационна и санитарен възел (13,32 кв. м.) с обща площ 27,12 кв. м. и предназначение – лекарски кабинет, при месечна наемна цена **19,00 лв.** (деветнадесет лева) с включен ДДС.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Пчелище, Вх. № 2943/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, с. Пчелище, Вх. № 2943 от 13.04.2023 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата на Гица Лазарова – кмет с. Пчелище.

Г-жа ГИЦА ЛАЗАРОВА: Подкрепям даденото от мен писмено становище за отдаване под наем на имот, общинска собственост от 19 кв.м за лекарски кабинет.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Гергана Евтимова: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Даниела Андреева-Годорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За

25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1343

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.35, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с Молба с Вх. № 53-1925-2/24.03.2023 год. от д-р ИлианаМанова – Василевска, управител на „ИППМП Д-Р МАНОВА“ ЕООД с ЕИК, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от **5 (пет) години** считано от 02.06.2023 г. на част от имот - частна общинска собственост, находящ се в с. Пчелище, Община Велико Търново – комбинирана сграда построена в УПИ I на строителен квартал 27 по плана на с. Пчелище, отредена за „Здравна служба“, представляващ: кабинет (11,00 кв. м.) и манипулационна (8,00 кв. м.) с предназначение: лекарски кабинет, при месечна наемна цена **14,00 лв.** (четиринадесет лева) с включен ДДС.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Балван, Вх. № 2944/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, с. Балван, Вх. № 2944 от 13.04.2023 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Чухме становището на кмета на село Балван - Недьо Георгиев.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Гергана Евтимова: За
5. Даниела Андреева-Тодорова: За
6. Деян Хаджийски: За
7. Димитър Чолаков: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Евгени Коев: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За

12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1344

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.35, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с Молба с Вх. № 94ДД-652-1/22.02.2023 год. от д-р Димитрина Михайлова – Мотахар, управител на „АИШМП ДОКТОР ДИМИТРИНА МИХАЙЛОВА“ ЕООД с ЕИК Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от **5 (пет) години** на част от имот - частна общинска собственост, находящ се с. Балван, Община Велико Търново – масивна сграда на два етажа, построена в УПИ VII на строителен квартал 54 по плана на с. Балван, отредена за „Здравен дом“, актувана с АОС № 675/02.03.2000 г., представляващ: лекарски кабинет с манипулационна (23,00 кв. м.) и общи части (18,00 кв. м.) с обща площ 41,00 кв. м., намиращи се на I етаж на сградата с предназначение: лекарски кабинет, при месечна наемна цена **30,00 лв.** (тридесет лева) с включен ДДС.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Върнато за ново обсъждане със Заповед №ОА – 4150/18.04.2023 г. на Областен управител – Велико Търново, Решение № 1296/30.03.2023 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2951/18.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Върнато за ново обсъждане със Заповед № ОА – 4150 от 18.04.2023 г. на Областен управител – Велико Търново, Решение № 1296 от 30.03.2023 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 2951 от 18.04.2023 г.

ПК по ОС, ПК по НПУОР, ПК по УТПП предлагат да се приеме решение за отмяна на решение № 1296 от 30.03.2023 г. във връзка със заповедта на областен управител.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Предлагам следния проект за решение:

На основание чл. 33, ал.1, т. 2 и чл. 45, ал. 9 и ал. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация Великотърновският общински съвет отменя свое Решение № 1296 по Протокол № 52 от дата 30.03.2023 г. от заседание на Великотърновския общински съвет.

Съгласни ли сте с така предложения от мен проект за решение?

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Гергана Евтимова: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1345

На основание чл. 33, ал. 1, т. 2 и чл.45, ал. 9 и ал.10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет отменя свое

Решение № 1296 по Протокол № 52 от дата 30.03.2023 г. от заседание на Великотърновски общински съвет.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново, за периода 01.01.2023 г. – 31.03.2023 г., Вх. № 2948/13.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново, за периода 01.01.2023 г. – 31.03.2023 г., Вх. № 2948 от 13.04.2023 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Гергана Евтимова: За
5. Даниела Андреева-Тодорова: За
6. Деян Хаджийски: За
7. Димитър Чолаков: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Евгени Коев: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Николен Стойнов: За
18. Пламен Петров: За
19. Росен Иванов: За
20. Стефан Антонов: За
21. Стоян Витанов: За
22. Сунай Мунков: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1346

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от инж. Даниел ...Панов – Кмет на Община Велико Търново за отчетния период 01.01.2023 – 31.03.2023 година, в размер на 160.00 лева.

2. На основание чл.15, ал.1 и чл.20 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, утвърдени с ПМС №115/03.06.2004 година, Заповед №4/04.01.2023 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировка в чужбина, от инж. Даниел ... Панов – Кмет на Община Велико Търново за отчетния период 01.01.2023 – 31.03.2023 година, в размер на 201.95 лева.

ПО ПЕТДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, за периода 01.01.2023 г. – 31.03.2023 г., Вх. № 2911/11.04.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновския общински съвет, за периода 01.01.2023 г. – 31.03.2023 г., Вх. № 2911 от 11.04.2023 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Георги Марков: За
3. Гергана Евтимова: За
4. Даниела Андреева-Тодорова: За
5. Деян Хаджийски: За
6. Димитър Чолаков: За
7. Драгомир Йосифов: За
8. Евгени Коев: За
9. Елена Чамуркова: За
10. Жельо Желев: За
11. Иван Александров: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: За
16. Михаил Михалев: За
17. Николен Стойнов: За
18. Петко Тюфекчиев: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Стефан Антонов: За

22. Стоян Витанов: За
23. Сунай Мунков: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1347

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от ВенциславСпирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, за отчетния период 01.01.2023 – 31.03.2023 година, в размер на 340.00 лева.

ПО ПЕТДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на трима представители за участие в комисия за определяне на носител на Награда „24 май“ на Община Велико Търново, Вх. № 2897/30.03.2023 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на трима представители за участие в комисия за определяне на носител на Награда „24 май“ на Община Велико Търново, Вх. № 2897 от 30.03.2023 г.

ПК по ОНК предлага д-р Иван Александров, Мариан Арабаджиев и Мирослав Трифонов.

ПК по НПУОР, ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ЗГОС, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ПГОБК подкрепят предложението на водещата комисия.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ОНК - д-р Иван Александров, Мариан Арабаджиев и Мирослав Трифонов за членове на комисията.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За

13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Михаил Михалев: За
18. Николен Стойнов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Стефан Антонов: За
23. Стоян Витанов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1348

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 114 от Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет определя д-р Иван Александров, Мариян Арабаджиев и Мирослав Трифонов за членове на комисията, за избиране на носител на Награда „24 май“.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 13.20 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЮЛИЯ ТОНКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ТОДОР ТОДОРОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/М. Филипова/