

## ПРОТОКОЛ № 49

от четиридесет и деветото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 26.01.2023 г. от 9.00 часа в Голяма зала на Община Велико Търново.

Присъствали са 36 общински съветници. Отсъства Атанас Парушев. Присъстват Снежана Първанова – кмет гр. Дебелец, Антон Кръстев – кмет с. Леденик, Кирил Ангелски – кмет с. Шемшево, Стефан Мъглов – кмет с. Самоводене, Албена Беренска – кмет с. Беяковец, Христо Кунчев – кмет с. Церова кория, Петя Кънчева – км. наместник с. Плаково, Добрин Георгиев – км. наместник с. Къпиново, Иван Чолаков – км. наместник с. Малки чифлик, Пламен Петев – кмет с. Шереметя.

Заседанието беше открито от председателя на Великотърновския общински съвет – г-н Венцислав Спирдонов, който съобщи, че е налице необходимият кворум, за да започне своята работа.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има постъпило заявление за изказване на гражданин.

Преди да преминем към дневния ред, на основание чл. 93, ал. 1 от Правилника, давам думата за изказване на Антон Кръстев

**Г-н АНТОН КРЪСТЕВ:** Уважаеми дами и господа, Смятах да се изкажа още на предния общински съвет, но си оттеглих заявлението, защото предстояха коледните празници. Явно от проведеното заседание, председателят не се съобрази с това, а дори напротив.

Караме направо. „Извинявайте, че ще се изкажа“ - както казва един колега. Не ми е смешно, ама въобще. Пък ако искате, почвайте вече да се смеете. Дайте тон. Та, по въпроса с излизането. Всеки човек излиза на този свят от на майка си утробата и започва своето развитие. Същото е за кметовете на села. Благодарен съм на първо място на тук присъстващите г-жа Калина Широкова и г-н Иван Александров, че ми се довериха и получих пълната им подкрепа през 2015 година, като станах кандидат за кмет от БДО и по-късно кмет. Оттам съм излязъл, г-н Председател, и съм признателен за това. Другото е история и настояще, които няма да коментирам, защото просто нямам Вашето време. Трябва да се спазва правилник, но за правилника по-късно.

По мое мнение не е редно да се отнасяте така с общински съветници (визирам последното заседание на Великотърновския общински съвет) и да ги карате да отговарят за действията на други, неприсъстващи на заседанието лица. По същия начин, ако не проявявате пристрастие при воденето на заседания, малко по-рано, беше редно да попитате кмета, г-н Даниел Панов, къде е кметът на село Къпиново, защото той е назначаем и си има началник. Но точката се отложи без никаква реплика дори, мина по ред, без нищо. Мъж станяхте срещу една дама с ясни позиции по много теми, която, повтарям, няма как да отговаря за действията на човек, който не присъства и Вие, като юрист, много добре знаете това. Тук шоу ли правим? Има си правилник, в който ясно е написано. Вие като искате, си пускайте нотариалните покани, не мога да Ви спра. А именно: чл. 81 (1) Общинските съветници могат да отправят питання до кмета на общината или кметовете на кметство в срок до 8 дни преди насроченото заседание на Общинския съвет.

В същото време, за мое писмо със заявена позиция до Вас от 06.12.2022 г. в четири точки, не давате конкретен писмен отговор на никоя от тях. Не знам дали сте сметнали за необходимо да уведомите Общинския съвет за тази моя писмено заявена позиция. Ако сте уведомили, се извинявам! Иначе решението на Върховния административен съд съм си го намерил.

По въпроса за Правилника за организацията и дейността на ВТОС и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация:

Чл. 63 (1) Кметовете на кметства и кметските наместници се изслушват задължително при обсъждане на въпроси, отнасящи се за кметството или населеното място. Думата им се дава с предимство по всяко време на заседанието на Общинския съвет.

Това е прието от Общинския съвет и смятам, че на заседанието през октомври по 24-та точка изобщо не беше спазено. Дори, когато се мотивирах, че не съм подготвен и искам да изслушам съветниците и отказах да изляза първоначално, Вие, като председател, ме принудихте да говоря на трибуната. Заявихте, че Вие определяте кой, кога и по какъв ред говори. По-късно вдигах ръка, но се правихте, че не виждате с глава надолу. И сме дотук. Какво, да викам, да крещя ли?

От доста време нещо куца. Не мога да определя чия е вината, но сигурно 99 % я виждам в себе си. Всеки има пристрастия. Например: ходил съм на опера само веднъж, но не ми хареса, не ме напълни. Дори сградата на операта „Ла Скала“ да се премести и да е в Търново, ми е все тая. Вие може много да обичате опера, но аз си я зная като пицария и не харесвам опера.

Провеждахме разговори на шест очи и на четири очи няколко пъти. Не става. Призовавам за диалог. Защото разговорите на четири очи не са диалог, а монолози на всяка от страните. Правилникът е двадесетина страници, има механизми - председателски съвети и други, тем подобни. Но както кметът има многобройни задължения, така председателят, да Ви припомня, също има такива. По правилник Ви е вменено следното:

Чл. 17 (3) Председателят на Общинския съвет организира най-малко веднъж месечно приемна в гр. Велико Търново и най-малко веднъж на три месеца в населените места на община Велико Търново. В приемната могат да участват общински съветници.

Да тръгнем от тук, г-н Председател. Поемете ангажимент тук и сега, че през близките дни, седмици, преди следващия общински съвет, в удобно време, да направите публична приемна пред жителите на село Леденик. Ама не с врътката всеки индивидуално, в „дупчицата“, защото това не е в интерес на публичността и диалогичността. Ще чуете за проблемите им, ще отговорите на въпроси от Вашата компетентност. Доверието трябва да се възстанови и като по-висшестоящ, по-възрастен, по-опитен, с повече житейски опит, ще Ви отстъпя пръв да сте Вие. По този начин тонът ще е вече друг, както тонът на говорене тук, така и тонът на провеждане на заседания по повод решение на въпроси свързани с Леденик, Не сте идвал никога на приемна, вярвам че за осем години се полага поне веднъж посещение в селото. На снимката, на която сте показан и под която пише, че правите приемна с граждани всеки последен понеделник от месеца от 10:00 до 12:00 часа, сте излезли добре. Но тази снимка се отнася само за гражданите, а селяните? И моля Ви, сборовете и празниците, по които ходите, не са официални приемни, а са просто празници и поводи. Когато е работа е работа.

От Леденик подаваме ръка. Започнете да си спазвате правилника и елате на село на терен! Имахте много поводи през годините, хайде елате сега и за другия съвет всичко ще си тръгне и няма да има нужда от нападки, смехът няма да е грозен присмех. Подавам Ви ръка както от мое име, така от името на жителите на селото.

Последно, но не на последно място: Извинявам се на г-жа Чамуркова, от мое име за така протеклото заседание на предния общински съвет. Вината е изцяло моя.

Благодаря! И ако искате, да си подадем ръка, г-н Председател.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към дневния ред. Проектът за дневен ред е от 54 точки.

1. Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2694/04.01.2023 г.
2. Питане от Евгени Коев и д-р Юлия Тонкова – общински съветници, Вх.№ 2740/17.01.2023 г.
3. Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. №2741/17.01.2023 г.
4. Питане от Якоб ван Бейлен - общински съветник, Вх. № 2742/17.01.2023 г.
5. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2743/17.01.2023 г.
6. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. №2744/17.01.2023 г.
7. Питане от Димитър Чолаков - общински съветник, Вх. №2745/17.01.2023 г.
8. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2748/17.01.2023 г.
9. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2748-1/17.01.2023г.
10. Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и неговите комисии за периода 01.07.2022 г. – 31.12.2022 г., Вх. № 2698/09.01.2023 г.
11. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за II –ро полугодие на 2022 г. и на всички неснети от отчет решения, Вх. № 2734/13.01.2023 г.
12. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх.№ 2709/12.01.2023 г.
13. Поемане на дългосрочен дълг за финансиране на собствено участие по проект "Подобре свързани вторични и третични точки в главната и широкообхватната мрежа на път ТЕН-Т", чрез общи мерки в трансграничния регион(СВС), финансиран по ПРОГРАМА ИНТЕРРЕГ V-А Румъния - България 2014 – 2020, Вх.№ 2701/10.01.2023 г.
14. Общински план за младежта – 2023 г., съгласно Закона за младежта, Вх. № 2737/17.01.2023 г.
15. Бизнес програма на "Специализирана болница за активно лечение на пневмофтизиатрични заболявания "Д-р Трейман" ЕООД за 2023 г., Вх. № 2675/21.12.2022 г.
16. Бизнес програма на "Център за психично здраве - Велико Търново" ЕООД за 2023 г., Вх. № 2682/22.12.2022 г.
17. Бизнес програма на "Център за кожно-венерически заболявания - Велико Търново" ЕООД за 2023 г., Вх. №2683/23.12.2022 г.
18. Бизнес програма на "Организация на движението, паркинги и гаражи" ЕООД за 2023 година, Вх. № 2684/29.12.2022 г.
19. Бизнес програма на "Инвестстрой - 92" ЕООД за 2023 г., Вх. № 2685/29.12.2022 г.
20. Бизнес програма на "Комплексен онкологичен център - Велико Търново" ЕООД за 2023 г., Вх. № 2687/29.12.2022 г.
21. Бизнес програма на "Обредни дейности" ЕООД за 2023 г., Вх. № 2688/29.12.2022 г.
22. Бизнес програма на "Царевград Търнов" ЕООД за 2023 г., Вх. № 2690/20.12.2022 г.

23. Бизнес програма на "Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново" ЕООД за 2023 г., Вх. № 2695/05.01.2023 г.
24. Даване на съгласие за учредяване на „ Медицински център КОЦ-1 – Велико Търново“ ЕООД, гр. Велико Търново, като дъщерно търговско дружество на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 2715/13.01.2023 г.
25. Избиране на регистрирани одитори за извършване на финансов одит на годишните финансови отчети за 2022 г. на публичните предприятия – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2716/13.01.2023 г.
26. Даване на съгласие за извършване на разход от "Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания "Д-р Трейман" ЕООД - изграждане на инсталация за медицински газове, Вх. № 2720/13.01.2023 г.
27. Даване на съгласие за извършване на разход от "Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания "Д-р Трейман" ЕООД - мотокар за пренос на медицински кислород, Вх. № 2721/13.01.2023 г.
28. Съгласие за кандидатстване с проект "Ремонт на покривна конструкция за подобряване на енергийната ефективност на Централната сграда на РБ "П. Р. Славейков“, гр. Велико Търново" по Проект "Красива България" за Кампания-2023 по мярка М01 "Подобряване на обществената среда в населените места", Вх. № 2747/17.01.2023 г.
29. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект "Комплекс за социални услуги за ранно детско развитие "Царевград" по ОП " Развитие на човешките ресурси" 2021 - 2027 година, Вх.№ 2718/13.01.2023 г.
30. Разширяване на материалната база на Център за работа с деца и младежи, с. Плаково, разкрит с решение № 347 от 24.09.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2711/13.01.2023 г.
31. Отчет за работата на Общинската агенция за приватизация през 2022 г., Вх. № 2749/18.01.2023 г.
32. Годишен план за приватизация на общинската собственост в Община Велико Търново за 2023 г., Вх.№ 2750/18.01.2023 г.
33. Актуализация на годишните наемни цени на земеделски земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.01.2023 година, Вх. № 2724/13.01.2023 г.
34. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Къпиново, Вх.№ 2632/09.12.2022 г.
35. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик, Вх. № 2641/09.12.2022 г.
36. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик, Вх. № 2645/09.12.2022 г.
37. Продажба на недвижим имот по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС, с Леденик, вилна зона Чуката, гр. В. Търново, Вх. № 2727/13.01.2023 г.
38. Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. В. Търново, Вх. № 2732/13.01.2023 г.
39. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. В. Търново, Вх. № 2733/13.01.2023 г.
40. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Шемшево, Вх. № 2726/13.01.2023 г.
41. Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Малки чифлик, Вх. № 2728.13.01.2023 г.
42. Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Самоводене, Вх. № 2729/13.01.2023 г.
43. Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Велико Търново, местност Козлуджа, Вх. № 2723/13.01.2023 г.
44. Промяна начина на трайно ползване на земеделски имот, с. Беляковец, Вх.№ 2731/13.01.2023 г.

45. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Церова кория, Вх. № 2730/13.01.2023 г.
46. Преместване на съществуващ паркинг и обособяване на нов на територията на Старо военно училище в гр. Велико Търново за принудително преместени неправилно паркирали пътни превозни средства, Вх. № 2717/13.01.2013 г.
47. Предоставяне на имотите - полски пътища и напоителни канали, попадащи в масивите за ползване за стопанската 2022/2023 г., Вх.№ 2725/13.01.2023 г
48. Одобряване на Проект за парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура - трасе за външно електрозахранване на ПИ, с. Леденик, м. "Свирков дол", Вх. № 2553/11.11.2022 г.
49. Одобряване на техническа задание по чл.125 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/ и даване на разрешение за изработване на проект за изменение на общ устройствен план на Община Велико Търново, план-схемите на елементите на техническата инфраструктура за поземлени имоти и изработване на План за застрояване за землището на с. Леденик, Вх. № 2719/13.01.2023 г.
50. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП - ПП) за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура, гр. Дебелец, Вх. № 2712/13.01.2023 г.
51. Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от инж. Даниел Панов - Кмет на Община Велико Търново, за периода 01.10.2022 - 31.12.2022 година, Вх. № 2722/13.01.2023 г.
52. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, за период 01.10.2022 – 31.12.2022 година, Вх. № 2714/13.01.2023 г .
53. Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Академична награда „Трети март“ за 2023 г., Вх. № 2710/13.01.2023 г.
54. Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на награда "Велико Търново", Вх. № 2700/10.01.2023 г.

Има предложение от ПК за отлагане на т. 15, т.16, т.17, т.18, т.19, т.20, т.21, т.22 и т.23 от дневния ред.

ПК по ИВ, ПК по БФ и ПК по ЗСД предлагат отлагане приемането на бизнес програмите за 2023 г. на търговските дружества със 100 % общинско участие до приемане на ГФО и ГДД за 2022 г.

От мое име, понеже снощи говорих с управителя на КОЦ – В. Търново - д-р Николов, предлагам т. 24 и т.25 от дневния ред да бъдат разгледани като последни точки от дневния ред, тъй като д-р Николов има операция тази сутрин и не се знае дали ще успее да дойде за точките, които са по неговата компетенция. Ако може, да направим този компромис и да разгледаме точките като последни!

Давам думата за изказвания по дневния ред.

**Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ:** Аз искам да направя следното предложение: точка 13 от дневния ред за Трансграничния проект да я отложим, да си създадем една тъй наречена „комисия“, може да не е комисия, на която да се съберем администрацията, всички общински съветници, които имат въпроси, които да зададат, да изчистим всички въпроси и тогава може би следващата седмица да насрочим извънредна сесия само за тази точка, за да може всички да сме максимално информирани за ползите, за вредите от

този дългосрочен кредит, защото има наистина много въпроси, които висят във въздуха и лично аз нямам отговор.

И ви моля, дори и да не се отложи, като започне разглеждането на точката, да няма лични нападки, защото в този случай виновни няма, за трети път го гледаме, има форсмажорни обстоятелства, за които нито администрацията, нито ние сме виновни и трябва да вземем едно разумно решение.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Други изказвания по дневния ред не са заявени.

Поставям на гласуване предложението отлагането на т. 15, т.16, т.17, т.18, т.19, т.20, т.21, т.22 и т.23 от дневния ред до приемане на ГФО и ГДД за 2022 г.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението т. 24 и т. 25 относно „КОЦ – В. Търново“ - за дъщерно дружество и за одитна процедура, да станат последни точки от дневния ред, поради служебна ангажираност на управителя - д-р Иван Николов.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

- 1. Валентин Точков: За
- 2. Валерия-Тереза Дончева: За
- 3. Венцислав Спирдонов: За
- 4. Георги Марков: За
- 5. Гергана Евтимова: За
- 6. Гюнай Далоолу: За
- 7. Даниела Андреева-Тодорова: За
- 8. Деян Куздов: За
- 9. Деян Хаджийски: За
- 10. Димитър Чолаков: За
- 11. Драгомир Йосифов: За
- 12. Евгени Коев: За
- 13. Елена Чамуркова: За
- 14. Жельо Желев: За
- 15. Иван Александров: За
- 16. Йорданка Стефанова: За
- 17. Калина Широкова: За
- 18. Красин Каракоцев: За
- 19. Мавроди Калейнски: За
- 20. Мариян Арабаджиев: За
- 21. Михаил Михалев: За
- 22. Николен Стойнов: За
- 23. Пламен Петров: За
- 24. Росен Иванов: За
- 25. Стефан Антонов: За
- 26. Стоян Витанов: За
- 27. Тихомир Нанев: За
- 28. Христо Стоев: За
- 29. Юлия Тонкова: За
- 30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване предложението на г-н Петров: точка 13 да бъде отложена, да се създаде комисия, съставена от Общинската администрация и от общински съветници, за изясняване на всички въпроси и насрочване на извънредна сесия.

Предложението беше поставено на гласуване:

- 1. Валентин Точков: Въздържал се
- 2. Валерия-Тереза Дончева: За
- 3. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
- 4. Георги Марков: Против
- 5. Гергана Евтимова: Против
- 6. Гюнай Далоолу: Въздържал се
- 7. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
- 8. Деян Куздов: Въздържал се
- 9. Деян Хаджийски: Против

10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: Въздържал се
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: Въздържал се
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: Въздържал се
17. Калина Широкова: Въздържал се
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: Против
20. Мариян Арабаджиев: Против
21. Михаил Михалев: За
22. Николен Стойнов: Въздържал се
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: Против
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Тихомир Нанев: Въздържал се
29. Христо Стоев: Въздържал се
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: Против

С 12 „за“, 7 „против“, 12 „въздържал се“ предложението не се приема.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване дневния ред с направените промени.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред беше подложен на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Гергана Евтимова: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За

- 22. Пламен Петров: За
- 23. Росен Иванов: За
- 24. Стефан Антонов: За
- 25. Стоян Витанов: За
- 26. Тихомир Нанев: За
- 27. Христо Стоев: За
- 28. Юлия Тонкова: За
- 29. Якоб ван Бейлен: За

Дневният ред се приема с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **ДНЕВЕН РЕД:**

- 1. Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2694/04.01.2023 г.
- 2. Питане от Евгени Коев и д-р Юлия Тонкова – общински съветници, Вх.№ 2740/17.01.2023 г.
- 3. Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. №2741/17.01.2023 г.
- 4. Питане от Якоб ван Бейлен - общински съветник, Вх. № 2742/17.01.2023 г.
- 5. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2743/17.01.2023 г.
- 6. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. №2744/17.01.2023 г.
- 7. Питане от Димитър Чолаков - общински съветник, Вх. №2745/17.01.2023 г.
- 8. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2748/17.01.2023 г.
- 9. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2748-1/17.01.2023г.
- 10. Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и неговите комисии за периода 01.07.2022 г. – 31.12.2022 г., Вх. № 2698/09.01.2023 г.
- 11. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за II –ро полугодие на 2022 г. и на всички неснети от отчет решения, Вх. № 2734/13.01.2023 г.
- 12. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх.№ 2709/12.01.2023 г.
- 13. Поемане на дългосрочен дълг за финансиране на собствено участие по проект "По-добре свързани вторични и третични точки в главната и широкообхватната мрежа на път ТЕН-Т", чрез общи мерки в трансграничния регион(СВС), финансиран по ПРОГРАМА ИНТЕРРЕГ V-А Румъния - България 2014 – 2020, Вх.№ 2701/10.01.2023 г.
- 14. Общински план за младежта – 2023 г., съгласно Закона за младежта, Вх. № 2737/17.01.2023 г.
- 15. Даване на съгласие за извършване на разход от "Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания "Д-р Трейман" ЕООД - изграждане на инсталация за медицински газове, Вх. № 2720/13.01.2023 г.
- 16. Даване на съгласие за извършване на разход от "Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания "Д-р Трейман" ЕООД - мотокар за пренос на медицински кислород, Вх. № 2721/13.01.2023 г.
- 17. Съгласие за кандидатстване с проект "Ремонт на покривна конструкция за подобряване на енергийната ефективност на Централната сграда на РБ "П. Р.

- Славейков“, гр. Велико Търново" по Проект "Красива България" за Кампания-2023 по мярка М01 "Подобряване на обществената среда в населените места", Вх. № 2747/17.01.2023 г.
18. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект "Комплекс за социални услуги за ранно детско развитие "Царевград" по ОП " Развитие на човешките ресурси" 2021 - 2027 година, Вх.№ 2718/13.01.2023 г.
  19. Разширяване на материалната база на Център за работа с деца и младежи, с. Плаково, разкрит с решение № 347 от 24.09.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2711/13.01.2023 г.
  20. Отчет за работата на Общинската агенция за приватизация през 2022 г., Вх. № 2749/18.01.2023 г.
  21. Годишен план за приватизация на общинската собственост в Община Велико Търново за 2023 г., Вх.№ 2750/18.01.2023 г.
  22. Актуализация на годишните наемни цени на земеделски земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.01.2023 година, Вх. № 2724/13.01.2023 г.
  23. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Къпиново, Вх.№ 2632/09.12.2022 г.
  24. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик, Вх. № 2641/09.12.2022 г.
  25. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имоти, с. Леденик, Вх. № 2645/09.12.2022 г.
  26. Продажба на недвижим имот по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС, с Леденик, вилна зона Чуката, гр. В. Търново, Вх. № 2727/13.01.2023 г.
  27. Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. В. Търново, Вх. № 2732/13.01.2023 г.
  28. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. В. Търново, Вх. № 2733/13.01.2023 г.
  29. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Шемшево, Вх. № 2726/13.01.2023 г.
  30. Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Малки чифлик, Вх. № 2728.13.01.2023 г.
  31. Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Самоводене, Вх. № 2729/13.01.2023 г.
  32. Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Велико Търново, местност Козлуджа, Вх. № 2723/13.01.2023 г.
  33. Промяна начина на трайно ползване на земеделски имот, с. Беяковец, Вх.№ 2731/13.01.2023 г.
  34. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Церова кория, Вх. № 2730/13.01.2023 г.
  35. Преместване на съществуващ паркинг и обособяване на нов на територията на Старо военно училище в гр. Велико Търново за принудително преместени неправилно паркирали пътни превозни средства, Вх. № 2717/13.01.2013 г.
  36. Предоставяне на имотите - полски пътища и напоителни канали, попадащи в масивите за ползване за стопанската 2022/2023 г., Вх.№ 2725/13.01.2023 г
  37. Одобряване на Проект за парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура - трасе за външно електрозахранване на ПИ, с. Леденик, м. "Свирков дол" , Вх. № 2553/11.11.2022 г.
  38. Одобряване на техническа задание по чл.125 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/ и даване на разрешение за изработване на проект за изменение на общ устройствен план на Община Велико Търново, план-

- схемите на елементите на техническата инфраструктура за поземлени имоти и изработване на План за застрояване за землището на с. Леденик, Вх. № 2719/13.01.2023 г.
39. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП - ПП) за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура, гр. Дебелец, Вх. № 2712/13.01.2023 г.
  40. Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от инж. Даниел Панов - Кмет на Община Велико Търново, за периода 01.10.2022 - 31.12.2022 година, Вх. № 2722/13.01.2023 г.
  41. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, за период 01.10.2022 – 31.12.2022 година, Вх. № 2714/13.01.2023 г .
  42. Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Академична награда „Трети март“ за 2023 г., Вх. № 2710/13.01.2023 г.
  43. Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на награда "Велико Търново", Вх. № 2700/10.01.2023 г.
  44. Даване на съгласие за учредяване на „ Медицински център КОЦ-1 – Велико Търново“ ЕООД, гр. Велико Търново, като дъщерно търговско дружество на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 2715/13.01.2023 г.
  45. Избиране на регистрирани одитори за извършване на финансов одит на годишните финансови отчети за 2022 г. на публичните предприятия – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2716/13.01.2023 г.

**ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2694/04.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2694 от 04.01.2023 г.

Г-н Михалев, заповядайте да прочетете питането си!

**Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ:** Велико Търново е град, който в цял свят е известен със своята възрожденска архитектура. Неслучайно стотици къщи са обявени за паметници на културата. Огромна част от тях са частни, но значението им е национално.

За съжаление, от година на година Историческата и духовна столица на България губи безценни архитектурни шедеври, които рухват пред безсилието на институциите. В тази връзка, независимо от статута на къщите, ръководството на администрацията във Ваше лице не би следвало да стои безучастно и да гледа как историята на България по тъва в деретата над Янтра.

В тази връзка питам:

1. Колко са къщите паметници на културата във Велико Търново?
2. Колко от тях са частна собственост, колко са собственост на Община Велико Търново и колко на държавата или други държавни структури?
3. Колко са рухналите къщи паметници на културата за последните 10 години и колко са рухналите къщи за изминалата 2022 г.
4. Какво е състоянието на къщите паметници на културата в момента, колко от тях се нуждаят от спешен ремонт, колко са в добро състояние и колко трябва да бъдат

съборени като опасни?

5. Какви спешни мерки е предприела или ще предприеме Община Велико Търново за запазване на къщите и съхраняване на недвижимото културно наследство в старата столица?

6. Налагани ли са санкции на собственици на къщи, паметници на културата, и в какво се изразяват?

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община Велико Търново:** Общо обектите - недвижимите културни ценности на територията на Историческо селище - Велико Търново са 641.

Жилищните и жилищно-търговските сгради, т.е. къщите, културни ценности, са 562 броя, а от тях 79 броя са обекти или къщи с обществени функции.

От общо 562 къщи - жилищни и жилищно-търговски сгради, които са културни ценности, съответно 548 броя са частна собственост на физически и юридически лица. Собственост на Общината са 3 жилищни къщи.

За изминалата 2022 г. е самосрутена една сграда с административен адрес ул. „Поборническа“. Тя не притежава статут на единична архитектурно-строителна недвижима културна ценност. След сигнали, постъпили в Община Велико Търново, относно опасна саморазрушаваща се жилищна сграда с административен адрес, който Ви казах, е извършено аварийно премахване на части от втори етаж на сградата с цел обезопасяване на съседни сгради и прилежащата улица.

За изминалите десет години са констатирани общо 15 бр. аварии, свързани със самосрутени части от сгради.

С моя заповед още през 2016 г. е назначена комисия за цялостен оглед на сградния фонд на територията на „Групов недвижим паметник на културата - историческо селище Велико Търново“ за изготвяне на препоръки и мерки за запазването на културните ценности. В резултат на работата на комисията и комуникацията със собствениците, издадените предписания и техните задължения са около 60 сгради, културни ценности, частна собственост /аз мисля, че станаха повече, може би не са актуализирани за миналата година/ са реставрирани. Всички знаете, че има една кампания през 2017-2018-2019 г., когато се реставрираха фасадите и покривите на тези къщи. Възстановяването е направено в детайли - както в цветово отношение, така и с орнаментиката им.

Общината осъществява контрол за опазването на сградите - паметници на културата и за поддържане на доброто им състояние, а строително-ремонтните дейности са съгласувани с Националния институт за културно-историческо наследство.

Още 180 собственици предстои да започнат различни по своя характер възстановителни дейности, като за целта има издадени предписания.

Трябва да се подчертае, че тук става въпрос за ремонти, които са по-леки, тоест - тези сгради са в състояние, което не е опасно, а целостта им не е застрашена.

Заповедите и предписанията за принудителни ремонтни дейности са малко над 20. Наличието на самосрутващи се необитаеми сгради се дължи предимно на незаинтересованост от страна на собствениците им и на многото наследници, които са издирени. Тук мога да кажа, че редовно се сезира Инспекторатът за опазване на културното наследство на Министерството на културата, също така и Прокуратурата.

Община В. Търново извършва дейности по обезопасяване след получени аварии на сгради и съоръжения с поставяне на сигнализация, предпазни ограждения, премахване на строителни отпадъци, възпрепятстващи ползването и предизвикващи опасност за прилежащите улици, тротоари и съседни имоти.

Предвид действащото законодателство на РБ, не се извършват принудителни намеси по имотите и най-често в сградите, които са чужда собственост, а не общинска или държавна собственост. Действията от страна на Община В. Търново са процедурани по реда на Закона за културното наследство. При констатирани увреждания или унищожаване на сграда, недвижима културна ценност, Община В. Търново задължително трябва да сезира по компетентност Инспекторатът за опазване на културното наследство към Министерството на културата.

Тук е важно да кажем, че по изрично искане на НСОРБ в първия вариант на Плана за възстановяване и устойчивост беше заложена една много добра възможност за собствениците на еднофамилни сгради, включително и тези, които са културни ценности, те да могат да бъдат реставрирани с прилагане на мерки за енергийна ефективност. Беше заложен фонд около 33 млн. Това е много важно и за В. Търново, и за други общини, в които има концентрация на старинни къщи, частна собственост. И тук идва въпросът: Кое наложи най-вече премахването на тази мярка при промените на Плана за възстановяване и устойчивост? За съжаление, така и не получихме адекватен отговор от последното редовно правителство.

Многократно съм казвал, че държавата следва да създаде специален фонд за опазването на културното наследство, също така и при дискусии, при срещи с МК този въпрос е поставян нееднократно. Този фонд трябва да подпомага възстановяването на сгради, паметници на културата, които са в окаяно състояние. Многократно съм настоявал също така и за законодателни промени, като се прилагат практики и решения, базирани на опита, примерно на Франция. Знаете, че имаме побратимен град, там имаше делегация, която е ходила специално в асоциацията на градовете с културно-историческо наследство, запознати сме с промените, които там преди години са направили, така че техният закон действително може да бъде приложен и на практика в България.

Проучили сме също така и модела за възстановяване и опазване на старите сгради, законодателните уредби, изискванията към собствениците и техните отговорности, както и възможности за активна намеса на местната власт и каква е ролята най-вече на местната власт в опазването на тези културни ценности. Започнахме го със заместник-министъра на МК, ако не се лъжа в редовното правителство, но за съжаление, този човек, който беше много „в час“ със закона, който трябваше да променим, беше поканил и главни архитекти на три големи града, напусна преждевременно заради това, че не беше съгласен с управлението на предходното редовно правителство.

Пак искам да подчертая, че прилагането на работещи практики е въпрос на законодателни промени и тук могат да се търсят народните представители от нашия регион, които в този мандат може би няма да имат време да го правят, нов следващия, тези, които имат желание, нека да си го включат в предизборната кампания.

**Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ:** Г-н Панов, докато прехвърляте топката към вече несъществуващо правителство, могат да паднат още 15 къщи и други 20 да се наложи да бъдат опаковани.

Всъщност, Вашият отговор беше много пространен, но той не дава отговор на въпроса и на проблема и докато това е така, ще има опаковани къщи, които ще падат пред погледа на всички.

И понеже се притеснявам да не ме обвините в популизъм или в започване на предизборната кампания, съм решил да Ви отговоря с гласа на великотърновци. Един млад фотограф от В. Търново преди няколко дни написа следното: „Архитектурният гений на българина е в Старата столица на България. Когато се вгледаш отдалече към В. Търново, и в частност, в старата му част, се захласващ по скално разположените му къщи, но за голямо съжаление, на властимащите им убягват падналите покриви и полупадналите къщи, а собствениците казват гордо: „Имам къща в Старата част на Търново“, а че няма покрив и прозорци, не го интересува.

Дали ще се разходиш по ул. „Гурко“, или в кв. „Варуша“, ще останеш разочарован, защото те посрещат един милион кабели, ужасно много климатици и антени на телекоми, полусрутени къщи или забравени такива. В кв. „Варуша“ има тотално сравнени със земята къщи. Както казвам напоследък като начинаещ любител-фотограф: вече е много трудно да направиш красив кадър на В. Търново, който не е панорамен. В последното изречение е поуката за Вас, г-н Панов, дано се вслушате в нея!

**ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Евгени Коев и д-р Юлия Тонкова – общински съветници, Вх.№ 2740/17.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Евгени Коев и д-р Юлия Тонкова – общински съветници, Вх.№ 2740 от 17.01.2023 г.

Г-н Коев, заповядайте да прочетете питането си!

**Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ:** Питането ми е свързано с един важен въпрос за младите хора във В. Търново.

Уважаеми г-н Панов, към Община Велико Търново е организирана и действа Детска млечна кухня, която е организационно обособена структура, към Постоянни детски ясли Велико Търново, в които медицински и други специалисти приготвят, съхраняват и предоставят храна за деца от 4 месечна до навършване на тригодишна възраст. Кухнята действа съгласно настоящата нормативна и правна уредба и Наредба за организацията на дейността на ДМК в Община В. Търново приета преди години.

През 2022 год. НС на Р. България приема изменения и допълнения в Наредба № 26 за устройството и дейността на детските ясли и детските кухни. През изминалите години настъпилите промени в обществения живот, съвременните технологични, информационни и социални възможности, които вече са част от ежедневието на нашите съграждани, налагат и известен нов подход в организирането на дейността и на ДМК.

Предвид осъвременяване възможностите за организиране и дейност на ДМК, облекчаване възможността ползвателите на същата, които преобладаващо са млади жени, ангажирани с отглеждането на своите деца, и не на последно място - спестяване на десетки наши съгражданки в повечето случаи заедно с малките си дечица да пътуват в някои случаи километри, понякога в лошо и неблагоприятно време или по време на масово разпространение на вирусни или грипни заболявания, се обръщаме към Вас със следните въпроси:

1. Разглеждана ли е и каква е възможността за дистанционно заявяване по

интернет, заверка и получаване на купони за настоящия и следващия месец за Детската млечна кухня.

2. При невъзможност за дистанционно заявяване, заверка и получаване на купони за Кухнята, разглеждана ли е и каква е възможността за заявяване, заверка и получаване на купони за настоящия и следващия месец за ДМК освен единствено и само в кухнята-майка на адрес ул. „Марно поле“ и в раздавателните пунктовете за получаване на храна в другите квартали / да не ги изброявам/?

Облекчаване на младите родители и осъществяване на целесъобразни решения и превантивни мерки за опазване здравето на децата, особено в тяхната най-млада възраст е важен въпрос, свързан с демографската политика и стъпка за решаване на тези проблеми в Община В. Търново. В тази връзка се надяваме за бързи и адекватни решения за решаване на този наболял въпрос, обострящ се особено в настоящите зимни и с настъпващи вирусни заболявания месеци.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Детската млечна кухня, гр. Велико Търново приготвя и предоставя топла, здравословна и разнообразна храна за деца до 3 години. Храната отговаря по качествен състав и технологична обработка на възрастовите особености на детския организъм. В детската кухня се приготвя храна, съобразена с изискванията на Наредба № 2 от 2013 г. за здравословно хранене на децата на възраст от 0 до 3 години в детските заведения и детските кухни.

За удобство и улеснение на родителите на официалния сайт на Община Велико Търново са достъпни всички необходими документи за записване на нов абонат /заявление и декларация за ползване на преференции/. На всеки клиент се издава абонаментна карта за ползване на услугата, като броят на закупените купони за храна за съответния месец се вписват в абонаментната карта - изискване на Наредба № 26 от 18.11.2008 г. за устройството и дейността на детските ясли и детските кухни и здравните изисквания към тях, издадена от министъра на здравеопазването.

На официалния сайт на Община Велико Търново всяка седмица се качват седмичните менюта на Детска млечна кухня, включително вложените хранителни продукти и алергени, съгласно „Сборник рецепти и ръководство за здравословно хранене на деца до 3-годишна възраст. На всеки пункт за раздаване на храна на информационно табло се поставят седмичните менюта.

За допълнително удобство на клиентите на Детската млечна кухня В. Търново от 2022 г. се приемат и плащания за купоните за храна с банкови карти, чрез POS терминал.

В Детската млечна кухня е внедрена лицензирана компютърна програма, за която има сключен договор с фирма „Ай анд Би“ ООД, гр. Велико Търново, с предмет: „Абонамента поддръжка на компютърна модулна програма „Управление на социални услуги“, използвана от обекти към Центъра за социални услуги при Община Велико Търново”.

В края на 2022 г. Община Велико Търново разгледа и обсъди с директора на Детската млечна кухня, гр. Велико Търново предложена оферта за внедряване на програмен продукт за електронна продажба на ваучери за Детска млечна кухня – програмен продукт „Виртуална кухня“ от „Информационно обслужване“ АД -

уеббазирано приложение с включени три модула. За реализация на предложението е необходимо адаптиране на системата, хостинг, внедряване и обучение на персонала в ДМК, системна поддръжка.

Необходимите финансови средства за разработване и системната поддръжка на програмния продукт следва да се заложат в бюджета на Общината за 2023 г. и считам, че към момента е създадена добра организация на работата на ДМК във В. Търново. Въведените компютърни програми и организацията на работния процес се прилагат успешно, предоставяната храна отговаря по качествен състав и технологична обработка на възрастовите особености на децата и чрез внедряването на услугата „Виртуална кухня“ ще се разширят и надградят предоставените електронни услуги към гражданите на Общината.

**Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ:** Благодаря за отговора, г-н Панов! По-голяма част от изнесената информация на нас ни е ясна. Основният въпрос и проблем, за който чуваме /може би и ние да сме подсказали, но се радвам/ може би предварително, още в края на миналата година да се е досетила Общинската администрация в края на краищата да помисли и за някакъв дистанционен вариант за поръчване или заверка на купоните. Тези варианти могат да бъдат осъществени по най-различен начин, не са необходими никакви големи средства или никакви сложни технологични решения, за които да се обучава персонал. Но след като има възможност вече от години да пазаруваме дистанционно, да получаваме стоката си от различни страни в света и да ги получаваме тук, не е нормално всеки един месец младите майки, заедно с децата си в повечето случаи, от различните квартали на гр. В. Търново да пътуват; ако нямат автомобил – с градски транспорт, ако имат автомобил – да се чудят къде да го оставят, за да си заверят купоните и да получават храна от ДМК за децата си, при положение че има пунктове и там всеки ден те отиват да вземат храната си и може чрез пунктовете да бъде организирано даването на заявка или през Фейсбук групата, която е направена миналата година, да подават заявката си и да получават купоните и да си плащат дистанционно. Единствено това е сложната операция, която трябва да бъде направена, да има система, по която да превеждат средствата в сметката на Общината и номерчето, с което са превели, с което да установят това плащане.

Благодаря Ви и смятам, че трябва да се намери такова решение. Дано това да бъде по-скоро!

**ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. №2741/17.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. №2741 от 17.01.2023 г.

Г-н Каракоцев, заповядайте да прочетете питането си!

**Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ:** Правя уговорка с питането ми, че в деня, в който подадох своето питане, бяха изпратени работници и проблемът е решен вече. В част от питането ми има и други проблеми в парка, а именно – питането ми е относно „Ремонт в парк „Бузлуджа“.

Уважаеми г-н Панов, в началото на месец ноември в средата на парк „Бузлуджа“ бе започнат очевиден аварияен ремонт. Изкопа се голяма дупка, която

възпрепятства преминаването през една от двете централни алеи. В началото изкопът беше обезопасен с метални решетки, но това вече не е така. Три месеца по-късно изкопът стои необезопасен. Виждат се следи от червени предупредителни ленти, но те отдавна са скъсани. Има от едната страна наредени на купчина павета, но и голяма част от тях стоят разпилени около дупката.

Отделно в парка има 18 осветителни тела. Твърде недостатъчно, тъй като има големи части от парка, които стоят тъмни. През вечер половината от лампите не светят, като се редуват през една. Заради тъмнината инцидентите са неизбежни, като от едната страна на изкопа няма осветление и възможността да се спънеш в „ремонта“ е доста голяма.

Във връзка с гореизложеното искам да задам следните въпроси:

1. Какъв е бил ремонтът в парка и кой е отговорен за него?
2. Защо не е обезопасен изкопът и завършен ли е ремонтът?

Както казах в началото, ремонтът вече е завършен и ако моето питане е способствало за оправянето на проблема, браво за бързата реакция!

3. Защо не са поставени достатъчно осветителни тела, които да обезопасят парка?

Има ли проблем с осветлението в парка и предвижда ли се поставянето на нови осветителни тела?

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Нека да бъде така, г-н Каракоцев – че на базата на Вашето питане сме го оправили, но само ще Ви кажа, че за това нещо от началото на януари е пуснато писмо до „Топлофикация“ във връзка с нашата Наредба и предупреждение до „Топлофикация“ за възстановяване на нанесените щети. В противен случай ще бъде приложен чл. 30, ал.1, т. 5 от Наредбата за реда и условията, свързани с разкопаване на благоустроени общински терени и зелени площи при извършване на строителни и монтажни работи на елементи от техническата инфраструктура на територията на Община Велико Търново, а именно:

„Чл. 30, ал. 1 Налага се имуществена санкция, ако по друг нормативен акт не е предвидено по-тежко наказание, в размер от 10 000 до 50 000 лв. на юридическо лице или едноличен търговец, както следва:... т. 5 възложител, който не извърши възстановителните работи не отстрани за своя сметка нанесените повреди на общинско имущество във връзка с осъществявани от него СМР по тази Наредба в срока, определен от органите на Общината“.

Там действително е имало, тъй като не бяхме уведомени за тази авария, повредена тръба на „Топлофикация“ на топлопреносната мрежа и са го разкопали. Аз знам за ноември – също като Вас, затова и пуснахме писмото, но не са завършили ремонта по мнението на нашите експерти, има допълнително предписание, което трябва да изпълнят, така че сме дали срок, ако не го изпълнят, да бъдат глобени. И вчера, без да ни уведомят, на „Краков“ също са разкопали. Търсим вариант; с ВиК тези проблеми ги решихме, мисля че и с „Топлофикация е крайно време да се решат.

По точка 3. Осветлението на парка е изградено съгласно технически проект още при построяването на парка. Факт е, че към момента, главно поради дървесната растителност, съществуват неосветени участъци. Вече е възложено на специалисти от администрацията изготвяне на оценка, които да направят предложение за монтиране или

на повече осветителни тела, или тези да бъдат преместени, или клоните на дърветата да бъдат орязани.

**Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ:** Благодаря Ви, г-н Панов, за бързата реакция! Наистина, проблемът е решен вече. Трябва в най-скоро време това, което казвате за осветителните тела, да може да се реши, защото най-големият, може би един от най-големите проблеми, е в югоизточната част, защото там няма осветително тяло.

Така че да се надяваме, че скоро и това ще бъде решено!

Благодаря Ви!

**ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Якоб ван Бейлен - общински съветник, Вх. № 2742/17.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Якоб ван Бейлен - общински съветник, Вх. № 2742 от 17.01.2023 г.

Г-н Бейлен, заповядайте да прочетете питането си!

**Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН:** Уважаеми г-н Кмет, честито! Платформата "Fairdeal" празнува този месец своите 3 години, откакто е в експлоатация!

Общината трябва да запази платформата в експлоатация за общо най-малко 5 години - според договора това е до 8 март 2025 г. Целта е да стигне до 9500 активни доставчици на фермерски и занаятчийски продукти.

На по-ранните ми въпроси към Вас относно тази платформа, Вие квалифицирахте проекта като много успешен. Сега, когато е изминала над половината от периода на задължителна експлоатация, позволете ми да Ви попитам отново за действителната ситуация на платформата:

Какъв беше броят на активните доставчици на платформата на 01.01.2022 г. до края на тази година?

Забележете, с думата "активни" имам предвид доставчици, които имат продукти, достъпни за закупуване от потребителите на платформата, не които само са регистрирани.

1. През март, миналата година отговорихте, че през 2021 г. към платформа бяха добавени 98 нови доставчици. Защо само един – "Славянка", от тези 98 има продукти - 3 гобелена на платформата досега?

2. Какъв беше общият брой налични продукти на платформата от 01.01.2022 г. до 31.12.2022 г.?

3. Колко продукта са продадени чрез платформата през 2022 г.?

4. Колко пари са изразходени от собствения бюджет на Общината от началото на проекта досега /имам предвид сумата на средствата, които не са финансирани от ЕС/?

5. Какви са конкретните планове да направите тази платформа още по-успешна през останалия период от 2 години до 08.03.2025 г.?

Моля, посочете какви дейности, кога ще се изпълнят, колко е предвиденият бюджет за тях от кой източник идва този бюджет!

6. Какви са плановете за тази платформа след първоначалния период от пет години, през който Общината има по договор задължението за осигуряване на експлоатация?

Моля да отговорите на поставените въпроси устно с писмена форма на отговора. Благодаря!

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Постигнатият резултат по изпълнения проект е създаване на база данни от 9540 представители, които са потенциални потребители или продавачи, в сферата на занаятчийството, земеделието, НПО организации и други. Това е един от резултатите, който е отчетен, верифициран и приет от Управляващия орган.

Информацията, за която ме питате, е публична, като достъпът до същата е свободен и се осъществява чрез официалния сайт на Община Велико Търново, разработения информационен уебсайт - [info.fairdeal.bg](http://info.fairdeal.bg) и цялостната платформа за онлайн търговия.

Приносът, оценен от потребителите на Платформа FairDeale личен избор и отговорност на всеки потребител, анализирайки всички ползи, свързани с електронната търговия, при спазване на законодателството относно ползване на софтуерната платформа.

Съгласно условията на Договора за финансиране по проекта, не произхождат изисквания за брой на продажбите или на активните потребители на месечна и на годишна база, както и крайна такава. Уеб-платформа FairDeale напълно и изцяло на доброволни начала и ще продължи да функционира и след периода на устойчивост на проекта с възможностите и перспективите, които предоставя за използване от занаятчийски и земеделски производители в съвременния живот.

Платформата е динамична електронна информационна система, която се развива самостоятелно и по изричното желание на потребителите.

Както казах, информацията е публична, като достъпът до същата се осъществява чрез цялостната платформа за онлайн търговия FairDeal на уеб адреса на FairDeal.

Системата автоматично следи броя на регистрираните посетителите на платформата, които към дата 23.01.2023 г. са 357368, като бройката посетители се обновява на ежедневна база.

Посетители на услугите в платформа FairDeal за периода от месец януари 2022 г. до месец декември 2022 г., след приключване на проекта, са 84 308.

Община Велико Търново представя на вниманието на Общински съвет Велико Търново актуалната информация за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и Държавния бюджет, чрез своите тримесечни отчети.

Община Велико Търново е провела процедура по реда на Закона за обществените поръчки за избор на изпълнител с предмет: „Разработване на платформа за електронна търговия“. Сключен е договор с „Ефедра-ТК“ ООД на 14.10.2019 г. Разходът, изплатен по проекта, е съгласно сключения договор, в размер на 59 700,00 лв. като от тези средства по проекта, 2 % са собствен принос на Община Велико Търново или ние сме похарчили 1 194,00 лв.

Информацията за горепосочената процедура е публикувана на официалната Интернет страница на Община Велико Търново в „Профил на купувача“.

С цел организиране на логистика по безплатно създаване на електронни магазини, дигитални базари и събития, Платформата може да надгради общностната

мрежа за промотиране на услуги и продукти, характерни за региона на трансграничното сътрудничество Румъния - България и в частност за Община Велико Търново. Планира се платформата за електронна търговия да работи и да продължи да привлича нови клиенти поради повишената стойност и икономическата ефективност от онлайн търговията на занаяти, както за доставчиците, така и за потребителите. Тази платформа ще бъде поддържана и надградена, за да се гарантира устойчивост и дълготрайност на резултатите от проекта.

Разходите след приключване на проекта не се финансират по Програма INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020, а са за сметка на бенефициента. В тази връзка, в процес е инициране на ефективно сътрудничество по отношение на Платформата за дигитален маркетинг на занаятчийки и фермерски продукти, изразяващо се в безвъзмездно предоставяне права на „Редактор на съдържание на платформа за дигитален маркетинг на занаятчийки продукти FairDeal“ на „Царевград Търнов“ ЕООД. Община Велико Търново и целият екип на проекта се стремят към оптимизирани работни процеси, водещи в посока нейното непрекъснато усъвършенстване и вземайки под сериозно внимание всички подадени сигнали и предложения.

Общината е институция, отворена към граждански нови предложения с цел усъвършенстване на платформата FairDeal. Сигнали и мнения могат да бъдат подадени на посочените в платформата контакти или на имейла, който съм Ви посочил в отговора.

**Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН:** Благодаря. Чувам фантастични цифри като 353 000 души, които използват платформата отначало, 84 000 миналата година. Вие казвате, че информацията е публична, затова ще дам малко истина от публичната информация.

Само да ви кажа, че платформата е очевидно толкова успешна, 84 000 души означава средно по 7000 на месец - никой не забеляза, че през ноември миналата година в продължение на няколко седмици платформата не можеше да бъде достъпна в интернет, поради грешки в „сертификата“ ѝ. Никой не разбра това. Защото всеки ден има стотина хора... Не знам.

Идеята за платформата звучи симпатично, но реализацията и най-вече промоцията и маркетинга на платформата са много лоши. След три години експлоатация достигнахме само 0,01% от целта за брой на доставчиците и изобщо нямаше посещения от потребители. Тези цифри, които казвате може би да от, ако разбирате от интернет-терминология, от ботове или от search engines, които всеки път броят за един посетител, но това не са реални хора.

За мен най-доброто от всичко е хубавият URL адрес: [www.fairdeal.bg](http://www.fairdeal.bg), още по-добре би било, ако също бяхте регистрирали и [Fairdeal.org](http://Fairdeal.org) и/или [Fairdeal.com](http://Fairdeal.com). Проверих - и двата все още са свободни.

За реплика на точка 1. През март отговорът Ви беше „98 нови доставчици в периода 01.03.2021 до 1.3.2022“. В реалност те бяха общо 10. Има добавен 1 нов, а не 98 - това е „Slavyanka“).

Когато погледна към "Каталог на доставчиците", намирам 42, но много от тях се тестови акаунти или фалшиви акаунти. Като "test" или "fairdeal". Сигурно са от времето на семинарите.

Реплика на точка 2. През март миналата година кметът отговори 71, но реално са 79. Ако избира друг език, ще видя други цифри. Не е много важно това. Почти няма продукти.

За точка 3. Продажбите можем да разберем, ако погледнем „Най-популярни продукти“. Тези най-продавани продукти от две години са едни и същи и това са трите продукта, които аз купих като тест на платформата. Реално нищо не е продадено през платформата. Вие казвате, че е доброволно, но целта е да има 4000-5000 доставчици и купувачи. Целта на проекта беше да развива местните бизнеси, занаяти и земеделски продукти.

Наскоро, този месец, са продадени два сувенира на обща цена от 11,50 лева. Това е оборотът на платформата за три години, освен тези първи три, които аз купих като тест.

Реплика на точка 4 и 5. Освен всички вътрешни разходи за ИТ персонал и др., са изхарчени над 1 милион лева!

Съжалявам, господин Панов, но трябва да разбия мечтата Ви. Отговорите, които сте дали преди, са неверни глупости, а платформата е пълен провал и загуба на обществени и граждански пари.

Моля, не харчете повече от парите на гражданите за това! Моля, не изпълнявайте плановете си, за които обяснихте в отговора на въпрос 5.

Това не е Fairdeal! За жалост. Благодаря!

**ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2743/17.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2743 от 17.01.2023 г.

Г-н Витанов, заповядайте да прочетете питането си!

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Уважаеми г-н Панов, задавам настоящото питане по молба на живущи на ул. „Димитър Рашев" 11 и ул. „Стоян Коледаров" 6 и 8.

През месец март и месец април 2021 г. те подават сигнал и жалба до Община Велико Търново за методичното разрушаване пътната настилка на ул. „Димитър Рашев" от преминаващи тежкотоварни МПС на „Планекс инфраструктура" ЕООД, които обслужват изграждането на ДГ „Шареният замък" и впоследствие на жилищен блок източно от нея.

Реакцията на Общинската администрация се изразява в 3 предписания към фирмата, цитирам: „...за предприемане на необходимите действия по възстановяването на нанесените трайни увреждания по уличната настилка и ревизионна улична шахта на ул. „Димитър Рашев" - ОК 8160 - ОК 8490", което ще рече, че фирмата е признала тези констатации и увреждания.

Първото предписание е от м. март 2021 г., без да е даден срок за изпълнение. Резултатът е не само нулев, но и на два пъти е предизвикано запушване на канализацията.

Второто е от м. април 2021 г., като е даден 60-дневен срок за изпълнение.

Резултатът отново е нулев.

На 28.07.2021 г. отправяте напомнително писмо до „Планекс инфраструктура“ ЕООД с нов 60-дневен срок. Резултатът: хроничното бездействие на фирмата е допълнено с вече 18-месечното бездействие и на Общината.

Въпросите към Вас, на които да отговорите устно, с писмен вариант на отговора:

1. Санкционирана ли е фирма „Планекс инфраструктура“ ЕООД за неизпълнение на указаните предписания в съответствие с общинската нормативна уредба?

Не знам какъв е отговорът Ви, но съдейки от отговора Ви по предишно питане, там глобите са от 10 000 до 50 000 лв. с всичките последствия, които следват от това – имам предвид ВиК, имам предвид „Топлофикация“ - Вие го казахте.

2. Какви мерки ще предприемете - административни и други, за възстановяване увредената улична настилка и ревизионна шахта от „Планекс инфраструктура“ ЕООД? В какъв срок те ще бъдат реализирани и в какъв срок уличната инфраструктура възстановена?

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Благодаря за тази подробна информация! Да, така е, но на писмото, което сме изпратили в края на миналата година, строителят е заявил, че през февруари-март това нещо ще бъде направено. Отговарям Ви съвсем кратко, тъй като там има и строителство на един жилищен комплекс. По-добре е да се приключи с това строителство тежките машини, за да може да се направи инфраструктурата, но също така сме поръчали и трайно решаване на проблема – проектиране на целия този участък на „Д. Рашев“ и изграждането му по подобие на останалите улици, които сме правили в „Бузлуджа“ и на „Картала“ и да се направи един действително нормален подход към ул. „Ст. Коледаров“.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Вие се правите на разсеян относно глобите. Не знам дали от разсеяност, или от забравяне, но Вие не отговорихте на този въпрос. Лично аз, невинаги се е получавало, но съм се стремил питанията, които задавам, пък и не само аз, говоря и като колеги - от БСП, говоря от името на група, да водят реален резултат, а реалният резултат е ангажимент, който Вие не поехте. Вие казахте: „февруари-март“, но аз бих искал да чуя Вашия личен ангажимент, отговорност или на натоварен представител на Община В. Търново, който да каже на хората: „Месец март или април, в чест на двегодишнината от възникване на проблема и неговото нерешаване, че проблемът е решен. Хората също са с надежда, творят едно народно творчество, което няма да споделя сега.

Смятам, че краткият Ви отговор не е удовлетворителен, но все пак има някаква надежда, наистина в чест на втората годишнина от възникването на проблема, там да бъде решено. И дано да не се измъкнете с това: „Ама ние ще правим проект, ама този проект не знам кога ще се случи“, и уличната настилка и шахтите да останат така.

Между другото, отварям една скоба: там са вложени една камара лични средства. Знаете за ситуацията с гаражите, които се срутиха, наплатили са им по 3000

лв., те са вложили част от тези пари да асфалтират, да изградят парково осветление, така че защитете интересите на тези хора. Аз искам да чуя, че Вие имате личен ангажимент за решение на този проблем – да речем /нека да си поставим един срок/ месец април 2023 г., подчертавам – април 2023 г.!

**ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. №2744/17.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. №2744 от 17.01.2023 г.

Г-н Чолаков, заповядайте да прочетете питането си!

**Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ:** Питане относно поддръжката на подлезите във В. Търново.

Уважаеми г-н Панов, известно е, че автомобилният трафик непрестанно се увеличава, а с него и опасността от произшествия с пешеходци.

В момента виждате снимка на подлеза, който е в най-добро състояние и е най-неизползваем – това е подлезът на Дълга лъка, срещу бившето предприятие Радиозавода, както го знаем. Тук вече минаваме към по-използваемите подлези.

Най-добрата гаранция за сигурността на хората, пресичащи натоварени отсечки, са подлезите. За щастие, във Велико Търново разполагаме с такива подземни съоръжения при някои от най-невралгичните трасета: под улиците „Магистрална“ и „Оборище“, срещу Мол Велико Търново, под бул. „България“, срещу НВУ „В. Левски“, край Южен пътен възел, между жп гарата и Автогара Юг.

Получили сме тези и други съоръжения, в наследство от някогашните далновидни търновски управници. За съжаление обаче, не ги поддържаме!

Подлезите са все по-нужни, а са в толкова лошо състояние, че масово хората ги избягват. Сигурно и самият Вие знаете, че съгражданите ни предпочитат да прескачат мантинели и да пресичат главен път пред това да използват, което и да било от тези съоръжения. Виждаме го ежедневно.

Не можем да виним пешеходците! Убедих се, след като по сигнали от граждани самият аз обходих споменатите обекти. Освен зловонни, мръсни и изпокъртени, великотърновските подлези са тъмни и страховити, дори през деня.

Винаги съм се чудил, не е ли по-продуктивно и правилно, вместо да чакаме нещо да се съсипе и рухне, просто да се поддържа изградената и/или ремонтирана инфраструктура в постоянно използваемо състояние?

В тази връзка бих искал да попитам: Каква е причината Общината да занемари подлезите на В. Търново?

Има ли възможност да се поставят камери за видеонаблюдение в трите най-необходими подлеза, изброени по-горе?

Има ли визия и план относно съдбата на подлезите в бъдеще?

Моля за устен и писмен отговор!

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** През 2015 г., на основание моя Заповед № РД 22- 453 от 12.03.2015 г. комисия извърши оглед, установяване и определяне на проблемни участъци на територията на град Велико Търново за подобряване на сигурността и безопасността на гражданите, в т.ч. и на подлезите.

В тази връзка през 2015-2017 г. в размера на осигуреното годишно финансиране се извърши ремонти на следните подлези в гр. В. Търново: подлез на ул. „Дълга лъка, подлеза на ул. „Магистрална“. /Няма да изброявам какво е ремонтирано./

На „Магистрална“ в момента има течове в подлеза от републикански път 1-4 „Севлиево-Омуртаг“, за което през есента на 2022 г. сезирахме АПИ за необходимостта от предприемане на действия за отводняване на техния път.

Също така са ремонтирани: подлезът на ул. „Полтава“ и ул. „България“ - срещу НВУ „Васил Левски“, подлезът на Южен пътен възел - на 3-те подлеза - голям и малък подлез срещу Автогара „Юг“, както и като подлезът от Южен пътен възел към жп гара Велико Търново; също така е възстановено осветлението.

Друг проблем в поддръжката на подлезите са вандалските прояви, включително, последната беше в събота – за рисуване със спрей по стените и чупене на лампи. Естествено, с Полицията сме винаги в контакти. Има направен протокол и средствата, които ще се възстановят, ще бъдат вложени за ремонти. В подлеза между Автогара „Юг“ и жп гарата има изградено видеонаблюдение от три камери. Към настоящия момент се подготвя техническата документация за процедура по ЗОП за избор на фирма за изграждане и ремонт на видеонаблюдение на територията на гр. Велико Търново. След избор на фирма ще се възложи възстановяване на горесцитираното видеонаблюдение в другите подлези на града.

По изготвени количествено-стойностни сметки за ремонтни дейности за горесцитираните подлези са необходими 78 200 лв. Общинската администрация за 2023 г. ще включи тези средства за ремонт на всички подлези, за да бъдат оправени до следващите вандалски прояви.

Както знаете, с камерите не се постига положителен ефект, защото стигайки вече до съд, не признават лицата, които са заснети на камерите и искат свидетели. В последните три случая имаме свидетели, за които си печелим делата и са наложени санкции, които се възстановяват.

**Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ:** Благодаря за отговора, г-н Панов! Тук видях конкретно поети ангажименти, надявам се те да се спазят!

**ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Димитър Чолаков - общински съветник, Вх. №2745/17.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. №2745 от 17.01.2023 г.

Г-н Чолаков, заповядайте да прочетете питането си!

**Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ:** Може ли да пуснем един клип? Питане Относно пътната маркировка в гр. Велико Търново.

Уважаеми г-н кмет, отправям към Вас въпрос, задаван ежедневно, от хора, които все още не са свикнали с местните условия или пък просто не искат да свикват. И въпросът е много простичък: Защо по улиците на Велико Търново масово липсва пътна маркировка?

Не мисля, че е необходимо да обяснявам важността на пътната маркировка, включително и в градски условия.

На места, дори и пешеходните пътеки едва си личат, да не говорим за друг вид указателни символи върху пътното платно. В старата българска столица, в този туристически град, видими са основно платените паркоместа.

Моля за писмен и устен отговор!

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Пътната маркировка, както всеки един строителен продукт в строителството, подлежи на износване в резултат на своята експлоатация. Редица фактори оказват влияние на устойчивостта и скоростта на износване на пътната маркировка. /Няма да ги цитирам в момента, написал съм ги/

Относно твърдението, че масово липсва пътна маркировка в гр. Велико Търново, Общинската администрация е предоставила с Вх. № 2338 от 12.08.2022 г. във Великотърновския общински съвет Информация за състоянието на инфраструктурата около училищата и детските градини на територията на община Велико Търново, в т.ч. и информация за хоризонтална пътна маркировка и вертикална пътна сигнализация, която с Решение № 1065 от 2022 г. беше приета - с 32 „за“ (включително и от Вас), без „против“ и „въздържал се“.

Проблемът с безопасността на движението винаги стои на вниманието на общинската администрация и е от първостепенно значение. В тази връзка през 2022 г. от “Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД се направиха 3 200 м<sup>2</sup> надлъжна и напречна хоризонтална пътна маркировка.

Допълнително се доставиха и монтираха 95 бр. нови светодиодни пътни знаци “Пешеходна пътека“ в районите на детските ясли, детските градини и училища. През пролетта на 2023 г. с подобряване на климатичните условия ще се извърши и поетапно полагане на пътната маркировка, направа на нова такава, както и възстановяване на повредени елементи от съществуващата хоризонтална маркировка, в т.ч. и на пешеходните пътеки, в размер на осигуреното годишно финансиране.

Приоритетно, хоризонталната напречна маркировка ще се положи в централната градска част по основните транспортни артерии – ул. „Независимост“, бул. “България“ след реконструкцията и преасфалтирането на бул. „България“, както и пред учебните институции.

**Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ:** Благодаря!

Клипчето е 1,40 минути, бихте ли го пуснали отново! Да припомня въпроса си: защо по улиците на В. Търново масово липсва пътна маркировка? В отговора се говори за „твърдение, че липсва пътна маркировка“.

Извинявайте, едно и също клипче ли гледаме и да не би да съм сбъркал града, когато съм правил това клипче. Уважаеми колеги, на мен ми се струва познато. Това е центърът на града, това е главната улица. Трябва ли да обяснявам къде е правено това клипче и виждате ли пътна маркировка освен избледнелите пътеки тук-там? След малко ще видите основна пътна артерия, туристите на града вървят тук. Неведнъж аз съм срещал ситуации, в които хора с чужда регистрация се чудят какво да правят на кръстовищата. Да не би само аз да съм в този град с такова впечатление. Извинявайте, това е главната пътна артерия към един от най-новите, най-младите квартали, където живеят много младо население – „Картала“. Ако аз греша нещо, моля, поправете ме! Ето, маркировка виждате ли? Това е най-натовареният път, тесен и маркировка няма.

**ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2748/17.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2748 от 17.01.2023 г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си!

**Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА:** Питането е относно „Поставени въпроси от жители на с. Шереметя“.

Уважаеми г-н Кмет, на проведена приемна с жители на с. Шереметя през месец януари, тази година, пред мен бяха поставени някои проблеми, за които смятам, съвместно можем да потърсим решение.

На първо място, по информация от хората, с които се срещнах, в селото обикалят бездомни кучета, които по думите им са прибирани от Приюта за безстопанствени кучета, след което са връщани обратно в населеното място. Разхождат се около Кметството, агресивни са, а има и случаи на нахапани хора. Отварям скоба – видях самите кучета.

На второ място, всеизвестно за всички - през село Шереметя минава главен път „София–Варна“. Този факт допринася за интензивния трафик, транспортните средства карат със скорост много над допустимата за движение в населеното място, намаляват единствено, но невинаги преди светофара, който бешепоставен след редица сигнали и протести, както и около фирма „Вали“, където е известно, че има поставена камера. Тези обстоятелства увеличават опасността от произшествия.

На трето място. Отново поради факта, че през селото минава главен път, в годините се нароиха множество автокъщи. Безразборното паркиране на автомобили около тези обекти възпрепятства безопасното спиране на автобусите от градския транспорт. И често се случва те просто да подминават спирките.

Последният въпрос: В сградата на кметството се помещава и Пенсионерският клуб. Допреди няколкомесеца /всъщност разбрах, че до преди две години, моя е грешката / Клубът се е отоплявал с климатик, който след повреда е бракуван. Запозната съм с усилията на кметския наместник за осигуряване на нов климатик, но към момента на отправяне на питането ми не знам да има положителен резултат.

Във връзка с тези въпроси, поставени на приемната, са и четирите въпроса към настоящото питане, а именно:

1. Какви мерки ще предприемете за трайното разрешаване на проблема с безстопанствените кучета в с. Шереметя?

2. Какви са възможностите за поставяне на камера от Пътна полиция в селото, а не само извън него?

3. Какви мерки за ограничаване на неправомерното паркиране на автомобили около спирките бихте могли да предприемете?

4. Има ли възможност и по каква процедура община ВеликоТърново да осигури финансирането на новклиматик за нуждите на Пенсионерския клуб?

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Първо – във връзка със стриктното изпълнение на разписанията на Закона за защита на животните и Националната програма за овладяване на популацията на бездомните кучета - Община Велико Търново стриктно ги изпълнява и съгласно горечитираните документи се работи по програмата “Кастрирай и върни“,

като кучетата се залавят, обезпаразитяват, кастрират и връщат на местата на залавяне, с някои изключения като училища, детски градини, болници, а по-агресивни животни се задържат в Приюта.

За да се пристъпи към тази мярка, съгласно законовите норми е необходимо да има писмен сигнал, придружен с медицинско свидетелство от настъпил инцидент с бездомно животно или сигнал от гражданин, а също така от кмета на населеното място – в случая Шереметя.

В Шереметя има изградена система за видеонаблюдение състояща се от 7броя видеокамери, от които две камери са за четене на номера, обхващащи централния площад, Републикански път 1-4, минаващ през селото, разклона за с. Арбанаси и разклона за намиращите се в близост Кариера за инертни материали и Депо за отпадъци. По същия републикански път, пред сградата на фирма „Вали компютърс“ ЕООД е поставена и камера за контрол на ограничението на скоростта преди навлизането в населеното място. За монтирането на допълнителни камери от този вид е редно да се обърнете към ОДМВР - Велико Търново, които отговарят за тяхното поставяне. Тези камери се обслужват от тях.

Двете автобусни спирки са разположени на републиканския път 1-4 „Севлиево - Велико Търново - Омуртаг“ преминаващ през село Шереметя. Съгласно Закона за пътищата - републиканските пътища са изключителна държавна собственост, стопанисват се и управляват от Агенция ”Пътна инфраструктура” /Областно пътно управление - Велико Търново/.

Съгласно чл.4, ал.1 от Наредба № 1 от 2001 г. за организиране на движението по пътищата, издадена от МРРБ - стопанинът на пътя възлага проектирането на организацията на движението и отговаря за изпълнението и поддържането и в съответствие с проекта. В тази връзка Община В. Търново ще сезира по компетентност АПИ, тъй като Вие сте ми пратили този сигнал.

Тук е г-н Петев, г-н Петев, с този въпрос за спирките не сте ме занимавали, но и аз съм забелязал, че до спирката, която е по посока В. Търново до хранителния магазин, постоянно има спрени коли. И все пак Ваш е ангажиментът като кмет на това село да пуснете сигнал до мен, за да можем да сезираме ОДМВР или „Пътна полиция“, за да вземат мерки за премахването на тези коли. Това е заради една автокъща, която има и кафене там и спират да пият кафе.

Обръщам Ви внимание, при следващи такива въпроси, поставени от общински съветници, това е Ваш ангажимент да си изпълните Вашите ангажименти и ще Ви бъде наложено наказание.

Единственото нещо, с което не бях запознат, е с климатика на Пенсионерския клуб и след отговора, който ми написа администрацията, съм съгласен с него. Днес ще взема мерки за наказване на служител, който отговаря за пенсионерските клубове, но пак казвам за този ангажимент – всеки един кмет трябва да си следи заявката, която е подал в администрацията и ако има такова забавяне, както винаги го правите, ме уведомявате. Много рядко са се случвали такива неща, но ето, тук виждам един климатик, който е изгорял преди две години и в момента разбирам, че Пенсионерският клуб няма климатик. Вероятно сте им дали печка или радиатор, с който се топят, не са останали на студено. Но в крайна сметка, там има назначен човек, който работи и получава заплата и Ваш

ангажимент, защото Вие сте искали да има Пенсионерски клуб преди години, когато сме го обсъждали, Вие сте искали да има Младежки център. Ще взема мерки в най-кратки срокове, предполагам до края на февруари. Виждам, че г-жа Росица Димитрова е седнала до г-н Петев, снощи, в 22.20 съм й разпоредил да ми се докладва, климатикът до една седмица да бъде монтиран.

**Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА:** Аз искрено благодаря за този отговор!

Всъщност чух повече, отколкото очаквах заради традицията на моите поставени назад в годините въпроси и Вашите отговори и едно прехвърляне, словесно, на реплики, което /в рамките на шегата/ отминава, но въпросите в годините остават.

Този път наистина съм положително изненадана и ми се иска да използвам оставащите ми малко повече от минута да напомня, че процедурата „Питане“ към кмета няма единствено за функция да бъде трибуна, за който и да е общински съветник, която трибуна евентуално след това да бъде експлоатирана за политически дивидент. Тя не е и само комуникационен форум, на който да си разменяме реплики, да се надиграваме словесно в рамките на тези минути и след това всичко да си остане по старому. Често пъти тези атаки са идеологически, които нямат нищо общо с въпросите поставени проблеми.

Напомням, че основната функция на тази процедура – „Питане“, е поставяне на конкретни проблеми, търсене на конкретно решение и търсене и намиране на конкретен резултат. Това го казвам не във връзка с това питане, но на всяко едно, което съм правила аз и които правят колеги, защото част от тези питання се повтарят в годините. И ако наистина започнем да изхождаме от позицията, че тези, които питат, наистина поставят важни според тях и хората, които са ги алармирали, проблеми и ако тези, които отговарят и всъщност трябва да търсят тяхното решение, не бъдат предубедени към намеренията на тези, които питат, наистина може би бързо ще намираме решение. Виждате, не ми се искаше да занимавам целия Общински съвет с един климатик, но аз обещах, че ще поставя този въпрос и след това ще върна тази информация на хората, които ме потърсиха.

**ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2748-1/17.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ ДИМИТРОВ:** Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2748-1 от 17.01.2023г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си!

**Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА:** Следващото питане касае Регионалната система за управление на отпадъците – отново тема, която е била дискутирана назад в годините, включително и от мен.

Уважаеми г-н Кмет, в началото на 2020 година отправих към Вас питане във връзка с регионалната система за управление на отпадъците, която беше изградена през 2016 г. в землището на с. Шереметя. Към момента е построена и функционира една клетка за събиране на отпадъци. По проект клетките са три, като всяка една започва работа след запълване капацитета на предходната. Съответно запълнената клетка подлежи на рекултивация. В отговора на питането от 2020 г. Вие и г-жа Кънчева посочвате, че клетката е запълнена 50% и предстои процедура по стартиране

строителство на втората клетка, за да бъде готова за експлоатация преди запълването на първата.

В края на 2020 г. Великотърновският общински съвет даде съгласие община Велико Търново да кандидатства за финансиране строителството на втора клетка пред Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда, известно на всички ни като ПУДООС. През 2022 г. Община Велико Търново обяви открита процедура за изпълнител на строителство на клетка № 2 с прогнозна стойност на поръчката над 6,2 млн. лв. с ДДС.

По информация на дирекция „Околна среда“ от м. Януари, т.г. разбирам, че сме одобрени за финансирането, като предстои започване на строителството на новата клетка. Отново от данни на дирекцията става ясно, че първата клетка на регионалното депо за отпадъци е със запълнен капацитет. Всички тези обстоятелства предизвикват редица въпроси, отговорите на които са от изключително значение за населението на шестте общини, които са част от системата за управление на отпадъците и по-конкретно община Велико Търново, която е и бенефициент по проекта. Затова моля да ми отговорите на следните въпроси:

1. Запълнен ли е капацитетът на клетка №1, както бях информиран ав разговор по телефона от Дирекция „Околна среда“?

2. Направихте ли анализ какви са причините клетка да запълни оставащия капацитет от над 50% /по информация от данни на отговора Ви от 2020г./толкова бързо?

3. Къде се депонират отпадъците на община Велико Търново при хипотеза на запълнена първа клетка и незапочване изграждането на втора?

4. Какъв е резултатът от проведената обществена поръчка за избор на изпълнител на строителните дейности и по-конкретно: кой е изпълнителят, кога се очаква да започне изграждането на клетката и в какъв срок трябва да завърши изграждането и съответно кога да стартира нейната експлоатация, което касае, както вече казах, петте общини и може би ние трябва да се чувстваме най-заинтересовани.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Цитирам няколко данни, които фигурират в моя отговор още в началото на 2020 г. – че проектният капацитет на клетка № 1 е 217 220 тона. Остатъчният капацитет към края на 2019 г. е 99 382 тона. Клетката от депото за неопасни отпадъци е изградена по проект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион В. Търново“ по ОП 2007-2013 г. и е въведена в експлоатация с Разрешение за ползване от ДНСК от 25.04.2016 г. Съгласно Комплексното разрешително от 2013 г. срокът за експлоатация на клетката е 7 години – до 2022 г. През януари 2020 г. Ви информирах за количества към края на 2019г., а сега разполагаме с данни към края на 2022г., които говорят за изчерпване на капацитета, напълно отговарящ на проектния срок за експлоатация от 7 години.

Както сама цитирате, Община Велико Търново и Сдружението за управление на отпадъците в регион Велико Търново своевременно е осигурило проектиране и кандидатстване за финансиране за изграждане на клетка №2.

Искам да подчертая все пак, че в това Сдружение влизат и други общини – Г. Оряховица, Лясковец, Елена, Стражица, Златарица и В. Търново .

Обявена е и обществена поръчка за избор на изпълнител на строителството със статус към момента „Оценка на оферти“. Строителството може да започне веднага

след приключване на избора на изпълнител, тъй като за обекта има издадено разрешение за строеж. Строителните дейности могат да приключат в рамките на 7 месеца. До завършването на клетка №2, отпадъците ще се депонират на клетка №1, като при започване на рекултивацията ѝ е възможно част от отпадъците извън капацитета да се предепонират на клетка № 2. Така че, очаквам може в началото на следващия месец – февруари, да има изпълнител. Както Ви казах, има разрешение за строеж и той веднага може да започне и строителството на клетката. Ежемесечно имаме съвещания с Сдружението на шесте общини към Регионалното депо, така че този въпрос го движи не само Община В. Търново, но и останалите колеги.

**Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА:** Благодаря за отговора донякъде; по-семпъл от предишния, въпреки огромния проблем със сметосъбирането и сметоизвозването на шест общини. Аз не съм спестила информацията, че в това сдружение влизат шест общини, въпреки че Вие акцентирахте върху това.

Внимателно Ви слушах, но никъде не чух защо се забави обявяването на обществена поръчка. Ние сме чакали изтичането на този седемгодишен срок за запълване на капацитета, за да обявим нова. Знаете, че може да има обжалвания и да се увеличи срокът и още, и още, и още, т.е., в най-добрия случай, ако никой не обжалва и процедурата мине, строителството ще стартира през февруари; седем месеца - това прави юли-август, септември максимум. И какво се оказва – че ние повече от една календарна година продължаваме да депонираме в клетка № 1. Това е безопасно ли е? Имаме ли право по проект да го правим? Тук идват много други въпроси, които може би ще задам в някое следващо питане.

Да Ви помоля, когато приключи поръчката, ако не е проблем, да бъде уведомена кой е изпълнителят и когато стартира, за да можем да проследим, не само аз, а и цялата общественост, как ще протече самото строителство, за да може възможно в най-кратки срокове да стартира експлоатацията на клетка № 2.

**ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и неговите комисии за периода 01.07.2022 г. – 31.12.2022 г., Вх. № 2698/09.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и неговите комисии за периода 01.07.2022 г. – 31.12.2022 г., Вх. № 2698 от 09.01.2023 г.

ПК по НПУОР, ПК по ОНК, ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ЗГОС, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ПГОБК приемат отчета.

Давам думата за изказвания по отчета.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За

4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Димитър Чолаков: За
7. Драгомир Йосифов: За
8. Елена Чамуркова: За
9. Жельо Желев: За
10. Йорданка Стефанова: За
11. Калина Широкова: За
12. Красин Каракоцев: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Мариян Арабаджиев: За
15. Михаил Михалев: За
16. Николен Стойнов: За
17. Росен Иванов: За
18. Тихомир Нанев: За
19. Тодор Тодоров: За
20. Христо Стоев: За
21. Юлия Тонкова: За
22. Якоб ван Бейлен: За

Резултат от гласуването: 22 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Предложението беше подложено на прегласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## РЕШЕНИЕ № 1213

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2022 г. – 31.12.2022 г.

### **ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за II –ро полугодие на 2022 г. и на всички неснети от отчет решения, Вх. № 2734/13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновския общински съвет за второто полугодие на 2022 г. и на всички неснети от отчет решения, Вх. № 2734 от 13.01.2023 г.

ПК по НПУОР, ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ОНК, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ЗГОС, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ПГОБК приемат отчета.

Давам думата за изказвания по отчета.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За

28. Христо Стоев: За  
29. Юлия Тонкова: За  
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1214**

1. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема отчета за изпълнение решенията на Великотърновски общински съвет от общинска администрация Велико Търново за II-то полугодие на 2022 г. и неснетите от отчет решения.

2. Снема от отчет изпълнените решения на Великотърновски Общински съвет от Общинска администрация – Велико Търново за II-то полугодие на 2022 г. № 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1038, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1069, 1070, 1073, 1074, 1075, 1076, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1105, 1106, 1107, 1108, 1109, 1110, 1111, 1112, 1113, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1132, 1134, 1135, 1136, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1152, 1153, 1156, 1157, 1158, 1159, 1160, 1161, 1162, 1164, 1167, 1170, 1171, 1172, 1174, 1175, 1176, 1177, 1178, 1179, 1182, 1183, 1184, 1196, 1212 № и неснетите от отчет решения с № 843, 850, 871, 893, 900, 908, 912, 931, 949, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 984, 987, 988, 992, 993, 994, 997, 998, 999, 1000, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1012, 1015, 1017, 1020, 1021, 1024, 643, 755, 819, 624, 634, 317, 1551, 1513, 999, 555, 611, 693, 186

3. Остават да се водят на отчет от Великотърновски общински съвет решения № 1035, 1036, 1037, 1066, 1067, 1068, 1071, 1072, 1077, 1086, 1098, 1104, 1114, 1131, 1133, 1137, 1151, 1154, 1155, 1163, 1165, 1166, 1168, 1169, 1173, 1180, 1181, 1185, 1186, 1187, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194, 1195, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211 и неснети от отчет решение с № 838, 849, 858, 864, 866, 868, 894, 913, 917, 923, 942, 943, 948, 953, 981, 983, 1013, 1018, 1019, 650, 651, 653, 654, 659, 674, 678, 681, 688, 696, 740, 769, 787, 789, 806, 464, 504, 533, 553, 603, 299, 301, 308, 312, 316, 369, 370, 371, 372, 407, 437, 100, 227, 231, 64, 1457, 1460, 1461, 1516, 1522, 1525, 1526, 1150, 1151, 1154, 1157, 1225, 1254, 1033, 1084, 1087, 1118, 766, 809, 723, 733, 419, 438, 465, 91, 237, 1665, 1513, 1353, 1006, 1029, 1174, 757, 928, 407, 481, 505, 296, 1134, 1142, 946, 410.

### **ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх.№ 2709/12.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2709 от 12.01.2023 г.

ПК по БФ и ПК по ИВ приемат отчета.

Давам думата за изказвания по отчета.

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Накратко ще се спра на темата, която е релевантна и към следващата точка по кредита, но за да не говоря прекалено дълго, прецених така да постъпя.

Давам си сметка, колко сте чувствителни към тази тема, но се опасявам, че за 12 години не е изграден достатъчен административен и технически капацитет за управление на стратегическите за нашия град европроекти и затова все някой друг ни е виновен. От началото на мандата за всеки проблем, свързан с инфраструктура на европейски проект, слушаме едно и също нещо, едно и също оправдание, което напоително ни се набива в ушите и в главите - а то е, че все някой друг ни е виновен. Дали това ще са съгласувателните процедури, дали ще е Управляващият орган, няма значение; друг ни е виновен, не сме ние.

Подчертавам, че освен в Община В. Търново европейски проекти предполагам се изпълняват в още 264 български общини или ако не в толкова, то поне в тези общини, които добре преценяват своя потенциал, дали могат да ги доведат до успешен край. И ако всички търсят вината в някой друг откън, се опасявам, че се получава едно много опасно внушение, а именно – че вместо да внесат едно по-добро качество на живот на българските граждани, европроектите всъщност причиняват вреди, причиняват главоболие на администрацията, която ги изпълнява и причиняват финансови корекции. Пак повтарям - това е изключително опасно внушение и твърдение и дори може да ви се струва високопарно, но според мен то води до разколебаване въобще у много хора във външнополитическата ни ориентация.

Аз ще припомня, г-н Маринов е тук, че когато гласувахме бюджета, аз попитах администрацията, какъв е основният приоритет на този бюджет и Вие тогава казахте: „изпълнението на проектите“. Много съжалявам, бих искала да бъде по-обрана в изказването си, но се опасявам, че в този приоритет Вие ще претърпите провал. Това мен не ме радва, не радва никой търновец. Между другото, в тази посока беше питането на г-н Якоб Ван Бейлен, ако сте били по-търпеливи да го изслушате, въпреки някои проблеми с езика, мисля, че и той направи този извод, който правя и аз.

Като казвам, че ще претърпите провал, съжалявам, но ще припомня какво се случи със Старото военно училище, ще припомня как върви развитието по Интегрирания градски транспорт, без да се спирам подробно, ще припомня и това, което ще коментираме след малко като европейски проект. Аз разбирам, уважаеми колеги, че много трудно може да се предвиди и война, и пандемия, но честно да ви кажа, не разбирам с какво самочувствие и най-вече с какво хладнокръвие тук, пред нас, понякога искате Общинският съвет да бъде толерантен към проекти, които са с много, поне за мен, спорна полза за цялата ни общност.

И сега един-два въпроса набързо:

Как се преценява ефектът от тези проекти?

Как се преценява можем ли да ги изпълним и ако не можем да ги изпълним, можем ли да си позволим лукса и разточителството да не го направим?

Било ли е възможно за ремонта на улиците в квартал „Света гора“ да се кандидатства по друг ред и по други проекти?

Било ли е възможно за тези улици да се отпускат през годините поетапно средства от Инвестиционната програма, така че изпълнението им да не става заложник

на строеж на двата моста, за което преди години още сте се съгласили на тези недопустими разходи?

И в крайна сметка, било ли е възможно и за въпросните два моста да се търси финансиране от други източници?

Смятам, че не бива да казваме „Хоп“ преди да скочим. Веднъж вече, след няколко десетилетия напоително и оглушително „Хоп“ паднахме безславно в трапа на Старото военно училище. Много се опасявам, че същото ни очаква и с решението за кредита, който ще коментираме след малко.

Честно да ви кажа, не съм сигурна от кой точно мост ще скочим накриво, вероятно и от двата; иначе пътят към финансовата пропаст е постлан с добри намерения, ако трябва да перифразирам едно клише.

Завършвам: много е хубаво да искаме да сме амбициозни, много е хубаво да искаме да се надскочим, но е много тъжно, когато не можем да го направим и още по-тъжно е, че повтаряме едни и същи грешки на принципа „все някой друг ни е виновен“.

**Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ:** На хартия звучи много хубаво - правим много проекти. В отчета има страшно много проекти: някои, които са в процес на завършване, други май няма да доживеем да ги видим завършени.

По време на комисията по БФ се зададоха няколко въпроса, включая и от моя страна, за няколко проекта. Аз искам да отбележа две неща. Едното е на г-н Ван Бейлен, който питаше за таблата и тогава ни се каза, че таблата не могат да бъдат пуснати в експлоатация, защото една линия не е пусната, именно тази, която ние гласувахме - № 100 А, от Сержантското училище. Моят коментар беше: защо заради една линия не могат да бъдат пуснати, след като останалите работят? Какъв е проблемът да се пуснат без една линия и след това да се добави тази една линия?

Моето най-сериозно притеснение обаче е за кръговото при „Петрол“, на „Беляковско шосе“. Договорът е сключен през 2020 г., на 12 май. От 2020 до 2023 г. са три години. Нищо. Да, имало е тежки процедури, минали са, но в един момент ние през 2022 г. прекратяваме договора по взаимно съгласие. Значи те не са направили почти нищо. Аз питах защо като трябва да върнат аванса, който ние сме дали, те са върнали аванса, без частта, по която са работили. Ние сме платили за едно нещо, което накрая реално е нищо. Кое то ме връща почти две години на Старото военно училище. Платихме 600 000 лв. на един архитект за нищо. Сега сме платили малко по-малко пари за едно нищо.

Аз тук искам да попитам: защо по взаимно съгласие? Не можахме ли да съдим фирмата за пропуснати ползи? Най-вероятно ще ми кажете, че така се спира процедурата, че трябва да се пуска нова процедура и т.н., но срокът е 9 декември 2023 г., което е след няколко месеца, почти 11. Кога ще бъде завършено това? А ако някой обжалва? Преди няколко месеца тук, от трибуната, казаха, че не може да се извърши преасфалтирането на бул. „България“, без да може да се завърши кръговото на „Беляковско шосе“. Преди няколко месеца в медиите излезе информация, че все пак ще бъде направено асфалтиране на бул. „България“, когато се подобрят метеорологичните условия. Това означава ли, че после пак ще правим ремонт на ремонта? Щом като преди шест месеца не е можело да се асфалтира, сега ще асфалтираме, а после, като почнат да копаят, пак ще правим ремонт на ремонта.

Това е нещото, което наистина ми бърка в очите и в ума: защо по взаимно съгласие? Няма ли вече да се научим, че Общината трябва да си търси правата, трябва да си искаме?

Тук не говорим само за един договор, тук говорим за няколко по такива проекта. Няколко фирми се отказаха, дайте да правим нови поръчки и т.н. Знаете ли, че има вече увеличение с 15 % на разходите. Като пуснем новата поръчка, тя ще е с нови параметри. Тези пари откъде ще дойдат, ако са над тези 15 %? Пак ли ще теглим кредит? А ако изтеглим сега този кредит, ще има ли място за още един кредит? Въпросите са много, а времето намалява. Както казах - 9 декември е близо.

Аз искам да попитам: защо по взаимно съгласие е прекратен договорът?

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** На мен ми се ще да погледнем малко по-обобщено на това, което ни се представя като отчет, защото заедно с нашия мандат приключва и програмният период 2014 – 2020 г. с това удължение от три години. Ние трябва да си дадем ясна сметка, остават още два отчета – април и юли, какъв е резултатът, в каква ситуация сме сега и какви варианти има в оставащите, буквално вече броим дните.

Аз благодаря на г-жа Цонева! Беше безкрайно откровена, може би най-добрият дебат, който проведохме в комисията по БФ. Да, има вариант „А“ – да се изпълнят проектите. Попитахме какъв е вариант „Б“. Тя допълни: „Има и вариант С – черен списък“. Какъв е резултатът? Оставям другите проекти настрана – като музей „Възраждане“ и другите по-малки проекти, но в момента, говоря на практика - нулева дейност по кръговото до „Петрол“, нула резултат на кръговото на „Христо Ботев“, нула резултат на Сержантското училище /там един багер удари първа копка/. Нула на TNT-T. Ние имаме да усвоим или да реализираме 18,5 млн. за 10 месеца и няколко дена до 9 декември. Как ще се справим? При това има процедури по кръговото на „Петрол“, има процедури по TNT-T и там трябва много внимателно, тъй като по ул. „Опълченска“ да не стане така, градът да се срути. Не искам да говоря за апокалипсис, но смея да кажа, че познавам там ситуацията.

Какъв е вариант „Б“? Мисля, че трябва такъв персонален отчет да се прави буквално по дни, както го направиха с гръцката връзка; по дни да се прави разчет какво се реализира, как вървят нещата, за да не се окажем в края на мандата си и на програмния период, че ние сме още в рамките на процедурите. Да не говорим за увеличаване, евентуално, на цените отново.

Малко ще прекрача в другата точка. Ние тук говорим за, 15 %, които се съгласиха по някои проекти, които са започнали, да се актуализират ценовите параметри, ама ние искаме 68 % за другия. Но ще стане дума малко по-късно.

Завършвам с проекта TNT-T, тъй като там нещата са фрапантни. Какъв е резултатът? Резултат там е: искаме 68 % увеличение по единия лот с този кредит. Изразходени са 500 000 лв. има три сключени договора, по които са наложени санкции. Реализирани са 5 млн. лв, има още 13,5 млн. лв., ако кредитът мине. И остават още, както казах, 10 месеца и 7 дни. Така че колеги, не знам, признавам си, може би аз самият съм объркан, признавам си, защото ние сме били съпричастни, цялата зала. Няма човек, който да е гласувал срещу европейски проект, т.е., да бъде реализиран, да играем със собствено участие, но сега ние сме на финалната права да видим горчивите плодове на някои може би недобре пресметнати ситуации и би трябвало в духа на добрия тон ние да чуем от

кмета или някой друг представител, какво по тези четири проекта се възнамерява, каква организация, какви действия се смятат конкретно по всеки един. Примерно: обявява се обществена поръчка, тя трябва да бъде реализирана еди-кога, обжалва се еди-кога си, т.е., да се направи наистина една пътна карта, или както и да го наречем, по всеки един от тези проблемни проекти, по които за съжаление може би ще претърпим санкции. Колко ще бъдат те, дали ще ги има, как ще обжалваме, това е друга тема, но има такава опасност.

Смея да кажа, че няма дискусия, няма отчет, в който ние от „БСП за България“ да не сме участвали. В 99 % от случаите със загриженост, с предложения – „Кажете какво зависи от нас!“, с изключение на Експо центъра, където слава Богу, че реагирахме доста критично, даже бих казал агресивно, та там не се случиха нещата, защото щяхме да затънем още повече. Пламен хубаво предложи покрай този проект с TNT-Тможе би да обсъдим на специална комисия, да се съберат отговорни фактори, където да видим с подробности, какво по всеки един проект правим оттук нататък.

Между другото, ние не сме подкрепяли никога отчетите, не защото те не са направени добре, а защото не можем да бъдем съпричастни към това, което ни се представя, към резултатите от това, което се е вършило или към част от тях, които са негативни.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Не са заявени други изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: Въздържал се
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: Въздържал се
14. Елена Чамуркова: Против
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Красин Каракоцев: Въздържал се
20. Мавроди Калейнски: Против
21. Мариян Арабаджиев: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: Въздържал се
24. Николен Стойнов: За

25. Пламен Петров: Въздържал се
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: Въздържал се
29. Стоян Витанов: Въздържал се
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: Въздържал се
34. Якоб ван Бейлен: Против

Предложението беше прието с 22 „за“, 3 „против“, 9 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 1215**

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема:

Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет за информация.

**ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Поемане на дългосрочен дълг за финансиране на собствено участие по проект "По-добре свързани вторични и третични точки в главната и широкообхватната мрежа на път TEN-T", чрез общи мерки в трансграничния регион(СВС), финансиран по ПРОГРАМА ИНТЕРРЕГ V-A Румъния - България 2014 – 2020, Вх.№ 2701/10.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поемане на дългосрочен дълг за финансиране на собствено участие по проект "По-добре свързани вторични и третични точки в главната и широкообхватната мрежа на път TEN-T", чрез общи мерки в трансграничния регион(СВС), финансиран по ПРОГРАМА ИНТЕРРЕГ V-A Румъния - България 2014 – 2020, Вх.№ 2701 от 10.01.2023 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ приемат предложението, ПК по УТПП не приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ:** Много ми се искаше да отложим точката и на по-голямо спокойствие да си кажем всичко, защото в момента сигурно няма да можем да си кажем всичко. Не можах да остана равнодушен към този кредит, защото това означава, че ние прехвърляме отговорността на четири мандата след нас. Това означава, че всеки един, който подкрепи кредита, взема един кредит и го хвърля на децата си. Може да е грубо казано, но е така.

По темата. Искам да кажа малко хронология, като пак ще вметна: не искам оттук да се изказваме за лични нападки. Според мен никой не е виновен, ние като Общински съвет сме приемали проекта, ние сме давали разрешения за тези мостове за 3,5. Дойде ковид, дойде инфлация и нито администрацията е виновна, нито ние сме виновни, но трябва да помислим трезво как да излезем най-безболезнено от ситуацията.

През 2017 г. ние даваме разрешение да се стартира този обект, без да знаем за кои улици, откъде ще мине и т.н., при собствено участие 2 %. Единодушно залата го

приема. През 2018 г., когато се решава откъде ще мине този проект, се проявяват два моста, които са неприемливи по Програмата и трябва Общината сама да си ги финансира. Тогава пак залата единодушно приема, че трябва да самофинансираме 3,5 млн. лв. Четири години и малко след това се оказва, че тези пари за мостовете не стигат, че трябва още 3 млн. и понеже Общината няма средствата, ние кандидатстваме за кредит от 6 400 000 лв.

Искам да Ви обърна внимание, че всички цифри, които казвам, не са цифри, а са пари; истински пари. И всеки един от нас трябва да си помисли струва ли си този риск да загубим тези пари, защото има голяма опасност да не можем да се справим до края на годината /не казвам, че е невъзможно, но има опасност/ и за мен рискът е огромен и тогава тези пари ще станат двойно повече.

Това е хронологията: 2017 г. - 2 % участие, през 2018 г., като се появяват мостовете, стават 33 % участие. Сега в момента, с тегленето на кредита, става 53 % участие на Общината срещу 47 % европейски средства. По този начин ли ще покажем, че имаме ефект от европейските средства? Европейските средства ще ни се стоварят като гилотина върху главата. Това е лично мнение, не ангажирам групата, те нямат нищо общо.

Цифрите ги имам, не искам да казвам милиони и т.н; целият обект, с кредита, плюс лихвите ще възлезе на близо 16 млн. от които 7,5 млн. европейски средства и 8 700 000 лв. кредит, плюс лихви. Не слагам там ВиК, което държавата ни дава. И питам: не е ли по-целесъобразно тези средства да бъдат насочени към някои проекти, които ще ни носят принадлежна стойност, защото аз съм абсолютно убеден, че този проект е угоден или ще допринесе по-добре за живота на хората в квартал „Света гора“. Не, че те не заслужават, но никаква друга полза. Оттам няма да пренасочим нито една кола. Не виждам кой откъде ще дойде и да мине по моста на „Мавриков“ освен някой живущ в квартала „Света гора“, който е тръгнал за Г. Оряховица и ще срещне проблем при завоя на пътя за Арбанаси, защото ще стане такова кръстовище като на Старата болница и „Караминков“.

И питам: не е ли по-целесъобразно с този кредит да се построи фотоволтаична централа, било в с. Леденик или в Беляковец, където ще вземем решение след няколко точки, от която ние ще имаме принадлежна стойност и ще можем да си платим кредита. А от тези улици ние нямаме принадлежна стойност. Ние ги похарчваме тези пари и после ги вземаме от данъците на хората. Такава централа за ваша информация построи Община Пазарджик и кметът обяви по телевизията, че ще намали данъците, защото оттам идва принадлежна стойност.

Продължавам, въпреки че такива примери могат да се дадат много. Тази инвестиция да доведе повече туристи. Да, те ще повишат приходите на бизнеса във В. Търново, но не виждам как по този път ще влезе турист във В. Търново с изключение на ул. „Опълченска“, която е много проблемна със свлачищния район. И тук е моментът да попитам защо тя е извадена като отделен лот от останалите улици. Дали не се притесняваме, че тя не може да стане и да я извадим от програмата?

Защо не направим бизнес парк, за да привлечем инвеститори и да се открият нови работни места? Защо не направим няколко паркинга, от които градът има нужда, които ще бъдат с вход, откъдето ще имаме принадлежна стойност и откъдето ще върнем

кредита? От този проект няма нито лев принадлежна стойност и тези пари ние ще ги вземем оттам, откъдето трябва да направим улици, да изкърпим дупки и да подобрим живота на хората, а сега ще подобрим само на част от хората, не че те не заслужават.

На всеки от вас, ако се наложи да изтегли такъв кредит, който наистина е много рисков, нека дълбоко да се замисли дали ще го остави на децата си, защото това са публични средства и трябва да сме още по-вторачени в тези пари, защото това са пари. Много ви моля, не се крийте зад колективната отговорност, защото гласуването е лично и всеки отговаря с гласа си!

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Г-н Петров, една реплика към Вас имам в началото на изказването си. Вие казвате, че няма виновни, че администрацията не е виновна и ние не сме виновни, аз пък казвам: все някой друг ни е виновен и с това продължавам тезата си от изказването.

Колеги, ключовият момент за мен в този казус е думата „анализ“ или липсата на такъв. В мотивите за кредита се твърди, че двата моста, които ще се направят, ще разтоварят трафика в града, което наистина е болна тема за всеки великотърновец и за всеки турист. Само че анализ няма. Няколко пъти поисках такъв, но получих уклончиви отговори. Давам си сметка, че анализ може би изобщо не е задължителен от гледна точка на процедурата по проекта. Но г-н Кмет, уважаеми г-да администратори, от морална гледна точка, според мен, пред търновци анализът е абсолютно необходим, защото с този рекордно висок кредит ангажираме няколко поколения напред. Ще ви кажа и още нещо: анализ е нужен, за да имаме чиста съвест, и администрацията, която ще изпълнява проекта, и ние, които евентуално ще гласуваме този кредит. Ако няма анализ, според мен поне трябва да има някаква обосновка, с която през 2018 г. е кандидатствано по проекта. Дайте ни я, моля Ви! Направете я публична и така ще пресечете всякакви спекулации дали тези 6,4 млн. лв. са пари на вятъра или сериозна визионерска инвестиция! Аз, разбира се, нито очаквам, нито изисквам от Вас поименно да кажете 60 000 тира или 100 000 МПС-та ще минат през тези мостове, но горе-долу трябва да сте си направили някакъв анализ като тенденция, като процент какъв трафик ще се разтовари, как ще помогнем ние на движението, каква ефективна полза ще имаме от този рекорден кредит. Аз ще Ви попитам директно, г-н Петров и той намекна: кой от Вас тегли кредит за лични цели, без да си е направил финансов план и без да си е направил анализ, колко ще му е полезен този кредит. На мен ми се струва, че никой няма да рискува семейния си бюджет ей-така само за да вземе едни пари, без да е относително наясно как ще връща тези пари и се питам защо тогава аз трябва с вдигане на ръка да рискувам общинския бюджет. Ако ми отговорите, може и да помисля как да гласувам.

Не поставям под съмнение полезността на една подобна умна и добре обмислена инвестиция. Тези ползи са преки и косвени, те имат много широк спектър - от чист въздух, от по-ниски нива на шума, от по-ниски нива на трафика през уличаване на туристопотока и в крайна сметка по-добро качество на живот на всички нас, само че без анализ аз не мога да преценя и да взема решение на тъмно кое надвишава – дали обществената полза или финансовото бремене, в което евентуално ще изпадне община В. Търново и всеки от нас за 15 години напред.

Независимо от това, много бих искала да благодаря на инж. Цанко Бояджиев и на проф. Камарашев, които ми оказаха съдействие, аз се запознах с техническата

документация, с проектите за двата моста и честно да ви кажа, преди да се запозная, имах повече колебания, но след като се запознах, няма как да подкрепя този кредит. Няма да крия, на всички е ясно, че аз не съм строителен експерт, но заради цената очаквах някакви по-солидни съображения и много се изненадах, че 3 милиона лв. ще струва един мост със скромните 70 метра дължина, с височина около 8 метра, без да броим пилоните надолу, с два прилежащи тротоара. И пак казвам: моля да ме извините, нямам такива компетенции.

Съмнявам се обаче в нещо друго - че ще се справим със сроковете за построяване и за пускане в експлоатация на тези две съоръжения, колкото и да не са големи. Основание за това мое съмнение ми дават няколко печални практики и примери: станалата вече нарицателна пасарелка с това, че все не можем да я пуснем в експлоатация, колко време я строихме и т.н.; качеството и сроковете за улични ремонти в цялата община; също така печалният ремонт на каменния мост в Дебелец. Всичко това отнасям към сферата на фантастиката. Понеже слушах с интерес въпроса на г-н Чолаков за подлезите и разбрах, че през 2017 г. Общината е правила някакви ремонти, ние не можем да опазим и поддържаме направените ремонти, камо ли до края на годината да пуснем в експлоатация два моста.

Между другото, тъй като журналист във вестник „Борба“ съм писала през 2016 г. по тази тема. Отворих търсачката, бях забравила коя година е, но наистина е безобразие - колко години тези подлези стоят в такова състояние. Така че, как ще построим два моста за толкова малко време, не знам.

Завършвам. Нека да не се нападаме! Лично аз говоря принципно, нямам лошо отношение, но допускам, че някои колеги ще ме обвинят, мен и колегите, противници на кредита, в черногледство, в това, че плашим търновци, в това, че сме лоши хора, в това, че не сме визионери. Моля ви, преди да кажете тези думи, помислете, защото аз бих могла да ви върна същите аргументи, същите епитети с аргументи, че поставяте под риск финансовата стабилност на Общината и че, образно казано, ни карате да плащаме един данък „Бъдеще“, в чиято ползност аз не съм убедена въобще.

**Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ:** Колко пъти се замисля по темата за кредита, толкова пъти почвам от различно място и стигам до различно такова, затова седнах снощи и си написах нещо, което да ми позволи да вляза в рамките на времето за изказване.

В нашата Община сме потънали в битовизми, толкова дребни битовизми, на които ние изобщо не обръщаме внимание, а отиваме да се занимаваме с велики неща, с които определено смятам, че трудно се справяме.

В края на 2021 г. Общинският съвет гласува допълнително 1 070 000 лв. по проект „Интегриран градски транспорт“. Подкрепих го и това ме задължава да следя с особено внимание разходването на тезисредства. Тогава питах и бях излъган за две неща. Първо - че са необходими толкова средства. И второ - че няма други проекти, които ще натоварят допълнително бюджета на Общината. През 2021 г., малко повече от година и нещо. Към момента няма изпълнител на кръговото на „Петрол“ и вече никой не се съмнява, че ще са необходими още пари затам; към момента няма изпълнител на Буферния паркинг на Сержантското училище и затам ще са необходими още средства. Ще се завърши ли изобщо този проект не е ясно и ако ме питате защо не е ясно, ще ви

представя хипотеза. Дай, Боже, да не стигнем до нея! Най-благоприятният вариант е веднага да се появи изпълнител, но никой не трябва да обжалва. Ако някой обжалва, край, няма вариант, в който да влезем в срока за изпълнение на този проект. Дори и да има гласувани средства за това, трудно се справяме със сроковете. Малко повече от година по-късно ни се предлага нов кредит. Предишния – близо за 1 100 000, този – за 6 380 000 лв. От 3 500 000 сега сме на 6 000 000 за въпросните мостове. Защо не го изпълнихме за 3 500 000 тогава? Сега ефектът от реализирането на проекта се променя драстично. Само лихвите за 15 години ще са повече от участието на Калафат в проекта. Да поемем тяхното участие и да спрем дотук, без да задължаваме общината повече, понякога бързата загуба може да се окаже по-добра печалба.

Оставам с убеждение, че в нашата Община не се проектира това, от което има нужда, а това, за което има европейски средства. Докато някои общини, съседни на нашата и по-малки, имат готови проекти, които чакат финансиране, и когато намерят средства – ПМС, държавен бюджет, еврофондове, подписват договор и започват изпълнение. Ние чакаме да се появи програма, пишем проекти, за да вземем тези средства /не бих го нарекъл „усвояване“, а „вземане“/ започва проектиране на инфраструктурни проекти и едни съгласувателни процедури, които винаги са ни виновни. В нашата община сякаш не сме чували за планиране, а за стратегия и дума да не става. Част от това, което говорих по време на обсъждането на бюджета за 2022 г., а именно: как искаме да изглеждат Търново и общината след 2020 г., визия, стратегия, планиране. Ако всичко днес мине наред, т.е., гласуваме да харчат парички, виновни няма, но иначе виновни ще са съветниците като мен, които не подкрепят харченето; извинявам се – инвестирането. Само да отбележа, че това не е инвестиране.

На следващо място е виновна държавата, че бави съгласуванията. Ако не е достатъчно, виновен е някой от администрацията, но никога липсата на визия, на планиране, на приоритети. Кога е внесен за съгласуване проектът и къде? Примерно става въпрос за мостове, да кажем – „Басейнова дирекция“. Кога е внесен и колко време е траело съгласуването в „Басейнова дирекция“? Ако е внесен през 2018 г. и съгласуването е траяло досега, е едно, но ако е внесен съвсем скоро, е различно. Или в друга институция – кога, в коя институция е входен проектът и колко време е стоял във всяка институция?

Уважаеми колеги, кредит за 15 години, четири мандата напред задължаваме следващите общински съвети и кметове да носят воденичния камък на това решение. С лихвите сумата надвишава 8 000 000 лв., изключително рисков, кратък срок на изпълнение. Изключително скъпо и далеч не най-необходимото за града ни, при това с много съмнителен ефект. Поисках да ми бъде предоставен анализ на трафика, който ще пренасочим извън града – така беше представен смисълът на този проект на общественото обсъждане по този въпрос. Такъв анализ не ми беше предоставен. Вероятно не е правен.

Сдружението от Видин - каква е неговата роля в този проект? Защо „Опълченска“ е изведена отделно от другите улици? Знаем за свлачището там. Този и много въпроси стоят без отговор и затова аз подкрепих предложението на г-н Петров за отлагане, за да можем по всички тези въпроси, а и други, които възникват, да получим истинския отговор, за да сме наясно какво правим. Ако в рамките на тази година ще

изплатим кредита, да кажем: „добре“, въпреки че и тогава трябва да си правим сметката какво правим точно. Ние задължаваме четири мандата напред.

В същия момент ул. „Мармарлийска“ е в окаяно състояние, ул. „Козлодуй“ все още е кал и чудо, уж са осигурени средства, но изпълнението е доникъде. Имаше обещание ул. „Бузлуджа“ да бъде направена не само до Сухата чешма, а и нагоре. Там има такива пропадания, че ако има спрян автомобил от едната страна, от другата страна не можеш да минеш. Ул. „Народни будители“ след „Лидл“ е блян в очите на живущите още от времето на Рашев, но той управлява Общината преди 12 години. Маркировка нямаме в града. Това, което искате от нас е неефективно, бих казал – неразумно, от сегашна гледна точка. Не мога да подкрепя подобно искане.

**Г-жа ДАНИЕЛА АНДРЕЕВА:** Искам да попитам колегите си: някой от нас има ли без кредит? Дано нямате за в бъдеще, но ще имате. Ако искате да подобрите качеството си на живот или пък да развivate бизнеса си, ще имате. И аз започнах бизнес със спестявания, но ми се наложи година, след година – кредити, лизинг и т.н. и т.н. Какъв в случая е нашият проблем, както поне аз го виждам? Рехабилитиране на улици и два нови моста. Касае се за пет улици с обща дължина малко повече от 6 км, на които трябва да бъде подменена ВиК-инфраструктура, за която подмяна има осигурени средства по друг проект. Тези улици, след като бъдат рехабилитирани с тротоари, осветление и положат асфалт, ще подобрят инфраструктурата на два квартала – „Асенов“ и „Света гора“. Построяването на двата нови моста ще подобри инфраструктурата на целия град. Всички знаем, че очарователният ни град е само с една главна улица, разклоняваща се в две такива. Всички знаем колко ни е тежък трафикът и колко ни е трудно и идеята е подобряване на инфраструктурата на града и пренасочване на трафика; някъде ми попадна преди години, не знам дали точно съм запомнила - около 3000 автомобиля се движат в участъка Г. Оряховица-В. Търново ежедневно. Не знам дали съм запомнила правилно, и на мен ми се вижда, че това е половин Дебелец да се движи всеки ден, но така съм го запомнила.

И така, има три важни неща, взаимно свързани, зависещи едно от друго: улици, два моста и кредит. Аз лично имам история във втори мандат за разлика от колеги с многомандатна биография и си спомням тези изказвания, защото бяха много артистични, как при рехабилитирането на старата градска част щеше да има бактериална бомба, как ще има епидемия от дезинтерия, салмонела, тиф и т.н. Това не се случи, слава Богу! Спомням си как при всяко желание на Общинската администрация да ни представи визия за развитие на града ни, Общината фалираше. Слава Богу, до момента не е фалирала и лично аз считам, че имам доверие на кмета, на заместник-кмета и на Общинската администрация, доказали са го във времето; според възможностите си, разбира се, никой не е перфектен; да си гледат къщичката и двора с лично аз ще подкрепя.

Да, дългосрочен е кредитът, да ще се изплаща дълги години. Всеки от нас, и вие, които теглите кредит, се молим да сме здрави, за да можем да си го изплатим, но в този случай аз се доверявам на професионализма и морала на Общинската администрация, че са преценили възможността за покриване на този кредит.

**Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА:** Аз съм силно изненадана, че точно то пази точка, която касае огромен финансов ресурс, по-точно липсата му, и евентуално убеждаването на залата в необходимостта да го получи /няма да влизам в подробности,

които бяха казани от първите ми двама колеги/, че именно д-р Андреева става да защити този проект. Очаквах г-н Росен Иванов. Бих му се доверила относно финансовите съвети, без ирония го казвам. Не че не уважавам компетентността на д-р Андреева, може би тя е по-информирана от мен и моите колеги и бих я помолила съвсем колегиално да ни предостави анализа, с който очевидно разполага и който я е убедил, че точно тези два моста и точно тези улици ще облагородят, ще повишат качеството на живот на два квартала и ще разтоварят трафика и т.н. и т.н.

И с което завършвам: групата на ГЕРБ, доколкото си спомням, разполага със 17 уважавани от мен общински съветници. Очаквам да чуя мнението относно изтеглянето на този кредит на поне още няколко от тях, интересно ми е тяхното мнение.

И накрая: д-р Андреева, надявам се да не опираме до това да се кръстим за да се надяваме, че ще можем да си позволим връщането на този кредит.

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Уважаема г-жо Андреева, никой не е против кредитите по принцип, а против вземането на кредит без доказана обществена полза. Това е едното, което искам да Ви кажа. Не знам колко от нас нямат кредити, но има и такива. Не е непременно, че всички трябва да задлъжняваме.

Другото, което ми направи впечатление. Имате доверие на Общинската администрация, много се радвам! На мен ще имате ли доверие? Аз нямам репутация на човек, или поне така си мисля, който провокира скандали и е контра на всичко, но ако Ви кажа, чеей-тук сега ще построим един космодрум и да го използват всички, ако не европейски, то поне балкански държави, които ще развиват космонавтиката, ще дойдат едни пари, тая инвестиция е чудесна, ще я избием. Как имате доверие без анализ? Това се опитвам да Ви попитам. И аз искам да имам доверие, и аз искам да се случват неща, но рискът и анализът...

И другото, което искам да Ви репликирам: на коя администрация имате доверие? Г-жа Данева е много добър финансист, може да имаме противоречия с нея, но е добър финансист. От три или четири години тя обикаля тук с едни таблици, напълно я разбирам и напълно влизам в положението ѝ, и ни убеждава как трябва да вдигнем таксите на спортните клубове. Аз имам доверие на тази администрация, обаче в същото време главата на Общината става и с пиар ефект казва: „Няма да вдигаме таксите на спортните клубове, защото децата ще плащат повече такси“. И тук има истина.

Хайде сега, кажете ми Вие, на тази администрация ли вярвате или на тази същата, която иска да вземе 6,3 млн. лв. кредит и децата от спортните клубове няма да плащат повече такса, а децата и децата, и децата ще плащат повече кредит – 6,3 млн. лв. Кажете на коя администрация вярвате, защото аз така лесно не давам кредит на доверие!

**Г-жа ДАНИЕЛА АНДРЕЕВА /лично обяснение/:** Уважаеми госпожи общински съветници, аз вярвам на институцията Община В. Търново. Ако не вярвам на институцията Община В. Търново, не знам къде ми е мястото.

Анализи всеки може да поиска, да разгледа, да се информира, да се срещне с дирекциите в Общината, да си направи съответните разговори с експерти и накрая да се мотивира. Такъв е моят случай. Удовлетворих ли Ви? Благодаря!

**Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ:** Държа да отбележа още в началото, че не се изказвам нито като професор, нито като инженер, архитект и дори не като асистент, защото не съм нито един от изброените. Изказвам се като обикновен шофьор, който кара

по разбитите търновски улици от 19 години. Повярвайте ми, аз съм последният човек в този град, който не иска да се подобри инфраструктурата на града. Стигайки до въпросното място, където трябва да бъде изграден успореден мост на вече съществуващ мост, аз задавам въпроса „защо“. Защо след като нито един от проектите, които беше реализиран през Вашия мандат, г-н Панов, не излезе по някакъв начин достатъчно ефективен и достатъчно широко обществен, за да бъде признат за такъв. Всички улици, по които вече са положени асфалтови покрития, са потънали по някакъв начин. Маркировката според мен е най-малкият проблем. Направо не си заслужава да сложиш маркировка на такива улици, изглежда трагично ситуацията в целия град. Тук-там се прави нещо на парче.

Помните ли, г-н Панов, направих едно питане, кои са трите фирми, които са спечелили най-много обществени поръчки. Понякога имам чувството, че във В. Търново няколко фирми определят това, какви да бъдат проектите във В. Търново. Това е моето лично мнение и според мен Вие в момента играете ва банк, Вие искате да реализирате поне един проект, за да можете накрая да кажете, че този проект е реализиран, завършен изцяло. Това не е добре за жителите на В. Търново. Никой не печели, когато се играе ва банк, никой не печели, когато се играе на всяка цена. Не бива да влагаме и да теглим кредити за нещо, което няма доказана стойност и доказан ефект за жителите на В. Търново. Така че, помислете, г-н Панов! Аз се обръщам към Вас, защото знам, че е имало много сериозни разговори с колегите общински съветници и нека да помислим за това, дали самите ние бихме изтеглили кредит, с който не знаем какво да правим. И друг е въпросът, как ще завършим този проект до края на годината. Ако някой наистина специалист в тази сфера може да ми отговори, ще бъда много благодарен.

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Съвсем накратко, каквото имам да кажа, аз го казах в основното си изказване.

Искам да Ви уверя, г-жо Андреева, че съм подходила много сериозно към темата. Не знам Вие колко сериозно сте подходили, тъй като казахте да се срещнат колегите. Искала съм анализ, не съм получила нищо. Водила съм разговор с г-жа Цонева, водила съм разговор с г-н Кечев, отишла съм, видяла съм проекта. Вие направихте ли го? Питам колко от колегите го направиха, които ще гласуват кредита.

/Г-н Мирослав Маринов от място: „Аз“/.

Поздравления! Един от... колко ви е групата. Това исках да кажа. Може да не се вземам насериозно като човек, уверявам Ви към ангажиментите си като общински съветник се отнасям много сериозно и съм изключително подготвена, не съм компетентна, но съм се опитала да се запозная с проекта.

**Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ:** Не усещате ли, че сме в някакво дежа вю? Преди две години пак имахме подобен казус за една, така да го наречем, авантюра. Тогава ни убеждаваха, че няма да теглим повече кредит, 3 милиона ще стигнат. После се оказа, след два месеца, че ще теглим още един кредит, пак за 3 милиона. И когато попитах, ще теглим ли кредит, тогава от трибуната ми казаха: „Не“. Нищо че изходящите номера от банката и входящите в Общината бяха един след друг, в една и съща дата. Сега в момента правим същото – авантюра. Така мога да го нарека.

Още когато е писан проектът, и затова искам да благодаря на г-жа Цонева, с която проведохме една много сериозна дискусия в комисията по БФ, още когато е писан

проектът, се е знаело, че мостове и тунели не са допустим разход. Въпреки това някой от администрацията е решил: „Дайте, ще правим и това!“, въпреки че не са допустими. Тогава стойността на договора е била 6 000 000 евро, от които, забележете, почти 5 000 000 са за Община В. Търново, а разликата, която е за Община Калафат, е едва 650 000 евро. От едната страна – 650 000, от другата ние правим 5 000 000.

Не ми се ще да говоря за сдружението от Видин, защото мисля, че на всички е ясно защо това сдружение е влязло в този проект. Има си обективни или субективни причини, за да влезе това. Но ние говорим тук за недопустими разходи. И когато в ПК по БФ говорихме точно: „Ще можем ли до 31 декември!“, защото срокът на договора на изпълнение на програмата е 31 декември, ние няма да можем. Това ни се каза: „Не, няма да можем. Най-вероятно ще влезем в двугодишния срок след проекта“, в който срок ние трябва да завършим вече направените проекти, но няма да ни платят, ако има допустими разходи, но така или иначе този разход за мостовете е недопустим, така че ние така или иначе няма да вземем пари от тази работа.

Ние тръгваме да правим два моста, които ще са полезни ли, няма ли, но още през 2017 г., аз това искам да подчертая, да потрета, се е знаело, че за тези мостове никой няма да ни плати и изведнъж Общинският съвет гласува един размер, до който можем да използваме дълга, сега го увеличаваме повече. Не знам дали някой си е направил сметка и да прочете, и лихвите са около 7-8 % по този кредит. Ние тръгваме да правим нещо, от което според мен няма никаква нужда. Аз попитах: можем ли да направим улиците без мостовете? „Не, не може“. И моето предложение е по-добре да не теглим кредит, ако ни осъдят, да си платим почти 1 милион и да си кажем: „Не успяхме“, защото разликата е много голяма – да платим евентуално 1 000 000 или да платим 6 000 000 в бъдеще.

И ще завърша с това, че на предната нас ни наричаха че не сме визионери, защото не искаме точно така да се случи този конгресен център, а се оказа, че май наистина сме визионери, защото се оказа, че с тези пари няма как да стане.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Те и сега казаха, че не сме визионери – визирам д-р Андреева, но това е бял кахър.

Ясно е, че кметът си е подготвил мнозинството. То ще подкрепи кредита, но ми се струва, че най-важното в тази дискусия, тя наистина е интересна и конкретна, е всичко това, което се случва сега по този кредит, всичко това, което се случва по отчетата и състоянието на европроектите, което трябва да бъде един горчив урок за колегите, които в следващия мандат ще бъдат в тази зала, и като администрация, и като общински съветници.

Аз не съм много съгласен с г-н Петров. Той казва, че няма виновни. Как да няма виновни? Дето беше казал един велик българин – акад. Сендов: „всички вкупом съгрешихме“. Ние съгрешихме, говоря като Общински съвет, че подкрепихме тези мостове, защото нищо не пречеше, макар че ние в годините сме давали предложения за ремонт на улици, за изграждане на нови улици, да кажем: „Г-н Кмете, дай само улици да правим!“. Дали щеше да мине, или не, не знам, но още тогава трябваше да преценим това. Аз не искам да хвърлям вина, но ако не говорим за вина, всеки си носи своята отговорност. Г-н Панов, ние ще останем анонимни вероятно, но Вие сте отпред. Не знам дали ще можете да понесете тази тежка отговорност. Готов съм още сега да се обзаложа, че ние ще имаме проблем с изпълнението и с цитираните в предходната точка проекти,

и в този проект. Ясно е, че няма да се отървем от санкции или корекции, както му казват модерно, недразнещо ухото. Няма как да се случи това. Аз съм сигурен, че даже хората, които ще подкрепят, го разбират.

Аз допускам, че кметът е разчитал на прословутите ПМС-та, все пак това беше 2018-2019 г., други управляваха, често такива проблеми се решаваха. Не знам сега дали той има такава надежда или възможност, но аз поисках от администрацията да ми даде все пак някакъв разчет в годините. Между другото май ние, като Община, не сме теглили никога такъв дългосрочен кредит - от 15 години, от 1938 година. Пътният заем не е 15 години, той беше удължен. Но това е дребният проблем. Само за първите четири години, т.е., сегашната последна година и първите три години на следващия мандат ние ще платим 3 100 000 лв. при това не при 9 % лихва, а при 6 % лихва, от които 1 700 000 главница и 1 400 000 лихви. Т.е., ние сами разбираме поради ред обстоятелства, най-вече 15-те % за допустимостта на кредитиране от банки, ние разбираме, че неизгодно сключваме този кредит. И се получава като „недопустими разходи за необходим обект“. Това е „дървено желязо“, кой го измисли така не знам, но така са кръстени тези разходи за двата моста.

И отделно - наистина кое е по-полезно. Това трябваше да бъде наша дискусия, а ние тогава си гласувахме, включително и аз, включително, както каза Пламен – пълно мнозинство, без да си даваме сметка и затова казвам, че това трябва да ни бъде един горчив урок. А как ще излезем сега, не знам, аз си мисля даже да теглим примерно това, което е необходимо за тази година – 1 или 2 милиона, другото го оставяме за другия мандат, защото и без друго този проект има възможност да се изпълнява 2024-2025 година, поне така разбрахме от дискусията в комисията. Общинският съвет може да реши, може да се даде възможност да се тегли банков кредит, т.е., ние максимално да използваме ситуацията, за да можем да облекчим тази ситуация, в която сме попаднали в момента.

И друго - как става така, не искам да говоря за дяволи и караконджоли и да правя внушения, 68 % ние вдигаме разходите за тези мостчета, в същото време за точно толкова пари ние не индексирате нито стотинка, а дейностите са еднакви – асфалт, работна заплата, всякакви други строителни материали, може би да изключим желязото, което ще бъде за мостовете. Има ли вероятност за тези улици утре да се появи, че трябва да дофинансираме и улиците или в тези 6 000 000 влиза дофинансиране на тези улици? Ето, Елена каза: „искаме анализ, не дават анализ“. Д-р Андреева ни праща по кабинети. Така че, аз си мисля, че ситуацията е цунгванг, не е целесъобразно да подкрепим такъв кредит, от друга страна, ако не се подкрепи, влизаме в някакъв друг сценарий, но въпреки всичко, ние ще гласуваме против тегленето на този кредит с ясното убеждение, че това е икономически обоснованата позиция в нашето гласуване.

**Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ:** Аз бях решил да се изкажа по тази точка. Оставих изказването си в края, за да чуя възможно повече мнения от колеги и се радвам, че ги чух. Радвам се и за друго - за пореден път ВТОС доказва, че е състав от отговорни и мислещи хора. Това, че ние имаме различия във вижданията, не означава, че не мислим доброто на В. Търново, напротив. Радвам се, че имаме една обща цел - във В. Търново да се случват добри неща. Видно е, че имаме различен път или виждаме различни пътища за постигане на тази цел.

Какво искам да ви кажа? Искам да кажа, че аз ще подкрепя тази точка, като подчертая дебело, че никой не ме е търсил и не се е мъчил да ме убеждава да го направя. Подчертавам го дебело, защото в изказванията преди това не един път беше вметнато, а цели три пъти, затова записах изказването си по- в края, за да не се налага да правя реплики, дублики и т.н. Не, никой не се е свързвал с мен и никой не ме е карал да подкрепя, това е лично мое мнение.

Кой ще подкрепи и кой ще отхвърли, ще видим след няколко минути. Аз съм убеден в следното - че специалистите в дадена област мислят по-добре от неспециалистите. Това вече се експлоатира като мнение и преди малко, а е истината, че ние, като общински съветници, не сме специалисти в тази посока и създаването на тази инфраструктура и даването на тези пари за инфраструктура, нека да не забравяме, че освен предвиждане за облекчаване на транспорта на В. Търново, ще допринесе за организацията и за социализацията на един район, който е общо-взето забравен от нас. Като стана въпрос за Махалата, грубо казано, общо-взето вдигаме рамене и не можем да се похвалим с почти нищо. Ето, сега сме на път да направим нещо полезно за тези хора. И го виждаме всички, нали.

Да, по-лесно е да се изкажем против или да се въздържим, когато става въпрос за тежки решения, а тегленето на кредит е тежко решение. Да, с това задължаваме и идните общински съветници, да, с това задължаваме и поколенията, но за съжаление, нямаме възможност да го направим с наши средства. Тегленето на кредит е отговорност, която аз ще споделя, гласувайки, не само защото вярвам на екипа, който го предлага, а защото съм убеден, че това е правилно решение. Дай, Боже, да не бъркам! Разбира се, безгрешни хора няма, но през годините назад съм бил свидетел на подобни разисквания и на подобни решения. Да, когато се гласуваше пътният заем преди години, противниците бяха много. Тези противници и хората от техните партии сега мълчат, защото квартал „Бузлуджа“ е един добре устроен квартал; говоря като цяло, разбира се, че детайли винаги могат да се намерят. И това е забравено и ако утре вследствие на този заем, който, надявам се, да подкрепим и бъде изтеглен, се случват добри неща, по-лесно е да се замълчи и да не се каже „Аз не бях съгласен“, а да се каже: „Ние навремето взехме едно такова решение“. Да, обратната страна е груба - ако се окаже, че това е грешка, ето, тези са грешниците и затова политическите решения не са лесни, но са необходими.

Аз съм един от хората, тук пак вмъквам изказване на колега преди мен, които се поинтересуваха и не е вярно, че групата на ГЕРБ, като група, гласува ей-така. Не е вярно. Поинтересувах се, говорих с хора, говорих със специалисти, получих и уверенията им, че това е нещо полезно, премислих го и затова ще го гласувам, защото гласуването е личен акт. Както и имам уверенията от страна на кмета и ръководството на Общината, че заемът, който гласуваме, няма да бъде изхвърлен на вятъра - в смисъл, че ако сроковете не могат да бъдат спазени, те ще бъдат удължени. Да, такова уверение имаме.

Моля ви за пореден път да не насаждаме чувство на страх в хората, когато вземаме някакво политическо решение. Отново ще подчертая, за поредна сесия, че Великотърновският общински съвет е съставен от отговорни хора със собствено виждане, а не от малоумници или престъпници. Каквото и решение да вземем днес то най-вероятно ще е правилно за В. Търново.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Г-н Трифонов, откъде Ви идват тези политически решения? Никой досега не е казал: „Да живее БСП!“, „Да живее ДБ!“, аз гласувам така. Ние говорим на база на икономически, на финансови анализи. Никой от нас не е казал: „Аз съм от тази партия“. Извинявайте!

Тъй като и Вие сте финансист, наистина накрая ще броим зайците. Може би няма да бъде толкова прав, но все пак да го споделя: аз съм убеден, че половината от този ред отпред знаят, че с това нещо ще има проблем и проблемът не е „проблем има, но ще го решим до 9 декември“, а проблем с последствия. Знаят го, и кметът го знае. Нека да каже: „До 9 декември“ всичко ще бъде окей“, но няма да го каже.

**Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ /лично обяснение/:** Уважаеми г-н Витанов, защо политическо решение? Защото е политическо, защото от Вашата група само един член от присъстващите не се е изказал до момента. Може би и той ще се изкаже. А и в крайна сметка, решенията на Общинския съвет са политически, не виждам какво грешно е да обявим, че - да, тук вземаме политически решения, които или са от полза на обществото, или не са, защото ако вземаме лични решения, тогава със сигурност грешим. И да, моето лично решение е да подкрепя този кредит.

Много Ви моля отново, не се опитвайте да ни вкарвате във вина и да посочвате виновни за това. Кога ще се броят зайците и кои зайци ще се броят, ще видим. Не Ви вярвам – с това искам да завърша. В едно от предишните си изказвания бяхте споменали, че сте си взел хапчетата, не Ви вярвам.

**Г-н МАРИЯН АРАБАДЖИЕВ:** Излизам като гражданин на гр. В. Търново и ако аз съм инвеститор или имам инвестиционни намерения в този град, няма да ги направя в този град по една проста причина - политизацията на икономически решения е изключително грозна и отстрани изглежда, че ние не сме екип, а работим като всеки е някакво ЕТ и всички грешки и грешни решения, в случая, се прехвърлят единствено и еднолично върху кмета на гр. В. Търново – г-н инж. Даниел Панов.

Една проста аритметика - и колегите от БСП и от другите политически партии, от 2020 г. досега биха могли да направят един кратък анализ за себе си и простата сметка е следната: размерът на кредита се одобрява от финансираща банка под условие, че този кредит ще бъде използван целево, по тази програма е тази мярка и ако има риск да не бъде изпълнен проектът, кредитът няма да бъде даден. Това е точка едно. Лихвеният процент по кредита в момента се определя Euribor, плюс надбавка до 1,8. Това, което се направи от тази аудитория в момента към гражданите на В. Търново, е, че лихвеният процент по дадения кредит е 9 или 10 %. Това е пълна лъжа. Никоя банка в момента не финансира на такива параметри. 15-годишен период на кредит, като го обърнем след реализация на кредита и съответно на самия проект, амортизационната част, която би била натрупана за 15-годишен период, е 10 800 000 лв., груба сметка. И не знам защо в последния момент всички излизат да кажат: „Не, не кредит“. Досега трябваше да се направят тези сметки от вас, като отговорни съветници, защитавайки вашето присъствие тук и на гражданите на гр. В. Търново.

Втора точка, която касае изпълнението на проекта, е, че след изпълнение и реализация на проекта се вдига стойността заради добрата инфраструктура на този район и на тези два квартала. Това също е плюс за града, а нереализацията е минус за всички нас. Аз бих подкрепил този кредит като финансиране. Кое то касае срока, който е най-

големият проблем и всички треперят за него – срокът по всяка една програма при достатъчно добра аргументация може да бъде удължен при определени условия и банката би поела ангажимент в началото да финансира. След като тя поеме ангажимент, значи всичко е наред.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Г-н Арабаджиев, чувствам една манипулативна нотка. Ние говорим тук само за Лот 3 – за мостчетата, никой не е отхвърлил да се финансира „Опълченска“, да се прави „Опълченска“ и всички четири-пет улици, които са. Не внушавайте неверни неща като теза на опонентите на тегленето на кредита пред хората.

Освен това, аз казах и от място, не е 9 %, ама е 6 % към ден-днешен. Не го е сметнала администрацията, аз го сметнах - 3 100 000 лв. в най-добрия случай, от които 1 700 000 главница и 1 400 000 лихва за първите четири години. Всеки да си направи сметка.

**Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ:** Много се радвам, че г-н Арабаджиев излезе, защото аз наистина обичам, когато си говорим на един език и се разбираме. Само че в проекта за решение освен Euribor, който в момента е 3 %, пише и максимална надбавка от 4,082 %. Може в момента банките да дават 1,8, но тогава да си променим решението максималната ни надбавка да е до 1,8 или максимум 2 %. Но ние казваме, че ще вземем този кредит с Euribor, който от 02.06.2022 г. почва да се качва над нулата. Преди това за две-три години е бил под нулата, сега се качва над нулата и продължава да расте и в момента е 2,992 %, така че от тези максималната надбавка е 4 % и другите 3 %, стават 7 %. Пак казвам, че ние може да не вземем максималната, но все пак има максималното. Затова, ако наистина трябва да го правим това, тогава да сложим, че максималната надбавка е 2 %.

**Г-н ТОДОР ТОДОРОВ:** Аз, за разлика от много преждеговоривши, нямах намерение да се изказвам, но характерът на изказванията и дебатът ме провокираха. Г-н Витанов излезе от залата, но няма да кажа нещо, което не е вярно. Върна ме много години назад, когато в тази зала от този състав може би само аз и той бяхме в качеството си на общински съветници при един от първите заеми за улично осветление; 5 000 000 лв. бяха, мисля. Тогава също имаше съпротива, дали политическа, или експертна и тогава градът тънеше в тъма, а сега градът е осветен, не само градът, но и селата, и с това сме свикнали т.е., хората свикват бързо с хубавото нещо и го приемат за даденост. Забравят притесненията, забравят политиката.

Впоследствие и други кредити, които са били на дневен ред като решение в Общинския съвет, са срещали съпротива, което е естествено. Сигурно в едно семейство, както беше даден пример тук, ако жената иска да изтегли кредит за пералня, мъжът е против, или обратното - мъжът - за кола, жената е против. Такива неща са естествени.

На мен ми направиха впечатление няколко неща сега, за които може би има и положителни моменти. Първо, не отричам, че и тези, които се изказаха „против“, бяха добронамерени и не чух политически аргументи „против“, а чух по-скоро общественозначими ангажименти „против“, които имат тяхното право. Респективно, чух това нещо и в тези, които подкрепиха една такава стъпка. Благодаря на г-н Петров, че направи една такава ретроспекция, защото аз не съм бил в предишния мандат през 2017 г., когато стартира тази тема и това как стигнахме до днес. Т.е., ние сме тръгнали в една

посока преди близо пет години, не може с лека ръка да кажем: „Продължаваме стремглаво напред“, но не можем с лека ръка да кажем: „Стоп! Каквото станало, станало, пито, платено, спираме“. На хорото сме. Затова аз в комисия гласувах „въздържал се“.

Сега слушах внимателно и по-скоро бих искал да чуя администрацията и експертите, които се занимават с тази тема, да дадат своите аргументи, на базата на които ние да вземем своите наистина отговорни решения. Смятам по принцип - кредитът е нещо, което, както се каза в залата, задължително в съвременния свят, за развитие на икономика, на бизнес, на община. Не е трагедия, не е драма. Кредитите се връщат до момента, дай, Боже, да се връщат и занапред, но аргументите са важни да се вземе решение в една или друга посока. С интерес очаквам да чуя какво ще каже администрацията по тези въпроси.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Г-н Тодоров е напълно прав, че Общински съвет В. Търново има устойчиви решения в посока на подкрепа на тези две мостови съоръжения. Те не са възникнали сега, те са даденост, която е приета благодарение на много решения на Общинския съвет. Това е от една страна.

От друга страна, доколкото аз съм запознат, има абсолютно приключена и готова техническа или работна документация и това нещо вече е проектирано и готово за строеж. Ние имаме разрешение за строеж и при положение че имаме разрешение за строеж, възниква един много съществен и важен въпрос: какво правим с тези съоръжения, които вече са проектирани? Аз си спомням преди време, как са показвали снимки на мост на поляна, до който няма път от двете страни. Сега какво искаме да направим – път на който няма мост? Вие представяте ли си път, на който няма мост? Какво правим тогава пак? Т.е., ние трябва да си дадем отговор дали тези две мостови съоръжения са необходими, или не. Ако те са необходими, вероятно е така, защото са проектирани и има разрешения за строеж, защото няма как иначе проектът да бъде одобрен като цялост, а не в неговата частност, без значение дали тук терминът е „недопустимо“, или не, защото недопустимостта е единствено и само във връзка с безвъзмездно финансиране, а не е техническа недопустимост. Недоустимостта е свързана с това, дали могат да се получат безвъзмездно средства, което не отрича проекта, не отрича изпълнението на този проект. То просто казва, че няма да получим пари за това нещо от Европа.

Въпросът е: трябва ли да има тези два мостови съоръжения? Както казах, според мен – да, защото те са проектирани и има разрешение за строеж. Целият проект като техническо изпълнение няма да бъде изпълнен, няма да се реализира. Ако отговорът е „да“, следващият въпрос е: можем ли да ги финансираме с някакъв алтернативен източник, има ли друг начин, друго средство, с което да финансираме изпълнението на този проект? Ако отговорът тук е „не“, ситуацията е ясна, кредитът е необходим, кредитът не е страшен, затова има банки, затова има финансиращи институции, ако кредитът беше нещо опасно, нямаше да има явление „кредит“ в света.

Да, правилно е, че срокът е дългосрочен, това е нормално, говорим за инвестиционен проект, не говорим за някакви оборотни средства. Как ще върнем кредита за една година, какво говорите? Вие губите логиката на цялото инвестиционно финансиране по този начин. Напротив, колкото е по-дълъг срокът, е по-добре, защото намалява финансовата тежест. Да, наистина ще има лихви, вероятно в момента лихвата

ще бъде по-висока, ще дойде време, лихвата ще бъде по-ниска, това си е икономически цикъл; за 15 години вероятно ще се наблюдава както увеличение на лихвения процент, така и намаление. Погледнете назад – въпреки всички кризи, които са минали през този период от време, да видите как преди 15 години, какви са били лихвените проценти. Тъй като аз имам сравнително по-богата памет в сферата на банковото дело, мога да кажа, че съм виждал лихва от 360 % годишно, виждал съм много добре обслужени кредити на фирми и на граждани, които са били по около 40 % годишно. Аз съм ги виждал, някои от вас вероятно са теглили такива кредити. Кредитът сам по себе си не е страшен. Въпросът е, когато този кредит бъде изтеглен, дали ще се спази срокът на проекта – първо; и второ - дали е ефективен. Отговорът на ефективността се намира на друго място – той е градоустройствен, отговорът на това не е икономически. Безспорно, тази зона трябва да се развие, безспорно там има необходимост от подобрене.

Необходими ли са съоръженията? Да, необходими са. Има ли алтернатива за тяхното финансиране? Ако има, кажете какво е алтернативното финансиране, ако не, тогава кажете вариант за кредит. Чух предложенията от страна на част от колегите да канселираме едва ли не проекта. Ако не изпълним проекта, какво ще последва от това? Доколкото аз схванах от обясненията на г-жа Цонева, ако съм некоректен, моля да ме поправят, първо - ще възстановим средствата, които сме получили до момента, второ - ще бъдем задължени да изпълним целия проект и трето - ще се наложи да заплатим неустойки на румънската страна. Това са хипотетичните последици от неизпълнението на проекта. Ако някой от нас си мисли, че можем да направим пътищата, без да направим мостовете, според мен е илюзионист. Да го направи!

**Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ-заместник-кмет „Хуманитарни дейности“:** Аз всъщност ще се изкажа като г-н Трифонов - в качеството си на великотърновец преди всичко.

Аз, също като г-н Годоров и още някои други, съм изключително доволен от активността; не толкова от активността, а от отношението на всички към проблема. Всички показват загриженост. Много пъти съм казвал, че съм дълбоко убеден, че в тази зала са неслучайно избрани хора, всички имат и качества, и морала, и т.н.

Но като един от доайените, ще се присъединя към другия доайен. Ние сме двама тук с г-н Витанов. Той каза, че губим по-далечната перспектива и по-глобално трябва да се погледне на нещата, затова аз съм напълно съгласен и искам да дам една малко по-глобална и по-обща перспектива, да погледнем на нещата така, както аз гледам - без да изпускаме философската гледна точка, като затъваме в дребнотемиято. Според мен това е задължително. Вследствие на моя кратък, но бурен житейски път съм научил, че е много важно да виждаме общото, без да изпускаме и конкретното. И Ви моля да ми позволите сега за илюстрация на това, което ще кажа, да Ви разкажа една история. Всъщност мостовете са нещо, което присъства във всяка една култура, с огромно значение и като материален факт, но носят и много символика и мъдрост.

Първото, за което се сещам да Ви припомня, може би всички сте го виждали - до Харманли има един прекрасен сводест мост, построен в края на XVI век и един от най-прекрасните образци на османската архитектура изобщо. Построен е от везира тогава, министър-председателя Сиавуш, който е хърватин по произход и освен това е прототип на Петко Славейков за „Извора на Белоногата“, който пък както знаете, е

апотеоз на красотата и духа на българката Гергана, точно като нашата Гергана. Същият везир е построил самата чешма, където е изворът на Белоногата. Върху това прекрасно съоръжение, една каменна феерия, има надпис: „Светът е мост, по който минава пътят и на царя, и на бедняка. И който следва правилния и праведен път, накрая намира спасение при Бога“. Това са стихове на един средновековен турски поет, в които най-точно е изразена, и много красиво, древната митологема, че всеки мост е връзка между този свят и отвъдния, а ние, като съвременни хора, ще кажем: между материалния и духовния свят. И пътят на човек, който е обсебен само от материалното и не вижда духовното, не вижда голямото, този път става все по-тесен и накрая се превръща в една обрасла с бурени пътечка и свършва. Това е доказано многократно от човешкия опит. Да не изпускате голямата цел, стратегията. Дори и г-н Росен Иванов току-що произведе една сентенция, която аз мога да изрека по този начин: мост без път е безсмислен, път без мост е немислим.

Тук мога да дам и примера със Стамболовия мост, който всички знаете. През миналия век е имало много по-разгорещени, стигащи едва ли не до бой дискусии дали да го има Стамболовия мост, или не, като аргументите на опонентите са били, че това е мост към нищото. Днес ние не можем да си представим града без Стамболовия мост с неговата символна, естетическа и социална функция. Това не е визионерство, това е просто поглед с две крачки напред.

Говорим не за две малки мостови съоръжения, които ще струват определен брой пари, а говорим за инвестиции в бъдещето и развитието, говорим за няколко неща, които се споменаха: първо - ще облекчим трафика; второ - ще създадем едно резервно трасе, там улицата е едва ли не еднопосочна; трето - за подобряване условия на живот на хората, създаване условия за развитие на бизнес, отсреща е бившият „Мавриков“, както знаете; следващо - създаване на връзка с бъдещия Северен пътен възел, което ще развърже много неща и ще подобри значително трафика, условията и нивата на замърсяване.

Последно и най-важно според мен - по този начин наистина ще създадем няколко нови туристически маршрута и възможности за града ни, което е една стратегическа перспектива. Ние сме държава, която е избрала демократичен път на развитие. Всяка една демократична община се управлява от стратегии. Проектите са част от тези стратегии и ние сме длъжни да ги изпълняваме, щом като веднъж сме ги приели. Мисля, че няма човек, който да не се съгласи с това. По примера на старите великотърновци аз мисля, че трябва да направим усилие да намерим общия знаменател, всеки да се включи, вместо да търсим кой направил анализ, кой не, защото анализа е трябвало да го направите, когато сте гласували проекта. Освен това – дали има виновни, или не, Общинският съвет носи колективна, т.е., май никаква отговорност, но г-н кметът, аз, всички заместници, цялата администрация, носим пряка съдебна отговорност, така че имайте предвид и това.

Да спомена и това, което Красин Каракоцев каза за визионерството; аз пак казвам: тук не става дума за визионерство. Ще припомня, че тогава с покойния, много достоен колега Мариан Кенаров бяхме на едно мнение. Спомняте ли си какво каза той - че в бизнеса няма глупаци. Ето доказателството -тази зала с 500 места на „Екстрапак“

още не е завършена, още не е направен асфалтът и нейният капацитет е запълнен за една година напред. Оттам нататък можете да си правите анализите.

Г-н Иванов вече каза трите последствия, четвъртото е, че ще влезем в черния списък на трансграничното сътрудничество и повече няма да видим проект оттам. В анекдотичен стил: ако вземем правилното решение, ще изядем солта, ще изядем тоягите и ще последва и третата част, че и четвърта. Ако на някого му харесва третата част, да гласува така, аз, като великотърновец, дали ще съм там, в залата, или в частта на Общинската администрация, дали ще се занимавам с частния си бизнес и нещата, които ме вълнуват, независимо където и да съм, аз съм роден тук, боли ме за този град, обичам го като живо същество и никога няма да одобря решение, което е необосновано и недалновидно, особено от хора, които могат да вземат правилното решение, както вече казах.

Всички имате съвест, всички имате разум, използвайте ги! Знам, че го правите за доброто на града.

Благодаря за вниманието и извинявайте, ако съм прекалил!

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Изключително съм щастлив, че се проведе истинска дискусия. За тези 12 години за първи път виждам всеки един, който има мнение, да го изразява не само със собствени думи, но и с нормален речник с изключение на няколко човека. Няма да цитирам имената, тъй като не сме в училище да правим разбор на занятието.

Най-важното, което искам да кажа: че именно това е начинът, по който да дискутираме всички неща, които благодарение на Вашите решения, на работата на администрацията... Тук ще вмъкна нещо, че се вкара интрига в администрацията – нашата и вашата. Няма такава администрация, администрацията е една, тя е на Община В. Търново. Да, има кмет, избран мажоритарно, има и негови заместници, които си имат определени ресори. Нормално е г-жа Данева да прави обществените обсъждания, нормално е г-жа Данева да комуникира най-пряко с Дирекция „Бюджет и финанси“, но администрацията е една, тя работи за гражданите на В. Търново.

Една демократична община се управлява с дългосрочни документи. Този проект в тези дългосрочни документи го има на много места, но само си спомнете, преди няколко месеца Вие приехте т.нар. „ПИРО“, управленската ми програма, мандатната ми програма, има го вътре. Не искам да правя анализ колко гласувания е минал този проект.

Ще гледам да Ви отговоря на всички въпроси, които задавате, записал съм си ги. Ако съм пропуснал някой, после, след като мине гласуването, ми го задавайте. Тук чух и за обществени поръчки, как се определяли... Това са вече минали във времето неща, които можете да ги говорите, защото всички знаем, че обществените поръчки са достъпни за всеки един български гражданин в системата, в която се качват, в „Профил на купувача“ и т.н.

Ще започна от числата на заема. Първо, Вие през 2018 г. /както казвам – дългосрочни документи/ сте дали съгласие за този проект, включително и за средствата, с които трябва да участва Община В. Търново. Собственото ни участие тогава е било 1 939 000 евро, което възлиза на 3 868 000 лв. Това е собственото участие с гласуването за целия проект, за което Вие сте ни дали съгласие. В момента това, което се получава в годините... няма да влизам в детайли, защо се е получило, защото много от

преждеговорившите го казаха, но не се оправдаваме с документите, които се забавиха година и половина от държавната администрация и от всички служби, в които трябва да се съгласуват. Фактите говорят: през 2021 г. проектът е входиран за съгласуване, както в МРРБ, в МК, в Националния институт за паметници на културата, в РИОСВ, „Басейнова дирекция“ и т.н. Този понеделник дойдоха последните три документа за ул. „Опълченска“, „Д. Найденов“, „Ксилифорска“ и т.н. от МРРБ благодарение на добрата комуникация. Уважаеми журналисти, пишете ги тези неща и да се знае, че по времето на служебния кабинет нещата в общините и в местната власт се случват. А година и половина местната власт няхахме среща с нито един служебен кабинет, нито с управляващото тогава мнозинство, от декември 2021 до юли 2022 г., и не искаха среща. Поискаха среща вече, едва ли не, когато парламентът поиска да не управляват. С един автобус се разхождаха в цяла България, не искаха среща с местната власт. Това беше управлението на държавата. И именно тази година и половина изяде всички срокове, които ние сме си поставили и сме си разписали във всяка една дирекция.

Най-важното, което е - числата. Гледах и протоколите от комисиите. Сега ще Ви кажа и числата, за да ги знаете, да ги запишете и ако трябва, ги помнете: 5 820 000 евро е проектът, с който кандидатстваме и сме одобрени, или това са 11 611 000 лв. 3 881 000 е европейското финансиране или 7 743 000 лв. 2018 г. - 1 939 000 евро е собственото ни участие или 3 868 000 лв. В момента след пазарните консултации, след като никой не се яви на процедурата, която бяхме обявили, и пазарните консултации показват, че 1 323 000 евро е допълнителното финансиране на тез идва моста, или 2 639 000 лв. В момента на тази сесия се обсъжда целият кредит за 6 000 000 лв. с това допълнение искам да вмъкна, че ние имаме едно съгласие от Общинския съвет и така сме тръгнали да процедираме целия този проект Остават тези 2 639 000 да бъдат прибавени към общо 6 507 000 лв.

Говорите за едни проценти. Първо ги сметнете правилно, затова Ви дадох числата. 68 % от целия проект; нищо подобно. Може да са 63 %, няхах време да ги сметна, това са само увеличението на двете мостови съоръжения, както в квартал „Света гора“, така и в Асенова махала. Анализи. Всички искате анализи. Защо не поискахте този анализ преди една-две седмици, когато бяха комисиите?

/От залата г-жа Чамуркова и г-н Якоб ван Бейлен казаха, че са поискали анализи по време на комисиите/

Кога, г-жо Чамуркова? Никъде не пише, че искате анализи. И в протокола го няма отразено. Добре, аз ще отговоря за всички анализи, които Ви интересуват. Няма никакъв проблем.

За да почнем да правим този проект, първо думата „планиране“ никой не я употреби днес, може би само г-н Тодоров и още някой. Винаги в един бизнес, в една община се прави планиране. Този проект ние сме го планирали много отдавна. Първо, заради намаляването на трафика в Старата градска част, заради чистотата на въздуха, както г-жа Чамуркова каза, заради отпушването на квартала под Царевец и ред други неща, има ги записани в проекта, който сме разработили. Няма как да искаме улици, а улиците, които ще бъдат изградени по този проект, не са никак малко. Говоря за ул. „Сливница“, „Теодосий Търновски“, „Д. Найденов“, „Григорий Цамблак“, връзката от Затвора към Турската махала, „Ксилифорска“, „Опълченска“; както каза г-жа Андреева-

6,1 км. Така е, вярно е, хубаво, че сте се запознали. Милионите, които теглим в момента като кредит и този кредит не ни е даден отгоре, да щракнем с пръсти и да стане, ресурсът във Фонд „ФЛАГ“ отдавна се изчерпа. Естествено че съм търсил начини това нещо да се случи. С три години гратисен период и никой не го каза отгук от тази трибуна. Нарочно исках да се изкажа последен, за да чуя какво ще кажете. Да, за лихвите не споря - 4,084 % беше лихвеният процент, с другите надбавки, които са, променят се на три месеца, това нещо ще го сметнем.

Аз ще се върна през 2007 г., когато Общината, както г-н Тодоров и г-н Витанов са били в тази зала, е теглила пътния кредит 7 000 000. През 2019 г. този кредит Общината го изплати, за 12 години. 6 000 000, теглени през 2012 или 2013 г. за КОЦ за изграждане на бункера. Колко станаха? 7 плюс 6, да сме изплатили 1,5 млн., остават 5,5 млн. от пътния заем и 6 млн. - 11,5 млн. кредит съм изплащал от първия си мандат до 2019 г., когато последно приключих с първия заем, с който са направени улици. Говорим за едни и същи неща.

Но тук какво се случва в този проект? Общината получава европейско финансиране 7 743 000 лв., които не са малко пари и тегли кредит за тези мостови съоръжения, защото проектът трябва да покаже свързаност на България и Румъния. И ако ние днес откажем този проект или не приемете този кредит, естествено проектът няма как да се движи, след като няма кредит, после ние по програмата „България-Румъния“ не можем да кандидатстваме, първо като лош бенефициент – някой го каза и съм щастлив, че четете. Именно тези две мостови съоръжения, понеже се финансират с наши средства, с наше участие, именно с този кредит, в европейския регламент на програмата „ИНТЕРРЕГ“ е записано, че тези проекти, които се изпълняват с наши средства, се изпълняват до 2025 г.

Срокът за мостовете не ме притеснява, защото аз ще дам всичко от себе си като кмет на тази Община това нещо да се случи в срок, но има форсмажорни обстоятелства – как никой не знаеше, че ще има Ковид, как никой не знаеше, че ще има война в Украйна и желязото тогава скочи много, как никой не знаеше тогава, че ще има такава тежка инфлация и икономическа криза, че минималните заплати ще се качват, хранителните продукти растат постоянно, бензина, горивата и електроенергията и т.н. Това нещо никой не го е знаел, и аз няма как да го знам, и администрацията няма как да го знае, така че ние сме планирали всичко това още от 2017-2018 г., за да можем да го свършим.

Ще подчертая, че тази година от управление изяде главите на много общини и в момента сме в много трудни ситуации, но мога да кажа, че нашата Община се справя с всяко едно предизвикателство, което ни е почукало на вратата. Естествено не мога да предвидя какво ще се случи отгук нататък, кой ще дойде да управлява през април, примерно, и т.н.

В никакъв случай този кредит от 6 000 000 не загробва Общината, както някои казаха, или бъдещите три мандата – те не са три мандата, те са два мандата и една година от първия мандат, тъй като има три години гратисен период. На всеки месец Общината трябва да плаща 54 000 лв. Със старите кредити ние сме плащали над 120 000 лв. всеки месец и не сме фалирали и не сме вдигали данъците 12 години. Как ги изплатихме? Не сме били в затруднение. Да, г-н Витанов винаги ме е критикувал тук, от тази трибуна,

как Общината ще фалира, как еди-какво си, накрая, не помня коя година беше, ме похвали даже. Похвалете администрацията следващия път, защото основно те работят на терен! От мен се иска глобалните, големите неща да се осигурят.

Следващото нещо ще вмъкна: ул. „Опълченска“, „Д. Найденов“, „Ксилифорска“ нямаха подземна инфраструктура. 5 200 000 беше проектът, който изработихме. Откъде получихме парите, уважаеми съветници? От служебния кабинет на президента Радев, оттам ги получихме. Откъде получихме първото постановление? Не от редовния кабинет, спомнете си четирите списъка, които се размятаха наляво и надясно по фирми и фирмички и т.н. в страната. Г-н Караджов – тогава министър на регионалното развитие, имаше доброто чувство да ни даде тези средства на 230 общини. И това не се случи. Накрая 50 % от финансирането на канализацията и ВиК на тези улици ги получихме от министър Шишков. Какво мога да кажа? Хайде, Вие преценете кой работи - редовния или служебния кабинет! Мислите ли, че нямаше да ги вземем поне 3 000 000, като се е качила цената на тези мостове, с ПМС? Щях да ги намеря и щях да ги взема. От кого да ги взема в момента? Взел съм за водопроводите и канализацията, за да можем да асфалтираме улиците, за които сме осигурили безвъзмездна финансова помощ. Обяснявам го простичко, за да може да ме разберете. Така че, за тегленето на дългосрочния кредит от 6 000 000 за 15 години има много възможности, как да се покрие по-бързо, но във времето с тази тежка инфлация, тук го казаха и хора, които са в сферата на недвижимите имоти, икономисти, банкери, финансисти, той ще се стопи, но ще има неща, което ще са направени за В. Търново, и то най-вече за кварталите.

Северният пътен възел. Неслучайно Северният пътен възел и тези мостове са двата алтернативни маршрута, за да може да има други алтернативи да се излезе от този квартал. Този мост, новостроящият се, който ще е след „Миниатюрите“, той отпущва квартал „Асенов“. В момента откъде минава кв. „Асенов“ за града? Само през затвора и през университета – двата подхода. Който идва от Г. Оряховица, откъде минава? Всички минават по каменния мост, за да стигнат до университета. Защо да няма друг, алтернативен, маршрут, за да излезеш отдолу и да не натоварваш движението. Северният възел ще разтовари всички хора, които идват да работят в Промислената зона и на които, примерно, децата им учат в ПМГ или в Езиковата гимназия, за да ги закарат дотам. В момента работим по Северния пътен възел, тъй като не е моя задача, той е задача на държавата, но там имаме разширен работен проект и чакаме екологична оценка или каквото са пратили АПИ.

Да, казахте за туристите, точно така е. Осигуряваш различни маршрути и подходи, откъдето да влезеш във В. Търново и най-вече в Стария град, а не да минаваш от центъра до Г. Оряховица всеки ден и да замърсяваш въздуха и да натоварваш трафика.

Съгласен съм за бизнес парка, г-н Петров, да, работим в момента и мисля, че за следващата сесия трябва да вкарат за промяна на предназначение за едни декари в Леденик. Г-н Кръстев, този път пак не се съгласете с решението, защото едни пари ще влязат във Вашето село, а тук ще имате работни места. По Плана за възстановяване има отпуснати средства за такива техпаркове и именно сме предвидили да започне промяна на предназначението.

Паркингът долу, който направихме, под Балдуиновата кула на „Миниатюрите“, мислите ли, че не е планиран с тези мостове? Да минеш отнякъде, а не

да минеш през центъра и да отидеш до Балдуиновата кула и да вървиш до Царевец до Първа порта. Даже мислим в момента, имаме идея да се отвори задната порта на Царевец, с ескалатор, там също да се направи подход. Ето, паркингът е готов, ако някой го е виждал, след това следва мостът и т.н.

Над 5000 са колите, минаващи ежедневно Г. Оряховица – В. Търново – Арбанаси. Има направена статистика, която е правена както по проекта за Интегриран градски транспорт, също така има направено като започнем от прединвестиционното проучване за Северния пътен възел. Тогава брояха с някакви машинки, но не можах да намеря точно документа. Като го получа, ще Ви го дам.

След това - за моста. През 1996 г. заместник-кметът на Община В. Търново г-н Витанов с назначена комисия от г-н Драгнев да прегледат мостовите съоръжения в Общината, излизат с доклад и протокол, в какво състояние е мостът в кв. „Света гора“. След това, през 2006 г. Общинският съвет приема решение № ... за приоритетна програма на обекти, които са свлачища и мостове. Там пак го има мостът. През 2007 г. се изпраща информация до г-жа Емел Етем – министър на околната среда и бедствия и аварии тогава за изпълнение на Програмата за приоритетните обекти за проучване, проектиране, укрепване, ремонт, строителство, финансиране на свлачища, мостове и мостови съоръжения. От близо 800 000 лв. направени сметки Общината получава половината. 2016-2017 г. - състоянието на моста в кв. „Света гора“, за който не пише, че е в аварийно, но препоръчват „да се построи алтернативно мостово съоръжение, тъй като този еднолентов опасен...“. Ето защо сме пристъпили към строителството на нов мост. Само забележете - от 1996 г. до 2023 г., 27 г. си говорим за един мост, който трябва да се укрепи. Направено е нещо през 2007-2008 г. Не сме си измислили ние нещата и колегите кметове преди мен са били далновидни и са гледали по някакъв начин да решават въпросите в Община В. Търново. Със замах не е можело явно тогава, но сега пък виждам, че може, за разлика от това време, в което спаха всички общини, защото нямаше кой да им подпише само разрешителните, които сме вкарали в съответните държавни служби.

Северният пътен възел - говорим още от 2019 г. по изборната кампания. Всички Вие сте го отразявали, уважаеми журналисти. Борил съм се допоследно, докато обявиха обществена поръчка за прединвестиционното проучване, след това мисля, че има вече разширен идеен проект и сега, след всички стъпки, държавата трябва да намери пари, да обяви на инженеринг и да осигурят пари. Естествено, те няма да осигурят примерно 30-40 млн. лв. за една година, но началото да започне да се строи, защото основният трафик от централната градска част в Стария град е Г. Оряховица – В. Търново – Арбанаси.

Как 3 000 000 струва един мост? Нито съм инженер, нито съм архитект; има хора, които проектират, смятат, чертаят, проверява го администрацията, гледат. На всеки три месеца от Строителната камара дават урегулираните цени за строителството, които получаваме, гледаме дали са завишени, или не са завишени. Там излизат тези сметки. Пазарните консултации дават цените.

Пасарелката не можем да я пуснем. Ще Ви отговоря за нея кога ще я пуснем и защо не е пусната в момента.

Няма битовизми, това са неща, които се планират. Връщам се назад, 2012 година, когато трябваше да изпълнявам проекта за канализацията, първи етап и за година

и половина 25 % от улиците на В. Търново, включително и „Магистрална“, трябваше да ги разкопаем и да ги направим. Някой да ме е питал какво ми е било, никой не ме е питал. Направихме ли ги? В края на 2013 г. направихме проекта. Другият проект - Регионалното депо, също с кратки срокове; също с проект, който наследихме и с новите изисквания не отговаряше, трябваше да го пречертаем и т.н. Направихме ли го? Направихме го. В момента работим по обществена поръчка за шестте общини за клетката в Регионалното депо. Дай, Боже, да има скоро изпълнител, ще започне да го строи.

И пак се връщам назад с този пътен заем и с Онко диспансера. Няма да забравя тук, от тази трибуна, колко ме нападахте, как ще дадем ние 6 000 000 за този бункер. Да, но този бункер, където влязоха европейски средства, в момента дава 90 % успеваемост на раковоболните с простата и с рак на гърдата. Ето Общината и Вие къде сте инвестирали тези 6 000 000 заем. И го изплатихме.

Ако има други въпроси, може да ги задавате от залата! Няма проблеми, ще Ви отговоря. Даже и с риск да удължим сесията до пет часа, съм готов да стоя тук и да Ви отговарям.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Две неща са поискани от администрацията. Едното е хронологията, която е получена, второто е поискано от г-н Чолаков – договора, който е получен. Друго не е искано, така че, ако обичате, недейте внушава отново лъжи!

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Понеже г-н Панов спомена, че в протоколите не е отразено, понеже г-н Председателят ме обвини отново в лъжи и манипулации, г-н Иванов, Вие сте тук, в две комисии заседавахме, аз се изказах добронамерно, даже се извиних за емоциите. Никога не съм правила проблем на момичетата от Деловодството на Общинския съвет. Когато прочетох протокола на тази комисия, включително с хора от администрацията, няколко пъти поисках да бъде даден анализ. Не си измислям, не лъжа никого, това ми тежи като обвинение.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Т.е., г-жа Филипова е излъгала в протокола?

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Не е излъгала. Моето изказване беше в рамките на 3-4 минути. В протокола са отразени три изречения.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Разбрах, ще вземем мерки, щом г-жа Филипова крие и лъже, ще говоря с нея на сериозен тон.

Благодаря, г-жо Чамуркова за направената забележка, ще се вземат мерки.

**Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Недейте така да манипулирате залата. Няма нужда, но не мога да си позволя да излъжа, хората, че сме поискали, и аз, и г-н Ван Бейлен, анализ.

**Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН:** Аз също по време на комисията УТТП имах няколко въпроса. Попитах тогава, каква е целта на тези два моста – първи въпрос.

Вторият – каква е циркулацията на трафика сега и каква очаквате да бъде след завършването на моста.

Третият – има ли анализ за това?

Четвъртият – защо не беше част от генералния план за движение в града.

Отговорът беше, че анализ има от преди няколко години. Обещанието беше да се изпрати това до нас, съветниците, преди сесията днес. Не сме получавали.

Много още мога да кажа, но няма да говоря толкова дълго като кмета Панов и заместник-кмета Генчев.

За мен е знак – ако много дълго говорят нещо, значи то не е наред.

**Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ:** Много може да се говори относно изказването на г-н Панов ще кажа само следното: на моето искане за анализ на трафика, за да разберем какъв точно трафик ще се отклони по този мост, за да определим ефективността на целия този обект, ми е отговорено следното: „Съгласно условията на Програмата, на етап кандидатстване анализ на трафика не е бил задължителен изискуем документ за изготвяне и представяне“. На моето искане да ми бъде предоставен анализ на трафик Вие ми отговаряте.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Това е републикански път.

**Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ:** Този документ показва, че трафик не е предоставен, не е и правен.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Г-н Панов, аз много рядко съм Ви виждал така емоционален. Дано Вашите емоции са плод на позитивни усещания, а не на нещо друго. Мисля си, че следващия път трябва да извадите от дългото ми досие 1986 г., примерно, бил съм съветник тогава, може да извадите и оттогава.

Вие казахте, и аз се обръщам към председателя, че е с тригодишен гратисен период. Ако сте забелязали, а най-вероятно сте чели внимателно, защото сте го подписали, такова условие няма, затова предлагам или Вие да внесете такова предложение, т.е., да си потвърдите думите, или да кажете на залата: „Извинявам се, уважаеми съветници, аз Ви подведох!“ А може да направите и едното, и другото.

**Г-н МАРИАН МАРИНОВ:** По принцип гратисните периоди се договарят в самия договор за кредит и понеже този въпрос беше зададен на комисия, вчера получихме един имейл от „ФЛАГ“, че при изготвяне на структура за финансиране и погасителен план при желание от Ваша страна можем да предложим гратисен период за плащане на главница до 36 месеца. През този период Общината плаща лихви и комисионни.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението по точка 13.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: Против
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: Против
11. Драгомир Йосифов: За
12. Елена Чамуркова: Против

13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: Против
17. Мавроди Калейнски: Против
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: Против
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: Против
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: Против
26. Стоян Витанов: Против
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: Въздържал се
32. Якоб ван Бейлен: Против

Г-н Георги Марков заяви, че гласува „за“.

Предложението беше прието с 22 „за“, 10 „против“, 1 „въздържал се“.

#### **Р Е Ш Е Н И Е № 1216**

На основание чл. 21, ал.1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 13 от ЗОД, във връзка с чл. 3, т. 2, чл. 4, т. 1 и чл. 17 от ЗОД, Великотърновски общински съвет дава съгласие за поемане на общински дълг със следните параметри:

1. Община Велико Търново да сключи договор за кредит с Фонд ФЛАГ- ЕАД, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел реализацията на проект: „Better connected secondary and tertiary nodes to TEN-T code and comprehensive network through joint CBC measures”/ “По-добре свързани вторични и третични точки в главната и широкообхватната мрежа на път „TEN-T”, чрез общи мерки в трансграничния регион“ (CBC)”, финансиран от Програма ИНТЕРРЕГ V-A Румъния – България 2014-2020:

- Максимален размер на дълга - 6 380 000 (шест милиона триста и осемдесет хиляди) лева;

- Валута на дълга – лева;
- Вид на дълга – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем;
- Условия за погасяване:

- Срок на погасяване – до 180 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване;

- Източници за погасяване на главницата – собствени бюджетни средства;

- Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4.083 %;

- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ ЕАД и Управляващата банка;

- Начин на обезпечение на кредита - учредяване на залог върху настоящи и бъдещи приходи на община Велико Търново по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закон за публичните финанси, както и трансфери за местни дейности, включително обща изравнителна субсидия, съгласно чл. 52, ал. 1, т. 1, буква „б“ от Закона за публичните финанси, включително и тези, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на Фонд ФЛАГ ЕАД, да подпише договора за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

Приложение:

1. Протокол от обществено обсъждане проведено на 15.12.2022 г., относно поемане на дългосрочен дълг в размер на 6 380 000 лева през 2023 година.

**ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Общински план за младежта – 2023 г., съгласно Закона за младежта, Вх. № 2737/17.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Общински план за младежта – 2023 г., съгласно Закона за младежта, Вх. № 2737 от 17.01.2023 г.

ПК по ОНК, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: Въздържал се
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За

19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Николен Стойнов: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 1217**

На основание чл. 21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и във връзка чл.16, ал. 1 от Закона за младежта, Великотърновски общински съвет приема Общински план за младежта – 2023 г.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Само ще помоля администрацията да спазва сроковете по тази точка.

**ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за извършване на разход от "Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания "Д-р Трейман" ЕООД - изграждане на инсталация за медицински газове, Вх. № 2720/13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Даване на съгласие за извършване на разход от "Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания "Д-р Трейман" ЕООД – изграждане на инсталация за медицински газове, Вх. № 2720 от 13.01.2023 г.

ПК по ЗСД, ПК по ИВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Гергана Евтимова: За
5. Даниела Андреева-Тодорова: За
6. Деян Куздов: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: За

10. Евгени Коев: За
11. Иван Александров: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Калина Широкова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Николен Стойнов: За
19. Росен Иванов: За
20. Стефан Антонов: За
21. Сунай Мунков: За
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За
26. Якоб ван Бейлен: За

Г-жа Елена Чамуркова заяви, че гласува „за“

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1218**

1. На основание чл.21 ал.1, т. 23 от ЗМСМА, чл.2, чл.15, ал.1, т.8 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман“ ЕООД гр. Велико Търново с ЕИК 000 130 104 за извършване на разход със собствени средства на търговското дружество за изграждане на инсталация за медицински газове на стойност до 20 646.00лв. с ДДС.

2. Разходът по т.1 да се извърши по реда ЗОП.

3. Задължава Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман“ ЕООД гр. Велико Търново с ЕИК 000 130 104 да предостави информацията относно предприетите действия по изпълнение на Решението.

### **ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за извършване на разход от "Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания "Д-р Трейман" ЕООД - мотокар за пренос на медицински кислород, Вх. № 2721/13.01.2023 г.**

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Даване на съгласие за извършване на разход от "Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания "Д-р Трейман" ЕООД - мотокар за пренос на медицински кислород, Вх. № 2721 от 13.01.2023 г.

ПК по ЗСД, ПК по ИВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Деян Куздов: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Росен Иванов: За
22. Стефан Антонов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1219**

1. На основание чл.21 ал.1, т. 23 от ЗМСМА, чл.2, чл.15, ал.1, т.8 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман“ ЕООД гр. Велико Търново с ЕИК 000 130 104 за извършване на разход със собствени средства на търговското дружество за закупуване на мотокар на стойност до 20 000.00лв. с ДДС.

2. Разходът по т.1 да се извърши по реда ЗОП.

3. Задължава Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман“ ЕООД гр.Велико Търново с ЕИК 000 130 104 да предостави информация относно предприетите действия по изпълнение на Решението.

4. На основание чл. 21, ал.1, т.23 и т.24 от ЗМСМА Великотърновски общински съвет отменя Решение № 1151 по Протокол № 47 от проведено заседание на 24.11.2022

г. на Великотърновски общинския съвет за даване на съгласие за извършване на разход от „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД гр. Велико Търново с ЕИК 000 130 104, 100% общинска собственост, за закупуване на мотокар за пренос на доставен медицински кислород със собствени средства на търговското дружество.

**ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за кандидатстване с проект "Ремонт на покривна конструкция за подобряване на енергийната ефективност на Централната сграда на РБ "П. Р. Славейков“, гр. Велико Търново" по Проект "Красива България" за Кампания-2023 по мярка М01 "Подобряване на обществената среда в населените места", Вх. № 2747/17.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Съгласие за кандидатстване с проект "Ремонт на покривна конструкция за подобряване на енергийната ефективност на Централната сграда на РБ "П. Р. Славейков“, гр. Велико Търново" по Проект "Красива България" за Кампания-2023 по мярка М01 "Подобряване на обществената среда в населените места", Вх. № 2747 от 17.01.2023 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Гергана Евтимова: За
5. Деян Куздов: За
6. Деян Хаджийски: За
7. Димитър Чолаков: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Евгени Коев: За
10. Иван Александров: За
11. Йорданка Стефанова: За
12. Калина Широкова: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Мариян Арабаджиев: За
15. Мирослав Трифонов: За
16. Михаил Михалев: За
17. Николен Стойнов: За
18. Росен Иванов: За
19. Стефан Антонов: За
20. Сунай Мунков: За
21. Тихомир Нанев: За
22. Тодор Тодоров: За
23. Христо Стоев: За
24. Юлия Тонкова: За
25. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## **РЕШЕНИЕ № 1220**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да кандидатства с проектно предложение „Ремонт на покривна конструкция за подобряване на енергийната ефективност на Централната сграда на РБ „П. Р. Славейков“, гр. Велико Търново с обща стойност на разходите 330 000,00 /Триста и тридесет хиляди / лв. с ДДС по Мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места“, в рамките на обявената процедура за набиране на проектни предложения по Проект „Красива България“ – 2023;

2. Дава съгласие Община Велико Търново да поеме ангажимент за осигуряване на финансови средства в размер над 210 000,00 /Двеста и десет хиляди / лева с ДДС, явяващи се на 63,6 % от общия бюджет на проекта, представляващи изискуемото съфинансиране от страна на Община Велико Търново в качеството ѝ на допустим кандидат;

3. Дава съгласие Кмета на общината да предприеме и извърши всички необходими правни и фактически действия, в това число да вземе всички необходими решения в рамките на своите правомощия относно подготовката на проектното предложение, както и представянето му в Министерството на труда и социалната политика.

### **ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект "Комплекс за социални услуги за ранно детско развитие "Царевград" по ОП " Развитие на човешките ресурси" 2021 - 2027 година, Вх.№ 2718/13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект "Комплекс за социални услуги за ранно детско развитие "Царевград" по ОП " Развитие на човешките ресурси" 2021 - 2027 година, Вх. № 2718 от 13.01.2023 г.

ПК по ЗСД, ПК по ИВ, ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Деян Куздов: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Жельо Желев: За

12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Росен Иванов: За
22. Стефан Антонов: За
23. Сунай Мунков: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1221**

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с Условия за кандидатстване с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, Процедура чрез подбор на проектни предложения с един краен срок за кандидатстване BG05SFPR002-2.003 „Бъдеще за децата“, Великотърновски Общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да кандидатства с проект „Комплекс за социални услуги за ранно детско развитие „Царевград“ по ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, Приоритет 2: „Социално включване и равни възможности“, Процедура чрез подбор на проектни предложения с един краен срок за кандидатстване BG05SFPR002-2.003 „Бъдеще за децата“.

### **ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Разширяване на материалната база на Център за работа с деца и младежи, с. Плаково, разкрит с решение № 347 от 24.09.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2711/13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Разширяване на материалната база на Център за работа с деца и младежи, с. Плаково, разкрит с решение № 347 от 24.09.2020 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 2711 от 13.01.2023 г.

ПК по ОС приема предложението; ПК по ЗСД приема предложението с допълнението помещението да се ползва временно до поява на лекар.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ:** Тъй като става въпрос за ползване на лекарски кабинет поради временно отказване на джипито на селото. До появата на ново джипи смятам, че е разумно да бъде използвано от децата на селото, но нека все пак да заложим клауза и да бъде гласувано: до появата на лекар, който да го използва.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Извинявам се, Петя Кънчева – кметски наместник с. Плаково, тук ли е?

Г-жа Петя Кънчева не е в залата. Предлагам да отложим предложението по тази точка.

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Жельо Желев: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Мариян Арабаджиев: За
15. Мирослав Трифонов: За
16. Николен Стойнов: За
17. Росен Иванов: За
18. Стоян Витанов: За
19. Тихомир Нанев: За
20. Христо Стоев: За
21. Юлия Тонкова: За
22. Якоб ван Бейлен :За

Предложението се приема с 22 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

В 13.10 часа беше обявена 15-минутна почивка.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Колеги, имаме кворум. Кметският заместник на с. Плаково – г-жа Петя Кънчева, вече е в залата, можем да разгледаме точката, затова ще подложа на гласуване да разгледаме точка 19.

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Димитър Чолаков: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Елена Чамуркова: Против
10. Иван Александров: За
11. Калина Широкова: За
12. Красин Каракоцев: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Мариян Арабаджиев: За

15. Михаил Михалев: За
16. Росен Иванов: За
17. Стефан Антонов: За
18. Стоян Витанов: За
19. Тихомир Нанев: За
20. Тодор Тодоров: За
21. Якоб ван Бейлен: За

Предложението се приема с 20 „за“, 1 „против“, „въздържал се“ няма.  
Давам думата на кметския наместник на с. Плаково.

**Г-жа ПЕТЯ КЪНЧЕВА:** Най-напред да се извиня за ситуацията, която създадох и да отговоря на въпроса на г-н Калейнски: дали ще освободим помещението при появата на общопрактикуващ лекар. На етажа съществуват още две помещения по 12 кв.м и аз мисля, че санапълно достатъчни при появата на общопрактикуващ лекар да бъдат заети от него, така че помещението би могло да се пригоди за Центъра за деца.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението на ПК по ЗСД – да се използва временно до поява на лекар.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
3. Георги Марков: За
4. Гюнай Далоолу: За
5. Даниела Андреева-Тодорова: За
6. Димитър Чолаков: За
7. Драгомир Йосифов: За
8. Елена Чамуркова: За
9. Жельо Желев: За
10. Иван Александров: За
11. Йорданка Стефанова: За
12. Калина Широкова: За
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Арабаджиев: За
16. Михаил Михалев: За
17. Николен Стойнов: За
18. Пламен Петров: За
19. Росен Иванов: Въздържал се
20. Светослав Дермански: За
21. Стефан Антонов: За
22. Стоян Витанов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 23 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване цялото предложение заедно с приетото допълнение на ПК по ЗСД.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Михаил Михалев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## **РЕШЕНИЕ № 1222**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, т. 26 от Правилника за организацията и дейността в центровете за работа с деца и младежи на територията на Община Велико Търново, във връзка с Предложение с вх. № 1028-00-32/13.12.22 г. от г-жа Петя Кънчева - Кметски наместник на село Плаково за разширяване на материалната база на Център за работа с деца и младежи с. Плаково, разкрит с Решение № 347 по протокол № 13 от 24.09.2020 г. на Великотърновски общински съвет и Становище с вх. № 80 - 734-5/20.12. 2022 г. от г-жа Маринела Джартова - Началник на Отдел „Управление на собствеността“ в Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие за разширяване на материалната база на Център за работа с деца и младежи, с. Плаково, разкрит с Решение № 347 по протокол № 13 от 24.09.2020 г.

на Великотърновски общински съвет, като предоставя допълнително за нуждите му част от недвижим имот - частна общинска собственост, актуван с АОС № 364/08.04.1998 г., находящ се в с. Плаково, Община Велико Търново, кв. 71-А, парцел I, представляваща помещение и спомагателна площ - общо 16.00 кв. м., намираща се на II етаж на масивна сграда на два етажа, отредена за „Здравна служба“.

2. Дава съгласие ползването на допълнително предоставеното помещение по т. 1 да бъде под контрола на Кметския наместник на с. Плаково и да се ползва до поява на лекар.

**ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за работата на Общинската агенция за приватизация през 2022 г., Вх. № 2749/18.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отчет за работата на Общинската агенция за приватизация през 2022 г., Вх. № 2749 от 18.01.2023 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Михаил Михалев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1223**

На основание на чл.10, т.3 и чл.12, ал.8 от Правилника за дейността на ОБАП, Великотърновски общинския съвет:

Приема отчета за работата на Общинска агенция за приватизация за изпълнение на годишния план за приватизация през 2022 година, заедно с внесените към отчета Приложения №№ 1, 2 и 3.

#### **ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен план за приватизация на общинската собственост в Община Велико Търново за 2023 г., Вх.№ 2750/18.01.2023**

**Г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Годишен план за приватизация на общинската собственост в Община Велико Търново за 2023 г., Вх. № 2750 от 18.01.2023 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Тихомир Нанев: За

27. Тодор Тодоров: За  
28. Юлия Тонкова: За  
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1224**

На основание чл.21,ал.1,т.23 от ЗМСМА, чл. 6, ал.2 от ЗПСК и чл.10, т. 2 и т.3 от Правилника за дейността на Общинската агенция за приватизация, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен план за приватизация на общинската собственост в Община Велико Търново за 2023 година и утвърждава :

- Списък на обекти, включени в годишния план за приватизация за 2023 година - Приложение 1 ;
- План-сметка за приходите и разходите по приватизационните фондове през 2023 година - Приложение 2 .
- Списък на търговски дружества, общински предприятия и общински нежилищни имоти, които няма да се приватизират през 2023 година - Приложение 3.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализация на годишните наемни цени на земеделски земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.01.2023 година, Вх. № 2724/13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Актуализация на годишните наемни цени на земеделски земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.01.2023 година, Вх. № 2724 от 13.01.2023 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За

17. Николен Стойнов: За
18. Пламен Петров: За
19. Росен Иванов: За
20. Светослав Дермански: За
21. Стефан Антонов: За
22. Стоян Витанов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Юлия Тонкова: За
26. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1225**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 3 от Наредбата за управление, стопанисване и ползване на земите и горите от общинския поземлен фонд и Постановление № 497 от 29 декември 2022 г. за определяне размера на минималната работна заплата за страната (обн., ДВ, бр. 1 от 03.01.2023 г.) от 1 януари 2023 г., Великотърновски общински съвет утвърждава следния годишен наем при ползване на земеделски земи от Общинския поземлен фонд, считано от 1 януари 2023 г., съобразен с минималната работна заплата за страната в размер на 780 лв.:

1.1 При неполивни условия:

- ниви – 64 лв./дка.
- за създаване и отглеждане на трайни насаждения:
  - лозови насаждения - 102 лв./дка.
  - овощни насаждения-семкови, костилкови, черупкови – 84 лв./дка.
  - етеричномаслени култури – роза, мента, лавандула, шипка и др. – 51 лв./дка.
- за отглеждане на съществуващи трайни насаждения:
  - лозови насаждения - 67 лв./дка.
  - овощни насаждения-семкови, костилкови, черупкови – 91 лв./дка.
  - етеричномаслени култури – роза, мента, лавандула, шипка и др. – 51 лв./дка.
- За ползване на пасища, мери и ливади за срок от 1 стопанска година по реда на чл. 37и, ал. 13 и 14 от ЗСПЗЗ:
  - пасища, мери – 10 лв./дка.
  - ливади – 17 лв./дка.

1.2 При поливни условия годишния наем по т. 1.1 се коригира с коефициент за поливност 1,2.

1.3 Настоящото решение отменя Решение №611 от Протокол №25/27.05.2021 г. на Великотърновски общински съвет

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Къпиново, Вх.№ 2632/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Къпиново, Вх. № 2632 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата на Добрин Георгиев – кметски наместник с. Къпиново.

**Г-н ДОБРИН ГЕОРГИЕВ:** Подкрепям становището, което съм дал писмено – „за“ продажба на общинска собственост.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Михаил Михалев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1226**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023 г. недвижими имоти - частна общинска собственост:

- Незастроен урегулиран поземлен имот V /пет римско/ от строителен квартал 36 /тридесет и шест/ по плана на с. Къпиново, с площ от 1 550 кв. м /хиляда петстотин и петдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 5624/15.04.2013 г.;

- Незастроен урегулиран поземлен имот VI /шест римско/ от строителен квартал 36 /тридесет и шест/ по плана на с. Къпиново, с площ от 1 920 кв. м /хиляда деветстотин и двадесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 7480/17.10.2022 г.;

- Незастроен урегулиран поземлен имот VII /седем римско/ от строителен квартал 36 /тридесет и шест/ по плана на с. Къпиново, с площ от 1 710 кв. м /хиляда седемстотин и десет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 7479/17.10.2022 г.;

- Незастроен урегулиран поземлен имот VIII /осем римско/ от строителен квартал 36 /тридесет и шест/ по плана на с. Къпиново, с площ от 1 480 кв. м /хиляда четиристотин и осемдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 7478/17.10.2022 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 56, ал. 1 и чл. 116, ал. 1, т. 1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде обявен публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижими имоти - частна общинска собственост, както следва:

- Незастроен урегулиран поземлен имот V /пет римско/ от строителен квартал 36 /тридесет и шест/ по плана на с. Къпиново, с площ от 1 550 кв. м /хиляда петстотин и петдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 5624/15.04.2013 г.;

- Незастроен урегулиран поземлен имот VI /шест римско/ от строителен квартал 36 /тридесет и шест/ по плана на с. Къпиново, с площ от 1 920 кв. м /хиляда деветстотин и двадесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 7480/17.10.2022 г.;

- Незастроен урегулиран поземлен имот VII /седем римско/ от строителен квартал 36 /тридесет и шест/ по плана на с. Къпиново, с площ от 1 710 кв. м /хиляда седемстотин и десет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 7479/17.10.2022 г.;

- Незастроен урегулиран поземлен имот VIII /осем римско/ от строителен квартал 36 /тридесет и шест/ по плана на с. Къпиново, с площ от 1 480 кв.м /хиляда четиристотин и осемдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 7478/17.10.2022 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертни оценки, изготвени от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, както следва:

- За урегулиран поземлен имот V /пет римско/ от строителен квартал 36 /тридесет и шест/ по плана на с. Къпиново – начална тръжна цена в размер на 20 600 лв. /двадесет хиляди и шестстотин лева/ без начислен ДДС;

- За урегулиран поземлен имот VI /шест римско/ от строителен квартал 36 /тридесет и шест/ по плана на с. Къпиново – начална тръжна цена в размер на 25 700 лв. /двадесет и пет хиляди и седемстотин лева/ без начислен ДДС;

- За урегулиран поземлен имот VII /седем римско/ от строителен квартал 36 /тридесет и шест/ по плана на с. Къпиново – начална тръжна цена в размер на 22 800 лв. /двадесет и две хиляди и осемстотин лева/ без начислен ДДС;

- За урегулиран поземлен имот VIII /осем римско/ от строителен квартал 36 /тридесет и шест/ по плана на с. Къпиново – начална тръжна цена в размер на 20 000 лв. /двадесет хиляди лева/ без начислен ДДС.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имотите, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик, Вх. № 2641/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Леденик, Вх. № 2641 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Антон Кръстев – кмет на с. Леденик.

Антон Кръстев е уведомен за днешното заседание с препоръчано писмо с обратна разписка, същото е получено в кметството на с. Леденик на 18.01.2023 г.

Запазвам си правото за по-нататъшни действия по случая.

Мисля, че ние сме в абсолютното право да гласуваме, така че моето предложение е да гласуваме тази точка във връзка с получената обратна разписка от кмета на Леденик.

Подлагам на гласуване предложението по точка 24.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Арабаджиев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1227**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и

разпореждане с имоти общинска собственост за 2023 г. недвижим имот - частна общинска собственост:

- Поземлен имот с идентификатор 43253.226.22 /четири три две пет три точка две две шест точка две две/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Леденик, местност „Саламата“, ТПТ: Земеделска, НТП: Изоставено трайно насаждение /земи по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, седма категория, с площ от 2 595 кв.м /две хиляди петстотин деветдесет и пет квадратни метра/, актуван с Акт за частна общинска собственост № 7482/19.10.2022 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 56, ал. 1 и чл. 116, ал. 1, т. 1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде обявен публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, както следва:

- Поземлен имот с идентификатор 43253.226.22 /четири три две пет три точка две две шест точка две две/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Леденик, местност „Саламата“, ТПТ: Земеделска, НТП: Изоставено трайно насаждение /земи по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, седма категория, с площ от 2 595 кв. м /две хиляди петстотин деветдесет и пет квадратни метра/, актуван с Акт за частна общинска собственост № 7482/19.10.2022 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 84 986 лв. /осемдесет и четири хиляди деветстотин осемдесет и шест лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имоти, с. Леденик, Вх. № 2645/09.12.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имоти, с. Леденик, Вх. № 2645 от 09.12.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Кметът на Леденик отсъства.

И по това предложение кметът на село Леденик е уведомен с обратна разписка.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението по точка 25.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За

8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Арабаджиев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1228**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023 г. недвижим имот - частна общинска собственост:

- изоставено трайно насаждение /Земни по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващо поземлен имот с идентификатор №43253.226.6 /четири три две пет три точка две две шест точка шест/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на землище с. Леденик, с площ от 3 319 кв.м. /три хиляди триста и деветнадесет квадратни метра/, седма категория, местност „Саламатя“ в землището на с. Леденик, актуван с Акт за частна общинска собственост № 7487/10.11.2022 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 56, ал. 1 и чл. 116, ал. 1, т. 1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде обявен публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, както следва:

- изоставено трайно насаждение /Земни по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващо поземлен имот с идентификатор №43253.226.6 /четири три две пет три точка две две шест точка шест/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на землище с. Леденик, с площ от 3 319 кв. м. /три хиляди триста и деветнадесет квадратни метра/, седма категория, местност „Саламатя“ в землището на с. Леденик, актуван с Акт за частна общинска собственост № 7487/10.11.2022 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 108 697 лв. /сто и осем хиляди шестстотин деветдесет и седем лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС, с Леденик, вилна зона Чуката, гр. В. Търново, Вх. № 2727/13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с Леденик, вилна зона Чуката, гр. В. Търново, Вх. № 2727 от 13.01.2023 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Кметът на Леденик отсъства.

И по това предложение има обратна разписка.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Николен Стойнов: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Стефан Антонов: За
22. Стоян Витанов: За
23. Сунай Мунков: За
24. Тихомир Нанев: За

- 25. Тодор Тодоров: За
- 26. Христо Стоев: За
- 27. Юлия Тонкова: За
- 28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1229**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС, Великотърновски Общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- застроен урегулиран поземлен имот V /пет римско/, в строителен квартал 12 /дванадесет/, по плана на с. Леденик, Вилна зона „Чуката“, с площ от 632 кв. м. /шестстотин тридесет и два квадратни метра/, актуван с АЧОС № 7463/14.09.2022 г. и АПАЧОС №7466/20.09.2022 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 3 от ЗОС и чл.59 ал.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде сключен договор за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- застроен урегулиран поземлен имот V /пет римско/, в строителен квартал 12 /дванадесет/, по плана на с. Леденик, Вилна зона „Чуката“, с площ от 632 кв.м. /шестстотин тридесет и два квадратни метра/, актуван с АЧОС № 7463/14.09.2022 г. и АПАЧОС №7466/20.09.2022 г.

с Минчо .....Минчев и Спаска ..... Минчева с адрес ..... собственици на законно построена върху земята сграда, а именно вилна сграда, построена върху общинска земя, представляваща урегулиран поземлен имот V в строителен квартал 12 по плана на с. Леденик, Вилна зона „Чуката“, заедно със съответното право на строеж върху поземления имот.

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 9 203 лв. /девет хиляди двеста и три лева/ без начислен ДДС. Всички необходимо присъщи разходи по сделката: ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Минчо ..... Минчев и Спаска ..... Минчева с адрес .....

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. В. Търново, Вх. № 2732/13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. В. Търново, Вх. № 2732 от 13.01.2023 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1230**

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал.3 във връзка с чл. 42, ал.1, т.2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал.4 и ал.5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 7468/20.09.2022 г., а именно:

Апартамент № ..... /Апартамент № ..... на кота +1,40 по ценообразуване на жилищния блок от 04.03.2008 год./, представляващ самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 10447.506.286.1.... (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест точка едно точка .....) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Буйнозов“ ....., със застроена площ от 59,42 кв. м. (петдесет и девет цяло и четиридесет и две стотни

квadratни метра), с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент – в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, състоящо се от: входно антре, спалня, дневна, баня-тоалетна и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.506.286.1.15, 10447.506.286.1.17; под обекта: 10447.506.286.1.14, над обекта: 10447.506.286.1.2, 10447.506.286.1.18; Склад 5А (пет буква „А“), с полезна площ 2,97 кв. м. (две цяло и деветдесет и седем стотни квадратни метра); заедно с 4,8736 % (четири цяло осем хиляди седемстотин тридесет и шест десетохилядни процента) идеални части от общите части на жилищния блок и принадлежащите на склада 0,0682% (нула цяло шестстотин осемдесет и две десетохилядни процента) ид. части от общите части на сградата и правото на строеж върху общинска земя – поземлен имот с идентификатор 10447.506.286 по КК и КР, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ УПИ V (пет римско) от квартал № 1 (първи).

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 недвижим имот да бъде продаден на Владимир ..... Бошнаков, ЕГН: ..... Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 94 000 лв. (деветдесет и четири хиляди лева).

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. В. Търново, Вх. № 2733/13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. В. Търново, Вх. № 2733 от 13.01.2023 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За

13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1231**

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 7467/20.09.2022 г., а именно:

Апартамент № .... (.....) /Ателие № .... на кота +9,80 по ценообразуване на жилищния блок от 04.03.2008 год./, представляващ самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 10447.506.286.1..... (едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две осем шест точка едно точка .....) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, гр. Велико Търново, ул. „Димитър Буйнозов“ ....., със застроена площ от 31,82 кв. м. (тридесет и едно цяло и осемдесет и две стотни квадратни метра), с предназначение на самостоятелния обект: Ателие в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, състоящо се от: входно антре, дневна, баня-тоалетна и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.506.286.1.11, 10447.506.286.1.13; под обекта: 10447.506.286.1.8, над обекта: няма; заедно с 2,3160 % (две цяло три хиляди сто и шестдесет десетохилядни процента) идеални части от общите части на сградата и отстъпеното правото на строеж върху общинска земя – поземлен имот с идентификатор 10447.506.286 по КК и КР, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ УПИ V (пет римско) от квартал № 1 (първи).

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във връзка с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 недвижим имот да бъде продаден на Марияна ..... Узунова, ЕГН: ..... Одобрява продажна цена на

гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 47 100 лв. (четиридесет и седем хиляди и сто лева).

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Шемшево, Вх. № 2726/13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Шемшево, Вх. № 2726 от 13.01.2023 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата на Кирил Ангелски – кмет с. Шемшево.

**Г-н КИРИЛ АНГЕЛСКИ:** Подкрепям това, което съм написал – дал съм положително становище.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Арабаджиев: За
21. Михаил Михалев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За

- 25. Светослав Дермански: За
- 26. Стефан Антонов: За
- 27. Стоян Витанов: За
- 28. Сунай Мунков: За
- 29. Тихомир Нанев: За
- 30. Тодор Тодоров: За
- 31. Христо Стоев: За
- 32. Юлия Тонкова: За
- 33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## **РЕШЕНИЕ № 1232**

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2023 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- общинско място с площ от 72 /седемдесет и два/ кв. м., актувано с акт за частна общинска собственост №7476/13.10.2022 г., представляващо 72/1125 /седемдесет и две върху хиляда сто двадесет и пет/ идеални части от УПИ IV-592 /урегулиран поземлен имот четири римско за имот петстотин деветдесет и две/ от строителен квартал 78 /седемдесет и осем/ по плана на с. Шемшево, целият с площ от 1 125 кв. м. /хиляда сто двадесет и пет квадратни метра/; останалата част от който е собственост на Владимир .....Димитров с адрес .....

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2,т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски Общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 72 /седемдесет и два/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7476/13.10.2022г., представляващо 72/1125 /седемдесет и две върху хиляда сто двадесет и пет/ идеални части от УПИ IV-592 /урегулиран поземлен имот четири римско за имот петстотин деветдесет и две/ от строителен квартал 78 /седемдесет и осем/ по плана на с. Шемшево, целият с площ от 1 125 кв.м. /хиляда сто двадесет и пет квадратни метра/; останалата част от който е собственост на Владимир ..... Димитров с адрес .....

3. Определя стойност въз основа на експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за общинско място с площ от 72 /седемдесет и два/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7476/13.10.2022 г., представляващо 72/1125 /седемдесет и две върху хиляда сто двадесет и пет/ идеални части от УПИ IV-592 /урегулиран поземлен имот четири римско за имот петстотин деветдесет и две/ от строителен квартал 78 /седемдесет и осем/ по плана на с. Шемшево, целият с площ от 1 125 кв.м. /хиляда сто двадесет и пет квадратни метра/; в размер на 2 300,00 лв. /две хиляди и триста лева/ без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка“ АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Владимир .....Димитров с адрес .....

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската

собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Малки чифлик, Вх. № 2728.13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Малки чифлик, Вх. № 2728 от 13.01.2023 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Иван Чолаков – кметски наместник с. Малки чифлик.

**Г-н ИВАН ЧОЛАКОВ:** След като разгледах документите, подадени от кандидата, който желае да наеме общинска земя под наем, съм дал положително становище. Поддържам го.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Михаил Михалев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1233**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, Великотърновски Общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2023 г., поземлен имот с идентификатор №46532.680.26 по КККР на с. Малки чифлик, община Велико Търново.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ЗОС, чл. 79, ал. 2 от НРПУРОИ и във връзка чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Закона за пчеларството, Великотърновски Общински съвет дава съгласие да бъде учредено възмездно право на ползване за срок от 5 (*пет*) години върху поземлен имот с идентификатор №46532.680.26 по КККР на с. Малки чифлик, община Велико Търново, категория шеста, с площ 823 кв. м., находящ се в местност ГЕНОВОТО, в землището на с. Малки чифлик, община Велико Търново, актуван с АЧОС №7143/25.02.2021 г. за настаняване на пчелни семейства, в полза на Георги ..... Пангелов, с постоянен адрес: ..... при годишна наемна цена 148,00 лв. (сто четиридесет и осем лева) общо.

3. Ползвателят преди сключването на договора следва да заплати сумата от 259,20 лв. (двеста петдесет и девет лева и двадесет стотинки), представляваща стойността на експертната оценка за определяне на пазарна наемна цена за учредяване на право на ползване за разполагане на пчелин Общински поземлен имот с идентификатор №46532.680.26 по КККР на с. Малки чифлик, община Велико Търново.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по учредяване право на ползване в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост, Закона за пчеларството и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

### **ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Самоводене, Вх. № 2729/13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Самоводене, Вх. № 2729 от 13.01.2023 година.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Стефан Мъглов – кмет с. Самоводене.

**Г-н СТЕФАН МЪГЛОВ:** Давам своето положително становище.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За

3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Арабаджиев: За
22. Михаил Михалев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За
34. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1234**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, Великотърновски Общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2023 г., поземлени имоти с идентификатори №65200.120.31 и №65200.120.32 по КК и КР на землището на с. Самоводене, Община Велико Търново.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ЗОС, чл. 79, ал. 2 от НРПУРОИ и във връзка чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Закона за пчеларството, Великотърновски Общински съвет дава съгласие да бъде учредено възмездно право на ползване за срок от 5 (пет) години върху поземлен имот с идентификатор №65200.120.31 по КК и КР на землището на с. Самоводене, Община Велико Търново, частна общинска собственост, актуван с АЧОС № 6409/12.10.2017 г., представляващ нива с площ 987 кв. м., девета категория, находящ се в местност „Кръста“ в землището на с. Самоводене и

поземлен имот с идентификатор №65200.120.32 по КК и КР на землището на с. Самоводене, Община Велико Търново, частна общинска собственост, актуван с АЧОС № 6410/12.10.2017 г. за настаняване на пчелни семейства, в полза на Илиян .....Мусев с адрес ..... при годишна наемна цена 339,00 лв. (триста тридесет и девет лева) общо.

3. Ползвателят преди сключването на договора следва да заплати сумата от 324,00 лв. (триста двадесет и четири лева), представляваща стойността на експертната оценка за определяне на пазарна наемна цена за учредяване на право на ползване за разполагане на пчелин в Общински поземлени имоти с идентификатори №65200.120.31 и №65200.120.32 по КК и КР на землището на с. Самоводене, Община Велико Търново .

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по учредяване право на ползване в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост, Закона за пчеларството и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Велико Търново, местност Козлуджа, Вх. № 2723/13.01.2023**

**Г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, гр. Велико Търново, местност Козлуджа, Вх. № 2723 от 13.01.2023 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП не приемат предложението, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Годорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: Въздържал се
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: Въздържал се
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: Въздържал се
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Михаил Михалев: За

20. Николен Стойнов: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Сунай Мунков: Въздържал се
26. Тихомир Нанев: Въздържал се
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, 5 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 1235**

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имоти публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №10447.16.2, с обща площ 2 504 кв. м., трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: За селскостопански, горски, ведомствен път, по КККР на гр. Велико Търново, местност „Козлуджа“; дължина на трасето в засегнатия имот – 18 л.м.; площ, заета от сервитут – 18 кв.м.;

- поземлен имот с идентификатор №10447.520.34, с обща площ 8 668 кв.м., трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: За селскостопански, горски, ведомствен път, по КККР на гр. Велико Търново, местност „Козлуджа“; дължина на трасето в засегнатия имот – 1 046 л.м.; площ, заета от сервитут – 1 045 кв.м.;

- поземлен имот с идентификатор №10447.520.1345, с обща площ 18 418 кв.м., трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: За селскостопански, горски, ведомствен път, по КККР на гр. Велико Търново, местност „Козлуджа“; дължина на трасето в засегнатия имот – 189 л.м.; площ, заета от сервитут – 189 кв.м.;

- поземлен имот с идентификатор №10447.520.1347, с обща площ 7 095 кв.м., трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: За селскостопански, горски, ведомствен път, по КККР на гр. Велико Търново, местност „Козлуджа“; дължина на трасето в засегнатия имот – 710 л.м.; площ, заета от сервитут – 710 кв.м.;

- поземлен имот с идентификатор №10447.520.1351, с обща площ 6 192 кв.м., трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: За селскостопански, горски, ведомствен път, по КККР на гр. Велико Търново, местност „Козлуджа“; дължина на трасето в засегнатия имот – 10 л.м.; площ, заета от сервитут – 10 кв.м.

във връзка с Проект за Подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП-ПП/ за елементите на техническата инфраструктура извън урбанизираната територия за обект: „Разширение на канална телекомуникационна мрежа от съществуваща шахта на ул. „Никола Габровски“ през местност „Козлуджа“ до ул. „Тридесет и шеста“ гр. Велико Търново“, с възложител „Кулбокс“ АД, приет с Решение №125 по протокол №10 от 07.12.2022 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на „Кулбокс“ АД, с адрес гр. Пловдив, ул. „Арх. К. Петков“ №1А, върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. „Кулбокс“ АД, с адрес гр. Пловдив, ул. „Арх. К. Петков“ №1А, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промяна начина на трайно ползване на земеделски имот, с. Беляковец, Вх.№ 2731/13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Промяна начина на трайно ползване на земеделски имот, с. Беляковец, Вх.№ 2731 от 13.01.2023 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата на Албена Беренска – кмет с. Беляковец.

**Г-жа АЛБЕНА БЕРЕНСКА:** На този етап от процедурата –промяна на начина на ползване, подкрепям становището си – „за”.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство 2/3 от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За

25. Стоян Витанов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1236**

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.6 ал.1 и ал.3 от ЗОС и чл.3 ал.1 от НРПУРОИ и във връзка с промяна на начина на трайно ползване на имота, Великотърновски общински съвет дава съгласие поземлен имот с идентификатор №03798.19.149 по КККР на с. Беляковец, с площ от 274012 кв.м., трайно предназначение на територията: Земеделска, с НТП: „друг вид поземлен имот без определено стопанско предназначение“, категория на земята:9; да бъде изваден от списъците на публичната общинска собственост, да бъде обявен за частна общинска собственост и за него да бъде съставен акт за частна общинска собственост.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение.

### **ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Церова кория, Вх. № 2730/13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Церова кория, Вх. № 2730 от 13.01.2023 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата на Христо Кунчев – кмет с. Церова кория.

**Г-н ХРИСТО КУНЧЕВ:** Създаването на зъболекарски кабинет в Церова кория през 2017 г. беше едно от многото положителни неща, които се случиха. Кабинетът се разработи и се посещава и от хора от съседните села и хората са доволни. Безрезервно подкрепям становището си да продължи да се отдава под наем, за да може зъболекарят да продължи да работи.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За

8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Арабаджиев: За
21. Михаил Михалев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За
33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1237**

**I.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл. 35, ал. 1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с Молба Вх. № 94-КК9105-21/08.12.2022 год. от д-р Кристиян ..... Бакалов, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от недвижим имот - частна общинска собственост, актуван с АОС № 682/20.03.2000г., находящ се в с. Церова кория, Община Велико Търново, квартал 79, парцел I, в сградата на кметството, на първи етаж, представляващ кабинет, манипулационна зала и чакалня с обща площ 27,10 кв. м., при граници: изток - площад, запад - коридор, север - площад и юг - сервизно помещение, с предназначение зъболекарски кабинет, при месечна наемна цена 17,00 лв. (седемнадесет лева) с включен ДДС.

**II.** Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Преместване на съществуващ паркинг и обособяване на нов на територията на Старо военно училище в гр.**

**Велико Търново за принудително преместени неправилно паркирали пътни превозни средства, Вх. № 2717/13.01.2013 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преместване на съществуващ паркинг и обособяване на нов на територията на Старо военно училище в гр. Велико Търново за принудително преместени неправилно паркирали пътни превозни средства, Вх. № 2717 от 13.01.2023 г.

ПК по УТПП, ПК по ИВ приемат предложението.

Г-н Ламбов е тук.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ:** Моето изказване се състои от две части. Първата е - както на всяко направено предложение гледаме неговата целесъобразност и неговата законосъобразност. Подобно на предложението на нашия колега Якоб Ван Бейлен през декември, когато той предложи да има табели на английски език на спирките на превозните средства, подобно предложение за преместването на паркинга е изключително целесъобразно и необходимо за В. Търново.

Не така стои въпросът обаче с неговата законосъобразност и ще ви цитирам защо. Когато г-н Ван Бейлен предложи тези табели, Общинската администрация светкавично изчисли, че една табела ще струва 210 лв. и ще са необходими 21 000 лв., за да има В. Търново съвременни табели на английски език, автобусите да бъдат обозначени.

Какво виждаме в предложението, което сега разглеждаме? Цитирам: „Фирмата ”Фичето” ЕООД Габрово е направила технически проект, обяснителна записка и количествена сметка, която гласи: „почистване, подготовка и т.н.- 670 кв.м”. Колко пари ще струва – няма отговор. „Ремонти, изкопни, профилиране... – 670”. Колко ще струва – няма отговор. „Изкоп - 268 куб.м”. Колко ще струва – няма отговор. „Полагане на асфалтобетон, безмитумен разлив - 670 кв.м”. Колко струва – няма отговор. ”Поставяне на знак – брой 1”, колко ще струва - няма отговор. Предполагам, че 210 лв., както беше за автобусите, но само предположение. „Поставяне и монтаж на пътни знаци – 3 броя”. Колко ще струва - няма отговор. „Производство, доставка и монтаж на стълбчета – 12 броя, 12 м”. Колко ще струват – няма отговор.

Смятам, че това предложение не е направено по законовите изисквания и към всяко предложение, освен за неговата целесъобразност да бъде направен и финансов анализ за източника на финансиране. Не мога да кажа колко ще струва това. Със същия успех мога да предположа някаква цифра, която обаче я няма в нашите материали. Може би някъде другаде я има, но като цифра за финансов разчет и откъде ще дойдат тези суми, в предложените тук материали го няма и аз преди да гласувам, моля Общинската администрация да каже точната цифра на проекта по преместването! Има количествена без стойностна сметка.

**Г-н ИВАН ЛАМБОВ – управител „ОДПГ” ЕООД:** Съществуващият паркинг за принудително преместване на неправилно паркирани пътни превозни средства е разположен на територията на Старото военно училище, в УПИ кв. 590 на ул. „Христо Ботев”, кръстовището със „Седми юли“ и „Цар Тодор Светослав“. По изпълнение на проекта „Интегриран градски транспорт“ същият попада в изграждането на кръгово кръстовище. По тази причина сега съществуващият паркинг не е възможно

да остане, като такъв е проучен и предложението е да се измести в съседство, в същото УПИ, кв. 590. За същия паркинг е изготвен инвестиционен проект от „Организация на движението“, който е съгласуван с КАТ „Пътна полиция и Общинската администрация. Паркоместата ще бъдат почти абсолютно същите – 20 броя. Режимът на работа да остане 24 часа. Досега, което е изградено на самия паркинг, цялото оборудване, ще бъде преместено. Когато го изграждахме, самият паркинг струваше от 3 до 5 хиляди лв. При положение че сега имаме оборудване и ще използваме всичко: видеонаблюдения, пилони, колове, автоматични врати, съществуващата ограда, няма да отнеме кой знае колко голяма сума, така че това, което е заложено в обяснителната записка, е необходимо да го има.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** До 10 000 лв. се одобряват от кмет и над 10 000 лв. от Общински съвет, т.е., ние не сме в нарушение в случая.

**Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ:** Аз зададох въпрос, на който искам точен отговор. Може би 10 000 лв., но може би и 1 000 000. На г-н Якоб ван Бейлен беше отговорено 100 спирки по 210 лв. - 210 000, т.е., не попада в това, което кметът може да одобри без решение на Общинския съвет, което означава, че направеното предложение просто не е направено законосъобразно, затова аз смятам, че не бива да отлагаме това нещо, но не може и с лека ръка, на фона на това, което преди няколко точки - поехме заем за следващите 15 години, който поехме без определен бюджет за тази година. Все пак обърнете внимание, че не може да правим нещо, без да знаем колко ще струва.

Така че, правя процедурно предложение за отлагане на точката до изготвяне на точна количествено-стойностна документация и с конкретно предложение за цената, която ще ни струва. В предложението, което се състои от две точки, първата е да преместим паркинга, втората - да бъде 24-часово охраняем. Никъде в количествената сметка, която ни представят, няма будка, където ще стои тази охрана; най-простото – къде ще стои той, прав навън, на портала, през нощта? Смятам, че предложението е направено както трябва, затова правя процедурно предложение за отлагане на точката за следващата сесия с приложение на точна количествено-стойностна документация.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отново да кажа, че съм против отлагане на точката, защото отговорността е на управителя. Ако е до 10 000 лв., разходът му ще бъде одобрен от кмета, ако е над 10 000 лв., ще бъде одобрен от Общинския съвет. Т.е., ако той надвиши сумата от 10 000 лв., той трябва да дойде в Общинския съвет, за да входира това свое искане и ние дотогава да му одобрим този разход.

Относно това дали има будка, или няма, доколкото разбрах, г-н Ламбов сам каза, че много от нещата ще бъдат преместени. Най-вероятно досега никой не е бил там без будка. Аз съм против отлагане на точката. Мисля, че е законосъобразна.

**Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ:** С цялото ми уважение към Вас, г-н Спирдонов, уважението ми към г-н Панов е достатъчно високо, защото той е вносителът на точката, а не г-н Ламбов, там стои неговият подпис и затова моето предложение беше разумно – отлагане на точката за следващото разглеждане. Т.е., никъде г-н Ламбов не носи отговорност, освен че е вносител. Официалният вносител е г-н Панов и неговият подпис стои там.

Поддържам отново предложението си за отлагане на гласуването.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението за отлагане на гласуването.

1. Валентин Точков: Против
2. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
3. Венцислав Спирдонов: Против
4. Георги Марков: Против
5. Георги Недев: Против
6. Гюнай Далоолу: Въздържал се
7. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
8. Деян Куздов: Въздържал се
9. Деян Хаджийски: Против
10. Драгомир Йосифов: Против
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: Въздържал се
14. Йорданка Стефанова: Въздържал се
15. Калина Широкова: Против
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: Против
18. Мирослав Трифонов: Против
19. Николен Стойнов: Против
20. Росен Иванов: Против
21. Стефан Антонов: Въздържал се
22. Стоян Витанов: Въздържал се
23. Сунай Мунков: Против
24. Тихомир Нанев: Против
25. Тодор Тодоров: Против
26. Христо Стоев: Против
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

С 5 „за“, 15 „против“, 8 „въздържал се“ предложението не се приема.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване основното предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За

10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: Въздържал се
13. Елена Чамуркова: Въздържал се
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: Против
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За
33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, 1 „против“, 2 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 1238**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл.18, ал. 1, т. 1 и ал. 2, ал. 3 и ал. 5 от Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на гр. Велико Търново и чл. 64, ал.3 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет приема:

1. Да се обособи публичния паркинг за отговорно пазене на принудително преместени неправилно паркирани пътни превозни средства на територията на Старо военно училище (в близост до автомобилен вход от ул.“Христо Ботев“) в гр. Велико Търново - с 20 бр. паркоместа.

2. Публичният паркинг за отговорно пазене на принудително преместени неправилно паркирани пътни превозни средства, да е с 24 часов часов режим на работа.

### **ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на имотите - полски пътища и напоителни канали, попадащи в масивите за ползване за стопанската 2022/2023 г., Вх.№ 2725/13.01.2023 г**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предоставяне на имотите – полски пътища и напоителни канали, попадащи в масивите за ползване за стопанската 2022/2023 г., Вх.№ 2725 от 13.01.2023 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението.

**Г-жа СНЕЖАНА ПЪРВАНОВА:** Давам съгласие за така направеното предложение за предоставяне на имотите.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1239**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 37в, ал. 16 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и във връзка с писмо с вх. №2702/10.01.2023 г. на Директора на ОД “Земеделие“ гр. Велико Търново с приложения Заявленията на ползвателите, Великотърновски общински съвет дава съгласие за предоставяне на имотите – полски пътища и напоителни канали, попадащи в масивите за ползване, определени по реда на чл. 37в, ал. 16 от ЗСПЗЗ за стопанската 2022/2023 г.,

в землището на гр. Дебелец, Община Велико Търново, за които следва да се сключат едногодишни договори за наем за стопанската 2022/2023 г. по цени в размер на средното годишно рентно плащане за землището на гр. Дебелец, Община Велико Търново.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото Решение при спазване на действащата нормативна уредба.

**ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура - трасе за външно електрозахранване на ПИ, с. Леденик, м. "Свирков дол" , Вх. № 2553/11.11.2022 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на Проект за парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура – трасе за външно електрозахранване на ПИ, с. Леденик, м. „Свирков дол“, Вх. № 2553 от 11.11.2022 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Антон Кръстев – кмет на с. Леденик.

**Г-н АНТОН КРЪСТЕВ:** Да, добре.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: Въздържал се
20. Мариян Арабаджиев: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За

26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За
34. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 1240**

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл. 129, ал.1 и чл.110, ал.1, т.5 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) и Решение № 38 от Протокол № 3/13.04.2022г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет одобрява:

Проект за парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура-тресе за външно електрозахранване на ПИ с идентификатори 43253.206.53 и 43253.206.54 по КККР на с. Леденик, м. „Свирков дол“, общ. Велико Търново. Трасето за ел. захранването започва от СРС №27, находящ се в ПИ с идентификатор 43253.206.234 /представляващ земеделска територия с НТП „пасище“, ПОС и с проектен идентификатор 43253.206.3/ с кабелна линия НН и дължина 15м., пресича проектния път/ ПИ с проектен идентификатор 43253.206.2/ и влиза в имота на възложителя ПИ с идентификатор 43253.206.54 /новообразуван УПИ I-53,54, представляващ ПИ с проектен идентификатор 43253.206.1/ по КККР на с. Леденик, м. „Свирков дол“, общ. Велико Търново.

На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“, чрез Великотърновски общински съвет пред Административен съд – Велико Търново.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническа задание по чл.125 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/ и даване на разрешение за изработване на проект за изменение на общ устройствен план на Община Велико Търново, план-схемите на елементите на техническата инфраструктура за поземлени имоти и изработване на План за застрояване за землището на с. Леденик, Вх. № 2719/13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на техническо задание по чл.125 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/ и даване на разрешение за изработване на проект за изменение на общ устройствен план на Община Велико Търново, план-схемите на елементите на техническата инфраструктура за поземлени имоти и изработване на План за застрояване за землището на с. Леденик, Вх. № 2719 от 13.01.2023 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Антон Кръстев – кмет на с. Леденик.

Г-н Кръстев не е в залата.

Има обратна разписка.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: Въздържал се
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: Въздържал се
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: Въздържал се
26. Стоян Витанов: Въздържал се
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, 5 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 1241**

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 ЗУТ, чл.124-б, ал.1 ЗУТ, чл.125, ал.1 ЗУТ, чл.134, ал.1, т.1, чл.108, ал.1 и ал.2, Великотърновският общински съвет:

1.Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ за изработване на проект за изменение на общ устройствен план на Община Велико Търново (ОУПО), изработване на План за застрояване (ПЗ) и план-схеми на елементите на техническата инфраструктура за поземлени имоти (ПИ) за землището на с. Леденик, община Велико Търново в обхват поземлени имоти (ПИ) в 43253.101.1 и 43253.102.2 по

КККР на с. Леденик, община Велико Търново, с цел промяна на предвидената в плана устройствена зона от Земеделски земи „Зз“ в устройствена зона „предимно производствена зона“ (Пп) по смисъла на Наредба № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (Наредба № 7 от 22.12.2003 г.) и промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди – за имотите се определят конкретно предназначение – „за фотоволтаична централа“ и режим на устройство и застрояване в съответствие с устройствена зона „предимно производствена зона“ (Пп), в която същите попадат: максимална плътност на застрояване 80%; максимална интензивност на застрояване (Кинт.) 2,0; минимална озеленена площ 20%; начин на застрояване – свободно, определено с ограничителни линии на застрояване.

2. Дава съгласие за изработване на проект за изменение на общ устройствен план на Община Велико Търново (ОУПО), изработване на План за застрояване (ПЗ) и план-схеми на елементите на техническата инфраструктура за поземлени имоти (ПИ) за землището на с. Леденик, община Велико Търново в обхват поземлени имоти (ПИ) в 43253.101.1 и 43253.102.2 по КККР на с. Леденик, община Велико Търново, с цел промяна на предвидената в плана устройствена зона от Земеделски земи „Зз“ в устройствена зона „предимно производствена зона“ (Пп) по смисъла на Наредба № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони (Наредба № 7 от 22.12.2003 г.) и промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди – за имотите се определят конкретно предназначение – „за фотоволтаична централа“ и режим на устройство и застрояване в съответствие с устройствена зона „предимно производствена зона“ (Пп), в която същите попадат: максимална плътност на застрояване 80%; максимална интензивност на застрояване (Кинт.) 2,0; минимална озеленена площ 20%; начин на застрояване – свободно, определено с ограничителни линии на застрояване.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП - ПП) за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура, гр. Дебелец, Вх. № 2712/13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП - ПП) за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура, гр. Дебелец, Вх. № 2712 от 13.01.2023 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Снежана Първанова – кмет на с. Дебелец.

**Г-жа СНЕЖАНА ПЪРВАНОВА:** Поддържам направеното от мен писмено положително становище.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За

2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1242**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местна администрация (ЗМСМА); чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка със заявление с вх. № 5300-54-2/23.11.2022 г., допълнено с вх. № 5300-54-2#6/11.01.2023 г., за одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план от „ТЕРА – СИМ“ ООД, ЕИК 104539448, седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Магистрална“ № 3, представлявано от Надежда ..... Айвазова – управител; нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот с № 1845, том 10, рег. № 9688, дело № 1144 от 2019 г. по регистъра на нотариус с район на действие РС Велико Търново с рег. № 283 на Нотариалната камара, вписан с вх. рег. № 6451 от 23.08.2019 г., акт № 198, том XVII, дело № 3136/2019 г. в Служба по вписванията Велико Търново; скица № 15-973931-20.10.2020 г., издадена от СГКК – гр. Велико Търново; становище за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа с изх. № ПУПРОК-1014/16.02.2021 г., договор за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа с изх. № ПУПРОК-1014-ДПРОК-2533/19.07.2021 г., допълнително споразумение 1 към договор

за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа № ПУПРОК-1014-ДПРОК-2533/19.07.2021 г. с № А1-ПУПРОК-1014-ДПРОК-2533-АДП-0703/31.08.2021 г. и писмо с изх. № К-EDN-6325#1/23.12.2022 г. „Електроразпределение Север” АД; становище с вх. № 5300-54-2#4/22.12.2022 г. от кмета на гр. Дебелец; чл. 124а, ал. 5 от ЗУТ във връзка с чл. 117, ал. 7 от Закона за енергетиката (ЗЕ); чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ; чл. 125, ал. 8 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание за изработване на проект за ПУП – ПП за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, т. 4 от ЗУТ, представляващ подземна кабелна линия 0,4 кV, разположено в ПИ с идентификатори 20242.33.32, 20242.33.199 и 20242.35.21 по КККР на гр. Дебелец с цел създаване на устройствена основа за външно електрозахранване на ПИ с идентификатор 20242.35.15 по КККР на гр. Дебелец от МТП „Вятъра“.

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП – ПП за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, т. 4 от ЗУТ, представляващ подземна кабелна линия 0,4 кV, разположено в ПИ с идентификатори 20242.33.32, 20242.33.199 и 20242.35.21 по КККР на гр. Дебелец с цел създаване на устройствена основа за външно електрозахранване на ПИ с идентификатор 20242.35.15 по КККР на гр. Дебелец от МТП „Вятъра“.

3. При одобряване на проекта за ПУП - ПП да се представи становище на директора на Регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – Велико Търново.

4. По отношение на ПИ с идентификатори 20242.33.32, 20242.33.199 и 20242.35.21 по КККР на гр. Дебелец да се представи, при необходимост, предварително съгласие на Общински съвет Велико Търново по реда на чл. 29, ал. 1 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) за промяна на предназначението на земята.

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от инж. Даниел Панов - Кмет на Община Велико Търново, за периода 01.10.2022 - 31.12.2022 година, Вх. № 2722/13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от инж. Даниел Панов - Кмет на Община Велико Търново, за периода 01.10.2022 - 31.12.2022 година, Вх. № 2722 от 13.01.2023 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Годорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За

10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: Въздържал се
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Арабаджиев: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 1243**

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от инж. Даниел Димитров Панов – Кмет на Община Велико Търново, за отчетния период 01.10.2022 – 31.12.2022 година, в размер на 130.00 лева.

2. На основание чл.15, ал.1 и чл.20 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, утвърдени с ПМС №115/03.06.2004 година, Заповед №3/28.10.2022 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировка в чужбина, от инж. Даниел Димитров Панов – Кмет на Община Велико Търново, за отчетния период 01.10.2022 – 31.12.2022 година, в размер на 273.82 лева.

### **ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, за период 01.10.2022 – 31.12.2022 година, Вх. № 2714/13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновския общински съвет, за период 01.10.2022 – 31.12.2022 година, Вх. № 2714 от 13.01.2023 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Даниела Андреева-Тодорова: За
6. Деян Куздов: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 1244**

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от Венцислав ..... Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, за отчетния период 01.10.2022 – 31.12.2022 година, в размер на 620.00 лева.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Колеги, ще ви помоля да останем в края на заседанието, защото г-н Евгени Коев има изказване от група. Нека го изслушаме, да имаме уважението към колегите от тази група!

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Академична награда „Трети март“ за 2023 г., Вх. № 2710/13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Академична награда „Трети март“ за 2023 г., Вх. № 2710 от 13.01.2023 г.

ПК по ОНК предлага д-р Иван Александров и Евгени Коев за членове на комисията за избор на носител на Академична награда „Трети март“; ПК по НПУОР, ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ЗГОС, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ПГОБК подкрепят предложението на водещата комисия.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ОНК със следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 90 от Наредбата за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет определя д-р Иван Александров и Евгени Коев за членове на комисията за определяне на носителя на Академичната награда „Трети март“ на Община Велико Търново за 2023 година.

Гласуването е явно с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Даниела Андреева-Годорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За

27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За
33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1245**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 90 от Наредбата за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет определя д-р Иван Александров и Евгени Коев за членове на комисията за определяне на носителя на Академичната награда „Трети март“ на Община Велико Търново за 2023 г.

#### **ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на награда "Велико Търново", Вх. № 2700/10.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на награда "Велико Търново", Вх. № 2700 от 10.01.2023 г.

ПК по ОНК предлага Михаил Михалев, Валерия Дончева и Жельо Желев за членове на комисията за избор на награда „ Велико Търново“; ПК по НПУОР, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗГОС, ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ПГОБК подкрепят предложението на водещата комисия.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ОНК със следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 40, ал. 2 от Наредбата за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет определя Михаил Михалев, Валерия Дончева и Жельо Желев за членове в комисията за избор на носител на Награда „Велико Търново“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За

11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Михаил Михалев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 1246**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 40, ал. 2 от Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет определя Михаил Михалев, Валерия Дончева и Жельо Желев за членове в комисията за избор на носител на Награда „Велико Търново“.

#### **ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за учредяване на „Медицински център КОЦ-1 – Велико Търново“ ЕООД, гр. Велико Търново, като дъщерно търговско дружество на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 2715/13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Даване на съгласие за учредяване на „Медицински център КОЦ-1 – Велико Търново“ ЕООД, гр. Велико Търново, като дъщерно търговско дружество на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 2715 от 13.01.2023 г.

ПК по ЗСД приема предложението, ПК по ИВ приема предложението и предлага следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 6 от Търговския закон и чл. 15, ал. 1, т. 4 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, във връзка с предложение от управителя на „Комплексен онкологичен център Велико Търново“ ЕООД, вх. № 2715 от 13.01.2023 г., Великотърновският общински съвет в качеството си на упражняващ правата на едноличен собственик на капитала на „Комплексен онкологичен център - Велико Търново“ ЕООД, ЕИК 104524994.

**РЕШИ:**

1. Възлага на управителя на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД да извърши всички правни и фактически действия за да образува и регистрира дъщерно търговско дружество по реда на ТЗ, ЗЛЗ и ЗПП като лечебно заведение за специализирана извънболнична медицинска помощ, при следните условия:

1.1. Правна форма: Еднолично дружество с ограничена отговорност.

1.2. Собственик на капитала: „Комплексен онкологичен център - Велико Търново“ ЕООД, ЕИК 104524994.

1.3. Търговска фирма: „Медицински център КОЦ-1 – Велико Търново“.

1.4. Седалище и адрес на управление: град Велико Търново, ул. „Бузлуджа“ № 1.

1.5. Предмет на дейност: Осъществяване на специализирана извънболнична медицинска помощ.

1.6. Капитал: Капиталът на дружеството е в размер на 1000 /хиляда/ лева, разпределен на 100 /сто/ дяла с номинална стойност от по 10 /десет/ лева. Записаният капитал се осигурява чрез парична вноска от „КОЦ-Велико Търново“ ЕООД.

1.7. Срок: Дружеството се образува за неопределен срок.

1.8. Приема Устав /учредителен акт/ на дружеството.

1.9. Управител на дружеството до провеждане на конкурс по реда на ЗПП е

.....

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 60, ал. 1 от АПК, предвид обстоятелството, че регистрацията на “Медицински център КОЦ -1 – Велико Търново” ЕООД е наложителна, тъй като неспазването на сроковете за регистрация пред Министерството на здравеопазването би довело до значителна и трудно поправима вреда с оглед здравето на пациентите, както и забавянето на регистрацията би довело до невъзможност за сключване на договор с РЗОК, Великотърновският общински съвет допуска предварително изпълнение на решенията относно образуването и регистрацията на „Медицински център КОЦ-1 – Велико Търново“ ЕООД.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Ще обясня процедурата, по която ще гласуваме. На първо място ще гласуваме предложението на ПК по ИВ, на второ място ще дам думата на управителя на КОЦ да предложи управител, за когото да гласуваме.

Поставям на гласуване предложението за решение от ПК по ИВ.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За

8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Арабаджиев: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За
34. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата на управителя на КОЦ да направи предложение за управител на „Медицински център КОЦ-1 – Велико Търново“.

**Г-н ИВАН НИКОЛОВ – управител на „КОЦ В. Търново“ ЕООД:** Предложението за временно изпълняващ длъжността „управител“ на „Медицински център КОЦ-1 – Велико Търново“ ЕООД от мое име е д-р Илия .....Попов, който е старши ординатор в отделението по Онкохирургия и е в КОЦ като хирург в продължение на 20 години.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението временно изпълняващ длъжността „управител“ на „Медицински център КОЦ-1 – Велико Търново“ ЕООД да бъде д-р Илия .....Попов.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За

8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За
33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване точката в цялост.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Арабаджиев: За
21. Мирослав Трифонов: За

22. Михаил Михалев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За
34. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1247**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 6 от ТЗ и чл. 15, ал. 1, т. 4 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, във връзка с предложение от управителя на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД, вх. № 2715/13.01.2023 г., Великотърновският общински съвет в качеството си на упражняващ правата на едноличен собственик на капитала на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД, ЕИК 104524994, реши:

1. Възлага на управителя на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД да извърши всички правни и фактически действия, за да образува и регистрира дъщерно търговско дружество по реда на ТЗ, ЗЛЗ и ЗПП като лечебно заведение за специализирана извънболнична медицинска помощ, при следните условия:

1.1. Правна форма: Еднолично дружество с ограничена отговорност

1.2. Собственик на капитала: „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД, ЕИК 104524994.

1.3. Търговска фирма: „Медицински център КОЦ-1 – Велико Търново“

1.4. Седалище и адрес на управление: град Велико Търново, ул. „Бузлуджа“ № 1

1.5. Предмет на дейност: Осъществяване на специализирана извънболнична медицинска помощ.

1.6. Капитал: Капиталът на дружеството е в размер на 1000 /хиляда/ лева, разпределен на 100 /сто/ дяла с номинална стойност от по 10 (десет) лева. Записаният капитал се осигурява чрез парична вноска от „КОЦ-Велико Търново“ ЕООД

1.7. Срок: Дружеството се образува за неопределен срок

1.8. Приема Устав /учредителен акт/ на дружеството

1.9. Управител на дружеството до провеждане на конкурс по реда на ЗПП е д-р Илия ..... Попов, гр. ...., ул. .... ЕГН ....., с образование – висше, специалност – „Медицина“, диплома № 001327, с рег. № 1327/1986 г. от ВМИ – гр. Плевен; диплома за призната специалност № 40416/16.07.1992 г. от ВМИ – гр. София, с придобити права на специалист по „Хирургия“, и свидетелство за призната специалност, серия АС № 008560, с рег. № 007186/03.07.2002 г. с придобити права на специалист по „Детска хирургия“ от МУ- гр. София; диплома за висше образование, степен магистър, професионална квалификация „Мениджър“ по

специалност „Стопанско управление. Здравен мениджмънт“, серия ВТУ-2012, № 061059, рег. № 72586/12.09.2012 г., от ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. Велико Търново.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 60, ал. 1 от АПК, предвид обстоятелството, че регистрацията на „Медицински център КОЦ-1 – Велико Търново“ ЕООД е наложителна, тъй като неспазването на сроковете за регистрация пред Министерството на здравеопазването би довело до значителна и трудно поправима вреда с оглед здравето на пациентите, както и забавянето на регистрацията би довело до невъзможност за сключване на договор с РЗОК, Великотърновският общински съвет допуска предварително изпълнение на решенията относно образуването и регистрацията на „Медицински център КОЦ-1 – Велико Търново“ ЕООД.

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Избиране на регистрирани одитори за извършване на финансов одит на годишните финансови отчети за 2022 г. на публичните предприятия – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2716/13.01.2023 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Избиране на регистрирани одитори за извършване на финансов одит на годишните финансови отчети за 2022 г. на публичните предприятия – собственост на Община Велико Търново, Вх. № 2716 от 13.01.2023 г.

ПК по ЗСД приема предложението за спазване на процедурата, съобразно решение № 931 от 28.04.2022 г.

ПК по ИВ приема предложението и предлага следния проект за решение:

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 26 от ЗПП, чл. 25, т. 2 от ППЗПП, във връзка с чл. 65, ал. 1 от ППЗПП, чл. 37, ал. 1 от ЗС, чл. 146, ал. 3 и чл. 248 от ТЗ, чл. 59 и 60 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, чл. 5, ал. 1, т. 16 и чл. 103 от ЗОП, чл. 51 от ППЗОП, Великотърновският общински съвет

**РЕШИ:**

1. Задължава управителя на „Комплексен онкологичен център Велико Търново" ЕООД, ЕИК 104524994, да проведе процедура за избор на регистриран одитор за извършване на проверка и заверка на годишния финансов отчет за 2023 г. на дружеството по критерий „икономически най-изгодната оферта”.

2. Процедурата за избор на регистриран одитор да се извърши по реда на раздел X. Правила за избор на регистриран/и одитор/и за независим финансов одит на публични предприятия от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от община Велико Търново.

3. Определя минимални условия, на които да отговарят кандидатите, както следва:

3.1. Кандидатите да са със статут на регистриран одитор, вписани в регистъра по чл. 20 от Закона за независимия финансов одит и да притежават минимален одиторски стаж от 5 /пет/ години;

3.2. Кандидатите да са изпълнили през последните три финансови години минимум два договора с предмет „Независим финансов одит” на дружества със сходен предмет на дейност на дружеството, за което се кандидатства. Ако кандидатът е

специализирано одиторско дружество, следва да представи доказателства по т. 3.1. и 3.2. за регистрирания одитор, който пряко ще извършва услугата;

4. Определя комисия в състав от 5 члена, от които 2 общински съветници, 2 представители на общинска администрация и 1 представител на търговското дружество, правоспособен юрист, назначени със заповед на управителя на дружеството.

5. Избира за членове на комисията следните общински съветници:

5.1. ....

5.2. ....

6. Въз основа на резултатите от проведената процедура управителят на "КОЦ-Велико Търново" ЕООД да направи предложение до Великотърновския общински съвет, за избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на ГФО на "КОЦ-Велико Търново" ЕООД, заедно със заверено копие от всички документи, свързани с конкурса за избор на регистриран одитор /покана, заповед за комисия, протокол с предложение на комисията и други/.

Срокът за отправяне на предложението на управителя е до .....2023 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Моля да помислите за членове на комисията!

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** По същество това предложение е с цел да затворим цикъла на отчетността. Логично е тогава, когато приемаме Годишния финансов отчет с одитния доклад за предходния период, да изберем одитора за следващия период.

Благодаря на д-р Николов за това, че подаде това входящо писмо от негова страна, с което инициира процедура от страна на Общинския съвет!

Както г-н Спирдонов каза, трябва да изберем двама общински съветници, които да участват в процедурата, тъй като тази процедура ще бъде обществена поръчка, и да определим срока, до който да бъдат представени резултатите от обществената поръчка. По нашата наредба срокът е до 31 март. Не зная дали ще е достатъчен срокът за организиране на обществена поръчка. Ако е достатъчен, направо да впишем срок 31 март. Това предлагам.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има предложение за срок до 31 март.

**Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ:** Предлагам г-н Красин Каракоцев.

**Г-н ДЕЯН ХАДЖИЙСКИ:** Предлагам г-н Христо Стоев.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предлагам да гласуваме предложението на ПК по ИВ в цялост заедно с двамата предложени членове – Христо Стоев и Красин Каракоцев, и срок до 31 март.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За

9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1248**

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 26 от ЗПП, чл. 25, т. 2 от ППЗПП, във връзка с чл. 65, ал. 1 от ППЗПП, чл.37, ал.1 от ЗС, чл.146, ал.3 и чл. 248 от ТЗ, чл.59 и 60 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, чл. 5, ал. 1, т. 16 и чл. 103 от ЗОП, чл. 51 от ППЗОП, Великотърновският общински съвет реши:

1. Задължава управителя на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД, ЕИК 104524994, да проведе процедура за избор на регистриран одитор за извършване на проверка и заверка на годишния финансов отчет за 2023 г. на дружеството, по критерий „икономически най-изгодната оферта“.

2. Процедурата за избор на регистриран одитор да се извърши по реда на раздел X Правила за избор на регистриран/и одитор/и за независим финансов одит на публични предприятия от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от община Велико Търново.

3. Определя минимални условия, на които да отговарят кандидатите, както следва:

3.1. Кандидатите да са със статут на регистриран одитор, вписани в регистъра по чл. 20 от Закона за независимия финансов одит и да притежават минимален одиторски стаж от 5 (пет) години;

3.2. Кандидатите да са изпълнили през последните три финансови години минимум два договора с предмет „Независим финансов одит“ на дружества със сходен предмет на дейност на дружеството, за което се кандидатства. Ако кандидатът е

специализирано одиторско дружество - следва да представи доказателства по т. 3.1. и 3.2. за регистрирания одитор, който пряко ще извършва услугата;

4. Определя комисия в състав от 5 члена, от които 2 общински съветници, 2 представители на общинска администрация и 1 представител на търговското дружество, правоспособен юрист, назначени със заповед на управителя на дружеството.

5. Избира за членове на комисията следните общински съветници:

5.1. Красин Каракоцев

5.2. Христо Стоев

6. Въз основа на резултатите от проведената процедура, управителят на "КОЦ – Велико Търново" ЕООД да направи предложение до Великотърновския общински съвет, за избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на ГФО на "КОЦ – Велико Търново" ЕООД, заедно със заверено копие от всички документи, свързани с конкурса за избор на регистриран одитор /покана, заповед за комисия, протокол с предложение на комисията и други/.

Срокът за отправяне на предложението на управителя е до 31.03.2023 г.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата на г-н Евгени Коев за изказване от името на група.

**Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ:** За съжаление, г-н Кметът и заместниците ги няма, но предполагам, че ще им бъде предадено или ще научат.

Обръщението е към всички граждани на Старата столица.

Негово величество Борис Трети, по Божия воля и всенародна воля цар на българите, почти 25 г. е престолонаследник и княз Търновски – от раждането си на 30.01.1894 г. до 02.10.1918 г., и цар на България от коронацията си на 03.10.1918. до смъртта си на 28.08.1943 г.

Няма да чета, въпреки че бях подготвил, но който има интерес, може да се запознае с отделни акценти от неговия живот. Това, което предлагаме от нашата група:

Само след няколко дни се навършват 129 г. от рождението на царя Обединител, както го нарекоха неговите съвременници, и до ден-днешен. За една голяма част от българите в българското землище в Македония и Поморавието той е наречен и Цар Освободител.

Предложението ми е, след като паметни знаци, паметници, паметни плочи вече има изградени в редица селища в страната, като първият паметник е изграден още през 1943 г. и е съборен две години по-късно, но вече е възстановен в годините на демокрацията. Такива паметници и паметни плочи на Царя Обединител са изградени в София, Силистра, Варна, Пловдив, Разград и всички са с посвещение на цар Борис Трети Обединител, мисля, че крайно време е единственият държавен глава, успешен владетел на Третото българско царство, който при рождението си е получил титлата „Княз Търновски“ след столетия, в които е нямало такъв, най-сетне да има своя паметник и място за признателност към неговото дело и успешно управление и в Старата столица В. Търново.

Отправляме апел към всички желаещи да подкрепят и да спомогнат за осъществяването на тази инициатива, да се включат в сформирването на Инициативен комитет за изграждане на паметник на Цар Борис Обединител в гр. В. Търново!

Тук, до книгата за присъствие съм сложил този текст в пълния му вариант и една таблица, където всеки, който има желание да се включи в Инициативния комитет,

може да го направи. Поканата с текста ще бъде качена и ще ви бъде изпратена на вашите сайтове. Очаквам всички, които имат желание да се включат да направим нещо добро като памет за град В. Търново и за бъдещето на града ни.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 14,47 часа.

**ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ**  
**ОБЩНСКИ СЪВЕТ**

**РОСЕН ИВАНОВ**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**КАЛИНА ШИРОКОВА**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ЮЛИЯ ТОНКОВА**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ТОДОР ТОДОРОВ**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ПРОТОКОЛИРАЛ:**  
**/М. Филипова/**