

Спорта, туризма, децата и младежта /ПК по СТДМ/

ПРОТОКОЛ № 41

Днес, 17.01.2023, от 15:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Спорта, туризма, децата и младежта /ПК по СТДМ/".

Председател: Деян Куздов

Присъствал

- Георги Недев
- Елена Чамуркова
- Иван Александров
- Йорданка Стефанова
- Красин Каракоцев
- Михаил Михалев

Отсъствал

- Сунай Мунков
- Тихомир Нанев

Присъствали още

Розалия Стефанова - секретар на Община Велико Търново

Пенка Игнатова - директор дирекция "ОМДС"

Наталина Пиронска - мл. експерт дирекция "ОМДС"

инж. Антон Койнаков, Димчо Йовков

Дневен ред

1 - 2690 / 30.12.2022: Бизнес програма на "Царевград Търнов" ЕООД за 2023 година
Становище на комисията: Кр. Каракоцев - за първи път липсва, че предприятието е социално, което е добре; резултатите са леко занижени спрямо миналата година или по-миналата. Дано да има преизпълнение.

Комисията приема предложението:
ЗА- 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

2 - 2695 / 05.01.2023: Бизнес програма на "Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново" ЕООД за 2023 година
Становище на комисията: Кр. Каракоцев - със сигурност тази година е по-добре от предните години. Но 8 000 лв. на година му се струва малко, това е спортния диспансер, където ходят всички ученици, ФК "Етър" и т.н. Има потенциал и е добре да се развие този потенциал. М. Михалев - трябва да са по-снизходителни към печалбата от здравните заведения. Не е единствената такава услуга във Велико Търново и в областната болница се предлагат подобни услуги и в поликлиниката.
Е. Чамуркова - не е така, уникална е дейността му на територията на великотърновска и

габровска област, ако не греши - като прегледи на спортисти.

М. Михалев - за това - да, така е. Вижда се, че са постоянно заети, работят на пълен капацитет, каква е причината печалбата да е ниска, не може да каже, защото не е експерт в тази област.

**Комисията приема предложението:
ЗА- 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

3 - 2698 / 09.01.2023: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2022 г. - 31.12.2022 г.

**Становище на комисията: Комисията приема отчета:
ЗА- 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

4 - 2700 / 10.01.2023: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на награда "Велико Търново"

Становище на комисията: Кр. Каракоцев - да подкрепят предложението на водещата комисия

**Комисията приема предложението:
ЗА- 6; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

5 - 2710 / 13.01.2023: Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Академична награда "Трети март" за 2023 г.

Становище на комисията: Кр. Каракоцев - да подкрепят предложението на водещата комисия

**Комисията приема предложението:
ЗА- 6; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

6 - 2734 / 13.01.2023: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за второ полугодие на 2022 г. и отчет на всички неснети от отчет решения

**Становище на комисията: Комисията приема отчета:
ЗА-6 ; ПРОТИВ -0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

7 - 2737 / 17.01.2023: Приемане на общински план за младежта - 2023 година съгласно Закона за младежта

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА- 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Здравеопазване и социални дейности /ПК по ЗСД/

ПРОТОКОЛ № 47

Днес, 17.01.2023, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Здравеопазване и социални дейности /ПК по ЗСД/".

Председател: Николен Стойнов

Присъствал

- Валентин Точков
- Даниела Андреева-Годорова
- Димитър Чолаков
- Иван Александров
- Красин Каракоцев
- Мавроди Калейнски
- Светослав Дермански
- Юлия Тонкова

Присъствали още

Розалия Стефанова - секретар на Община Велико Търново

инж. Антон Койнаков, Димчо Йовков

Росица Димитрова - директор дирекция "СДЗ"

управители и счетоводители на медицинските търговски дружества

Росен Иванов - общински съветник

Дневен ред

1 - 2675 / 21.12.2022: Бизнес програма на "Специализирана болница за активно лечение на пневмофтизиатрични заболявания "Д-р Трейман" ЕООД за 2023 г.

Становище на комисията: Р. Иванов - цикълът на приемане на бизнес програмите се разминава в цикъла на приемане на годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността. Логично е двата цикъла на отчетност да бъдат изравнени. Това предполага, че ГФО и ГДД трябва да е основата, на която е изработен отчетът за изпълнението на бизнес програмата, съответно това да е основата, на която да изработена новата бизнес програма. С оглед на което, той на комисията по ИВ ще внесе предложение приемането на бизнес програмите на всички дружества да бъде направено във времето, в което бъдат приетите годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността. Нормативното основание се намира в наредбата на общината за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, в която има препратка към ППЗПП, по-конкретно чл. 57, 58, 59 и т.н. В чл. 57, ал. 7 от ППЗПП е записано, че Общото събрание приема вътрешни правила или политика за одобряване, актуализиране и отчитане, в които се определят сроковете за приемането на бизнес програмите. Съответно в чл. 58 е записано минималното съдържание на бизнес програмата. Това предполага, че за да отговарят нормативно на това, което е записано в наредбата, която прави препратка към правилника за прилагане на закона за публичните предприятия, така и да се спази цикъла, е логично е да се изравнят двата режима - приемането на бизнес програмата да бъде в момента на приемане на ГФО и ГДД. За всяко едно от дружествата има приети специфични цели, в които има съответни финансови

показатели. Няма да приеме бизнес програма, в която финансовите показатели не съответстват на специфичните цели и ще предложи и на колегите си да не приемат такава бизнес програма. В момента има представени бизнес програми, в които това, което е възложено като цели на конкретното предприятие, не е изпълнено в програмата. Няма как като принципал общинският съвет да допусне да приеме бизнес програма на база на неизпълнение на свое предходно решение. Всеки може да сравни възложените специфични цели на всяко дружество със съответната бизнес програма. Затова предлага на д-р Стойнов и комисията по ЗСД да отложат разглеждането на бизнес програмите до приемането на ГФО и ГДД за 2022 г.

д-р М. Калейнски - ако някое дружество от присъстващите има готовност с ГФО за този месец, може ли да се направи изключение и да се разглежда бизнес програмата му.

Р. Иванов - има законови срокове, няма как да са готови сега с годишните отчети.

д-р М. Калейнски - срокът е до юни.

д-р Н. Стойнов - подкрепя това предложение за отлагане на бизнес програмите, целесъобразно е. Затова го предлага в тази комисия - да бъде отложено приемането на бизнес програмите за 2023 г. на дружествата до приемането на ГФО и ГДД за 2022 г.

д-р М. Калейнски - управителите са си направили труда да изготвят бизнес програми, управителите на медицинските дружества са тук, няма да е честно да ги отложат.

д-р Н. Стойнов - това е, за да се спази наредбата и ПЗПП, по целесъобразност.

Комисията предлага отлагане на приемане на бизнес програмата за 2023 г. до приемане на ГФО и ГДД за 2022 г.:

ЗА- 8; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 2682 / 22.12.2022: Бизнес програма на "Център за психично здраве - Велико Търново" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията предлага отлагане на приемане на бизнес програмата за 2023 г. до приемане на ГФО и ГДД за 2022 г. :

ЗА- 8; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 2683 / 23.12.2022: Бизнес програма на "Център за кожно-венерически заболявания - Велико Търново" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията предлага отлагане на приемане на бизнес програмата за 2023 г. до приемане на ГФО и ГДД за 2022 г. :

ЗА- 8; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 2687 / 29.12.2022: Бизнес програма на "Комплексен онкологичен център - Велико Търново" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията предлага отлагане на приемане на бизнес програмата за 2023 г. до приемане на ГФО и ГДД за 2022 г. :

ЗА- 8; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 2695 / 05.01.2023: Бизнес програма на "Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията предлага отлагане на приемане на бизнес програмата за 2023 г. до приемане на ГФО и ГДД за 2022 г. :

ЗА- 8; ПРОТИВ - 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 2715 / 13.01.2023: Искане за даване на съгласие за учредяване на "Медицински център КОЦ-1 - Велико Търново" ЕООД, гр. Велико Търново, като дъщерно търговско дружество на

" Комплексен онкологичен център - Велико Търново" ЕООД

Становище на комисията: д-р Иван Николов - идеята е постигане на затворен цикъл в диагностиката и лечението на пациенти; акцентът е да се обхванат на първо място онкологично болните. В момента пристигат пациенти, които са с направления за медико-диагностична дейност. Идеята е да могат да ги използват, и да привлекат допълнителни приходи за дружеството.

д-р Д. Андреева - какво е изискването за разкриване на медицински център по ЗЛЗ

д-р Н. Николов - 3 души с различни специалности.

Д. Чолаков -записано е , че КОЦ няма право да извършва в полза на здравно-осигурени лица диагностични и лечебни дейности в областта на извънболничната медицинска помощ. Къде е упоменато това. Да разбира, че КОЦ няма право да извършва такава дейности и това налага разкриването на ново дружество, което да може да извършва тази дейност. Кое забранява КОЦ да я извършва.

д-р Н. Стойнов - не е регистрирано като отделно лечебно заведение и няма договор с НЗОК за прегледи, само за лечение. След регистрация на медицинския център, той ще кандидатства за договор с НЗОК. КОЦ не може да работи в извънболнична помощ.

Д. Чолаков - тогава изниква друг въпрос. Новото дружество ще бъде собственост на "КОЦ-Велико Търново" ЕООД, за разходите и приходите ще се отчита пред собственика си, не пред ВТОБС. По какъв начин общинският съвет ще следи дейността на дъщерното дружество.

д-р Н. Стойнов - управителят на медицинския център се отчита пред управителя на КОЦ.

Д. Чолаков - тоест общинските съветници ще могат да наблюдават само в консолидирания бюджет на КОЦ. Но няма да имат оперативно наблюдение върху дъщерното предприятие. За разходите и приходите, които прави, оперативно се отчита на КОЦ, а не на общинския съвет.

д-р Д. Андреева - и КОЦ се отчита на общинския съвет.

Р. Иванов - когато управителят на КОЦ представи тримесечния си отчет, баланс и ОПР, ще представи и отчет на дъщерното дружество. Режимът на отчетност е през консолидираното отчитане.

д-р И. Александров - д-р Стойнов го обясни добре - управителят на медицинския център ще се отчита пред управителят на КОЦ.

д-р М. Калейнски - КОЦ е болнично заведение и няма право да прави прегледи от онкологично болни по платен начин. Затова разкриването на дъщерното дружество е едно добро решение.

д-р Н. Стойнов - кой ще определи размерът на заплатата на управителя на медицинския център.

Р. Иванов - трябва да стане с решение на ВТОБС временния управител и неговото възнаграждение до провеждане на конкурс за управител. Принципал на новото дружество ще бъде КОЦ-Велико Търново. Правомощията ще се определят с вътрешни правила, когато има избран нов управител по реда на конкурс по реда на ЗПП,който ще бъде организиран от КОЦ. До момента, в който бъде избран нов управител, общински съвет трябва да определи временно управител до провеждане на конкурс и неговото възнаграждение.

Кр. Каракоцев - с какъв брой персонал ще стартира новия медицински център, минимум трима както е разбрал. Нови лекари ли ще бъдат.

д-р И. Николов - не е задължително да са нови лекари.

д-р Н. Стойнов - новото дружество ще се самоиздържа от постъпленията от НЗОК. Един медицински център не може да работи на загуба, трябва да генерира печалба.

Комисията приема предложението:

ЗА- 9; ПРОТИВ -0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

д-р Ст. Денчева - поздравява общинските съветници за еволюцията на мнение, защото преди 4 години не са й разрешили да разкрие такъв център.

7 - 2716 / 13.01.2023: Искане от Управител на КОЦ - В. Търново - относно процедура за избор на регистриран одитор за проверка и заверка на ГФО

**Становище на комисията: Комисията приема предложението за спазване на процедурата, съобразно решение № 931/28.04.2022 г.:
ЗА- 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

8 - 2700 / 10.01.2023: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на награда "Велико Търново"

**Становище на комисията: Комисията подкрепя предложението на водещата комисия:
ЗА- 9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

9 - 2710 / 13.01.2023: Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Академична награда "Трети март" за 2023 г.

**Становище на комисията: Комисията подкрепя предложението на водещата комисия:
ЗА-9 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

10 - 2698 / 09.01.2023: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2022 г. - 31.12.2022 г.

**Становище на комисията: Комисията приема отчета:
ЗА- 9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

11 - 2711 / 13.01.2023: Разширяване на материалната база на Център за работа с деца и младежи, с. Плаково, разкрит с решение №347 от 24.09.2020 г. на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Докладва Р. Димитрова.

д-р М. Калейнски - в момента се дава лекарския кабинет за друга дейност. Ако се появи общопрактикуващ или друг лекар, какво следва.

Р. Димитрова - този етаж се води здравна служба. Получили са становище, че в момента това помещение е свободно. Като се появи лекар, на който да му трябва помещение, ще трябва пак да мине през общинския съвет за решение. Смята, че има още едно свободно помещение.

Комисията приема предложението, с допълнението помещението да се ползва временно до поява на лекар:

ЗА- 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

12 - 2720 / 13.01.2023: Даване на съгласие за извършване на разход от " Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания "Д-р Трейман"ЕООД - изграждане инсталация за мед. газове

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА-9 ; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

13 - 2721 / 13.01.2023: Даване на съгласие за извършване на разход от " Специализирана болница за активно лечение на пневмо - фтизиатрични заболявания "Д-р Трейман"ЕООД - мотокар за пренос на мед. кислород

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА- 9; ПРОТИВ -0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

14 - 2718 / 13.01.2023: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект "Комплекс за социални услуги за ранно детско развитие " Царевград" по ОП " Развитие на човешките ресурси" 2021 - 2027 година

Становище на комисията: Докладва Р. Димитрова.

**Комисията приема предложението:
ЗА- 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

15 - 2730 / 13.01.2023: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Церова кория

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА- 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

16 - 2734 / 13.01.2023: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за второ полугодие на 2022 г. и отчет на всички неснети от отчет решения

**Становище на комисията: Комисията приема отчета:
ЗА- 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/

ПРОТОКОЛ № 42

Днес, 18.01.2023, от 14:30 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/".

Председател: Пламен Петров

Присъствал

- Георги Марков
- Даниела Андреева-Тодорова
- Деян Хаджийски
- Драгомир Йосифов
- Йорданка Стефанова
- Петко Тюфекчиев
- Стоян Витанов
- Тодор Тодоров
- Юлия Тонкова
- Якоб ван Бейлен

Присъствали още

Розалия Стефанова - Секретар на Община Велико Търново

Мариян Маринов - директор дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община Велико Търново

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"

Маринела Джартова - началник отдел "УС"

арх. Н. Малаков - гл. архитект на Община Велико Търново

арх. Дарина Стаматова - дирекция "СУТ"

инж. Антон Койнаков, Димчо Йовков

управители и гл. счетоводители на "ОДПГ" ЕООД и "Инвестстрой-92" ЕООД

Дневен ред

1 - 2673 / 19.12.2022: Отговор от Областен управител - Велико Търново във връзка с жалба - ул. П. Типографов

Становище на комисията: Комисията приема за сведение

2 - 2684 / 28.12.2022: Бизнес програма на "Организация на движението, паркинги и гаражи" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Я. Бейлен - има няколко въпроса. На страница 6 в бизнес-плана под точка 2 пише: "Изпълнението на този договор ще стартира след изграждане на буферните паркинги и пускане в движение на електробусите. Поради тази причина не е предвиден приход за тази година, за 2023". Какво означава това? Предвижда ли се, че буферните паркинги и електрическите автобуси няма да бъдат в експлоатация тази година или има някакъв срок?

инж. Ламбов - по договора с Общината като помощен партньор по Интегриран градски транспорт задължението му като управител е тези електробуси да ги получат, да ги регистрират, да ги поддържат в експлоатационен вид да са в движение, да зареждат батериите. Приходи не са предвидени, защото не се знае кога ще бъде завършен проектът, а именно изграждане на паркинга, пускане в експлоатация на електробусите, за да се предвиди в май или юни ...

Я. Бейлен - разбира и благодари, но в бизнес-плана пише какво предвижда управителят. Това не е отчет, а план. И, ако очаква, че ще работят в средата на тази година, те ще имат приходи и разходи.

инж. Ламбов - това не зависи от дейността на паркинги и гаражи. Това зависи от дейността на водещия партньор - кога ще се изгради паркингът и кога ще стартира самият проект по Интегриран градски транспорт.

Я. Бейлен - В бизнес плана не се вижда нищо за новия контролен център за движението на автобусите и използването на паркингите. Тези електронни табла, които жителите виждат от вече 6 месеца из целия град.

инж. Ламбов - Това ще бъде описано с пускането на проекта. Контролният център е готов, включително и с програмата, която ще следи цялата транспортна мрежа в града. Ако г-н Бейлен желае, може да заповяда и да му демонстрират как работи. Центърът е завършен.

Я. Бейлен - приема поканата и другата седмица сигурно ще отиде. Следващия въпрос - в бизнес концепцията на г-н Ламбов имаше предложения за разширяване на платените зони за паркиране, създаващи 500 нови места за платен паркинг, увеличаване и диференциация на тарифата до 2 лева на час и удължаване на времето от 17:00 до 20:00 ч. вечерта. Не се вижда нищо в от това в бизнес-плана. Знае, че концепцията е до 2027 година, но не може като скок наведнъж през 2026 година г-н Ламбов да каже, че всичко ще стане три пъти по-скъпо.

инж. Ламбов - за паркоместата е написал 500 места, тъй като в централната градска част има възможност да се разшири. Това дали ще се случи, зависи от динамичната обстановка.

Я. Бейлен - очаквал е, че ще има предложения към общински съвет ъвета за този въпрос от бизнес-плана. Или липсва това, защото ще ходят на избори и е неудобно сега.

инж. Ламбов - предложенията ще стават поетапно за определени зони, определени места, определени улици. Това се предвижда за целия период до 2027 г. Има възможност зоната да се разшири, това е най-добрият начин за регулирано паркиране.

Я. Бейлен - съгласен е с управителя, но очаква предложение към общинския съвет. Последен въпрос - прочел е на страница 3, че състоянието на вертикалните и хоризонтални пътни знаци, за които компанията има договор, се контролира ежедневно. За информация на управителя, за повече от половин година липсват поне 3 вертикални знака Д24. Добре е да се контролира по-силно, защото не всички знаци са си по местата.

инж. Ламбов - това е свързано с договор между Общината и "ОДПГ" ЕООД, ежедневно се координира и поддържа пътната инфраструктура. Не може да каже сега къде липсва знак. Когато има подадени сигнали, винаги реагират.

Я. Бейлен - може да даде информация къде липсват знаци.

**Комисията приема бизнес програмата:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

3 - 2685 / 29.12.2022: Бизнес програма на "Инвестстрой - 92" ЕООД за 2023 година
Становище на комисията: Пл. Петров - предвидени са приходи от 390 000 лв., при положение, че договорът с Общината за надзор е на 4 %. Грубо сметнато означава Общината да им възложи надзор за 8 млн. лв.

гл. счетоводител - не разчитат само на Общината.

инж. Св. Димитров - не работят само с Община Велико Търново.

Пл. Петров - счита, че е малко пресилено това число. Другият му въпрос - основната дейност на фирмата е строителен надзор, а няма нито един човек, назначен на тази позиция.

инж. Св. Димитров - основната дейност е инвеститорски контрол и строителство. Има списък към лицензираната фирма, използват се активно по 10 човека, които участват в

дейността. В момента търсят още един човек.

Пл. Петров - последният въпрос е свързан с Фонд работна заплата - по спомен е 190 и няколко хил. лв. По проста сметка за 12 месеца 5 човека във фирмата се получава средна работна заплата от 3 000 лв.

гл. счетоводител - 1 484 лв. без заплатата на управителя. Имат бройка за строителен надзор и за контрол, тези места са вакантни. Предвид това, че не могат да намерят квалифициран персонал, са заложили е техните заплати.

Пл. Петров - външните услуги са други и не влизат в тези пари.

гл. счетоводител - да, търсят още хора с тенденция, че не могат хора, защото предлаганите към момента заплати им се струват ниски - на квалифицираните хора.

Пл. Петров - задал си е въпросите, не очаква отговор сега, на сесията да се отговори.

Я. Бейлен - може би част от отговора е, че те са само шест човека. Тогава тежестта на заплатата на директора е по-висока, отколкото във фирма, която има например 50 работници. Това е част от отговора. Но миналата година техните заплати бяха най-високи и тази година са най-високи.

Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

4 - 2698 / 09.01.2023: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2022 г. - 31.12.2022 г.

Становище на комисията: Комисията приема отчета:

ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 2700 / 10.01.2023: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на награда "Велико Търново"

Становище на комисията: Комисията подкрепя предложението на водещата комисия:

ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 2701 / 10.01.2023: Поемане на дългосрочен дълг за финансиране на собствено участие по проект "По-добре свързани вторични и третични точки в главната и широкообхватната мрежа на път TEN-T", чрез общи мерки в трансграничния регион(СВС), финансиран по ПРОГРАМА ИНТЕРРЕГ V-A Румъния - България 2014 - 2020

Становище на комисията:

Пл. Петров - г-жа Цонева не присъства, за да я попита какви санкции ще претърпи Общината, ако се прекрати този проект. Не е уместен според него. Ще се заробят с едни пари за един смислен мост, другият е излишен. По финансовата част към г-н Маринов - защо е толкова висока лихвата.

М. Маринов - това са дългосрочните лихви на Фонд ФЛАГ. Общината е изчерпала лимитите от 15 %. Ограничението е да връщат на година до 15 % от средноаритметичното за последните 3 години собствените приходи + изравнителната субсидия. Това прави около 4-4,5 млн. лв. на година. Ползват се основно за револвиращия кредит, за да се плащат такъв тип инвестиционни разходи непосредствено преди да се одобрят дългосрочни кредити и да получат възстановяване. Това е кредит чисто за собствено участие. Срокът е 180 месеца, 15 години, това е максималният срок. Към момента кредитът, който може да бъде взет, е на тези проценти.

Пл. Петров - вижда пазарът как върви и това няма да е последното увеличение на този проект. В тази връзка - докога е срокът за завършване на Интегриран градски транспорт и средствата, които са предвидени, заедно с увеличението, което взеха, ще бъдат ли достатъчно. **инж. Д. Кечев** - пуснали са пазарни консултации за кръстовището на Беляковско шосе, чакат ги да дойдат, там изпълнителят се отказа. Зависи от пазарните консултации каква цена ще

покажат, след това ще предприемат на база на числото, което се появи от там. Кръговото кръстовище на ул. "Христо Ботев" - има сключен договор, няма индексирание, при добри атмосферни условия, както са сега, може да се започне строителство. Проектът върви и ще си завърши в срока. За Сержантското училище - не може да каже докога е срокът за подаване на документи,

Пл. Петров - кога е изтича срокът за завършване на проект "Интегриран градски транспорт".

инж. Д. Кечев - до края на годината.

Пл. Петров - много е забавено изпълнението на проекта.

инж. Д. Кечев - 5 пъти пускат процедури, кандидатите не могат да дадат една нормална оферта, пълни са с грешки и т.н.

Пл. Петров - това е единият проблем. Но страшно много са се забавили с този проект, върви от 2011 г. За 11 години да не могат да намерят изпълнител...

инж. Д. Кечев - не само намиране на изпълнител, също и време за процедуриране, проектиране, дава пример - чакат едно писмо от НИИПК, пуснато е през юни 2022 г., все още няма отговор.

Шест месеца досега няма отговор.

Г. Марков - нека се прекратят дебатите, които не са по точката.

Я. Бейлен - лихвата е доста висока, а и EURIBOR е много висок в момента, ще стане общо над 7 процента. Искам да попитам, тази лихва фиксирана ли ще бъде за целия период или ще бъде променлива?

М. Маринов - EURIBOR + фиксирана надбавка. Той се изчислява на всеки 15 дни, банките претеглят месечно EURIBORa.

Я. Бейлен - гледал е EURIBOR и вижда, че графиката е нагоре. След половин година може да е стигне 5% и общо лихвата да стане 9%. Това са огромни пари.

М. Маринов - да така е, но няма друго място, откъдето да ползват такива средства.

Я. Бейлен - технически въпрос - не му е ясна целта на проекта. Каква е циркулацията на трафика в града сега и каква ще е след пускането на двата моста в експлоатация. Има ли анализ за това, ще има ли промяна. Ще е хубаво, ако има по-малък трафик през центъра, но не е сигурен дали ще стане с тези два моста.

инж. Д. Кечев - това е един от показателите, които ще се оценяват после, направен е такъв анализ още при кандидатстването, направен от консултантите.

Я. Бейлен - защото не вижда никъде в пресата. Не беше и тема по време на общественото обсъждане. Няма информация. Къде е схемата как ще се движи трафикът? Само се виждат двата моста. От нищо до нищо. С колко ще се намали трафикът през града? Надяват се на това или има анализ?

инж. Д. Кечев - това го имаше в целия проект, сега защото става дума за финансиране на двете мостови съоръжения, затова може би не е показана цялата схема. Идеята е който идва от третокласния път, от Арбанаси, да не влиза в града. В техническия проект има само конструктивно изчисление на мостовете.

Я. Бейлен - от Арбанаси могат през Шереметя да излязат на магистралата. А от Горна – през Лясковец. Защо им е нужно да дойдат до В. Търново, да минат през двата моста и през университета, за да излязат на магистралата, глупости. И още един въпрос, който е важна тема. Защо това не е част от генералния план за движение в града, който ще обсъждат скоро.

инж. Д. Кечев - защото все още е в проект, като се реализира, тогава.

арх. Др. Йосифов - тук не влизат само мостовете, а влизат всички улици.

инж. Д. Кечев - в момента дълга, който ще се поеме, е само за двата моста.

арх. Др. Йосифов - защото в преамбула пише, че касае всички улици

М. Маринов - това е пълното описание на проекта.

арх. Др. Йосифов - има ли време за изпълнение на проектът. Какво се случва, ако тези пари се изтеглят, и не се яви изпълнител. И какъв е срокът на изпълнение на мостовата конструкция.

инж. Д. Кечев - това са си грубо казано пари на Общината. Дори да са извън срока на проекта, това ще са пари на Общината. Парите по проекта, които са усвоени до този момент, си остават.

Ст. Витанов - започнали са мандата с едно фиаско - експоцентъра. Загубили са 7 млн. лв., не

са ги усвоили. Сега са в тази ситуация в края на мандата. Никога досега не са залагали кредит със срок 15 години. Няма никаква яснота какво става, тези улици също не са започнати, за 11 месеца ще станат ли, тези мостове ще станат ли. Не вярва. Би искал да види някакъв примерен погасителен план как се погасява лихвата. Главницата се погасява със собствени бюджетни средства, за лихвата не пише нищо.

М. Маринов - кредитът се погасява от собствени бюджетни средства.

Ст. Витанов - дребен пропуск е за лихвата в сравнение с това, което предвиждат да не се случи.

Пл. Петров - това, че не са използвали 7 млн. лв. за Старото военно училище е чиста печалба, защото понякога малката загуба е голяма печалба. За мостовете - вторият мост е напълно излишен.

инж. Д. Кечев - защо да е излишен, откъде ще минава движението.

Ст. Витанов - как се прави мост за 11 месеца.

инж. Д. Кечев - смята, че ще се изгради за този период.

Комисията не приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 3; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

7 - 2710 / 13.01.2023: Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Академична награда "Трети март" за 2023 г.

Становище на комисията: Комисията подкрепя предложението на водещата комисия:

ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 2712 / 13.01.2023: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП - ПП) за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура, гр. Дебелец

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 2717 / 13.01.2023: Преместване на съществуващ паркинг и обособяване на нов на територията на Старо военно училище в гр. Велико Търново за принудително преместени неправилно паркирали ППС

Становище на комисията: Докладва: инж. И. Ламбов

Комисията приема предложението:

ЗА - 11; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

10 - 2719 / 13.01.2023: Одобряване на техническо задание по чл.125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП - ПЗ, с. Леденик

Становище на комисията: Ст. Витанов - кметът на Леденик дал ли е становище.

арх. Малаков - изпратено му е за становище.

Комисията приема предложението:

ЗА -9 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

11 - 2723 / 13.01.2023: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ - гр. Велико Търново, м. Козлуджа

Становище на комисията: Комисията не приема предложението:

ЗА - 4; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -6

12 - 2726 / 13.01.2023: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Шемшево

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

13 - 2727 / 13.01.2023: Продажба на недвижим имот по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС, с Леденик,вилна зона Чуката

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 11; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

14 - 2731 / 13.01.2023: Промяна начина на трайно ползване на земеделски имот, с. Беляковец

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

15 - 2734 / 13.01.2023: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за второ полугодие на 2022 г. и отчет на всички неснети от отчет решения

Становище на комисията: Комисията приема отчета:

ЗА -9 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Общинска собственост /ПК по ОС/

ПРОТОКОЛ № 39

Днес, 18.01.2023, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Общинска собственост /ПК по ОС/".

Председател: Георги Марков

Присъствал

- Валентин Точков
- Валерия-Тереза Дончева
- Деян Хаджийски
- Евгени Коев
- Петко Тюфекчиев
- Сунай Мунков

Отсъствал

- Калина Широкова
- Тихомир Нанев

Присъствали още

Розалия Стефанова - Секретар на Община Велико Търново

Маринела Джартова - началник отдел "УС"

Дневен ред

1 - 2698 / 09.01.2023: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2022 г. - 31.12.2022 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 2700 / 10.01.2023: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на награда "Велико Търново"

Становище на комисията: Г. Марков - да подкрепят предложението на водещата комисия.

Комисията подкрепя предложението на водещата комисия:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 2710 / 13.01.2023: Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Академична награда "Трети март" за 2023 г.

Становище на комисията: Г. Марков - да подкрепят предложението на водещата комисия

Комисията подкрепя предложението на водещата комисия:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 2711 / 13.01.2023: Разширяване на материалната база на Център за работа с деца и младежи, с. Плаково, разкрит с решение №347 от 24.09.2020 г. на Великотърновски общински съвет

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

5 - 2723 / 13.01.2023: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ - гр. Велико Търново, м. Козлуджа

**Становище на комисията: Докладва М. Джартова
Комисията не приема предложението:
ЗА - 3; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3**

6 - 2724 / 13.01.2023: Актуализация на годишните наемни цени на земеделски земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.01.2023 година

**Становище на комисията: Докладва М. Джартова
Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

7 - 2725 / 13.01.2023: Предоставяне на имотите - полски пътища и напоителни канали, гр. Дебелец за стопанската 2022/2023 година

**Становище на комисията: Докладва М. Джартова
Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

8 - 2726 / 13.01.2023: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Шемшево

**Становище на комисията: Докладва М. Джартова
Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

9 - 2727 / 13.01.2023: Продажба на недвижим имот по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС, с Леденик,вилна зона Чуката

**Становище на комисията: Докладва М. Джартова
Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

10 - 2728 / 13.01.2023: Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Малки чифлик

**Становище на комисията: Докладва М. Джартова
Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

11 - 2729 / 13.01.2023: Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Самоводене

**Становище на комисията: Докладва М. Джартова
Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

12 - 2730 / 13.01.2023: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Церова кория

**Становище на комисията: Докладва М. Джартова
Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

13 - 2731 / 13.01.2023: Промяна начина на трайно ползване на земеделски имот, с. Беяковец
Становище на комисията: Докладва М. Джартова
Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

14 - 2732 / 13.01.2023: Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново
Становище на комисията: Докладва М. Джартова
Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

15 - 2733 / 13.01.2023: Продажба на недвижим имот - апартамент, гр. Велико Търново
Становище на комисията: Докладва М. Джартова
Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

16 - 2734 / 13.01.2023: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за второ полугодие на 2022 г. и отчет на всички неснети от отчет решения
Становище на комисията: Комисията приема отчета:
ЗА - 5; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/

ПРОТОКОЛ № 41

Днес, 18.01.2023, от 17:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/".

Председател: Йорданка Стефанова

Присъствал

- Гюнай Далоолу
- Евгени Коев
- Мирослав Трифонов
- Николен Стойнов
- Пламен Петров
- Стоян Витанов

Присъствали още

Маринела Джартова - началник отдел "УС"

Дневен ред

1 - 2698 / 09.01.2023: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2022 г. - 31.12.2022 г.

Становище на комисията: Комисията приема отчета:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 2700 / 10.01.2023: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на награда "Велико Търново"

Становище на комисията: Й. Стефанова - предлага да подкрепят предложението на водещата комисия.

Комисията подкрепя предложението на водещата комисия:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 2710 / 13.01.2023: Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Академична награда "Трети март" за 2023 г.

Становище на комисията: Й. Стефанова - предлага да подкрепят предложението на водещата комисия.

Комисията подкрепя предложението на водещата комисия:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 2712 / 13.01.2023: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП - ПП) за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура, гр. Дебелец

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 2719 / 13.01.2023: Одобряване на техническо задание по чл.125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП - ПЗ, с. Леденик

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

6 - 2723 / 13.01.2023: Предварително съгласие по реда на чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ - гр. Велико Търново, м. Козлуджа

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

7 - 2724 / 13.01.2023: Актуализация на годишните наемни цени на земеделски земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.01.2023 година

**Становище на комисията: Докладва М. Джартова.
Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1**

8 - 2725 / 13.01.2023: Предоставяне на имотите - полски пътища и напоителни канали, гр. Дебелец за стопанската 2022/2023 година

**Становище на комисията: Докладва М. Джартова
Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

9 - 2728 / 13.01.2023: Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Малки чифлик

**Становище на комисията: Докладва М. Джартова
Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

10 - 2729 / 13.01.2023: Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Самоводене

**Становище на комисията: Докладва М. Джартова
Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

11 - 2731 / 13.01.2023: Промяна начина на трайно ползване на земеделски имот, с. Беляковец

**Становище на комисията: Докладва М. Джартова
Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

12 - 2734 / 13.01.2023: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за второ полугодие на 2022 г. и отчет на всички неснети от отчет решения

**Становище на комисията: Комисията приема отчета:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: ..

Проблеми на гражданското общество и борба с корупцията /ПК по ПГОБК/

ПРОТОКОЛ № 38

Днес, 19.01.2023, от 13:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Проблеми на гражданското общество и борба с корупцията /ПК по ПГОБК/".

Председател: Петко Тюфекчиев

Присъствал

- Даниела Андреева-Тодорова
- Димитър Чолаков
- Драгомир Йосифов
- Жельо Желев
- Мавроди Калейнски
- Светослав Дермански

Присъствали още

Розалия Стефанова - Секретар на Община Велико Търново

Дневен ред

1 - 2673 / 19.12.2022: Отговор от Областен управител - Велико Търново във връзка с жалба - ул. П. Типографов

Становище на комисията: д-р М. Калейнски - при първа възможност ул. "Панайот Типографов" да бъде включена в инвестиционната програма или за кандидатстване за финансиране.

П. Тюфекчиев - това е правилния вариант.

д-р Д. Андреева - да се изпрати жалбата отново до МРРБ с копие до Министерството на финансите.

Д. Чолаков - какъв беше проблемът, че тези улици не са включени в проекта за цялата градска част. Нека да си припомним защо не е включена тази улица.

арх. Др. Йосифов - защото са ги пускали да ги съгласуват с министерство на културата и то първо ги е забавило и второ, изобщо не ги е съгласувало. Тези 4-5 улици кандидатстваха по отделно перо, не са били включвани в проекта за другите 30 улици. За 30те улици е имало подсигурен бюджет и той е бил изпълнен. В момента за тези останали 4 улици Общината търси начин, по който да ги финансира. За 2 от четирите улици, се оказва, че има подсигурени средства - за "Резервоарска" и за още една. За ул. "П. Типографов" няма подсигурени средства и продължава да се търси вариант за финансиране доколкото знае.

д-р М. Калейнски - предлага Община Велико Търново да потърси възможности за финансиране на ул. "П. Типографов" за настоящата 2023 година.

Комисия дава следното становище: Община Велико Търново да потърси възможности за финансиране на ул. "Панайот Типографов" за настоящата 2023 година, с копие до жалбоподателите:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

2 - 2698 / 09.01.2023: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2022 г. - 31.12.2022 г.

**Становище на комисията: Комисия приема отчета:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

3 - 2700 / 10.01.2023: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на награда "Велико Търново"

**Становище на комисията: Комисия подкрепя предложението на водещата комисия:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

4 - 2710 / 13.01.2023: Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Академична награда "Трети март" за 2023 г.

**Становище на комисията: Комисия подкрепя предложението на водещата комисия:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

5 - 2734 / 13.01.2023: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за второ полугодие на 2022 г. и отчет на всички неснети от отчет решения

**Становище на комисията: Комисия приема отчета:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: .

Нормативно-правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/

ПРОТОКОЛ № 48

Днес, 19.01.2023, от 14:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Нормативно-правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/".

Председател: Гергана Евтимова

Присъствал

- Драгомир Йосифов
- Елена Чамуркова
- Росен Иванов
- Стефан Антонов
- Христо Стоев

Отсъствал

- Сунай Мунков

Присъствали още

Розалия Стефанова - Секретар на Община Велико Търново

Десислава Йонкова - директор дирекция "ПОУС"

Дневен ред

1 - 2689 / 30.12.2022: Писмо от омбудсмана във връзка със жалба на Атанас Величков Становище на комисията: **Комисията препоръчва на общинска администрация да бъде извършена конкретна проверка по жалбата на г-н Атанас Величков, относно здравния статус на лицето и фактическата обстановка. На база на събраната информация администрацията да отговори на омбудсмана.**

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 2698 / 09.01.2023: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2022 г. - 31.12.2022 г.

Становище на комисията: **Комисията приема отчета:**

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 2700 / 10.01.2023: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на награда "Велико Търново"

Становище на комисията: **Комисията подкрепя предложението на водещата комисия:**

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 2710 / 13.01.2023: Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор

на носител на Академична награда "Трети март" за 2023 г.

**Становище на комисията: Комисията подкрепя предложението на водещата комисия:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

5 - 2734 / 13.01.2023: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за второ полугодие на 2022 г. и отчет на всички неснети от отчет решения

**Становище на комисията: Комисията приема отчета:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: ...

Образование, наука и култура /ПК по ОНК/

ПРОТОКОЛ № 41

Днес, 19.01.2023, от 15:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Образование, наука и култура /ПК по ОНК/".

Председател: Валерия-Тереза Дончева

Присъствал

- Атанас Парушев
- Георги Недев
- Евгени Коев
- Жельо Желев
- Иван Александров
- Мариян Арабаджиев
- Мирослав Трифонов
- Михаил Михалев
- Светослав Дермански
- Якоб ван Бейлен

Присъствали още

Розалия Стефанова - Секретар на Община Велико Търново

Пенка Игнатова - директор дирекция "ОМДС"

доц. Калина Иванова - директор РБ "П.Р.Славейков"

Дневен ред

1 - 2698 / 09.01.2023: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2022 г. - 31.12.2022 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 2700 / 10.01.2023: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на награда "Велико Търново"

Становище на комисията: М. Трифонов - предлага Михаил Михалев.

Г. Недев - предлага Валерия Дончева и Жельо Желев.

В. Дончева - предлага трите номинации да се гласуват ан-блок.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията предлага Михаил Михалев, Валерия Дончева, Жельо Желев за членове на комисията за избор на носител на награда "Велико Търново":

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 2710 / 13.01.2023: Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Академична награда "Трети март" за 2023 г.

**Становище на комисията: М. Михалев - предлага д-р Иван Александров и Евгени Коев. Ж. Желев - подкрепя номинацията на д-р Иван Александров. В. Дончева - предлага двете номинации да се гласуват ан-блок. Комисията приема предложението:
ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

**Комисията предлага д-р Иван Александров и Евгени Коев за членове на комисията за избор на носител на Академична награда "Трети март"
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

4 - 2734 / 13.01.2023: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за второ полугодие на 2022 г. и отчет на всички неснети от отчет решения
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

5 - 2737 / 17.01.2023: Приемане на общински план за младежта - 2023 година съгласно Закона за младежта

Становище на комисията: Е. Коев - трябва да се пусне някакво известие до всички организации, мисли, че всяка една с нещо може да обогати този календар. Ако има възможност, да се разгледа през м. февруари, за да може да се огласи, че се прави такъв календар на младежката дейност за 2023 г. и да се поканят други НПО да се включат с други прояви и инициативи.

М. Трифонов - това не е възможно, не е и редно да се прави. Не знае да има организация, която да е проявила интерес, и да е била възпрепятствана от Общината. Когато става въпрос за инициативи, те трябва да бъдат осъществявани от инициативни хора. Ако започнат да ходят и да ги търсят с молби за участие, само ще затруднят цялата процедура и ще я направят тромава.

П. Игнатова - имат срок до 31 януари 2023 г.

Е. Коев - става въпрос за възможност за популяризиране на този календар и попълването му с други, които имат желание. Едни и същи организации всяка година влизат в календара. Няма предвид насила да идва някой.

В. Дончева - ако има конкретни предложения за допълване на плана за 2023 г., нека бъдат предложени. Има законов срок и трябва да се приеме до края на м. януари.

д-р И. Александров - периодично може да се обогатява и допълва този план, има отворен характер, нека сега да приемат общинския план, както е предложен.

П. Игнатова - съгласна е, че Общината не отказва на никого, който предложи съвместна инициатива. Добре би било, когато администрацията предлага изпълнението на плана, той да бъде 100 % това, което предлагат сега + надграденото от всички други инициативи, на които никога не отказват.

Е. Коев - предлага следното - Комисията приема общински план за младежта за 2023 г. и кани НПО, развиващи младежка дейност да се включат с предложения за свои инициативи за допълване плана за младежта.

В. Дончева - не смята, че тази формулировка е точна.

**Комисията приема предложението на г-н Коев:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 2; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2**

В. Дончева - не звучи добре това предложение.

П. Игнатова - явно не е прочетен до края представенич план - там ясно е записано, че има отворен характер и може да бъде допълван на база постъпили предложения.

В. Дончева - предлага прегласуване на предложението на г-н Коев, ако формулировката остане така.

Е. Коев - оттегля предложението си.

**Комисията приема общинския план за младежта за 2023 г.:
ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1**

6 - 2747 / 17.01.2023: Даване на съгласие за кандидатстване с проект " Ремонт на покривна конструкция за подобряване на енергийната ефективност на Централната сграда на РБ " П.Р.Славейков, гр. Велико Търново" по Проект " Красива България" за Кампания - 2023 по мярка М01 " Подобряване на обществената среда в населените места"
Становище на комисията: д-р И. Александров - изказване в подкрепа на предложението.

**Комисията приема предложението:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Бюджет и финанси /ЛК по БФ/

ПРОТОКОЛ № 47

Днес, 19.01.2023, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Бюджет и финанси /ЛК по БФ/".

Председател: Калина Широкова

Присъствал

- Атанас Парушев
- Гергана Евтимова
- Гюнай Далоолу
- Красин Каракоцев
- Мариян Арабаджиев
- Росен Иванов
- Стоян Витанов
- Христо Стоев
- Юлия Тонкова
- Якоб ван Бейлен

Присъствали още

Розалия Стефанова - Секретар на Община Велико Търново

Мариян Маринов - директор дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община Велико Търново

инж. Динко Кечев - директор дирекция "СУТ"

Мариела Цонева - директор дирекция "ПП"

д-р Диляна Вачкова - гл. експерт дирекция "СДЗ"

инж. Антон Койнаков, Димчо Йовков

управители и гл. счетоводители на общинските търговски дружества

Дневен ред

1 - 2675 / 21.12.2022: Бизнес програма на "Специализирана болница за активно лечение на пневмофтизиатрични заболявания "Д-р Трейман" ЕООД за 2023 г.

Становище на комисията: Р. Иванов - прави предложение да отложат приемането на бизнес програмите за 2023 г. на всички дружества като синхронизират техния режим за приемане с цикъла за приемане на ГФО и ГДД за 2022 г. Основанията му са два. Едното е нормативно, другото е логично. Нормативното му основание е, че в наредбата за дружествата има направена препратка към ППЗПП, по-конкретно чл. 57, чл. 58 и следващите. Другото му основание е, че е логично бизнес програмите да бъдат изготвени към момента, в който има ясна приключена годишна отчетност за всяко едно търговско дружество. Тази отчетност се намира в годишния финансов отчет и в годишния доклад за дейността. Счита, че е по-коректно и логично, както за изготвящите бизнес програмите, така и за тези, които ги одобряват, двата цикъла на отчетност да са синхронизирани. Тоест приемат ГФО, има приключено счетоводство, имат ГДД, има изготвена програма като отчет на това, което е изпълнено в предходния период, съответно приемат новата програма на база актуализираните данни на основание на старите отчети. Доколкото е запознат, това виждане се споделя и от част от управителите и главните счетоводители. Предложението му е: бизнес

програмите на управителите на търговските дружества да бъдат отложени до времето, в което ще бъдат приети годишните финансови отчети.

Ст. Витанов - кой включи тази точка в януарската сесия. Г-н Иванов като председател на комисията и като зам.-председател на общинския съвет, и в лицето на г-н Спирдонов като председател на общинския съвет, направиха управителите на луди, защото: здравната комисия приема, че трябва да се отложат, поради аргументите, които г-н Иванов е споделил там. Комисията по устройство приеха бизнес програмите на 2 дружества, които не са медицински. Днес на управителите се казва от сутринта да не идват на комисия, по друго време им се казва, че трябва да дойдат. В момента им се казва, че ще се отлагат бизнес програмите. Прави аналогия с бюджета, как може да приемат новия бюджет преди да са приели отчета за предходния бюджет. Вероятно е нормално да бъдат отложени бизнес програмите, но нека г-н Иванов и г-н Спирдонов поднесат извинения на управителите. И какво следва, като някои комисии са приели някои бизнес програми, други - ги отлагат. Р. Иванов - дължи извинение на всички управители и главни счетоводители за това, че им е казал, че не е необходимо да идват днес на това заседание. След това е получил коректно обяснение, че не е той човекът, който взема такова решение, затова няма право да казва да не присъстват. Извинява се на всички присъстващи управители и гл. счетоводители. Отговорността за това е само негова. Г-н Витанов също е участвал в разглеждането и приемането на тази наредба, всички съветници носят отговорност за текстовете в нея. Пропускът за несинхронизираните цикли на отчетност е допуснат от всички, не само от един или двама. Нека да направят необходимото, за да отстранят грешката, затова цитира нормативното основание. Приемането на бизнес програмите сега не съответства на наредбата, която препраща към правилника за прилагане на закона за публичните предприятия. И още нещо - няма изпълнено задължение от страна на общинския съвет за изготвени вътрешни политики или правила по повод на бизнес цикъла за одобряване на бизнес програмите. Тук ще разчита много на съдействието на г-н Витанов и на всички други, за да направят едни нормално работещи политики. И трето - ще направят обратна връзка с управителите и гл. счетоводители, тъй като те най-добре познават бизнес цикъла на отчетност на всяко едно дружество. И четвърто - що се отнася до обвинения - приема вината си и отговаря за това, което е направено до момента, но това, че е сбъркал или някой друг е сбъркал, не трябва да ги поставя във всяко положение.

Е. Чамуркова - това несъответствие, за което говори г-н Иванов, ще промени ли качествено и по същество представените бизнес програми. Те така или иначе вече са факт.

Р. Иванов - да в момента има представени бизнес програми, не е влизал на аналитично ниво във всяка една от тях, за да провери дали отговарят на минималните изисквания на чл. 58 от ППЗП. И към г-н Витанов - това, че една комисия е приела дадена бизнес програма или не е, не означава, че е приета от общинския съвет, или съответно, че не е. Ако бизнес програмата не отговаря на концепцията или на политиката, приета от Общината, не би я подкрепил, предполага, че това мнение ще споделят и останалите. Счита, че е по-добре програмите да бъдат базирани на приключен финансов отчет, а не на прогнозен отчет. В ППЗП са предвидени срокове. Има допусната възможност за съответна актуализация на бизнес програмите. Дали в момента ще приемат програми, разписани на база на прогнозни показатели към 9месечието или някакъв междинен период, или ще приемат бизнес програма, когато е приет и вече наистина приключен финансов резултат...

д-р Ст. Денчева - наистина бизнес програмите са разработени в края на 2022 г. Смята, че е разумно синхронизирането на двата цикъла на отчетност. Също така смята, че сроковете за представяне на ГФО също са проблемни. 15 януари е срок за представяне на прогнозен отчет за приключване на финансовата година, а тяхното дружество получава фактури за ток и газ на 17 януари. Практически в сроковете, които общинският съвет залага поисканата информация, единственото, което могат да направят е да излъжат собственика си, представяйки някакви данни, които въобще не е задължително да отговарят на действителното. Разумно е съгласуването на сроковете за бизнес програмите, но едновременно с това да се преразгледат сроковете за отчетите на всяко тримесечие.

Р. Иванов - ще отговори на констатацията на д-р Денчева, като цитира чл. 14 от ППЗП. Тоест този срок би станал 30 дни след приключване на предходното тримесечие, ако се

синхронизират нормативно едното с другото, и вкарвайки го в тази политика, за която спомена и помоли г-н Витанов за съдействие за изготвянето ѝ.

гл. счетоводител на "Инвестстрой-92" - въпрос относно разработения проект за показатели и критерии за определяне на възнагражденията на управителите - критериите за всяко предприятие бяха за вида дейност. Остана висящ въпросът, че в самата бизнес програма ще бъдат определени точно тези критерии, всяко предприятие ще си напише неговите.

Р. Иванов - по повод показателите и критериите за формиране на балната оценка за определянето на възнагражденията - в момента изчакват становище на общинска администрация. Този процес мина през общински съвет, вследствие на което, това, което беше изготвено като проект, беше публикувано на сайта за обществено обсъждане. И тогава е коментирал, че от точка 1 до 6 са обективни, те измерват степента на управленската отговорност. Точка 7 беше бланкетна, която да им позволи да балансират всяко едно предприятие, съобразно неговата специфика. Без становище на администрацията, няма как да дадат някакво становище и решение. След становище на администрацията, ще се разглежда отново на комисии, след което на заседание на общински съвет.

Кр. Каракоцев - относно сроковете - отлагането на бизнес програмите означава ли, че трябва да ги представят заедно с ГФО до края на април. Бизнес програмите ще бъдат ли реално за период от март до март или от април до април, няма да е за календарна година.

Р. Иванов - ще бъдат за период 1 януари до 31 декември, но ще бъдат приети в различен период от време. През междинния период ще имат прогнозни временни отчети. Това нещо трябва да се изготви и да се нарече, съгласно чл. 57 от ППЗП, или вътрешни правила, или политика за одобряване, актуализиране и отчитане на бизнес програмите на публичните предприятия, контролирани от Община Велико Търново. Вътре съответно да кажат какво съдържа тази политика, на какво основание е разработена, дефинира се какво бизнес програма и нейната цел, въвеждане на минимално съдържание на програмата, за да е ясно на управителите как трябва да изглежда, да се уточнят времевите хоризонти на програмите, както и процедурите и сроковете за приемане на програмите и на отчетите и анализите им.

Комисията приема предложението бизнес програмите за 2023 г. на управителите на търговските дружества да бъдат отложени до момента, в който бъдат приети ГФО и ГДД за 2022 г.

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

2 - 2682 / 22.12.2022: Бизнес програма на "Център за психично здраве - Велико Търново" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията отложи приемането на бизнес програмата за 2023 г. до момента, в който бъдат приети ГФО и ГДД за 2022 г.

3 - 2683 / 23.12.2022: Бизнес програма на "Център за кожно-венерически заболявания - Велико Търново" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията отложи приемането на бизнес програмата за 2023 г. до момента, в който бъдат приети ГФО и ГДД за 2022 г.

4 - 2684 / 28.12.2022: Бизнес програма на "Организация на движението, паркинги и гаражи" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията отложи приемането на бизнес програмата за 2023 г. до момента, в който бъдат приети ГФО и ГДД за 2022 г.

5 - 2685 / 29.12.2022: Бизнес програма на "Инвестстрой - 92" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията отложи приемането на бизнес програмата за 2023 г. до

момента, в който бъдат приети ГФО и ГДД за 2022 г.

6 - 2687 / 29.12.2022: Бизнес програма на "Комплексен онкологичен център - Велико Търново" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията отложи приемането на бизнес програмата за 2023 г. до момента, в който бъдат приети ГФО и ГДД за 2022 г.

7 - 2688 / 29.12.2022: Бизнес програма на "Обредни дейности" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията отложи приемането на бизнес програмата за 2023 г. до момента, в който бъдат приети ГФО и ГДД за 2022 г.

8 - 2690 / 30.12.2022: Бизнес програма на "Царевград Търнов" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията отложи приемането на бизнес програмата за 2023 г. до момента, в който бъдат приети ГФО и ГДД за 2022 г.

9 - 2695 / 05.01.2023: Бизнес програма на "Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията отложи приемането на бизнес програмата за 2023 г. до момента, в който бъдат приети ГФО и ГДД за 2022 г.

10 - 2698 / 09.01.2023: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2022 г. - 31.12.2022 г.

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

11 - 2700 / 10.01.2023: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на награда "Велико Търново"

**Становище на комисията: Комисията подкрепя предложението на водещата комисия:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

12 - 2701 / 10.01.2023: Поемане на дългосрочен дълг за финансиране на собствено участие по проект " По-добре свързани вторични и третични точки в главната и широкообхватната мрежа на път ТЕН-Т", чрез общи мерки в трансграничния регион(СВС), финансиран по ПРОГРАМА ИНТЕРРЕГ V-A Румъния - България 2014 - 2020

Становище на комисията: Ст. Витанов - това е най-голямата авантюра, която си позволява Община Велико Търново в последните години. Това е нескопосан текст, предлаган от администрацията, подписали са се немалко хора под него. Подценяват общинския съвет. С решение № 1274/29.11.2018 г. общинският съвет проектът стартира. Остават още 11 месеца. Там пише , че общинският съвет одобрява собствен финансов принос на Общината не повече от левовата равностойност на 79 256, 56 евро. В сегашното предложение пише, че собственият финансов принос е 1 939 256,56 евро. Кое е вярно. Попитал е г-н Маринов как се погасява лихвата, надява се на отговор. Помолил е за разчет за погасяване за 15 години.

М. Цонева - правилно се цитира размерът на 2% от одобрения бюджет, но не се довърши цитирането, че е необходим за изпълнение на допустимите дейности. Това е процент собствено финансиране върху допустимите дейности, съгласно първоначалния бюджет на проекта.

М. Маринов - г-н Витанов нека четете целия документ.

М. Цонева - общинският съвет е задължил Общината да осигури финансиране до размера на левовата равностойност на 1 860 000 евро за реализацията на недопустими, но необходимоприсъщи задължителни дейности. Това решение от 2018 г. е взето на база на писмо на оценителната комисия, с което им казват, че технически съоръжения, в т.ч. влизат мостове, не са допустими с БФП. Но за да бъде завършен проектът, това е необходимоприсъщо, за да се направи целия този проект. Взема се това решение да се осигури бюджет за 2 мостови съоръжения, за да може една година по-късно Общината да подпише договора за БФП. Към него като приложение е бюджетът. Това е описано в преамбула, но не и в проекта за решение.

М. Маринов - никой не предполага, че хора с 4-5 мандата като съветници не могат да прочетат цялата документация и не са наясно с нея, и с терминологията, която се използва. Това е специализиран текст, предложен на вниманието на общинските съветници, които са в информацията от самото начало. Правилно цитираха решението от 2018 г. Има проследимост на документацията и на решенията.

Ст. Витанов - защо не е предложено да се отмени това решение.

М. Маринов - то не касае само това, то касае и други условия.

М. Цонева - касае одобряване позиции на екипа, осигуряване на необходимата наличност от финансов ресурс, одобряване на собствения принос върху допустимите разходи. Ако се отмени това решение, то ще е невалидно и пред Управляващия орган.

Е. Чамуркова - една улица за една година не може да направи Общината, как за 11 месеца ще построи 2 моста. Има ли анализ необходими ли са. Кога може да започне строителството на мостовете, каква е готовността.

инж. Д. Кечев - има разрешение за строеж.

М. Цонева - процедурата за избор на изпълнител СМР е обявена. За тия два моста има техническа документация, одобрена от всички, с комплексен доклад, с разрешение за строеж. Не са се явили участници, заради ниска цена след проведени пазарни консултации. Няма как тези мостове да не са необходими, защото проектът е така одобрен.

Ж. Желев - какво се случва с ул. Опълченска, тя е също част от този проект.

М. Цонева - предстои обявяване на процедура ЛОТ 1 и ЛОТ 2 за улиците, след като получат съгласието по МРРБ по чл. 96 от ЗУТ. Това е предварително изпълнение в райони със свлачищни процеси. Надяват се в края на януари да получат това съгласие. Отново казва, че ще остави в звеното към общинския съвет хронологията на процедурите и адм. действия по този проект, за да може всички да се запознаят.

Ст. Антонов - има аналогия с Експо центъра, там успяха да го спрат навреме. Винаги се стартират такива неща с идеята, че е хубаво да се направят, но после се мисли как ще се осъществят. Сега тези пари искат да ги вземат с едни жестоки лихви, с един срок, който е в 3 мандата. Тези 15% са сложени, за да се предпазят Общините от фалит и безумни идеи с безумни кредити. Притеснен е относно финансирането. Това са неизгодни условия. Разбира кризисната ситуация, но няма да подкрепи.

Я. Бейлен - След всичко, което е прочел, и сега чува, все още не му е ясно каква е целта на двата моста. Вчера е питал за анализ за циркулацията на трафика през града и за идващия от Горна Оряховица. Защо хората от Арбанаси ще тръгват през Асенова махала, за да минат през моста и да отидат на магистралата, например. Разбрал е, че в проекта има анализ. На него не ми е ясно и не е намерил информация. Може ли да информират съветниците преди сесията в четвъртък за този анализ на движението и циркулацията на трафика в града и през двата моста, за да могат да вземат по добро решение.

М. Цонева - предполага, че от техническата дирекция могат да извадят от документацията и да я предоставят на заинтересованите.

Кр. Каракоцев - има ли възможност да се изпълни проекта до допустимите разходи по него, мостовете неразделна част ли са. Щом са неразделна част - да се откажат от проекта и да се плаща неустойката.

Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 3; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

13 - 2709 / 12.01.2023: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет

Становище на комисията: Ст. Витанов - проблемите с реализацията на тези проекти лавинообразно нарастват. При всеки един проект иска да знае какви ще са последствията, ако не се реализира, ако не се изпълни. Има ли готовност Общината с вариант А и В, като А - изпълнение на проекта, В - има проблеми, заради съгласувания, обжалвания и подобни обяснения. Какво става, ако бъдат санкционирани, или трябва да връщат пари.

М. Цонева - по отношение на план А и план В - Общината вече мисли и за план С. Вероятно г-н Витанов има предвид проект "Интегриран градски транспорт". Към днешна дата имат няколко сериозни забавяния, които се надяват да наваксат през оставащите месеци. Това, което Общината се опитва да прави, е удължаване на сроковете чрез анекси и промяна на стойността на бюджета на договора за безвъзмездна помощ предвид инфлацията, и индексацията на стойностите на всеки един обект. За да се приеме един обект с експлоатация, трябва да са извършени всички дейности. Дали ще са недопустими по правилата на програмата, която е финансирала по-голяма част, или ще са допустими, но допълнителни, които първоначално не са предвидени (инфлация, ковид, забавяне или каквото и да е), те трябва да са част от бюджета. Специално по този проект са направили 4 изменения. Всяко изменение коства на администрацията минимум 3 месеца. Изменение на срока - от 19 юли 2021 г. отиде април 2022 г., след което с последното изменение стана 9 декември 2023 г. В този срок няма да търпят санкции. По отношение на това какво следва, ако не се изпълни проектът в този срок - санкции, т.е. обектът, който не е приключен в този период, пропорционално ако той струва 50 единици, а общият договор - 100 единици, ще бъдат санкционирани с 50% върху целия бюджет. Безвъзмездния бюджет е 11 млн. лв., може да се направи сметка за евентуалната санкция. Срокът на изпълнение приключва с приключването на последния възможен срок по програмния период 2014-2020 (до 2022 се сключват договор, а може да се изпълнява до 2023 г.), от 1 януари 2024 г. всички разходи са недопустими, без значение каква е била причината и губят безвъзмездната финансова помощ. Другата възможна санкция е чисто финансова, защото автоматично безвъзмездната финансова помощ ще се отрази като собствен принос да се приключи проектът. Освен, че ще бъдат санкционирани, ще бъдат задължени да го приключат, иначе ще трябва върнат 100% БФП. Ще има едно изпълнение до декември 2025 г., за да се признаят допустимите разходи БФП, които не са санкционирани. Много от съветниците са свидетели, че това не е било допускано да се случи. Сега се надяват по същия начин да приключат този тежък проект по ОП "Региони в развитие" и другия проект по INTERREG, за който ще стане дума с предложението за поемане на кредита. Факторите, които са извън работата на администрацията - дава пример със Сержантското училище и с кръговото кръстовище на Беляковско шосе. Сержантското училище - на 13 януари го обявяват за бти пореден път. Електронната платформа ЦАИС е от 2021 г. всички кандидати, фирми изпълнители кандидатстват самостоятелно и качват своите документи там. Половината от обявените конкурси е заради грешка в попълнената документация, която е видна и не може да бъде пренебрегната. Надяват се този 6 път на обявяване да е последен и да се появи изпълнител. Направила е една справка - хронология на процедурите и административните действия по т.нар. проект за мостовете - проект по INTERREG V-A. Година и 5 месеца са в процедура на съгласуване. Ще я остави в звеното към общинския съвет, за да може всички да се запознаят с нея.

Я. Бейлен - технически въпрос - за позиция 6 от проекта за интегриран транспорт. Записано е под номер II, точка 7, на стр. 13 и 14 от отчета. Става въпрос за контролния център, електронни табла и таблата за паркингите. Пробвал е да намери информация в доклада за това, но не е успял. Както и този нов анекс за удължаване на договора. Удължаването на срока ще има ли последици за датата, когато електронните табла за паркингите и автобусите ще работят, или не. И на коя дата се предвижда те да започнат да работят?

М. Цонева - за позиция 6, контролния център - дейностите са приключили с приемо-предавателен протокол. Таблата не работят, защото не са готови таблата на паркингите. А таблата на паркингите не са готови, защото паркингите не са готови. Няма как да бъдат

пуснати. Те са отделни, но са взаимосвързани.

Я. Бейлен - има предвид целия градски транспорт, не само електробусите.

М. Цонева - те са свързани, и електробусите трябва да влязат в цялата схема. Контролният център трябва да обобщи цялата информация.

Я. Бейлен - Разбира отговора, но не разбира техническия смисъл. Говорил е с г-н Ламбов и е разбрал, че контролният център вече работи. В понеделник ще отиде там и може би той ще му обясни по-технически и по-точно какъв е проблемът да не започва. Хората вече 5 месеца виждат тези черни паметници и питат.

Кр. Каракоцев - абсурдно е да се чака сержантското училище, за да започне да работи контролният център. Всички останали линии работят, само една не. въпрос по отношение на крайния срок.

М. Цонева - крайният срок е 31 декември 2023 г., в конкретния случай - 9 декември 2023 г. Ако не са извършени разходите за всички дейности дотогава, представени и одобрени по проекта, за да са допустими от Програмата. Ако не са завършени всички дейности, автоматично всички разходи за тези обекти и тези дейности стават недопустими. Можеш да ги извършиш, но вече няма да бъдат възстановени от Програмата, и си длъжен да ги завършиш в рамките на двугодишния период за твоя сметка. И се води нефункционален обект, и автоматично попадаш в черния списък.

Кр. Каракоцев - за договора за кръговото на Беляковско шосе - беше сключен през 2022 г., нищо не е вършено от изпълнителя, и 2023 г. се прекратява по взаимно съгласие. Защо по взаимно съгласие, при положение че може да осъдят фирмата изпълнител. Пише, че се задължават да върнат аванса, това означава, че Общината е давала. Възстановени ли са вече тези средства.

М. Цонева - възстановени са. Проектирането от фирмата е налице, техническия проект е приет, има издадено разрешение за строеж. Това, че не са започнали да работят, не е само от това, че са си свършили първия етап от тяхното задължение, а и съответно проектът, който дойде чрез договор за целево финансиране на ВиК в бул. България. Това е управленско решение по какъв начин и какъв тип прекратяване на договор да стане. Договорът е прекратен в края на декември, в срока те са възстановили частта от аванса, от него е приспаднал аванса от работното проектиране.

Кр. Каракоцев - не можеше да се асфалтира бул. България преди да започне да се прави кръговото кръстовище горе. От онзи ден е излязла статия, която е пусната вероятно от администрацията, че започва напролет да се асфалтира бул. България. Преди 6 месеца не може, сега може. Това ще доведе ли до нарушаване на асфалтирането, да се направи и после като започне кръговото...

К. Широкова - не вижда нищо сериозно в този въпрос. Много добре знаят, че във Велико Търново винаги когато се асфалтира една улица, след това се разкопава. Не вижда нищо странно в това. Бул. България е разкопавана много пъти, ул. Мармарлийска също, тя никога не може да се оправи, постоянно избива отнякъде.

Кр. Каракоцев - г-жа Широкова е права, оттегля си въпроса.

К. Широкова - по-интересно е защо по взаимно съгласие е прекратен договорът.

Ж. Желев - има ли подписан анекс за бул. България след предоговаряне на цената.

М. Цонева - пропуснала е да каже нещо важно - излезли са указания от Управляващия орган, които третират обекти и процедури, които са в процес на обявена поръчка по ЗОП, те е нямат още сключен договор за СМР. Също може да поискат 15% увеличение на размера на стойността на обекта. През ноември са подготвили искане за анексиране с 15% на някои договори. Трябва да получат одобрение на анекса и след това да сключат договор с фирмата изпълнител на СМР. Имат писмено уверение от фирмите, че са съгласни с това увеличение. Надяват се, че до края на месеца ще получат одобрение от Управляващия орган.

Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 2

на носител на Академична награда "Трети март" за 2023 г.

Становище на комисията: Комисията подкрепя предложението на водещата комисия:

ЗА - 8; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

15 - 2714 / 13.01.2023: Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов - Председател на Великотърновски общински съвет, за периода 01.10.2022 - 31.12.2022 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

16 - 2718 / 13.01.2023: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект "Комплекс за социални услуги за ранно детско развитие " Царевград" по ОП " Развитие на човешките ресурси" 2021 - 2027 година

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

17 - 2720 / 13.01.2023: Даване на съгласие за извършване на разход от " Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания "Д-р Трейман"ЕООД - изграждане инсталация за мед. газове

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

18 - 2721 / 13.01.2023: Даване на съгласие за извършване на разход от " Специализирана болница за активно лечение на пневмо - фтизиатрични заболявания "Д-р Трейман"ЕООД - мотокар за пренос на мед. кислород

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

19 - 2722 / 13.01.2023: Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от инж. Даниел Панов - Кмет на Община Велико Търново, за периода 01.10.2022 - 31.12.2022 година

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

20 - 2724 / 13.01.2023: Актуализация на годишните наемни цени на земеделски земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.01.2023 година

Становище на комисията: Ст. Витанов - няма да подкрепи.

Комисията приема предложението:

ЗА -8 ; ПРОТИВ -1 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

21 - 2734 / 13.01.2023: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за второ полугодие на 2022 г. и отчет на всички неснети от отчет решения

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

22 - 2747 / 17.01.2023: Даване на съгласие за кандидатстване с проект " Ремонт на покривна конструкция за подобряване на енергийната ефективност на Централната сграда на РБ " П.Р.Славейков, гр. Велико Търново" по Проект " Красива България" за Кампания - 2023 по мярка М01 " Подобряване на обществената среда в населените места"
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Икономически въпроси ЛК по ИВ/

ПРОТОКОЛ № 55

Днес, 19.01.2023, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Икономически въпроси ЛК по ИВ/".

Председател: Росен Иванов

Присъствал

- Атанас Парушев
- Валерия-Тереза Дончева
- Гюнай Далоолу
- Деян Куздов
- Елена Чамуркова
- Жельо Желев
- Калина Широкова
- Мариан Арабаджиев
- Стефан Антонов
- Христо Стоев

Присъствали още

Розалия Стефанова - Секретар на Община Велико Търново

Мариан Маринов - директор дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община Велико Търново

инж. Динко Кечев - директор дирекция "СУТ"

Мариела Цонева - директор дирекция "ПП"

д-р Диляна Вачкова - гл. експерт дирекция "СДЗ"

инж. Антон Койнаков, Димчо Йовков

управители и гл. счетоводители на общинските търговски дружества

Дневен ред

1 - 2675 / 21.12.2022: Бизнес програма на "Специализирана болница за активно лечение на пневмофтизиатрични заболявания "Д-р Трейман" ЕООД за 2023 г.

Становище на комисията: Р. Иванов - прави предложение да отложат приемането на бизнес програмите за 2023 г. на всички дружества като синхронизират техния режим за приемане с цикъла за приемане на ГФО и ГДД за 2022 г. Основанията му са два. Едното е нормативно, другото е логично. Нормативното му основание е, че в наредбата за дружествата има направена препратка към ПЗПП, по-конкретно чл. 57, чл. 58 и следващите. Другото му основание е, че е логично бизнес програмите да бъдат изготвени към момента, в който има ясна приключена годишна отчетност за всяко едно търговско дружество. Тази отчетност се намира в годишния финансов отчет и в годишния доклад за дейността. Счита, че е по-коректно и логично, както за изготвящите бизнес програмите, така и за тези, които ги одобряват, двата цикъла на отчетност да са синхронизирани. Тоест приемат ГФО, има приключено счетоводство, имат ГДД, има изготвена програма като отчет на това, което е изпълнено в предходния период, съответно приемат новата програма на база актуализираните данни на основание на старите отчети. Доколкото е запознат, това виждане се споделя и от част от управителите и главните счетоводители. Предложението му е: бизнес

програмите на управителите на търговските дружества да бъдат отложени до времето, в което ще бъдат приети годишните финансови отчети.

Ст. Витанов - кой включи тази точка в януарската сесия. Г-н Иванов като председател на комисията и като зам.-председател на общинския съвет, и в лицето на г-н Спирдонов като председател на общинския съвет, направиха управителите на луди, защото: здравната комисия приема, че трябва да се отложат, поради аргументите, които г-н Иванов е споделил там. Комисията по устройство приеха бизнес програмите на 2 дружества, които не са медицински. Днес на управителите се казва от сутринта да не идват на комисия, по друго време им се казва, че трябва да дойдат. В момента им се казва, че ще се отлагат бизнес програмите. Прави аналогия с бюджета, как може да приемат новия бюджет преди да са приели отчета за предходния бюджет. Вероятно е нормално да бъдат отложени бизнес програмите, но нека г-н Иванов и г-н Спирдонов поднесат извинения на управителите. И какво следва, като някои комисии са приели някои бизнес програми, други - ги отлагат.

Р. Иванов - дължи извинение на всички управители и главни счетоводители за това, че им е казал, че не е необходимо да идват днес на това заседание. След това е получил коректно обяснение, че не е той човекът, който взема такова решение, затова няма право да казва да не присъстват. Извинява се на всички присъстващи управители и гл. счетоводители.

Отговорността за това е само негова. Г-н Витанов също е участвал в разглеждането и приемането на тази наредба, всички съветници носят отговорност за текстовете в нея. Пропускът за несинхронизираните цикли на отчетност е допуснат от всички, не само от един или двама. Нека да направят необходимото, за да отстранят грешката, затова цитира нормативното основание. Приемането на бизнес програмите сега не съответства на наредбата, която препраща към правилника за прилагане на закона за публичните предприятия. И още нещо - няма изпълнено задължение от страна на общинския съвет за изготвени вътрешни политики или правила по повод на бизнес цикъла за одобряване на бизнес програмите. Тук ще разчита много на съдействието на г-н Витанов и на всички други, за да направят едни нормално работещи политики. И трето - ще направят обратна връзка с управителите и гл. счетоводители, тъй като те най-добре познават бизнес цикъла на отчетност на всяко едно дружество. И четвърто - що се отнася до обвинения - приема вината си и отговаря за това, което е направено до момента, но това, че е сбъркал или някой друг е сбъркал, не трябва да ги поставя във висящо положение.

Е. Чамуркова - това несъответствие, за което говори г-н Иванов, ще промени ли качествено и по същество представените бизнес програми. Те така или иначе вече са факт.

Р. Иванов - да в момента има представени бизнес програми, не е влизал на аналитично ниво във всяка една от тях, за да провери дали отговарят на минималните изисквания на чл. 58 от ПЗПЗП. И към г-н Витанов - това, че една комисия е приела дадена бизнес програма или не е, не означава, че е приета от общинския съвет, или съответно, че не е. Ако бизнес програмата не отговаря на концепцията или на политиката, приета от Общината, не би я подкрепил, предполага, че това мнение ще споделят и останалите. Счита, че е по-добре програмите да бъдат базирани на приключен финансов отчет, а не на прогнозен отчет. В ПЗПЗП са предвидени срокове. Има допусната възможност за съответна актуализация на бизнес програмите. Дали в момента ще приемат програми, разписани на база на прогнозни показатели към 9месечието или някакъв междинен период, или ще приемат бизнес програма, когато е приет и вече наистина приключен финансов резултат...

д-р Ст. Денчева - наистина бизнес програмите са разработени в края на 2022 г. Смята, че е разумно синхронизирането на двата цикъла на отчетност. Също така смята, че сроковете за представяне на ГФО също са проблемни. 15 януари е срок за представяне на прогнозен отчет за приключване на финансовата година, а тяхното дружество получава фактури за ток и газ на 17 януари. Практически в сроковете, които общинският съвет залага поисканата информация, единственото, което могат да направят е да излъжат собственика си, представяйки някакви данни, които въобще не е задължително да отговарят на действителното. Разумно е съгласуването на сроковете за бизнес програмите, но едновременно с това да се преразгледат сроковете за отчетите на всяко тримесечие.

Р. Иванов - ще отговори на констатацията на д-р Денчева, като цитира чл. 14 от ПЗПЗП. Тоест този срок би станал 30 дни след приключване на предходното тримесечие, ако се

синхронизират нормативно едното с другото, и вкарвайки го в тази политика, за която спомена и помоли г-н Витанов за съдействие за изготвянето ѝ.

гл. счетоводител на "Инвестстрой-92" - въпрос относно разработения проект за показатели и критерии за определяне на възнагражденията на управителите - критериите за всяко предприятие бяха за вида дейност. Остана висещ въпросът, че в самата бизнес програма ще бъдат определени точно тези критерии, всяко предприятие ще си напише неговите.

Р. Иванов - по повод показателите и критериите за формиране на балната оценка за определянето на възнагражденията - в момента изчакват становище на общинска администрация. Този процес мина през общински съвет, вследствие на което, това, което беше изготвено като проект, беше публикувано на сайта за обществено обсъждане. И тогава е коментирал, че от точка 1 до 6 са обективни, те измерват степента на управленската отговорност. Точка 7 беше бланкетна, която да им позволи да балансират всяко едно предприятие, съобразно неговата специфика. Без становище на администрацията, няма как да дадат някакво становище и решение. След становище на администрацията, ще се разглежда отново на комисии, след което на заседание на общински съвет.

Кр. Каракоцев - относно сроковете - отлагането на бизнес програмите означава ли, че трябва да ги представят заедно с ГФО до края на април. Бизнес програмите ще бъдат ли реално за период от март до март или от април до април, няма да е за календарна година.

Р. Иванов - ще бъдат за период 1 януари до 31 декември, но ще бъдат приети в различен период от време. През междинния период ще имат прогнозни временни отчети. Това нещо трябва да се изготви и да се нарече, съгласно чл. 57 от ПЗП, или вътрешни правила, или политика за одобряване, актуализиране и отчитане на бизнес програмите на публичните предприятия, контролирани от Община Велико Търново. Вътре съответно да кажат какво съдържа тази политика, на какво основание е разработена, дефинира се какво бизнес програма и нейната цел, въвеждане на минимално съдържание на програмата, за да е ясно на управителите как трябва да изглежда, да се уточнят времевите хоризонти на програмите, както и процедурите и сроковете за приемане на програмите и на отчетите и анализите им.

Комисията приема предложението бизнес програмите за 2023 г. на управителите на търговските дружества да бъдат отложени до момента, в който бъдат приети ГФО и ГДД за 2022 г.:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

2 - 2682 / 22.12.2022: Бизнес програма на "Център за психично здраве - Велико Търново" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията отложи приемането на бизнес програмата за 2023 г. до момента, в който бъдат приети ГФО и ГДД за 2022 г.

3 - 2683 / 23.12.2022: Бизнес програма на "Център за кожно-венерически заболявания - Велико Търново" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията отложи приемането на бизнес програмата за 2023 г. до момента, в който бъдат приети ГФО и ГДД за 2022 г.

4 - 2684 / 28.12.2022: Бизнес програма на "Организация на движението, паркинги и гаражи" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията отложи приемането на бизнес програмата за 2023 г. до момента, в който бъдат приети ГФО и ГДД за 2022 г.

5 - 2685 / 29.12.2022: Бизнес програма на "Инвестстрой - 92" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията отложи приемането на бизнес програмата за 2023 г. до момента, в който бъдат приети ГФО и ГДД за 2022 г.

6 - 2687 / 29.12.2022: Бизнес програма на "Комплексен онкологичен център - Велико Търново" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията отложи приемането на бизнес програмата за 2023 г. до момента, в който бъдат приети ГФО и ГДД за 2022 г.

7 - 2688 / 29.12.2022: Бизнес програма на "Обредни дейности" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията отложи приемането на бизнес програмата за 2023 г. до момента, в който бъдат приети ГФО и ГДД за 2022 г.

8 - 2690 / 30.12.2022: Бизнес програма на "Царевград Търнов" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията отложи приемането на бизнес програмата за 2023 г. до момента, в който бъдат приети ГФО и ГДД за 2022 г.

9 - 2695 / 05.01.2023: Бизнес програма на "Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново" ЕООД за 2023 година

Становище на комисията: Комисията отложи приемането на бизнес програмата за 2023 г. до момента, в който бъдат приети ГФО и ГДД за 2022 г.

10 - 2698 / 09.01.2023: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2022 г. - 31.12.2022 г.

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 11; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

11 - 2700 / 10.01.2023: Определяне на трима общински съветници за членове на комисията за избор на носител на награда "Велико Търново"

**Становище на комисията: Комисията подкрепя предложението на водещата комисия:
ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

12 - 2709 / 12.01.2023: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет

Становище на комисията: Ст. Витанов - проблемите с реализацията на тези проекти лавинообразно нарастват. При всеки един проект иска да знае какви ще са последствията, ако не се реализира, ако не се изпълни. Има ли готовност Общината с вариант А и В, като А - изпълнение на проекта, В - има проблеми, заради съгласувания, обжалвания и подобни обяснения. Какво става, ако бъдат санкционирани, или трябва да връщат пари. М. Цонева - по отношение на план А и план В - Общината вече мисли и за план С. Вероятно г-н Витанов има предвид проект "Интегриран градски транспорт". Към днешна дата имат няколко сериозни забавяния, които се надяват да наваксат през оставащите месеци. Това, което Общината се опитва да прави, е удължаване на сроковете чрез анекси и промяна на стойността на бюджета на договора за безвъзмездна помощ предвид инфлацията, и индексацията на стойностите на всеки един обект. За да се приеме един обект с експлоатация, трябва да са извършени всички дейности. Дали ще са недопустими по правилата на програмата, която е финансирала по-голяма част, или ще са допустими, но допълнителни, които първоначално не са предвидени (инфлация, ковид, забавяне или каквото и да е), те трябва да са част от бюджета. Специално по този проект са направили 4 изменения. Всяко изменение коства на администрацията минимум 3 месеца. Изменение на срока - от 19 юли 2021 г. отиде април 2022 г., след което е последното изменение стана 9 декември 2023 г. В този

срок няма да търпят санкции. По отношение на това какво следва, ако не се изпълни проектът в този срок - санкции, т.е. обектът, който не е приключен в този период, пропорционално ако той струва 50 единици, а общият договор - 100 единици, ще бъдат санкционирани с 50% върху целия бюджет. Безвъзмездния бюджет е 11 млн. лв., може да се направи сметка за евентуалната санкция. Срокът на изпълнение приключва с приключването на последния възможен срок по програмния период 2014-2020 (до 2022 се сключват договор, а може да се изпълнява до 2023 г.), от 1 януари 2024 г. всички разходи са недопустими, без значение каква е била причината и губят безвъзмездната финансова помощ. Другата възможна санкция е чисто финансова, защото автоматично безвъзмездната финансова помощ ще се отрази като собствен принос да се приключи проектът. Освен, че ще бъдат санкционирани, ще бъдат задължени да го приключат, иначе ще трябва върнат 100% БФП. Ще има едно изпълнение до декември 2025 г., за да се признаят допустимите разходи БФП, които не са санкционирани. Много от съветниците са свидетели, че това не е било допуснато да се случи. Сега се надяват по същия начин да приключат този тежък проект по ОП "Региони в развитие" и другия проект по INTERREG, за който ще стане дума с предложението за поемане на кредита. Факторите, които са извън работата на администрацията - дава пример със Сержантското училище и с кръговото кръстовище на Беляковско шосе. Сержантското училище - на 13 януари го обявяват за бти пореден път. Електронната платформа ЦАИС е от 2021 г. всички кандидати, фирми изпълнители кандидатстват самостоятелно и качват своите документи там. Половината от обявените конкурси е заради грешка в попълнената документация, която е видна и не може да бъде пренебрегната. Надяват се този 6 път на обявяване да е последен и да се появи изпълнител. Направила е една справка - хронология на процедурите и административните действия по т.нар. проект за мостовете - проект по INTERREG V-A. Година и 5 месеца са в процедура на съгласуване. Ще я остави в звеното към общинския съвет, за да може всички да се запознаят с нея.

Я. Бейлен - технически въпрос - за позиция 6 от проекта за интегриран транспорт. Записано е под номер II, точка 7, на стр. 13 и 14 от отчета. Става въпрос за контролния център, електронни табла и таблата за паркингите. Пробвал е да намери информация в доклада за това, но не е успял. Както и този нов анекс за удължаване на договора. Удължаването на срока ще има ли последици за датата, когато електронните табла за паркингите и автобусите ще работят, или не. И на коя дата се предвижда те да започнат да работят?

М. Цонева - за позиция 6, контролния център - дейностите са приключили с приемо-предавателен протокол. Таблата не работят, защото не са готови таблата на паркингите. А таблата на паркингите не са готови, защото паркингите не са готови. Няма как да бъдат пуснати. Те са отделни, но са взаимосвързани.

Я. Бейлен - има предвид целия градски транспорт, не само електробусите.

М. Цонева - те са свързани, и електробусите трябва да влязат в цялата схема. Контролният център трябва да обобщи цялата информация.

Я. Бейлен - Разбира отговора, но не разбира техническия смисъл. Говорил е с г-н Ламбов и е разбрал, че контролният център вече работи. В понеделник ще отиде там и може би той ще му обясни по-технически и по-точно какъв е проблемът да не започва. Хората вече 5 месеца виждат тези черни паметници и питат.

Кр. Каракоцев - абсурдно е да се чака сержантското училище, за да започне да работи контролният център. Всички останали линии работят, само една не. въпрос по отношение на крайния срок.

М. Цонева - крайният срок е 31 декември 2023 г., в конкретния случай - 9 декември 2023 г. Ако не са извършени разходите за всички дейности дотогава, представени и одобрени по проекта, за да са допустими от Програмата. Ако не са завършени всички дейности, автоматично всички разходи за тези обекти и тези дейности стават недопустими. Можеш да ги извършиш, но вече няма да бъдат възстановени от Програмата, и си длъжен да ги завършиш в рамките на двугодишния период за твоя сметка. И се води нефункционален обект, и автоматично попадаш в черния списък.

Кр. Каракоцев - за договора за кръговото на Беляковско шосе - беше сключен през 2022 г., нищо не е вършено от изпълнителя, и 2023 г. се прекратява по взаимно съгласие. Защо по

взаимно съгласие, при положение че може да осъдят фирмата изпълнител. Пише, че се задължават да върнат аванса, това означава, че Общината е давала. Възстановени ли са вече тези средства.

М. Цонева - възстановени са. Проектирането от фирмата е налице, техническия проект е приет, има издадено разрешение за строеж. Това, че не са започнали да работят, не е само от това, че са си свършили първия етап от тяхното задължение, а и съответно проектът, който дойде чрез договор за целево финансиране на ВиК в бул. България. Това е управленско решение по какъв начин и какъв тип прекратяване на договор да стане. Договорът е прекратен в края на декември, в срока те са възстановили частта от аванса, от него е приспаднал аванса от работното проектиране.

Кр. Каракоцев - не можеше да се асфалтира бул. България преди да започне да се прави кръговото кръстовище горе. От онзи ден е излязла статия, която е пусната вероятно от администрацията, че започва напролет да се асфалтира бул. България. Преди 6 месеца не може, сега може. Това ще доведе ли до нарушаване на асфалтирането, да се направи и после като започне кръговото...

К. Широкова - не вижда нищо сериозно в този въпрос. Много добре знаят, че във Велико Търново винаги когато се асфалтира една улица, след това се разкопава. Не вижда нищо странно в това. Бул. България е разкопавана много пъти, ул. Мармарлийска също, тя никога не може да се оправи, постоянно избива отнякъде.

Кр. Каракоцев - г-жа Широкова е права, оттегля си въпроса.

К. Широкова - по-интересно е защо по взаимно съгласие е прекратен договорът.

Ж. Желев - има ли подписан анекс за бул. България след предоговаряне на цената.

М. Цонева - пропуснала е да каже нещо важно - излезли са указания от Управляващия орган, които третираат обекти и процедури, които са в процес на обявена поръчка по ЗОП, те е нямат още сключен договор за СМР. Също може да поискат 15% увеличение на размера на стойността на обекта. През ноември са подготвили искане за анексиране с 15% на някои договори. Трябва да получат одобрение на анекса и след това да сключат договор с фирмата изпълнител на СМР. Имат писмено уверение от фирмите, че са съгласни с това увеличение. Надяват се, че до края на месеца ще получат одобрение от Управляващия орган.

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

13 - 2710 / 13.01.2023: Определяне на двама общински съветници за членове на комисията за избор на носител на Академична награда "Трети март" за 2023 г.

Становище на комисията: Комисията подкрепя предложението на водещата комисия:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

14 - 2715 / 13.01.2023: Искане за даване на съгласие за учредяване на "Медицински център КОЦ-1 - Велико Търново" ЕООД, гр. Велико Търново, като дъщерно търговско дружество на "Комплексен онкологичен център - Велико Търново" ЕООД

Становище на комисията: Докладва: д-р И. Николов - целта е да има нов източник на финансиране - договор за извънболнична помощ с РЗОК, да се ползват кабинетите на съществуващия комплексен онкологичен център и диагностично-консултативния блок в съответния график, да има допълнителна мотивация и възнаграждение за съществуващия персонал и разкриване на нови работни места с нов персонал, и не напоследно място за комплексно обслужване на онкологично и неонкологично болни. Смята, че включването на специалисти от извънболничната помощ, заедно с отделенията по образна диагностика и клинична лаборатория могат да доведат до намалени разходи за лечебното заведение. Смята, че ще има развитие този медицински център, крайната цел ще бъде постигната - привличане на допълнителни специалисти, осигуряване на нови работни места и комплексно обслужване на пациентите.

Р. Иванов - изготвил е един проект за решение, като към това, което д-р Николов е предложил,

е допълнил две неща - едното е срок, за който се учредява дружеството. Другото, което е допълнил в проекта за решение, е да се даде възможност за предварително изпълнение на решението на общински съвет, да не се чакат всички срокове за обжалване, на основание на чл. 60 от АПК. Въпрос към д-р Николов - капитал 1000 лв достатъчен ли е. И другия въпрос - кой ще е управител на дружеството до провеждане на конкурс за управител по реда на закона за публичните предприятия. По тези въпроси до заседанието на общинския съвет трябва да има яснота.

Е. Чамуркова - не е видяла срок за реализиране на всичко това, ако управителят на КОЦ получи зелена светлина. Какъв административен апарат ще е нужен за реализирането. д-р Николов - след решението на общинския съвет, и след решението за предварително изпълнение, предстоят формалности, свързани с регистрирането, вписването на дружеството, на управителя и разрешителното от РЗИ. Има два варианта - докато се подпише договор с РЗОК, центърът да има право да работи примерно срещу кешови прегледи; работа с частни здравно-осигурителни фондове, има и такава опция; и чакане за сключване на договор със здравната каса. Оптимистичните срокове да започне да работи лечебното заведение - началото на март. По отношение на администрацията - има управител, главна сестра, медицински сестри към кабинетите на специалисти, най-разумно е да бъдат съществуващите. Няма да има тежък административен апарат, който да натоварва.

Комисията подкрепя предложението и предлага следния проект за решение:
ЗА -11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 6 от ТЗ и чл. 15, ал. 1, т. 4 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, във връзка с предложение от управителя на „Комплексен онкологичен център Велико Търново“ ЕООД, вх. № 2715/13.01.2023 г., Великотърновският общински съвет в качеството си на упражняващ правата на едноличен собственик на капитала на „Комплексен онкологичен център - Велико Търново“ ЕООД, ЕИК 104524994

РЕШИ:

1. Възлага на управителя на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД да извърши всички правни и фактически действия за да образува и регистрира дъщерно търговско дружество по реда на ТЗ, ЗЛЗ и ЗПП като лечебно заведение за специализирана извънболнична медицинска помощ, при следните условия:

1.1. Правна форма: Еднолично дружество с ограничена отговорност

1.2. Собственик на капитала: „Комплексен онкологичен център - Велико Търново“ ЕООД, ЕИК 104524994.

1.3. Търговската фирма: „Медицински център КОЦ 1“

1.4. Седалище и адрес на управление: град Велико Търново, ул. „Бузлуджа“ № 1

1.5. Предмет на дейност: Осъществяване на специализирана извънболнична медицинска помощ. /общо или детайлно?/

1.6. Капитал: Капиталът на дружеството е в размер на 1000 /хиляда/ лева, разпределен на 100 /сто/ дяла с номинална стойност от по 10 (десет) лева. Записаният капитал се осигурява чрез парична вноска от „КОЦ-Велико Търново“ ЕООД

1.7. Срок: Дружеството се образува за неопределен срок

1.8. Приема Устав /учредителен акт/ на дружеството

1.9. Управител на дружеството до провеждане на конкурс по реда на ЗПП е

.....

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 60, ал. 1 от АПК, предвид обстоятелството, че регистрацията на “Медицински център КОЦ 1” ЕООД е наложителна, тъй като неспазването на сроковете за регистрация пред Министерството на здравеопазването би довело до значителна и трудно поправима вреда с оглед здравето на пациентите, както и забавянето на регистрацията би довело до невъзможност за сключване на договор с РЗОК, Великотърновският общински съвет допуска предварително изпълнение на

решенията относно образуването и регистрацията на „Медицински център КОЦ 1“ ЕООД.

15 - 2716 / 13.01.2023: Искане от Управител на КОЦ - В. Търново - относно процедура за избор на регистриран одитор за проверка и заверка на ГФО
 Становище на комисията: Р. Иванов - на базата на решение № 931/28.04.2022 г. на ВТОБС, предлага аналогичен проект за решение, като оставя свобода кои да са членовете на комисията за избор на одитор, също така и за определяне на срока. Този проект за решение също е изпратен по електронните пощи на членовете на комисията.

**Комисията предлага следния проект за решение:
 ЗА -11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 26 от ЗПП, чл. 25, т. 2 от ППЗПП, във връзка с чл. 65, ал. 1 от ППЗПП, чл.37, ал.1 от ЗС, чл.146, ал.3 и чл. 248 от ТЗ, чл.59 и 60 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, чл. 5, ал. 1, т. 16 и чл. 103 от ЗОП, чл. 51 от ППЗОП, Великотърновският общински съвет РЕШИ:

1. *Задължава управителя на „Комплексен онкологичен център Велико Търново“ ЕООД, ЕИК 104524994, да проведе процедура за избор на регистриран одитор за извършване на проверка и заверка на годишния финансов отчет за 2023г. на дружеството, по критерий „икономически най-изгодната оферта“.*
 2. *Процедурата за избор на регистриран одитор да се извърши по реда на раздел X Правила за избор на регистриран/и одитор/и за независим финансов одит на публични предприятия от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от община Велико Търново.*
 3. *Определя минимални условия, на които да отговарят кандидатите, както следва:*
 - 3.1. *Кандидатите да са със статут на регистриран одитор, вписани в регистъра по чл. 20 от Закона за независимия финансов одит и да притежават минимален одиторски стаж от 5 (пет) години;*
 - 3.2. *Кандидатите да са изпълнили през последните три финансови години минимум два договора с предмет „Независим финансов одит“ на дружества със сходен предмет на дейност на дружеството, за което се кандидатства. Ако кандидатът е специализирано одиторско дружество - следва да представи доказателства по т. 3.1. и 3.2. за регистрирания одитор, който пряко ще извършва услугата;*
 4. *Определя комисия в състав от 5 члена, от които 2 общински съветници, 2 представители на общинска администрация и 1 представител на търговското дружество, правоспособен юрист, назначени със заповед на управителя на дружеството.*
 5. *Избира за членове на комисията следните общински съветници:*
 - 5.1.
 - 5.2.
 6. *Въз основа на резултатите от проведената процедура, управителят на "КОЦ-Велико Търново" ЕООД да направи предложение до Великотърновският общински съвет, за избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на ГФО на "КОЦ-Велико Търново" ЕООД, заедно със заверено копие от всички документи, свързани с конкурса за избор на регистриран одитор /покана, заповед за комисия, протокол с предложение на комисията и други/.*
- Срокът за отправяне на предложението на управителя е до 2023 г.*

16 - 2717 / 13.01.2023: Преместване на съществуващ паркинг и обособяване на нов на територията

на Старо военно училище в гр. Велико Търново за принудително преместени неправилно паркирали ППС

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

17 - 2718 / 13.01.2023: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект "Комплекс за социални услуги за ранно детско развитие " Царевград" по ОП " Развитие на човешките ресурси" 2021 - 2027 година

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

18 - 2720 / 13.01.2023: Даване на съгласие за извършване на разход от " Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания "Д-р Трейман"ЕООД - изграждане инсталация за мед. газове

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0**

19 - 2701 / 10.01.2023: Поемане на дългосрочен дълг за финансиране на собствено участие по проект " По-добре свързани вторични и третични точки в главната и широкообхватната мрежа на път TEN-T", чрез общи мерки в трансграничния регион(СВС), финансиран по ПРОГРАМА ИНТЕРРЕГ V-A Румъния - България 2014 - 2020

Становище на комисията: Ст. Витанов - това е най-голямата авантюра, която си позволява Община Велико Търново в последните години. Това е нескопосан текст, предлаган от администрацията, подписали са се немалко хора под него. Подценяват общинския съвет. С решение № 1274/29.11.2018 г. общинският съвет проектът стартира. Остават още 11 месеца. Там пише , че общинският съвет одобрява собствен финансов принос на Общината не повече от левовата равностойност на 79 256, 56 евро. В сегашното предложение пише, че собственият финансов принос е 1 939 256,56 евро. Кое е вярно. Попитал е г-н Маринов как се погасява лихвата, надява се на отговор. Помолил е за разчет за погасяване за 15 години. М. Цонева - правилно се цитира размерът на 2% от одобрения бюджет, но не се довърши цитирането, че е необходим за изпълнение на допустимите дейности. Това е процент собствено финансиране върху допустимите дейности, съгласно първоначалния бюджет на проекта.

М. Маринов - г-н Витанов нека четете целия документ.

М. Цонева - общинският съвет е задължил Общината да осигури финансиране до размера на левовата равностойност на 1 860 000 евро за реализацията на недопустими, но необходимоприсъщи задължителни дейности. Това решение от 2018 г. е взето на база на писмо на оценителната комисия, с което им казват, че технически съоръжения, в т.ч. влизат мостове, не са допустими с БФП. Но за да бъде завършен проектът, това е необходимоприсъщо, за да се направи целия този проект. Взема се това решение да се осигури бюджет за 2 мостови съоръжения, за да може една година по-късно Общината да подпише договора за БФП. Към него като приложение е бюджетът. Това е описано в преамбюла, но не и в проекта за решение.

М. Маринов - никой не предполага, че хора с 4-5 мандата като съветници не могат да прочетат цялата документация и не са наясно с нея, и с терминологията, която се използва. Това е специализиран текст, предложен на вниманието на общинските съветници, които са в информацията от самото начало. Правилно цитираха решението от 2018 г. Има проследимост на документацията и на решенията.

Ст. Витанов - защо не е предложено да се отмени това решение.

М. Маринов - то не касае само това, то касае и други условия.

М. Цонева - касае одобряване позиции на екипа, осигуряване на необходимата наличност от финансов ресурс, одобряване на собствения принос върху допустимите разходи. Ако се

отмени това решение, то ще е невалидно и пред Управляващия орган.

Е. Чамуркова - една улица за една година не може да направи Общината, как за 11 месеца ще построи 2 моста. Има ли анализ необходими ли са. Кога може да започне строителството на мостовете, каква е готовността.

инж. Д. Кечев - има разрешение за строеж.

М. Цонева - процедурата за избор на изпълнител СМР е обявена. За тия два моста има техническа документация, одобрена от всички, с комплексен доклад, с разрешение за строеж. Не са се явили участници, заради ниска цена след проведени пазарни консултации. Няма как тези мостове да не са необходими, защото проектът е така одобрен.

Ж. Желев - какво се случва с ул. Опълченска, тя е също част от този проект.

М. Цонева - предстои обявяване на процедура ЛОТ 1 и ЛОТ 2 за улиците, след като получат съгласието по МРРБ по чл. 96 от ЗУТ. Това е предварително изпълнение в райони със свлачищни процеси. Надяват се в края на януари да получат това съгласие. Отново казва, че ще остави в звеното към общинския съвет хронологията на процедурите и адм. действия по този проект, за да може всички да се запознаят.

Ст. Антонов - има аналогия с Експо центъра, там успяха да го спрат навреме. Винаги се стартират такива неща с идеята, че е хубаво да се направят, но после се мисли как ще се осъществят. Сега тези пари искат да ги вземат с едни жестоки лихви, с един срок, който е в 3 мандата. Тези 15% са сложени, за да се предпазят Общините от фалит и безумни идеи с безумни кредити. Притеснен е относно финансирането. Това са неизгодни условия. Разбира кризисната ситуация, но няма да подкрепи.

Я. Бейлен - След всичко, което е прочел, и сега чува, все още не му е ясно каква е целта на двата моста. Вчера е питал за анализ за циркулацията на трафика през града и за идващия от Горна Оряховица. Защо хората от Арбанаси ще тръгват през Асенова махала, за да минат през моста и да отидат на магистралата, например. Разбрал е, че в проекта има анализ. На него не ми е ясно и не е намерил информация. Може ли да информират съветниците преди сесията в четвъртък за този анализ на движението и циркулацията на трафика в града и през двата моста, за да могат да вземат по добро решение.

М. Цонева - предполага, че от техническата дирекция могат да извадят от документацията и да я предоставят на заинтересованите.

Кр. Каракоцев - има ли възможност да се изпълни проекта до допустимите разходи по него, мостовете неразделна част ли са. Щом са неразделна част - да се откажат от проекта и да се плаща неустойката.

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 2 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

20 - 2721 / 13.01.2023: Даване на съгласие за извършване на разход от " Специализирана болница за активно лечение на пневмо - фтизиатрични заболявания "Д-р Трейман"ЕООД - мотокар за пренос на мед. кислород

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

21 - 2734 / 13.01.2023: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за второ полугодие на 2022 г. и отчет на всички неснети от отчет решения

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

22 - 2747 / 17.01.2023: Даване на съгласие за кандидатстване с проект " Ремонт на покривна конструкция за подобряване на енергийната ефективност на Централната сграда на РБ " П.Р.Славейков, гр. Велико Търново" по Проект " Красива България" за Кампания - 2023 по мярка М01 " Подобряване на обществената среда в населените места"

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: