

Мотиви

към предложението за промяна в Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет

Съгласно чл. 28, ал. 2 от ЗАКОН ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ предлагам на вниманието Ви за обсъждане мотивите към всяко от четирите ми предложения.

1. Причини, които налагат приемането на предложението

Опцията за гласуване „Въздържал се“ е подвеждаща.

Според българския закон няма разлика между гласуването с „Против“ или „Въздържал се“. Опцията „Въздържал се“ изобщо не се споменава в българското законодателство. Член. 27, ал. 3 от ЗМСМА, гласи: "Решенията на общинския съвет се вземат с явно гласуване с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници. Решенията са приети с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници, когато броят на гласувалите "за" общински съветници е по-голям от останалата част от присъстващите на заседанието съветници. Съветът може да реши гласуването да бъде и тайно."

Това е в контраст с онези международни органи, които също имат опция „Въздържал се“, но където се брои по различен начин, отколкото „Против“ (*).

Чрез гласуване с опцията "Въздържал се" според българската система съветникът заблуждава себе си или привържениците си.

По време на редовните сесии на нашия Съвет през 2021 г. беше гласувано 343 пъти с „Против“ и 972 с „Въздържал се“; през 2022 г. тези цифри бяха съответно 386 пъти „Против“ и 896 пъти „Въздържал се“. Въпреки че няма никаква разлика или нюанс между тези две опции, съветниците са склонни да използват „Въздържал се“. Това е подвеждащо.

В случаите, когато съветник не може да направи отговорен избор, той може да се въздържи от участие в гласуването.

() Има дори ситуации, при които, както в българските правила за гласуване, са възможни 4 опции за гласуване, но в тези ситуации всички 4 имат различен ефект:*

"За"

"Против"

„Въздържал се“ (наричен "активно въздържане"), в този случай гласът Ви не се отчита при вземането на решението, а гласуването Ви се брои за кворума

„Не гласува“ (наричен "пасивно въздържане"), в този случай Вие също не участвате в решението, но също така не сте отчетени като част от кворума.

Но, за да има тези нюанси при гласуване, е необходима промяна на ЗМСМА, дори и промяна в Конституцията, докато моето предложение не е в конфликт с българските закони.

2. Цели

Важно за една добре функционираща демокрация да има ясен и недвусмислен избор при вземане на решения.

Нека Велико Търново - място, където беше приета първата конституция на България, отново да стане пример за ясна и честна демокрация.

Нека предложението да даде началото на политически ренесанс в духовната българска столица.

3. Финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба

Изпълнението на предложението не е обвързано с финансови разходи. Възможно е да се спестят средства в бюджета от наложените глоби.

4. Очаквани резултати от прилагането

Очаква се да няма повече неясноти относно избора, направен от съветниците в процеса на вземане на решения.

5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз

Няма приложими регламенти на ЕС. Предложените санкции са в съответствие със съществуващите процедурни правила.

Приемането на предложението е в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, както и с тези на европейското законодателство.