

ПРОТОКОЛ № 43

от четиридесет и третото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 28.07.2022 г. от 9.00 часа в Голяма зала на Община Велико Търново.

Присъстват 35 общински съветници. Отсъстват Калина Широкова и д-р Николен Стойнов. Присъстват Пламен Петев – км. наместник с. Шереметя, Тошо Кръстев – км. наместник с. Арбанаси, Антон Кръстев – кмет с. Леденик, Илия Илиев – км. наместник с. Вългевци, Иван Чолаков – км. наместник с. Малки чифлик, Добрин Георгиев – км. наместник с. Къпиново, Андрей Явашев – км. наместник с. Момин сбор, Христо Георгиев – км. наместник с. Ялово, Веселина Стойчева – км. наместник с. Големаните, Димитър Събев – кмет гр. Килифарово.

Заседанието беше открито от председателя на Великотърновския общински съвет – г-н Венцислав Спирдонов, който съобщи, че е налице необходимият кворум, за да започне своята работа.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има постъпили заявления за изказване на гражданин.

Преди да преминем към дневния ред, на основание чл. 93, ал. 1 от Правилника, давам думата за изказване на Красимир Тихов.

Г-н КРАСИМИР ТИХОВ: Уважаеми г-н Спирдонов, г-да общински съветници, принуден съм да дойда пред Вас, за да Ви споделя някои неща, които се случват в общината. Аз съм собственик на жилище, намиращо се на ул. „Козлодуй“ № 8. Съседният имот е собственост на „Индустириална техника“. През 2017 г. главният архитект на Общината одобрява проект за основен ремонт и разширяване. Това е първото нарушение, защото според ЗУТ при основен ремонт не може да има надстрояване, а той му разрешава да надстрои още един етаж.

Второ нарушение – в имота незаконно е изграден гараж, който освен частна общинска собственост е завзел и публична общинска собственост. Първоначално разменихме много писма с Общината, всичко беше наред, докато Прокуратурата образува досъдебно производство, нещата тръгнаха малко по-бързо. Кметът, за което му благодарям, изпрати лицата за контрол на строителството, съставиха акт за незаконната постройка - гаража. Доколкото разбрах, преди 10 дни кметът е издал и заповед за събаряне на гаража, която фирмата жалва в Административния съд.

Трето нарушение - оградата между двата имота е преместена изцяло в другия имот, около 2 м. Другият имот е собственост на Общината. Ние сме с отстъпено право на строеж, но ние също имаме ограничени вещни права. Според чл. 64 от Закона за собствеността земята може да се ползва за нуждите на сградата. Само че тя в момента се ползва от фирма “Индустириална техника“. Други нарушения. Освен че оградата е преместена, отпред тротоарът е възстановен в нарушение на Наредба № 4 за достъпна среда. Той е направен, защото вътре, в самия строеж е направен паркинг, който е абсолютно незаконен, който го няма го в проекта. Две години след разрешението за строеж – към края на 2017 г., през 2019 г., се прави допълнителен проект за този паркинг и главният архитект подписва документ с невярно съдържание. Той пише, че разрешението за строеж е това разрешение за строеж, което е от 2017 г., в което няма

паркинг, там е зелена площ. Освен това, този обект не може да бъде пуснат в експлоатация, първо, защото има незаконна постройка и второ – защото не е изпълнена квотата за озеленяване според Наредба № 7. Аз просто не мога да разбера как се случват тези неща. Когато говорих с главния архитект по телефона и го питам: „Как може да въведете в експлоатация обект, в който има незаконен гараж?“, той каза: „Ами защо да не може?“. Просто съм учуден от това нещо.

Този паркинг влече след себе си и други последствия, защото след като е направен паркинг, там няма никакво озеленяване. След като Общината му е разрешила да отсеке дърветата, които са били в неговия имот, които нашите бащи са ги сажали навремето, той е отсякъл отзад и дървета в публичната общинска собственост, но според ръководството, с което говорих в Общината, никой не го е видял. Трябвало да го видя, да го снимам може би и т.н. Доколкото разбирам, комшиите на „Козлодуй“ № 6 също имат някакви претенции за част от земята.

Но знаете ли кое е най-фрапиращото? Този незаконен гараж някой е бръкнал в кадастъра и го е нанесъл посредата, през него минава границата на двата имота. За какво става въпрос, господа? Тази фирма е тотално под някаква протекция.

КПКОНПИ направи проверка. Получих писмо от тях, казаха, че резултатите от проверката са изпратени към досъдебното производство. Все още не е приключило досъдебното производство. Аз се надявам до края на годината да влезе в съда и да се установи кой, защо, какво е подписвал и защо го е подписал. Не може да има толкова много нарушения!

Понеже има вход и изход към паркинга, Комисията по безопасност на движението изготвя проект и главният архитект одобрява проект за ПУП, какъвто проект няма в първоначалния проект, който аз изисках по Закона за достъп до обществена информация. И се прави маркировка, но се прави маркировка към съществуващия вход-изход. Самият чертеж на маркировката е правилно направен, но те правят маркировката според това, че влизат той си го е направил, както си иска.

Искам да Ви кажа, че според мен тук има някакви зависимости, тук има някакъв натиск. Ето, г-н Панов е тук, аз не мога да разбера как той с лека ръка подписва писма с невярно съдържание. Освен това искам да Ви кажа, че миналата година двама общински съветници от Вас внесоха питания към г-н Кмета. След неговите десетина отговора, аз му изпратих писмо, с което исках да му покажа, че нито един от отговорите не е верен. Нямам отговор на това писмо. Освен това, г-н Кметът в две нарочни писма го призовавам, преди месец-два, да изпрати лицата за контрол на строителството, да установят този паркинг законен ли е, или не е законен. Няма отговор.

Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ – заместник-кмет „СУТ“ в Община В. Търново: Г-н Тихов, с Вас имахме много срещи и разговори и в голяма част в това, което изнесохте, Вие сте прав. Много добре знаете, че в разговорите с Вас стигнахме до единомислие по някои въпроси и както виждате, всички неща, за които Вие имахте претенции по отношение на този гараж и по отношение на оградата, които определено са със сериозен проблем, кметът даде заповед за премахване, обаче все пак се намираме в правова държава и дори и осъдените имат право на защита. Съответно, собствениците на „Индустириална техника“ предприеха мерки да жалят пред съда заповедите на кмета за събаряне и сега сме точно в такава процедура.

И сте прав, че има натиск, само че аз го виждам в обратна посока, тъй като след като кметът понастъпи „Индуриална техника“ с тези заповеди, оттам започнаха да идват едни писма, не точно от „Индуриална техника“, а от хора, които са собственици там, за някакви претенции, за някакви имоти от 1986 г., което веднага ме наведе на мисълта, че сработи системата „империята отвърща на удара“.

Така че, Общината ще търси своите права в съда и мисля, че това, което Вие изнесохте, ние ще го защитим като собственост и като права на Общината.

Г-н КРАСИМИР ТИХОВ: Аз искам да благодаря на г-н Камарашев, защото той е човекът, който накара кмета да издаде писмото за преместване на оградата, защото първото писмо кметът го издаде така: че нарежда на „Индуриална техника“ да премести оградата си в най-кратък срок и когато след един месец живеещите в блока се събраха сами да премахнат оградата, тогава г-н Камарашев дойде и след няколко дена благодарение на него излезе друга заповед оградата да се премахне в петдневен срок. И досега оградата не е премахната. Това е смешно, господа!

И едно предложение: ако Общината не може да стопанисва собствената си земя, дарете я на живущите, те ще се грижат по-добре за нея.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преди да преминем към дневния ред искам да кажа, че двама общински съветници са заявили отсъствие. Проектът за дневен ред е от 40 точки.

1. Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2261/08.07.2022 г.
2. Питане от Стоян Витанов и Стефан Антонов – общински съветници, Вх. № 2299/18.07.2022 г.
3. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2300/19.07.2022 г.
4. Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 2301/19.07.2022 г.
5. Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник, Вх. № 2303/19.07.2022 г.
6. Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2022 г. – 30.06.2022 г., Вх. № 2263/14.07.2022 г.
7. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за първо полугодие на 2022 г. и отчет на всички неснети от отчет решения, Вх. № 2289/15.07.2022 г.
8. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2268/15.07.2022 г.
9. Промени по приходната и разходната част на Бюджета и СЕС към 30.06.2022 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2295/15.07.2022 г.
10. Актуализация на план – сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново към 30.06.2022 г., Вх. № 2304/20.07.2022 г.
11. Утвърждаване натуралните показатели по проекта – мрежа в институциите на предучилищното и училищното образование при Община Велико Търново за учебната 2022/2023 г., Вх. № 2293/15.07.2022 г.
12. Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на средишните детски градини и училища през новата 2022/2023 учебна година, Вх. № 2291/15.07.2022 г.
13. Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на защитените детски градини и училища през новата 2022/2023 учебна година, Вх. № 2292/15.07.2022 г.

14. Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново с период на действие 2022 – 2027 г., Вх. № 2290/15.07.2022 г.
15. Прекратяване на договор за управление на „Обредни дейности“ ЕООД и назначаването на нов управител на същото, със срок до провеждане на конкурс, Вх. № 2305/20.07.2022 г.
16. Провеждане на конкурс за избор на управител на „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 2297/18.07.2022 г.
17. Провеждане на конкурс за избор на управител на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 2298/18.07.2022 г.
18. Предоставяне на преписка по компетентност, с. Шереметя, Вх. № 1436/16.07.2021 г.
19. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Арбанаси, Вх. № 2276/15.07.2022 г.
20. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Вългевци, 2282/15.07.2022 г.
21. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Малки чифлик, Вх. № 2277/15.07.2022 г.
22. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Леденик, Вх. № 2281/15.07.2022 г.
23. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Леденик, Вх. № 2278/15.07.2022 г.
24. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Къпиново, Вх. № 2280/15.07.2022 г.
25. Изменение на Решение № 219/29.07.2004 г. на Великотърновски общински съвет, с. Момин сбор, Вх. № 2275/15.07.2022 г.
26. Учредяване право на управление в полза на Община Велико Търново върху недвижим имот публична държавна собственост – за археологически паметник, Вх. № 2279/15.07.2022 г.
27. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот публична общинска собственост, с. Ялово, Вх. № 2283/15.07.2022 г.
28. Изменение на Решение № 905/31.03.2022 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2285/15.07.2022 г.
29. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2284/15.07.2022 г.
30. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2286/15.07.2022 г.
31. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2287/15.07.2022 г.
32. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2288/15.07.2022 г.
33. Отмяна на Решение № 908/31.03.2022 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2270/15.07.2022 г.
34. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Водолей, Вх. № 2271/15.07.2022 г.
35. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2272/15.07.2022 г.
36. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 2273/15.07.2022 г.
37. Отдаване под наем на земеделска земя за разполагане на техническа инфраструктура, с. Големаните, Вх. № 2269/15.07.2022 г.

38. Одобряване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2265/14.07.2022 г.

39. Одобряване на ЧИ на Проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2266/14.07.2022 г.

40. Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2294/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам като последна точка в дневния ред да влезе Предложение с Вх. № 2314 от 22.07.2022 г. относно „Изменение на Решения № 1000 и 1001 от 30.06.2022 г.“.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: Става дума за движимото културно наследство от периода на столично Търново. Чета по медиите, че археолозите от Археологическия институт с музей при БАН благодарят на кмета на В. Търново. Обърнаха се и към нас – общинските съветници, с молба да подкрепим точка в дневния ред за разширяване на хранилището, което в момента съхранява движимото културно наследство на указания период.

Не можах да намеря такава точка в дневния ред и се зачудих грешка ли има, какво се е случило. В комисиите, които аз заседавам, това не е обект на обсъждане. Ако в другите комисии е минало, случайност ли е това, да е изгървана точката или изобщо я няма. Ако е минало през комисиите, при възможност нека да я включим в дневния ред! Разбирате ли, много е важно. Ходих, видях. Бяха поканени журналисти, общински съветници, кметът на Леденик присъстваше. Искам да кажа впечатленията си: подредено като в аптека – по рафтове, по щандове, готово за обработване. Минаваш 3 стъпалца, влизаш - щайги до тавана. Това няма как да остане така. Това историческо наследство не е на археолозите, които искат разширяване на помещението, за да има къде да ги подредят; то не е на никой от нас, то е на всички нас – великотърновци, и на България. Много ви моля да проверим какво се е случило! Ако има някакъв проблем по казуса, запознайте ни!

Г-жа МАРИНЕЛА ДЖАРТОВА – началник-отдел „Управление на собствеността“: Тази точка не е в дневния ред на настоящото заседание на Общинския съвет поради простия факт, че директорът на училището в село Леденик даде отрицателно становище по отношение на нашето предложение.

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: Прощавайте за възмущението, което ще изкажа! Какво означава: „директор на училище даде отрицателно становище“? Какво значи „отрицателно становище“? Принципал е Общинският съвет. Да, такъв е редът. Внесете го в Общинския съвет за разглеждане, ние ще преценим това отрицателно становище има ли тежест, няма ли, за какво става въпрос. Обяснете какъв е проблемът, за да не предоставиш това на движимото историческо наследство на столично Търново. Мога ли да се обърна към всички Вас, присъстващи в залата, с думата „боляри“? Мога да го направя заради този период от историята, заради събитията, които са се случили тук. Ходим по тази история, събрано е в щайги до тавана, няма място, къде да се разшири и ние - отрицателно становище.

За какво става въпрос? За наем, за някой лев, не можем да го обезпечим? Това са моите подозрения, нямам информация, но ако става въпрос за наем, първият наем е от

мен, вторият – от г-н Генчев – заместник-кмет по културата. От това, което чувам в момента, Вие предлагате, г-н Генчев, Археологическият институт при БАН да плати наем, за да съхранява нашето културно-историческо наследство. Това е фарс. Първият наем е от мен, вторият предлагам да е от Вас. Ако искате, не го плащайте.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Само да кажа, че това не е наше, това е държавно историческо наследство. Който е учил история и право, знае, че това не е наше и не сме, търновците, наследниците на това наследство. Наследник на това наследство е държавата.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Вземам отношение по точка 3. Това е „Питане“ с вх. № 2300.

Колеги, според мен въпросът за рационалността, ефективността и най-вече за правилното използване на инструмента „питане“ от страна на общинските съветници е важен и трябва да бъде взет като решение от Общинския съвет. Преди време имахме ситуация, когато питания бяха отправяни към кмета на Общината за теми, които не са от компетентността на кмета, които не касаят, включително и местното самоуправление. Имахме и питания, в които отговорите на питанията се намираха в тези материали, които бяха разглеждани на същото заседание на съответния дневен ред на Общинския съвет. След това имахме ситуация, когато Общинският съвет беше поканен да приеме декларация, която не беше от местно значение, беше от национално, даже бих казал - от международно значение.

В момента има ситуация и затова моля да разсъждаваме по тази тема Общинският съвет да вземе решение, какво правим с инструмента „питане“. Аз няма да стигна до ситуация да предложа да ограничим възможността на който и да било общински съветник да задава питания, това безпрекословно е така, но все пак моля: нека да фокусираме вниманието си върху това какво питаме и защо питаме!

Какъв е конкретният казус? Правомощията на кмета са уредени в чл. 44 от ЗМСМА, там изрично е записано какво прави кметът. В същия закон, в чл. 21 са уредени актовете на Общинския съвет. Част от актовете на Общинския съвет са наредби. В чл. 81 от Правилника за дейността на Великотърновския общински съвет питанията до кмета касаят въпроси, отнасящи се до дейността на администрацията, която кметът ръководи и за която кметът отговаря. Какво е това питане? Това питане е свързано с наредба, приета от Общинския съвет, в което питащият е участвал в гласуването и както по неговите думи казва, той е гласувал „за“ акта на Общинския съвет, издаден от компетентността на Общинския съвет. Този акт урежда обществени отношения, по които страна е търговско дружество. Това търговско дружество има принципал Общинския съвет. Тук кметът на двете нива го няма. Кметът не е компетентен за наредбата, кметът не е компетентен за дейността на търговското дружество. И на следващо място: това управление на тези зони, за които става дума, е предоставено по силата на договор за обществена поръчка по ред и режим, уреден пак в Наредбата от Общинския съвет.

Каква е ситуацията? Общинският съветник пита кмета на Община В. Търново за наредбата, която е приета от Общинския съвет и не е от компетентността на кмета, за търговско дружество, на което принципал е Общинския съвет и което функционира по силата на Наредба 5 на Общинския съвет. Обяснете ми къде е логиката на питането.

Молбата ми е да разсъждаваме, когато правим питане. Знам че въпросът е важен, но моето мнение е, че всеки общински съветник има достатъчно инициатива в лично качество да направи предложение до комисии, да изчака становището на администрацията и съответно да се намери решение по адекватен ред. В момента с това питане какво ще получим? Колеги, когато правим нещо, нека да мислим какво правим!

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Ще поема топката, която ми подаде колежата Иванов. Стана въпрос за наше предложение, което имаше надобщински характер, но то беше важно и ние продължаваме да смятаме, че е такава.

Днес искам да Ви предложа още нещо, защото тези дни станахме свидетели на поредния акт на сегашното управление на страната, което обаче пряко засяга нашата община, пряко засяга нашия град. Беше спряно началото на изпълнението по дълго подготвяната за изграждане магистрала Русе - В. Търново. Мисля, че ние, като общински съветници, и Общинският съвет не може да бъде безразличен към едно такова решение, което засяга пряко нашия град, нашия район и бъдещото му развитие. Затова предлагам на тази сесия да се обединим, да съставим един кратък текст и да гласуваме една декларация против това решение и желание за максимално бързо стартиране на изграждане на скоростния път Русе – В. Търново, който е и от международно значение, защото е част от международния транспортен коридор, но той има изключително голямо значение за В. Търново и за целия район, защото това след няколко години ще бъде връзката, евентуално, с магистрала „Хемус“, която ще отстои на няколко десетки километра от нашия град.

Така че, предлагам в днешното заседание да бъде включена допълнителна точка за гласуване „Декларация“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Моля, точно предложение?

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Гласуване на декларация против спиране изпълнението на изграждане на магистрала Русе – В. Търново.

Предния път предложих текст на декларацията, но той не беше издържан и мисля, че с представители на всяка една група можем да се съберем, за да имаме общо съгласие и да бъде една неголяма декларация, която да бъде общоприета от всички. Имаме и литературни таланти, могат да помогнат в това отношение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Може би е по-добре да се състави група от общински съветници, които искат да се направи тази декларация и да бъде вкарана в комисии за августовската сесия, за да може да бъде издържана. Сега както я предлагате, много трудно бихме могли да влезем в такава ситуация. Според мен предложението би било: които желаят, на някаква дата - примерно 5 август или 10 август, да се съберат в 302 зала, да се напише тази декларация и да влезе в комисии за августовската сесия.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Нямам нищо против. Ние от нашата организация винаги сме целели обединение на максимално голям кръг хора, когато става въпрос за интересите на нашия град или за интересите на България. Така че, нямаме претенции. Нарочно не сме изготвили проект на декларацията да го предложим. Предния път представихме една издържана декларация, намериха се веднага някои хора, които да намерят празноти или проблеми в текста, затова този път оставяме отворен вариантът да бъде изготвена такава декларация, която е приемлива за всички. Но това за нас е от изключително голямо значение, защото това касае бъдещето на В. Търново. Затова

поставяме този въпрос, за да е ясно, че търновци не можем да приемем negliжирането на нашия район и оставянето му в периферията от развитието на страната.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемате ли моето предложение да пуснете една покана до съветниците за определен ден и час, да се съберете?

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Добре, ще поема този ангажимент. Ще я направим.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Много интересно започва тази сесия. Няма да коментирам интересни теми, аз ще добавя щипка екзотика. За да съм коректна, уведомявам според нашия Правилник за работа, на основание чл. 55, ал. 8, че бих искала в края на сесията г-н Председателят да ни даде думата за декларация от името на „Демократична България – обединение“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване.

Остана за гласуване само предложението на комисията от тази сутрин.

Относно предложението на г-н Чолаков предлагам да мине по комисии и да се разгледа заради отрицателното становище. Но без комисии би била порочна точката и би била върната в съда.

Поставям на гласуване в дневния ред като последна точка да се включи предложение с Вх. № 2314 от 22.07.2022 г. относно „Изменение на Решения № 1000 и № 1001 от 30.06.2022 г.“

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: Въздържал се
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Михаил Михалев: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Стоян Витанов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

28. Якоб ван Бейлен: За
Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване дневния ред.
Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.
Дневният ред беше подложен на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Стоян Витанов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Дневният ред беше приет с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2261/08.07.2022 г.
2. Питане от Стоян Витанов и Стефан Антонов – общински съветници, Вх. № 2299/18.07.2022 г.
3. Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2300/19.07.2022 г.
4. Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 2301/19.07.2022 г.
5. Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник, Вх. № 2303/19.07.2022 г.
6. Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2022 г. – 30.06.2022 г., Вх. № 2263/14.07.2022 г.
7. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за първо полугодие на 2022 г. и отчет на всички неснети от отчет решения, Вх. № 2289/15.07.2022 г.

8. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2268/15.07.2022 г.

9. Промени по приходната и разходната част на Бюджета и СЕС към 30.06.2022 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2295/15.07.2022 г.

10. Актуализация на план – сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново към 30.06.2022 г., Вх. № 2304/20.07.2022 г.

11. Утвърждаване натуралните показатели по проекта – мрежа в институциите на предучилищното и училищното образование при Община Велико Търново за учебната 2022/2023 г., Вх. № 2293/15.07.2022 г.

12. Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на средишните детски градини и училища през новата 2022/2023 учебна година, Вх. № 2291/15.07.2022 г.

13. Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на защитените детски градини и училища през новата 2022/2023 учебна година, Вх. № 2292/15.07.2022 г.

14. Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново с период на действие 2022 – 2027 г., Вх. № 2290/15.07.2022 г.

15. Прекратяване на договор за управление на „Обредни дейности“ ЕООД и назначаването на нов управител на същото, със срок до провеждане на конкурс, Вх. № 2305/20.07.2022 г.

16. Провеждане на конкурс за избор на управител на „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 2297/18.07.2022 г.

17. Провеждане на конкурс за избор на управител на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 2298/18.07.2022 г.

18. Предоставяне на преписка по компетентност, с. Шереметя, Вх. № 1436/16.07.2021 г.

19. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Арбанаси, Вх. № 2276/15.07.2022 г.

20. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Вългевци, 2282/15.07.2022 г.

21. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Малки чифлик, Вх. № 2277/15.07.2022 г.

22. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Леденик, Вх. № 2281/15.07.2022 г.

23. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Леденик, Вх. № 2278/15.07.2022 г.

24. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Къпиново, Вх. № 2280/15.07.2022 г.

25. Изменение на Решение № 219/29.07.2004 г. на Великотърновски общински съвет, с. Момин сбор, Вх. № 2275/15.07.2022 г.

26. Учредяване право на управление в полза на Община Велико Търново върху недвижим имот публична държавна собственост – за археологически паметник, Вх. № 2279/15.07.2022 г.

27. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот публична общинска собственост, с. Ялово, Вх. № 2283/15.07.2022 г.

28. Изменение на Решение № 905/31.03.2022 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2285/15.07.2022 г.

29. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2284/15.07.2022 г.

30. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2286/15.07.2022 г.
31. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2287/15.07.2022 г.
32. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2288/15.07.2022 г.
33. Отмяна на Решение № 908/31.03.2022 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2270/15.07.2022 г.
34. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Водолей, Вх. № 2271/15.07.2022 г.
35. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2272/15.07.2022 г.
36. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 2273/15.07.2022 г.
37. Отдаване под наем на земеделска земя за разполагане на техническа инфраструктура, с. Големаните, Вх. № 2269/15.07.2022 г.
38. Одобряване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2265/14.07.2022 г.
39. Одобряване на ЧИ на Проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2266/14.07.2022 г.
40. Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2294/15.07.2022 г.
41. Изменение на Решения № 1000 и № 1001 от 30.06.2022 г. на Великотърновски общински съвет.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2261/08.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Михаил Михалев – общински съветник, Вх. № 2261 от 08.07.2022 г.

Г-н Михалев, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: За най-голямо съжаление през последните години Велико Търново изостана в развитието си спрямо други областни градове. Вложените средства за инфраструктура в размер на 52 млн. лв. за 10 години, както сам отговорихте, г-н Панов, съвсем не модернизираха града ни. Голяма част от асфалтираните улици в центъра вече се рушат, Старото военно училище представлява изкопна площадка, а липсата на достатъчно места за паркиране допълнително създава усещане за безпорядък и липса на желание за справяне с проблемите.

Почти нищо ново и модерно не беше изградено в центъра на Велико Търново, автобусните спирки се разпадат, организацията на движение е от 70-те години на миналия век, а емблематични сгради рухват пред погледа на туристи от цял свят. В тази връзка още по-лошо е състоянието в кварталите на Велико Търново, за част от които европейски, местни и национални средства са блян. Изключение правят „Варуша“ и „Чолаковци“, за които бяха предвидени европейски средства. Некачественото изпълнение по ремонтните дейности на „Варуша“ обаче хвърли съмнения върху добрите намерения за подобряване на градската среда. Така или иначе е видно, че кварталите са оцетени при разпределението на средства. Често работата е „на парче“, а резултатите са задоволителни само в докладите на предизборните Ви кампании.

В тази връзка бих желал да Ви задам няколко въпроса:

1. Колко са вложените средства за инфраструктура в квартал „Света гора“ през

последните 10 години и извършвана ли е цялостна рехабилитация на улици там?

2. Колко са вложените средства за инфраструктура в кв. „Асенов“ през последните 10 години и извършвана ли е цялостна рехабилитация на улици там“?
3. Колко са вложените средства за инфраструктура в кв. „Акация“ през последните 10 години?
4. Колко са вложените средства за инфраструктура в кв. „Зона Б“?
5. Колко са вложените средства за инфраструктура в кв. „Бузлуджа“?
6. Колко са вложените средства за инфраструктура в кв. „Кольо Фичето“ ?
7. Колко са вложените средства за инфраструктура в кв. „Картала“?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община В. Търново: Цитираните от Вас вложени средства в размер на 51 млн. лв. за инфраструктура за последните 10 години не се отнасят само за град Велико Търново. Те реално обхващат цялата инфраструктура на територията на общината: улици в град Велико Търново, както и в останалите населени места, общински пътища, тротоари, стълбища и площи, включително и възстановяване на общински обекти, засегнати от бедствия или в предаварийно състояние.

Цитираните от Вас средства включват направените разходи за всички процедури и участници в процеса на строителството: СМР, упражняване на строителен надзор, инвеститорски контрол, авторски надзор, изготвяне на доклади за оценка на съответствието по чл. 142 от ЗУТ, проектирания и др.

През този период основни ремонти на инфраструктура, включително и ВиК-мрежи, така и текущ ремонт и поддръжка са извършвани във всички квартали и части на Велико Търново.

В кв. „Света гора“ ул. „Григорий Цамблак“ е възстановена напълно още през 2014 година. Основният ремонт на основната улична инфраструктура в квартала върви задължително с подмяна на амортизираната ВиК-мрежа по ул. „Димитър Найденов“, ул. „Теодосий Търновски“, ул. „Сливница“ и др. В тази връзка Община Велико Търново е изготвила проекти в работна фаза както за смяна на визираната ВиК-мрежа, така и за цялостно преасфалтиране на основните улици в квартала. Текат процедури за осигуряване на средства, ВиК-проектът е подаден към МРРБ, даже излезе информация, мисля, че миналата седмица, че МФ е отпуснало 3 100 000 лв. Оказа се, че тази информация на този етап е фалшива. Във вторник с УС на Сдружението на общините бяхме в МРРБ и се оказа, че тези средства не могат да бъдат предоставени от МРРБ, тъй като те са заложили в техния бюджет и няма как да бъдат извадени оттам. И не само за тези проекти, които сме подали, ще стане въпрос и за другите, които ще цитирам по-късно.

Цялостната реконструкция на улиците „Димитър Найденов“, „Сливница“ и участък от „Теодосий Търновски“, включително и изграждането на нов мост над р. Янтра е предмет на проекта по Трансгранично сътрудничество България – Румъния „По-добре свързани вторични и третични точки в главната и широкообхватната мрежа на път “ТЕН-1”.

За основен ремонт до МРРБ е подаден и друг важен за квартала инфраструктурен обект - общински път 2042 или това е пътят от ЖП гара до ВТУ “Св. Св. Кирил и Методий“ - улица “Теодосий Търновски“, изход Главен път 1-4 „Велико Търново – Варна“.

Налице е работен проект с КСС, издадено разрешение за строеж и избран изпълнител. Макар тази инвестиция да бе одобрена от МРРБ, към момента няма решение от страна на правителството както и за обекта в квартал “Света гора“, който цитирах.

В кв. “Асенов“ основно е укрепена и преасфалтирана ул. „Св. Климент Охридски“ при манастирския комплекс “Великата Лавра“ до църквата “Св. Четиридесет мъченици“. Укрепено е свлачище над ул. „Трапезица“ (северно от хълм ”Трапезица“) и е възстановена ул. „Трапезица“ във Велико Търново.

Община Велико Търново има готов проект за реконструкция на ВиК-мрежата под основната за квартала улица „Ксилифорска“, който е одобрен от МФ, но няма решение за отпускане на средства, тъй като МФ не може да ги отпусне, трябва да се отпуснат от МРРБ. По същия проект се предвижда и изграждането на нов мост над река Янтра в района на бившата фабрика „Мавриков“.

В питането е споменат и кв. „Варуша“. За него сме подали искане за основен ремонт, ВиК и настилка на всички улици извън европейското финансиране, което приключи през 2019 г., включително „Резервоарска“, „П. Типографов“, „Бузлуджа“, „К. Гайтанджията“ и още други улици, които също така са около Икономическия техникум и около административната сграда на РИМ.

МРРБ бе одобрило първия етап от това строителство, но МФ не подписва. Виждате какви са парадоксите в момента в управлението на държавата, липсата на комуникация на изпълнителната с местната власт и най-важното, което е – на едните дават едни пари, на другите – други пари и в крайна сметка за мен тук има някакво лоби и по някакъв начин едни от общините получават 100 %, други – 50 %, трети – 30 %. Ние бяхме между 30 и 50 %, но за мен е важно тези проекти, които са изготвени от администрацията, които имат разрешение за строеж да стигнат дотам, че да бъдат финансирани и Общината да ги изпълни.

Кв. „Акация“: през последните десет години са инвестирани капиталови средства в размер на 933 430 лв. Основно се изгради северният участък на ул. “Димитър Буйнозов“, както и основно се ремонтираха стълбищните улици: ул. “Негованка“, ул. “Мария Кирова“, ул. “Димитър Иванов“, участъци на ул. “Еделвайс“, ул. “Мургаш“ и др.

В квартал “Зоната“ е изградена улица „Драган Цончев“, която осигурява нова транспортна връзка към квартала. В момента се изгражда ул. “Димитър Рашев“ при Детска градина „Шареният замък“.

Цялостно са изградени североизточният тротоар по ул. “Стоян Коледаров“, южният тротоар на ул. “Лазурна“, тротоари по ул. „Тодор Иванов“, ул. „Васил Златарски“ и ул. „Венета Ботева“.

Сред текущите ремонти се откроява асфалтиране на пространството пред жилищна сграда с административен адрес ул. “Лазурна“ № 9.

През последните десет години в кв. „Бузлуджа“ цялостно е изградена недовършената част на улица “Иларион Драгостинов“, която включва пътна част, улично осветление, подземна тръбна мрежа, пътна сигнализация и паркоустройство. Улицата днес е четирилентова и осигурява бърз транспортен достъп както към кв. “Бузлуджа“, така и към кв. “Зона Б“ до ул. “Магистрална“, ул. „Никола Габровски“ и централната градска част.

Основните улици в квартала - улица "Иларион Драгостинов", ул. "Георги Живков" и ул. "Георги Измирлиев", са в добро експлоатационно състояние и към момента не се налага цялостната им рехабилитация. Изградени са и междублокови пространства.

Към момента се извършва реконструкция на ул. „Димитър Благоев“, ул. „Иван Хаджидимитров“ и ул. „Народни будители“, включващо пътна част, улично осветление, подземна тръбна мрежа, пътна сигнализация, включително и ВиК-мрежите.

През последните десет години в квартал "Колю Фичето" основен ремонт и изграждане са извършени на улиците: ул. „Твер“, ул. „Серес“, ул. „Асти“ и ул. „Толедо“; тротоар на ул. „Арх. Георги Козаров“, както и паркинг на ул. „Симеон велики“ № 2.

Улиците „Цар Симеон Велики“, „Георги Бакалов“, „Проф. Илия Янулов“, ул. „Мария Габровска“, ул. „Александър Батенберг“, ул. „Арх. Петър Матанов“ и ул. „Краков“ са в добро експлоатационно състояние и не се налага техният ремонт.

Община Велико Търново разработва проект за цялостна реконструкция и благоустрояване на междублоковите пространства в квартала и организацията на паркирането в тях.

През последните десет години в квартал "Картала" основно са изградени: северният тротоар на ул. „Стоян Михайловски“; източният участък на ул. „Стоян Михайловски“, ул. „Камен Зидаров“, ул. „Васил Априлов“, ул. „Петко Годоров“ и част от улица „Александър Бурмов“.

За недовършения северен участък на ул. „Александър Бурмов“ от ул. „Ангел Каралийчев“ до ул. „Панайот Волов“ имаме осигурено финансиране, работен проект и строителството предстои да започне.

Реализирани са и следните проекти, които обхващат улици на територията на гр. Велико Търново:

„Изграждане на водопровод и канализация в централната градска част на град Велико Търново“ по Оперативна програма "Околна среда 2007 - 2013", като засегнатите улици при реализация на проекта бяха основно ремонтирани и преасфалтирани. Също - ремонт на тротоарната мрежа в гр. Велико Търново в централната градска част - ул. „Васил Левски“ тротоари на бул. „България“, бул. „Никола Габровски“, „Хр. Ботев“ и др.;

„Подобряване на техническата инфраструктура в Западната индустриална зона на гр. Велико Търново“. Изпълнени са дейности по ремонт, рехабилитация и доизграждане на техническата инфраструктура по ул. "Никола Габровски" и ул. "Шемшевско шосе", с обща дължина 1810 м, кръгово кръстовище, както и ул. "Козлуджа" с дължина 738 м. Ремонтните дейности обхващат направа на нови тротоарни и улични настилки, улично осветление и паркоустрояване.

От цитираните от Вас 51 млн. лева за територията на гореописаните от вас квартали и други части на град Велико Търново във всички дейности, касаещи строителството, са вложени близо 22,3 млн. лева. От тях за основен ремонт/доизграждане/изграждане на 20 км улици са инвестирани 18,5 млн. лева, включително и за изграждане на ВиК-мрежа, която е най-скъпоструващата част от един

основна реконструкция.

И отново повтарям, че тези разходи са за всички участници в процеса на проектирането и строителството.

Тук не са включени средствата, инвестирани в кв. „Варуша“, кв. „Чолаковци“, проектът за Интегриран градски транспорт, както и проектите за реализиращите се в момента инвестиции. От всички тях ще получат разликата до 51 млн. лева.

За текущ ремонт на улиците в гр. Велико Търново са вложени общо 3,8 млн. лева. Предвид големия обем на информацията, която е поискана, последната няма как да бъде предоставена с разделение по улици и квартали заради ограниченото време, с което разполагаше администрацията.

Извън официалния отговор мога да кажа, че почти всяка година с приемането на бюджета, още от 2011 г., са приемани за населените места в община В. Търново средства, които са вложени както в тротоари, улици и друго облагородяване на инфраструктурата и за рехабилитация.

Това, което искам да кажа - че част от средствата, които са дошли, и те не са малка част, са на базата на готовите проекти, които администрацията е правила, на базата на това, че сме участвали в различни проекти, които са ни отпускани с ПМС, както получихме и от служебния кабинет средства, с които трябва да започне изграждането на тази улица в северната част на кв. „Картала“ и излизането на ул. „Д. Буйнозов“, където ще бъде и новостроящата се детска градина.

Изключително съм доволен от срещата ни, която проведохме във вторник с министъра на регионалното развитие и благоустройството, за това, че вниква в проблемите на местната власт, на общините и се надявам, че заповедта, която ще излезе за финансиране, ще засегне повече общини, които ще получат средства, макар и частично, за да може тази година в строителния сезон, който го изтърваха всички общини, поне от месец септември до края на декември да бъде извършена някаква част от тези проекти, които сме заложили.

И това, на което местната власт ще държим в проектобюджета за 2023 г, е. да има средства за останалите обекти, които са подадени в МРРБ. От месец декември до края на месец юни имахме срок за подаване на документи, строителни разрешения, информации, декларации, всякакви други неща, които на всеки му скимва да ги поиска на базата на това, че няма експертност в ръководенето не само на държавата, а и в общуването с местната власт. Всички вие знаете, че местната власт е гръбнакът на държавата и ако тези средства не бъдат отпуснати от държавния бюджет, няма как да се направи това, което всички ние искаме, за да бъдат нашите общини по-добри за живеене.

Аз пак казвам, че задоволството от тази среща е от това, че може би около 220 общини, на които проектите им са подадени в срок и са изрядни, имат и строителни разрешения, ще получат някаква част от тези средства и може би до края на годината ще има реализирани проекти. Но всички ние виждаме, не само вие и аз, които сме в тази зала, че в последната една година тази некомпетентност, която цари в държавата, ни доведе до този хаос.

Основните неща, които трябва да си задаваме в момента са: какво ще правим наесен със скъпия газ, със скъпия ток, с всичко онова, което касае социалните услуги, които предлага Община В. Търново, детските градини, детските ясли. Действително,

тази тежка криза, която се очаква да се стовари върху общините, ще касае както мен, така и вас за правилните решения, които трябва да вземем. Първото нещо, което изпълнителната власт трябваше да направи още през месец декември, но поради липса на комуникация и среща с изпълнителната власт, която съм искал шест месеца и в крайна сметка трябваше министър-председателят да дойде в Търново, за да разбере, че има проблеми, които трябва спешно да се решават, след което след една седмица правителството падна и тази среща не се осъществи. Стигна се дотам, че не се приоритизираха всички неща, които трябва да се управляват в държавата, а те бяха първото нещо, с което да се занимава, не Македония, а токът, газта, горивата и хранителните продукти, които всеки месец вървят нагоре.

Така че, аз мога да кажа, че това, което е свършено дотук, никак не е малко, защото всеки един от администрацията знае колко време е необходимо, за да се подготви един технически проект, за да се одобри. Най-големият ни проблем е не само одобряването в институциите, забавянето не само с шест месеца, а с една година, година и два месеца. Може би всеки един трябва да тръгне оттам, колко време е необходимо за одобряването на един проект. И всичко това, което е изпълнено в момента, е факт, че имаме една добра и работеща администрация. Няма как да нямаме пропуски, когато има работа.

Благодаря на всички тези, които подават сигнали и жалби, които се разглеждат максимално бързо, за да може всички тези неща в процеса на работата да се отстранят навреме!

И в крайна сметка, още един път искам да благодаря на администрацията! Ние сме една от общините, които са получили немалко средства за инфраструктура. Години наред – 60-те, 70-те години, когато са правени тези квартали, те са правени без улици и в момента всички искаме да има улици, защото виждаме, че се получават средства не само за В. Търново, а и за други общини и тези средства се реализират. Аз се надявам, че това, което искат българските общини, това, което иска и община В. Търново – тази децентрализация да заработи и именно с тези 2 %, които ги искаме първоначално, които възлизат между 4,5 и 5,5 млн. лв. за нашата община, вие ще можете да приоритизирате не само инфраструктурата, но и обекти, които могат да влязат в Инвестиционната програма и най-важното – да се планира във всеки един мандат на местната власт и кметът да си ги залага в управленската програма, защото тези средства за 4 години ще бъдат между 17,5 млн. - около 22, 5 млн., което е това, което реално сме получили от държавата за този период, който цитирахте.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Г-н Панов, изчакайте малко, не е започнала още предизборната кампания. Стори ми се, че навлизате в дълбоко политически води, които скоро може би ще започнат.

Изключително съм притеснен от отговора Ви. От опит знам, макар и да съм отскоро общински съветник, аз следя всяка една сесия през последните 10 години, започнете ли да разводнявате отговор на питане с излишни факти, с неща, за които никога не Ви е питал в това питане реално, значи има сериозни проблеми. Направих си труда да броя колко пъти ще кажете думата „ще“ – може би над 30 пъти в отговора си казахте: „ще, ще, ще...“, т.е., хипотетично нещо във В. Търново ще се случи. Само че такава хипотеза звучи твърде хипотетично, когато я изричате по този начин и съвсем не ни дава

увереност, че нещата могат да се получават добре.

Това, което разбрахме – че милиони са вложени в подземна инфраструктура. В кои квартали точно не знам, може би имате предвид 2007 г., когато се асфалтираха някои от кварталите, не знам, но поводът за питането ми е 10 години назад.

Явно продължаваме да живеем в някаква паралелна реалност, в някакви паралелни светове, защото аз, когато тръгна с колата си; да, вярно, не е модерна, струва 1000 лв., друга може би повече, но като мина по улиците на В. Търново, по главната улица не е добре, а в кварталите, особено като се спусна надолу по „Асенев“, по кв. „Света гора“, там имам чувството, че съм на офроуд състезание. Никой не отрича това, което е направено. По-скоро всички хора искат да разберат защо са вложени толкова много пари, а реално няма нищо насреща. Или ако има нещо насреща, то вече е за поредния ремонт – нещо, което е абсурдно за рамките на такъв кратък период да се случва – нови улици да бъдат ремонтирани. Има ли някакъв проблем със строителството във В. Търново в такъв случай? Питам съвсем загрижено, съвсем отговорно към бъдещето на В. Търново и на цялата община.

В началото започнахте, че са влагани средства в населените места. Да не питам и за там, защото ситуацията е особено тежка в градовете извън В. Търново. Да не говорим за селата, където състоянието на инфраструктурата е трагично, за което и Вие сте казвали тук от трибуната. На Вас Ви е виновно настоящото правителство в оставка, на Вас са Ви виновни всички, но не търсите вината никога явно в себе си.

И понеже Ви казах, че следя заседанията на Общинския съвет от години, през 2013-2014 г. риториката Ви беше същата. Тогава пак беше виновно правителството, защото то не беше от ГЕРБ, но същото това правителство тогава отпусна 2 000 000 за пистата на стадиона във В. Търново по единствената тогава програма за региони „Региони в растеж“.

Така че, притеснен съм, г-н Панов, сериозно съм притеснен!

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стоян Витанов и Стефан Антонов – общински съветници, Вх. № 2299/18.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стоян Витанов и Стефан Антонов – общински съветници, Вх. № 2299 от 18.07.2022 г.

Моля, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Питането ни е относно „Поредица от жалби за извършване реконструкция с цел промяна предназначението на жилищни помещения без одобрен проект и строително разрешение на ул. „Максим Райкович“ 16 А.

Пред скоби: то е съотносимо и към това, което г-н Тихов в началото като гражданин говори тук. И да - ние, с г-н Антонов, бяхме съветниците, които тогава повдигнаха този въпрос, който очевидно ще се решава в съда. И защо трябва да се решава в съда, ако не беше допуснато това да се случи?

Уважаеми г-н Панов, в поредица от жалби г-жа Цанка Гоева, нейният син и съкооператори, живущи на ул. „Максим Райкович“ Ви сигнализират за реконструкция на кухня в спалня и спалня в кухня от Ива Могилкова без одобрен проект и строително разрешение, без съгласие на заинтересованите. Така кухнята на Могилкова се оказва над

спалнята на г-жа Гоева. Мръсен канал и водопровод над спалнята на жалбоподателката със съответните шумови ефекти, пробити дупки на тавана и др. са част от проблемите, които реконструкцията без надлежна документация създава. Поради спешността и необратимостта на действията на Могилкова поискахме среща с г-жа Теодора Станчева и проф. Камарашев. Бяха поети ангажименти за незабавна проверка. Резултатът: Жалба № 1 - 18.05.2022 г. Жалба № 2 - 25.05.2022 г. Жалба № 3 - 15.06.2022 г. Жалба № 4 - 29.06.2022 година.

Днес, два месеца по-късно, няма отговор към жалбоподателите. А според г-жа Гоева, г-жа Станчева ѝ е предложила да си смени спалнята. Много ми наподобява това на онази прословута реплика: „Абе, ходи пеша, бе!“. Същата работа – смени си спалнята, ще се оправят нещата. Непредизвикан цинизъм към една жена на 88 години.

Г-жа Гоева е поискала среща с Вас, насочена е към заместник-кмета Камарашев, Резултатът е нулев.

Г-н Кмете, в края на 11-та година от Вашето управление в състояние ли сте да наложите елементарен ред в подчинената Ви администрация относно коректно отношение към постъпилите жалби?

Въпросите:

1. Какви административни мерки ще предприемете относно г-жа Станчева и проф. Камарашев за неизпълнение на служебните им задължения?

2. Тъй като жалбите са отправени към Вас, ще се извините ли на възрастната гражданка, че не сте осъществили необходимия контрол спрямо Вашите подчинени и така вместо решаване сте задълбочили проблема? Какви мерки ще предприемете за законно и справедливо решаване на проблема?

3. Колко случаи на незаконно строителство са констатирани през третия Ви мандат и на какви адреси?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с постъпилото питане, с което изказвате твърдения за неосъществен контрол и непредприети действия от страна на общинската администрация, следва да изложа фактическата обстановка по повод подадени жалби, постъпили в Община Велико Търново с входящи номера - Жалба с вх. № 94 - 428-1 от 18.05.2022 г.; Жалба № 428-1 от 25.05.2022 г.; Жалба от 15.06.2022 г. и Жалба от 29.06.2022г. от г-жа Цанка Гоева и Илиян Сотиров, в качеството им на съсобственици на жилище, разположено в сутеренния етаж на жилищна сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Максим Райкович“ № 16.

На 30.05.2022 г. е извършена проверка в присъствието на собствениците на сутеренния етаж, от служители на Дирекция „Строителство и устройство на територията“ при Община Велико Търново, относно изложеното в жалбите, които цитирах, като е извършен оглед на място в сутеренния етаж, където е установено наличие на изкъртвания по таванната плоча в част от жилището им, представляващо самостоятелен обект от сграда с идентификатор 10447.518.31.1.3 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Велико Търново. В апартамента, който е посочен в жалбата, че се извършва „реконструкция“, разположен на първи жилищен етаж, не е осигурен достъп в деня на проверката. От оглед в коридорната обща част на ниво „сутерен“ е установено от служителите, че е монтирана видимо нова РУС тръба за отпадни води, с диаметър 50мм, излизаща от таванната плоча, отведена към складовото

помещение на югоизток. По твърдения на присъстващите на проверката Цанка Гоева и Илиян Сотиров, не е искано и не е давано съгласие както от тях, така и от другите съсобственици в сградата за така монтираната тръба, каквото е нормативното изискване за извършване на дейности в общи части от сграда.

При последваща проверка, извършена на 17.06.2022 г. от служители на Дирекция „СУТ“ при Община Велико Търново, е осигурен достъп до апартамента от лица, извършващи ремонтни дейности в апартамента на първи жилищен етаж, като е установено от служителите, че в обекта се извършват строително-ремонтни дейности - премахване на подовите настилки в помещенията, подмяна на дограмата по фасадите, като в процес на изпълнение е подмяната на амортизирани елементи на водопроводната инсталация, и други дейности, които попадат в приложното поле на чл. 151, ал. 1 от Закона за устройство на територията, за които не се изисква издаване на разрешение за строеж и/или одобряване на инвестиционен проект. Констатирано от служителите е и обособяването на кухненски бокс в югозападно помещение в апартамента; установено е още, че въпросната канализационна тръба, поставена в общи части от сградата, се явява част от ВиК-инсталацията в апартамента, разположен на първи жилищен етаж. От оглед отвън е установено изпълнение на премахване на два прозореца - запълване чрез иззиждане на отворите с газобетонни блокове, като не е положена мазилка към момента на проверките.

Извършеното преустройство с цел обособяване на кухненски бокс не представлява нарушение на разпоредбите на ЗУТ, тъй като „кухнята“ е нормативно определена като помощно помещение. Специални са изискванията за обособяване на санитарни такива в собствени обекти.

В мое писмо от 14.07.2022 г. са изложени констатациите от извършените проверки, в това число е указан 14-дневен срок на посочената като възложител на ремонтните дейности Г-жа Ива Могилкова, която се явява съсобственик на имота, в които да предприеме действия по възстановяване на първоначалния вид на североизточната фасада на сградата с горепосочения адрес; премахване на преминаващата през общ коридор на сутеренно ниво РУС тръба за отпадни води; отремонтирането на изкърванията/уврежданията на таванните части в апартамента, собственост на Г-н Сотиров и Г-жа Гоева. Срокът към настоящия момент не е изтекъл.

Отделно от горното, по повод поставения въпрос в питането Ви, касаещ броят на случаите на констатирано незаконно строителство и адресите на същите през периода на третия мандат от моето управление, Ви уведомявам, че са съставени от служителите по контрол в строителството от Дирекция „Строителство и устройство на територията“ 21 бр. констативни актове за констатиране на незаконно строителство, в това число неправомерно поставени преместваеми обекти и спиране на строежи с отклонения за горепосочения период, като адресите съм ги цитирал тук и няма да Ви ги чета.

Само не можах да разбера, но после ще си изясня, след като събера служителите от Дирекция „СУТ“, как може тази тръба да мине и да се заусти в чуждия апартамент, за който в момента се жали, в смисъл такъв, че все пак някакво съгласие трябва да е получено за заустване на тази тръба или тези, които извършват ремонта, са влезли незаконно в другото жилище. След като си го изясня, тогава ще имам по-конкретен

отговор.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Уважаеми г-н Кмете, аз ще коментирам двата Ви отговора – отговора, който получих сега и отговора, който след двумесечно забавяне Ви сте предоставили на жалбоподателите.

По повод на Вашия отговор: смятате ли, че е компетентно, че е допустимо - четири жалби? Първата проверка е направена две седмици, след като е постъпила жалбата. Говоря с проф. Камарашев, отивам на пожар буквално и му казвам: „Професоре, тъй като аз също съм патил от подобни неща, и служебно, и частно, тръгне ли да се прави това нещо, не бъде ли спряно навреме, после ще се стигне до тези отговори, които Ви давате на жалбоподателите“.

Ще коментирам малко иносказателно Вашия отговор, сегашния, с един отговор на омбудсмана на Република България. Поставихме проблем, пет души общински съветници, относно нерегламентирано заплащане на отпадни води от хиляди домакинства на територията на община В. Търново, на град В. Търново на 12 юли. На 15 юли ние получаваме отговор – на третия ден. В него тя пише: „В рамките на своите правомощия отправих следните препоръки: незабавно да се преустанови начисляването на сумата „Пречистване на отпадъчни води“ за тези потребители, на които не се предоставя услугата“ и т.н. На третия ден, г-н Кмет.

В отговора, който дадохте; всъщност – преписали са Ви отговора, който са дали на жалбоподателите; какво се установява? Добре – не се изисква строително разрешение. Не е искано и не е дадено съгласие от собствениците за СМР в общите части. Това е факт. Сега какво Ви ще установявате след последващи проверки, не знам.

Второ – има изкъртвания по тавана. Извинявайте, женицата на 88 години с единствен имот в живота си, която вижда как нейният имот се руши. Затова бях толкова настойчив към проф. Камарашев и към Теодора. Съсобствениците от сутерена поне не са уведомени, че се извършва ремонт. Да, това има морална стойност.

Промяна на фасадата без становище на НИНКН и без съгласие на съсобствениците. Какво повече искате да се случи, освен да приложите цялата строгост на закона.

Извинявайте, Ви им пишете едни любовни писма, с които давате едни срокове. Кога го е получила, па кога ще стане, кога ще отговори, па дали ще ремонтира? И тя вероятно няма да ремонтира и Ви ще кажете да отидат и да се оправят в съда и т.н. Ви - като кмет, проф. Камарашев – като Ваш заместник трябваше да приложите цялата строгост на закона. Я направете едно наказателно постановление! Ви казвате колко акта са направени. Колко наказателни постановления? Имате право за тези малки обекти да правите това. Не само правото, имате задължението – за да защитите интереса на гражданите; в случая - на тази 88-годишна женица, която разчита на Вас, на Камарашев, на администрацията.

Така че, г-н Кмете, влезте си в ролята, напишете едно наказателно постановление, спрете строежа и под постоянен контрол дали тези неща ще се извършат, за да не отидат тези хора после в съда да се разправят да им преправят ремонта. Настоявам за това! Моля за това! Изпълнете си ангажиментите!

Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ: Г-н Витанов, знаете, че аз Ви уважавам и ценя Вашия ораторски талант и съм обещал да Ви номинирам; няма да мога за „Оскар“, но ще

се опитам за „Аскеер“.

Да се върнем на проблема. В много случаи Община В. Търново е вкарвана в такива казуси – да решава проблеми между съседи. Да напомня на г-н Витанов, че времето, когато идваха камионетките да те вземат от вкъщи, мина отдавна. Да, наистина той идва, наистина говорихме, наистина працахме хората и трябва да кажа, че направихме едни предписания на хората, които правят ремонта, и сроковете са точно, както са в ЗУТ. Вчера получихме писмо от г-жа Могилкова, която си е наела адвокат и която точка по точка оспорва нашите предписания, които сме й направили.

Така че, г-н Витанов, извинявам се много, обаче Общината изобщо не е бездействала, щом се стига до тази ситуация. И тогава, когато хората с години са натрупвали междусъседски проблеми, решават да ги прехвърлят на Общината и Общината предприеме ходове и на някой от тях не им харесва какво точно се е случило, много Ви моля, да постъпят, както трябва да постъпи всеки гражданин и да отидат в съда. Знаем, че ще кажете: хората са възрастни и т.н. и т.н., но все пак в държавата има ред.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2300/19.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Димитър Чолаков – общински съветник, Вх. № 2300 от 19.07.2022 г.

Г-н Чолаков, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: Ето я въпросната точка 3, на която така внимателно ни обърна внимание колегата Росен Иванов.

Питане от Димитър Чолаков относно „Изменения в Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на град Велико Търново в частта, касаеща паркиране на ППС, превозващи и/или управлявани от хора с увреждания“.

Уважаеми г-н Кмете, с решение № 977, във връзка с горепосочената наредба, по предложение на „Паркинги и гаражи“, Общински съвет – В. Търново гласува изменение. Веднага трябва да кажа, че съм един от гласувалите изменението. Причината за това е следната. Присъствах на заседание на ПК по здравеопазване и социални дейности, която разгледа казуса. Пред комисията представителят на „Паркинги и гаражи“ разясни предложението по следния начин: “Правото на автомобили с инвалиден талон се променя до възможността за спиране на паркоместа в синя зона до 3 часа, а на синьо петно - без ограничение по време“. Или поне това разбрах от представянето.

Поради всичко това, признавам си, се доверих на казаното в дискусиата и не прочетох конкретния текст. И тук си взимам сериозна бележка, че винаги трябва да бъде воден от мъдростта на старата руска поговорка “Доверяй, но проверяй!”

Какво всъщност сме приели, осъзнах няколко дни по-късно, когато наредбата е вече в сила. Тогава получих безброй гневни обаждания, признавам и ругатни, в качеството ми на общински съветник от хора с увреждания, засегнати от новия режим на паркиране. Ще дам само един пример: Ако двете сини паркоместа пред поликлиниката са заети, а те винаги са заети, водач или пътник с много лични проблеми в придвижването, трябва да се ориентира към обикновено свободните места на гърба на

ДНА. Оказва се, обаче, че най-близкото е едно още по-далечно синьо място – това пред Пети корпус.

Уважаеми г-н Кмете, тази социална категория се нуждае от много грижи и внимание, но на първо място в списъка на тези потребности са лекарствата и гарантираният достъп. И докато лекарствата са държавна политика, то гарантираният достъп, включващ и паркоместата, си остава общинска отговорност. Ще бъде и коректен в това питане, тъй като констатирам обособяването на нови сини клетки за паркиране. Но те не са пред аптеки, здравни заведения и банки, където, както споделят хората с увреждания, най-често им се налага да спират. Някои са дори повече от странно ситуирани, като например това, непосредствено до Паметника на обесените. Символиката ми се струва крайно неподходяща.

Това питане към вас, г-н Кмете, е с оглед да предложите едно по-удачно решение, с което да се дават повече възможности, а не да се отнемат техни досегашни права. Сигурен съм, че ще го направите. В случая, мисля, че ще Ви улесня със следната идея, зад която застава и Съюзът на инвалидите в гр. Велико Търново: В пренаситена с превозни средства София например, престоят на синьо паркомясто с инвалиден талон е 4 часа. Нека тук останат 3-те часа за синьо паркомясто, а 4-тия час да предоставим като възможност за спиране на всяко друго паркомясто в синя зона. Казано обобщено: до три часа на синя и до един час на всяко друго.

Налице е и друга възможност, която хората в неравностойно положение считат като далеч по-удачна. Тя е: до 2 часа на синьо и до 2 часа на всяко друго паркомясто.

Моля за писмен и устен отговор!

Аз искам да изкажа истинска благодарност към колегата Росен Иванов за правната консултация, която той така внимателно ми направи. И бих искал само да го помоля, когато нещо го дразни, просто да бъде по-кратичък, иначе прекалено много дразни.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с постъпилото питане в частта, касаеща паркиране на ППС, превозващи и управлявани от хора с увреждания, Ви уведомявам първо, че на 09.12.2021 г. е входирано от “ОДПГ“ ЕООД предложение за приемане на комплекс от мерки за подобряване дейността и повишаване на качеството на обслужване в Зоните за платено паркиране, както и приемане на промени в Наредба за реда за спиране, престой и паркиране на пътни превозни средства на територията на гр. Велико Търново, касаещи условията за паркиране на хора с трайни увреждания.

Предложението за начина на преференциално паркиране на хора с трайни увреждания е базирано на проучени и утвърдени наредби в много други общини в страната, където има съществуващи зони за платено паркиране: Нова Загора, Хасково, Варна, Плевен и още други, няма да ги изброявам.

На 18.04.2022 г. предложението е публикувано за обществено обсъждане на интернет страницата на Община Велико Търново. Същото е внесено за обсъждане във всички постоянни комисии на Великотърновския общински съвет.

На заседание на 17.05.2022 г. е разяснено от „ОДПГ“ същността на предложените промени, касаещи паркирането на ППС, превозващи или управлявани от хора с увреждания в зоните за платено паркиране на територията на гр. Велико Търново, че преференциалното паркиране ще се осъществява за времето до 3 часа единствено и само на местата,

обозначени с пътен знак Д 21 и пътна маркировка в син цвят с международен символ „Инвалид“.

При недостиг на паркоместа, обозначени с пътен знак Д 21 „Инвалид“, право на паркиране с карта за паркиране на хора с увреждания имат първите заели тези паркоместа, а всички останали паркират по общия ред при режим на почасово платено паркиране (с предварително закупен от водача талон, чрез изпращане на кратко съобщение до мобилен оператор (SMS), чрез талон от паркинг автомат).

Не е засяган въпрос, касаещ паркирането в другите клетки, извън тези, обособени за хора с трайни увреждания.

В град Велико Търново са утвърдени Зони за платено паркиране и няма зони от типа “синя“ или “зелена“.

Видно от протокол № 35 от заседание на комисията, няма посочено запитване от г-н Чолаков, за паркиране на хора с трайни увреждания извън клетките, обозначени с пътен знак Д 21 („Инвалид“) и пътна маркировка с международен символ „Инвалид“.

Относно предложението на г-н Чолаков за преференциално паркиране на хора с трайни увреждания извън обособените клетки за времето от 1 или 2 часа, няма установена такава практика в нито една друга община.

Изменението в Наредбата за реда за спиране, престой и паркиране на територията на град Велико Търново в частта, касаеща паркиране на пътни превозни средства, превозващи или управлявани от хора с увреждания, е прието с Решение № 977 от 2022 г. на Великотърновския общински съвет.

Проектите на зоните за платено паркиране и броят на достъпните места за паркиране на автомобили на хора с увреждания са съобразени с Наредба № РД-02-20 от 26.01.2021 г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия на сградите и съоръженията.

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: Признавам си, колежката ме разсмя. В общи линии коментарът беше: „Нищо не разбрах“, което в крайна сметка така го разбрах и аз.

От една страна са точките, буквите, законите, от друга страна са хората с необходимите потребности, които ние им отнехме, т.е., господата, уважаеми колеги, общински съветници, надявам се, че всички вие, така както изложих проблема на хората с увреждания чрез питане, осъзнахте какво сме направили. Това е една социална група, на която би следвало да се дават и осигуряват възможности поради определени обстоятелства, най-вече физически, а ние им намаляваме правата по този начин.

Съгласен съм с г-н Кмета. Това, което беше важно за мен, е да чуя неговото мнение, виждане, становище. Буквите и законите очевидно са важната част в случая.

Благодаря, разбрах на какво мнение е г-н Кметът! Аз все пак ще видя какво ще направя по темата.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Само да кажа, че и дами гласуваха. Недейте дискриминира, моля Ви, дамите. Вие казахте: „господа“.

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: Аз искрено моля всички дами, присъстващи в залата, да ме извинят за допуснатата неточност. Обръщението трябваше да бъде: „уважаеми дами и господата“. Много моля да ме извинят дамите.

Така коректно ли беше, г-н Председател?

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Аз затова обърнах внимание, когато правим нещо, да знаем какво правим. Извинявам се, че го казвам така, но въпросът така стои.

Личното ми обяснение: обиди ме с това и не обиди само мен, обиди всички колеги тук, че поставяме законите под интересите на гражданите. Уважаеми колеги, ние всички тук сме се заклели да спазваме законите. Ние се борим тук за правова държава. В момента искате да кажете, че ние трябва да нарушим законите, за да можем да направим нещо друго.

Моето лично обяснение е, че не съм съгласен, че не трябва да спазваме законите в страната.

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: Очевидно трябва да поднеса извинения на колегата Росен Иванов за това, че се е почувствал обиден от казаното от мен.

Но буквите, точките в законът не стоят под гражданите, те стоят над всички нас, защото ние, гражданите, ги създаваме; или поне така си мисля, че се случва. Важното в случая е да не отнемаме права и ще намеря законовия начин да представя на Общинския съвет във В. Търново начина, по който това да се случи така, че тези хора да не бъдат оцетени.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: В крайна сметка тези предложения се предлагат от търговските дружества, на които Вие, уважаеми общински съветници, сте принципал. Това нещо е влязло за обсъждане в комисиите. Едва ли някой не го е прочел или не го е видял. Може би аз не съм го видял, но в крайна сметка Вие сте го подкрепили на комисиите и сте го гласували в залата. Недейте да ме питате мен: „Защо е така, а не иначе“ и „ще взема мерки“. Кажете защо сте го приели на комисиите и сте го гласували!

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 2301/19.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 2301 от 19.07.2022 г.

Г-жо Чамуркова, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Предлагам малко да снишим градус на напрежение. Доста предизборни; да не кажа риторика; но доста предизборни нотки виждам във въпросите и в отговорите.

Моят въпрос е относно депото за строителни отпадъци в землището на село Леденик. Предполагам, че е важен за повечето жители на това хубаво село.

Преамбюла сте го чели, затова ще премина към питанията.

Уважаеми г-н Кмет,

Какво е актуалното състояние на депото за строителни отпадъци в землището на с. Леденик - както от гледна точка на неговата безопасност, така и капацитетът му на запълняемост - имоти, кота и т.н.?

Планирате ли и кога премахването на съоръженията /изкуствени бариери, бетонни панели, булдозер/, които възпрепятстват незаконното депониране? Впрочем, имам информация като че ли се случва това в момента.

След окончателното преместване на депото в Шереметя и Малки чифлик достъпът до старото и незаконно депо в Леденик ще бъде ли ограничен, така че недобросъвестни граждани и фирми да не се възползват по инерция от последващо използване на този терен?

Община Велико Търново планирала ли е средства и евентуално - колко, за обезопасяване и рекултивация на това депо, което съществува от над 50 години.

Какви са гаранциите, че жителите в Шереметя и Малки чифлик няма да изпитват неудобства от новата ситуация?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Аз не смятам, че има градус на напрежение. В крайна сметка избори ще има, но нека да бъдем ясни и точни за това, което ме питате и което Ви отговарям, а и Вие все пак искате ясните и точни отговори.

Що се касае до депото в землището на с. Леденик, то е с прекратена експлоатация. Поставени са изкуствени бариери, които да възпрепятстват свободното влизане на граждани и техника. Цялостното решение за терена, обхващащ още от 70-те години на миналия век общински имоти, Държавен горски фонд и частни терени, може да се получи чрез проект за благоустройствени мероприятия, придружени с оползотворяване на натрупаните през годините строителни отпадъци. Такъв проект е изготвен, като до този момент е приет само частичното изменение на ОУП с Решение № 577 по протокол № 23 от проведено заседание на 29.04.2021 г. на Великотърновския общински съвет.

Предстои приемане на решение от Великотърновския общински съвет за одобряване на проекти за ПУП-ове и ПРЗ с пълнонимачни номера, които няма да изброявам – записани са в отговора ми в землището на с. Леденик, Община Велико Търново, за отделяне на части и обединяването им в общ УПИ за техническа инфраструктура, както и обособяването на самостоятелни УПИ IV и УПИ V за производствени и складови дейности.

Едва след одобряване на ПУП и ПРЗ може да бъде изготвен работен инвестиционен проект, с който да се заложат средства и да се реализират мерките по оползотворяване на отпадъците, които близо 50 години са натрупани на територията, с цел възстановяване и подобряване компонентите на околната среда.

Изготвени са хидрогеоложки и инженерно-геоложки проучвания на засегнатите от ПУП и ПРЗ имоти, видно от които терените са устойчиви и не се наблюдават свлачищни процеси. Проучването е публично достъпно на интернет страницата на Община Велико Търново.

Изградената в землище на с. Шереметя и с. Малки чифлик площадка за събиране, рециклиране, подготовка за оползотворяване, повторна употреба и/или обезвреждане на строителни отпадъци се намира на близо един километър въздушно разстояние от най- близкото населено място, като до настоящия момент не са постъпвали възражения и оплаквания от граждани на близките населени места.

Може би след този отговор ще започнат да ни заливат с възражения.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Уважаеми г-н Кмет, много благодаря за отговора! Това последното не го разбрах, защото ако може би е трябвало тези хора, ако имат някакви проблеми, да ни заливат с възражения още през януари месец, когато приемахме Регионалната програма за управление на отпадъците, но просто питаме, защото сме загрижени. Така че, това наистина не го разбрах. Не чух и дали се махат съоръженията, които препятстват незаконното депониране, но вероятно аз съм пропуснала.

Ще проследим във времето какво се случва с бившето вече и закрито депо в Леденик.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник, Вх. № 2303/19.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник,

Вх. № 2303 от 19.07.2022 г.

Г-н Бейлен, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Преди да започна: не обичам да стоя тук, полагам това усилие за гражданите и за бъдещето на нашата Община; само затова. Съветвам ви да останете до края на сесията, за да разберете повече по въпроса от декларацията.

По темата.

Уважаеми г-н Кмет, вече повече от година сграфито паното на площад "Велчова завера" в края на Самоводската чаршия се поддържа от конструкция, за да се избегне падането му.

1. Има ли одобрен строителен проект за обновяването на сграфито паното?
2. Ако да, какъв е номерът му?
3. Каква сума е нужна за изпълнението му?
4. От какъв източник ще осигурите нужните средства?
5. Има ли избран изпълнител?
6. Каква е датата на начало на строителните работи и коя е последната дата, до която трябва да бъдат завършени?

Моля да отговорите на поставените въпроси устно и в писмена форма на отговора!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Не можах да разбера кое не е приятно – че скелето стои там и се работи?

Аз ще Ви прочета отговора, който е доста кратък и понеже съм запознат в детайли с това пано, ще Ви кажа и малко неща от предисторията преди да започне да се ремонтира.

Не знам дали знаете колко сграфито пана има във В. Търново и в крайна сметка част от тях са реставрирани по проект по програма „Региони в растеж“. Мисля, че освен това има още едно, което не е реставрирано. От години, бих казал, че от 2012 г., забелязахме, че това сграфито пано е направено съвсем отделно от сградата – една тухлена стена, която има едни т.нар. „контрафорсове“, които реално се отлепват от сградата. Ако това пано беше останало без тази конструкция, докато се направят редица консултации с архитекти, включително с УАСГ на професори, конструктори, които идваха от София миналото лято, нямаше как да направим реставрацията, а трябваше да го съборим, първо обаче да се засеме. Включително намерихме и сина на художника, който също е скулптор, който дойде от чужбина, за да може да даде съвети. За да не го събаряме, той също предложи да се направи укрепване, но нека все пак да кажат конструкторите, какво точно трябва да се направи.

Но първо с фактите.

Строително-монтажните и ремонтни работи по „Конструктивно укрепване и възстановяване на сграфито паното на "Велчова завера" се извършват в съответствие с одобрени инвестиционни технически проекти, които са в работна фаза, Разрешение за строеж № 121 от 16.04.2021 г. и в съответствие със ЗУТ и кореспондиращото с него законодателство и нормативи в Р България.

Има одобрен строителен проект за обновяване и реставрацията на сграфито паното с № 121 от 16.04.2021 г., влязло в сила на 12.08.2021 г.

Сумата, която е предвидена за реставрацията и укрепване на паното е 56 175 лв. с ДДС. Договорът е сключен на 12.05.2021 г.

Средствата, които са за конструктивно укрепване и възстановяване на сграфито пано

"Велчова завера" са осигурени от целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет на Р България.

Има избран изпълнител за СМР и конструктивното укрепване и възстановяване на сграфито паното. Това е фирма „Мистрал 7“ ООД.

От справка, представена ни от консултанта, извършващ дейността „Строителен надзор“ на обекта съгласно чл. 166, т. 1 от ЗУТ, следва, че началната дата на започване на СМР съгласно Акт образец 2 по Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството е 25.08.2021 г., което значи, че строителят разполага с още 21 календарни дни, за да изпълни възложените му по договора от 12 май строителни работи.

Да се върна на този проект с паното трябваше да се вземе отпечатък преди това становище, което беше за събаряне и след това изграждане на ново такова пано от сина на автора. Конструкторите намериха решение с укрепването на сграфито паното и в момента текаат укрепващите дейности, защото това пано с неговото отделяне от стената на сградата можеше да повлече самата сграда за събаряне. Наложиха се също така дълго време, тъй като там част от този парцел, който е 150-160 кв.м, навремето някаква част е продадена от Общината и малка част е общинска, трябваше съгласието на другите собственици и ред други неща, които трябваше да се свършат. След това – одобрението на проекта. В крайна сметка, това беше най-добрият начин да се възстанови това пано, което е правено някъде през 70-те години, след това синът на автора ще направи и външната реставрация.

И ако не беше започнато, щяхте да ме питате защо не е започнато. Сега било грозно. Да, има строителни работи. Действително е доста тежък обектът, един багер стоя, ако си спомняте, един-два месеца, за да подпира с кофата, докато се строи скелето, защото можеше това нещо да падне на главата на някой от работниците. И ред други работи мога да Ви разказвам за това пано, защото не само аз, а и всички архитекти от Съюза на архитектите и от Камарата на архитектите и строителните инженери си блъскаха главата по какъв начин да го съхраним и да го запазим.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Не видях, че те се започнали с ремонта, затова ми е трудно да повярвам, че до края на август той ще свърши. И така, през целия сезон, на най-често посещаваното туристическо място, между хотел „Янтра“ и Самоводската чаршия ще рекламираме историческия и културния си капитал по този начин пред посетителите? Браво...!

Ако е това, може и следващ въпрос: Кой е собственикът на оградения парцел, където е изградена конструкцията, и какви договорености са направени с този собственик?

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2022 г. – 30.06.2022 г., Вх. № 2263/14.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2022 г. – 30.06.2022 г., Вх. № 2263 от 14.07.2022 г.

ПК по НПУОР, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГОС, ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по ПГОБК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Елена Чамуркова: За
10. Жельо Желев: За
11. Красин Каракоцев: За
12. Мавроди Калейнски: За
13. Мариян Арабаджиев: За
14. Мирослав Трифонов: За
15. Михаил Михалев: За
16. Петко Тюфекчиев: За
17. Росен Иванов: За
18. Стефан Антонов: За
19. Стоян Витанов: За
20. Тихомир Нанев: За
21. Тодор Тодоров: За
22. Христо Стоев: За
23. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 23 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1025

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2022 г. – 30.06.2022 г.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за първо полугодие на 2022 г. и отчет на всички неснети от отчет решения, Вх. № 2289/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновския общински съвет за първо полугодие на 2022 г. и отчет на всички неснети от отчет решения, Вх. № 2289 от 15.07.2022 г.

ПК по НПУОР, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС, ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по ПГОБК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Стефан Антонов: За
23. Стоян Витанов: Въздържал се
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1026

1. На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема отчета за изпълнение решенията на Великотърновски общински съвет от Общинска администрация Велико Търново за I–то полугодие на 2022 г. и неснетите от отчет решения.

2. Снема от отчет изпълнените решения на Великотърновски общински съвет от Общинска администрация – Велико Търново за I– то полугодие на 2022г. № 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 839, 840, 841, 842, 844, 845, 846, 847, 848, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 859, 860, 861, 862, 863, 865, 867, 869, 870, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 895, 896, 897, 898, 899, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 909, 910, 911, 914, 915, 916, 918, 919, 920, 921, 922, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 944, 945, 946, 947, 950, 951, 952, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 982, 985, 986, 989, 990, 991, 995, 996, 1006, 1007, 1008, 1009, 1010, 1011, 1014, 1016, 1022, 1023 и неснетите от отчет решения с № 649, 697, 704, 706, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 734, 750, 751, 752, 753, 754, 776, 777, 783, 791, 792, 796, 798, 801, 804, 805, 807, 808, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 820, 466, 563, 602, 613, 623, 337, 368, 385, 405, 432, 1421, 1459, 1487, 1488, 1524, 609, 644.

3. Остават да се водят на отчет от Великотърновски общински съвет решения № 838, 843, 849, 850, 858, 864, 866, 868, 871, 893, 894, 900, 908, 912, 913, 917, 923, 931, 942, 943, 948, 949, 953, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 981, 983, 984, 987, 988, 992, 993, 994, 997, 998, 999, 1000, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1012, 1013, 1015, 1017, 1018, 1019, 1020, 1021, 1024 и неснети от отчет решение с № 643, 650, 651, 653, 654, 659, 674, 678, 681, 688, 696, 740, 755, 769, 787, 789, 806, 819, 464, 504, 533, 553, 603, 624, 634, 299, 301, 308, 312, 316, 317, 369, 370, 371, 372, 407, 437, 100, 227, 231, 1551, 64, 1457, 1460, 1461, 1513, 1516, 1522, 1525, 1526, 1150, 1151, 1154, 1157, 1225, 1254, 999, 1033, 1084, 1087, 1118, 766, 809, 555, 611, 693, 723, 733, 419, 438, 465, 91, 186, 237, 1665, 1513, 1353, 1006, 1029, 1174, 757, 928, 407, 481, 505, 296, 1134, 1142, 946, 410.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2268/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2268 от 15.07.2022 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Изкушен съм в нарушение на Правилника да отговоря на проф. Камарашев, но няма да го направя, тъй като ще наруша Правилника, г-н Председател. Можеше да ми даде думата преди това, но...

Аз бих искал да започна от това да се надяваме, че ще се приеме този закон в оставащите часове на настоящото Народно събрание за възможност за индексация на цените поне на проектите, които са в изпълнение и на проектите, които след това предстои да бъдат изпълнявани. Това е изключително важно, тъй като виждаме и по отчета, включително и за това кръстовище на „Христо Ботев“, че на практика заложените индикативни числа не съответстват на реалностите днес.

На второ място: искам да благодаря на г-жа Цонева за получените отговори на зададените въпроси.

На трето място: искам да споделя за един проект, който касае осветлението. Подмяната на 1200 осветителните тела с енергоспестяващи. Помъчих се да потърся договора с фирмата-изпълнител, но не го намирам. Обръщам се към г-жа Цонева: ако може на място да се запозная с него! Защо? Обажда се един гражданин, който е експерт в тази сфера и ми казва следното: „Г-н Витанов, ела да видиш какво правят на ул. „Коледаров“? 5 м кабелче, същата клемна кутия, същите рогатки, същите конзоли, само слагат едно осветително тяло. За колко време става това, не знам. Колко струва това, също не знам. Но както е упоменато в договора, мисля, че бяха 750 000 лв., като го разделим на 1200 лампи, се получават 600 лв. за точка. В какво се уплътняват тези 600 лв., не знаем. Затова, г-жо Цонева, бих искал да се запозная с договора, тъй като го няма в интернет. Там е нещо банкетно за всички останали общини.

Продължавам да твърдя, че това е добър ход. Няма общинско участие и няма да бъдем ощетени като бюджет, но че това е пътят, за да икономисваме електроенергия, това е безспорно. Но въпросът е, независимо че парите не са наши, на каква цена става

това и дали цената, по която става е оправдана. Очевидно е, че има проблем в реализацията. Те са обективни, субективни. Не искам да се повтарям в наименованието и в цитирането на обекти, които бяха финансирани по европроекти като примерно тази пасарелка на „Магистрална“; да видим колко хора ще минават оттам; и ред други неща и закъснения и какво ли не още. Сигурно има обективни причини, има обаче и субективни. Трудно върви изпълнението на тези проекти.

Завършвам с това, че трябва да си дадем ясна сметка, доколко ние като стратегия сме вървели в реализирането на определени цели, защото за целите и за стратегиите ще говорим след малко и в Програмата за екология, доколко ефективно сме разходвали тези пари, с какъв дългосрочен или краткосрочен ефект ще бъдат, доколко те са заложили стратегически, а не от това ПМС, отгук да грабнем, оттам да вземем, там да занулим. Защото, ясно е, че като си поставяме една цел, да, би трябвало да я изпълним; да, може да не я изпълним и да кажем: „Не я изпълнихме заради еди-какво си“. Няма нищо страшно в това, но когато малко хаотично го правим, което виждам в европроектите, не бих го възприел. Не само за тях, разбира се, изобщо за цялата Инвестиционната програма, за всички харчове на Община В. Търново, които тя прави.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: В ПК по БФ, която направихме, разбрахме една новина, от която аз съм много приятно изненадан - че Общината е спечелила едно от обжалванията за около 500 000 лв., което се влачи от 2015 г. Браво, защото както ние знаем, голяма част от обжалванията, които Общината прави, биват губени, това са пари на данъкоплатците, така че, браво за това, че сме спечелили такова голямо обжалване!

Другото нещо, за което искам да говоря, което и на комисията говорихме, беше за бул. „България“. Той още се строи, аз леко съм притеснен и гражданите са сконфузени, защото информацията от администрацията, беше, че 180 дни ще бъде. Ноември започна, сега вече осем месеца още не е готово, а тепърва предстои затварянето на бензиностанцията на „Беляковско шосе“, за да се прави. Както разбрахме от инж. Кечев, излизат неща, които преди това никой не е знаел. Така се оказа, че нито Общината, нито Енергото, нито който и да е, е знаел, че е поставял кабели, но наистина тези 180 дни се превърнаха в малко повече. Надявам се в скоро време движението да бъде пуснато, защото знаете, че движението по другата основна артерия в града – ул. „Н. Габровски“, както знаете, тя няма да се ремонтира скоро, ако има пари, тогава, но движението наистина е трудно.

За бул. „България“ - това може би по-скоро го казвам за гражданите – че крайният срок за изпълнение е април 2023 г., като има опция за удължаване до декември 2023 г. Аз лично наистина се надявам това нещо да се случи по-скоро и да пуснат бул. „България“, защото проблемът с трафика е сериозен. Едно е 180 дни, друго е вече два месеца отгоре. Надяваме се всичко, което се движи по проект, да върви, но да кажем на гражданите, че би трябвало да имат още търпение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За

3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: Въздържал се
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Красин Каракоцев: Въздържал се
18. Мавроди Калейнски: Въздържал се
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: Въздържал се
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: Въздържал се
25. Стоян Витанов: Въздържал се
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: Против

Предложението беше прието с 22 „за“, 1 „против“, 7 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1027

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет за информация.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета и СЕС към 30.06.2022 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2295/15.07.2022

Г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета и СЕС към 30.06.2022 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2295 от 15.07.2022 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Това е поредният акт на администрацията на Община В. Търново, когато вземаме оттук, даваме там, на друго място занулим. Откровено казано, аз, който съм в материята, вече и аз загубих дирята. И на комисия го казах - става

въпрос за „Спортни имоти и прояви“ и ДКС „В. Левски“ за отпускането на средства за заплащане на такса „Битови отпадъци“. Не сме били информирани, когато приемахме това, в един момент - появяват се, както беше казано, парици и плащаме.

Прави впечатление и още нещо, което аз не го засегнах в комисия – трансформиране на 100 % от постъпленията от продажба на имущество в крайно салдо в размер на 357 000 лв., които, забележете, ще бъдат използвани за капиталови разходи в следващи промени по бюджета. За какви капиталови разходи става дума? Има ли някаква идея? Когато харизахме Туристическия дом за 600 евро на кв.м, на пъпа на В. Търново, също попитахме: получаваме 1 700 000-1 800 000 лв., за какво ще бъдат използвани? „За капиталови разходи и инвестиции“ и точка. Ама какви конкретни обекти, каква политика ще преследвате с това, какви приоритети? Не получаваме отговор.

Откровено казано, така и не ми стана ясно, при условие че промените в местните приходи са в размер на 29 299 лв., в един момент даваме 142 000 лв. за едното, 51 000 лв. за другото общинско предприятие. Сигурно трябва да се ровя, да извадя елката, за да вид къде сме взели, къде сме дали, къде сме занулили, за да се получи накрая това. 29 000 лв. имаме плюс, другото са близо 200 000 лв. минус като даване на средства за разходи.

Завършвам с това, обръщам се към финансистите: когато има проблеми, не ги замитайте под черджето, просто кажете: има проблем с финансирането, не можем да осигурим пари на тези и тези структури да платят едно или друго, но когато преизпълнение или когато има възможност, ние ще платим тези разходи. Не го правете това, както се случи в сегашната ситуация!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Подлагам на гласуване предложението по точка 9.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Красин Каракоцев: Въздържал се
15. Мавроди Калейнски: Въздържал се
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Михаил Михалев: Въздържал се
19. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
20. Пламен Петров: За

21. Росен Иванов: За
 22. Стефан Антонов: Въздържал се
 23. Стоян Витанов: Против
 24. Тихомир Нанев: За
 25. Тодор Тодоров: За
 26. Христо Стоев: За
 27. Якоб ван Бейлен: Против
 28. Елена Чамуркова: Въздържал се
- Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА:** Гласувах „въздържал се“.
- Предложението беше прието с 19 „за“, 2 „против“, 7 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1028 – приложение към протокола

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализация на план – сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново към 30.06.2022 г., Вх. № 2304/20.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализация на план – сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново към 30.06.2022 г., Вх. № 2304 от 20.07.2022 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За

- 24. Тихомир Нанев: За
- 25. Тодор Тодоров: За
- 26. Христо Стоев: За
- 27. Юлия Тонкова: За
- 28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1029

На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА, чл. 6, ал.2 от ЗПСК, чл.5,т.2 и чл.10, т. 4 от Правилника за дейността на Общинската агенция за приватизация, Великотърновски общински съвет :

1. Приема промените в план – сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново към 30.06.2022 г, съгласно Приложение № 1.

Приложение 1

ПЛАН- СМЕТКА за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново през 2022 година

№	НАИМЕНОВАНИЕ	ПЛАН 2022 г. /било/	ПЛАН 2022 г. /става към 31.05.2022г./	ПЛАН 2022 г. /става към 30.06.2022г./
I.	Начално салдо на 01.01.2022 година, в т. ч:	1 758 780	1 758 780	1 758 780
1.	Спец. фонд за инвестиции и дълготрайни активи /СФИДА/	565 440	565 440	565 440
2.	фонд “Покриване разходите за приватизация и следприват. контрол ” /ПРПСК/	1 193 340	1 193 340	1 193 340
II.	Парични постъпления от приватизация	329 670	613 551	971 451
1	Заплащане на договорена цена	329 670	613 551	971 451
III.	Парични постъпления от съпътстващи мероприятия	3 100	3 100	3 100
1.	Продажба на тр. документация и инф. меморандуми	3 000	3 000	3 000
2.	Лихви от срочни депозити на фонд “ПРПСК”	100	100	100
IV.	Постъпления от върнати заеми и други предоставени средства във фонд “ПРПСК” на РБ „П. Р. Славейков“,	17 363	17 363	17 363
V.	Разпределение на паричните средства	2 108 913	2 392 794	2 750 694
1.	Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи /р. I.1+ р.II.x 0,91 /	865 440	1 123 772	1 449 460
2.	фонд " Покриване разходите за приватизацията и СК" / р.I.2 + р.II.x 0,09+ р.III.1 +р. III.2+ IV/	1 243 473	1 269 022	1 301 234
VI.	Разходи от приватизационните фондове	960 440	1 218 772	1 284 212

1.	От „СФ ИДА” - за инвестиционна програма 2022г.	865 440	1 123 772	1 123 772
3.	От фонд “ПРПСК” – за орган. на приват. процес и СК	95 000	95 000	160 440
VII.	Преходен остатък на 31.12. 2022г .	1 148 473	1 174 022	1 466 482
1.	Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи / р.V.1-р.VI.1/	0	0	325 688
2.	фонд “Покриване разходите за приватизация и СК” / р. V.2-р.VI.2- р.VI.3/	1 148 473	1 174 022	1 140 794

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: УТВЪРЖДАВАНЕ НАТУРАЛНИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОЕКТО – МРЕЖА В ИНСТИТУЦИИТЕ НА ПРЕДУЧИЛИЩНОТО И УЧИЛИЩНОТО ОБРАЗОВАНИЕ ПРИ ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО ЗА УЧЕБНАТА 2022/2023 Г., Вх. № 2293/15.07.2022 Г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Утвърждаване натуралните показатели по проектомрежа в институциите на предучилищното и училищното образование при Община Велико Търново за учебната 2022/2023 г., Вх. № 2293 от 15.07.2022 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н Росен Иванов даде думата на г-н Спирдонов.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, аз само две числа искам да ви прочета тук. 2019-2020 г. – 88, 2022-2023 – 143. Хуманитарната гимназия има ръст с 62 % на записалите се ученици.

Искам да благодаря на директора Павлин Витанов за положените усилия и да уверя всички бивши, настоящи и бъдещи ученици на тази гимназия, че въпреки всички опити да бъде провалена, тя няма да бъде провалена; напротив – ще върви напред. Благодаря на училището!

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: И аз искам да се присъединя към адмирациите за Хуманитарната гимназия, но е редно да благодарим на всички други училища. Нека да не фаворизираме което и да било друго учебно заведение. Всички заслужават похвала. И там, където има проблеми, да се реагира адекватно и добронамерено.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз казах това, защото няма друго училище с такъв ръст, просто прочетох цифри.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За

10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Чолаков: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Евгени Коев: За
15. Елена Чамуркова: За
16. Жельо Желев: За
17. Иван Александров: За
18. Йорданка Стефанова: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Арабаджиев: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Михаил Михалев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Р Е Ш Е Н И Е № 1030 – приложение към протокола

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на средищните детски градини и училища през новата 2022/2023 учебна година, Вх. № 2291/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на средищните детски градини и училища през новата 2022/2023 учебна година, Вх. № 2291 от 15.07.2022 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За

9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Арабаджиев: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1031

На основание чл.17, ал.1, т.3 и чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.3 от ПМС № 128 от 29 юни 2017год. за определяне на критерии за включване в Списъка на средишните детски градини и училища, Великотърновски общински съвет предлага:

1. Образователните институции от Община Велико Търново, отговарящи на критериите за „средищна детска градина“ и „средищно училище“, по смисъла на чл. 1 и чл. 2 от ПМС № 128 от 29 юни 2017 год. и съгласно Приложение 1 към т.1 на Решение № 856 на МС от 26.11.2020 г.:

- ДГ „Детски свят“ с. Церова кория
- ОУ „П. Р. Славейков“ с. Церова кория
- ОУ „Св.Иван Рилски“ с.Балван
- ОУ „Д-р Петър Берон“ гр. Дебелец
- ОУ „Неофит Рилски“ гр. Килифарево

да бъдат включени в Списъка на средишните детски градини и училища в Република България за 2023 година.

2. Мотивираното предложение на Кмета на Община Велико Търново, след решение на Великотърновски общински съвет до Министерството на образованието и науката за включване на предложените образователни институции, отговарящи на условията за средищна детска градина и средищно училище в Списъка на средишните детски градини и училища, да бъде изпратено в срок до 10 септември 2022 година съгласно чл. 3, ал. 2 от Постановление № 128 от 29 юни 2017 година за определяне на критерии за включване в Списъка на средишните детски градини и училища.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на защитените детски градини и училища през новата 2022/2023 учебна година, Вх. № 2292/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на защитените детски градини и училища през новата 2022/2023 учебна година, Вх. № 2292 от 15.07.2022 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Арабаджиев: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1032

На основание чл. 17, ал. 1, т.3 и чл. 21, ал.1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 5, ал. 1 от ПМС № 121 на Министерски съвет от 23 юни 2017 година за приемане на критерии за определяне на защитените детски градини и защитените училища и на условия и ред за тяхното допълнително финансиране, Великотърновски общински съвет предлага:

1. ОУ „П.Р.Славейков“ с. Церова кория да бъде определено като защитено училище от Министерството на образованието и науката и включено в Списъка със защитените градини и защитените училища на Република България за 2023 година.

2. ДГ „Детски свят“ с. Церова кория да бъде определена като защитена детска градина от Министерството на образованието и науката и включена в Списъка със защитените детска градини и училища за 2023 година

3. Съгласно чл. 5, ал. 2 от Постановление № 121 на Министерски съвет от 23 юни 2017 година за приемане на критерии за определяне на защитените детски градини и защитените училища и на условия и ред за тяхното допълнително финансиране, в срок до 10 септември 2022 година Кмета на Община Велико Търново да изпрати в Министерството на образованието и науката мотивирано предложение, заедно с Решение на Великотърновски общински съвет за актуализиране на Списъка със защитените детски градини и защитените училища.

В 11.10 беше обявена 15-минутна почивка.

Заседанието продължи своята работа след като г-н Венцислав Спирдонов съобщи, че е налице необходимият кворум.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: 14. Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново с период на действие 2022 – 2027 г., Вх. № 2290/15.07.2022 г

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново с период на действие 2022 – 2027 г., Вх. № 2290 от 15.07.2022 г.

ПК по ЗГОС приема предложението и предлага „нова т. 1.4.6. със следния текст: Подготвяне на предложение за обявяване на нови защитени територии“.

ПК по УТТП приема предложението и предлага: „навсякъде, където пише „ФПЧ 10“, да се замени с „ФПЧ 2,5 и ФПЧ 10“.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Няма да бъде лесно на мен да чета всички, специално текст в 7 колони, затова дадох предложението си в писмен вид на председателя и на всички групи. Не само според тази Програма замърсяването на въздуха и шума са най-големите проблеми в нашия град. Ето защо е нужно да кажа няколко неща. Ще направя три предложения и моля да гласуваме всяко от тях поотделно.

1. В момента в програмата е записано, че се следи само дали ФПЧ 10 превишават нормата. Обаче има и норми за ФПЧ 2,5, които са много по-опасни за

човешкото здраве. Анализите сочат, че именно те превишават нормата през целия зимен сезон, а в останалата част от годината са на границата на самата норма.

Затова първото ми предложение е за промяна в програмата - навсякъде, където е записано ФПЧ 10 да се замени с “ФПЧ 2,5 и ФПЧ 10”.

2. В глава VIII, раздел 2 „Приоритети и специфични стратегически цели“ е записана като най важната специфична стратегическа цел „Подобряване и контрол на атмосферния въздух и шумовото замърсяване в населените места“, но в Плана за действие не са въведени конкретни дейности за изпълнението ѝ в частта за шумовото замърсяване.

През 2019 г. наблюдаваните пунктове в град Велико Търново са общо 18, от които за 12 са отчели отклонения от допустимите норми.

Но в глава IX. „План за действие“ няма дума за шума.

Затова предлагам:

- в глава IX „План за действие“, в приоритет 1, след 1.1.1 да добавим нов ред.

Тук има седем колони. За първата колона е ясно. Това ще бъде 1.1.2. Във втората колона „Действия за постигане на целите“ това ще бъде по-дълъг текст.

За подобряване на акустичната обстановка на територията на общината ежегодно трябва да се извършват дейности, които се състоят в:

- реконструкция на уличната мрежа;
- засаждане на широколистна дървесна растителност по улиците;
- провеждане на озеленителни и залесителни мероприятия;
- търси се оптимизация на създадената организация на движението с оглед подобряване пропускливостта на основните транспортни артерии за автомобилния трафик.

За подобряване на акустичната обстановка трябва да се предприемат мерки, които са насочени към оптимизиране на градския трафик, изграждане на велоалеи и на зелени защитни зони.

- Може да се приложи акустично планиране на урбанизираните територии и осъществяване на контрол относно наличие на част „Озеленяване“ към изработените подробни устройствени планове за обекти, разположени на територии с усложнена акустична обстановка и др.

Това е второто ми предложение.

Вие имате текста в писмен вид и мисля, че ще ви е по-лесно да разберете.

3. С цел повишаване на обществената информираност и ангажираност предлагам: в глава IX, под точка 3.2.2 да добавим нова точка 3.2.3: "Създаване на Обществен съвет за мониторинг на атмосферния въздух с решение на Общинския съвет, не по-късно от 1 януари 2023 г."

Като пояснявам, че във въпросното предложение към Общинския съвет ще бъде подробно описано, как ще бъде избран съставът на този Обществен съвет и как ще изпълнява работата си. Примери за това има в Русе, Пловдив и София.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Тази програма много наподобява една друга програма, която се отнасяше до енергийната ефективност. Помня тогава, правейки паралел с тази

Програма от 2017 г. - абсолютен копи-пейст с малки изменения. Чисто формално, почти без идеи.

Сега първо искам пред скоби да кажа, че уважавам труда на г-жа Кънчева и на екипа, който е правил тази програма, но тя не ме удовлетворява и не това е най-важното. Аз бих искал да видя в каквото и да е програма; в случая – в тази; конкретно: че до 2025 или до 2027 г. или до която година бъде преценено, 90 % от отпадните води ще се пречистват. Може да се каже и поетапно как ще стане това, може наведнъж да стане, може да не се случи, но тогава да кажем: „нямаше средства“, каквото и да е. Не се притеснявайте да поемате ангажименти, и да поемаме, разбира се, които може и да не бъдат изпълнени! Виждаме каква турболентна среда е. Но аз не го виждам това. И споменах по време на питането, как хиляди домакинства плащат услуга, която не се извършва, тонове мръсотия се изливат в Янтра, без да има санкция на пречиствателна станция. И това продължава десетилетия, ще продължава и нататък и не виждам кога ще свърши. Само един пример давам.

Второ, тук вече в кръга на шегата, ама това е написано, т.е. – трябва да го приемем като истина. Забележете, колеги: „Подобряване качество на живот чрез подобряване управлението на факторите на околната среда“. Много ми наподобява един лозунг от преди 30 и повече години: „Да повишим качеството на живот с повишаване производителността на труда“. И забележете още нещо: „Поддържане и контрол чистотата на населените места с цел повишаване /познайте какво/ удовлетвореността на гражданите“. Извинявайте, ще повишим удовлетвореността на гражданите.

Не виждам нищо за тези нерегламентирани сметища. Знам колко е трудно, знам недисциплинираността на гражданите. Ама ние се борим с този проблем, като всяка година повишаваме средствата, които отиват за ликвидиране на старите сметища. И ако ликвидираме едно, се получават две – нещо като геометрична прогресия.

Много ми се искаше да видя в една подобна програма конкретна цел, ясно записана, а не така фразеологично, някакви конкретни срокове и конкретен резултат, който целим. То не се отнася само до екологията, ние го говорихме и при бюджета, отнася се до един систематичен подход. Нещата са взаимнообвързани – като асфалтираме, преди това трябва да направим ВиК или нещо друго – подземни комуникации. В този смисъл – добър труд, добри предложения на г-н Ван Бейлен, но с тази „удовлетвореност“ не съм удовлетворен.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Много накратко. За първото и второто ми предложение има конкретни мерки, защото нормите са записани в законите. За ФПЧ 10 и ФПЧ 2,5 има норма. За шума има 18 пункта, които контролират нивото на шума, а 12 са над нормата. Затова можем да видим къде сме всяка година и да сравним дали става по-добре.

За този обществен съвет - това е само добра практика от другите градове, затова го предлагам и за нашия град. Конкретика за моите предложения има. Разбирам също, че Общинска администрация няма проблем трите мои предложения да бъдат част от програмата. Затова мисля, че е много лесно да решим и ние.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Ще взема отношение по програмата, защото от години отстояваме идеята, че опазването на околната среда и подобряването на околната среда във В. Търново е нещо изключително важно. Важно е не само за нас, това е част от

наследството на В. Търново, което трябва да бъде подобрявано и оставено на нашите деца. Приемам бележките на г-н Витанов, които направи преди малко. И аз даже в комисия исках да заостря вниманието и да дам две важни, конкретни предложения, които може да се разглеждат и в Инвестиционната програма, но те имат място и в Програмата за околната среда.

На много места съм споменавал, че ние живеем в един уникален район; районът на В. Търново – Дервеня, меандрите на Янтра, са изключително природно богатство и това е част от нашето наследство. Град В. Търново е вписан в тази среда и ако не беше градът на това място, на това място щеше да има природен парк. Това не означава обаче, че в настоящия момент ние не можем да работим търновските височини от зона „Натура“ в бъдеще да приемат статута на природен парк, така както е Шуменското плато. Това би било решение с изключителна принадена стойност за град В. Търново, за развитието му. От една страна - за опазване и подобряване на околната среда, но от друга страна - и с един изключителен икономически ефект. Това предложение го направих в комисия, остана предложението само, че ще работим за увеличаване или за даване предложение за защитени територии. Но аз мисля, че в предложението на Общината, ако е записано специално, че Общинската администрация, разбира се и неправителствени организации, и други организации, ако работим в тази посока, това е за общото ни благо, за общото ни бъдеще.

Както и още нещо, което се отстоява десетилетия - за повишаване на водното огледало на река Янтра. Още от преди 40 години или повече са идеите да бъдат изградени няколко бента на река Янтра и това не е само инвестиция, това е част от въпроса за подобряване на околната среда във В. Търново, защото от презастрояването през последните години се унищожиха много зелени площи в нашия град - градинки, малки парчета, станаха на бетон, на площадки, на паркинги и ние няма как да ги възстановим. За подобряване на състоянието на въздуха, за неговите показатели, за микроклимата увеличаването на водното огледало на река Янтра чрез изграждане в следващите четири години на един бент, който е планиран. В следващите четири години – още един. Така след няколко години ще имаме една по-различна среда и един малко по-различен микроклимат - с по-меки зими и по-прохладни лета, защото всички усещаме изключителните горещини, които са във В. Търново, и това е благодарение и на презастрояването, и на намаляването на зелените площи в нашия град.

Имам и няколко конкретни предложения, които мисля, че ще подобрят програмата, да бъде изчистена самата програма. В точката, която е именувана „Срутища“, на следващо място се говори за свлачища, така че предлагам тази точка да бъде записана „Срутищни и свлачищни процеси“, защото това е точно от научна гледна точка.

В точката за защитените територии, за Еменската пещера преди името на Рафаил Попов, който е един изключителен търновец, с изключителни заслуги не само към В. Търново, а и към България, редно е да запишем и името на Карел Шкорпил, защото той е първият изследовател на Еменската пещера. Може би е любопитно да спомена, че Еменската пещера е първата картирана пещера в България и това е направено от Карел Шкорпил, когато за кратко време е бил преподавател в Първа гимназия.

В текстовете за парковете във В. Търново мисля, че е крайно време да бъде включена и парковата територия, която е утвърдена със заповед на кмета, крайградският горски екопарк „Алеко Константинов“, който е разширяване на зелените територии в района между Картала и кв. „Акация“.

Още преди две години поставих въпроса за подобряването или попълването на регистъра за трайните насаждения. Мисля, че тук е хубаво също конкретно да бъде отбелязано. Тогава ставаше въпрос, че до няколко месеца, до една година ще бъде направен регистър. Ние можем да помогнем в това, чистосърдечно го казвам, но трябва да имаме регистър на дърветата в нашия град. Разходете се по улиците и вижте колко дървета имаме! Имаме улици, където няма и едно-единствено дърво. Няма дървета и в градините, а това се отразява върху общото състояние на околната среда и върху всички нас, затова ни бучат климатиците, затова е жегата, затова зимите са ни с определени характеристики.

Имаме още бележки, но тук ще спра.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Искам да припомня на вас, колеги, и на г-жа Кънчева една статия през 2016 г.: „Съветниците приеха предложението на председателя за рязко ограничаване на количеството на изхвърлените органични отрови от „Кроношпан“. Съветниците настояват замърсяването с органични вещества да бъде ограничено на максимум 30 мг на куб.м за денонощие.

Община В. Търново има приета програма за подобряване качеството на атмосферния въздух. „Кроношпан“ е един от основните замърсители. Производството води до изпускане в атмосферата на прахови замърсители и органични вещества и формалдехиди. За да сме спокойни за екологичното състояние на града, ние като съветници имаме право да задължим „Кроношпан“ да инвестира в непрекъснат 24-часов мониторинг.

Съветниците настояват датчиците, следящи количествата на изпусканите органични отрови да бъдат монтирани на четирите комина на новия завод, на пресите и сушилните за ПДЧ и МДФ“.

Искам да припомня този контрол да продължава, защото проблемът с „Кроношпан“ ще виси над нас винаги, а нашите деца растат в този град.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: В духа на това, което казахте, г-н Председател, напълно подкрепям. Това е стара тема за В. Търново и тази стара тема трябва да намери своето решение. И в тази връзка трябва да припомня една дискусия, която водихме преди време, че тук става въпрос за комплексно разрешително за осъществяване дейността на това предприятие. Разковничето на този въпрос се крие там и това разковниче за наше съжаление не се намира само в ръцете на Великотърновския общински съвет.

Г-жа ЗОРНИЦА КЪНЧЕВА-МИЛАДИНОВА – началник отдел „Околна среда“: Искам да уточня, че в самото предложение за приемане на Наредбата е пояснено, че като част от тази програма са Програмата за качеството на атмосферния въздух и Програмата за управление на отпадъците, приети от Общинския съвет през миналата година. Даже тази година Ви представихме отчет на тези две програми.

Тук имаше доста предложения. Една голяма част от тях фигурират - например предложението на г-н Коев за картотека на растителността, фигурира в настоящата програма – мярка „Актуализация и разширение на картотеката на зелените площи“.

Имаме и в момента такава, вярно, старичка е, само на парковете в град В. Търново, но не и на останалите зелени площи.

Относно предложенията към ВиК и сроковете на г-н Витанов искам да кажа, че настоящата програма и другите две програми - за опазване на въздуха и за управление на отпадъците, както и т.нар. съкратено ПИРО, имат една графа „Срок за действие“ и ако няма посочен някакъв по-кратък, крайният срок на действие е посоченият в Програмата. В настоящата такава програма това е 2027 г. А в ПИРО конкретно е записана една точка „Съхраняване водните ресурси и опазване на околната среда в областта на отвеждането и пречистването на отпадъчни води“ с мерки: „Реализиране на инвестиционен проект с агломерации над 2000... за изграждане на канализационни системи на територията на Община В. Търново“, „Реализиране на инвестиционен проект за реконструкция и доизграждане на канализационната мрежа на територията на гр. В. Търново“, „Прекратяване на директните зауствания на непречистени отпадъчни води в река Янтра и обхващане на кварталите, включително в Западната промишлена зона“ със съответния срок. Така че, има ги, не в тази, но в ПИРО-то. Предполагам ги има и в Инвестиционната програма на водните сдружения, защото те са бенефициентите по тези програми, които са изготвени вече доста отдавна и доколкото знам, са одобрени тези два конкретни проекта - за изграждане на колекторите и за модернизация на съществуващата пречиствателна станция.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако може да кажете нещо и за обществения съвет, който предлага г-н Ван Бейлен!

Г-жа ЗОРНИЦА КЪНЧЕВА: Да, пропуснах. И за „Кроношпан“ ще кажа.

Обществен съвет е нещо хубаво, винаги е хубаво гражданите да са ангажирани и да участват в решаването на проблемите на града. Доколкото се поинтересувахме, в градовете, които се споменаха, няма точно такъв обществен съвет, но и те предприемат мерки за създаването му, така че заедно ще пристъпим към създаване на такъв съвет. Аз лично приветствам такава предложение.

И във връзка с Вашето изказване за „Кроношпан“. Да, Вие правилно казахте – през 2016 г. съветниците приеха декларация, Община В. Търново излезе със становище към тогавашните инвестиционни намерения на „Кроношпан“, в които искахме намаляване на нормите, на най-добри налични техники и доста подробни искания имаше, вследствие на което това инвестиционно предложение и съответно ОВОС, който трябваше да бъде изготвен, бяха прекратени и се премина към издаване на комплексно разрешително. И оттук вече много спекулации в местните медии, как едва ли не кметът и Общинският съвет трябва да предложат мерки да се направят по-строги норми на „Кроношпан“. Изрично в Закона за чистотата на въздуха пише, че да, това може да го прави кметът за определени инсталации или производства, но само за тези, които не са с комплексно разрешително. Комплексното разрешително се издава и се променя по друг ред, по член от раздел от ЗООС, където компетентен орган е директорът на ИАОС и Община В. Търново нито има право да контролира производствени предприятия с неподвижни източници на емисии, нито по някакъв начин да въздейства върху нормите на издадено комплексно разрешително. Община В. Търново не осъществява никакъв мониторинг на емисиите, които се отделят от „Кроношпан“, осъществяват го РИОСВ –

В. Търново и ИАОС – В. Търново и разрешението беше издадено от Изпълнителната агенция.

Има 24-часов мониторинг и по наше искане тогава, когато вече стартира самото комплексно разрешително и то беше обявено на обществен достъп, имаше едно-единствено предложение и то беше на Община В. Търново за изграждане на автоматична станция. Такава беше вписана като задължение в комплексното разрешително и тя беше изградена в двора на ДГ „Рада войвода“ в „Чолаковци“. Този 24-часов мониторинг не го осъществяваме ние, а РИОСВ – В. Търново и ИАОС – В. Търново.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не мисля, че някой може да ни забрани да осъществяваме 24-часов мониторинг на въздуха във В. Търново. Няма такава ситуация в държавата, в света, при която Общината не може да се грижи за гражданите си. Мен не ме интересува дали отговаря РИОСВ, ИАОС или „Кроношпан“, ние отговаряме за община В. Търново и още през 2016 г. предложихме това нещо и мисля, че трябва да имаме такива възможности.

Г-жа ЗОРНИЦА КЪНЧЕВА: Община В. Търново осъществява такъв мониторинг на град В. Търново. Аз разбрах, че искате специален мониторинг на „Кроношпан“. Община В. Търново осъществява собствен мониторинг на качеството на атмосферния въздух с автоматични станции, изградени по проект, разположени на две места в град В. Търново. Такива автоматични станции нямат дори представителите на МОСВ. Те измерват с ръчни станции качеството на атмосферния въздух. Изградената в „Чолаковци“ автоматична станция по комплексното разрешително на „Кроношпан“ контролира и специфични показатели за тяхното производство и те също са 24 часа и са достъпни на интернет страницата на Общината.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Явно темата за „Кроношпан“ наистина е наболяла. Отдавна, може би още откогато те влязоха на територията на нашия град, има оплаквания и каквито и станции да се правят и в колкото и медийни публикации да се казва, че няма проблем, има проблем; мисля, че е ясно на всички. Даже преди няколко години един бивш министър от едно друго правителство дойде и каза: „Проблем с „Кроношпан“ няма“. Значи аз не мога да вярвам на очите си и на носа си, но трябва да повярвам на тогавашния министър на околната среда и водите.

Както виждате, и в социалните мрежи постоянно има публикации и се качват снимки за проблема „Кроношпан“ и тук може би Общината е длъжна на гражданите по някакъв начин да има някакъв контрол, защото аз виждам почти всяка вечер този дим, който се пуска вечер, след 9-10 часа и мириса, който усещам. Аз мисля, че повечето от вас, които живеят на Пишмана и в „Чолаковци“ знаят за какво става дума и тук Общината трябва да има по-засилен контрол върху това, което се изпуска там, а не само да вярваме на публикации, че всичко е наред. Аз искам да ви кажа честно, че вярвам на носа си и на очите си.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Искам да допълня изказването си и да благодаря на Общинската администрация и на всички, които имат отношение по този въпрос! Опазването на околната среда и изготвянето на такава програма е един изключително сложен и многоспектърен въпрос, защото за опазването на околната среда трябва да имаме едно интердисциплинарно познание и всяка една помощ, на всеки един

специалист е от изключително важно значение, за да живеем в една по-добра среда. Така че, това може да бъде единствено и само общ ангажимент.

Благодаря за усилията за всичко това, което се прави в настоящия момент, защото човек прави това, което може в настоящия момент и в зависимост от постоянната ни ангажираност към тези въпроси, не само сега, а и в бъдеще, колкото е по-голяма, толкова в по-добра среда ще живеем всички ние и нашите деца.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Уважаеми колеги, г-жа Кънчева ви го каза няколко пъти много кратко и ясно: решението за „Кроношпан“ не се намира в ръцете на Община В. Търново. Естествено че всеки от нас иска да е по-добро качеството на въздуха и това, което става в „Кроношпан“ да не става по този начин. Аз не вярвам да намерите човек, който да иска обратното. Въпросът е, кой е компетентният орган, който трябва да вземе решение. Този, който държи ключа за комплексното разрешително за ползване и за експлоатация, той може да уреди дейността на дружеството. Това не е Община В. Търново. Моля да не захранваме с неверни неща обществеността! Не е Община В. Търново, която е виновна за състоянието на въздуха от „Кроношпан“. Този, който е издал комплексното разрешително, той контролира, той може го спре, може да постави допълнителни изисквания, може да направи всички мерки, които зависят от него. И това не е кметът на Общината или Общинският съвет. Това исках да уточня.

Никой от нас не е против, г-н Спирдонов ви го каза много ясно - това е традиционно искане на нашия Общински съвет този случай да бъде прекратен във вида, в който е. Но това не можем да го направим ние. Ако трябва, да се активират граждански организации, ако трябва, Общината да инициира подобна преписка. Имаме много добър пример, как беше спряна със съвместната дейност на организации кариерата в Самоводене. За мен това е пътят. Ако няма натиск от страна на гражданското общество и не е подкрепен той от страна на администрацията, това трудно ще се случи. Но не обвинявайте Община В. Търново за това.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: И аз по темата, съвсем накратко, без да спекулирам и без да ставам адвокат на държавата и на това управление, което си отива. Доколкото знам, имаше намерение, но не стигна времето да се направи така, че на комплексното разрешително да му бъдат променени параметрите. Нека ние, като общински съветници, да направим една такава декларация, а не да правим декларация за Македония. Моля Ви да помислим и ще помоля някой да ми помогне да го анонсираме това. И кметът може да подпише тази декларация и дори апелирам да го направи! А пък после, ако се наредят на опашката /в добрия смисъл/ граждански организации, чудесно, ама мисля, че трябва да дадем пример и като не си върши работата държавата, без значение кой я представлява, хайде ние, като хора, които сме загрижени за чистотата на въздуха, за качеството на живот и за децата, да направим една такава декларация - да се променят параметрите на комплексното разрешително. Това мисля, че няма да е прецедент.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: До комплексното разрешително се стигна, след като Великотърновският общински съвет не даде съгласие за ОВОС. Да почнем оттук първо.

Второ, Великотърновският общински съвет е изразител на гражданите и ако едно бебе не плаче, няма кой да го повие, т.е., ние ако не извикаме, много ги интересува

в София дали тук ще ни троят. Ние сме изразители на гражданското общество най-вече. И ние трябва всички да отидем пред „Кроношпан“ да легнем пред него. И ако мълчим и чакаме комплексното, пък София, пък министъра, какво ще стане?

Колеги, да не си заравяме главите в пясъка! Има проблем, реален. Първата и най-важна задача е да виждаме мониторинг дали се тровим и това зависи от нас и можем да го направим. Г-жа Кънчева обясни, че го има това. Ако трябва, допълнително да се сложи станция, ако трябва да има някакво допълнително развитие по темата, но да се крием зад комплексното, не съм съгласен.

Г-н МИХАИЛ МИХАЛЕВ: Обръщам се и към всички великотърновци: може да сме бедни, може да караме колите си по разбити улици, може да вървим по счупени тротоари, но не бива да си даваме въздуха. Дадем ли си въздуха, значи сме дали и бъдещето на децата си. Не бива да даваме бъдещето на децата си, за да ни има и нас утре. Нека помислим над това!

Г-н ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ: Искам да обърна внимание на няколко аспекта.

Г-н Спирдонов, да така е, бебето трябва да плаче, за да се чуе. До такава степен стигнаха гражданите на В. Търново до немош. С този въпрос лично съм се ангажирал повече от година и половина-две. Създал съм сайт, в който всички граждани на В. Търново, които го знаят, могат да публикуват собствените си такива датчици. За съжаление, те могат да откриват и регистрират само фини прахови частици 2,5 и 10 микрона. В момента все повече граждани изявяват желание и слагат собствените си датчици, дори има такива, които осигуряват датчици за такива хора, които не могат да си позволят и искат да вземат отношение. Що се касае до станциите, които Вие споменахте, общинските станции, които са две. Искам да изкажа безкрайната си благодарност за перфектното място, което Община В. Търново е открило да сложи станция, която трябва да измерва някакви замърсявания. Господа общински съветници, Вие ходили ли сте да видите станцията в двора на ПМГ? В горичката на ПМГ, заградена отвсякъде от дървета, високи колкото сградата. Какво точно ще регистрира тази станция? Просто съм изумен. Втората предполагам, че е на по-добро място.

Само ако тази станция е на другата страна на сградата, на улицата, на която има доста по-сериозно движение, ще има съвсем други стойности. Това сме го регистрирали с датчиците на гражданите, когато в един блок се сложат два еднотипни датчика - единият от страната на улицата, другият зад улицата. Тогава много добре се вижда и сигурно може да се отчете и натовареността на пътя. Това вече е проблем на Община В. Търново, г-н Спирдонов, за запрашеността, която Общината осигурява. Не е виновен само „Кроношпан“, нека не търсим вината в „Кроношпан“ изцяло. Разбира се, последният човек съм, който ще му стане адвокат, защото съм направил съм достатъчно снимков материал и съм засякъл повече от година насам, има разположени датчици на входа. Розата на ветровете в Търново се движи от запад на изток. Датчиците, които са на входа на Дълга лъка отчитат едно, тези, които са след „Кроношпан“ – друго. Ще кажа личните си впечатления. Вземам си автомобила, който е с черен таван, от автомивка и отивам на среща в Дълга лъка. Спирам пред предприятието, след 45 минути излизам отвън и пиша с пръста, ама не пиша просто да се вижда написаното, а пръста ми събира частици прах; 45 минути.

Така че, „Кроношпан“ е огромен проблем на великотърновци и ние няма как, съгласен съм г-н Спирдонов, да заровим главата си в пясъка като щрауси. Този въпрос трябва да бъде повдигнат и до неговото решаване не трябва да отстъпваме. Заставам зад всяка една декларация, заставам зад всеки един призив, заставам зад всеки един гражданин, който иска да дишат чист въздух; лично.

Що се касае до възможностите – може ли това да стане? Нека почерпим опит, доста съм работил по темата, затова мога да давам примери. В Троян има подобно предприятие, свързал съм се с хора, които живеят в Троян, дори те са ми дали този пример, който сега ще споделя с вас. Допреди да се монтира една определена система; не съм специалист и не искам да коментирам в детайли – прахоуловителна, филтърна – този тип система; ситуацията е била същата, каквато е във В. Търново в момента с миризмите и прахоляка от „Кроношпан“. След монтажа на тази система моят познат, който живее срещу завода, казва, че му мирише на чист планински въздух и нищо друго. Хайде сега тези, които искат да обяснят колко перфектно работи „Кроношпан“ и как няма никакви замърсявания, да отидат да видят и да обяснят на онези, които нощем в началото на Зоната не могат да си отворят прозореца, защото им мирише на отрови и да обясняват как тези отрови „само миришат“, ама иначе не тровят.

И да дам още един пример – с град Виена. Ще продължавам да давам примери с град Виена, защото съм изчел много по темата. Неслучайно град Виена седма-осма и може би вече девета година е най-добрият град за живеене в света. Не защото стандартът е най-висок, а защото много параметри са съобразени, така че да са удобни за гражданите, за туристите, за тези, които минават през града и живеят в него. Вътре, в самия град има предприятие, което изгаря битовите отпадъци; събирани разделно, разбира се; с което захранва топлоподаването в града. Някой от вас има ли съмнения, че там мирише на отрови, че там има прах. Умишлено казвам Виена, защото е столица на Австрия, а този завод, доколкото аз знам, има нещо общо с тази линия, която посочих.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Само кратко, защото дискусиата стана за "Кроношпан". Аз правя изследване от година и половина за ФПЧ 10 и ФПЧ 2,5. Според мен дискусиата трябва да бъде повече за тях. За тях също имаме и норми. Да. Отчитам и чувам това много пъти. Но още не е ясно какъв е източникът на този замърсен въздух във Велико Търново. Ако гледаме нормата, средногодишно за ФПЧ 2,5 не са по-високи от нормата, но цялата зима са. ФПЧ 10 и ПАВ през зимата също са много повече. Мисля, че най-големият замърсител на въздуха е битовото отопление. Може би и „Кроношпан“.

Миналата година помолихме за данните в реално време, защото имаме само данни средно на ден. Това искане беше подкрепено само от двама съветници. Те сега са от лявата ми страна. Всички останали не искате това. Вие не искате да знае какъв е проблемът с „Кроношпан“ - дали има, или няма проблем. Защото никой от вас не искаше да подкрепи моето искане. Тогава „Кроношпан“ каза, че няма проблем. Имат данни в реално време и ги изпращат на РИОСВ. Питаме РИОСВ, те казват, че имат данните, но нямат средства да ги показват в реално време. Ако вие наистина сте загрижени за въздуха във Велико Търново трябваше да подкрепите това искане. Но не го направихте. Затова, извинете, колеги, но вие сте виновни за това.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз исках да завърша с две положителни новини. Положителната новина е, че най-вероятно „Кроношпан“ зимата ще се затрудни, защото всички хора ще започнем да се топлим на дърва, като нямаме газ.

Втората положителна новина е, че Община В. Търново е взела много добри мерки по тази част с Програмата за комините за едноличните къщи. При тези самопочистващи се комини въздухът ще бъде много по-чист. Призовавам съветниците, особено съветниците журналисти, колкото се може повече да популяризират такива добри програми, а не други лоши ситуации!

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аз ще си позволя първо да се обърна към колегата Ван Бейлен.

Колега Бейлен, не Ви прави чест да се обръщате оттук към нас и да ни обвинявате в незаинтересованост. Това, което бяхте предложили миналата или поминалата година, беше изключително неиздържано и аз лично съм Ви обяснил защо. Мога да го обясня и ще го направя, но не в момента, защото ще отнеме време.

Аз живея точно срещу комина, през баира, и съм един от потърпевшите от отровите на „Кроношпан“, и аз, и семейството ми, и съседите ми. Въобще няма да е лесно да решим този проблем, а ние трябва да го решим. И повярвайте ми, проблемът в „Кроношпан“ не е само във фините и твърди прахови частици. Аз не искам да си представя какво би последвало от една производствена авария в този огромен комбинат, който е в града и не знам дали има разработен план, как ще се действа в такава ситуация. Едва ли има.

Тъй като съм пореден мандат общински съветник, си спомням преди шест години разговора тук, в тази зала с ръководителите, тогава – изпълнителни директори, на „Кроношпан“ и чест прави, г-н Ван Бейлен, на Великотърновския общински съвет, че нито един общински съветник не си вдигна ръката и ние не дадохме ОВОС; нито един, от нито една група. Те ползваха инвеститор, клас „А“ и по този начин си взеха разрешителното.

И не на последно място; шест месеца, шест месеца - Ваш министър, на зелените, какво направи за „Кроношпан“?

Не обвинявайте нас. Ние дишаме отровите, и не само на „Кроношпан“, разбира се, и сме потърпевши и няма търновец, няма един човек в този Общински съвет, който да е съгласен да диша отрови на каквата и да е цена. Да, приветствам апела на нашия председател; да, ние, като общински съветници трябва да направим поне една, за да започнем, извънредна сесия на тази тема, за да помислим с какво можем да бъдем полезни и на гражданите на В. Търново и общината, и на себе си. Защото това не включва само замърсяване, един от минусите е обезлесяването. Във Вашия апел тогава това не беше отчетено и това е една от причините да не го подкрепим, не че не беше правилно, но ако бяхме подкрепили Вашия апел тогава, щяхме да позволим и да узаконим, да подпечатаме дейността на „Кроношпан“ за десетилетия напред. Ето затова не го направихме. Ако не сте го разбрал, разгледайте го!

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН /лично обяснение/: Моята стратегия или тактика... Първо, аз не бях съветник, когато сте обсъждали комплексното разрешително на Кроношпан, затова лично не съм участвал в тази не-реакция от Общинския съвет. Но

стратегията ми е да анализирам и да разработя данни, за да разбера каква точно е ситуацията във Велико Търново. Затова искам да разгледаме колкото може повече данни.

Ако погледнем в социалните медии, всички се оплакват, че сутрин рано има голямо замърсяване. Миналата седмица също имаше един голям пост. Но средно за деня е под нормата и затова по закон всичко е добре.

Този прах върху колите - да, но той е друг. Фино праховите частици не се виждат. Където можеш с ръка да изпишеш букви от праха с тях, това не са финопрахови частици. За тях няма норми. Да, неприятно е. Трябва да променим тази ситуация.

Г-жа ЗОРНИЦА КЪНЧЕВА: Уважаеми г-н Чолаков, благодаря за похвалата, но похвалата не е за нас, не е и за мен, похвалата е за една наредба, гласувана от Народното събрание доста отдавна, която казва какви са изискванията и къде се разполагат станциите за измерване качеството на въздуха. Точно тези места са определени с комисия от членове на МООС и ИАОС. Изрично в тази Наредба пише, че такива станции не могат да бъдат разположени до главни пътни артерии, защото тогава стават друг тип измервателни уреди.

Ще взема отношение относно реалното показване на данните от нашите станции. За станцията на „Кроношпан“, от която данните отиват в РИОС, не мога да отговарям. Нашите две общински станции показват в реално време това, което измерват. Реалното време е за ден. Защо е за ден? Защото единственият законово признат метод за измерване на ФПЧ, а не само на тях, а на всички замърсители е тегловният метод или т.нар. „гравиметричен метод“ и то е със среднодневна концентрация. Не може да мери в 8 часа, в 9, 10. Той мери за целия ден натрупване на един филтър и после го тегли. Това е тегловният метод, който е разрешен и е записан в Закона за чистотата на въздуха, всички други станции на всякакви граждани, които си ги слагат по терасите, където си тупат килими, пушат цигари, са оптични, с един лъч – по този начин хващат и водните пари, затова не са законово признати за измерване на замърсявания на въздуха. Затова и няма как общинските станции да показват по часове. Те могат да показват среднодневно, за деня и ние го показваме на гражданите в реално време.

За станцията на „Кроношпан“, която е под давлением на РИОС, не мога нищо да отговоря.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ЗГОС – включване на нова т. 1.4.6. със следния текст: „Подготвяне на предложение за обявяване на нови защитени територии“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници. Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Деян Куздов: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Евгени Коев: За

10. Иван Александров: Въздържал се
11. Йорданка Стефанова: За
12. Красин Каракоцев: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Мариян Арабаджиев: Въздържал се
15. Мирослав Трифонов: За
16. Петко Тюфекчиев: За
17. Пламен Петров: За
18. Росен Иванов: За
19. Светослав Дермански: За
20. Стефан Антонов: За
21. Стоян Витанов: За
22. Сунай Мунков: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За
26. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 24 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на ПК по УТТП - „навсякъде, където пише „ФПЧ 10“, да се замени с „ФПЧ 2,5 и ФПЧ 10“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

•

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Иван Александров: Въздържал се
16. Йорданка Стефанова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За

27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За
33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на Якоб ван Бейлен:

„В глава IX „План за действие“, в приоритет 1, след 1.1.1 да се добави нов ред 1.1.2, а именно:

Действия за постигане на целите: За подобряване на акустичната обстановка на територията на общината ежегодно трябва да се извършват дейности, които се състоят в:

- реконструкция на уличната мрежа;
- засаждане на широколистна дървесна растителност по улиците;
- провеждане на озеленителни и залесителни мероприятия;
- търси се оптимизация на създадената организация на движението с оглед подобряване пропускливостта на основните транспортни артерии за автомобилния трафик.

За подобряване на акустичната обстановка трябва да се предприемат мерки, които са насочени към оптимизиране на градския трафик, изграждане на велоалеи и на зелени защитни зони.

- Може да се приложи акустично планиране на урбанизираните територии и осъществяване на контрол относно наличие на част „Озеленяване“ към изработените подробни устройствени планове за обекти, разположени на територии с усложнена акустична обстановка и др. Отговорни институции: Община Велико Търново.

Срок на реализация: 2022 – 2027.

Необходими средства: Съгласно приет общински бюджет.

Източници на финансиране: Общински бюджет, Европейски фондове и други международни и национални финансиращи структури.

Индикатор за изпълнение/ефект: Ежегоден отчет от 18-те пункта и ежегоден отчет по изпълнение на Програмата.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: Въздържал се
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: Против
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: Въздържал се
11. Евгени Коев: За

12. Елена Чамуркова: За
13. Иван Александров: Против
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: Въздържал се
17. Михаил Михалев: За
18. Петко Тюфекчиев: За
19. Росен Иванов: За
20. Светослав Дермански: За
21. Стефан Антонов: За
22. Стоян Витанов: За
23. Сунай Мунков: Против
24. Тихомир Нанев: Въздържал се
25. Тодор Тодоров: Въздържал се
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: Въздържал се
28. Якоб ван Бейлен: За

Резултат от гласуването: 19 „за“, 3 „против“, 6 „въздържал се“.
Предложението беше поставено на прегласуване:

1. Валентин Точков: Въздържал се
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: Против
5. Георги Недев: Въздържал се
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: Въздържал се
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: Въздържал се
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Иван Александров: Против
14. Йорданка Стефанова: Въздържал се
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Михаил Михалев: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Стоян Витанов: За
24. Сунай Мунков: Против
25. Тихомир Нанев: Въздържал се
26. Тодор Тодоров: Въздържал се
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: Въздържал се

29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 18 „за“, 3 „против“, 8 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване другото предложение на г-н Якоб ван Бейлен:

„В глава IX да се добави нова точка 3.2.3: "Създаване на Обществен съвет за мониторинг на атмосферния въздух с решение на Общинския съвет, не по-късно от 1 януари 2023 г.“

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: Въздържал се
2. Валентин Точков: Въздържал се
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Георги Марков: Против
5. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
6. Деян Куздов: Въздържал се
7. Деян Хаджийски: Против
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: Въздържал се
10. Евгени Коев: Въздържал се
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: Против
13. Йорданка Стефанова: Въздържал се
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Михаил Михалев: За
18. Петко Тюфекчиев: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: Въздържал се
22. Стефан Антонов: За
23. Стоян Витанов: За
24. Сунай Мунков: Против
25. Тихомир Нанев: Въздържал се
26. Тодор Тодоров: Въздържал се
27. Юлия Тонкова: Въздържал се
28. Якоб ван Бейлен: За

С 13 „за“, 4 „против“, 11 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение с така направените промени.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За

5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: Въздържал се
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Иван Александров: Против
16. Йорданка Стефанова: За
17. Красин Каракоцев: Въздържал се
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: Въздържал се
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: Въздържал се
25. Стоян Витанов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 25 „за“, 1 „против“, 5 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1033

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и във връзка с чл. 79 от ЗООС, Великотърновски общински съвет приема

„Програма за опазване на околната среда на територията на община Велико Търново с период на действие 2022 – 2027 г.“

Приложение:

Програма за опазване на околната среда на територията на община Велико Търново с период на действие 2022 – 2027 г.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на договор за управление на „Обредни дейности“ ЕООД и назначаването на нов управител на същото, със срок до провеждане на конкурс, Вх. № 2305/20.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на договор за управление на „Обредни дейности“ ЕООД и назначаването на нов управител на същото, със срок до провеждане на конкурс, Вх. № 2305 от 20.07.2022 г.

ПК по ИВ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Колеги, мисля, че дължим всички едно „благодаря“ на г-н Методи Петров за дългогодишната му работа като управител.

Благодаря! Успех и добро здраве и това, което правите, нека да Ви удовлетворява!

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Г-н Иванов ме изпревари с части от секундата.

От името на нашата група, предполагам и на всички хора, искам да изкажа огромната си благодарност към г-н Петров за професионализма и всеотдайността, която той показва. Аз мисля, че за всички нас ние ще загубим един прекрасен човек и професионалист. И както казват няма незаменими хора, но има незабравими.

Успех Ви пожелавам в новото начинание!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1034

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 137, ал.1, т.5 от ТЗ и чл.2, чл.3, т.3; чл.15 ал.1 т.13; чл.33 ал.3 от НАРЕДБА за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет реши да се прекрати договора за управление на Методи Петров с ЕГН, с „Обредни дейности” ЕООД – Велико Търново, ЕИК 104 521 208, като оттегля овластяването му и го освобождава от длъжност, считано от вписване на това обстоятелство в Търговския регистър.

2. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 137, ал.1, т.5 от ТЗ, чл.70, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия и чл.2, чл.3, т.3; чл.15 ал.1 т.13; чл.33 ал.3 от НАРЕДБА за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет избира нов управител, с който да се сключи договор за управление, а именно — Даниела Донева,, ЛК №, издадена на от МВР, с адрес:, притежаваща диплома за завършено висше образование от ВФСИ „Д.А.Ценов“ гр.Свищов, серия А 87, № 005926/26.10.1987г., специалност – финансово кредитиране и застрахователно дело, квалификация – икономист, финансист, за срок до провеждане на конкурс по реда на Закона за публичните предприятия и Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за управление на „Обредни дейности” ЕООД – Велико Търново, ЕИК 104521208 с лицето, посочено в т.2, за срок от 14.08.2022 г. до провеждане на конкурс.

4. Възлага на избраният в т.2 управител на „Обредни дейности” ЕООД – Велико Търново, ЕИК 104521208 да извърши необходимите правни и фактически действия по вписване на новите за търговското дружество обстоятелства в срок, съобразно разпоредбите на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, както и всички последващи действия по регистрацията пред компетентните органи.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на конкурс за избор на управител на „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 2297/18.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на конкурс за избор на управител на „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 2297 от 18.07.2022 г.

ПК по НПУОР приема предложението с корекция на техническа грешка: да отпадне текстът „За да няма дискриминация“ в третото тире в стратегическите цели и да отпадат последните пет тирета.

ПК по ИВ приема предложението заедно с техническите корекции, направени в ПК по НПУОР, и предлагат процентите, които са в скоби, да бъдат изписани на празните места в стратегическите цели.

Да благодарим на Росен Иванов за усилията, които положи за тези конкурси, защото без него трудно бихме се справили. Една такава техническа грешка е нормално да се допусне при толкова много извършена работа.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Ще започна със забавната част. За тази техническа грешка има публикация в местните ежедневници. За моя изненада, в кръга на забавното, тя е гледана над 1000 пъти и споделена над 18 пъти. И с това забавното мисля да го прекратим като забавно. Поемам отговорността за грешката, документите бяха работни, работи се върху едни и същи файлове. Естествено че никой няма да прехвърли цели и задачи на „Обредни дейности“, които не касаят неговия предмет на дейност. Още веднъж: извинявайте, отговорността е моя! За това не е правилно да бъде обвинявана Общинската администрация или какъвто да е друг тип инсинуация.

Извън това, това, което е важно според мен и аз ще си позволя да го напомня още веднъж. Чрез разписването на целите на всяко едно от търговските дружества, ние поставяме фокуса в неговата работа за следващите пет години и затова това, което ние сега ще фиксираме в тези цели, е важно за това какво ще бъде вписано в концепциите на кандидатите за управител на дружеството, респективно – какво ще защитават те като общинска политика, която Общината иска да развие чрез това търговско дружество. Затова молбата ми е: ако някой от вас има желание да се произнесе по конкретни цели, по конкретно съдържание на цели, да го направи сега. Сега му е времето.

И другото, което искам да повдигна като въпрос пак за разсъждение от страна на всички нас, които гласуваме тази точка - дали да оставим срока 30-дневен за подаване на документите. Срокът 30 дни възникна поради едно дискусивно прилагане и компилация между Наредба 9, която касае медицинските дружества, респективно – Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия и съответно – Закона, където такъв срок не е уреден. Имаме притесненията на национално ниво, където срокът беше 3 дни, знаете, че имаше дискусия дали трябва да бъде само три дена за подаването на документи, но в случая не правя никаква аналогия или асоциация, просто искам да кажа: нека да помислим дали срокът да остане 30 дена; обясних ви причината откъде дойде този 30-дневен срок; дали да го съкратим на някакъв по-кратък срок или да запазим пълна симетрия между търговските дружества и да оставим срок от 30 дена. И го поставям като въпрос.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Според мен е добре, както е на всяко дружеството, така да бъде по принцип.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: И една лека техническа корекция. Това сме го записали в документите, в поканите за останалите дружества и с цел прецизиране, т.е., да уеднаквим текстовете, предлагам решението да бъде допълнено със следния текст, който подчертавам, че фигурира и в другите дружества. Ще направя същото предложение за другото търговско дружество. В Раздел 4.8, където уреждаме начина на подаване на документите да уредим реда на подаване на документите и на регистрацията на тези документи, като конкретния текст, с който предлагаме да се допълни точка 4.8 е:

„Подаването на документите се завежда в специален регистър по реда на постъпването им, за което се издава удостоверение, в което се посочва името на кандидата, името на подателя, датата и часа на подаването на документите и длъжността, за която той кандидатства.

При явяването пред комисията всеки кандидат представя освен документ за самоличност, така и издаденото му удостоверение“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване.

Техническите корекции няма да ги гласуваме.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ИВ - процентите, които са в скоби, да бъдат изписани на празните места в стратегическите цели.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Иван Александров: Въздържал се
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на Росен Иванов – в точка 4.8 създаване на нов, трети абзац със следния текст:

„Подаването на документите се завежда в специален регистър по реда на постъпването им, за което се издава удостоверение, в което се посочва името на кандидатстващия, името на подателя, датата и часът на приемането на документите и длъжността, за която кандидатства.

При явяване пред комисията всеки кандидат представя освен документ за самоличност и издаденото му удостоверение“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За

8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Росен Иванов: За
21. Стефан Антонов: За
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Моля за предложения за членове на комисията – трима общински съветници и един резервен.

Г-н ДИЯН ХАДЖИЙСКИ: За член на комисията от нашата група предлагаме г-н Росен Иванов и за резервен член Христо Стоев.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Предлагаме г-н Красин Каракоцев.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам за трети член на комисията Иван Александров.

Предложенията за членове на комисията са следните: Росен Иванов, Красин Каракоцев, Иван Александров; резервен член – Христо Стоев.

Не са направени други предложения, затова няма да ги поставям на гласуване.

Подлагам на гласуване цялата точка с така направените технически корекции с така предложения състав на комисията.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За

15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Грифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: За
22. Стефан Антонов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1035

На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, чл. 69, ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за публичните предприятия и чл. 47, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от община Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши:

1. Обявява конкурс за възлагане управлението на „Обредни дейности“ ЕООД, ЕИК 104521208.

1. Цели и предизвикателства за публичното предприятие:

1.1. Главните цели, определени в Политиката за участието на Община Велико Търново в публичните предприятия, изпълняващи предимно икономически дейности, в групата на които попада и „Обредни дейности“ ЕООД, са:

- създаване на икономическа изгода за общината и осигуряване на възвръщаемост на инвестициите, съпоставими с тези в конкурентни стопански субекти, повишаване приходите от продажби, оптимизиране на разходите, повишаване производителността на труда, активите и инвестирания капитал;
- повишаване на конкурентоспособността, предлагане на качествени и атрактивни продукти;
- удовлетворяване на обществени потребности - регулиране на обществени отношения, изпълнение на функции по управление, поддържане и контрол на общинска собственост;
- осигуряване на добавена стойност и спин-офф ефект за икономически и социални сектори имащи важно значение за заетостта и местната икономика, културата и условията за живот;
- привличане на квалифицирани професионалисти, развитие на професионална компетентност, удовлетвореност и мотивация на работещите в дружествата;
- постоянна модернизация и усъвършенстване на прилаганите техника и технология;
- финансова стабилност и опазване имуществените интереси на общината;

1.2. Стратегическите цели, поставени пред оперативното управление на дружеството са:

- Постигане и поддържане на годишен ръст на приходите от продажби в размер на не по-малко от 6 %;
- Постигане и поддържане на годишна норма на рентабилност на приходите от продажби в размер не по-малко от 5 %;
- Постигане и поддържане на годишна норма на възвръщаемост на собствения капитал не по-малко от 4 % годишно след края на финансовата 2023г.;
- Ефективно управление и поддържане на предоставените за управление имоти.

2. Критерии за подбор на кандидатите.

Кандидатите за заемане на длъжността управител на публичното предприятие следва да отговарят на изискванията на чл. 20 от Закона за публичните предприятия.

За удостоверяване на посочените обстоятелства, кандидатите попълват декларация по образец - приложение към Публичната покана. Проверката за наличие на обстоятелствата по чл. 20, ал. 1, т. 1-8 и 13 от ЗПП се извършва от Комисията за номиниране и провеждане на конкурсни процедури при проверката за допустимостта на кандидата. Проверката за наличие на обстоятелствата по чл. 20, ал. 1, т. 9 - 12 и чл. 20, ал. 3 от ЗПП се извършва преди сключването на договор за управление с избрания кандидат.

3. Методика за оценка.

Методиката за оценка е съгласно Приложение 1 към Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от община Велико Търново. Методиката се прилага към публичната покана.

4. Необходими документи:

- 4.1. Заявление за участие по образец;
- 4.2. Декларация по образец за удостоверяване липсата/наличието на обстоятелствата по чл. 20, ал. 1, т. 1-8, т. 13 от Закона за публичните предприятия;
- 4.3. Професионална автобиография /CV европейски формат/;
- 4.4. Копия от документи за завършено висше образование, придобитата образователно-квалификационна степен, допълнителна квалификация и правоспособност;
- 4.5. Копия от документите, удостоверяващи продължителността на професионалния опит (трудова, служебна или осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ професионален опит);
- 4.6. Копия от свидетелства, сертификати, удостоверения, референции и от други документи, с които кандидатът би могъл да докаже, че притежава съответните умения и компетенции;
- 4.7. Декларация-съгласие за обработване на лични данни, съгласно Регламент ЕС 2016/679 /по образец/;
- 4.8. Концепция /програма/ за развитието на „Обредни дейности“ ЕООД запетгодишен период, която се предоставя в отделен запечатан плик.

Концепцията /програмата/ включва постигането на главните цели от Политиката на Община Велико Търново за участие в публични предприятия, мисията на дружеството и специфичните стратегически цели, поставени пред оперативното управление на дружеството.

Документите за кандидатстване се подават в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и с надпис „За участие в конкурс за Управител на „Обредни дейности“ ЕООД. На плика се отбелязват името на кандидата, адрес за кореспонденция, телефон и/или имейл адрес за връзка.

Подаването на документите се завежда в специален регистър по реда на постъпването им, за което се издава удостоверение, в което се посочва името на кандидата, името на подателя, датата и часът на приемането на документите и длъжността, за която кандидатства. При явяване пред комисията всеки кандидат представя освен документ за самоличност и издаденото му удостоверение.

Срокът за подаване на документите е 30 (тридесет) календарни дни от деня, следващ датата на публикуване на публичната покана. Документите се подават в деловодството на Великотърновския общински съвет, всеки работен ден от 10:00ч. до 16:00 ч.

Ще се разглеждат само документи, постъпили в деловодството на Великотърновски общински съвет до изтичане на горепосочения срок, независимо от начина на тяхното изпращане.

5. Етапи за провеждане на конкурса за възлагане на управлението на публичното предприятие:

Етапите за провеждането на конкурса са съгласно изискванията на чл. 50, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от община Велико Търново.

Въпросите от структурираното интервю /събеседване/ са на тема „Място и роля на дружеството за подобряване на пазарното позициониране на общината в сектора на дейността му, повишаване качеството на предоставяните услуги, финансова политика, кадрова политика, бъдещо развитие“.

6. Комисия за номиниране и провеждане на конкурсната процедура.

Великотърновски общински съвет назначава комисия за организиране и провеждане на конкурс за възлагане управлението на дружеството в състав:

6.1. Представители на Великотърновския общински съвет:

Росен Иванов, общински съветник,

Красин Каракоцев, общински съветник

Иван Александров, общински съветник

Резервен член на комисията:

Христо Стоев, общински съветник

6.2. Представители на кмета на общината /3/ трима основни и един резервен член, определени със заповед на кмета на общината.

6.3. Независим експерт, определен съгласно чл. 48 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от община Велико Търново.

Правилата за работата на комисия и нейните задачи са уредени в раздел IX от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от община Велико Търново.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на конкурс за избор на управител на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 2298/18.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на конкурс за избор на управител на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 2298 от 18.07.2022 г.

ПК по НПУОР приема предложението с корекция на техническа грешка: да отпадне текстът „За да няма дискриминация“ в третото тире в стратегическите цели.

ПК по ИВ приема предложението заедно с техническите корекции, направени в ПК по НПУОР, и предлагат процентите, които са в скоби, да бъдат изписани на празните места в стратегическите цели.

ПК по СТДМ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Аз искам да направя само едно допълнение и се извинявам на г-н Иванов, че не го пратих по-рано!

Към Стратегическите цели да добавим като стратегическа цел „доразвиване на турагентската дейност на дружеството“.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Както казах, ще направя и тук предложение за допълване на точка 4.8, както следва:

„Подаването на документите се завежда в специален регистър по реда на постъпването им, за което се издава удостоверение, в което се посочва името на кандидата, името на подателя, датата и часа на приемането на документите и длъжността, за която кандидатства.

При явяването пред комисията всеки кандидат представя освен документ за самоличност и издаденото му удостоверение“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване на предложенията.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ИВ - процентите, които са в скоби, да бъдат изписани на празните места в стратегическите цели.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За

11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Росен Иванов: За
22. Стефан Антонов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване второто предложение на Росен Иванов:

в точка 4.8 създаване на нов, трети абзац със следния текст:

„Подаването на документите се завежда в специален регистър по реда на постъпването им, за което се издава удостоверение, в което се посочва името на кандидатстващия, името на подателя, датата и часа на приемането на документите и длъжността, за която кандидатства. При явяването пред комисията кандидатът представя освен документ за самоличност и издаденото му удостоверение“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Росен Иванов: За
19. Стефан Антонов: За
20. Тихомир Нанев: За
21. Тодор Тодоров: За
22. Христо Стоев: За

23. Юлия Тонкова: За

24. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 24 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на г-н Каракоцев: към „Стратегически цели“ да се добави: „Развиване на турагентска дейност“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гургана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Арабаджиев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Росен Иванов: За
19. Стефан Антонов: За
20. Тихомир Нанев: За
21. Годор Тодоров: За
22. Христо Стоев: За
23. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 23 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Моля за предложения за членове на комисията – трима общински съветници и един резервен.

Г-н ДЕЯН ХАДЖИЙСКИ: За член на комисията предлагам Росен Иванов, за резервен член – Тихомир Нанев.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Предлагам Красин Каракоцев.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: „Демократична България“ предлага за член на комисията Якоб ван Бейлен.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение с така направените промени и с така предложения състав на комисията.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За

5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Чолаков: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Иван Александров: Против
16. Йорданка Стефанова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Росен Иванов: За
22. Стефан Антонов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 26 „за“, 1 „против“, „въздържал се“ няма.

Р Е Ш Е Н И Е № 1036

На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, чл. 69, ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за публичните предприятия и чл. 47, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от община Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши:

1. Обявява конкурс за възлагане управлението на „Царевград Търнов“ ЕООД, ЕИК 104593509.

1. Цели и предизвикателства за публичното предприятие:

1.1. Главните цели, определени в Политиката за участието на Община Велико Търново в публичните предприятия, изпълняващи предимно икономически дейности, в групата на които попада и „Царевград Търнов“ ЕООД, са:

- създаване на икономическа изгода за общината и осигуряване на възвръщаемост на инвестициите, съпоставими с тези в конкурентни стопански субекти, повишаване приходите от продажби, оптимизиране на разходите, повишаване производителността на труда, активите и инвестирания капитал;

- повишаване на конкурентоспособността, предлагане на качествени и атрактивни продукти;

- удовлетворяване на обществени потребности - регулиране на обществени отношения, изпълнение на функции по управление, поддържане и контрол на общинска собственост;
- осигуряване на добавена стойност и спин-офф ефект за икономически и социални сектори, имащи важно значение за заетостта и местната икономика, културата и условията за живот;
- привличане на квалифицирани професионалисти, развитие на професионална компетентност, удовлетвореност и мотивация на работещите в дружествата;
- постоянна модернизация и усъвършенстване на прилаганите техника и технологии;
- финансова стабилност и опазване имуществените интереси на общината;

1.2. Стратегическите цели, поставени пред оперативното управление на дружеството са:

- Постигане и поддържане на годишен ръст на приходите от продажби в размер на не по-малко от 6 %;
- Постигане и поддържане на годишна норма на рентабилност на приходите от продажби в размер не по-малко от 5 %;
- Постигане и поддържане на годишна норма на възвръщаемост на собствения капитал не по-малко от 4 % годишно след края на финансовата 2023г.;
- Ефективно управление и поддържане на предоставените за управление имоти;
- Подпомагане на туристическия бранш;
- Подпомагане на популяризиране и посещаване на музейни обекти;
- Подпомагане на сектора на изкуства, културен календар, художествена самодейност, читалища и други;
- Подпомагане на ПР на общината;
- Организиране на туристически и други борси, изложения, конференции, карнавали, фестивали, базари и други;
- Развиване на турагентска дейност;

2. Критерии за подбор на кандидатите.

Кандидатите за заемане на длъжността управител на публичното предприятие следва да отговарят на изискванията на чл. 20 от Закона за публичните предприятия.

За удостоверяване на посочените обстоятелства, кандидатите попълват декларация по образец - приложение към Публичната покана. Проверката за наличие на обстоятелствата по чл. 20, ал. 1, т. 1-8 и 13 от ЗПП се извършва от Комисията за номиниране и провеждане на конкурсни процедури при проверката за допустимостта на кандидата. Проверката за наличие на обстоятелствата по чл. 20, ал. 1, т. 9 - 12 и чл. 20, ал. 3 от ЗПП се извършва преди сключването на договор за управление с избрания кандидат.

3. Методика за оценка.

Методиката за оценка е съгласно Приложение 1 към Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от община Велико Търново. Методиката се прилага към публичната покана.

4. Необходими документи:

4.1. Заявление за участие по образец;

4.2. Декларация по образец за удостоверяване липсата/наличието на обстоятелствата по чл. 20, ал. 1, т. 1-8, т. 13 от Закона за публичните предприятия;

4.3. Професионална автобиография /CV европейски формат/;

4.4. Копия от документи за завършено висше образование, придобитата образователно-квалификационна степен, допълнителна квалификация и правоспособност;

4.5. Копия от документите, удостоверяващи продължителността на професионалния опит (трудова, служебна или осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ професионален опит);

4.6. Копия от свидетелства, сертификати, удостоверения, референции и от други документи, с които кандидатът би могъл да докаже, че притежава съответните умения и компетенции;

4.7. Декларация-съгласие за обработване на лични данни, съгласно Регламент ЕС 2016/679 /по образец/;

4.8. Концепция /програма/ за развитието на „Царевград Търнов“ ЕООД за петгодишен период, която се предоставя в отделен запечатан плик.

Концепцията /програмата/ включва постигането на главните цели от Политиката на Община Велико Търново за участие в публични предприятия, мисията на дружеството и специфичните стратегически цели, поставени пред оперативното управление на дружеството.

Документите за кандидатстване се подават в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и с надпис „За участие в конкурс за Управител на „Царевград Търнов“ ЕООД. На плика се отбелязват името на кандидата, адрес за кореспонденция, телефон и/или имейл адрес за връзка.

Подаването на документите се завежда в специален регистър по реда на постъпването им, за което се издава удостоверение, в което се посочва името на кандидата, името на подателя, датата и часът на приемането на документите и длъжността, за която кандидатства. При явяване пред комисията всеки кандидат представя освен документ за самоличност и издаденото му удостоверение.

Срокът за подаване на документите е 30 (тридесет) календарни дни от деня, следващ датата на публикуване на публичната покана. Документите се подават в деловодството на Великотърновския общински съвет, всеки работен ден от 10:00ч. до 16:00 ч.

Ще се разглеждат само документи, постъпили в деловодството на Великотърновски общински съвет до изтичане на горепосочения срок, независимо от начина на тяхното изпращане.

5. Етапи за провеждане на конкурса за възлагане на управлението на публичното предприятие:

Етапите за провеждането на конкурса са съгласно изискванията на чл. 50, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от община Велико Търново.

Въпросите от структурираното интервю /събеседване/ са на тема „Място и роля на дружеството за подобряване на пазарното позициониране на общината и субектите, предлагащи туристически услуги в сектора на туризма, повишаване качеството на предоставяните услуги, финансова политика, кадрова политика, бъдещо развитие“.

6. Комисия за номиниране и провеждане на конкурсната процедура.

Великотърновски общински съвет назначава комисия за организиране и провеждане на конкурс за възлагане управлението на дружеството в състав:

6.1. Представители на Великотърновския общински съвет:

Росен Иванов, общински съветник,
Красин Каракоцев, общински съветник
Якоб ван Бейлен, общински съветник
Резервен член на комисията:
Тихомир Нанев, общински съветник

6.2. Представители на кмета на общината /3/ трима основни и един резервен член, определени със заповед на кмета на общината.

6.3. Независим експерт, определен съгласно чл. 48 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от община Велико Търново.

Правилата за работата на комисия и нейните задачи са уредени в раздел IX от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от община Велико Търново.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на преписка по компетентност, с. Шереметя, Вх. № 1436/16.07.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предоставяне на преписка по компетентност, с. Шереметя, Вх. № 1436 от 16.07.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат и предлагат на Великотърновския общински съвет същия проект за решение, съгласно Решение № 663 от 29.07.2021 г.

Давам думата на Пламен Петев – кмет с. Шереметя.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТЕВ: След като се запознах с преписката относно предложенията на господин ПетьоПеев, наследник на Илия Шишков – бивш жител на с. Шереметя относно обезщетяване на основание & 27, алинея 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Законопроект за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи с конкретно посочен имот – частна общинска собственост, давам следното становище:

Подкрепям Решение № 663, взето на заседание на Общинския съвет, проведено на 29.07.2021 г.

Мотивите ми да подкрепя това Решение са, че предложението за предоставяне на поземлен имот № 83123.53.27 в землището на с. Шереметя е разглеждано на междуведомствена комисия, назначена със Заповед № РД 22-48 от 16.01.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, която излиза с протоколно решение от 26.01.2017 г. за отказ поради разминаване на местностите в признатото право и проекта за настаняване.

Тъй като признатите за възстановяване права са в местност „Робова чешма“ и Предложението за отразяване следва да бъде като последващо настаняване в ПИ № 83123.54.19, където е започната процедура по промяна на Плана за новообразувани имоти за признати имоти с права в тази местност.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ОС, ПК по ЗГОС и ПК по УТТП, както следва по Решение № 663 от 29.07.2022 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет отказва да бъде предоставен в полза на Петьо Пеев, по реда на параграф 27 от ПЗР на ЗСПЗЗ - имот № 83123.53.27, находящ се в землището на с. Шереметя, поради следните мотиви:

1. Имот № 83123.53.27 не представлява имот по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Същият имот е включен в територията на параграф 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ и като такъв не е обект на процедура по параграф 27 от ПЗР на ЗСПЗЗ;

2. Имот № 83123.53.27 в землището на с. Шереметя се намира в територията на параграф 4 в местността "Терасите", която е различна от признатото право на собственост, съгласно предоставеното решение № 38Ш от 19.05.1998 г., с което е признато правото на собственост на имот от 2.000 дка в територията на параграф 4, местността "Робова чешма".

3. Предложението за предоставяне на имот № 83123.53.27 в землището на с. Шереметя е разглеждано на междуведомствена комисия, назначена със Заповед № РД 22-48 от 16.01.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, която излиза с протоколно решение от 26.01.2017 г. за отказ поради разминаване на местностите в признатото право и проекта за настаняване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За

12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: Въздържал се
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Пламен Петров: За
20. Светослав Дермански: За
21. Стефан Антонов: За
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За
26. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1037

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отказва да бъде предоставен в полза на Петьо Пеев, по реда на параграф 27 от ПЗР на ЗСПЗЗ - имот № 83123.53.27, находящ се в землището на с. Шереметя, поради следните мотиви:

1. Имот № 83123.53.27 не представлява имот по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Същият имот е включен в територията на параграф 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ и като такъв не е обект на процедура по параграф 27 от ПЗР на ЗСПЗЗ;

2. Имот № 83123.53.27 в землището на с. Шереметя се намира в територията на параграф 4 в местността "Терасите", която е различна от признатото право на собственост, съгласно предоставеното решение № 38Ш от 19.05.1998 г., с което е признато правото на собственост на имот от 2.000 дка в територията на параграф 4, м. "Робова чешма".

3. Предложението за предоставяне на имот № 83123.53.27 в землището на с. Шереметя е разглеждано на междуведомствена комисия, назначена със Заповед № РД 22-48 от 16.01.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново, която излиза с протоколно решение от 26.01.2017 г. за отказ, поради разминаване на местностите в признатото право и проекта за настаняване.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Арбанаси, Вх. № 2276/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Арбанаси, Вх. № 2276 от 15.07.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата на Тошо Кръстев – кметски наместник с. Арбанаси.

Г-н ТОШО КРЪСТЕВ: Аз нямам никакво допълнение към предложението и становището, което съм дал, за да се проведе търг на имот от 220 кв. м и да се обяви съгласно наредбите за търг.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Деян Куздов: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Димитър Чолаков: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: Против
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 23 „за“, 1 „против“, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1038

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- поземлен имот с идентификатор №00583.161.33 /нула нула пет осем три точка едно шест едно точка три три/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Арбанаси, община Велико Търново, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Изоставена орна земя, с площ от 248 кв.м. /двеста четиридесет и осем квадратни метра/, категория на земята: Шеста, в землището на с. Арбанаси, местност „Странжа“, актуван с АЧОС №7379/08.04.2022 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл.56 ал.1 и чл.116 ал.1 т.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижими имоти частна общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №00583.161.33 /нула нула пет осем три точка едно шест едно точка три три/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Арбанаси, община

Велико Търново, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Изоставена орна земя, с площ от 248 кв.м. /двеста четиридесет и осем квадратни метра/, категория на земята: Шеста, в землището на с. Арбанаси, местност „Странжа“, актуван с АЧОС №7379/08.04.2022 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 5 625,00 лв. /пет хиляди шестстотин двадесет и пет лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с явно наддаване за продажба на имотите, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Вългевци, 2282/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Вългевци, 2282 от 15.07.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата на Илия Илиев – кметски наместник с. Вългевци.

Г-н ИЛИЯ ИЛИЕВ: По направеното предложение съм дал положително становище. Всичко е изпълнено по Наредбата на Община В. Търново.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Преминаваме към гласуване на точка 20.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: Въздържал се
16. Йорданка Стефанова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За

23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1039

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.6 ал.1 и ал.3 от ЗОС и чл.3 ал.3 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие общинска земя с площ от 92,00 кв.м., представляваща част улична регулация за улица с о.т. 43-44-50, която част съгласно предвижданията на ЧИ на ПУП-ПР, приет с Решение №8 по протокол №1 от 09.02.2022 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, се отнема и попада в нов проектен I-104 от кв.19 по плана на с. Въглевци, да бъде обявена за частна общинска собственост.

2. На основание чл. 21 ал.1 т. 8 от ЗМСМА и, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, Великотърновски общински съвет дава съгласие за сключване на предварителен договор за прехвърляне правото на собственост върху част от имот в обхвата на разработка, приета с Решение №8 по протокол №1 от 09.02.2022 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, като:

2.1. Община Велико Търново прехвърля на АлександърМинев с адрес, правото на собственост върху общинска земя с площ от 92,00 кв.м. /деветдесет и два квадратни метра/, която съгласно ЧИ на ПУП-ПР попада в нов проектен УПИ I-104 от кв.19 по плана на с. Въглевци, срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 850,00 /осемстотин и петдесет/ лева без начислен ДДС;

2.2. Всички разноски по сключване на сделката – стойност на имота, предмет на прехвърлителната сделка, ДДС, местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, такса вписване, стойност на изготвената експертна оценка и др., са за сметка на Александър Минев с адрес

3. Възлага на Кмета на ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО да сключи предварителен договор на основание чл.15 ал.3 и ал.5 от ЗУТ, а след влизане в сила на проекта за ЧИ на ПУП-ПР – да сключи окончателен договор за прехвърляне правото на собственост върху част от имот.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Малки чифлик, Вх. № 2277/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Малки чифлик, Вх. № 2277 от 15.07.2022 година.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата на Иван Чолаков – кметски наместник с. Малки чифлик.

Г-н ИВАН ЧОЛАКОВ: Дал съм положително становище на посочения имот, който е от 80 кв.м, да бъде подложен на търг с явно наддаване и да бъде продаден.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Р Е Ш Е Н И Е № 1040

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- общинско място с площ от 84 /осемдесет и четири/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7383/19.04.2022 г., представляващо 84/554 /осемдесет и четири върху петстотин петдесет и четири/ идеални части от поземлен имот с идентификатор №46532.670.7 /четири шест пет три две точка шест седем нула точка седем/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на землище с. Малки чифлик, местност „Геновото“/“Среден път“, целият с площ от 554 кв.м. /петстотин петдесет и

четири квадратни метра/, шеста категория; останалата част от който е собственост на Иван Иванов с адрес

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

общинско място с площ от 84 /осемдесет и четири/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7383/19.04.2022 г., представляващо 84/554 /осемдесет и четири върху петстотин петдесет и четири/ идеални части от поземлен имот с идентификатор №46532.670.7 /четири шест пет три две точка шест седем нула точка седем/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на землище с. Малки чифлик, местност „Геновото“/“Среден път“, целият с площ от 554 кв.м. /петстотин петдесет и четири квадратни метра/, шеста категория; останалата част от който е собственост на Иван Иванов с адрес

3. Определя стойност въз основа на експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за общинско място с площ от 84 /осемдесет и четири/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7383/19.04.2022 г., представляващо 84/554 /осемдесет и четири върху петстотин петдесет и четири/ идеални части от поземлен имот с идентификатор №46532.670.7 /четири шест пет три две точка шест седем нула точка седем/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на землище с. Малки чифлик, местност „Геновото“/“Среден път“, целият с площ от 554 кв.м. /петстотин петдесет и четири квадратни метра/, шеста категория; в размер на 573,00 лв. /петстотин седемдесет и три лева/, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка“ АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Иван Иванов с адрес

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Леденик, Вх. № 2281/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Леденик, Вх. № 2281 от 15.07.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата на Антон Кръстев – кмет с. Леденик.

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ: Знам, че на комисия казах няколко думи, като моите доводи бяха свързани с това, че Общината е много готина, кметовете сме много готини, когато продаваме нещо и когато вършим работа на обществеността. В същото време, когато обаче има някакви изисквания към нас, когато теренът бъде придобит, започват

проблемите на Общината с исканията на населението. Това трябва да се имах подобен казус точно преди дни с една госпожа, която е закупила такъв имот.

Иначе съм положително настроен към всяко развитие на населените места от гледна точка облагородяване и продажба на такива имоти, които са предаваеми част.

И за следващия имот също съм с положително становище.

В няколко поредни становища за продажбите пише, че тъй като средствата за селата са крайно недостатъчни и инфраструктурата на селата е в незавидно състояние, не казвам лошо, в незавидно състояние, моето предложение към комисиите беше, че 30 % от приватизация са крайно недостатъчни. Ако има възможност, се обръщам към вас като общински съветници, да го направим поне фифти-фифти. По закон ни се полагат минимум 30 %, да разделим дела – 50 % за селата, 50 % за Общината-майка, защото по принцип телето суче от майката, а не обратното. Моля Ви, ако имате характера, да го разгледаме в оставащата една година на комисии и смятам, че е нормално поне 50 % от сумата от приватизация да остане в населеното място, където е направена продажбата. Иначе становището ми е положително.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За

- 28. Христо Стоев: За
- 29. Юлия Тонкова: За
- 30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1041

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. недвижим имот частна общинска собственост:

общинско място с площ от 47 /четиридесет и седем/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7377/05.04.2022 г., представляващо 47/545 /четиридесет и седем върху петстотин четиридесет и пет/ идеални части от поземлен имот с идентификатор №43253.226.43 /четири три две пет три точка две две шест точка четири три/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на землище с. Леденик, целият с площ от 545 кв.м. /петстотин четиридесет и пет квадратни метра/; останалата част от който е собственост на Диян Кирилов с адрес

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 47 /четиридесет и седем/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7377/05.04.2022 г., представляващо 47/545 /четиридесет и седем върху петстотин четиридесет и пет/ идеални части от поземлен имот с идентификатор №43253.226.43 /четири три две пет три точка две две шест точка четири три/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на землище с. Леденик, целият с площ от 545 кв.м. /петстотин четиридесет и пет квадратни метра/; останалата част от който е собственост на Диян Кирилов с адрес

3. Определя стойност въз основа на експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за общинско място с площ от 47 /четиридесет и седем/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7377/05.04.2022 г., представляващо 47/545 /четиридесет и седем върху петстотин четиридесет и пет/ идеални части от поземлен имот с идентификатор №43253.226.43 /четири три две пет три точка две две шест точка четири три/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на землище с. Леденик, целият с площ от 545 кв.м. /петстотин четиридесет и пет квадратни метра/; в размер на 843,00 лв. /осемстотин четиридесет и три лева/ без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка“ АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Диян Кирилов с адрес

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона

за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Леденик, Вх. № 2278/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Леденик, Вх. № 2278 от 15.07.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата на Антон Кръстев – кмет с. Леденик.

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ: Защото чух, че ще става някакво наддаване – благодаря, за което, защото досега на нас ни превеждат парите без ДДС, а всичко, което пазаруваме и инвестираме, е с ДДС и оттам губим; да отбележа само.

Благодаря на общинските съветници, че предстои наддаване!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1042

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ, във връзка с чл.25 ал.3 т.1 от ЗСПЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на част от имот публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с идентификатор №43253.206.234 по КККР на с. Леденик, местност „Свирков дол“, община Велико Търново, НТП: „за пасище“; вид на територията - земеделска; категория пета; площ на имота – 5,861 дка; площ с ограничения в ползването – 0,058 дка;

във връзка с Проект за Подробен устройствен план – парцеларен план /ПУП-ПП/ за елементите на техническата инфраструктура – трасе за външно електрозахранване на ПИ с идентификатори №№ 43253.206.53 и 43253.206.54 по КККР на с. Леденик, местност „Свирков дол“, община Велико Търново, приет с Решение №38 по протокол №3 от 13.04.2022 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на ВеселинНедев с адрес, върху имота по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. „Веселин Недев с адрес, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Къпиново, Вх. № 2280/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Къпиново, Вх. № 2280 от 15.07.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата на Добрин Георгиев – кметски наместник с. Къпиново.

Г-н ДОБРИН ГЕОРГИЕВ: Давам положително становище, което съм написал още миналата година. Това, което съм написал, моля да бъде прието!

Предната седмица ми се обадиха за становището, беше преди година и малко бях забравил, защото имаше два обекта, УПИ, които продадохме, но тогава беше онлайн и тогава аз не съм участвал.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За

3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1043

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ във връзка с чл.25 ал.3 т.1 от ЗСПЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на част от имот публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот с проектен идентификатор №36107.90.21, с проектна площ 40 кв.м., трайно предназначение на територията: Земеделска, Начин на трайно ползване: За селскостопански, горски, ведомствен път, по КККР на с. Къпиново, местност „Урушка могила“.

във връзка с Проект за Подобен устройствен план – план за регулация /ПУП-ПР/ за ПИ с идентификатор №36107.90.4 по КККР на с. Къпиново, местност „Урушка могила“, приет с Решение №65 по протокол №5 от 22.06.2022 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на Стоян Георгиев с адрес, върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. Стоян Георгиев с адрес, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Решение № 219/29.07.2004 г. на Великотърновски общински съвет, с. Момин сбор, Вх. № 2275/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Решение № 219 от 29.07.2004 г. на Великотърновския общински съвет, с. Момин сбор, Вх. № 2275 от 15.07.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата на Андрей Явашев – кметски заместник с. Момин сбор.

Г-н АНДРЕЙ ЯВАШЕВ: Дал съм положително становище за изграждане на нов гробищен парк поради изчерпване на стария.

Моля да гласувате за тази точка!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Тихомир Нанев: За

26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1044

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет изменя свое Решение №219 по Протокол №16 от 29.07.2004 г., като изважда от списъка по решението недвижим имот публична общинска собственост, представляващ пасище трета категория, поземлен имот №033025 /ПИ с идентификатор №48951.33.25 по КККР/, местност „До гробищата“, землище с. Момин сбор, актуван с АПОС №7277/14.09.2021 г.

2. Великотърновски общински съвет дава съгласие недвижим имот – пасище, представляващо поземлен имот с идентификатор №48951.33.25 по КККР на землище с. Момин сбор, местност „До гробищата“, трета категория, с площ 27 281 кв.м., да бъде използван частично или изцяло за разширение на гробищния парк на с. Момин сбор.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото Решение.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване право на управление в полза на Община Велико Търново върху недвижим имот публична държавна собственост – за археологически паметник, Вх. № 2279/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване право на управление в полза на Община Велико Търново върху недвижим имот публична държавна собственост – за археологически паметник, Вх. № 2279 от 15.07.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставяме на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За

14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1045

1. На основание чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА и чл.31 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл.12 ал.4 т.1 от Закона за културното наследство, Великотърновски общински съвет дава съгласие за започване на административна процедура по учредяване право на управление за срок от десет години в полза на Община Велико Търново върху недвижим имот публична държавна собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, представляващ поземлен имот с идентификатор №10447.509.396 /едно нула четири четири седем точка пет нула девет точка три девет шест/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с площ от 1 518 кв.м. /хиляда петстотин и осемнадесет квадратни метра/, Трайно предназначение на територията: Урбанизирана; Начин на трайно ползване: За археологически паметник на културата; а по ПУП на гр. Велико Търново съставляващ урегулиран поземлен имот III /три римско/, отреден „за археологически разкопки“, от строителен квартал 213 /двеста и тринадесет/; актуван Акт за публична държавна собственост №4609/20.10.2015 г.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение при спазване на действащата нормативна уредба.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот публична общинска собственост, с. Ялово, Вх. № 2283/15.07.2022 г.

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот публична общинска собственост, с. Ялово, Вх. № 2283 от 15.07.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението, като отчитат корекцията в „относно“ на предложението – не е отдаване под наем, а учредяване на безвъзмездно право на ползване.

Давам думата на Христо Георгиев – кметски наместник с. Ялово.

Г-н ХРИСТО ГЕОРГИЕВ: Дал съм положително становище за постъпилата жалба от Тодор Колев Тодоров за изясняване статута на Народно читалище „Селски труд – 1906“, с. Ялово. Във връзка с постъпилата жалба и посочените аргументи в същата, предоставям писмено становище за статута на Народно читалище по параграф 4 и 5 от Закона за народните читалища.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Искам да похваля кметския наместник, че той се грижи много за това и няколко пъти повдига темата за читалището.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Уважаеми жители на село Ялово, уважаеми офицер от резерва кап.инж. Тодор Тодоров, с голямо учудване прочетох всички материали по темата. Втрещен съм, че се налага Вие да искате нещо, което хората са построили със собствен труд и средства през 1932 година и за което Вие трябва да се жалвате до разни институции, за да си получите продукта на своя труд. Втрещен съм от това, което сте описали - че сте направили заявление до кмета 2016, че сте направили заявление до кмета през 2017, че сте направили заявление до кмета през 2018 г. за нещо, което е Ваше и като право, и като собственост, като граждани на тази община.

Горещо подкрепям Вашето искане, но ще развия темата малко по-нашироко, защото тя изисква подобна дискусия. Най-напред лично към Вас: в бъдеще, ако имате такива проблеми, каквито и да са, свързани с дейността на читалището, първо се обръщайте към кметския наместник, който Ви е на една ръка разстояние, след което обърнете се към Общинския съвет, който решава тези въпроси, има специална комисия по образование, наука и култура, която можеше спокойно да реши тези неща, вместо да губите толкова години ценно време.

И не на последно място, направих си труда да видя как се грижите за това читалище. Изумен съм от грижите, които се полагат за читалището, за дейностите, за регистрацията, за обществения отзвук за читалището и бях втрещен да видя и още един факт - Вашето читалище за съжаление не съществува въобще в правния мир на В. Търново. Какво имам предвид? Отворих страницата на Община В. Търново, отворих страницата „Културни институции“ и за мое най-голямо учудване видях, че Вие не съществувате в списъка на читалищата на Община В. Търново. Нещо, което не може да бъде, не вярвах на очите си, няколко пъти поред проверявах, оказа се факт. Вие наистина не фигурирате в списъка на читалищата. Не зная чия е тази вина, но смятам, че несправедливостта трябва да бъде поправена по най-бързия начин. Оказа се, че освен Вашето читалище, има и други читалища, които не фигурират там. Така че, обръщам внимание на Общинската администрация, на отговорната дирекция, която отговаря за читалищата да впише и да популяризира дейността на всички читалища, не избирателно, само тези, които са на страницата.

Г-жа МАРИНЕЛА ДЖАРТОВА: Искам да уточня, че сградата на читалището в село Ялово не е собственост на Читалищното настоятелство. Тя е публична общинска собственост. В тази сграда освен сега това, което даваме на Читалищното настоятелство, има пенсионерски клуб, има младежки клуб, така че тя се ползва за няколко цели.

Освен всичко друго, това, което каза д-р Калейнски - да, сагата с Яловското Читалищно настоятелство започва през 2016 г. Тогава Общинската администрация е реагирала и е внесла предложение до Общинския съвет, в което първата точка е била „Преобразуване от имота от ПОС в частна общинска собственост“. Решението е върнато

от областния управител поради липса на мотиви и променени общественно-икономически условия за преобразуването на имота от ПОС в ЧОС. Така че, когато сега, през тази година влезе жалбата от г-н Тодор Тодоров, нашите усилия бяха да намерим законосъобразно, читаво правно основание, с което да учредим ограничени вещни права върху имот, публична общинска собственост. Така че, смятам, че сме намерили точните правни основания, за да извървим тази процедура и да дадем помещенията на Читалищното настоятелство да ги ползва.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подкрепям изцяло г-жа Джартова. Г-н Христо Георгиев ще потвърди, че не е лесно като цяло. Беше изключително трудно да се намери начина, правната форма. Г-н Георгиев изтърка стъпалата на Общината.

Не са заявени други изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1046

1. На основание чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, чл.8, ал.9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 година недвижим имот публична общинска собственост, находящ се в УПИ I-146 /едно римско за имот сто четиридесет и шест/, кв.10 /десет/ по плана на с. Ялово, актуван с АПОС №362/11.03.1998 г., представляващ част от читалищна сграда, масивна конструкция на един етаж, с два входа – от север и от изток, а именно:

- Салон със сцена с вход от север с площ от 137,68 кв.м.;

2. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 7 ал. 2 изречение второ от Закона за общинска собственост, във връзка с §4 ал.1 от Закона за народните читалища, Великотърновски общински съвет дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 (десет) години върху недвижим имот публична общинска собственост, находящ се в УПИ I-146 /едно римско за имот сто четиридесет и шест/, кв.10 /десет/ по плана на с. Ялово, актуван с АПОС №362/11.03.1998 г., представляващ част от читалищна сграда, масивна конструкция на един етаж, с два входа – от север и от изток, а именно:

- Салон със сцена с вход от север с площ от 137,68 кв.м.;

за осъществяване на читалищна дейност.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение при спазване на действащата нормативна уредба.

4. Настоящото решение отменя Решение №693 по протокол №28 от 25.05.2017 г. на Великотърновски общински съвет.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Решение № 905/31.03.2022 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2285/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Решение № 905 от 31.03.2022 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 2285 от 15.07.2022 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Чолаков: За
13. Драгомир Йосифов: За

14. Евгени Коев: За
15. Елена Чамуркова: За
16. Жельо Желев: За
17. Иван Александров: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Арабаджиев: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Михаил Михалев: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1047

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет изменя свое Решение № 905 по протокол № 38 от 31.03.2022 г., в частта на т.1, която добива следния вид: „1. Приема списъците за 2022 година на общинските жилища по предназначение, брой, вид и местонахождение, както следва:

- за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди – общо 387 броя;
в гр. Велико Търново – 382 броя;
в гр. Килифарево – 5 броя;
 - за продажба, замяна и обезщетение на бивши собственици, чиито имоти са отчуждени за общински нужди – 6 броя
 - резервни жилища – общо 9 броя;
в гр. В. Търново – 8 броя;
в гр. Килифарево – 1 брой
 - ведомствени жилища – 13 броя;
 - служебни жилища – 9 броя.
- ОБЩО ЖИЛИЩА – 424 БРОЯ“.**

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2284/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2284 от 15.07.2022 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Чолаков: Въздържал се
13. Драгомир Йосифов: За
14. Евгени Коев: За
15. Елена Чамуркова: За
16. Жельо Желев: За
17. Иван Александров: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Михаил Михалев: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1048

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 7362/ 21.03.2022 г., а именно:

Апартамент №(.....), представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.515.464.4.... (едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка четири шест четири точка четири точка) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“, **със застроена площ от 43,51 кв. м.** (четиридесет и три цяло и петдесет и една стотни квадратни метра) при 100% включена тераса, състоящ се от: входно антре, дневна-спалня, кухня, баня-

тоалетна и тераса; при граници: на същия етаж: 10447.515.464.4.10, 10447.515.464.4.12; под обекта: 10447.515.464.4.8; над обекта: 10447.515.464.4.14; **Избено помещение № ...**(номер), **с полезна площ 3,81 кв. м.** (три цяло и осемдесет и една стотни квадратни метра); заедно с **0,81%** (нула цяло осемдесет и една стотни процента) **идеални части от общите части сградата** и от отстъпеното право на строеж върху общинска земя - поземлен имот с идентификатор 10447.515.464 (едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка четири шест четири), който по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представлява УПИ II (две римско) по кв. 356 (триста петдесет и шест), жк „Бузлуджа“.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 недвижим имот да бъде продаден на Наталия Георгиева, ЕГН: Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 60 300 лв. (шестдесет хиляди и триста лева).

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2286/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2286 от 15.07.2022 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: Въздържал се
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За

16. Иван Александров: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Пламен Петров: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

Р Е Ш Е Н И Е № 1049

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 7363/ 21.03.2022 г., а именно:

Апартамент № (.....), представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.516.62.2.....(едно нула четири четири седем точка пет едно шест точка шест две точка две точка) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, ул. „Бяла Бона“, **със застроена площ от 87,18 кв. м.** (осемдесет и седем цяло и осемнадесет стотни квадратни метра), състоящ се от: две спални, дневна, кухня, баня, тоалетна, дрешник, коридор и две тераси; при граници: на същия етаж: 10447.516.62.2.14; под обекта: 10447.516.62.2.10; над обекта: 10447.516.62.2.16; **Избено помещение № (номер), с полезна площ 5,02 кв. м.** (пет цяло и две стотни квадратни метра); заедно с **3,3353%** (три цяло три хиляди триста петдесет и три десетохилядни процента) **идеални части от общите части на сградата** и от отстъпеното право на строеж съобразно застроената площ на апартамента и застроената площ на жилищния блок, върху общинска земя - поземлен имот с идентификатор 10447.516.62 (едно нула четири четири седем точка пет едно шест точка шест две) по КККР на гр. Велико Търново, жк „Чолаковци“.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 недвижим имот да бъде продаден на Милена Ибришимова, ЕГН: Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 80 700 лв. осемдесет хиляди и седемстотин лева).

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2287/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2287 от 15.07.2022 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: Въздържал се
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1050

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5

от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 4785/ 25.01.2011 г., а именно:

Апартамент № (.....), представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.515.43.2....(едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка четири три точка две точка) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, ул. „Георги Измирлиев“, **със застроена площ от 53,50 кв. м.** (петдесет и три цяло и петдесет стотни квадратни метра), състоящ се от: дневна с кухненска ниша, спалня, баня-тоалетна, тераса и антре; при граници: север-стълбищна клетка и асансьор, изток-ап.№Б-12, общ коридор и асансьор; юг-околоблоково пространство; запад-ул. „Г. Измирлиев“; горе-ап.№Б-16; долу-ап.№Б-8; **Склад №** (номер), **с полезна площ 3,22 кв. м.** (три цяло и двадесет и две стотни квадратни метра); заедно с **2,7203%** (две цяло седем хиляди двеста и три десетохилядни процента) **идеални части от общите части на вход ..** и от отстъпеното право на строеж върху общинска земя - поземлен имот с идентификатор 10447.515.43 (едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка четири три), който по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представлява УПИ XII (дванадесет римско) от кв. 620 (шестстотин и двадесет), жк „Бузлуджа“.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 недвижим имот да бъде продаден на Вероника Димова, ЕГН: Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 82 500 лв. (осемдесет и две хиляди и петстотин лева).

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2288/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2288 от 15.07.2022 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За

6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: Въздържал се
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Петко Тюфекчиев: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Стоян Витанов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1051

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 7361/ 21.03.2022 г., а именно:

Апартамент № (.....), представляващ **самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.516.37.1....** (едно нула четири четири седем точка пет едно шест точка три седем точка едно точка) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, ул. „Бяла Бона“, **със застроена площ от 68,36 кв. м.** (шестдесет и осем цяло и тридесет и шест стотни квадратни метра) при 100% включена тераса, състоящ се от: дневна, спалня, кухня, баня, тоалетна, дрешник, коридор и една тераса; при граници: на същия етаж: 10447.516.37.1.12, 10447.516.37.1.10; под обекта: 10447.516.37.1.8; над обекта: 10447.516.37.1.14; **Избено помещение №** (номер, **с полезна площ 6,24 кв. м.** (шест цяло и двадесет и четири стотни квадратни метра); заедно с **3,0307%** (три цяло триста и седем хилядни процента) **идеални части от общите части на сградата** и от отстъпеното право на строеж съобразно застроената площ на апартамента, върху общинска земя - поземлен имот с идентификатор 10447.516.37 (едно нула четири четири седем точка пет едно шест точка три седем), който по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представлява земя в кв. 2 (две), жк „Чолаковци“.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 недвижим имот да бъде продаден на Петър Манолов, ЕГН: Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 61 500 лв. (шестдесет и една хиляди и петстотин лева).

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на Решение № 908/31.03.2022 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2270/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на Решение № 908 от 31.03.2022 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 2270 от 15.07.2022 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Димитър Чолаков: За
13. Драгомир Йосифов: За
14. Евгени Коев: За
15. Елена Чамуркова: За
16. Жельо Желев: За
17. Иван Александров: За
18. Йорданка Стефанова: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Арабаджиев: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За

25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1052

На основание чл. 21, ал.1, т.23 и т.24 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отменя свое Решение № 908 по Протокол № 38 от проведено заседание на 31.03.2022г., за продажба на общински жилищен имот, а именно апартамент №..... представляващ самостоятелен обект с идентификатор 10447.510.123.3.3 /едно нула четири четири седем точка пет едно нула точка едно две три точка три точка три/ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново находящ се на административен адрес: гр. Велико Търново, ул. „Димитър Найденов”

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Водолей, Вх. № 2271/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, с. Водолей, Вх. № 2271 от 15.07.2022 г.

ПК по ОС и ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Правя изказването, защото хронологията на прочита на документите смути малко юристите на „Демократична България“. Ще ви кажа защо. Хронологично, наемателят, който заема от 2013 г. този имот и плаща 43,50 лв. до днес е бил етичен наемател и иска да продължи наемането на имота. Дотук всичко е чудесно, виждам, че предложението, което прави Общинската администрация е абсолютно социално – то е 45 лв., което означава, че въпреки инфлацията няма промяна на наемната цена, което е разбираемо за статуса на населението, както е описан в желанието на наемателя.

Това, което ни смути и заради което ще направя процедурно предложение - че начинът, по който е дадено становището на училището е само положително, без да е определено за какъв срок, а в проекта за решение, който ни се предлага да гласуваме, има една дума, която е силно смущаваща, защото в ал. 2 пише: „за срок от три /три/ учебни години“. Това е нещо, което е прецедент в нашите предложения и в нашите гласувания. Смятам, че това ще ни въвлече в една камара от искания от всички наематели, които заемат обекти в училищата, защото учебна година вече е разтегливо понятие – тя може да бъде онлайн, може да бъде през лятото, през есента. Имаме наематели на спортни обекти, които имат зимни спортове, летни спортове и т.н.

Смятам, че това е един опасен прецедент, който ще създадем с нашето гласуване. Затова предлагам процедурно в ал. 2, в изречението: „за срок от три учебни години“, да отпадне думата „учебни“ и да стане „за срок от три години“. Нещо, което Общинският

съвет може да направи като право. Както виждаме, решението е справедливо, защото не променяме наема съобразно инфлацията, т.е. човешки се отнасяме към точния наемател, който иска да продължи отношения.

Г-жа МАРИНЕЛА ДЖАРТОВА: Искам да кажа, че това не е прецедент. Има няколко такива решения на Общинския съвет, които са за срок учебна година. Виждате, че сме заливани от предложения, с които наематели в учебни заведения искат освобождаване за срока на ваканциите и даже на последната сесия вие не приехте две за освобождаване. Смятам, че по този начин решаваме този проблем. „Учебна година“ не е разтегливо понятие. Дефиницията за учебна година е в Закона за предучилищно и училищно образование.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението на д-р Калейнски – да отпадне думата „учебни“ и да остане само „три години“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: Въздържал се
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: Въздържал се
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: Въздържал се
9. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
10. Димитър Чолаков: Въздържал се
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: Въздържал се
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мирослав Трифонов: Против
18. Росен Иванов: Против
19. Светослав Дермански: За
20. Стефан Антонов: Въздържал се
21. Стоян Витанов: Въздържал се
22. Тихомир Нанев: Въздържал се
23. Тодор Тодоров: Въздържал се
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За
26. Якоб ван Бейлен: За

С 13 „за“, 2 „против“, 11 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване основното предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: Въздържал се

2. Валентин Точков: Въздържал се
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: Въздържал се
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: Против
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: Въздържал се
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: Въздържал се
14. Елена Чамуркова: Въздържал се
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: Против
17. Йорданка Стефанова: За
18. Мавроди Калейнски: Против
19. Мариян Арабаджиев: Въздържал се
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Тихомир Нанев: Въздържал се
29. Тодор Тодоров: Въздържал се
30. Христо Стоев: Въздържал се
31. Юлия Тонкова: За

Резултат от гласуването: 18 „за“, 3 „против“, 10 „въздържал се“.

Предложението беше подложено на прегласуване:

1. Атанас Парушев: Въздържал се
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: Въздържал се
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: Против
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: Въздържал се
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: Въздържал се
13. Елена Чамуркова: Въздържал се
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Красин Каракоцев: За

18. Мавроди Калейнски: Против
19. Мариян Арабаджиев: Въздържал се
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: Въздържал се
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 22 „за“, 2 „против“, 7 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1053

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022г. следния недвижим имот:

- част от имот публична общинска собственост, намиращ се в Общ. Велико Търново, с. Водолей, /ОУ „Христо Смирненски“/, актуван с АПОС № 3145/27.02.2006 г., представляващ помещение с обща площ 4,00 кв. м, в подстълбищното пространство на първи етаж от сградата.

II. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 25 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в Общ. Велико Търново, с. Водолей, /ОУ „Христо Смирненски“/, актуван с АПОС № 3145/27.02.2006 г., представляващ помещение с обща площ 4,00 кв. м, в подстълбищното пространство на първи етаж от сградата, за срок от 3 /три/ учебни години, с предназначение – ученически бюфет, при начална тръжна цена 45,00 лв. /четиридесет и пет лева/ с ДДС на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2272/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 2272 от 15.07.2022 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Иван Александров: Въздържал се
16. Йорданка Стефанова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Михаил Михалев: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1054

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2022 г. следния недвижим имот:

- част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18 /СК „Ивайло“/, актуван с АПОС 5555/19.12.2012 г., представляващ коридорна площ 2,00 кв. м., намираща се на северния вход на СК „Ивайло“.

II. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 25 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18 /СК „Ивайло“/, актуван с АПОС 5555/19.12.2012 г., представляващ коридорна площ 2,00 кв. м., намираща се на северния вход на СК „Ивайло“, за срок от 3 /три/ години за поставяне на автомат за топли напитки, при начална тръжна цена 70,00 лв. /седемдесет лева/ с ДДС на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Гърново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 2273/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 2273 от 15.07.2022 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата на Димитър Събев – кмет гр. Килифарево.

Г-н ДИМИТЪР СЪБЕВ: Потвърждавам предварително предоставеното писмено мое становище. Този обект вече се е утвърдил като знаков за Килифарево, място на изключително активни социални контакти, така че подкрепям старта на тръжна процедура.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Няма заявени изказвания по предложението.

Поставям на гласуване предложението по точка 36.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Арабаджиев: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Тихомир Нанев: За

28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1055

I. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.7 и ал.8 от Закона за общинска собственост, чл.56 от ЗУТ и чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост - **място № 2**, съгласно виза от 23.05.2022г. на Гл. архитект на Община Велико Търново, намиращо се в гр. Килифарево, кв. 52 по плана на града, попадащо в алея публична общинска собственост, представляващо терен с **площ 18,70 кв.м** (от които: 11,40 кв.м. – за търговска дейност и 7,30 кв.м. – за складово помещение) за разполагане на временно съоръжение (павилион) с предназначение за търговска дейност, за **срок от 5 (пет) години, при начална тръжна цена 136,00 лв.** (сто тридесет и шест лева) на месец с включен ДДС.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем, при условия и ред съгласно изискванията на гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и при следните допълнителни условия:

1. При провеждането на търга да се представи проект на временното съоръжение (павилион), одобрен от Гл. архитект на Община Велико Търново.

2. Разходите за изграждане на ЕЛ и ВиК инсталации и за монтаж и пускане в експлоатация на временното съоръжение, както и демонтажа след изтичане на срока на наемния договор, са изцяло за сметка на наемателя.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на земеделска земя за разполагане на техническа инфраструктура, с. Големаните, Вх. № 2269/15.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на земеделска земя за разполагане на техническа инфраструктура, с. Големаните, Вх. № 2269 от 15.07.2022 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата на Веселина Стойчева – кметски наместник на село Големаните.

Г-жа ВЕСЕЛИНА СТОЙЧЕВА: По въпросната точка имам дадено положително писмено становище на 19 май 2022 г. Сега отново потвърждавам това свое становище като крайно необходимо да бъде сключен този договор при спазване на всички нормативни уредби. Тази клетка, която обслужва населението, е крайно необходима за нас.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За

2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1056

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2022 г., обособена част с площ от 300 кв. м., от поземлен имот с идентификатор №15401.12.37 по КК и КР на с. Големаните, Община Велико Търново, представляващ поземлен имот частна общинска собственост, актуван с АЧОС №7403/27.05.2022 г. и АПАЧОС №7430/11.07.2022 г., земеделска територия, категория 6, НТП Изоставена орна земя, площ на целия имот 10 969 кв. м., находящ се в м. МОГИЛИШНИК в землището на с. Големаните, община Велико Търново като съгласно чл. 45, ал.1 от Закона за данъка върху добавената стойност наемът на земеделската земя е освободена доставка.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 и ал. 2 от ЗОС и чл. 30, ал. 5, във връзка с чл. 19, ал. 1 от ЗЕСМФИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на обособена част с площ от 300 кв. м., от поземлен имот с идентификатор №15401.12.37 по КК и КР на с. Големаните, Община Велико Търново, представляващ поземлен имот частна общинска собственост, актуван с АЧОС

№7403/27.05.2022 г. и АПАЧОС №7430/11.07.2022г., земеделска територия, категория 6, НТП Изоставена орна земя, площ на целия имот 10 969 кв. м., находящ се в м. МОГИЛИШНИК в землището на с. Големаните, община Велико Търново, за срок от 5 (пет) години при наемна цена от 2 340,00 лева за една година, за разполагане на телекомуникационни инфраструктурни съоръжения. Съгласно чл. 45, ал.1 от Закона за данъка върху добавената стойност наемът на земеделската земя е освободена доставка.

Гранични точки на обособената част както и обособеният достъп до нея са отразени в Приложение, към настоящето решение.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да предприеме необходимите административни действия за сключване на договор за отдаване под наем на обособена част с площ от 300 кв. м., от поземлен имот с идентификатор №15401.12.37 по КК и КР на с. Големаните, Община Велико Търново.

ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2265/14.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2265 от 14.07.2022 г.

ПК по УТТП приема предложението и предлагат проектът за решение да се допълни след първия абзац, който да се номерира като т. 1, със следния текст: т. 2 „Задължава се фирма „Цетин България“ ЕАД да възстанови трайните настилки до 1 месец след извършване на изкопните работи“.

ПК по ЗГОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението на ПК по УТТП - проектът за решение да се допълни след първия абзац, който да се номерира като т. 1, със следния текст:

т. 2 „Задължава се фирма „Цетин България“ ЕАД да възстанови трайните настилки до 1 месец след извършване на изкопните работи“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Иван Александров: Въздържал се
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За

18. Мариян Арабаджиев: За
19. Михаил Михалев: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Стоян Витанов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение с така направената промяна.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Димитър Чолаков: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Михаил Михалев: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1057

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл. 129, ал.1 и чл.110, ал.1, т.5 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) и Решение № 44 от Протокол № 4/18.05.2022г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновския общински съвет одобрява:

1. Проект за подробен устройствен план-парцеларен план (ПУП-ПП) за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура-подземен кабел 20кV за външно електрозахранване на ППС 4709, разположена в ПИ с идентификатор 10447.520.461, м.,„Козлуджа“, гр. Велико Търново, общ. Велико Търново. Трасето започва от съществуващ стълб 20 кV в ПИ с идентификатор 10447.520.3908 - земеделска територия с НТП „Друг вид трайно насаждение“ по КККР на гр. Велико Търново, общ. Велико Търново - преминава в западна посока през ПИ с идентификатор 10447.520.1347 - земеделска територия с НТП „За селскостопански, горски, ведомствен път“ по КККР на гр. Велико Търново, общ. Велико Търново, след това продължава в южна посока през ПИ с идентификатор 10447.520.34 - земеделска територия с НТП „За селскостопански, горски, ведомствен път“ по КККР на гр. Велико Търново, общ. Велико Търново и завършва до проектен трафопост в ПИ с идентификатор 10447.520.461 - земеделска територия с НТП - „Друг вид трайно насаждение“ по КККР на гр. Велико Търново, общ. Велико Търново, където ще бъде разположена и ППС 4709. Дължината на трасето е 252м, предвиден е сервитут с широчина 1.0 м от всяка страна на кабелната линия.

2. Задължава се фирма „Цетин България“ ЕАД да възстанови трайните настилки до 1 месец след извършване на изкопните работи.

На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“, чрез Великотърновски общински съвет пред Административен съд - Велико Търново.

ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на ЧИ на Проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2266/14.07.2022 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на ЧИ на Проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2266 от 14.07.2022 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Димитър Чолаков: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За

14. Елена Чамуркова: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Арабаджиев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Михаил Михалев: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1058

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.129, ал.1, чл.134 ал.2 във връзка с чл.134, ал.1 т.1 от ЗУТ, чл.110, ал.1 т.2 и Решение № 63 от Протокол № 5 от 22.06.2022 г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет одобрява:

Проект за Частично изменение на Подробен устройствен план - План за регулация за кв.519, кв.5191, кв.520 и кв.771 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново (улична регулация и обществено озеленени площи) както следва:

- Частична промяна на югозападната улично-регулационна граница на кв.520 спрямо улица с о.т. 611-611а-844 по одобрената кадастрална граница от КККР,
- Промяна на северозападната улично-регулационна граница на кв.520 спрямо улица с о.т. 840а-240а-838 по одобрената кадастрална граница от КККР,
- Частична промяна на югозападната улично-регулационна граница на кв.519 спрямо улица с о.т. 823-841а-840а-240а по одобрената кадастрална граница от КККР,
- Промяна на северозападната улично-регулационна граница на кв.5191 спрямо улица с о.т. 835-836а-837-837а по одобрената кадастрална граница от КККР,
- Промяна на югозападната улично-регулационна граница на кв.5191 спрямо улица с о.т. 240а-835 в съответствие с данните от одобрения ПУП,
- създаване на нов УПИ II с отреждане и предназначение "за озеленяване" кв.520 по ПУП,
- създаване на нов УПИ IV с отреждане и предназначение "за озеленяване" кв.771 по ПУП,
- преномериране на УПИ II "гаражи" в УПИ III "гаражи" от кв.5191,

съгласно кафявите зачерквания, надписи и щриховки по приложения чертеж.

На основание чл.215 ал.1 във връзка с чл.129 , ал.1 от ЗУТ, решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез

Великотърновски общински съвет пред Великотърновския административен съд.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2294/15.07.2022 г.

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Одобряване на задание и разрешаване изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2294 от 15.07.2022 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Иван Александров: Въздържал се
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Арабаджиев: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Михаил Михалев: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1059

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местна администрация (ЗМСМА); чл. 124а, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка със заявление с вх. № 5300-22421-3/09.06.2022 г., допълнено с вх. № 5300-

22421-3#5/14.07.2022 г., за одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план от „Кулбокс“ АД, ЕИК 115100705, седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Архитект Камен Петков“ № 1А, бл. Бизнес сграда „Лайм Трий“, ет. 1, представлявано от Иво Димитров, вписано в публичния регистър по чл. 33, ал. 1, т. 1 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) на лицата, уведомили Комисията за регулиране на съобщенията за намеренията си да предоставят обществени електронни съобщителни мрежи или услуги; писмо с изх. № 2504(1)/12.07.2022 г. на директора на РИОСВ – Велико Търново; съгласувано графично предложение от „ВиК Йовковци“ ООД с дата 20.06.2022 г. и от „Електроразпределение Север“ АД с дата 12.07.2022 г.; съгласувателно становище с изх. № 95-К-110/04.07.2022 г. и писмо с изх. № 08-00-1774/05.07.2022 г. на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД; становище с рег. № 5300-22421-3#3/28.06.2022 г. от началника на отдел „Управление на собствеността“ в Община Велико Търново; чл. 124а, ал. 5 от ЗУТ във връзка с чл. 74, ал. 1, т. 2 от ЗЕС и чл. 59 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура (ЗЕСМФИ), Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание за изработване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗУТ, представляващ канална мрежа за оптична кабелна линия в обхвата на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 10447.520.1345, 10447.520.34, 10447.520.1347, 10447.520.1351 и 10447.16.2 по КККР на гр. Велико Търново, като част от обект „Разширение на канална телекомуникационна мрежа от съществуващата шахта на ул. „Никола Габровски“ през м. „Козлуджа“ до ул. „36“, гр. Велико Търново“ в неурегулирана територия, с цел създаване на устройствена основа за разширение на съществуваща телекомуникационна мрежа на „Кулбокс“ АД.

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП – ПП за трасе на линеен обект на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗУТ, представляващ канална мрежа за оптична кабелна линия в обхвата на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 10447.520.1345, 10447.520.34, 10447.520.1347, 10447.520.1351 и 10447.16.2 по КККР на гр. Велико Търново, като част от обект „Разширение на канална телекомуникационна мрежа от съществуващата шахта на ул. „Никола Габровски“ през м. „Козлуджа“ до ул. „36“, гр. Велико Търново“ в неурегулирана територия, с цел създаване на устройствена основа за разширение на съществуваща телекомуникационна мрежа на „Кулбокс“ АД.

3. Проектът за ПУП – ПП да бъде съобразен с проект за ПУП – ПП в процедура по одобряване, чието изработване е разрешено с Решение № 820 от Протокол № 34/23.12.2021 г. на Общински съвет Велико Търново, както и със съществуващите сервитути на линейни обекти в поземлените имоти в обхвата на разработката.

4. По отношение на ПИ с идентификатори 10447.520.1345, 10447.520.34, 10447.520.1347, 10447.520.1351 и 10447.16.2 по КККР на гр. Велико Търново да се представи, при необходимост, предварително съгласие на Общински съвет Велико Търново по реда на чл. 29, ал. 1 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) за промяна на предназначението на земята.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Решения № 1000 и 1001 от 30.06.2022 г., вх. № 2314/22.07.2022 г. на Великотърновски общински съвет

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Решения № 1000 и 1001 от 30.06.2022 г., вх. № 2314 от 22.07.2022 г.

ПК по ИВ, ПК по ЗСД и ПК по НПУОР приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Колеги, искам да се извиня на всички за възникналата ситуация, но по-добре да постъпим късно правилно, отколкото да не постъпим правилно.

Ако в началото, когато възникна тази дискусия за приложимия закон, бяхме в хипотеза между общ и социален закон, сега за мое съжаление сме в един пример на лошо прилагане на законотворчеството, т.е., има мълчалива отмяна на нормативен акт. И така, образно казано, ние попаднахме в капана на мълчаливата отмяна на нормативен акт.

Защо казвам това? Защото редакцията на чл. 63, ал. 3 от Закона за лечебните заведения до преди 2020 г. /октомври 2020 г. е влязло в сила/ е била такава, че условията и редът за провеждане на конкурс са определят с наредба на министъра на здравеопазването, съответно – по параграф 4 от Наредба 9, за която имахме дискусии, е направена същата препратка - че тя се издава на основание чл. 63, ал. 3 от Закона за лечебните заведения. Същевременно, с влизане в сила на Закона за публичните предприятия, бр. 85 на „Държавен вестник“ от 2020 г., в сила от 2 октомври 2020 г. текстът на чл. 63, ал. 3 е, че членовете на органи за управление и контрол на държавните и общинските лечебни заведения, на лечебните заведения с държавно или общинско участие в капитала, които са публични предприятия по смисъла на ЗПП, се избират и назначават след конкурс по реда на ЗПП. Де факто, имаме мълчалива отмяна на нормативен акт. За да синхронизираме режима в различните публични предприятия и за да не изпадаме в колизия на срокове, така че за част от кандидатите да тече един срок, хипотетично за част от другите кандидати да тече друг срок, направихме това редакционно предложение. Ефектът е, че ще се забави процедурата с две седмици, но по-добре да се забавим, отколкото да постъпим грешни.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Доста сме закъснели с тези конкурси и благодаря на Росен Иванов, че се зае изцяло!

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Димитър Чолаков: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За

17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Арабаджиев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Михаил Михалев: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1060

I. На основание чл. 21, ал.1, т.9 от ЗМСМА, във връзка с чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 47 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет изменя Решение № 1000 по протокол 42 от 30 юни 2022 както следва:

В т. 4.8 от решението заличава текста „поставен в плика с документите“

Изменя текста на т. 4.8

Било:

„Към заявлението за участието в конкурса се прилагат два отделни плика,

както следва:

плик №1: съдържа необходимите документи, удостоверяващи съответствието на кандидатите с изискванията за участие;

плик № 2: съдържащ писмената разработка на концепцията /програмата/ по т. 4.8.

Плик № 1 и № 2 се поставят в един общ запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и с надпис „За участие в конкурс за Управител на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД.“ На плика се отбелязват името на кандидата, адрес за кореспонденция, телефон и/или имейл, адрес за връзка.“

Става:

Документите за кандидатстване се подават в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и с надпис „За участие в конкурс за Управител на „Комплексен онкологичен център Велико Търново“ ЕООД. На плика се отбелязват името на кандидата, адрес за кореспонденция, телефон и/или имейл адрес за връзка.

II. На основание чл. 21, ал.1, т.9 от ЗМСМА, във връзка с чл. 63, ал. 3 от ЗЛЗ и чл. 47 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет изменя Решение № 1001 по протокол 42 от 30 юни 2022 както следва:

В т. 4.8 от решението заличава текста „поставен в плика с документите“

Изменя текста на т. 4.8

Било:

„Към заявлението за участието в конкурса се прилагат два отделни плика, както следва:

плик №1: съдържа необходимите документи, удостоверяващи съответствието на кандидатите с изискванията за участие;

плик № 2: съдържащ писмената разработка на концепцията /програмата/ по т. 4.8.

Плик № 1 и № 2 се поставят в един общ запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и с надпис „За участие в конкурс за Управител на „Център за кожно-венерически заболявания – Велико Търново“ ЕООД. На плика се отбелязват името на кандидата, адрес за кореспонденция, телефон и/или имейл, адрес за връзка.“

Става:

Документите за кандидатстване се подават в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и с надпис „За участие в конкурс за Управител на „Център за кожно-венерически заболявания – Велико Търново“ ЕООД. На плика се отбелязват името на кандидата, адрес за кореспонденция, телефон и/или имейл адрес за връзка.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за декларация от името на Група „Демократична България“.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Позиция на „Демократична България – обединение“ – В. Търново.

Остро осъждаме и заявяваме, че категорично не приемаме всякакво злонамерено, обидно и дискриминационно отношение към нашия колега Якоб ван Бейлен. Смятаме за недопустимо и силно укоримо да се проявява дискриминационно отношение на база националност или етническа принадлежност и език.

Вярваме, че политическият дебат не следва да се развива на плоскостта на пренебрежение към гражданин на държава – членка на Европейския съюз, избран легитимно от гражданите на общината да ги представлява в местната власт в Община В. Търново. Това е неприемливо от морална гледна точка и отречено от българското и международното законодателство.

Считаме, че по отношение на общинските съветници следва да се прилага същия критерий за морално и законосъобразно публично поведение, както към всеки един друг гражданин, живеещ на територията на Република България. Нещо повече - общинските съветници са избрани, за да защитават и представляват интересите на гражданите, дори следва да бъдат пример за поведение и уважение на общността.

Никой политически спор не може и не следва да легитимира използването на аргументи от риториката на езика на омразата, език, който да омаловажи и принизи опонента заради неговата народност, етническа принадлежност или по друг личен признак. Вярваме, че всеки общински съветник следва да си служи с аргументи и състоятелни доводи, за да докаже тезата си. В противен случай това ерозира доверието на гражданите в органите на властта, дава вреден и порочен пример на поведение и

поставя под съмнение самите устои на демократичния процес в страната. Толерантността, взаимното уважение и усещането за това, кога спорът преминава от такъв за политики в такъв към лична неприязън към човек с различна национална принадлежност или по друг дискриминационен признак, следва да бъдат водещи при изразяването на лицата, заемащи публични изборни длъжности.

Даваме си сметка, че тук не сме се събрали да се обичаме. Наясно сме, че всички сме различни хора, имаме различни политически възгледи и очевидно – различни морални ценности, но с подобно отношение помежду си рушим доверието на институцията „Общински съвет“. Ние всички тук имаме мандатност, а институцията няма. Тя е била преди нас, ще бъде и след нас, затова нека да пазим авторитета ѝ!

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 13.55 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЮЛИЯ ТОНКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ТОДОР ТОДОРОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:
/М. Филипова/