

Постоянна комисия по бюджет и финанси /ПК по БФ/

ПРОТОКОЛ № 28

Днес, 23.09.2021, от 16:00 часа в град Велико Търново, в CISCO Webex Meetings се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по бюджет и финанси /ПК по БФ/".

Председател: Калина Широкова
Заместник-председател: Росен Иванов

Присъствал

- Атанас Парушев
- Гергана Евтимова
- Гюнай Далоолу
- Красин Каракоцев
- Нейко Генчев
- Стоян Витанов
- Христо Стоев
- Юлия Тонкова
- Якоб ван Бейлен

Присъствали още

Мариян Маринов - Директор дирекция "БФ"
Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново
инж. Динко Кечев - Директор дирекция "СУТ"
арх. Николай Миладинов - гл. експерт, дирекция "СУТ"
инж. Антон Койнаков
Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"
Зорница Кънчева-Миладинова - Началник Отдел "ОС"
управители на общинските търговски дружества
представител на "Пазари-Велико Търново"

Дневен ред

1 - 1519 / 24.08.2021: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото шестмесечие на 2021 г.

Становище на комисията: Докладва инж. Койнаков.

Е. Чамуркова - молба към г-н Койнаков - ако може точно в този синтезиран вид ясно и достъпно, в който се докладва, да им се представя информацията, не в обема на 150-200 страници.

Якоб ван Бейлен - не вижда разлика от преди 3 месеца и сега в информацията, която им се представя, имайки предвид обема ѝ. Надява се занапред да бъде по-чиста и достъпна.

Ст. Витанов - не е съгласен с предложението на г-жа Чамуркова и г-н Бейлен, смята, че информацията, представена в този ѝ вид с тези показатели, е добър за един анализ.

Паралелно може да се прави и синтезирана информация.

Хр. Стоев - в подкрепа на изказването на г-н Витанов - добре е да има такава подробна информация, но би ли било трудно да се добави в синтезираната таблица печалбата преди разходите за амортизация, данъци и лихви.

инж. Койнаков - в отговор на г-н Стоев - тази информация е представена на общинските съветници, тя се намира в счетоводните баланси, които са приложение към материала.

Хр. Стоев - има предвид в една обобщена таблица дали може да се добави.

Р. Иванов - благодари на д-р Денчева, че търси активно начин за решение с персонала на дружеството, доколкото вижда има лъч надежда, пожелава проблемът да бъде разрешен по-бързо; поздравява М. Петров, защото това е един актуален и съвременен начин за осигуряване на функции на дружеството. Не приема финансовия резултат на две дружества. Е. Чамуркова - въпрос към управителя на "ОДПГ" ЕООД - запозната е със съдебния казус в дружеството, финансовите претенции на въпросния бивш служител влияят ли на финансовия резултат в момента. Използва момента да насочи вниманието към освежаване на пешеходните пътеки, там, където има необходимост.

инж. Ламбов - по първия въпрос - това ще се отрази в бъдеще на финансовия резултат, делото все още не е приключило; по отношение на пешеходните пътеки - към момента всички са освежени, но замърсеността по улиците е доста висока. При един валеж от дъжд придобиват същинския си вид.

Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 1574 / 17.09.2021: Даване на съгласие за извършване разход от "Обредни дейности"ЕООД, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 1575 / 17.09.2021: Покана от Управителя на "Пазари - Велико Търново"ЕООД за свикване на редовно Общо събрание.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ -1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 1573 / 17.09.2021: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.08.2021 г. на Община Велико Търново

Становище на комисията: Докладва М. Маринов - двете съществени промени са увеличението на бройките във Функция "Здравеопазване" - предвижда се назначаване на 23 нови служители в детските ясли. Втората съществена промяна е осигуряване на половината сума за финансиране на създаването на скейтборд парк, на терена на цирковата площадка. Ст. Витанов - увеличението на тези бройки за сметка на местни приходи ли са. Пропуска се една промяна - от целева субсидия се отива в преходни остатъци, а целевата субсидия отива на друго място, но както и да е, това са обичайни "врътки".

М. Маринов - увеличението на бройките е за сметка на държавното финансиране; по отношение на другия въпрос - установи се. че има преходни остатъци във Функция "Образование", с които може да бъде финансиран ремонтът в ДГ "Соня" и които има опасност да бъдат загубени, а целевата субсидия, която се пренасочва към друг обект, разрешава текущи проблеми.

Е. Чамуркова - може ли малко по-подробна информация по отношение на тази нова скейтбордна площадка

М. Маринов - постъпи искане за финансиране в дирекция "БФ" за изграждане на такава. Към момента на стартиране на тази процедура не може да се осигури цялата сума в размер на 340 000 лв. за проектирането и изграждането, в момента Общината осигурява една част от нея, като от дирекция "СУТ" най-точно биха обяснили техническите детайли - съоръжения, настилки и т.н. Предвид ситуацията с площадката на ул. "Илия Янулов" от администрацията са преценили, че си заслужава да се осигури това финансиране в тази година, не да се чака следващата. Това е и причината, заради която са освободили тази

целева субсидия, за която пита г-н Витанов.

Ст. Витанов - преди се даваха европари за такава площадка, имаше протести на граждани, само и само да има скейтборд площадка. Кой ще плати протестите на гражданите, ненужните разходи... Ясно е кой ще ги плати, той въпросът е риторичен.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ -1 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

5 - 1544 / 15.09.2021: Изменение и допълнение на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

Становище на комисията: **Ж. Желев** - по отношение на предложения текст, по-точно във връзка с "и/или", означава ли, че може да се провеждат търгове и конкурси без да се обявяват поне в един всекидневник, и съответно с 3 съобщавания по общинското кабелно радио.

М. Джартова - да, означава, че би могло да се случи и това. Идеята е да се възползват от повече възможности, като може би да редуват публикация във всекидневник с оповестяване чрез кабелното радио. В други 2 комисии се предложи да бъде оповестявано и чрез публикуване на сайта на радиото, където да бъдат качвани заповедите за обявяване на търговете, което ще донесе допълнителна прозрачност на процедурите.

Е. Чамуркова - предлага го и в комисията по ИВ.

Ж. Желев - редно е да се запази опцията с тези всекидневници, тъй като аудиторията им е по-голяма от тази на радиото. Предлага да отпадне думата "или" от проекта за решение.

Е. Чамуркова - публикувайки на сайта на радиото, също ще достигне до повече хора, добре е да има публичност и прозрачност, но оповестяването във вестниците ще генерира повече разход, докато публикуването на сайта на радиото ще бъде безплатно. Но приема предложението на **Ж. Желев** и ще го подкрепи.

Р. Иванов - намира резон е в двете предложения. Ще се въздържи на този етап при гласуване на предложението на г-н Желев.

Комисията приема основното предложение:

ЗА - 11; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 1581 / 20.09.2021: Становище към предложение, Вх. № 1485/13.08.2021 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението заедно със становището към него:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

7 - 1559 / 17.09.2021: Освобождаване от плащане на наем за шестмесечен период по договор за отдаване под наем на общински имот, поради ремонтни дейности

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ -1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

8 - 1562 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беляковец

Становище на комисията: Докладва **М. Джартова** - ПК по ЗГОС предложи за всички имоти, предмет на придобиването, цената за изкупуването да бъде завишена на 1500 лв./дка.

Предлагането на пазара е между 2000-3000 лв./дка.

Р. Иванов - ще постави на гласуване само основното предложение, тъй като предложеното изменение е направено вече от друга комисия.

Ст. Витанов - ясно е защо г-н Иванов не подлага на гласуване такова предложение в бюджетната комисия, ясно е, че става въпрос за гробищата, но сякаш се върши нещо, което не е много законно.

Р. Иванов - г-н Витанов да не говори за законни и незаконни неща, според г-н Витанов се

заобикаля закона. Желает ли г-н Витанов думата. Явно не, премина се към гласуване.

**Комисията приема предложението:
ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

9 - 1563 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беляковец
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

10 - 1564 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беляковец
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

11 - 1565 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беляковец
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

12 - 1566 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беляковец
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

13 - 1567 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беляковец
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

14 - 1577 / 17.09.2021: Освобождаване от месечна такса за ползване на общезидитието в Спортно училище "Георги Живков" за учебната 2021/2022 година.
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по земеделие, гори и околна среда /ЛК по ЗГОС/

ПРОТОКОЛ № 24

Днес, 20.09.2021, от 17:00 часа в град Велико Търново, в CISCO Webex Meetings се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по земеделие, гори и околна среда /ЛК по ЗГОС/".

Председател: Йорданка Стефанова

Присъствал

- Гюнай Далоолу
- Евгени Коев
- Мирослав Трифонов
- Николен Стойнов
- Пламен Петров
- Стоян Витанов

Присъствали още

Зорница Кънчева-Миладинова - Началник Отдел "ОС"

Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"

Дневен ред

1 - 1544 / 15.09.2021: Изменение и допълнение на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 1562 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беяковец

Становище на комисията: Й. Стефанова - предлага да се завиши цената на 1500 лв за декар площ.

Комисията приема предложението, като предлага цената за изкупуване на недвижимия имот да бъде променена на 1500 лв/дка.:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 1563 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беяковец

Становище на комисията: Й. Стефанова - предлага да се завиши цената на 1500 лв за декар площ.

Комисията приема предложението, като предлага цената за изкупуване на недвижимия имот да бъде променена на 1500 лв/дка.:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 1564 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беяковец

Становище на комисията: Й. Стефанова - предлага да се завиши цената на 1500 лв за декар

площ.

Комисията приема предложението, като предлага цената за изкупуване на недвижимия имот да бъде променена на 1500 лв/дка.:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 1565 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беяковец

Становище на комисията: Й. Стефанова - предлага да се завиши цената на 1500 лв за декар площ.

Комисията приема предложението, като предлага цената за изкупуване на недвижимия имот да бъде променена на 1500 лв/дка.:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 1566 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беяковец

Становище на комисията: Й. Стефанова - предлага да се завиши цената на 1500 лв за декар площ.

Комисията приема предложението, като предлага цената за изкупуване на недвижимия имот да бъде променена на 1500 лв/дка.:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 1567 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беяковец

Становище на комисията: Й. Стефанова - предлага да се завиши цената на 1500 лв за декар площ.

Комисията приема предложението, като предлага цената за изкупуване на недвижимия имот да бъде променена на 1500 лв/дка.:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 1578 / 17.09.2021: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ с. Леденик, общ. Велико Търново.

Становище на комисията: Й. Стефанова - в ПК по УТПП предложиха в т. 4 вместо "план-схеми" да бъде изписано "парцеларни планове". Предлага го и в тази комисия

Комисията приема предложението заедно с предложението за изменение в т. 4 -вместо "план-схеми" да бъде изписано "парцеларни планове":

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 1579 / 17.09.2021: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП за ПИ с. Присово, общ. Велико Търново.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

10 - 1581 / 20.09.2021: Становище към предложение, Вх. № 1485/13.08.2021 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението и становището:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: ...

Постоянна комисия по здравеопазване и социални дейности /ПК по ЗСД/

ПРОТОКОЛ № 26

Днес, 21.09.2021, от 16:00 часа в град Велико Търново, в CISCO Webex Meetings се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по здравеопазване и социални дейности /ПК по ЗСД/".

Председател: Николен Стойнов

Присъствал

- Валентин Точков
- Валерия-Тереза Дончева
- Даниела Андреева-Тодорова
- Иван Александров
- Красин Каракоцев
- Мавроди Калейнски
- Светослав Дермански
- Юлия Тонкова

Присъствали още

Зорница Кънчева-Миладинова - Началник Отдел "ОС"

Росица Димитрова - Директор Дирекция "СДЗ"

инж. Антон Койнаков

управители и представители на медицинските общински дружества.

Дневен ред

1 - 1519 / 24.08.2021: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото шестмесечие на 2021 г.

Становище на комисията: Докладва инж. Койнаков.

д-р Стойнов - при въпроси във връзка с информацията от управителя на белодробната болница, същият е на линия, може да отговори, там също има движение в една леко положителна насока. Положителен е фактът, че дружествата работят добре. Какви са просрочените задължения на медицинските дружества към шестмесечието.

Отговор: инж. Койнаков - относно задълженията на "КОЦ-В. Търново" ЕООД, "СБАЛПФЗ Д-р Трейман" ЕООД, "ЦПЗ-В. Търново" ЕООД и "ЦКВЗ-В. Търново" ЕООД. При последните две дружества задълженията са от заплати, които се изплащат на следващия месец.

д-р Андреева - какви са задълженията на спортния диспансер. С какъв резултат е към шестмесечието.

Отговор: инж. Койнаков - около 24 000 лв също от заплати. Печалбата е 2 000 лв.

д-р Калейнски - трябва да благодарят на управителите и специално на управителя на "Д-р Трейман" ЕООД за неистовото търсене на лекари и най-после се надява да бъдат привлечени в града млади специалисти, за да бъде запазено общинското здравеопазване. Това е истинска похвала. Чрез медиите беше направена една бурна кампания и смята, че вече има резултат.

д-р Стойнов - присъединява се към изказването на благодарности и похвала. В разговор с д-р Денчева е разбрал, че е назначила двама лекари. В хирургията в МОБАЛ "Д-р Ст. Черкезов"

също ще има двама нови лекари.

**Комисията приема предложението:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

2 - 1576 / 17.09.2021: Създаване на Обществен съвет за социално подпомагане в Община Велико Търново

Становище на комисията: д-р Калейнски - подкрепя така направения списък. Защо не са включени представители на старческите домове в списъка, няма такава необходимост или ще бъдат включени допълнително.

Р. Димитрова - тук промяната е свързана с промяна в законите. Представителите на старческите домове са в другия съвет, те не отпадат.

**Комисията приема предложението:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

3 - 1544 / 15.09.2021: Изменение и допълнение на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

Становище на комисията: д-р М. Калейнски - за протокола: трябва да се публикува и на интернет страницата на общинско радио.

**Комисията приема предложението:
ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

4 - 1581 / 20.09.2021: Становище към предложение, Вх. № 1485/13.08.2021 г.

**Становище на комисията: Комисията приема предложението заедно със становището:
ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: ...

Постоянна комисия по икономически въпроси /ПК по ИВ/

ПРОТОКОЛ № 29

Днес, 23.09.2021, от 16:00 часа в град Велико Търново, в CISCO Webex Meetings се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по икономически въпроси /ПК по ИВ/".

Председател: Росен Иванов

Присъствал

- Атанас Парушев
- Валерия-Тереза Дончева
- Гюнай Далоолу
- Деян Куздов
- Елена Чамуркова
- Жельо Желев
- Калина Широкова
- Нейко Генчев
- Стефан Антонов
- Христо Стоев

Присъствали още

Мариян Маринов - Директор дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново

инж. Динко Кечев - Директор дирекция "СУТ"

арх. Николай Миладинов - гл. експерт, дирекция "СУТ"

инж. Антон Койнаков

Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"

Зорница Кънчева-Миладинова - Началник Отдел "ОС"

управители на общинските търговски дружества

представител на "Пазари-Велико Търново"

Дневен ред

1 - 1519 / 24.08.2021: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото шестмесечие на 2021 г.

Становище на комисията: Докладва инж. Койнаков.

Е. Чамуркова - молба към г-н Койнаков - ако може точно в този синтезиран вид ясно и достъпно, в който се докладва, да им се представя информацията, не в обема на 150-200 страници.

Якоб ван Бейлен - не вижда разлика от преди 3 месеца и сега в информацията, която им се представя, имайки предвид обема ѝ. Надява се занапред да бъде по-чиста и достъпна.

Ст. Витанов - не е съгласен с предложението на г-жа Чамуркова и г-н Бейлен, смята, че информацията, представена в този ѝ вид с тези показатели, е добър за един анализ.

Паралелно може да се прави и синтезирана информация.

Хр. Стоев - в подкрепа на изказването на г-н Витанов - добре е да има такава подробна информация, но би ли било трудно да се добави в синтезираната таблица печалбата преди

разходите за амортизация, данъци и лихви.

инж. Койнаков - в отговор на г-н Стоев - тази информация е представена на общинските съветници, тя се намира в счетоводните баланси, които са приложение към материала.

Хр. Стоев - има предвид в една обобщена таблица дали може да се добави.

Р. Иванов - благодари на д-р Денчева, че търси активно начин за решение с персонала на дружеството, доколкото вижда има лъч надежда, пожелава проблемът да бъде разрешен по-бързо; поздравява М. Петров, защото това е един актуален и съвременен начин за осигуряване на функции на дружеството. Не приема финансовия резултат на две дружества.

Е. Чамуркова - въпрос към управителя на "ОДПГ" ЕООД - запозната е със съдебния казус в дружеството, финансовите претенции на въпросния бивш служител влияят ли на финансовия резултат в момента. Използва момента да насочи вниманието към освежаване на пешеходните пътеки, там, където има необходимост.

инж. Ламбов - по първия въпрос - това ще се отрази в бъдеще на финансовия резултат, делото все още не е приключило; по отношение на пешеходните пътеки - към момента всички са освежени, но замърсеността по улиците е доста висока. При един валеж от дъжд придобиват същинския си вид.

Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 1574 / 17.09.2021: Даване на съгласие за извършване разход от "Обредни дейности"ЕООД, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 1575 / 17.09.2021: Покана от Управителя на "Пазари - Велико Търново"ЕООД за свикване на редовно Общо събрание.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 1573 / 17.09.2021: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.08.2021 г. на Община Велико Търново

Становище на комисията: Докладва М. Маринов - двете съществени промени са увеличението на бройките във Функция "Здравеопазване" - предвижда се назначаване на 23 нови служители в детските ясли. Втората съществена промяна е осигуряване на половината сума за финансиране на създаването на скейтборд парк, на терена на цирковата площадка. Ст. Витанов - увеличението на тези бройки за сметка на местни приходи ли са. Пропуска се една промяна - от целева субсидия се отива в преходни остатъци, а целевата субсидия отива на друго място, но както и да е, това са обичайни "врътки".

М. Маринов - увеличението на бройките е за сметка на държавното финансиране; по отношение на другия въпрос - установи се, че има преходни остатъци във Функция "Образование", с които може да бъде финансиран ремонтът в ДГ "Соня" и които има опасност да бъдат загубени, а целевата субсидия, която се пренасочва към друг обект, разрешава текущи проблеми.

Е. Чамуркова - може ли малко по-подробна информация по отношение на тази нова скейтбордна площадка

М. Маринов - постъпи искане за финансиране в дирекция "БФ" за изграждане на такава. Към момента на стартиране на тази процедура не може да се осигури цялата сума в размер на 340 000 лв. за проектирането и изграждането, в момента Общината осигурява една част от нея, като от дирекция "СУТ" най-точно биха обяснили техническите детайли - съоръжения, настилки и т.н. Предвид ситуацията с площадката на ул. "Илия Янулов" от администрацията са преценили, че си заслужава да се осигури това финансиране в тази

година, не да се чака следващата. Това е и причината, заради която са освободили тази целева субсидия, за която пита г-н Витанов.

Ст. Витанов - преди се даваха европари за такава площадка, имаше протести на граждани, само и само да има скейтборд площадка. Кой ще плати протестите на гражданите, ненужните разходи... Ясно е кой ще ги плати, той въпросът е риторичен.

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

5 - 1544 / 15.09.2021: Изменение и допълнение на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

Становище на комисията: **Ж. Желев** - по отношение на предложениния текст, по-точно във връзка с "и/или", означава ли, че може да се провеждат търгове и конкурси без да се обявяват поне в един всекидневник, и съответно с 3 съобщавания по общинското кабелно радио.

М. Джартова - да, означава, че би могло да се случи и това. Идеята е да се възползват от повече възможности, като може би да редуват публикация във всекидневник с оповестяване чрез кабелното радио. В други 2 комисии се предложи да бъде оповестявано и чрез публикуване на сайта на радиото, където да бъдат качвани заповедите за обявяване на търговете, което ще донесе допълнителна прозрачност на процедурите.

Е. Чамуркова - предлага го и в комисията по ИВ.

Ж. Желев - редно е да се запази опцията с тези всекидневници, тъй като аудиторията им е по-голяма от тази на радиото. Предлага да отпадне думата "или" от проекта за решение.

Е. Чамуркова - публикувайки на сайта на радиото, също ще достигне до повече хора, добре е да има публичност и прозрачност, но оповестяването във вестниците ще генерира повече разход, докато публикуването на сайта на радиото ще бъде безплатно. Но приема предложението на **Ж. Желев** и ще го подкрепи.

Р. Иванов - намира резон е в двете предложения. Ще се въздържи на този етап при гласуване на предложението на г-н **Желев**.

Комисията приема предложението на **Е. Чамуркова** - да се публикува и на сайта на ОП "Общинско кабелно радио" в секция "Новини":

ЗА - 11; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията приема предложението на **Ж. Желев** - да отпадне "или" от проекта за решение:

ЗА - 8; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

Комисията приема основното предложение , като предлага следните допълнения и изменения:

- да се публикува и на сайта на ОП "Общинско кабелно радио" в секция "Новини"

-да отпадне "или" от проекта за решение

ЗА - 11; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 1581 / 20.09.2021: Становище към предложение, Вх. № 1485/13.08.2021 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението заедно със становището към него:

ЗА - 11; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по нормативно-правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/

ПРОТОКОЛ № 26

Днес, 23.09.2021, от 14:00 часа в град Велико Търново, в CISCO Webex Meetings се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по нормативно-правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/".

Председател: Гергана Евтимова

Присъствал

- Драгомир Йосифов
- Елена Чамуркова
- Росен Иванов
- Христо Стоев

Отсъствал

- Сунай Мунков

Присъствали още

Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"

Мирослава Цонева - гл. експерт, Отдел "ОС"

д-р Иван Църов - Директор РИМ-Велико Търново

д-р Миглена Петкова - Заместник-директор РИМ-Велико Търново

Дневен ред

1 - 1544 / 15.09.2021: Изменение и допълнение на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

Становище на комисията: Докладва М. Джартова.

Е. Чамуркова - предлага тези обяви да се публикуват на сайта на радиото в секция "Новини"

Комисията приема предложението на Е. Чамуркова - да се публикува на сайта на радиото в секция "Новини":

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията приема основното предложение като предлага допълнение към проекта за решение - "да се публикува на сайта на ОП "Общинско кабелно радио" в секция "Новини":

ЗА -5 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 1471 / 12.08.2021: Правилник за устройството и дейността на РИМ-Велико Търново

Становище на комисията: Е. Чамуркова - чл. 19, ал. 3, т. 3 - предлага да отпадне

Г. Евтимова - съгласна е, но предлага генерално да отпаднат ал. 3 и ал. 4 от чл. 19, като ал. 2 остава, там има препратка към наредбата за безплатните посещения.

арх. Йосифов - изразява съгласие с предложението да отпаднат ал. 3 и ал. 4

Р. Иванов - съгласуването с Министерство на културата е елемент от одобряване и влизане в

сила на правилника. Доколкото се вижда, той е вече съгласуван. Ако се промени сега каквото и да било по правилника, означава ли това, че ще трябва да се съгласува наново от министерството.

Е. Чамуркова - не вижда проблем да има редакция или санкция от страна на Общинския съвет, след което пак да се съгласува от Министерството.

д-р Иван Църов - явно първо е трябвало да кине през общинския съвет, после да се съгласува от министерството. Сега излиза, че общинският съвет ще отмени това, което е съгласувал министъра. Така направен този устройствен правилник е стандартен, в цяла България правилниците на музеите са идентични.

д-р Миглена Петкова - изказване по отношение отмяната на ал. 3 и ал. 4 от чл. 19. В чл. 187, ал. 4 от Закона за културното наследство е описано, че държавен или общински музей осигурява безплатен вход за категории посетители, които трябва да са определени в правилника за устройството и дейността му. В предишния вид на правилника нямаше посочени такива категории, поради което юристите от министерството на културата са върнали обратно с изрично условие да се посочат такива категории. Те са спазили както и наредбата, така и закона за културното наследство.

Г. Евтимова - но в правилника за изброени повече категории, отколкото в наредбата. Вариант е чрез правилника да се направи препратка към наредбата. По този начин се спазва и закона, и се избягва от различната категоризация в правилника и в наредбата.

Е. Чамуркова - законът ли казва да се предложи точно тази категория в ал. 3, т. 3 - служители на Община Велико Търново. Според нея трябва да се предложи някаква категория, може да се предложи друга, но не и служители на Общината.

д-р Миглена Петкова - това са установени практики, не вижда проблем и за служителите.

Г. Евтимова - длъжни са да спазват текста на наредбата. Ако има изискване на закона, трябва да се измени и наредбата. Нека да отпаднат тези алинеи, остава ал. 2, която препраща към наредбата.

д-р Иван Църов - не вижда защо абсолютно точно правилника трябва да повтаря наредбата.

Г. Евтимова - кой ред ще се спазва - реда на правилника или реда на наредбата.

д-р Иван Църов - наредбата е общински документ, правилникът е съгласуван с министерството.

Г. Евтимова - затова предлага да отпаднат ал. 3 и ал. 4, така или иначе ще се съгласува с министерството, ако има някакви указания, ще бъде добавено.

д-р Иван Църов - не, това, което предлага тази комисия, е каквото и да се промени, отново РИМ-Велико Търново трябва да тръгне по процедурата, трябва да се внесе в министерството, да го гледат юристи, отново ще се подпише от министъра, и от музея отново трябва да го внесат в общинския съвет за разглеждане.

Г. Евтимова - има още редакции, които смята да предложи. След кратко уточнение, предлага да се отложи за разглеждане за следваща сесия.

Комисията предлага да се отложи за разглеждане на следваща сесия:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

Г. Евтимова - лично ще изпрати на директора на РИМ-Велико Търново предложенията за корекция по правилника, и след решение на Общинския съвет ще се види какво точно да направят по процедура.

3 - 1581 / 20.09.2021: Становище към предложение, Вх. № 1485/13.08.2021 г.

Становище на комисията: Докладва М. Цонева.

Комисията приема предложението заедно със становището към него:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по образование, наука и култура /ПК по ОНК/

ПРОТОКОЛ № 24

Днес, 23.09.2021, от 15:00 часа в град Велико Търново, в CISCO Webex Meetings се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по образование, наука и култура /ПК по ОНК/".

Председател: Валерия-Тереза Дончева

Присъствал

- Атанас Парушев
- Георги Недев
- Евгени Коев
- Жельо Желев
- Иван Александров
- Мариян Кенаров
- Мирослав Трифонов
- Нейко Генчев
- Светослав Дермански
- Якоб ван Бейлен

Присъствали още

Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"

Хатидже Юсменова - юрисконсулт към дирекция "ОМДС"

д-р Иван Цървов - Директор РИМ - Велико Търново

Дневен ред

1 - 1544 / 15.09.2021: Изменение и допълнение на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

2 - 1548 / 17.09.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, ДГ "Св.Св .Кирил и Методий".

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 1549 / 17.09.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, ДГ "Слънце".

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 1550 / 17.09.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, ДГ "Първи юни".

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 1551 / 17.09.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, ДГ "Здравец".

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 1553 / 17.09.2021: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост , гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 1561 / 17.09.2021: Предоставяне на безвъзмездно право на управление на част от недвижим имот общинска собственост, с. Леденик

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 1569 / 17.09.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост ДГ "Соня", гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 1570 / 17.09.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост ДГ "Ивайло", гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

10 - 1571 / 17.09.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост ДГ "Евгения Кисимова", гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

11 - 1572 / 17.09.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост ДГ "Пролет", гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

12 - 1577 / 17.09.2021: Освобождаване от месечна такса за ползване на общежитието в Спортно училище "Георги Живков" за учебната 2021/2022 година.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

13 - 1581 / 20.09.2021: Становище към предложение, Вх. № 1485/13.08.2021 г.

**Становище на комисията: Комисията приема предложението заедно със становището:
ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

14 - 1471 / 12.08.2021: Правилник за устройството и дейността на РИМ-Велико Търново
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по общинска собственост /ЛК по ОС/

ПРОТОКОЛ № 23

Днес, 20.09.2021, от 16:00 часа в град Велико Търново, в CISCO Webex Meetings се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по общинска собственост /ЛК по ОС/".

Председател: Георги Марков

Присъствал

- Валентин Точков
- Деян Хаджийски
- Евгени Коев
- Петко Тюфекчиев
- Тихомир Нанев

Отсъствал

- Калина Широкова
- Сунай Мунков

Присъствали още

Зорница Кънчева-Миладинова - Началник Отдел "ОС"

Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"

Дневен ред

1 - 1544 / 15.09.2021: Изменение и допълнение на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 1547 / 17.09.2021: Публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Русаля, общ. Велико Търново.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 1548 / 17.09.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, ДГ "Св.Св .Кирил и Методий".

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 1549 / 17.09.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, ДГ "Слънце".

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 1550 / 17.09.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, ДГ "Първи юни".

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 1551 / 17.09.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, ДГ "Здравец".

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 1552 / 17.09.2021: Учредяване право на строеж върху недвижим имот общинска собственост, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 1553 / 17.09.2021: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост , гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 1556 / 17.09.2021: Отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

10 - 1557 / 17.09.2021: Публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, гр. Велико Търново.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

11 - 1558 / 17.09.2021: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Арбанаси

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

12 - 1559 / 17.09.2021: Освобождаване от плащане на наем за шестмесечен период по договор за отдаване под наем на общински имот, поради ремонтни дейности

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

13 - 1560 / 17.09.2021: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, парк "Картала", гр. Велико Търново.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

14 - 1561 / 17.09.2021: Предоставяне на безвъзмездно право на управление на част от недвижим имот общинска собственост, с. Леденик

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

15 - 1562 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беяковец

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

16 - 1563 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беяковец

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

17 - 1564 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беяковец

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

18 - 1565 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беяковец

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

19 - 1566 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беяковец

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

20 - 1567 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беяковец

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

21 - 1568 / 17.09.2021: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, парк "Марно поле"

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

22 - 1569 / 17.09.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост ДГ "Соня", гр. Велико Търново

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

23 - 1570 / 17.09.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост ДГ "Ивайло", гр. Велико Търново

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

24 - 1571 / 17.09.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост ДГ "Евгения Кисимова", гр. Велико Търново
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

25 - 1572 / 17.09.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост ДГ "Пролет", гр. Велико Търново
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

26 - 1581 / 20.09.2021: Становище към предложение, Вх. № 1485/13.08.2021 г.
**Становище на комисията: Комисията приема предложението и становището:
ЗА - 5; ПРОТИВ -0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по проблеми на гражданското общество и борба с корупцията /ПК по ПГОБК/

ПРОТОКОЛ № 22

Днес, 23.09.2021, от 13:00 часа в град Велико Търново, в CISCO Webex Meetings се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по проблеми на гражданското общество и борба с корупцията /ПК по ПГОБК/".

Председател: Николай Илчев

Присъствал

- Даниела Андреева-Тодорова
- Драгомир Йосифов
- Жельо Желев
- Мавроди Калейнски
- Светослав Дермански

Отсъствал

- Мариян Кенаров

Присъствали още

Зорница Кънчева-Миладинова - Началник Отдел "ОС"

Дневен ред

1 - 1544 / 15.09.2021: Изменение и допълнение на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

Становище на комисията: д-р Калейнски - какво означава "съобщаване" в проекта за решение. Предлага да се допълни към проекта за решение - "да се публикува и на интернет страницата на ОП "Общинско кабелно радио"

Комисията приема предложението на д-р Калейнски:

ЗА - 4; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

Комисията приема основното предложение като предлага да се допълни към проекта за решение - "да се публикува и на интернет страницата на ОП "Общинско кабелно радио":

ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

2 - 1546 / 17.09.2021: Становище относно искане на ПК по ПГОБК

Становище на комисията: арх. Др. Йосифов - проверено ли е твърдението в жалбата на жителите на с. Ресен, че част от сметосъбирането не може да бъде осъществено по начина, по който са заложили средствата, идва от факта, че пред тамошните фабрики са струпани контейнери целенасочено да обслужват тях, като не се ползват за битови отпадъци, а за производствени. Това изследвано ли е. Ако тези контейнери се ползват за небитови отпадъци,

редът е съвсем друг. Ако реално е така, възможно ли е да се премахне като практика, с което естествено ще се намалят разходите за сметосъбиране, както и няма да се иска увеличаване на честотата.

Отговор: З. Кънчева - това твърдение не е в жалбата на жителите, а в становището на кмета на Общината, записано е като една от причините за недостига на количеството на контейнерите. От администрацията са го установили, многократно са разговаряли с кмета на с. Ресен, тя има всички правомощия да реши този проблем. Не трябва да се ползват контейнерите за производствените отпадъци, не трябва да има струпване. Проблемът има решение, освен с финансов недостиг, който ще бъде решен от страна на Общината, на местно ниво също може да се направят няколко стъпки, които да помогнат за решаване на проблема. арх. Др. Йосифов - нека се направят необходимите предписания от органа, който разпределя местата на контейнерите или от комисията.. Вероятно загубите, които идват от това, че контейнерите обслужват нечии нужди, не са малко. Нека се изготви предписание към кметницата, към управляващия орган, в който са правомощията, какви мерки са предприети за предотвратяване на използване на контейнери, които са за битови отпадъци, предвидени за живущите в с. Ресен, за промишлени нужди на разни фабрики.

д-р Андреева - предлага комисията да изиска становище от кмета на с. Ресен за точките на разположението на контейнерите в населеното място, използваемостта им по предназначение, във връзка със становище на общинска администрация.

арх. Йосифов - и по какъв начин се осъществява контролът за изхвърляне на отпадъци, които не са битови.

д-р Андреева - формулира го така: комисията да изиска становище от кмета на с. Ресен във връзка с броя и разположението на контейнерите, начина на използването им и контрола по използване на битови отпадъци.

д-р Калейнски - каква е събраната такса от фирмите, развиващи дейност в с. Ресен.

Отговор: З. Кънчева - подробна разбивка трябва да се изисква от дирекция "МДТ". В становището на администрацията е посочена общата цифра.

д-р Калейнски - по-скоро има ли юридически лица, които ползват сметосъбиране, а не плащат такса смет.

З. Кънчева - те плащат такса смет, но в нея не се включват производствени отпадъци. Всяка фирма си ги управлява сама. С такса смет Общината няма задължение да управлява техни производствени отпадъци, а само битови.

д-р Калейнски - в такъв случай да се добави към предложението на д-р Андреева и за строителните отпадъци

З. Кънчева - строителните отпадъци също не са включени в такса смет, нито за граждани, нито за фирми. Всеки трябва да заплати, за да си ги транспортира до място, където може да ги депонира или да ги преработи.

д-р Калейнски - предлага към предложението на д-р Андреева да се добавят промишлените и строителните отпадъци.

д-р Андреева - те са разделна част от битовите отпадъци, в случая се коментират контейнери за битови отпадъци

д-р Калейнски - ..които се използват и за промишлени отпадъци. Нека се отправи препоръка към кмета на с. Ресен да провери и това, за което става въпрос.

д-р Андреева - да се обобщи окончателното предложение: Комисията изисква становище от кмета на с. Ресен за точките на разположение и броя на контейнерите за битови отпадъци, текущия контрол по използването им по предназначение, както и доклад за управлението на битови и промишлени отпадъци.

арх. Йосифов - изказва мнение, че тук не трябва да се намесват промишлените отпадъци. В този доклад трябва да се включва какъв е обема на контейнерите за битови отпадъци, колко от тях се ползват за промишлени нужди, нещо такова.

д-р Андреева - в такъв случай предлага на комисията да се гласуват двете предложения отделно.

д-р Калейнски - понеже в сигнала на жителите е описано, че се изхвърлят промишлени отпадъци, затова го предлага. Но за да не се затруднява комисията, оттегля предложението си.

Комисията изисква становище от кмета на с. Ресен за точките на разположение на контейнерите за битови отпадъци, техният брой и текущия контрол по използването им по предназначение, срок до следващо заседание на комисията:

ЗА - 5; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията приема становището на администрацията:

ЗА - 5; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 1581 / 20.09.2021: Становище към предложение, Вх. № 1485/13.08.2021 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението заедно със становището:

ЗА - 4; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: .

Постоянна комисия по спорта, туризма, децата и младежта /ПК по СТДМ/

ПРОТОКОЛ № 23

Днес, 21.09.2021, от 15:00 часа в град Велико Търново, в CISCO Webex Meetings се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по спорта, туризма, децата и младежта /ПК по СТДМ/".

Председател: Деян Куздов

Присъствал

- Георги Недев
- Елена Чамуркова
- Иван Александров
- Йорданка Стефанова
- Красин Каракоцев
- Стефан Антонов
- Тихомир Нанев

Отсъствал

- Сунай Мунков

Присъствали още

инж. Антон Койнаков

Зорница Кънчева-Миладинова - Началник Отдел "ОС"

Дневен ред

1 - 1519 / 24.08.2021: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото шестмесечие на 2021 г.

Становище на комисията: Е. Чамуркова - на какво се дължи резултатът на "ОДПГ" ЕООД инж. Койнаков - дължи се на работата, която вършат. Загубата им е намалена на 9 000 лв., не е положителен резултат, но е по-добре от миналата година. Очаква се да се подобри резултатът през следващото тримесечие.

Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

2 - 1544 / 15.09.2021: Изменение и допълнение на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

Становище на комисията: Е. Чамуркова - предлага да се добави текст към проекта за решение - "и да се публикува на сайта в секция "Новини."

Комисията приема предложението на Е. Чамуркова:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

**Комисията приема основното предложение, като предлага да се добави текст към проекта за решение -"и да се публикува на сайта в секция "Новини":
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

3 - 1577 / 17.09.2021: Освобождаване от месечна такса за ползване на общежитието в Спортно училище "Георги Живков" за учебната 2021/2022година.

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

4 - 1581 / 20.09.2021: Становище към предложение, Вх. № 1485/13.08.2021 г.

**Становище на комисията: Комисията приема предложението заедно със становището към него:
ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

1

Постоянна комисия по устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/

ПРОТОКОЛ № 25

Днес, 20.09.2021, от 14:30 часа в град Велико Търново, в CISCO Webex Meetings се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/".

Председател: Пламен Петров

Присъствал

- Георги Марков
- Даниела Андреева-Тодорова
- Деян Хаджийски
- Драгомир Йосифов
- Йорданка Стефанова
- Петко Тюфекчиев
- Стоян Витанов
- Юлия Тонкова
- Якоб ван Бейлен

Отсъствал

- Тодор Тодоров

Присъствали още

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново

Зорница Кънчева-Миладинова - Началник Отдел "ОС"

Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"

арх. Николай Миладинов - дирекция "СУТ"

инж. Валентина Миткова - Началник Отдел "ТР"

инж. Антон Койнаков

инж. Иван Ламбов - управител "ОДПГ" ЕООД

Дневен ред

1 - 1519 / 24.08.2021: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото шестмесечие на 2021 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 1544 / 15.09.2021: Изменение и допълнение на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

Становище на комисията: Ст. Витанов - това се прави, за да се осигурят допълнителни приходи на кабелното радио.

Пл. Петров - не им се плаща

д-р Д. Андреева - в проекта за решение пише "и/или". Правилно ли е формулирано?

Пл. Петров - г-жа Джартова е тук, казва, че не е грешка, формулирано е по този начин, за да има избор.

Ст. Витанов - изразява съгласие с изказването на д-р Андреева. Предлага да отпадне "или" от проекта за решение.

Комисията не приема предложението на Ст. Витанов:

ЗА - 2; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -5

Комисията приема основното предложение:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

3 - 1547 / 17.09.2021: Публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Русаля, общ. Велико Търново.

Становище на комисията: д-р Д. Андреева - какво е инвестиционното намерение на заявителя, за какво би използвал тези имоти.

М. Джартова - това са втората част от общо 9 УПИ, към които същият заявител е проявил интерес. Преди две сесии общинският съвет е гласувал първите 4 УПИ, сега се представя на вниманието на съвета останалите 5 имота. Дейността на заявителя е свързана с производство на платове, доколкото на нея е известно инвестиционните му намерения са свързани с тази дейност и с нейното евентуално разширяване.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 1552 / 17.09.2021: Учредяване право на строеж върху недвижим имот общинска собственост, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 1556 / 17.09.2021: Отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 1557 / 17.09.2021: Публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижими имоти, гр. Велико Търново.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

7 - 1558 / 17.09.2021: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Арбанаси

Становище на комисията: арх. Др. Йосифов - как се извършва ценообразуването. Прав ли е, че инициативите могат да бъдат по два начина - след изтичане на договора Общината си го отдава свободно по плана за преместваемите обекти, а другият начин е по желание на някой от тези, които го ползват.

М. Джартова - начинът за определяне на началните тръжни цени е уреден в глава 8 от наредбата. За всеки отделен обект се извършва отделно изчисляване на началната тръжна цена спрямо неговата площ, местоположение и различни корекционни коефициенти, които се

начисляват. Специално за преместваемите обекти наредбата предвижда един корекционен коефициент 0.7, който намалява цената им спрямо основната цена за други нежилищни помещения, които не са павилиони. По отношение на инициативата, арх. Йосифов е прав. Тя може да бъде двустранна. В конкретния случай е по инициатива на Общината. арх. Йосифов - благодари за изчерпателния отговор.

**Комисията приема предложението:
ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2**

8 - 1560 / 17.09.2021: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, парк "Картала", гр. Велико Търново.

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА -10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

9 - 1562 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беяковец
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА -9 ; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

10 - 1563 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беяковец
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА -9 ; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

11 - 1564 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беяковец
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА -9 ; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

12 - 1565 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беяковец
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА -9 ; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

13 - 1566 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беяковец
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА -9 ; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

14 - 1567 / 17.09.2021: Изкупуване на недвижим имот, с. Беяковец
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА -9 ; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0**

15 - 1568 / 17.09.2021: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, парк "Марно поле"
**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1**

16 - 1573 / 17.09.2021: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.08.2021 г. на Община Велико Търново
Становище на комисията: Докладва Д. Данчева

Ст. Витанов - каква е причината от целева субсидия да се препрати към преходни остатъци, заложената целева субсидия отива ли някъде, или не е преведена, или няма да бъде преведена. Какво става с тези 50 000 лв. за ОУП на гр. Велико Търново, както и с 15 000 лв. за паметника "Васил Левски"- има ли някаква друга идея, парите стоят 4 години.

Д. Данчева - относно 15 000 лв. - наличен е преходният остатък. Относно освобождаването на целевата субсидия - преходните остатъци от държавните дейности могат да се използват за капиталови разходи. Относно 50 000 лв. - по указания на Сметната палата средствата са осигурени в Бюджета.

Ст. Витанов - г-жа Данчева знае, че тези средства незаконно стоят по сметките на Общината. Те са целеви, трябваше да бъдат усвоени до края на 2017 г. Те съществуват по бюджетни сметки, но изводът е, че общинската администрация, не знае в чие лице, умишлено не стартира изготвяне на ОУП с всичките последствия от това.

Д. Данчева - никога не са получавали целеви средства за ОУП.

Ст. Витанов - говори за паметника "Васил Левски". Средствата незаконно стоят по сметките на Общината. Другият въпрос беше за ОУП на гр. Велико Търново. Ясно е, че г-жа Данчева не може да отговори на въпроса защо не се стартира ОУП на града. Докато не получи смислен отговор, няма да спре да пита. Надява се да получи подкрепа и от арх. Йосифов. арх. Н. Миладинов - относно ОУП - на основание чл. 5, ал. 3 от ЗУТ през м. март 2021 г. е постъпил доклад от гл. архитект до кмета на Общината относно необходимостта от актуализиране и изготвяне на актуален ОУП на гр. Велико Търново. Общите устройствени планове са основният устройствен инструмент за планиране, управление на устройството, развитието и опазването на територията на дадена община, която е регламентирана в нормативната уредба. За територията на общ. Велико Търново в момента действат следните ОУП: ОУП на гр. Велико Търново, т. нар. ОГП с правила и нормативи за прилагането му и със специфични правила и норми за устройствено застрояване на територията на града. Одобрени са с решение от 2003 г. на Общинския съвет. Вторият план е ОУП на община Велико Търново със съответните правила и нормативи за прилагането му, които са одобрени с решение от 2013 г. на Общинския съвет. Във връзка с това са предприети необходимите действия по инициране изготвянето на ОУП на територията на част от общ. Велико Търново с обхват по чл. 105, ал. 2, т. 2 от ЗУТ група съседни землища с техните населени места. Става въпрос за първия план, който цитира. Той е морално остарял, действа близо 18 години, нуждае се от осъвременяване и актуализиране. Процедирането на ОУП от разрешаването за изработване до одобряването е разписано в глава 7 от ЗУТ. Общинските съвети имат обща компетентност по допускане и одобряване на ОУП за територията на една община, независимо от обхвата им. Възложител на ОУП може да бъде само съответната община. Проектите се изработват въз основа на задание, което обосновава необходимостта от изработването на плана и съдържа изискванията относно териториалния му обхват, сроковете и етапите за изработване. Преди общинският съвет да приеме решение за изработване на проект за ОУП по предложение на кмета на Общината, с което се одобрява заданието, възложителят внася заданието в Министерство на околната среда и водите или в съответната РИОСВ за определяне на приложими процедури по реда на глава 6 и глава 7 от раздел 1 от Закона за опазване на околната среда и чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие. След като се изготви заданието и се одобри, изготвеният проект за ОУП се съобщава с публикуване на интернет страницата на общината и подлежи на общ. обсъждане преди внасянето за разглеждане от Експертния съвет по устройство на територията. Възложителят съгласува проекта със заинтересованите централни и териториални администрации, а при необходимост и със специализираните контролни органи. ОУП се одобрява от общинския съвет по доклад на кмета на общината. Решението за одобряването на ОУП влиза в сила от изтичане на срока за обжалването. Към момента действията на администрацията са насочени и са се съсредоточили в изработването на задание, изпратени са писма до ведомства и организации, представляващи и предоставящи обществени услуги, които събират данни и информация, необходими за изготвянето на заданието за проектиране. Това са АГКК, НСИ, НИНКД, РИОСВ, Дирекция по Бюро на труда В. Търново, РИМ-Велико Търново, Областна администрация В. Търново, Областно пътно управление В. Търново, "Овергаз мрежи" АД и други. От всичко изброено се добива представа, че това е нещо много

сложно и много отговорно за изработване. Част от информацията я имат подготвена, но не всичко е събрано. Сканирали са всички планове, които са на хартиен носител. Всичко е подготвено за предоставяне на фирмата, която ще изготви този ОУП. За да се даде да се изготви задание, е необходимо всички тези предварителни проучвания да се завършат, да се комплектоват, да се предоставят на хората, които ще изработват това задание, което е първата стъпка от този ОУП. Това е едно от нещата, които дават визията за бъдещо развитие на града и на територията на общината.

Ст. Витанов - с цялото уважение към арх. Миладинов, оптимистичният срок през 2019 г. е бил тази процедура да стартира през 2020 г. и да завърши 2021 г. Реалният срок е 2,5 години. От това, което арх. Миладинов разясни, разбира колко е сложна процедурата. Но не може да се говори за генерална транспортна схема без да има градоустройствен план. "Каруцата е сложена пред коня". Докато се изготви заданието, нещата могат да се променят.

Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ -1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

17 - 1578 / 17.09.2021: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ с. Леденик, общ. Велико Търново.

Становище на комисията: арх. Др. Йосифов - предлага в т. 4 - да станат парцеларни планове, щом става въпрос за извънурбанизирана територия, няма как да са план-схеми.

инж. Миткова - изразява съгласие с арх. Йосифов.

д-р Д. Андреева - в декларацията, която е приложение към материала, името на декларатор е изписано грешно. Има ли основание да се приеме тази декларация.

Г. Марков - при печата на нотариуса е записано, че се удостоверява подписа, положен от Веселин Недев.

инж. В. Миткова - на следващия етап ще си направи нова декларация.

Пл. Петров - явно е правописна грешка. Ще направят нова декларация на следващ етап, в момента е първият етап.

Комисията приема предложението на арх. Др. Йосифов - в т.4 "план-схема" да се замени с "парцеларен план":

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Комисията приема предложението заедно с приетото изменение:

ЗА -9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

18 - 1579 / 17.09.2021: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП за ПИ с. Присово, общ. Велико Търново.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА -9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

19 - 1580 / 17.09.2021: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за изменение на ПУП-ПР, кв.570 по плана на гр. Велико Търново.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА -9 ; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

20 - 1581 / 20.09.2021: Становище към предложение, Вх. № 1485/13.08.2021 г.

Становище на комисията: Докладва Зорница Кънчева-Миладинова

Комисията приема предложението, заедно със становището:

ЗА - 7; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: