

ПРОТОКОЛ

ОТ ПРОВЕДЕНО ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ НА ПРОЕКТ НА ПЛАН ЗА ИНТЕГРИРАНО РАЗВИТИЕ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО ЗА ПЕРИОДА 2021-2027

Днес, 15.07.2021 година, в 10:30 часа, в Голяма зала на община Велико Търново се проведе обществено обсъждане на проект на План за интегрирано развитие на община Велико Търново /ПИРО/ за периода 2021-2027. За обсъждането присъстваха 33 души, представители на общинска администрация, граждани, представители на висши учебни заведения, подразделения на държавни институции и др. На обсъждането присъства и екип на консултанта по разработване на ПИРО - БИМ консултинг ООД, гр.София.

Г-жа Мариела Цонева запозна присъстващите с техническа информация относно спазването на противоепидемичните мерки, дневния ред, както и че регистрацията за участие в общественото обсъждане е чрез присъствен списък, предоставен за попълване от всички.

Г-жа Снежана Данева-Иванова откри общественото обсъждане като подчерта, че Плана за интегрирано развитие на Община Велико Търново (ПИРО) за периода 2021-2027г. е естествено продължение на усилията на администрацията с правомощията и ресурсите, с които разполага, да допринесе за прогресивното и устойчиво развитие на територията и нейните жители. ПИРО е основният стратегически документ за управление на общината през следващите седем години. Тя подчерта, че ПИРО е стратегически документ, който в йерархията на подобен род документи се съобразява с анализите, изводите и препоръките относно интегрираното развитие на общините. Той обвързва сравнителните предимства и потенциал за развитие на местно ниво с ясно дефинирана визия, цели и приоритети за развитие, свързани общо от стремежа към по-висок жизнен стандарт на хората в общината и устойчиво развитие на територията и връзките ѝ с други общини, в съответствие с интегрираната териториална стратегия за развитие на региона за планиране от ниво 2. Пространственият обхват на ПИРО включва цялата територия на общината – град Велико Търново, град Килифарево, град Дебелец и 86 села. Г-жа Данева-Иванова допълни, че при разработването на Плана за интегрирано развитие на Община Велико Търново са приложени следните подходи: подход, основан на местните характеристики и

потенциал; интегриран подход, който се е наложил като основен в политиката за регионално развитие и като концентриран израз на подхода са определени приоритетни зони за въздействие; подход „отдолу – нагоре“, използван с цел изграждане на консенсусен модел с всички заинтересовани страни,

Г-жа Екатерина Милиславова, експерт към консултанта, представи колегите от екипа и експертизата на всеки един от тях, както и ангажимента им в представянето на отделните части на документа.

Думата бе дадена на г-жа Теменужка Николова, като в своята презентация представи основните изводи от проведения анализ на икономическото, социалното и екологичното състояние, нуждите и потенциалите за развитие на Община Велико Търново чрез резултатите от SWOT анализ по тематичните направления - Икономическо развитие; Социално развитие – в т.ч. демография; образование; здравеопазване; спорт; социални услуги; жилищен сектор; Туризмъ; култура, културно-исторически паметници, културно наследство; Транспортна и инженерно-техническа инфраструктура – в т.ч. пространствено развитие; транспортна инфраструктура; енергийна инфраструктура; телекомуникации; съобщителни услуги; ВиК; Екологично състояние – в т.ч. управление на отпадъците; околна среда, изменение на климата и риск от бедствия; Административен капацитет - управление на проекти и усвоени фондове по оперативните програми.

Следващият анализ, представен от г-н Дивил Кулев, бе на база резултатите от изследване при определяне на визия и приоритети като елемент от ролята и мястото на заинтересованите страни в процеса на разработване на ПИРО. Бе представено участието на заинтересованите страни чрез проведените анкетни проучвания сред граждани и организации в периода март-април 2021 г. Бяха изнесени данни за мнението на заинтересованите страни по отношение на основните приоритети за развитие на общината през следващите години в средносрочен план. Г-н Кулев представи и работата със заинтересованите страни в проведените 7 тематични фокус-групи в периода май-юни 2021 г. В края на своята презентация бе представено анкетното проучване в помощ при определяне на финалната визия и приоритети на ПИРО в т.ч. обсъждането на предложените три варианта на визия, както и на четирите приоритета за развитие.

По отношение на устойчивата градска мобилност /УГМ/като възможност за решаване на един от стратегическите проблеми на град Велико Търново и общината, думата бе дадена на г-н Александър Венелинов, който очерта накратко общото състояние на УГМ, видовете транспорт, управлението на мобилността, идентифицираните проблеми, неизползваните ресурси, както и възможностите за решаване на проблемите, свързани с УГМ. Основно място в презентацията бе отделено и на отражение на мерките за преодоляване на последиците от изменението на климата в мярката за кръгова и нисковъглеродна икономика в програмата за реализация на ПИРО.

Една от важните части на ПИРО – определяне на зоните за въздействие и Програмата за реализация на ПИРО на община Велико Търново за периода 2021-2027 г. с описание на предвидените мерки и дейности бе представена от г-жа Екатерина Милислова. Тя запозна аудиторията с основните аргументи за определяне на групите проекти по съответните мерки на четирите приоритета, като особен акцент бе поставен върху проблема със състоянието на водопроводната и канализационна системи на територията на населените места в общината и допълни, че в настоящия планов период следва да започне сериозното разрешаване с проблема с канализацията на населените места извън общински център, където няма въобще изградена такава система, както и на необхванатите около 5% от територията на град Велико Търново. Г-жа Милислова подчерта също, че основния въпрос с осигуряването на адекватно финансиране за такава тежка и мащабна инфраструктура, все още стои на дневен ред поради липсата на яснота, както и поради неприетите към настоящия момент национални планови документи и програмите с европейско финансиране. Повече от ясно е, че със собствен ресурс този належащ от години проблем не може да се реши.

Друга основна група проекти е свързана с подобряване управлението на отпадъците чрез разширяване обхвата на системата за разделно събиране на отпадъците, своевременно почистване на нерегламентирани сметища, рекултивация на стари сметища и отреждане на място за нова площадка и депо за площадка за третиране на строителните отпадъци. Беше засегнат проблема със сметището за строителни отпадъци в с. Леденик и че решаването му следва да е в посока на конструктивен диалог между администрации /общинска и държавна/, жителите на населеното място, други заинтересовани страни /бизнес на територията

на селото, граждански организации и др./.. Бяха засегнати и групата проекти за декарбонизация на градската и извънградската среда, както и за енергийна ефективност на жилищни и публични сгради. Друг акцент на представянето бе междуобщинското партньорство, като подчерта, че в следващите седем години администрацията следва да промени подхода си в посока на съвместни инициативи с естествените си агломерационни партньори –общините Горна Оряховица и Лясковец, както и за прилагане на интегрирани териториални инвестиции с общини по оста Русе-Габрово- Горна Оряховица-Пловдив. В тази връзка са идентифицирани три потенциални партньорства с общините Габрово и Горна Оряховица в три направления – инфраструктура, превенция на риска по поречието на р.Янтра, както и създаване на регионален туристически бранд. По отношение на определянето на зони за въздействие, г-жа Милиславова подчерта, че администрацията и екипа са разработили предложението така, че територията на целия град Велико Търново, определена в границите на ОУП, да попада в обхвата на определена зона, като са представени графично три: Зона „Старинният град“, Зона „Икономически растеж“ и зона за благоустройство.

По дневен ред, след презентациите, се пристъпи към въпроси от страна на присъстващите в залата. Дискусията бе открита от г-н Красин Каракоцев, който изрази своето мнение по отношение на срока за изпълнение на договора с консултанта и че той отдавна е приключил. Г-н Кр. Каракоцев посочи, че харесва част от представените неща. В направените презентации са отчетени проблемите на Община Велико Търново, но не всички. Според него, по отношение на опазването на околната среда и замърсяването на въздуха, консултантският екип констатира единствено наличието на предприятие „Кроношпан“, но не се отчита превишаване на финните прахови частици. На следващо място г-н Кр. Каракоцев отчита, че в Проекта на ПИРО е дадена препоръка за разработване на проекти за елекровелосипеди и скутери, които по думите му не е възможно да бъдат разработени, тъй като не само в град Велико Търново, но и в близките населени места проекти за изграждане на велоалеи не е само трудно, а невъзможно да бъдат осъществени. Той обърна внимание, че е налице една-единствена изградена велоалея в Западна промишлена зона, но изрази недоумение дали тя се използва от някого. Той подчерта, че като се отчита факта за невъзможност за поддържане на спирките на градския транспорт и все още липсващото

актуално маршрутно разписание по същите, изграждането на велоалеи и използването на електроскутери според него е абсолютно невъзможно. Наред с това обърна внимание и на предложението за изграждане на паркове, но според него пред последните 10 г. не е налице изграждане на подобен род инфраструктура. Г-н Кр. Каракоцев отбеляза, че навсякъде където е налице свободна зелена площ, същата се използва за изграждане на жилищни блокове и приведе в пример ж.к. „Картала“, който по думите му преди е бил притегателен център за много млади семейства, а в настоящия момент е свръхзастроен. В заключение, изрази одобрение към препоръката на консултантския екип относно разработването на ОУП на гр. Велико Търново. Според него от представената презентация се стига до извода, че ПИРО представлява набор от проекти, които следва да бъдат изпълнени от Община Велико Търново. Той отчете, че фирмата-изпълнител е изпълнила отлично услугата, но в резюме разработения документ прилича на „книжка на фантастиката за Община Велико Търново в рамките на 340 страници“, в която не се открива проект, изпълнението на който да доведе до подобряване качеството на живот във Велико Търново.

В отговор г-жа Е. Милислова обърна внимание, че в ЗРР и Методическите указания изрично са посочени източниците на информация, които следва да бъдат използвани при разработването на ПИРО. В резултат на работата със заинтересованите страни по отношение качеството на въздуха и предвид редицата публикации в медиите по този въпрос, е предвидено увеличаване броя на измервателните станции и ситуиране на проблемни места, включително и мобилна станция, за да може да се получават реални официални данни, тъй като ПИРО е документ, който ползва единствено реални данни. По отношение на велоалеите, г-жа Е. Милислова обърна внимание, че поставеният въпрос е фиксиран единствено в чертите на града, а те могат да бъдат изградени и в малките населени места, тъй като устойчивата градска мобилност не е само град Велико Търново. Целта при разработване на ПИРО е анализ и даване на посоките и възможните стъпки за разрешаване на съществуващите проблеми. Тя подчерта отново, че ПИРО представлява документ, съдържащ констатации и препоръки за бъдеща работа, за постигане на консенсус.

Г-жа Е. Милислова подчерта, че Планът представлява рамка за действие и че той не представлява Инвестиционна програма, гласувана ежегодно

от Великотърновски общински съвет. Отново обясни, че при липсата на разработени национални документи е невъзможно посочването в конкретика на бъдещи проектни предложения. Призова г-н Кр. Каракоцев да посочи някоя община от ранга на Велико Търново, отчитайки факта, че Велико Търново е първата община, която има План за интегрирано развитие в групата, в която принадлежи. Г-жа Е. Милислова изтъкна, че всички публикувани ПИРО на малките общини следва да бъдат актуализирани, защото са разработени в неясна финансова среда.

Г-н Цветомир Енев изрази мнение, че анализната част е разработена много добре, отчитайки съществуващите проблеми и възможности за развитие. Той подчерта, че въз основа на таблицата с бъдещите проектни предложения се извеждат два основни извода: Община Велико Търново не разполага с никаква проектна готовност, както и това, че вече трети програмен период основните приоритети ще бъдат енергийна ефективност и подобряване на ВиК инфраструктурата. В разглеждания документ не е отчетено, че в икономиката на Община Велико Търново услугите са с изключително голям дял, за сметка на производството. Той припомни още, че постъпилите две проектни предложения от селата Шемшево и Малки чифлик не следва да се считат за единствени с проблемна ВиК инфраструктура. Обърна внимание също, че в с. Ресен също е налице проблем, но за разрешаването на същия не се открива информация в Плана. Той изрази своето очакване, че общественото обсъждане следва да дава отговор за решаване на проблемите на хората, както и скептицизъм, че едва ли включените проектни предложения ще бъдат реализирани. Г-н Цв. Енев отбеляза също, че той съдържа всичко за всички. Подчерта, че макар 13% от гражданите и 4% от бизнеса да посочват като значими мерките за енергийна ефективност, последните отново намират отражение в Плана, бидейки включени, както за сградите общинска собственост, така при многофамилните жилищни сгради. Той изтъкна, че никъде в Плана не е залегнала информация относно развитието на иновациите.

В заключение, г-жа Сн. Данева-Иванова отново благодари на всички за присъствието и пожела успех при съвместното реализиране на разглеждания документ през следващите 7 години, като заяви, че ПИРО е документ, който ще се изпълнява от всички заинтересовани страни, не само от общинската администрация и затова е важна такава дискусия.

Г-жа Снежана Данева-Иванова закри общественото обсъждане в 12:30 часа.

Неразделна част от настоящия протокол е присъствен списък на участниците.

Съгласувал:

Г-жа Снежана Данева-иванова
Заместник-кмет „Финанси“ и
Ръководител на Работна група
съгласно Заповед №РД22-97/18.01.2021

Изготвил п

/Екатерина Милиславова/