

ПРОТОКОЛ № 25

от двадесет и петото заседание на Великотърновския общински съвет,
проведено на 27.05.2021 г. от 9.00 часа в Голяма зала на Община Велико Търново.

Присъстват 36 общински съветници. Отсъства Гергана Евтимова.

Заседанието беше открито от председателя на Великотърновския общински съвет – Венцислав Спирдонов.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Проектът за дневен ред от тридесет и шест точки.

Има постъпили заявления за изказване на граждани.

Преди да преминем към дневния ред, на основание чл. 93, ал.1 от Правилника давам думата за изказване на Антон Кръстев.

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ – кмет на село Леденик: Уважаеми общински съветници, уважаеми г-н Панов, уважаема администрация, уважаеми граждани, целта на днешното ми изказване е да се разкрие част от потенциала и от приоритетите в развитието на селата и в частност - село Леденик. Говорим за инфраструктура, култура, туризъм.

На първо място, инфраструктурата – това е канализацията. През есента на 2019 г. на предизборна среща с избиратели в с. Леденик г-н Панов, в качеството си на кмет тогава и кандидат-кмет, обеща, цитирам: „В селото следващия мандат започва изграждане на канализация. Проектът е изготвен и неговото финансиране е осигурено със средства от правителството“. Чуваме миналия месец, нямам нищо против колегите от Беяковец, нямам нищо против колегите от Арбанаси, но нашият проект е от 2008 г. Този проект е за двете села – Леденик и Шемшево, взети заедно. Дали както през 2009 г. стана, част от парите, доколкото се разбра, не съм сигурен на 100 %, но така се говореше, отидоха за Арбанаси, а този проект беше замразен. Сега имаме проект, който е актуален, който е презаверен, но по който не се работи, а се работи по други проекти. Надявам се тези пари наистина да са осигурени и да има бъдеще за Леденик, защото има страшно много бизнес, има млади хора, страшно много инвестиции като къщи и предприятия.

На второ място, това е газификацията на селото. Град В. Търново е явно приоритетен, като част от средствата, които се заделят, са за помощ на семейства и на домове, които могат да си заменят уредите с такива, които не замърсяват околната среда. На 200 метра от селото минава газопроводът, а на още няколкостотин метра е газоразпределителната станция. Смятам, че ако селото бъде вързано към този газопровод, ще има повече бизнес в селото, много повече инвестиции, ще се вдигнат цените на имотите и т.н.

Цитирам също така, че на същата среща беше отбелязано, че: „селата в новия програмен период ще бъдат включени в Програмата за развитие на селските райони“. Надяваме се в новия програмен период това да бъде включено и да бъде използвано.

На следващо място, много е важно да се отбележи, че има проект за чистене на река Янтра от 2013 г., който е актуален /ето го и него/, но средствата са отпуснати още през 2018 г. с ПМС и хората се притесняват дали реката ще бъде изчистена, защото минаха три години, а действия не се предприемат и благодарение на природата и това,

че няма дъждове все още, няма наводнения, които биваха през последните 20 години на три пъти, въпреки че има станция, която да предупреждава гражданите на с. Пушево, за което благодарим на Общината и на ръководството на Общината.

Също така - проблемът с минералния извор. И там има готов проект, който беше внесен за ПУДОС в МОСВ, но явно не беше одобрен; вероятно проектът не беше добре. Ето го и него, който иска, може да се запознае.

Много е важно потенциалът на селата да бъде разработен. Беше направен опит преди 4-5 години от „Царевград Търнов“, в лицето на директора му, който направи среща със Сдружението на кметовете и кметските заместници „Янтра“ по инициатива на д-р Панов, но и тогава беше решено да бъдат направени туристически едnodневни маршрути, организирани при това, които да обикалят селата по дадени маршрути, например: Леденик, Шемшево, Пушево, Буковец, със забележителности, екопътеки, туризъм, читалищна дейност, ако има такава, но оттогава това остана само едно добро пожелание. Водих лично управителя и в кулата, и във воденицата. Кулата е от 17 век, църквата ни е изографисана от Захари Зограф. Кулата е един уникален обект, за който смятам, че не се използва нейния потенциал. Това е кула от 17 век, която е с абсолютно всички дадености да стане емблематична за община В. Търново и селото. Затова Ви моля, с Ваша помощ и с помощта на г-н Панов да направим нещо за развитие на селата, защото те са много важна част от нашето общество. Защото по-голяма част сте излезли от селата и имате роднини и приятели в селата, на Вас Ви е хубаво да отидете на село и да отпочинете, но ние имаме нужда от условия, които да бъдат създадени, и малко по- големи финансови средства и желание за това.

След консултации с обществеността в село Леденик се взе решение да организираме истинско обществено обсъждане по тези въпроси, на което каня абсолютно всички: Вас – г-н Панов, г-н Спирдонов – като председател на Общинския съвет, общинските съветници, бизнеса и медиите, на които съм много благодарен и които отразяват всички добри неща, които се случват по селата! Благодарение на тях селата оживяват. На това обществено обсъждане основната тема ще бъде датата и конкретната формулировка на въпроса, който ще бъде зададен на местен референдум за бъдещето на депото. Това обществено обсъждане ще бъде на дата 15 юни от 18 часа. Отново каня всички!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Делян Генчев, заповядайте!

Г-н ДЕЛЯН ГЕНЧЕВ: Здравейте на всички! Казвам се Делян Генчев и се виждаме с Вас в последните шест години.

Изключително съм притеснен от начина, по който изслушахте Вашия колега – кмет на село Леденик, тъй като явно ако замълча, ще ме чуете по-добре.

Става въпрос за баскетболната и скейтбордна площадка, които от 6 години ние коментираме тук. Изключително съм доволен, че г-н Панов е тук в момента. За съжаление това, което направи общинската администрация, тъй като този проблем е вече 10-годишен... През 2012 г. е взето решението, къде да бъде разположена единствената във В. Търново скейтбордна площадка, а ние, откакто сме разбрали това нещо, от шест години, се виждаме с Вас. За наше най-голямо щастие устойчивостта на този проект, петгодишна, вече изтече. Тя изтече миналата година, но за съжаление ние все още не виждаме да са предприети някакви мерки за обещаното преместване на тези

площадки! Надявам се това скоро да се случи, защото с построяването на тази площадка – с баскетболно и скейтборно игрище, Вие променихте не само климата в междублоковото пространство, тъй като лятото вече е непоносимо от жегата, създадена от асфалта и бетона, но Вие променихте и нашия живот, защото въпреки че площадката е затворена със съдебно решение, ние ежедневно сме подложени на тормоза на това поколение, което се отглежда в последните години на демокрацията, особено в последните 10. Не можете да си представите 6-7-годишни псуващи, нахални, нагли, арогатнти деца, които ежедневно разкъсват общинска собственост, режат я с клещи, насърчавани от своите родители, само и само да влязат в едно съоръжение, което е опасно за тяхното здраве – една от причините да бъде затворена площадката. С г-н Павлов – управляващ „Спортни имоти“, аз се чувам по-често, отколкото се чувам с жена си – вчера два пъти, онзи ден четири пъти, за да извади отвътре деца, не за друго, за да не се контузят. Линейка идва преди две седмици, защото едно дете падна отвън със своя скейтборд; не беше вътре, беше отвън. Въпрос на време е това да се случи. Апелирам към това площадката за скейтборд и баскетболното игрище да бъдат преместени, тъй като игрището не се използва по предназначение. Вътре се рита футбол, за тормозът, на който сме подложени, говоря вече от шест години: от сутринта до късно вечерта, няма събота, няма неделя. Основното човешко право е на почивка. Който иска да спортува, има други места. В интерес на истината, ние, които сме „против“ площадката и тези които са „за“ площадката, се борим за едно и също – децата да спортуват на тази площадка, но някой преди 10 години е посочил погрешно място. Наредбата казва: „500 м. от жилищен блок, 500 м от жилищна зона“. Площадката е изградена е на 6,13 метра от нашия блок и на 15 м от другия блок. Когато бъде преместена, се надявам да бъдем поканени на едно обсъждане, какво се случва на това място.

Искам да изкажа едно съчувствие към служителите на г-н Павлов. Вие, с Вашата безотговорност тук, направихте така, щото преди месец и половина служителите, които идват да вадят децата от това опасно съоръжение, което първо вдига наднормен шум, второ, не е изпълнено по никакви стандарти... Който и да дойде, може да види цялата площадка отвън, тя е направена с едни винкели, заварени, върху тях е монтиран водоустойчив шперплат, с който се завива бетон по строежите и не отговаря на никакви стандарти, на никакви изисквания. Делото, което сме завели имаше експерт, който точно това каза. Нееднократно сме се обаждали. Съжалявам, аз съм го казвал това и на Вашата служителка, тъй като един от служителите е момиче. Преди месец и половина когато отива, след като е срязана мрежата, унищожена е за пореден път общинска собственост, служителката бива заплашена с побой и с изнасилване. Тя ми се обади и слязох. За съжаление, закъснях. И добре, че закъснях, тъй като в момента щеше да ми бъде заведено дело по НОХД. Три часа бяхме в полицията да даваме обяснения, защо, кой и как я е заплашвал. Полицията си свърши работата, тъй като има камери. Намериха го. Момчето се оказа син на някакви бизнесмени, съответно тяхното дете такова нещо не може да каже, не може да заплашва. И съжалявам, наистина г-н Панов, че Вие ежедневно подлагате общински служители на този тормоз. Площадката е изградена с наши пари по европейска програма. Всички сте запознати

как стоят нещата - България си внася вноски в ЕС и оттам получава обратно субсидии по тези програми.

Разчитам на Вашия здрав разум! Крайно време е да преместите и двете площадки и държа на това - преместването да бъде съобразено с изискванията за този тип площадки, тъй като здравето на нашите деца е най-важно. Преди три години, когато беше отворено, наше съседско дете падна на тази площадка и лежа две седмици с панкреатит в болницата. Просто не е изпълнено както трябва.

Надявам се, че няма да се виждаме повече по този повод и Ви желая хубав ден и спорна работа!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към дневния ред.

На първо място искам да Ви съобщя, че има заявено изказване от Групата на „БСП, АБВ, Движение 21“ в края на заседанието – политическа декларация.

Второ, колеги, ако обичате, спазвайте санитарните изисквания! Само когато се изказваме от трибуната, не трябва да сме с маски.

Давам думата за изказвания по проекта за дневен ред.

1. Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 1300/07.05.2021 г.
2. Питане от Стефан Антонов, Красин Каракоцев и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 1326/17.05.2021 г.
3. Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 1328/18.05.2021 г.
4. Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 1329/18.05.2021 г.
5. Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник, Вх. № 1330/18.05.2021 г.
6. Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник, Вх. № 1331/18.05.2021 г.
7. Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2020 г.; приемане отчета на Инвестиционната програма за 2020 г., Вх. № 1322/14.05.2021 г.
8. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2021 г., Вх. № 1303/12.05.2021 г.
9. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2021 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1310/14.05.2021 г.
10. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2020 г., Вх. № 1260/23.04.2021 г.
11. Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1264/23.04.2021 г.
12. Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1265/23.04.2021 г.
13. Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1266/23.04.2021 г.
14. Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „СБАЛПФЗ Д-р Трейман“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1262/23.04.2021 г.
15. Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „МЦРСМ I- Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1267/23.04.2021 г.

16. Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „Инвестстрой – 92“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1268/23.04.2021 г.

17. Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „Обредни дейности“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1269/23.04.2021 г.

18. Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „ОДПГ“ ЕООД- гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1261/23.04.2021 г.

19. Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1263/23.04.2021 г.

20. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото тримесечие на 2021 г., Вх. № 1281/05.05.2021 г.

21. Съгласие за осигуряване на устойчивост на услугите, предоставяни по Проект „Разкриване на комплекс от социални услуги за деца, Вх. № 1312/14.05.2021 г.

22. План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2021 г. и Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2020 г., Вх. № 1311/14.05.2021 г.

23. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на ОУПО, гр. Велико Търново, Вх. № 672/14.08.2020 г.

24. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Вонеща вода, Вх. № 1332/19.05.2021 г.

25. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 1314/14.05.2021 г.

26. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Малки чифлик, Вх. № 1320/14.05.2021 г.

27. Учредяване на право на строеж за промяна предназначението, гр. Велико Търново, Вх. № 1309/14.05.2021 г.

28. Искане за предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот, гр. Велико Търново, Вх. № 1308/14.05.2021 г.

29. Искане за предоставяне за безвъзмездно ползване на части от имот, гр. Велико Търново, Вх. № 1315/14.05.2021 г.

30. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Балван, Вх. № 1316/14.05.2021 г.

31. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 1323/14.05.2021 г.

32. Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от ОПФ, Вх. № 1319/14.05.2021 г.

33. Освобождаване от заплащане на наем на наематели на обекти общинска собственост, Вх. № 1321/14.05.2021 г.

34. Почасово отдаване под наем на част от имот /ДГ „Иванка Ботева/, Вх. № 1317/14.05.2021 г.

35. Почасово отдаване под наем на част от имот /ДГ „Соня/, Вх. № 1318/14.05.2021 г.

36. Поправка на очевидна фактическа грешка, Вх. № 1313/14.05.2021 г.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Искам да акцентирам на две неща. Първо: буквално в движение да взема повод от това, което г-н Генчев каза. Мисля, че в Правилника

трябва да е заложено, че той трябва да получи отговор. Това е пето, шесто или не знам кое изказване по този повод, г-н Илчев прави две питання също по този повод и резултатът е един и същ – някой излиза и си говори на трибуната, някой си пита и безобразията продължават.

Обръщам се към Вас, г-н Кмете, излезте на трибуната и отговорете на г-н Генчев! Кога ще бъде махната, ще бъде ли махната, ще бъде ли направена проверка, защото той говори за некачествено изпълнение и т.н. Аз моля, не знам дали трябва да бъде официално включено, но аз моля, настоявам да излезете на трибуната и да кажете!

Второ: с решение на Общинския съвет заедно с отчета за изпълнение на бюджета за 2020 г. трябваше да бъде включен и отчет за дейността на общинските предприятия. Такава точка не е включена, очевидно не е дадена информация. Аз не искам да упрекна нито Общинския съвет, нито ръководството на Общинския съвет, вероятно не е дадена тази информация, която ние сме заложили като точка в дневния ред. Не знам с какво да го обясня, може би кметът ще отговори или заместник-кметът, но, колеги, така на се работи или не би трябвало да се работи. За съжаление, става практика, Общинският съвет се финтира; може някой да е забравил, че е взето такова решение; какво от това.

Настоявам да се включи в дневния ред тази точка – „Отчет за дейността на общинските предприятия“!

Второ, кметът да излезе и да кажа по повод поредните скандални факти, които г-н Генчев съобщи, какво ще направи - в срокове, в действия, в проверки и т.н.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението на г-н Витанов – в дневния ред да се включи точка „Отчет за дейността на общинските предприятия за 2020 г.“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: Против
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
4. Георги Марков: Против
5. Георги Недев: Против
6. Гюнай Далоолу: Въздържал се
7. Деян Хаджийски: Против
8. Евгени Коев: Въздържал се
9. Елена Чамуркова: За
10. Жельо Желев: Въздържал се
11. Йорданка Стефанова: Въздържал се
12. Калина Широкова: Въздържал се
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Кенаров: За
16. Николай Илчев: За
17. Петко Тюфекчиев: За
18. Пламен Петров: Въздържал се
19. Росен Иванов: Въздържал се
20. Светослав Дермански: Въздържал се
21. Стефан Антонов: За
22. Тихомир Нанев: Въздържал се

23. Тодор Тодоров: Въздържал се
24. Христо Стоев: Въздържал се
25. Юлия Тонкова: За
26. Якоб ван Бейлен: За

С 10 „за“, 4 „против“ и 12 „въздържал се“ предложението не се приема.

Прегласуваме поради проблем при гласуването.

1. Валентин Точков: Въздържал се
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
4. Георги Марков: Против
5. Георги Недев: Въздържал се
6. Гюнай Далоолу: Въздържал се
7. Деян Хаджийски: Против
8. Драгомир Йосифов: Въздържал се
9. Евгени Коев: Въздържал се
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: Въздържал се
12. Йорданка Стефанова: Въздържал се
13. Калина Широкова: Въздържал се
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Кенаров: За
17. Николай Илчев: За
18. Николен Стойнов: Въздържал се
19. Пламен Петров: Въздържал се
20. Росен Иванов: Въздържал се
21. Светослав Дермански: Въздържал се
22. Стефан Антонов: За
23. Стоян Витанов: За
24. Тихомир Нанев: Въздържал се
25. Тодор Тодоров: Въздържал се
26. Христо Стоев: Въздържал се
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

С 10 „за“, 2 „против“ и 16 „въздържал се“ предложението не се приема.

Подлагам на гласуване дневния ред.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За

7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: Въздържал се
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: Въздържал се
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За
33. Якоб ван Бейлен: За

Дневният ред се приема с 30 „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 1300/07.05.2021 г.
2. Питане от Стефан Антонов, Красин Каракоцев и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 1326/17.05.2021 г.
3. Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 1328/18.05.2021 г.
4. Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 1329/18.05.2021 г.
5. Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник, Вх. № 1330/18.05.2021 г.
6. Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник, Вх. № 1331/18.05.2021 г.
7. Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2020 г.; приемане отчета на Инвестиционната програма за 2020 г., Вх. № 1322/14.05.2021 г.

8. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2021 г., Вх. № 1303/12.05.2021 г.

9. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2021 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1310/14.05.2021 г.

10. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2020 г., Вх. № 1260/23.04.2021 г.

11. Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1264/23.04.2021 г.

12. Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1265/23.04.2021 г.

13. Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1266/23.04.2021 г.

14. Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „СБАЛПФЗ Д-р Трейман“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1262/23.04.2021 г.

15. Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „МЦРСМ I- Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1267/23.04.2021 г.

16. Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „Инвестстрой – 92“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1268/23.04.2021 г.

17. Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „Обредни дейности“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1269/23.04.2021 г.

18. Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „ОДПГ“ ЕООД- гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1261/23.04.2021 г.

19. Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1263/23.04.2021 г.

20. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото тримесечие на 2021 г., Вх. № 1281/05.05.2021 г.

21. Съгласие за осигуряване на устойчивост на услугите, предоставяни по Проект „Разкриване на комплекс от социални услуги за деца, Вх. № 1312/14.05.2021 г.

22. План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2021 г. и Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2020 г., Вх. № 1311/14.05.2021 г.

23. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на ОУПО, гр. Велико Търново, Вх. № 672/14.08.2020 г.

24. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Вонеща вода, Вх. № 1332/19.05.2021 г.

25. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 1314/14.05.2021 г.

26. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Малки чифлик, Вх. № 1320/14.05.2021 г.

27. Учредяване на право на строеж за промяна предназначението, гр. Велико Търново, Вх. № 1309/14.05.2021 г.

28. Искане за предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот, гр. Велико Търново, Вх. № 1308/14.05.2021 г.

29. Искане за предоставяне за безвъзмездно ползване на части от имот, гр. Велико Търново, Вх. № 1315/14.05.2021 г.

30. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Балван, Вх. № 1316/14.05.2021 г.

31. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 1323/14.05.2021 г.

32. Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от ОПФ, Вх. № 1319/14.05.2021 г.

33. Освобождаване от заплащане на наем на наематели на обекти общинска собственост, Вх. № 1321/14.05.2021 г.

34. Почасово отдаване под наем на част от имот /ДГ „Иванка Ботева/, Вх. № 1317/14.05.2021 г.

35. Почасово отдаване под наем на част от имот /ДГ „Соня/, Вх. № 1318/14.05.2021 г.

36. Поправка на очевидна фактическа грешка, Вх. № 1313/14.05.2021 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 1300/07.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 1300 от 07.05.2021 г.

Г-н Каракоцев, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Питането ми е относно „Състоянието на автобусните спирки и разписанието на градския транспорт в Община Велико Търново“.

Уважаеми г-н Панов, през месец януари Ви попитах за състоянието на автобусните спирки в град Велико Търново. Тогава ми отговорихте, че ще назначите комисия, която да обследва спирките и да констатира кои от тях са за ремонт или за смяна. В отговора си към мен казахте, че фирмата-концесионер не е била глобявана от 2006 г. насам. Четири месеца по-късно състоянието на спирките остава в същото положение. Единствено се „обезопаси“ спирката, която беше разрушена от катастрофирала кола на кръговото на „Качица“, като беше премахната.

Напоследък се появиха още повече коментари в социалните мрежи за разрушени спирки и за това, че липсва разписание на автобусите.

През 2020 година целият свят беше изправен пред пандемията от Ковид-19. Това повлия и на автобусния транспорт в Община Велико Търново. Някои линии бяха намалени. През септември месец част от тези спрени курсове бяха възстановени, но не всички. Остават спрени два курса от квартал „Бузлуджа“, спрян е и съботно-неделният автобус за Вонеща вода, както и обедният курс за село Хотница.

Във връзка с гореизложеното възникват следните въпроси:

1. Какви са констатациите на сформираната от Вас комисия за състоянието на автобусните спирки?
2. Ако са водени разговори с фирмата-концесионер, кога ще бъдат ремонтирани или сменени повредените автобусни спирки?
3. Има ли наложена глоба на фирмата-концесионер и на каква стойност?
4. Кои автобусни курсове, които са се изпълнявали преди пандемията от Ковид - 19, са спрени към този момент в Община Велико Търново?
5. Кога ще бъдат възстановени автобусните курсове в нормалния си график?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община В. Търново: За периода от предишното Ви питане Община Велико Търново е организираща и извършила пълен оглед на автобусните спирки, разположени на територията на гр. Велико Търново. Всяка спирка е посетена на място и е преценено физическото ѝ състояние. Резултатите от извършените проверки са обобщени в доклад, придружен със снимков материал.

Установено е, че при дванадесет от автобусните спирки са налични частични поражения. Най-често те се изразяват в липса на едно от стъклата или повредени елементи от конструкцията. В най-лошо състояние е автобусната спирка на „Качица“ в посока център. Всички поражения и щети са причинени и нанесени при хулигански и вандалски прояви, а също така и от автомобилни произшествия.

Изготвеният доклад, заедно със снимковия материал към него, са изпратени на фирмата-концесионер за предприемане на необходимите действия по подмяна на компрометираните елементи. Указан е тримесечен срок за извършване на ремонтите по увредените автобусни спирки.

След изтичане на указания срок и при неизпълнение на задълженията Община Велико Търново ще предприеме необходимите административни действия спрямо „Медиаkontakt България“ ООД съгласно клаузите на действащия Договор за концесия от 01.11.2006 г.

Предвид форсмажорните условия, в които работи градският транспорт във Велико Търново /липса на присъствено обучение на студентите, график за обучение на учащите се, осигурена дистанционна работа в редица фирми, обявен локдаун на повечето извънкласни езикови и спортни форми и др./ и непрекъснатото удължаване на противоепидемичната обстановка, не са възстановени за изпълнение по един курс по основни градски линии № 5, №13 и № 20.

Към 30 април 2021 г. нетният финансов ефект /загуба плюс 5% разумна печалба/, реализиран в градския транспорт, е 276 967 лева, като са превозени 459 000 пътници. Това е драстично намаление в сравнение с периода преди обявяване на пандемията през 2020 г. Към 30 април 2019 г. при нормално изпълняване на всички курсове, е реализиран нетен финансов ефект в размер на 87 439 лева и са превозени 876 000 пътници. Виждате, че е почти двойно.

Наблюдава се почти 50% намаление на пътничопотока, като в същото време субсидията, осигурена и разпределена на превозвачите от държавния бюджет за месец април 2021 г., е в размер на 19 016 лева и не покрива реализираните загуби.

В междуселищните превози в общината ще коментирам само разписанията по линии от квотата на Община Велико Търново.

- по линия от областната транспортна схема Велико Търново-Павликени, обслужваща с. Русаля и с. Хотница, преди обявяване на пандемията се изпълняваха курсове в 7.30 и 15.00 часа от Велико Търново. Поради изтичане на срока на договора и неявяване на кандидати на обявените процедури по ЗОП, изпълнението на тези курсове не може да бъде възстановено. Към момента тези населени места се обслужват с разписания от квотата на Община Павликени и ние не можем да влияем за нормалното им изпълнение. Община Велико Търново не е съгласувала промяна в тези разписания;

- по линия Велико Търново-Мишеморков хан към 30 април е реализирана загуба от 9 453 лева и са превозени само 900 пътници, предимно работещи в с. Вонеща вода. Не са възстановени курсовете, изпълнявани в празнични дни, което частично ще бъде направено от 1 юни 2021 г. след изтичане на извънредната обстановка;

- по линия Велико Търново-Ново село не е възстановен курсът в 11.00 часа, но останалите курсове три пъти дневно покриват напълно изискванията на наличния пътничопоток;

- не са възстановени последните курсове до с. Беляковец, с. Леденик, с. Церова кория и гр. Килифарово;

- частично се изпълнява разписанието по линия Велико Търново - Дебелец, тръгващо от Велико Търново на кръгъл час;

- частично се изпълняват курсовете за с. Арбанаси и с. Велчево;

- не са възстановени курсовете в празнични дни до с. Малки Чифлик.

Всички тези курсове ще бъдат възстановени при нормализиране на обстановката и наличие на пътничопоток, което е под ежедневното наблюдение на кметовете и кметските наместници по места.

В противен случай рискуваме при изтичане на договорите община Велико Търново да остане без транспорт до населените места в общината, както се случи в много други общини в страната, тъй като тези превози не се субсидират от държавата.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Благодаря Ви, г-н Кмете! Благодаря Ви, но наполовина! На всеки е ясно, че пандемията удари много бизнеса, но все пак минава една година и вече и няколко месеца от началото на пандемията, взеха се много мерки, но все пак договорите си стоят. Епидемичната обстановка може да бъде удължавана още поне примерно 10-15 години, това означава ли, че автобуси няма да имаме? Така че се надявам след месец юни да бъдат възстановени тези курсове!

Относно това, което ми цитирахте - числата за загубите. Все пак нали правителството се хвали, че има милиони и милиарди, които се дават за фирмите и тези фирми могат съвсем спокойно да кандидатстват, но да не страдаме ние, гражданите, и хората, които ползват градския транспорт.

А относно автобусните спирки. Наистина се надявам, както Вие казахте, ако до три месеца фирмата-концесионер „Медиаkontakt България“ не си изпълни задължението, фирмата да бъде глобена, а защо не най-сетне и да им се прекрати

концесията, защото на тези спирки, освен че са в лошо състояние, на всички избори виси ликът само на един водач от една политическа партия.

Крайно време е да се вземат мерки и след три месеца обещавам да Ви питам пак за състоянието на автобусните спирки.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стефан Антонов, Красин Каракоцев и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 1326/17.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стефан Антонов, Красин Каракоцев и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 1326 от 17.05.2021 г.

Моля заповядайте да прочетете питането си.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Питането е относно „Поставени проблеми от граждани на Велико Търново“.

Уважаеми г-н Панов, по време на срещите, които проведохме с гражданите на Велико Търново в рамките на отминалата предизборна кампания, бяха поставени десетки въпроси и проблеми. Те са породени както от действия и бездействия на местните власти и държавни институции, така и от отсъствие на информация за тях. Ще ги представим на Вашето внимание в поредица от актуални питання с настояване на конкретни отговори, за които да информираме заинтересованите общности.

Първо: преди повече от десетилетие в кв. „Зона В“, ул. „Драган Цончев“ на терен кадастрален номер 253 е изградена спортна площадка по проект „Красива България“, която е и единствената в квартала. Днес местните зевзеци я наричат „клетка за спорт“. Картината обаче е тъжна: изтърбушени съоръжения, обезкостени пейки, ръждясали желяза, занемарени подходи и околност. На практика площадката години наред е неизползваема, поне за това, за което е предназначена. В тази ситуация отгук нататък вариантите са три: единият - рушенето и ограбването да продължи до окончателно ликвидиране на съоръжението; вторият - възстановяване на спортната площадка и третият - трансформация чрез изграждане на детска площадка с необходимите съоръжения, каквото е и желанието на преобладаващата част от живеещите в този район.

Между другото, днес това е вторият такъв обект, след като беше поставен от г-н Генчев първият. Аз ще го допълня, без да е част от питане, и с трета площадка – която е на терена на парка „Габровски“, която е също на това дередже, на което е и площадката в „Зона В“; там са скъсани мрежи, развалени врати.

Въпросите относно този проблем:

1. Колко средства са изплатени за изграждане на спортната площадка?
2. Какви действия и в какъв срок ще предприемете, за да стане отново полезен за общността сегашният терен на т.нар. „спортна площадка“?

Второ: В две от предизборните ни срещи граждани изразиха опасения, че на терени, граничещи с тяхното местоживеење, ще се извършва ново строителство. Не споделиха откъде имат подобна информация, но вече събират протестни подписки, ако предстои строителство на терените, които по-долу описваме:

1. Зелена площ (поляна около 1,5 дка) в кадастъра под № 5453, граничеща на

север с жилищен блок, на юг с детска площадка, на изток с жилищен блок и детска градина „Шарен свят“ и на запад с Електрическа подстанция. Предназначението е за „обществено обслужване“.

Въпросите:

-Чия собственост е цитираният терен и по силата на какъв акт в момента?

-Предвижда ли се строителство и ако да - с какво предназначение?

2. Терен, граничещ на изток с жилищен блок на ул. "Клокотница" 3, на запад с бензиностанция „ЕКО“ ул. „Магистрална" 3, на север с частен имот на ул. „Клокотница" 8 и на юг с ул. „Магистрална".

Въпросите:

-Чия собственост е цитираният терен и по силата на какъв акт?

Разчитаме на Вашия устен отговор с писмения му вариант.

С уважение: тримата колеги от Група „БСП за България, АБВ и „Движение 21“.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Спортната площадка, изградена в УПИ III, кв.533, ул. „Драган Цончев“, по плана на гр. Велико Търново, е предоставена с Решение № 312 от Протокол №12 от 27.08.2020 г. на Общински съвет Велико Търново за стопанисване на Общинско предприятие „Спортни имоти и прояви“, гр. Велико Търново. Предвиден е ремонт и монтаж на баскетболните табла.

УПИ П-5453 „за обществено обслужване“, кв. 360 А, по плана на гр. Велико Търново /с идентификатори 10447.515.636 и 10447.515.637 по Кадастралната карта на гр. Велико Търново/, Община Велико Търново е собственик на 284 идеални части спрямо 1348 от имота, съгласно Акт № 3482 за частна общинска собственост от 26.10.2006 г.

За да се изяснят останалата собственици следва да се обърнете към Служба по вписванията - Велико Търново или към Служба по геодезия, картография и кадастър - Велико Търново.

В Общинската администрация няма внесени инвестиционни проекти или други документи. Явно Вие повече знаете за този имот и знаете кой ще инвестира там. Така разбирам, че гражданите са Ви сигнализирали. След като няма входено писмено в Общината, че другият собственик на този имот с другите идеални части има инвестиционни намерения, аз няма как да Ви отговоря.

УПИ XIX „за гаражи“, кв.151, по плана на гр. Велико Търново /с идентификатор 10447.514.370 по Кадастралната карта на гр. Велико Търново/, не е общинска собственост. За изясняване на собствеността също следва да се обърнете към Служба по вписванията.

Както по-късно ще стане въпрос, за всички спортни съоръжения, които са на територията на гр. В. Търново, /на населените места кметовете са си подали заявленията/ в момента се изготвя доклад с КСС, за които ще бъдат възложени ремонти там, където има нужда. Въпросната клетка също е включена в огледа. Знам също, че там трябва освен да се смени таблото, има и други детайли, но може би преди няколко години цялото съоръжение беше почистено. „Спортни имоти“ си наблюдават игрищата в началото на всеки един летен сезон, за да може те да са достъпни за нашите деца.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Благодаря Ви, г-н Панов! Това, което информирахте нас, като общински съветници, които да предадат тази информация на гражданите, аз ще започна отпред назад.

Първо – по детската площадка. „Спортни имоти“ я поддържат, само че искахме конкретни данни, срокове. Това, което казвате: „някога ще стане“. Да не говорим какво може да се случи, да не станат нещастия, както и г-н Генчев каза за другата площадка. Ето защо ние искахме, уважаеми колеги, общинските предприятия да дадат отчет за своята дейност, за да може да коментираме всеки един проблем, който едно или друго предприятие има, но Вие го шамаросахте, защото го предлага Стоян Витанов. Не го предлагам аз, взели сме решение ние.

По втория терен – където сме съсобственици, и по третия. Г-н Панов, явява се там един, сложил делвите ей-така и казва: „Аз ще строя“. И хората затова се тревожат. И те имат основание, между другото. Да не казвам фирмата, която се кани да строи на тази поляна. Вие ме пращате в Агенцията по вписванията. Да не говорим там, че, да, имало е собственици, те са обезщетени с апартаменти и по някакъв ведом и неведом начин тези терени, с които ние сме съсобственици, са върнати. И ние така си нехаем и сме съсобственици с кого? Някой, който е използвал ситуацията, за да бъде хем обезщетен с жилище, хем в един момент да му се върне теренът. Но това не е единственият случай. Те са вероятно десетки. И ние си ги гледаме така, примирено.

Да не говорим, уважаеми г-н Кмете, за детската градина. Какво се получава: от една страна - жилищен блок, от другата страна – „Енерго“, от третата страна – пак жилищен блок. Детската градина, за която някои се бият в гърдите: „Първата детска градина от не знам колко години!“. Само че вървете и вижте какво е направено! Една детска градина, която е построена; долу – тотален бетон, едни огради, за да се види как се разходват, как се пилеят пари. Защото мисля, че Илчев прави питане преди известно време за тази детска градина. Там беше актуализирана цената, да не греша, но отиде някъде към 4 000 000. И какви условия създаваме на тези деца? Когато хората казват: „Оставете тази поляна, децата да си играят там, защото долу в бетона няма как“. Колеги, вървете го вижте сега! Бетон. Кметът казва: „Вървете, питайте в Агенцията по вписванията“! Вероятно ще влезе в Общинския съвет. И ние от Групата отсега слагаме три удивителни – да внимаваме, защото долу-горе се знае коя е фирмата.

Пак казвам: уважаеми г-н Кмете, Вие ме пращате във „Вписванията“. Аз къде да Ви пратя? В Кадастъра, който е тук, в Общината, в Регионалния кадастър или в Националния кадастър? Защото в трите кадастъра те се водят под различни наименования? Ето скицата, издадена тук, от Община В. Търново преди един месец. Няма УПИ, няма УПИ 3, УПИ 4, каквито ги изброихте. Хаос. А в същото време ние сме настоявали при всеки общински бюджет за визуализация на ОУП; 18 000 лв. бяха заложени. Хората не да се питат: „Абе тоя ще строи ли или няма да строи?“, а да отидат и да видят какво се предвижда за този терен. Няма да се случи не днес, не утре, а и след една година, както я кара администрацията и в частност Кметът. Защо г-н Кмете, не пускате тези 18 000 лв.? За да може ей-така, под сурдинка, зад гърба някой има намерение за поредната зелена площ: „Дай да я усвоим!“.

Другият терен, който е до „Магистрална“. Вие казвате, абсолютно формално: „за гаражи“. Само че от гаражите до „Магистрална“ има десетина метра зелена площ с

дървета. И хората се притесняват, защото пак един с „делвите“ отива и казва: „Аз ще строя тук!“. Между „Магистрална“, бензиностанцията и гаражите. Тя е някъде около 200 кв.м. Давате абсолютно несериозен отговор давате на този въпрос. Аз Ви моля, настоявам. Нямам право по Правилник, но сигурно имам някакво право, даже и задължение: изяснете го този въпрос и дайте коректен отговор на гражданите! Има терен, който е около 200 кв.м, хората се притесняват, че някакъв отива и точи зъби да го застроява.

Завършвам с това: там, където е детска градина и където се строи оня блок /пак казвам: няма да казвам фирмата, сигурно половината зала я знае/; петте бора - това беше символ на „Зоната“. Те ги отсякоха, когато строиха този жилищен блок, другите два бяха подкопани, сега и тях. Символът на „Зоната“ го няма. Как става тази работа? И това са десетилетни борове! Защо? Съжалявам, че просрочих времето...

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Репликата е две минути, но понеже Вие не я вкарвате, сътрудничката може само на пет минути, а Вие сте вече на шестата минута.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Съобразявам се с това, но с това, че няма време за поставяне на проблемите, няма да се решат.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Моля, когато заявявате изказване, да се чекват в системата, за да може системата да Ви отбелязва, не Милена да Ви отбелязва!

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 1328/18.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 1328 от 18.05.2021 г.

Г- жо Чамуркова, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Първото ми питане касае ремонта на сградата на кметството в с. Райковци и липсата на кметски наместник. /Ще помоля колегите да пуснат две снимки./

Уважаеми г-н Кмет, както добре Ви е известно, от 2018 г. сградата на кметството в село Райковци е компрометирана, руши се, неизползваема е, и е потенциално опасна, виждате. Тя е построена през първата половина на миналия век, изключително с доброволен труд на местното население, а до 2000-та година там се е помещавал и здравният пункт на селото. В момента е налице опасност от самосрутване, респективно - потенциална заплаха за човешко здраве и живот.

Въпреки че специалисти от общината са се запознали с проблема, направили са заснемане, и по думите на местните жители са обещали 40 000 лв. за ремонт, към момента все още не са предприети никакви действия. Вместо това е доставено и монтирано преместваемо съоръжение, тип „жилищен контейнер“, което хората наричат „фургон“ с размерите на две химически тоалетни. В него се извършват административни услуги, това помещение се ползва от хигиениста на селото, както и от пощенски служител.

Положителен момент в тази сага, в която напразно се разменят писма и жалби от жителите на Райковци до Кмета, до Председателя на Общинския съвет и дори до бившия Министър-председател, е, че от сградата все пак е преместена малката, но ценна за историческата памет музейна сбирка на капитан Райчо Николов. Само че

жителите на селото очакват освен за информационните табели, общинската власт да се погрижи и за хората. Впрочем, те твърдят, че местен управник не е стъпвал в селото от години и затова искат в Райковци да бъде назначен кметски заместник. В тази връзка Ви моля писмено и устно да ми отговорите на следните въпроси:

1. Колко ще струва ремонтът на сградата и кога ще стартира?
2. Имало ли е плащане по този казус от страна на Община Велико Търново към фирма „СИДИКИ строителни инженери ООД“ и ако да на каква стойност и на какво основание?
3. Какви са съображенията Ви да не назначите кметски заместник? През месец ноември миналата година Румяна Ганева е подала молба да заеме овакантеното от първи август същата година място, но тази молба е оставена без уважение. /Уточнявам, че не познавам г-жа Ганева, но по думите на местните хора без пряк управник селото е обречено/.
4. В писмо до началника на отдел „Приемна“ при Министерския съвет сте посочил, че към началото на тази година броят на постоянните жители на населеното място е 27 души, а функциите на кметски заместник се изпълняват от кметския заместник на с. Вонеща вода. Според жителите на Райковци обаче, особено през летния сезон, броят на пребиваващите рязко се увеличава, а в по-малки, или с реципрочен брой жители села като Войнежа и Ялово, например, има назначени кметски заместници. Ако числеността не е еднакво приложим критерий, то какъв е основният мотив едни населени места да имат кметски заместник, а други - не?
5. Какви административни услуги се извършват в т. нар. „жилищен контейнер“, тип „фургон“, при положение, че жителите на Райковци твърдят, че кметският заместник на с. Вонеща вода няма приемен ден и час?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: За извършването на необходимите строително-ремонтни дейности, както Вие казахте, има изготвена количествено-стойностна сметка с ориентируваща стойност, възлизаща на 40 194 лв. с ДДС, актуална към месец май 2019 година. Изпълнението на същите може да се осъществи едва след осигуряването на необходимите финансови средства, с които Община Велико Търново не разполага към настоящия момент. Предвижда се частично укрепване на самата сграда и по-нататък да се осигуряват тези пари от бюджета, тъй като всички знаете, че миналата година бюджетът не беше това, което беше заложено като проект за бюджет в началото на годината във връзка с пандемията и приходите бяха естествено по-малко.

Съгласно сключения Договор за възлагане изпълнението на услуга на основание чл. 20, ал. 4. т. 3 от ЗОП от 04.01.2019 г. между Община Велико Търново, в качеството ѝ на „възложител“, и фирма „СИДИКИ Строителни инженери“ ООД, в качеството ѝ на „изпълнител“, е извършено плащане в размер на 3 600 лв. с ДДС за изработване на конструктивно становище с мерки за укрепване, усилване и възстановяване на повредените участъци на стените и основите на сградата на кметството на село Райковци, за която става въпрос. Тази сграда е била отредена „за селсъвет“.

По аргумент от разпоредбата на чл.46 а, ал. 1 от ЗМСМА в населените места, които не са административен център на кметства, кметът на общината може да назначи за срока на мандата кметски заместници в съответствие с утвърдената численост и

структура на общинската администрация. В действителност, към настоящия момент длъжността фигурира в утвърдената численост и структура на общинска администрация - Велико Търново, но няма назначен кметски заместник на с. Райковци. Необходимо е да се отбележи също така, че преценката за назначаване на кметския заместник е предоставена в компетентността на кмета на общината по силата на специалния закон и при наличие на условията по чд.397, ал. 1 от Изборния кодекс.

За мен е важно мнението на местната общност и считам за правилно да се допитам до становището на живущите в с. Райковци. С оглед обстоятелството, че е налице извънредна епидемична обстановка, не беше възможно свикване на събрание или други срещи с живущите в с. Райковци, за да се установи тяхното мнение. След преустановяване на противоепидемичните мерки ще има такава среща с живущите и ще се назначи кметски заместник.

И към днешна дата броят на постоянните жители на населеното място 27 души, а функциите на кметски заместник се изпълняват от кметския заместник на с. Вонеща вода, като има пусната заповед за това, така че аз не мога да кажа, че сме оставили селото без кметски заместник. Той си изпълнява функциите и за кметски заместник на с. Райковци. Г-н Първанов е там ежедневно, включително и телефонът му е оставен за връзка в извънработно време и по всякакви въпроси има добра комуникация с тези хора, които постоянно живеят там.

На територията на кметско заместничество се извършват всички административни услуги, които са вменени в правата и задълженията на кметския заместник. Както Ви казах, г-н Първанов си е обявил телефона и по всички въпроси отговаря за населеното място, включително организира и празници, и други мероприятия по искане на местните жители.

Що се касае за г-жа Ганева, има и други молби, които са пристигнали при мен, така че не мога едностранно да пристъпя към назначаване на госпожата. Включително, мое право е, когато искам, него да назнача за кметски заместник; може да бъде и от администрацията, както имаме и такива случаи.

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА – заместник-кмет „Финанси“ на Община В. Търново: Г-жо Чамуркова, понеже чух във Вашето питане, че „жив управник не е виждан там“, ако аз се смятам за част от това, съм ходила лично три пъти. Г-н Камарашев, който отсъства в момента, също е ходил три пъти. За кмета няма да коментирам. Така че, не е добре така да се говори – че никой не бил ходил; това не е вярно.

Относно контейнера - искам да кажа, че имаме благодарствено писмо от „Български пощи“, на които сме предоставили безвъзмездното право да раздават там пенсиите на хората за тяхно удобство. Така че, доста луксозни химически тоалетни изглеждат – това си е чист административен офис, с нормални размери, който реши проблема за определен период от време.

Г-жа МИНА ИЛИЕВА – секретар на Община В. Търново: Г-жо Чамуркова, искам да Ви уверя, че към момента няма нито една забавена услуга на жители на село Райковци.

Другото нещо, което искам да Ви уверя, че когато приемате сигнали от подобни хора /и молбата ми е към всички общински съветници/, моля да проверите дали те

отговарят на изискванията за тяхното назначаване! Госпожата, когато си е подала молбата за назначаване на кметски заместник, не отговаря на условието да има уседналост, а то е много важно условие, за да бъде изобщо разглеждана една молба за назначаване на кметски заместник.

Искам да Ви уверя, защото аз също с колегите от Обща администрация съм ходила на проверка, че кметският заместник на Вонеща вода всеки ден ходи там, защото при него има назначен секретар и по този начин двете населени места никога не остават без администратор. Молбата ми е, когато такива неща се пишат, защото сега очаквам следващото питане, примерно, да бъде за село Ветринци; там кметът се пенсионира по негово желание, както се пенсионира и кметският заместник на с. Райковци. Преди малко говорих с г-н Минков, с г-н Кмета сме разговаряли и от 2 юни там ще бъде командирован служител от ГРАО, както беше командирован и в Ресен по време на пандемията, когато всички се разболяха от ковид и нямаше кой да замества.

Обръщам се към всички общински съветници, за да ги уверя, че аз лично не знам случай на назначаване на кметски заместник, без да се направи допитване да населението.

Уверявам Ви, че всички услуги се извършват.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Благодаря за отговорите!

Искам да Ви кажа, че това питане не е писано на коляно. Хората искат да им се обърне внимание, очевидно, за да стигнат до мен. Сами ме потърсиха. Пощенската ми кутия е пълна; извинете за израза, но това е безумна сага, която продължава година и половина; някакви неща, които могат да се решат лесно. 40 000 лв. мисля, че не са много, особено за сграда с историческо значение; не е паметник на културата. Така мисля, може би греша. Ако сега са нужни 40 000 лв. и няма откъде да се намерят, след една-две години сумата може да стане доста по-голяма.

Уверявам Ви, че хората сами ме потърсиха, предоставиха ми тези наистина безкрайно много документи за два проблема, които могат да се решат сравнително лесно. Това олицетворява според мен състоянието на цялата държава, как едни лесни и простички неща могат да се решат с добра воля по-бързичко.

Що се отнася до кметския заместник... Г-н Председател, няма нужда да сте толкова емоционален! Ваше право е да се дразните, нали се сещате, че ако Вие се дразните, 27 човека се дразнят и още 100 – лятото.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако на всеки, който иска да го назначим някъде, трябва да му обръщаме внимание тук..

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Не Ви оспорвам правото да се дразните. Проявете емоции, лошо няма. Просто аз в случая съм един посредник на добра воля между администрацията и хората, които очевидно искат да им се обърне внимание. Цитирам ги, не си измислям.

Ако сте се почувствали обидена, г-жо Данева и г-жо Илиева, извинявам Ви се! Действително хората казват, че не е стъпвал кмет там. Няма да цитирам едни смешни неща: какви пари са дадени за курбан за две овце и т.н. Става вече много битов проблемът.

Не Ви се меся в кадровата политика, не лобирам за нито една кандидатура, просто Ви казвам, че хората искат кметски заместник. Това е.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 1329/18.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 1329 от 18.05.2021 г.

Г- жо Чамуркова, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Това питане касае съоръженията за масов спорт във Велико Търново /игрища за баскетбол, волейбол, скейтборд площадки и т.н./. Темата се натрупа, очевидно има голямо напрежение по нея.

Уважаеми господин Панов, Велико Търново сериозно изостава от съседните градове по наличие на съоръжения за масов спорт, а това влошава градската среда и качеството на живот. На фона на строителната експанзия жителите на града все по-често недоволстват от бетоновата джунгла и недостига на зелени площи.

През последните няколко години в съседни градове се изградиха, или са в процес на изграждане, /Моля, колеги, да покажете!/съоръжения и игрища за масов спорт от типа на мултифункционални площадки за баскетбол, волейбол, скейтборд и т.н. Такива има в Горна Оряховица - 3 бр., в Лясковец - 1 бр., в Габрово - 4 бр., а от скорошни публикации в медиите разбираме, че в Свищов предстои да бъде изградена площадка за скейтборд.

Във Велико Търново има само едно обществено игрище за баскетбол, което както, знаем не функционира, заради редица неуредици, които през годините са били обект на няколко питания от колеги и на изказвания от граждани.

Като член на Постоянната комисия по спорта, туризма, децата и младежта неведнъж съм повдигала въпроса за условията за масов спорт на територията на Общината. В това ми качество с мен се свързва група млади хора, които желаят да играят баскетбол и за целта са принудени да ползват училищните дворове, а това освен всичко друго амортизира спортните съоръжения.

От публикации в социалната мрежа научаваме, че любители на този спорт са ремонтирали кошове и пособия за собствена сметка и свои разноски в СУ „Владимир Комаров“. В момента там е единственото игрище, подходящо за игра на баскетбол при нормални и безопасни условия. Инициативата им е похвална, но това не може да замени ангажиментите на Общината по отношение на инфраструктурата за масов спорт.

Друг аспект на проблема е липсата на обособени места за каране на скейтборд и тротинетки, които напоследък са изключително актуални, и разбира се - на велосипеди. Освен всичко друго, това провокира от една страна потенциална опасност от пътно-транспортни произшествия, тъй като карането все по-често се пренася на улиците, а от друга - конфликти и струпвания в парковете, където много често на едно място се събират малки деца, велосипедисти, скейтбордисти и водачи на тротинетки, разбира се, и възрастни хора.

С оглед на всичко това Ви моля да ми отговорите устно и писмено на следните въпроси:

1. Кога във Велико Търново ще бъдат изградени обществени места, тип „мултифункционални площадки“ за масов спорт - волейбол, баскетбол и т. н.?
2. Възнамерява ли общината да обособи специални места за каране на

велосипеди, скейтборд и тротинетки?

3. Какви стъпки е предприела, респективно, ще предприеме, Общинската администрация в тази посока. Имам предвид публично-частни партньорства, евентуално, европрограми и т.н.?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във Велико Търново има изградени няколко площадки, даващи възможност за масов спорт и забавления. Друг е въпросът за начина на тяхната експлоатация и непрекъснатите вандалски актове, на които са подложени.

Спортната площадка в СУ“ Вл.Комаров“ е изградена по проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура в град Велико Търново” по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“. Въведена е в експлоатация през месец май 2019 г. Към момента за този обект има възложена денонощна охрана и видеонаблюдение, след поредица от вандалски актове върху спортните съоръжения.

В парк „Света гора“ има изградени „Маунтин байк“ трасе, две съоръжения за каране на велосипеди и игрище за минифутбол. Спортни площадки с обществен достъп има на ул. „Плиска”, кв. „Варуша“, кв. „Чолаковци“, парк „Никола Габровски“ и парк „Картала“.

За първите три площадки има изготвена количествено-стойностна сметка, която предвижда нова настилка, разчертаване, монтаж на нови баскетболни табла и футболни врати, а където е необходимо - и ремонт на оградите. За площадката в кв. „Чолаковци“ е поръчано ново баскетболно табло, след като едното от двете бе компрометирано и демонтирано за пореден път поради неправилна експлоатация. В парк „Никола Габровски“ има игрище за минифутбол и кът с уреди за фитнес, които са постоянен обект на вандалски прояви, както каза и г-н Витанов – за срязани огради, за да играят вътре.

За скейтбордната площадка, в кв. „Колю Фичето“ има внесено предложение от директора на ОП „Спортни имоти и прояви“ гр. В. Търново за преместването ѝ в района на така наречената „Циркова площадка“. След преместването на скейтбордната площадка /първо трябва да приключи едно дело, мисля, че в рамките на месец юни трябва да приключи/ ще се възобнови ползването на скейтбордната площадка. Също така съм провел няколко срещи с младежи, които са скейтбордисти, и със заместник-председателя на Скейтклуб „Варна“ - инж. Георгиев, разгледани са няколко проекта за изграждане с площ от 290 до 5 300 кв. метра. Предстои възлагане на проектирането.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Аз ще обърна специално внимание на последната част. Удовлетворена съм от това, което чух. Няма да казвам „наполовина“ като колегата, но ще бъда наистина удовлетворена, когато този парк бъде построен. Надявам се това да се случи в обозримо бъдеще, защото има нужда градът ни от това нещо. Благодаря за отговора!

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник, Вх. № 1330/18.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник, Вх. № 1330 от 18.05.2021 г.

Г-н Якоб ван Бейлен, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Уважаеми г-н Кмет, моето питане е свързано с изпълнението на дейностите по проект ROBG-576 „Изкуство и култура - общи трансгранични активи в подкрепа на устойчивото развитие на туризма“, финансиран от Програма ИНТЕРРЕГ Румъния-България 2014-2020 г.” на обща стойност 1 487 271 евро.

В представения от Вас отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, при последната сесия на Великотърновския общински съвет от 16.04.2021 г. с № 1233 е записано: “С приемо-предавателен протокол от 16.02.2021 г. Община Велико Търново приема без забележки две мобилни приложения за смартфони за разработения интегриран туристически продукт - едно за Android и едно за iOS, съгласно сключения договор”.

Разбрах от бюджета на проекта, че за създаването на двете приложения са предвидени 10 320 лева, а за създаването на триезичния веб-портал - 7 476 лева.

В отговор към мое изказване по време на сесията г-жа Мариела Цонева - директор на Дирекция „Проекти и програми“, посочи, че тези приложения може да бъдат намерени в специален раздел в сайта на проекта.

Намерих го и понеже имам Android смартфон с българска сим-карта, пробвах да го инсталирам в телефона ми от Google Play по нормалния начин. Но, за жалост, Google Play върна съобщение, че “Този артикул не е наличен във вашата държава”, в България, с българска сим-карта.

Можете ли да посочите:

1. Как един български или чуждестранен турист лесно може да намери приложенията? Колко изтегляния имат двете приложения досега?

2. По какъв начин сте осигурили това потребителите /туристите да намират лесно въпросните приложения?

3. По какъв начин сте осигурили това приложенията да имат атрактивен вид на съдържанието и да привличат потребителите/ туристите да ги използват по-дълго?

4. Доколко приложението е достъпно за потребители от различни страни? Какво е причината някои потребители да не могат да инсталират приложението?

5. Кои действия планирате да предприемете, за да направите тези две приложения широко достъпни за обществеността и по-специално за международните туристи, и да избегнете проблеми с инсталирането и използването им?

6. Моля да обясните какви дейности са извършени по създаването на триезичния веб портал и защо той струва 7476?

7. Моля да уточните дали уебсайтът също е приет от възложителя без забележки, както беше посочено за двете мобилни приложения?

Моля да отговорите на поставените въпроси!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Въпросите са доста, но съм се постарал да отговоря по-кратко. На Вас, г-н Бейлен, ще Ви дам по-подробен материал и също така може да ползвате и началника на отдел „Информационно обслужване“, ако има някакви неясноти по тези проекти, да Ви обясни на място.

Създадените мобилни приложения за Android и iOS са предмет на реализация на проект „Изкуство и култура - общи трансгранични активи в подкрепа на устойчивото

развитие на туризма“, финансиран по Програма за трансгранично сътрудничество „Interreg Румъния - България" 2014 -2020.

По същия проект е изработен и действащ триезичен уеб-портал, явяващ се официалният сайт на проекта, на страницата на който е достъпна информация за разработените мобилни приложения, а също така и за създадените туристически маршрути на български, румънски и английски езици в раздел „Мобилен GIS". Независимо от факта, че проектът все още е в процес на изпълнение за по-лесен и бърз достъп до информация за проекта от български и чуждестранни туристи и гости на града, е налична препратка/линк към него от страниците на община Велико Търново, на „Царевград Търнов" ЕООД, както и на Регионалния исторически музей - Велико Търново.

В месеците до края на проекта се планира финално публично промоционално събитие „Ден на отворените врати", в рамките на което ще бъдат популяризирани и представени разработените уеб портал и мобилни приложения. Изготвените рекламни материали ще са разработени на български, румънски и английски, за да привлекат максимален брой туристи, не само от трансграничния регион, но и от други държави. На предвидените събития по проекта ще бъдат поканени представители на туристическия сектор.

Към настоящия момент създадените уеб-приложения имат следните посещения/изтегляния: 275 бр. посещения за iOS и 272 бр. за Android, като има приложени екранни снимки. С провеждане на споменатите промоционални събития и разпространение на печатни материали с включена информация за сайта и създадените приложения, както и с предвидени мерки за популяризиране на реновираната ХГ „Борис Денев" на предстоящи туристически форуми, борси, изложения, туристите и гостите на града ще бъдат информирани за създадените комуникационни продукти и туристически услуги по проекта.

В допълнение, на официалния портал на Община Велико Търново е налична отделна секция за проекта „Проект изкуство и култура" с препратка към официалния сайт на проекта. Потребителят може да намери разработените и внедрени мобилни приложения чрез търсене в хранилищата по име или чрез директните линкове на уебсайта на проекта.

Общинската агенция по туризъм работи с много румънски туроператори и ще спомогне за предоставяне на създадените промоционални пакети за популяризиране на проекта и разработените туристически услуги.

Разработените мобилни приложения са предмет на проведена обществена поръчка по задължителна техническа спецификация, конкретизираща параметрите и изискванията на възложителя. Разработването им е съобразно всички задължителни условия на финансиращия орган.

Приложенията са изготвени по атрактивен начин за потребителите, в триезичен формат, с модерен дизайн и функционалност, вложена е и се влага интересна и важна информация за всеки обект. Включена е и възможност за навигация на GPS локализация от текущото местоположение на мобилното устройство на съответните потребители на услугата. Визуализирането на разработените уеб приложения, в т.ч. вида и съдържанието им, е съгласувано, одобрено и отчетено с официално становище от

страна на Съвместния Секретариат на финансиращата програма през месец февруари тази година.

ИНТЕРРЕГ Румъния - България 2014-2020 е програма за трансгранично сътрудничество, съфинансирана от Европейски съюз със средства от Европейския фонд за регионално развитие. Разработеният и внедрен инструментариум за популяризирането на общия тематичен маршрут „Изкуство и култура“ включва разработването на 2 бр. мобилни приложения за Android и iOS, с представени обекти на класическата и съвременната култура и изкуство в градската среда в трансграничния регион България - Румъния и имат за цел да подобрят състоянието на културно-исторически забележителности на територията на община Велико Търново и община Калафат и обхващат няколко окръга в Румъния /Долж, Олт и Телеорман/ и няколко области в България /Велико Търново, Видин, Враца, Монтана и Плевен/. Именно тези две общини – българската – В. Търново, и Калафат са разработили цялата визия на този проект.

Разработените и внедрени мобилни приложения предлагат услуги за туристите от цялата целева за проекта трансгранична територия на Румъния и България и извън нея, с навигационна карта с културните обекти, включени в интегриран тематичен маршрут. Вече е налице интерес от страна на чуждестранни туристи и от европейски държави, извън таргет региона.

Внедрените уеб приложения са достъпни и лесни за инсталиране от потребители в различни държави от целия свят през официалните хранилища за Android и Iphone - Google Play и Apple App Store.

Мобилните приложения са активни от момента на отчитане на дейността през месец февруари 2021 г. Партньорите по проекта, които попадат в целевата група и зона, също не изпитват затруднения от инсталиране на приложенията. Проблемите при инсталиране на приложенията може да произтичат от ниски версии на операционните системи на телефоните, които ползват потребителите. За да се избегне това, мобилните приложения по проекта са разработени да поддържат както актуалните мобилни устройства, така и да покриват и по-стари такива - с по-ниски версии на операционни системи, например създадени от 2013 година досега. Проблемите при инсталиране на приложенията може да произтичат и от недостатъчна памет на устройства, за да се зареди съответното приложение.

Практиката показва, че действия като обучение през електронна среда или мобилно банкиране се извършват посредством устройства, които покриват минимални изисквания за инсталиране на съответното приложение, така че да се намали риска от проблем при зареждане и функциониране.

В отговорите на предходните въпроси са дадени обяснения относно популяризирането на приложенията. Същите са тествани на различни мобилни устройства с нови и по-стари операционни системи Android и iOS и не са установени проблеми с тях. При евентуално възникване на проблеми с инсталирането и използването на разработените и внедрени уеб приложения същите ще бъдат минимизирани с осигурената гаранционна поддръжка за приложенията.

Съгласно Правилата за изпълнение на проекти по Програма за трансгранично сътрудничество" ИНТЕРРЕГ Румъния - България" 2014-2020 и по-конкретно в

съответствие с клаузите на подписания Договор за финансиране, разходите по проекта по отделните бюджетни пера са предварително разчетени на база „таван на разходите“, определени на ниво Програма и на база приложени три оферти на етап „кандидатстване“. Община Велико Търново стриктно съблюдава извършените разходи в рамките на допустимия бюджет по проекта, както и спазва разпоредбите на Делегирания регламент на ЕС на Комисията по отношение на специалните разпоредби за допустимостта на разходите по програмите за сътрудничество.

В рамките на одобрения бюджет по проекта са заложили разходи за разработване на 1 брой триезичен уеб-портал в размер на 4 200 евро с ДДС - максимална стойност на услугата, което е левовата равностойност на 8 214 лв. с ДДС /по курс на еврото, съгласно обменния курс на еврото 1.9558 лв./ . Използваният курс на еврото е съгласно правилата на финансиращата програма.

Съгласно одобрения бюджет на проекта е обявена и обществената поръчка за услугата, неразделна част от която е и задължителната техническа спецификация.

След провеждането ѝ е сключен договор с избрания изпълнител - „ВИЛОКСОФТ“ ООД - гр. София на обща стойност 7 476 лв. с ДДС. Видно от гореизложеното, разходът за разработването на 1 бр. уеб-портал не надвишава допустимия разход съгласно одобрения бюджет по проекта, като, отново подчертавам, че визията на уеб-портала е съгласувана със Съвместния секретариат на финансиращата програма и цялата преписка по отчитане на дейността и обявената и възложена обществена поръчка е качена за контрол и съгласуване от контролните и сертифициращите органи на финансиращата програма в електронната мониторингова система, която също така е качена на сайта. Разработеният сайт е триезичен, като ангажимент на фирмата - изпълнител е да качи изходната информацията от страна на Възложителя в триезичен формат.

В предложението до Великотърновския общински съвет за приемане на отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет е налична информацията по Вашия въпрос за изпълнението на дейността за разработване на 1 бр. триезичен уеб портал., а именно: „С приемо - предавателен протокол от 20.11.2020 г. Община Велико Търново приема без забележки и с необходимото качество на изработката разработения и внедрен триезичен уеб портал, съгласно сключения договор, техническото предложение, техническата спецификация и ценовото предложение на Изпълнителя. Информацията за разработения уеб портал е предложена на общинските съветници на 15.01.2021 г. с отчета на Великотърновския общински съвет януарската сесия.

В заключение, бих искал да отбележа, че разходите за разработването на двете мобилни приложения и на уеб-портала, предмети на Вашето питане, са подадени за възстановяване през електронната мониторингова система е-МБ и са проверени от 4 нива на контрол, както следва:

- Първо ниво контрол;
- Националният орган по програмата за българските бенефициенти в лицето на Министерство на регионалното развитие и благоустройството - България;
- Съвместния секретариат - гр. Кълъраш, Румъния;
- Управляващия орган на Програма ИНТЕРРЕГ 2014-2020, България-

Румъния.

Разходите са верифицирани в пълен размер, без финансови санкции.

Община В. Търново ще продължава да представя на вниманието на Великотърновския общински съвет актуалната информация за текущото изпълнение на общинските проекти.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Благодаря за отговора Ви!

Ще бъда кратък. Мисля, че ако дойде турист - български или чуждестранен, той трудно ще намери в сайта на Общината или на програмата това туристическо приложение. Той може да не е наясно, че дори има сайт на „Царевград Търнов“.

Туристът хваща своя смартфон, влиза в Google play и с ключовите думи "Veliko Tarnovo" "tourist guide" търси да намери апликация. Но не може да го намери по логичния начин.

Ако с помощ от местните хора намери приложението, той най-вероятно не може да го инсталира. Вие казвате, че е заради стара версия на софтуера или заради препълнен телефон, но моят смартфон е модерен и не е пълен, въпреки това не мога да инсталирам. Попитах и няколко свои гости - и те не успяха, някои търновци пък успяха.

Но ако инсталирам и отворя - на първата страница виждам надписи с информации от програмата и проекта. Но туристът не се интересува от това. Той иска да види карта на града, да види къде е ХГ "Борис Денев", къде е Царевец и другите туристически обекти. Може да има още меню за Плевен или за маршрутите.

Мисля, че това е логиката при ползване на апликация. И не е да ги търсим по сайта на Общината.

Приложение, което туристът не може да инсталира, а, дори и да успее, не може да използва, защото информацията не е адекватна.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник, Вх. № 1331/18.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Якоб ван Бейлен – общински съветник, Вх. № 1331 от 18.05.2021 г.

Г-н Якоб ван Бейлен, заповядайте да прочетете питането си.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Въпросът ми е относно: Fairdeal платформа Стойност по бюджет според отчета за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, беше 1 120 000 лева, от които 730 000 лева за Велико Търново. Трябва да поздравя!

Но преди да поздравя, искам да задам някои въпроси относно резултатите, след като е изминала повече от една година след завършването на този проект.

Моля да отговорите на следните въпроси:

1. Можете ли да дадете спецификация за кои дейности са изразходвани тези разходи по проекта и как той се разпределя между партньорите?
2. Разбрах, че двата панаира, съчетани със семинари в един и същи ден, не са били цел сами по себе си, а метод за повишаване на осведомеността, интереса към и ангажираността с платформата Fairdeal. Колко души са обучени по време на семинарите на 20.10.2018 г. в Крайова и 06-07.07.2019 г. във Велико Търново и колко от тях станаха

доставчици на платформата? И колко от тях са доставчици до настоящия момент?

3. Няколко въпроса за представянето на платформата, след повече от година работа.:

- Колко активни доставчици има сега на тази платформа?
- Колко артикула общо предлагат всички доставчици сега?
- Каква е общата стойност на предлаганите артикули?
- Колко посетители е имала платформата средно дневно през януари, февруари и март и колко през последния месец - април?
- Какъв е бил общият оборот на платформата през първите 3 месеца от 2021 г. и колко през последния месец - април?

4. Оттеглили ли са се доставчици от тази платформа и каква е била причината за това?

5. Не виждам продуктите на фермерите в платформата, нито те са част от категориите продукти. Кога и защо се прави тази промяна в целта на проекта? Как това решение е документирано и договорено в проекта? Какви бяха финансовите последици от това решение?

6. За повечето или дори всички продукти в платформата се предлага безплатна доставка. Аз поръчах ключодържател на стойност 1 лев от продавач, който се намира във Велико Търново, и бих могъл да задам адрес за доставка в някое далечно село в Северна Румъния. Мислите ли, че такава е честна сделка (Fairdeal) за производителя?

7. Как е уреден въпросът с плащането на ДДС за поръчките, направени през платформата? Повечето доставчици в нея са малки бизнеси и вероятно не са регистрирани по ДДС. Аз поръчах два продукта от един и същ производител, който ги достави след 6 дни. Платих му кеш и не получих касова бележка или фактура за плащането.

8. Какви са възможностите на Община Велико Търново като собственик на платформата да проследява процеса на покупко-продажби през платформата и да се намесва при установени нередности?

9. Знаете ли, че пълните подробности за базата данни с над 9500 фермери и занаятчии са публично достъпни на платформата и могат да бъдат изтеглени в Excel, CSV и PDF формат? Каква е целта на включването на тази база данни с възможни, но не и действителни доставчици в потребителския раздел на платформата? Можете ли да обясните защо тази информация е достъпна и може да се изтегли, информирани ли са тези хора и има ли споразумение? Какво беше мнението на Комисията за защита на личните данни по този въпрос?

10. Виждам, че голяма част от производителите в базата данни (минимум 2614) са фермери, зеленчукопроизводители, месари, пекари, производители на вино и др. Защо тези производители са там, ако фермерските продукти вече не са част от платформата?

Вие имате целия текст на питането, аз ще прочета само последния въпрос – 17:

Как се оценява успехът и ефективността на изразходваните 1 119 761 лева разходи по проекта?

Моля да отговорите на поставените въпроси!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Ван Бейлен, ако може, следващия път да синтезирате Вашите въпроси, да ги представите в по-кратък вариант!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: В тази връзка се надявам, че отговорът съм го систематизирал в по-кратък вариант и няма да ви отегчавам. Действително, има неща, които както ръководителят на проекта, така и служители от Общинската администрация, които са участвали в този проект, могат по-подробно да Ви разяснят нещата преди поставянето на това питане и в тази връзка се надявам, че интересът към платформата има за цел да подобри наистина нейната работа.

Неведнъж в последните месеци заедно с администрацията станахме свидетели как успешни проекти на Община В. Търново, включително и по Програма „Трансгранично сътрудничество Румъния-България“ се атакуват с чисто предизборни цели. И после, когато всички контролни органи, български и международни, се произнесат, че няма нередности, темата изведнъж спира да бъде интересна, но щета вече е нанесена.

В тази връзка, предвид публикациите в общественото и в медийното пространство, че Платформата била неефективна и занаятчиите били бойкотирани; как били похарчени похарчени куп средства, държа да подчертая, че това не е вярно. Самата платформа променя традиционния бизнес модел, подобрява интеграцията на труда в трансграничния регион, разширява възможностите за трудова мобилност и надомна работа в района.

Община В. Търново и целият проектен екип се стремят към все по-добре и по-добре работещи платформи, работят в посока нейното непрестанно усъвършенстване и вземат под сериозно внимание евентуални непълноти, пропуски или проблеми при използването ѝ с цел своевременното им отстраняване.

В заключение, екипът на проекта не е преставал да работи, за да развива и подобрява системата за управление и контрол, като получава също така и обратна връзка от целевите групи и заинтересованите страни, използващи платформата, с мнения и препоръки за добри практики и мерки за постигането им с по-голяма ефективност. Всичко това се случва с целеви групи, които искаме да направим по-възприемчиви към иновациите и маркетингови модели, тъй като и до момента те разчитат предимно на традиционните способности.

Сертифицираните и възстановени разходи до момента, съгласно финансовите отчети на всеки от партньорите, са както следва:

- Община Велико Търново, която е водещ партньор - 467 949 лв.;
- Двустранна търговска камара България- Румъния /Партньор 1/, гр. София, България - 158 813 лв.;
- Асоциация „Диманш“ - гр.Крайова. Румъния /Партньор 2/ - 54 094,70 лв.;
- Национален театър „Марин Сореску. гр. Крайова, Румъния /Партньор 3/ - 45 000 лв.

Очаква се решението за възстановяване на сумата по искането за окончателно плащане в размер на 111 000 лв.. от които за Община Велико Търново - 109 000 лв.

Цитираните по-горе средства са разходени за изпълнението на всички дейности от страна на партньорите, за което е представена информация пред Управляващия орган на Програмата, с постигнатите резултати и индикатори. Да се твърди, че само платформата струва близо 800 000 лв., както се вижда, е категорично невярно.

Провели сме два базара – в Крайова и във В. Търново, както и два семинара. В Румъния участниците са по 120-140 във всеки от двата дни, българската група е от 40 занаятчии и производители. В България имаме 140 български представители на всеки от

двата дни и 40 румънски.

Платформата за електронна търговия „Fairdeal“ ще продължи да произвежда стойност в периода на устойчивост, в рамките на 5 години, считано от окончателното плащане по проекта. Видно от горепосоченото, процесът на използване на платформата за електронна търговия е отворен и ще се развива в следващите години на устойчивост на проекта. Целта е все по-голям обхват и приобщаване на нови доставчици и на нови клиенти. Системата автоматично следи броя на посетителите на платформата, които към дата 25.05.2021 г. са 317 877. Не е налична информация за оттеглени доставчици на платформата, а постоянно те се натрупват.

Местните земеделски производители не са изключени от целевата група и са част от проведените събития, поради което са включени също така и в базата данни с възможности за използване на платформата „Fairdeal“.

Промяната в наименованието на проекта не води до изменението на целите. Фризьорството също така е част от занаятчиите съгласно Закона за занаятите.

За заплащането на ДДС при поръчки, направени чрез платформата, е приложимо общото данъчно законодателство. Данъчно задълженото лице, което управлява електронен интерфейс, е лице, различно от доставчика, предлагащ стоки за продажба, както и от получателя им. В този смисъл Община Велико Търново стриктно спазва нормативните законови предписания, винаги когато попада в предвидените от законодателя хипотези.

Община Велико Търново като собственик на Платформа за онлайн търговия, че същата не представлява страна по сделките между потребителите

При случаи на възникнал технически проблем с обявата, несъответствия или друго, Община Велико Търново, може да премахне обява, ако има доказателства за това или приеме за основателни установени нередности, при публикуване на невярна информация или съдържание, което нарушава правата на трети лица.

Община В. Търново не е надзорен орган, но в случай, в който дейността ѝ попадне в обхвата на контрола на НАП, подлежи на проверка от страна на приходния орган. В тази връзка следва да се отбележи, че Общината не участва в обслужването на платежни операции и свързаните с тях регистрации или легитимност на потребителя.

Община Велико Търново спазва всички правила на Регламент на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година, както и на Закона за защита на личните данни при обработването на лични данни. С предоставената информация на платформата не са нарушени правилата на националното и европейското законодателство.

Платформата е създадена по реда на българското и румънското законодателство, които уреждат всички свързани права и задължения между собственик - доставчик на електронни услуги, продавач и купувач, които са и се тълкуват по реда на нормативната уредба на двете държави- Румъния и България.

Екипът на проекта ще продължи да работи за осигуряване неговата устойчивост, като предоставя ползи за целевата група - занаятчийи и земеделски производители

Продължава информационната кампания, която има изключително добър отзвук сред целевите групи.

Екипът на проекта развива и подобрява системите за управление и контрол с цел получаване на обратна връзка от целевите групи и заинтересованите страни, използващи

платформата, с мнения и препоръки за добри практики и мерки за постигане на още по-голяма ефективност.

Община Велико Търново е отворена и благодарна за всякакви предложения, препоръки, градивна критика и доброволчески инициативи и съдействие; също така е отворена и към получаване на помощ и подкрепа.

Отговорите на всичките Ви въпроси, които са 18, подробно съм представил в моя писмен отговор.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Благодаря на кмета за отговорите!

Ако около стотина души са участвали в двата семинара, защо те не станаха доставчици в тази платформа? Аз разбрах, че целта на проекта е била да има 9500 доставчици. В момента са 6, след година и три месеца. Разликата не е малка. Артикулите са 57. В категория "Фермерски продукти" този вид вече не съществува.

Може да поръчате този продукт за 1 лев /показва ключодържател/ и да поискате доставка до всяка точка на Румъния. Този майстор ще загуби доста пари. Това според мен не е много fairdeal, в смисъла на думата.

Това е другият продукт, който купих /показва дървено кубче-пъзел/. Това са в момента най-популярните продукти в цялата платформа, защото имат по един купувач - това съм аз. Затова станаха най-популярни, защото другите продукти имат нула покупки от клиенти от година и три месеца.

Затова аз подкрепям идеята за платформа, но въпросът ми е за ефективността за използване на бюджета за нея остава.

Благодаря!

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2020 г.; приемане отчета на Инвестиционната програма за 2020 г., Вх. № 1322/14.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2020 г.; приемане отчета на Инвестиционната програма за 2020 г., Вх. № 1322 от 14.05.2021 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС, ПК по НПУОР, ПК по ПГОБК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Позволете ми да отворя една скоба преди да вляза по същество. Аз се чувствам дискриминиран, и не само аз, а и колегите, които зададохме питането до г-н Кмета.

По първия въпрос, който и един човек да засяга, те са 27 в Райковци, стана Кметът, стана Заместник-кметът, стана Секретарят на Общината. То не бяха обяснения, не беше чудо. На г-н Ван Бейлен, с цялото ми уважение към него, 36 страници отговор. За поставени проблеми, ама сериозни проблеми – една страничка отговор. И ни пращат в Агенция по вписванията, по Кадастър и не знам къде; несериозна работа.

В тази връзка, тъй като тогава ми беше приключило времето, ще си позволя, г-н Председателю, да внеса една подписка от над 140 души, които са против застрояването в

този терен, за който стана дума - до детската градина и детската площадка. Прочитам го: „Против застрояване на кв. 360 А УПИ 1 и УПИ 5...“ и т.н. Връчвам я, надявам се да заведете тази подписка, за да можем да следим какво става.

Вероятно няма бюджет в последните 20 г., по който да не съм се изказвал, с някакъв промеждутък от четири години. Колеги, вероятно ще кажа същото, т.е., същото пише и в отчета, вероятно в някаква степен и моето изказване е по този начин.

Според мен ние първо трябва да отдадем като орган на местното самоуправление на хората, които в тези тежки времена /има предвид миналата година/ - ковид, безработица и всякакви други проблеми, които ни сполетяха, че в една сериозна степен се изпълняват данъчните приходи. И това е похвално!

Какво прави обаче впечатление? Че на практика ние връзваме бюджета с една продажба на земя за над 2 000 000 лв. Планирали сме 300 000, ние правим някъде над 2 милиона. Нямам спомен каква земя е продадена за тази голяма сума, но така или иначе, ние връзваме бюджета за миналата година като приходи, ерго, като разходи с тези приходи. Как ще бъде тази година, защото очевидно бюджетът, който ние приехме за 2021 г, ще среща определени трудности. От тримесечието няма оптимизъм, но като му дойде време да говорим за тримесечието, ще го коментираме.

Ако погледнем числата за миналата година, при уточнен план приходи, държавни дейности - 64 000 000 лв., ние сме отчетели 55 000 000 лв., т.е., 9 000 000 по-малко. Спомням си едни бомбастични заглавия: „100 000 000 бюджет“, накрая се оказаха 91 000 000. Да, някой от администрацията вероятно ще каже, че това са преходни остатъци. Хубаво, ама защо не са реализирани тези средства в предходната година?

Всичко приходи за местни дейности – при над 40 000 000 първоначален план ние реализираме над 35 000 000, т.е. 5 000 000 по-надолу. В края на краищата: всичко приходите - при 99 000 000 уточнен годишен план, ние реализираме 91 000 000, т.е., с 8-9 милиона назад.

Отново повтарям: с адмирации към хората, които в тези трудни условия си платиха данъците, но искам и да споделя причината, поради която ние няма да подкрепим този отчет. Не един и два случая, в които поставяме под съмнение, и не само ние, разбира се, ефективността на разходите, целесъобразността на разходите. За законосъобразност не можем да говорим, вероятно и там има проблеми. Не искам да манипулирам никого, затова за целесъобразност във всички случаи можем да говорим.

И само един пример: тези 40 000 лв., които бяха разплатени на външен изпълнител, а тази поръчка трябваше да се изпълни от служител от администрацията. Г-жо Чамуркова, ето Ви тези 40 000 лв., за които Вие така усърдно настоявахте да бъдат осигурени.

Само един пример давам; ако трябва, ще продължа с примерите, но това едва ли е необходимо. Важното е, че ние имаме тези съмнения и не само съмнения, разбира се, тези доказателства за нецелесъобразно изразходване на средства. Ето защо ние няма да подкрепим този бюджет, защото наша подкрепа, пък и подкрепата на когото и да било, не че има юридически смисъл това, ние на практика слагаме печата на добре направени разходи, полезно направени разходи, добре изпълнени приходи и т.н.

Ние не можем да станем съпричастни към това в рамките на 2020 година.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Венцислав Спирдонов: За
2. Даниела Андреева-Тодорова: За
3. Деян Куздов: За
4. Деян Хаджийски: За
5. Евгени Коев: За
6. Елена Чамуркова: Въздържал се
7. Жельо Желев: За
8. Иван Александров: За
9. Йорданка Стефанова: За
10. Красин Каракоцев: Въздържал се
11. Мавроди Калейнски: Въздържал се
12. Мариян Кенаров: Въздържал се
13. Мирослав Трифонов: За
14. Николен Стойнов: За
15. Росен Иванов: За
16. Стоян Витанов: Против
17. Тихомир Нанев: За
18. Тодор Тодоров: За
19. Христо Стоев: За
20. Юлия Тонкова: За
21. Якоб ван Бейлен: Въздържал се

Резултат от гласуването: 15 „за“, 1 „против“, 5 „въздържал се“.

Поради технически проблем предложението беше подложено на прегласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Недев: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: Въздържал се
12. Жельо Желев: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: Въздържал се
16. Мавроди Калейнски: Въздържал се
17. Мариян Кенаров: Въздържал се
18. Мирослав Трифонов: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николай Илчев: Въздържал се
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
23. Пламен Петров: За

24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: Въздържал се
27. Стоян Витанов: Против
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: Въздържал се

Предложението беше прието с 22 „за“, 1 „против“, 8 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 586

1. На основание чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с чл.140, ал. 5 от ЗПФ, приема Годишния отчет, заверен с Одитно становище №07-02-915/19.04.2021 г. на Сметна палата, по приходната и разходната част на бюджета и по сметките за средствата от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2020 година, разходите за делегираните държавни дейности, местните дейности и делегираните държавни дейности, дофинансирани с местни приходи по Приложение 1, Приложение 2, Приложение 4, Приложение 5 и Отчета на Инвестиционната програма на Община Велико Търново към 31.12.2020 година по Приложение 3. Същият е придружен с Одитно становище №07-02-915/19.04. 2021 г. на Сметна палата - Приложение 9.

2. На основание чл.9 от Закона за общинския дълг приема годишния отчет за състоянието на общинския дълг, съгласно Приложение 6.

3. Приема Отчета на План-сметката за приходите и начислените разходи през 2020 година за дейност „Чистота“ по чл. 66, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси /Приложение 7 и Приложение 7А/ и Информация за касовото изпълнение на План-сметката по чл. 66 от Закона за местните данъци и такси за 2020 г. /Приложение 8/

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2021 г., Вх. № 1303/12.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2021 г., Вх. № 1303/12.05.2021 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС, ПК по НПУОР, ПК по ПГОБК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз наистина съм изненадан, че в момента, в който ние отчетохме разхода на 95 000 000 лв., в залата – мълчание и натискане на бутони. Не ми е ясно това, вероятно темата не е интересна или темата е стара, нещо като прочетен вестник, тъй като Сметната палата трябвало да одитира, да завери и т.н. Само че когато се правеше бюджетът за 2021 г. в администрацията имаха необходимите данни, макар и неофициални, но с голяма доза достоверност, да подготвят този бюджет.

Стигаме до първото тримесечие. Винаги, когато сме говорили с г-н Маринов, той е твърдял, че първото тримесечие не може да бъде индикация за това, как ще се изпълни бюджетът. Това е вярно разбира се. Винаги той е твърдял, че на полугодieto ще видим долу-горе какво ще стане. Говорили сме и за турболенциите, които предизвиква политическата несигурност, каквато несъмнено в страната има, и ред други външни

фактори, които са извън нас. И неслучайно, примерно в разговори с г-н Камарашев сме си казвали: „Дайте да си гледаме Общината и нашите хора, които живеят тук, за да може да бъдат по-добри и качеството на услугите, и стандартът и т.н.“.

Конкретно за този отчет за първото тримесечие. Вероятно Ви е направило впечатление, ще цитирам само няколко числа. Общо приходи от местни дейности - изпълнение 17,3 %, а би трябвало в началото на годината при плащането на данъци и други плащания да бъде поне над 25 %. Общо приходи от държавни дейности - 19,6 %; общо приходи по бюджета - 18,7 %. Не че трябва да го разделим като някаква паста – по 25 % четирите тримесечия, но все пак тази цифра не дава никакъв кураж. Дано това да бъде компенсирано в следващите тримесечия!

Същото се отнася и до разплащанията. Те са пак в същия процент. Разходи за държавни дейности – 19,6 %, разходи за местни дейности - 16,8%. И тъй като, както е известно, аз имам любима тема – за външните поръчки за осветление. Там сме били, г-н Кмете, много щедри, на една фирмичка, на която сме платили 30 % от тази сума, която е предвидена за външни услуги за цялата 2021 г. Ние поддържаме едно ниво на просрочени задължения, около 1,5 млн. в края на миналата година. Сега пак е 1,5 млн., само че към някои фирми сме по-, към други фирми сме не толкова по-. За мен не е странно и знам защо става така, но няма как да го коментирам тук.

И завършвам с това: аз следя общинския бюджет много години. За първи път в последните 20 години ние имаме такова катастрофално изпълнение на Инвестиционната програма. От числата, които си спомням, най-малко сме стигали 7-8 %. В момента към първото тримесечие се отчита 3,5 % изпълнение на Инвестиционната програма за три месеца. При 34 080 000 ние сме усвоили 1 194 000 лв. и пак вероятно в края на годината ще има преходни остатъци. Знаем проблемите с тези проекти, които са свързани с интегрирания градски транспорт; вероятно и други. Така че, предстоят ни трудни времена и ние, от групата на „БСП за България, АБВ и „Движение 21“, гледаме не толкова като свършени факти, колкото като предпоставка, анализирайки други процеси в Общината, за евентуалното изпълнение или неизпълнение на този бюджет.

Г-н Кмете миналата година, горе-долу по това време ние Ви дадохме един пакет в рамките на 4 страници от конкретни предложения и предложения за дискусия за обсъждане кое може, кое не може, какво можем да помогнем на една или друга структура. Част от тези предложения бяха приети. Ние сме готови сега, в този момент, също да седнем на такава дискусия: и по Инвестиционната програма, и по приходите, и по продажбите, които осигуряват евентуално приходи; как можем допълнително да осигурим приходи, къде можем да спестим, да икономисаме. Ето защо най-официално от тази трибуна, от името на Групата Ви предлагаме тази дискусия. Ако смятате, че можем да бъдем полезни, а във всички случаи ние можем, нека да я направим, за да можем да погледнем малко по-оптимистично, след като анализираме, обсъждаме изпълнението на бюджета за полугодieto с перспективите за цялата 2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Евгени Коев: За
10. Елена Чамуркова: Въздържал се
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: Въздържал се
16. Мавроди Калейнски: Въздържал се
17. Мариян Кенаров: Въздържал се
18. Мирослав Трифонов: За
19. Николай Илчев: Въздържал се
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: Въздържал се
26. Стоян Витанов: Въздържал се
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: Въздържал се

Предложението беше прието с 22 „за“, „против“ няма, 10 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 587

На основание чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема:

1. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2021 година - Приложение № 1 и Приложение № 2, неразделна част от нея;
2. Отчет на Инвестиционната програма на Община Велико Търново към 31.03.2021 година - Приложение № 3;
3. Информация за Актуализиран бюджет и отчет към 31.03.2021 година по разпоредители с бюджетни кредити, съгласно чл.125, ал. 4 от ЗПФ - Приложение № 4 и Приложение №4А.
4. Информация за касовото изпълнение на приходите и разходите на сметките за средства от Европейския съюз и Други международни програми и проекти на Община Велико Търново към 31.03.2021 г. - Приложение №5.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2021 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1310/14.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2021г. на Община Велико Търново, Вх. № 1310 от 14.05.2021 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: Въздържал се
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: Въздържал се
18. Мавроди Калейнски: Въздържал се
19. Мариан Кенаров: Въздържал се
20. Мирослав Трифонов: За
21. Николай Илчев: Въздържал се
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: Въздържал се
28. Стоян Витанов: Въздържал се
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За
34. Якоб ван Бейлен: Въздържал се

Предложението беше прието с 24 „за“, „против“ няма, 10 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 588 – приложение към протокола.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2020 г., Вх. № 1260/23.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2020 г., Вх. № 1260 от 23.04.2021 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД, ПК по УТП, ПК по СТДМ приемат предложението.

Ако може, в края г-н Койнаков да докладва кои от управителите ги няма.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Г-н Спирдонов, давам Ви думата.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, ще Ви запозная с няколко правни момента.

Още от немското право се отличават институтът на принципала и търговският представител. Търговският представител има задължение да се съобразява с интересите на принципала и да полага грижите на добрия търговец. Ние сме делегирали права и отговорности на управителите на дружествата за управлението им. В този контекст отговорността представлява задължение на управителите да бъдат изпълнявани някакви задачи и те да отговарят за тяхното удовлетворително изпълнение. Фактически всеки ръководител е сключил договор с цел изпълнение на тези задачи срещу получаване на определено възнаграждение.

Ролята на управителя не е да управлява само в добри времена, а и в тежки, т.е., изхождайки от чл. 39, ал. 2 от Наредбата ни, от договорите на самите управители, от Закона за публичните предприятия, от Конституцията, както и от принципа на пасивната солидарност, която всички ние тук споделяме заедно с управителите, и понеже ние сме принципал, бих искал да предложа на съветниците да дадем едномесечен срок на управителите на дружествата, които са на загуба за 2020 г., да дадат план за погасяване на загубата, която имат през 2020 г.

Бих искал да Ви помоля да подкрепите моето предложение - управителите, които са на загуба през 2020 г., да дадат план за погасяване на тази загуба. По този начин ние осъществяваме нашето основно задължение – да осъществим контрол, как се разходват народните пари.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Въпросът за търговските дружества е важен, но аз първо искам да благодаря на всички управители и на целите екипи на медицинските дружества, които миналата година се сблъскаха с тази тежест, която обхвана целия свят – ковид кризата. Те определено заслужават нашите адмирации и нашата благодарност за това, което направиха в предходната година. Ясно е, че тази година ще бъде пак тежка за тях, но такава е съдбата им. За сметка на това те са ангажирани да се справят.

Аз искам да погледнем малко по-философски на въпроса с това, какво е едно търговско дружество. Философският въпрос е фундаментът на голяма част от отговорите за живота. Основният въпрос е: защо съществуват търговските дружества и каква е причината за техния „смисъл на живота“? За мен краткият отговор на този въпрос се намира в родовото определение – те са търговско дружество. Родовото определение генерично определя тези дружества - че те трябва да извършват дейност с цел да извличат икономическа изгода за своя собственик. Предметът на дейност са тези стоки, тези услуги, тази търговия, общо казано, която извършват те, е въпрос на вторичен белег, това е

диференция специфика, това е нещото, заради което се определя тяхната конкретна цел, но подчертавам, че няма как да се осъществява основната функция на дружеството, когато то работи на загуба.

Какъв е краткият ми извод? Всяко търговско дружество не може да уврежда интереса на собственика. Многократно по време на комисии и в други заседания на Общинския съвет съм поставял, че основна функция и ангажимент в управлението на всяко дружество е да не работи на загуба. То няма право да уврежда капитала и да нарушава активите на собственика – Община В. Търново.

Вторият извод е, че безспорно всяко едно търговско дружество трябва да изпълнява своята мисия и да предоставя стоки и услуги, но това трябва да става по ефективен начин, така че, както казах, то да не води до загуби. Т.е., оперативното управление трябва да е такова, че да поддържа постоянно положителен резултат от дейността му.

В тази функция, която г-н Спирдонов коментира, възниква въпросът за ролята и функцията на общото събрание, съответно - управителя на дружеството. Общото събрание, в случая ние – като Общински съвет, е еманация на собственика, това е субективизиране на собственика – Общината, гражданите на Общината. Общото събрание поставя целите и задачите на всяко едно дружество, то определя с вътрешни правила неговото функциониране. Ние, като общо събрание, поставяме годишните цели и задачи, които да се изпълняват от всяко дружество. Управителите на дружествата осъществяват оперативното ръководство и управление. Те имат основна задача да изпълнят тази бизнес задача, която им е поставена на тях, тази бизнес програма и да осъществят мисията и целите на дружеството, както са дефинирани по силата на вътрешните му актове.

В случая най-общо възлагане на от страна на общото събрание – представителя на собственика, към управителите – представителите на оперативното управление, става по силата на два документа. Единият документ, това е договорът за управление, другият документ е годишната задача и програма, която ние сме приели за всяко едно от търговските дружества. По тази причина наблягам още веднъж, че е неприемливо да има търговско дружество, което допуска да работи с отрицателен финансов резултат. Разбирам аргументите на колегите, които твърдят, че търговските дружества, които са медицински, трябва да осъществяват дейността и съответно финансовият резултат не е водещ при тях, но не съм категорично съгласен с това. За да има такова дружество, необходимо и достатъчно условие е то да работи на плюс. Ако това дружество работи на загуба, това с течение на времето води до намаляване на чистата стойност на имуществото на дружеството, което пряко уврежда интересите на Общината.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Подлагам на гласуване предложението на В. Спирдонов: „Управителите на общинските дружества, които са на загуба през 2020 г., да дадат план за погасяване на загубата в едномесечен срок“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За

6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Светослав Дермански: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване основната точка с така приетата промяна.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За

19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Стоян Витанов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За
35. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 589

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 2, чл.13 и чл. 38, ал. 3 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общинският съвет приема за сведение информация за резултатите от дейността на търговските дружества през 2020 г. в които Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала.

2. Управителите на дружествата, които са на загуба през 2020 г., да дадат план за погасяване на загубата в едномесечен срок.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1264/23.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „Център за психично здраве – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1264 от 23.04.2021 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За

6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За
34. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 590

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА; чл. 137, ал. 1, т. 3 във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ; чл. 2, чл.13, чл. 15, ал. 1, т.16 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишния финансов отчет за 2020 г. на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД, ЕИК– гр. Велико Търново.
2. Приема Годишния доклад за дейността през 2020 г. на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД, ЕИК.....– гр. Велико Търново.
3. Възлага на Управителя на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД, ЕИК.....– гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2020 г. на дружеството, съгласно предвидения в закона ред.
4. Реализираната печалба от дейността на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД, ЕИК– гр. Велико Търново за финансовата 2020 г. в размер на 22 000лв. (двадесет и две хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за реинвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл.147, ал. 2 от ТЗ, чл. 2, чл.13 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Възлага на Управителя на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД, ЕИК.....– гр. Велико Търново в срок до 30.06.2021г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2020г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1265/23.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „Център за кожно-венерически заболявания – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1265 от 23.04.2021 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Ще ви прочета едно от предложенията за решение на тези дружества, следващите няма да ги прочитам:

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, чл. 2, чл. 13, чл. 15, ал. 1, т. 16 от Наредбата за търговските дружества на Община В. Търново

1. Приема годишния финансов отчет за 2020 г. на „Център за кожно-венерически заболявания – В. Търново“.

2. Приема Годишния доклад за дейността през 2020 г. на „Център за кожно-венерически заболявания – В. Търново“ ЕООД.

3. Възлага на Управителя да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2020 г. на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

4. Реализираната печалба от дейността на „Център за кожно-венерически заболявания – В. Търново“ за финансовата 2020 г. в размер на 14 000 лв. не се разпределя. Същата да послужи за реинвестиране чрез покриване на капиталови разходи.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, чл. 2, чл. 13 от Наредбата... Великотърновският общински съвет възлага на Управителя на „Център за кожно-венерически заболявания – В. Търново“ в срок до 30.06.2021 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2020 г. и да внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

Прочетох предложението за решение изрично, това е принципът, има решение за освобождаване от отговорност в края на мандата. Предложенията са идентични, Вие сте ги получили. Решението е в този смисъл. Има грешка от сътрудниците на Общинския съвет, за което се извиняваме!

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Стоян Витанов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За
34. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 591

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА; чл. 137, ал. 1, т. 3 във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ; чл. 2, чл.13, чл. 15, ал. 1, т.16 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишния финансов отчет за 2020г. на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново.

2. Приема Годишния доклад за дейността през 2020г. на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново.

3. Възлага на Управителя на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2020г. на дружеството, съгласно предвидения в закона ред.

4. Реализираната печалба от дейността на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново за финансовата 2020г. в размер на 14 000лв. (четирнадесет хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл.147, ал. 2 от ТЗ, чл. 2, чл.13 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Възлага на Управителя на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново в срок до 30.06.2021г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2020г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1266/23.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1266 от 23.04.2021 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: За мен въпросът с финансовото състояние на КОЦ е сравнително стара тема, от преди 2015 г. 2015 г., благодарение проектите на Община В. Търново с европейско финансиране, т.е., на апортната вноска, капиталът на дружеството беше съществено увеличен и до 2018 г. дружеството беше в сравнително устойчиво финансово състояние. Беше реализирана политика на почти нулев финансов резултат.

За съжаление, от 2018 г. досега това не е факт и не го виждаме в отчетите на дружеството. Затова аз искам да поставя пред нас, Общинския съвет, принципала на това дружество, Общото събрание на това дружество, няколко въпроса, свързани с изпълнение на бизнес плана на КОЦ – В. Търново. В момента говоря за актуализирания бизнес план в предходната година. Имаше разговори, които бяха проведени с ръководството на дружеството. Благодарение на тези разговори в средата на годината дружеството представи една коригирана бизнес програма, която би трябвало да отчете ефектите на ковид пандемията, тъй като те вече бяха започнали да се проявяват, и беше нормално тази бизнес програма да бъде по-консервативна, за да може да даде един достатъчно добър буфер за по-доброто финансово представяне на дружеството.

Въпреки всичко, това не го виждаме в годишния финансов отчет и аз изразявам своето лично притеснение от това, което пише в годишния финансов отчет, това, което по

същество се отчита като дейност. В допълнение на това, считам, че управителят отдавна е трябвало да уведоми Общото събрание, за да изпълни ангажиментите по чл. 138, ал. 3 от Търговския закон.

Видно от икономическото, имущественото състояние на дружеството, акцентът трябва да се постави върху икономическия и финансовия му статус и не толкова върху здравния. За здравния статус колегите от Здравната комисия дават достатъчно добри становища, оценка, те са хората, които преценяват как да се извършват медицинските дейности там, каква е ефективността, обръщаемост на леглата и т.н. В тази сфера на компетентност на моите колеги аз не се меся. В сферата на компетентност по повод финансовото състояние на дружеството аз определено ще намеся и държа всички колеги да имат предвид за какво става дума!

Подчертавам това, което казах и в предходното си изказване, че доброто финансово състояние е безусловно необходимо и достатъчно условие; това е математически валидно условие, за да имаме функциониращо дружество. Няма как това дружество да продължава да генерира подобен финансов резултат и да се очаква от нас ние да подкрепим тази дейност. Ние сме представители на гражданите на Община В. Търново и като такива трябва да защитаваме интересите на гражданите на Община В. Търново. Това не е моя воля, не е въпрос на оценка на каквито и да е качества на когото и да е. Виждам цифри и тълкувам цифри.

Накратко: по тази причина считам, че е необходимо да се извърши един професионален одит на това дружество за оценка на неговото финансово състояние, който да ни представи една картина за плюсове и минуси в начина на управление на това дружество и то евентуално да бъде обсъдено, както г-н Спирдонов предложи - управителите да представят конкретни мерки за елиминиране отрицателните влияния на ковид пандемията през предходната година. Това да бъде разгледано евентуално на такова заседание на Общинския съвет; ако трябва да е извънредно, не виждам пречка за това и не вярвам някой да откаже от колегите.

И за да бъде по-ясно, ще задам един въпрос. Д-р Рачева, може да го приемете за риторичен, може да отговорите на него; както прецените. Уважаема д-р Рачева, ако Вие бяхте едноличен собственик на това дружество, ако собствеността на това дружество беше Ваша, така ли щяхте да го управлявате?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Само ще вметна процедурно, че по Закона за публичните предприятия е необходимо в най-кратки срокове да извършим одит на всички дружества, включително да направим правила и избор на управители до края на годината най-късно.

Д-р МАРИЯ РАЧЕВА - Управител "КОЦ-Велико Търново": Искам да внеса яснота в това - резултатите на дружеството, да кажа, че търговското дружество има наистина загуби, но тези загуби не са такива, каквито в момента чуваме, че са толкова страшни и как нарушават капитала на дружеството, застрашават дружеството, тъй като моето мнение поне не е такова.

Аз управлявам това дружество 30-та година и това ми е 20-то правителство. Имало е много пъти много сериозни неща, имало е много пъти кризи, имало е много пъти, в които дружеството е имало лоши резултати, но след това при промени, при смяна на законодателството, при излизането от кризата дружеството се коригира, дейността се

възстановява. Смятам, че и в случая нещата стоят по този начин. Мога да внеса яснота по този повод, ако ми дадете достатъчно време.

През миналата година всички знаете, че в цялата страна имаше едно сериозно забавяне, това е пандемията от Ковид-19. Това нещо, което в целия свят поразил много търговски дружества, много болници и много пациенти и много хора, които въобще не са били дотогава пациенти, се отрази и на нашата дейност. През това време излезе заповед на министъра, който забрани плановите дейности. Остави само спешните дейности. През това време пациентите бяха много уплашени, имаше КПП, ние издадохме специални документи и декларации на хората, които бяха в период на лечение и трябваше да продължават съответното лечение всяка седмица или на две седмици; които провеждат лъчетерапия, които провеждат химиотерапия, които не могат да си прекъснат лечението, защото за тях това значи смърт. Това са сериозни заболявания. Поради тази причина намаля много приходът от пациентите, т.е., Дружеството се издържа само от това, което ние работим по клинични пътеки и клинични процедури и това, което ни заплаща касата. Ние нямаме други платени услуги, нямаме други платени дейности, нямаме помещения, които отдаваме под наем, нямаме имоти, от които вземаме някакви такси. Т.е., ако ние нямаме достатъчен брой пациенти, които се лекуват с ракови заболявания, ние нямаме съответния приход и този приход наистина беше драстично намален.

В този период разходите се увеличиха много. Увеличиха се страшно много изискванията към лечебните заведения относно дезинфектанти, предпазни средства, относно начин, по който трябва да се работи. Примерно, един коридор, вместо да се мие в едно отделение два пъти на ден, се мие поне по пет пъти на ден. Дезинфектантите си качиха цената около 10 пъти. Маските, за които ние имахме обществена поръчка и които струваха по четири стотинки, станаха изведнъж по 1,50 лв. Да, тази година вече не са на 1,50, но това е изключително голям разход. През това време ние трябваше да направим и друго: правехме тестове на пациентите и снимки на бял дроб, за да може, като влязат тези пациенти в болницата, да сме сигурни, че те не са с ковид и едно отделение по химиотерапия, което е с 60 легла, не можем да допуснем това, защото вътре, ако един е болен с ковид, ще разболеят всички останали хора и това за тях, в комбинация с химиотерапията и с лъчетерапията, значи смърт. Ние трябваше да провеждаме тези неща, за които разходите ни се увеличиха и продължават да са големи. Хората, които имат фирми за хранителни стоки или с други такива неща, знаят много добре, колко струват дезинфектантите в момента, та макар и от нашия завод във В. Търново. Това няма да го обсъждам.

През този период във връзка с ниските приходи и много по-високите разходи ние направихме така наречения „екшън план“, „бизнес план“, „специален план“, при който, за да намалим разходите, освободихме хората, които бяха на пенсионна възраст, за да можем да намалим разхода по допълнителното заплащане на класове. Оставихме само младите специалисти, само колегите, които имат тази възможност да могат да работят много повече, защото в този период се работи много повече, с много голямо натоварване, без почивки, за да може да се компенсира лечението на пациентите и същевременно ковид инфекцията.

В края на годината ние имаме значително подобрене на резултатите. Може Вие да не го виждате като подобрене в отчета, но аз го виждам като подобрене. Приходите за

2019 г. са 12 717 000, а за 2020 са 14 343 000, което значи, че са с почти 2 000 000 повече. Разходите обаче, също са ни повече. Това не значи, че дружеството не работи и не е правилно организирано. В същото време искам да кажа, че в края на годината тези пари, които дължим към доставчици на медикаменти, на консумативи; не говорим че не са се увеличили през това време цените на тези медикаменти и консумативи, говорим, че ние сме намалили със 704 000 това, което дължим към доставчици. Т.е., през 2019 г. ние сме дължали 2 680 000 в края на годината, а в края на 2020 г. дължим 1 976 000 лв., т.е., 704 000 лв. ние сме намалили от това, което дължим, което значи, че Програмата, която направихме за спасение на дружеството с намаляване, макари и помалко, доведе до някакъв резултат.

Истината е, че когато освободихме част от тези хора, ние имаме да изплащаме обезщетения, отпуски, които хората не бяха ползвали, защото когато се работи в ковид епидемия, част от тези пациенти имат близки и част от тези близки работят при нас и тогава, когато някой беше контактен, той седеше по 14 дена или по 28 дена вкъщи заради близкия, който е със съответната ковид инфекция. Така че отпуските на голяма част от хората останаха и когато ние ги освободихме, трябваше това нещо да го обезщетим. Така че аз смятам, че резултатът за 2020 г. при тази тежка ковид инфекция не е лош, резултатът е добър.

Пак казвам: не ми се случва за първи път. Вярно е, че болницата можеше да бъде на печалба, ако аз се бях съгласила като останалите болници в Онкологията да разкрия ковид отделение, да смеся болните с ковид заболяване с раковоболните. Това значи: ние имаме един скенер, имаме едно рентгеново отделение с рентгенов апарат. Значи болните, които се преглеждат с ковид, и болните, които се преглеждат с онкологични заболявания, се преглеждат в едни и същи отделения, на едни и същи апарати и се обслужват с едни и същи хора. Това щеше да бъде пагубно не толкова за персонала, колкото за пациентите, защото раковото заболяване е сериозно заболяване.

Да, ние щяхме да спасим болницата, тя щеше да бъде на печалба, щяхме да получаваме онези прословути 1000 лв. за всеки един от колегите и за болницата също - тези средства, които се даваха допълнително, и тогава болницата щеше да има едни прекрасни резултати, но не знаем колко хора щяха да са умрели от персонала, нито знаем колко пациенти щяха да имат лош резултат и щяха да са смъртни. Това отказах да го направя, въпреки че направих отделение, което е абсолютно подредено за ковид инфекция. Разкрила съм съответните 20 % легла, като всяко легло е с панел с кислород, тройно чупещо легло, със съответното оборудване за тежко интензивно отделение. За тези легла, на които ние не приемаме пациенти, за да спазим заповедта на министъра, няма персонал. Многократно казах, че който иска, може да назначи персонал, ако има кандидати, които да работят при тези условия, в тези отделения, които съм отделила с отделен вход. Но няма къде да бъдат изследвани тези пациенти, няма къде да им се правят рентгенови снимки, няма къде да им се прави скенер заради тези пневмонии, които са типични за ковид. Освен тестовете за ковид.

В интерес на доброто на колегите и на пациентите ние сме тези, които направихме и Центъра за васиниране. Още на 29-30 декември ние направихме център със собствени средства и ваксинирахме всички колеги от всички лечебни заведения, изключая МБАЛ, с персонал от Онкологията. Така че това, което ние можехме да дадем на хората като

защита, сме го направили, но не желаех да причиним на колегите /още повече, че голяма част от персонала е възрастен/ едно допълнително заболяване, за което никой не знаеше какъв ще бъде краят.

В интерес на това искам да кажа и резултатите за 2021 г. На първото тримесечие на 2021 г. имаме положителен финансов резултат 65 000 лв., като миналата година, 2020 г., сме имали 167 000 отрицателен резултат за първото тримесечие, а сега имаме 65 000 положителен резултат. Болницата работи добре. Да, няма да стане за една година, но това нещо може да стане бавно и полека с много труд на всички, които участват в цялата тази борба срещу ковид инфекцията. Казвам: да, за първото тримесечие резултатите са такива; какво ще бъде в края на годината, не мога да кажа. Влизането, евентуално, на индийския вариант не знаем какво ще допринесе, каква ще бъде заболяемостта и дали част от персонала няма да мине през този цикъл и не знаем дали няма да се наложи отново да намалим дейността и това да доведе също до лоши резултати.

Ако искате, можете да ми зададете въпроси! Това е моят отговор.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Моята реплика към Вас е съвсем кратка. Вие аргументирахте с пандемията голяма част от този финансов резултат. Опасявам се, обаче, че този финансов резултат е от преди пандемията и като че ли става системен и устойчив, за съжаление. Нормално е Общинският съвет да бъде загрижен.

При тези условия работят всички лечебни заведения, работят и всички останали комплексни онкологични центрове в страната. На комисия Ви попитах какви са техните резултати. Не знам дали с ирония, или съвсем искрено, Вие ми казахте, че те не са губещи. Само това искам да кажа. А и те са купували маски и дезинфектанти, и те са работили при аналогични условия.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Уважаем д-р Рачева, аз няма да Ви задавам въпроси. Просто ще кажа мнението си и ще споделя няколко цифри.

Вие имате преизпълнение на приходите, но за съжаление, преизпълнението на разходите е още по-голямо. Т.е., моят извод е, че колкото повече работите, толкова повече трупате загуба. Това първо.

Второ, Вие не отдавате внимание на това, че собственик е Община В. Търново чрез Общинския съвет. Т.е., това, че чистата стойност на това дружество е паднала с 1 700 000 за няколко години, явно на Вас не Ви прави впечатление и не Ви интересува.

Трето, Вие не давате внимание на това, че този, който трябва да реши дали дружеството да влезе в режим „работа на загуба“, не сте Вие. Вие сте оперативното управление, а Общинският съвет е собственикът.

Четвърто, аргументите, които вадите за разходи за дезинфектанти и т.н., аз не ги приемам, защото от това, което Вие сте написали във Вашия отчет, разходът от 7000 лв. е станал 14 000 лв. Ако 7000 лв. са допринесли за този финансов резултат, окей.

И не на последно място, аз съм силно притеснен от отрицателния нетен оборотен капитал, който Вие поддържате от години насам. За мен загубата на чиста стойност на имущество, работа на загуба, отрицателен нетен оборотен капитал са достатъчно негативни оценки за икономическото състояние на дружеството.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: В интерес на истината, аз съм влизал в тежки спорове с д-р Рачева в годините назад, само че сега малко ми излиза изсмукано от пръстите това, което като упречи се каза. Не съм й адвокат, затова казах, че съм влизал в тежки дебати с нея,

почти революционни. Естествено е, и на това някой трябва да даде отговор, само че той не е в тази зала. Не говоря за кмета, говоря за министъра или за тези, които правят законите. Очевидно предвидените средства по пътеки не отговарят на реалните разходи, които прави болницата. Д-р Рачева може да го каже това, не знам. Колко повече пациенти има, а е всеизвестно, че онкологичните заболявания растат, толкова повече загуби трупа.

Г-н Иванов правилно каза: „Аз не се намесвам в медицинската част“. Там вероятно нещата са перфектни, както се е коментирало в Медицинската комисия. Но, уважаеми колеги, не може да гледаме само от едната страна и много пъти сме го казвали - че да търсим печалби, да търсим някакви положителни резултати, както вече го кръстихме, не е най-важното. И всъщност отново се връщам на първите си мисли, ако не покрива пътеката предвидените разходи, а то не е само за онкологията, то е за много други заболявания и сме чували какви фокуси и какви комбинации правят колегите лекари, няма как да искаме това от тях. Ако една пътека струва 1000 лв., а да се плащат 2000 лв., си струва. Естествено, че ще бъде далеч по-добър резултат! Освен всичко останало, тези резултати са функция на това, което е предвидено като разходи по съответната пътека – една, друга, трета или пета.

Така че, нека да го погледнем и от тази страна и нека да проявим разбиране в тази ситуация и дано да се случат нещата така, както д-р Рачева ги спомена, с цялата история, която тя, откакто е управител, описва; те да получат своето позитивно разрешение в следващите месеци и години.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аз излязох да направя реплика на г-н Витанов. След изказванията, които слушахме внимателно, е ясно едно – търговските дружества не могат да работят на загуба. Те не бива да работят на загуба, защото разходват не нашите пари, не своите пари, а парите на великотърновци. И когато едно търговско дружество работи на загуба, то бърка в джоба на гражданите на В. Търново, особено когато се налага да обслужва и пациенти на други общини, а те няма как да бъдат върнати. Това означава, че пациентите от другите общини ползват дотации от гражданите на В. Търново, а това е най-малкото несправедливо.

Но да вляза на темата – защо поисках реплика? Г-н Витанов казва: „Не е задължително да търсим печалба от търговското дружество“. Не, г-н Витанов, задължително е. Аз съм представител на търговско дружество и преди 20 г., когато поех управлението, го поех с 44 000 лв. задължения. Тогава ме попитаха в какъв срок ще го възстановя и ми дадоха 10 месеца. И ми казаха: „Или ги възстановяваш за 10 месеца, или си ходиш!“. Всяка година на събранията, на които присъствам като управител на търговското дружество, никой не ме пита какви трудности имам. Колегите, които имат загуби, биват освобождавани или агенциите им биват закривани. Това е грубо, но е факт, защото става въпрос за търговски дружества.

Да се търси министъра, окей, потърсете го. Наша работа ли е да потърсим министъра или да го осъдим, че разчетите не са добри. А как функционират останалите? Аз уважавам страшно много д-р Рачева, но тук не става въпрос за лично уважение, тук става въпрос за парите на великотърновци, а ние не ги вадим от Янтра.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Току-що разбрах, че г-н Трифонов е готов да оглави дружеството и да го изведе на печалба. При застрахователите няма шест-пет. Там или печалба, или... Само че тук говорим за здраве.

Споменах, че може би законодателно, може би технологично, може би министъра, може би – който и да е той, но ако пътеките покриват разходите, които се правят реално, може би няма да бъде така или няма да бъде толкова голяма загубата. Ние не знаем колко от тези необходими средства по пътеки, които трябва да се получат, за да бъде осъществено доброто лечение, се покриват от тези приходи. Но че съществува като проблем, съществува. Но в същото време постоянните разходи си стоят.

Никога не бих поставил печалбата на дружеството пред здравето, това е абсурд. Какво ще се прави, това е друга тема. Колеги, не може да гледаме по един и същи начин, макар че по силата на закона – да, търговско дружество; край. Само че ние знаем, че там са по един специален закон. И неслучайно ние казваме: „баста на тези дружества“. Какво ще се прави точно, не знам, т.е., знам, има варианти. Ако излизането на печалба е залог за това да не бъдат излекувани хора, ние няма да го приемем в никакъв случай.

Това е репликата ми към човека, който показва възможности да оглави КОЦ.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Доста се почудих дали да отговоря на глупостите на преждеговорившия. Ще му кажа каква е разликата между левите и десните: на левите им дай да харчат нещо, което е готово, без да се интересуват откъде идва. Съжалявам, че съм краен в изказването си, но това е така. Няма откъде да се берат пари. Да, няма как и да се купи живот, но нещата са свързани и ако някой си мисли, че на нас ни е лесно да говорим това, което казваме, не, не е. Да, здравето е най-важното. Да, медицинско заведение трудно се закрива или не бива да се закрива. Но когато числата говорят, ние трябва да вземем мерки. Това, което говорим, е свързано с нашето притеснение, а не с нашата лошотия или глупостите, които се казаха – че искам да поема КОЦ. Аз си имам работа и разбирам от нея. И никога през годините, 20 – откак съм управител, не съм бил на загуба.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: За да функционира едно дружество, то трябва да поддържа добро здраве. Репликата „здрав дух, здраво тяло“ не сме я измислили, тя е от много отдавна. Когато тялото е болно, няма как да има здрав дух.

Ще припомня, че необходимо достатъчно условие в случая е дружеството да поддържа плюс. Няма да политизирам въпроса, въобще не правя оценка на д-р Рачева като човек, като личност. Аз знам, че д-р Рачева е много добър и ценен здравен специалист, знам, че много хора при необходимост се обръщат към нея за ценните ѝ лечебни съвети. В момента не говоря за качествата на д-р Рачева, в момента не ѝ давам оценка като управител, аз говоря за качеството и състоянието на това търговско дружество. И не приемам аргумента, че това се касае за всички търговски дружества. Г-жа Чамуркова засегна темата. Който желае – Агенция по вписванията, информацията е публична, може да видите резултатите на всички търговски дружества. В България те са девет комплексни онкологични центрове; да видите кой как се развива.

Д-р МАРИЯ РАЧЕВА: Да, ние сме търговско дружество, но ние сме лекари. Основно сме лекари. Може някои неща да не харесат на много колеги, общински съветници /извинявайте, че Ви нарекох „колеги“, Вие стоите по-високо/, но така или иначе, по времето на Иван Костов комплексните онкологични центрове, които тогава бяха онкологични диспансери и пак центрове – по същия начин, със същата структура, бяха държавни, а общинските болници бяха общински, които сега са МБАЛ. Тогава и сега важи законът, че ние отговаряме за две области. Да, ние обслужваме 14 общини и това не е

променено в закона, защото някакси, без много да се дообмислят реформите, изведнъж онкологичните центрове се събудиха общински болници. Ние няма как да нарушаваме закона, защото ние имаме регистър, който е съгласуван с националния регистър и с този на СЗО. Имаме си принципи, по които тези пациенти се регистрират, обработват се със специални коефициенти, за да могат да бъдат със стандартизирани показатели и се изпращат на три месеца в СЗО. Ние няма как да кажем: „Вас няма да Ви приемем, защото Вие сте от друга община“. Това законодателят трябва да го реши по някакъв начин. Когато има някои законодателни промени, които са несъгласувани с дейността на съответната болница... Защо казвам? Защото ние сме специализирана болница, ние сме високотехнологична болница. При нас за да се регистрира тази болница, /вярно е, че тя е ЕООД и че е собственост 100 % на Общината/, но за нейното управление се изискват специални дипломи, специални регистрации. Да, можете да направите всеки. Няма лошо, ако искате, заповядайте, аз мога да си тръгна, но трябва да имате определен брой дипломи по онкология, определен брой дипломи, които разрешават регистрацията на това лечебно заведение.

Искам да Ви кажа, че онкологите, които все още работим, сме изключително малко в цялата страна. По време на тази пандемия почти няма хора, които вземат специалност. Вчера бях в Института по онкология /той сега се нарича Специализирана болница за активно лечение по онкология по тези реформи/ и за тази година са се явили на изпит по лъчелечение двама души от цяла България, а миналата година изпитът беше отложен, защото бяхме в пандемия. Изключително трудно се създават кадри. Ние в момента имаме специализанти. Аз съм взела тези хора и отговарям тези хора да специализират и да запазят дейността на дружеството. Дали ще е търговско, или няма да е търговско, дали ще е държавно, или ще е общинско, каквото ще да е, тази болница трябва да има специалисти, които да отговорят на изискванията на пациентите.

Дали тези пациенти ще станат по-богати и ще могат да ходят директно в Турция, може би да. Ако могат всички да ходят в Турция, чудесно, но ако не могат в Турция, все пак някой трябва да им предложи някаква грижа. Ако тази дейност не може да се осъществи, естествено че дружеството може да се пререгистрира като нещо друго, да работи нещо друго като другите обикновени болници, а хората да пътуват до София, до Варна, до Стара Загора. Да Ви кажа, че в Плевен няма комплексен онкологичен център, но пък за сметка на това има частна онкологична болница, която си избира само хубавите онкологични пациенти. Така че това ще го решите Вие. Аз съм лекар и не съм член на никоя партия, освен на партията на пациентите си.

Да отговоря и на г-жа Чамуркова за това, че има болници, които са КОЦ и които са на печалба. Да, има такива. Това е Бургас, но имат умрели колеги. Да, това е Русе, но имат починали колеги. Шумен, които направиха ковид отделение. Значи изборът е и аз Ви обещавам, че ако наесен има ковид, аз ще отговоря ковид отделение, голямо, хубаво, с 30 легла и болницата ще си компенсира загубите на средства. Какво ще стане с хората, няма значение, в крайна сметка ние сме търговско дружество и трябва да сме на печалба. Щом трябва да сме на печалба, ще сме на печалба. Няма никакъв проблем да сме на печалба.

Относно загубите, които са се натрупали преди ковид инфекцията, ще отговоря съвсем точно. По времето на министър Дянков беше променен Търговският закон. Всички, които са работили, знаят, че се правеха обществени поръчки, знаят, че се избираха хора,

които дават по-ниски цени и тези, които дават разсрочено плащане. По времето на Симеон Дянков Търговският закон се промени и стана така, че всички трябва да си плащат до 60 дена това, което им е доставено. След тези 60 дни се начисляват едни огромни лихви. Само че ние работим с много скъпи медикаменти. Това са препарати, които са по 8-9-10-12 хиляди на месец на един пациент. Тези медикаменти нарочно частните болници не ги работят, защото не искат да имат тези неприятности. Ние вземаме медикаментите, доставят ни ги, използваме ги. Ето сега, например, е месец май. Ние сме поръчали медикаментите през април, доставени са ни, защото знаем кой пациент - на 21 дена, на 30 дена, на 28 или на 14 дена получава този медикамент в зависимост от схемата на терапия. Получили сме ги, пациентът пристига и ние му ги правим. След това, в края на май месец приключва този отчетен период. До 10 юни ние отчитаме тези резултати, но тук са и след 10 юни. По наредба в „Държавен вестник“ Касата ни изплаща два месеца след отчетния период необходимите средства, т.е., 60 дена след приключилите 60 дена, така че ние винаги имаме една камара лихви, които трябва да плащаме на тези фирми. Просто ние подсигурихме едни фирми, които да си вземат парите, както трябва. Сега ние не провеждаме търгове, на които примерно някой ще ни даде разсрочено плащане, защото всички са длъжни да си плащат до 60 дена. Не можем да работим като по-рано, с чуждите пари на фирмите; примерно да разсрочим плащането три, четири, пет месеца, за да нямаме наказателни лихви.

Да, тези пари са натрупани по този начин. Ако някой не промени този закон /това го казвам сигурно за пети път – и в комисия, и тук/ лихвите ще продължават да се трупат. И вместо примерно да плащаме 100 000 лихви, ние ще ги дадем за заплати на персонала, който ще бъде много по-амбициран, по-желаещ да работи.

Пътеките. Да, пътеките не покриват разходите. Затова миналата година бяха увеличени с 10 %, но 10 % на ниските цени не значат нищо. Скъпи са само специални пътеки. За онкологията беше казано: „Толкова много пари се дават за онкологията за лекарства, за пътеките тези пари са им достатъчни“. Бяха качени няколко от пътеките, не повече от десетина-петнайсет пътеки, с 10 %, но повечето са качени с по 2-3 %, с 6-7 %. Тези цени не покриват разхода, но така или иначе, ние това работим.

Ако някой иска да помогне на онкологичноболните и на хората, които работят в Онкологията, може да съдейства при следващото законно, а не временно, правителство, защото тогава има парламент, може да се предложи в Комисията по здравеопазване на парламента, може това нещо да се обсъди и да се премахнат тези 60 дни и тогава, не плащайки наказателни лихви, ние ще можем да компенсирате част от тези средства.

Това, което сме направили – сега ще Ви го кажа и ще Ви го напиша, защото искате за един месец: ние сме поискали преди две години от Вас разрешение да си купим апарат за ендоскопска хирургия. Купихме си го, но не можехме да работим с него до края на този месец, защото не са разрешени плановите операции. С триста зора миналата година, тази година едва сключихме договор при новия шеф на Касата за ендоскопски операции на жлъчката. Това ще ни доведе допълнително пациенти, които не са онкологично болни, които ще могат да компенсират част от тези загуби. Има и други неща, които сме направили, но нека първо да ги видим, че вървят добре и тогава ще ги споделя с Вас.

Така че, не сме спирали да искаме да подобрим дейността, да предоставим повече неща на пациентите ни, за да може те да не пътуват за Турция и за „Токуда“, а да останат

в нашия център.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаване към гласуване.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: Въздържал се
9. Елена Чамуркова: За
10. Йорданка Стефанова: За
11. Калина Широкова: За
12. Красин Каракоцев: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Мариян Кенаров: За
15. Петко Тюфекчиев: За
16. Росен Иванов: За
17. Светослав Дермански: За
18. Стефан Антонов: За
19. Стоян Витанов: За
20. Тихомир Нанев: За
21. Тодор Тодоров: За
22. Христо Стоев: За
23. Юлия Тонкова: За
24. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 23 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 592

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА; чл. 137, ал. 1, т. 3 във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ; чл. 2, чл.13, чл. 15, ал. 1, т.16 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишния финансов отчет за 2020г. на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново.
2. Приема Годишния доклад за дейността през 2020г. на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново.
3. Приема доклада на независимия одитор на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново за 2020г.
4. Възлага на Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2020г. на дружеството, съгласно предвидения в закона ред.

5. Поради реализирана загуба от дейността на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново за финансовата 2020г. в размер на -588 000лв.,(петстотин осемдесет и осем хиляда лева), печалба не се разпределя.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, 147, ал. 2 от ТЗ; чл. 2, чл.13 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Възлага на Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД, ЕИК в срок до 30.06.2021г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2020г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „СБАЛПФЗ Д-р Трейман“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1262/23.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания Д-р Трейман“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1262 от 23.04.2021 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме това предложение

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За

20. Нейко Генчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За
33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 593

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА; чл. 137, ал. 1, т. 3 във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ; чл. 2, чл.13, чл. 15, ал. 1, т.16 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишния финансов отчет за 2020г. на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД, ЕИК гр. Велико Търново.
2. Приема Годишния доклад за дейността през 2020г. на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД, ЕИК гр. Велико Търново.
3. Възлага на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД, ЕИК гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2020г. на дружеството, съгласно предвидения в закона ред.
4. Реализираната печалба от дейността на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД, ЕИК гр. Велико Търново за финансовата 2020г. в размер на 27 000лв. (двадесет и седем хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл.147, ал. 2 от ТЗ, чл. 2, чл.13 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Възлага на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново срок до 30.06.2021г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2020г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „МЦРСМ I- Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1267/23.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I- Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1267 от 23.04.2021 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Недев: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Деян Куздов: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Елена Чамуркова: За
10. Жельо Желев: За
11. Иван Александров: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Калина Широкова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Кенаров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Николай Илчев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 594

I. . На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА; чл. 137, ал. 1, т. 3 във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ; чл. 2, чл.13, чл. 15, ал. 1, т.16 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишния финансов отчет за 2020г. на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД, ЕИК.....– гр. Велико Търново .
2. Приема Годишния доклад за дейността през 2020г. на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД, ЕИК.....– гр. Велико Търново
3. Възлага на Управителя на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД, ЕИК.....– гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2020г. на дружеството, съгласно предвидения в закона ред.
4. Реализираната печалба от дейността на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД, ЕИК.....– гр. Велико Търново за финансовата 2020г. в размер на 2 000лв. (две хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за реинвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл.147, ал. 2 от ТЗ; чл. 2, чл.13 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Възлага на Управителя на Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД, ЕИК.....– гр. Велико Търново срок до 30.06.2021г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2020г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „Инвестстрой – 92“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1268/23.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „Инвестстрой – 92“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1268 от 23.04.2021 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За

3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Николай Илчев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 595

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА; чл. 137, ал. 1, т. 3 във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ; чл. 2, чл.13, чл. 15, ал. 1, т.16 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишния финансов отчет за 2020г. на „Инвестстрой-92” ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново.
2. Приема Годишния доклад за дейността през 2020г. на „Инвестстрой-92” ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново.
3. Възлага на Управителя на „Инвестстрой-92” ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2020г. на дружеството, съгласно предвидения в закона ред.
4. Поради реализирана загуба от дейността на „Инвестстрой-92” ЕООД, ЕИК..... – гр. Велико Търново за финансовата 2020г. в размер на -56 000лв., (петдесет и шест хиляда лева), печалба не се разпределя.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл.147, ал. 2 от ТЗ, чл. 2, чл.13 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Възлага на Управителя на „Инвестстрой-92“ ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново в срок до 30.06.2021г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2020г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „Обредни дейности“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1269/23.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „Обредни дейности“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1269 от 23.04.2021 г.

ПК по ИВ и ПК по БФ приемат предложението и предлагат печалбата да остане 100% за дружеството.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Вземам думата, защото моето предложение е обратно на това, което е предложено от комисията. Няма да политизирам въпроса, няма да говоря за популизъм, няма да говоря по въпроса за това кой как използва решението на Общинския съвет, просто искам да споделя следното: „Обредни дейности“ е оператор на ПОС, гробищните паркове са такива, основните разходи с тази територия са свързани с разход на публични средства, т.е. те са за сметка на общинския бюджет. В момента, доколкото знам, Община В. Търново е на финала да завърши процедурата за увеличаването на територията на гробищния парк в посока Беяковец. Разходът /подчертавам/ ще бъде за сметка на общинския бюджет.

За миналата година дружеството, за съжаление, вероятно поради тъжните ритуали, е отчело един съществен финансов резултат. Аргументите на колегите, които внесоха предложението целят финансов резултат да бъде разпределен в полза на бъдещите капиталови разходи на дружеството, аз лично не приемам. Първо, от отчета на дружеството аз лично не виждам необходимост от такива допълнителни средства. Дружеството има достатъчно парични средства, т.е., на каса и по разплащателни сметки, за да може да извършва каквато и да било дейност без тези 18 000 лв., за които говорим, че трябва да бъдат разпределени като дивидент. Ако не ме лъже паметта, дружеството има 124 000 лв. по сметки в момента. Този неплатен на Общината дивидент няма да промени нищо за това, което колегите говореха по време на заседанията на комисиите.

Второ, крайно време е, говорейки за тази философия, от която тръгнах - че смисъла на всяко едно търговско дружество е да извлича изгода за собственика – в случая за Общината, е крайно време да свикнем с мисълта, че търговските дружества трябва да плащат дивидент на собственика.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Аз бях човекът, който внесе това предложение в ПК по БФ. Точно преди една година същото нещо направихме с едно друго дружество – „Царевград Търнов“. Там оставихме цялата печалба заради ковид, за да се справят с ковид

и т.н.

Да, аз разбирам, че в дружеството „Обредни дейности“ има над 100 000 лв. парични средства, но това не ни пречи да оставим още пари, които да подобрят състоянието. За жалост, на мен ми се наложи миналата година да изпратя хора по вечния им път и там имаше, примерно, проблем с камерите. Мисля, че всеки, който е ходил и е изпращал хора по вечния им път, знае в какво състояние са гробищата. Точно преди 2-3 дена имаше отзиви в социалните мрежи за състоянието на гробищата.

Тук Г-н Иванов ни казва, че задължение на Общината е да стопанисва гробищата, Общината явно не се справя с това. Знаете, в новата част на гробищния парк, който е към полигона, там е кално, там няма улици. Директорът на предприятието ни каза, че той не може да направи улици, защото са собственост на Общината, но тези пари, които вземем от това дружество - 18 900 лв., ще помогнат ли на над 100-милионния бюджет на Община В. Търново? Аз мисля – не, но тези 18 900 лв. могат да се вложат в подобряване на сградния фонд, в камери, може дори да се наемат още хора, които да косят, да подобряват състоянието, щом като принципалът на дружеството и собственикът на земята не се грижи земята да бъде в един приличен вид, тогава може тези пари да подпомогнат именно гробищата да станат един добър последен пристан за нашите близки. Аз не виждам къде е проблемът. И си мисля, че след като веднъж сме го направили с друго дружество, сега какъв е проблемът да го направим и с това дружество? Годишната наистина беше тежка, мисля, че тези пари, допълнителните, дружеството може да вложи било то в капиталови разходи или там, където реши или да наеме хора, които да се грижат за по-доброто състояние.

И завършвам с това: предложението на Общинската администрация е тези 30 % да се вземат от дружеството, а за какво ще бъдат харчени? За общи разходи? Така взето решението, това означава, че тези пари няма да отидат за гробището най-вероятно. И пак говорим само за 18 900 лв., които мисля, че нашите близки, които сме изпратили там, заслужават.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Ще го кажа на микрофон, за да го чуе цялата зала: само отчуждаването е 100 000 лв. - разширението в посока Беляковец.

Ще ползвам това, което научих като информация от г-жа Дончева. Колеги, подкрепяте ли промяната в размера на таксите за откупуване на гробни места? За вечно откупуване в нашата Община по тарифа е 50 лв., а за Варна, г-жо Дончева, Вие споменахте, че е 3000 лв. Колеги, подкрепяте ли такава промяна в тарифата на Община В. Търново? Ще получим необходимото финансиране за издръжката на гробищния парк.

Подчертавам, че тук смесваме две неща. В момента ние говорим за дейност на търговско дружество, което по дефиниция работи за печалба, респективно по дефиниция разпределя дивидент. Това го обяснявам за четвърти път днес. Същевременно това, за което Вие в момента говорите, е свързано с услуга, която се предоставя от Общината, на която трябва да играе разходно-покривния принцип – т.е., имаш една себестойност, която покриваш с приходи от такси. Вие смесвате двете неща. Ако желаете състоянието на гробищния парк да е по-добро, или трябва да го дотираме за пореден път по Ваш модел както за детски градини, Домашен социален патронаж; да не изброявам всички неща, които съм говорил години наред; или трябва да приемем състоянието, каквото е. Или Вие предлагате да вдигнем размера на таксата „Гробни места“?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз виждам някакво противоречие в изказването Ви, г-н Каракоцев. Едновременно казвате, че Общината трябва еди-какво си да направи, едновременно тези пари да отидат в дружеството.

Аз правя предложение тези пари да отидат в Общината с цел да бъдат използвани за гробищния парк, но ние да ги вкараме в дружеството, при положение че те имат 100 000 на каса и не ги използват...

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: За това си говорим - тези пари наистина да отидат за гробищния парк и аз приемам Вашето предложение, а не да отидат за общи разходи. Ако трябва да запишем в решението, че тези пари, тези 30 %, ще отидат единствено и само целево за гробищния парк.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Обединяваме двете предложения, така ли?

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Аз мисля, че първо трябва да поздравим управителя на дружеството, че въпреки тези сложни неща той се справя и продължава да се справя.

Най-важното според мен, ако трябва не 18 000, ако трябва 180 000 лв., ако трябва 1 000 000, но ние трябва да си оправим инфраструктурата на гробищния парк. Подкрепям Вашето предложение, въпреки че 18 000 лв. за състоянието на инфраструктурата са нищожно малки. Но по-големият въпрос в момента, колега Иванов, е защо това дружество не е общинско предприятие и тогава всичко щеше да си бъде на мястото, нямаше да разпределяме нито печалба, нито нищо, тогава директно всичко щеше да се извършва от Общината. Да не говорим, че там е публична общинска собственост и трябва да отива на концесия даже – гробищния парк.

Аз мисля, че ние трябва да преосмислим нещата и че изцяло това дружество трябва да бъде превърнато в предприятие, което да бъде изцяло второстепенен разпоредител на Общината и тогава Общината изцяло да се грижи за всички неща. Не мисля, че трябва да обръщаме в търговия; преди малко беше здравето търговия, в момента отново да обръщаме в търговия там, където изпращаме близките си.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Подкрепям изцяло предложението на двете комисии – разпределението на печалбата да бъде 100 % за оставяне в дружеството, най-малкото поради простия факт, че това дружество въпреки ковид, въпреки всички трудности, въпреки всичко, с което ние се борихме излиза на печалба, за разлика от следващите предприятия, които ще гледаме и които са на загуба, някои от тях дори с 5 % от капитала си. Така че, дори само за това си заслужава да бъдат поощрени, като им оставим да разпределят 100 % от печалбата.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ще подложа на гласуване предложението на ПК по БФ и ПК по ИВ - печалбата да остане 100% за дружеството.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: Въздържал се
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
4. Георги Недев: Въздържал се
5. Гюнай Далоолу: Въздържал се
6. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се

7. Деян Хаджийски: Въздържал се
8. Драгомир Йосифов: Въздържал се
9. Евгени Коев: Въздържал се
10. Иван Александров: За
11. Калина Широкова: Против
12. Красин Каракоцев: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Мариян Кенаров: Въздържал се
15. Нейко Генчев: Въздържал се
16. Николай Илчев: Въздържал се
17. Николен Стойнов: Въздържал се
18. Росен Иванов: Против
19. Светослав Дермански: Въздържал се
20. Стефан Антонов: За
21. Стоян Витанов: За
22. Сунай Мунков: Въздържал се
23. Тихомир Нанев: Въздържал се
24. Тодор Тодоров: Въздържал се
25. Христо Стоев: Въздържал се
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

С 8 „за“, 2 „против“, 17 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ /отрицателен вот/: Много красиво звучи много популярно звучи: „ние се грижим за нашите болни, ние се грижим за нашите близки“. Бог да прости майка ми, тя се присъедини в тази група!

Само че, колеги, Вие не аргументирате Вашите предложения с това, откъде ще дойде източникът. Прекрасно, Община В. Търново може да даде и 5 000 000 за гробищния парк. Може да направим нещо чудесно там. А приходът откъде ще дойде, колеги?

Пак Ви казвам: Община В. Търново по силата на такива наши решения, целокупни, на целия Общински съвет, в момента от собствения си приход, това, което генерира като приход от местни такси, местни данъци, имущество и активи, това щеше да влезе като приход, между другото, в икономическата дейност на Общината и щеше да се разпредели за целия бюджет - този дивидент. Общината на година дотира от порядъка на 7-8 милиона и после ми говорите защо няма улици, защо няма еди-какво си. Затова няма улици и други неща, защото местният приход не отива на мястото си. Защото ние в момента сме избрали тази политика, която е избрана от всеки един общински съвет в България. И нито един от нас, във връзка с различни причини, не се осмелява да каже какви са фактите. Фактите са, че във времето себестойността на всички услуги се качва, а приходите се запазват на същите нива. Това е причината. И колкото и да обяснявате колко разходи трябва бъдат извършени за тези иначе чудесни идеи, Вие не казвате какъв ще бъде източникът. Откъде ще ги финансираме тях? Това ми отговорете!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към следващото гласуване – предложение на В. Спирдонов: „30 % от печалбата, които ще отидат в Община В. Търново, да бъдат използвани за гробищния парк“.

Предложението на г-н Спирдонов беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За

2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: Против
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: Против
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За
34. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, 2 „против“, „въздържал се“ няма.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ /отрицателен вот/: Рационално е предложението Ви, г-н Спирдонов, само че то ми звучи малко като онова предложение за освобождаване от такса „Смет“ с 99 изисквания и накрая само 2-3 фирми са подали молба. Когато го кажем общо: „Да отиде за гробищния парк“, би трябвало да се каже: „в рамките на Инвестиционната програма за 2021 г. да бъдат реализирани в инфраструктурата на гробищния парк“. И накрая, като отчитаме тази промяна, да кажем: „18 000 или 20 000 или колкото там, са реализирани за това“. Иначе аз дълбоко се съмнявам, че тези пари... Вие даже го казахте - те вече са изхарчени.

И да питаме: ако те не бяха на такава печалба, нямаше ли да има отчуждаване? Да не говорим, че отчуждаването закъсня по една или друга причина, да не говорим за това, което е в новата част на гробищния парк. Хората дават отношението си към нас и към Вас, г-н Кмете, към всички нас по това, как се отнасяме към този вечен дом, вечен град там. И състоянието, в което е, особено в новата част, не е добро, меко казано.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме основното предложение с така

направената промяна.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението на г-н Спирдонов беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николай Илчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 596

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА; чл. 137, ал. 1, т. 3 във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ; чл. 2, чл.13, чл. 15, ал. 1, т.16, чл. 43 и чл.45 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишния финансов отчет за 2020г. на „Обредни дейности” ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново.
2. Приема Годишния доклад за дейността през 2020г. на „Обредни дейности” ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново.

3. Възлага на Управителя на „Обредни дейности“ ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2020г. на дружеството, съгласно предвидения в закона ред.

4. Реализираната печалба от дейността на „Обредни дейности“ ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново за финансовата 2020г. в размер на 63 000лв. (шестдесет и три хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:

-70% остава в „Обредни дейности“ ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново, като същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи и

-30 % за изплащане на Община Велико Търново, които да бъдат използвани за гробищния парк.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл.147, ал. 2 от ТЗ; чл. 2, чл.13 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Възлага на Управителя на „Обредни дейности“ ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново в срок до 30.06.2021г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2020г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „ОДПГ“ ЕООД- гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1261/23.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД - гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1261 от 23.04.2021 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване на предложението за ОДПГ.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Деян Хаджийски: За
7. Драгомир Йосифов: За
8. Евгени Коев: Въздържал се
9. Елена Чамуркова: За
10. Иван Александров: Въздържал се
11. Калина Широкова: За
12. Красин Каракоцев: За
13. Мавроди Калейнски: Против
14. Мариян Кенаров: За

15. Мирослав Трифонов: За
16. Николай Илчев: За
17. Николен Стойнов: За
18. Пламен Петров: За
19. Светослав Дермански: За
20. Стефан Антонов: За
21. Стоян Витанов: За
22. Сунай Мунков: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 24 „за“, 1 „против“, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 597

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА; чл. 137, ал. 1, т. 3 във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ; чл. 2, чл.13, чл. 15, ал. 1, т.16 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишния финансов отчет за 2020г. на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД, ЕИК– гр. Велико Търново.
2. Приема Годишния доклад за дейността през 2020г. на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД, ЕИК– гр. Велико Търново.
3. Възлага на Управителя на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД, ЕИК– гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2020г. на дружеството, съгласно предвидения в закона ред.
4. Поради реализирана загуба от дейността на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново за финансовата 2020г. в размер на -21 000лв.,(двадесет и един хиляди лева), печалба не се разпределя.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл.147, ал. 2 от ТЗ; чл. 2, чл.13 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Възлага на Управителя на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД, ЕИК – гр. Велико Търново в срок до 30.06.2021г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2020г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1263/23.04.2021 г.

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД – гр. Велико Търново,

разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 1263 от 23.04.2021 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Деян Хаджийски: За
6. Драгомир Йосифов: За
7. Евгени Коев: За
8. Елена Чамуркова: За
9. Жельо Желев: За
10. Иван Александров: За
11. Калина Широкова: За
12. Красин Каракоцев: За
13. Мавроди Калейнски: Против
14. Мариян Кенаров: За
15. Мирослав Трифонов: За
16. Николай Илчев: За
17. Николен Стойнов: За
18. Петко Тюфекчиев: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Сунай Мунков: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 27 „за“, 1 „против“, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 598

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА; чл. 137, ал. 1, т. 3 във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ; чл. 2, чл.13, чл. 15, ал. 1, т.16 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишния финансов отчет за 2020г. на „Царевград Търнов” ЕООД, ЕИК.....– гр. Велико Търново.
2. Приема Годишния доклад за дейността през 2020г. на „Царевград Търнов” ЕООД, ЕИК.....– гр. Велико Търново.

3. Възлага на Управителя на „Царевград Търнов” ЕООД, ЕИК.....– гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2020г. на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

4. Поради реализирана загуба от дейността на „Царевград Търнов” ЕООД, ЕИК.....– гр. Велико Търново за финансовата 2020г. в размер на -9 000лв.,(девет хиляда лева), печалба не се разпределя.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл.147, ал. 2 от ТЗ, чл. 2, чл.13 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Възлага на Управителя на „Царевград Търнов” ЕООД– гр. Велико Търново в срок до 30.06.2021г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2020г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото тримесечие на 2021 г., Вх. № 1281/05.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото тримесечие на 2021 г., Вх. № 1281 от 05.05.2021г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД, ПК по УТП, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валерия-Тереза Дончева: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Деян Хаджийски: За
6. Драгомир Йосифов: За
7. Евгени Коев: За
8. Елена Чамуркова: За
9. Жельо Желев: За
10. Иван Александров: За
11. Йорданка Стефанова: За
12. Калина Широкова: За
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Кенаров: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Николай Илчев: За
18. Николен Стойнов: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Пламен Петров: За

21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 599

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 2, чл.13 и чл. 38, ал. 3 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общинският съвет приема за сведение информация за резултатите от дейността на търговските дружества през първото тримесечие на 2021 г. в които Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала.

В 12.45 беше обявена 15-минутна почивка.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за осигуряване на устойчивост на услугите, предоставяни по Проект „Разкриване на комплекс от социални услуги за деца, Вх. № 1312/14.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Съгласие за осигуряване на устойчивост на услугите, предоставяни по Проект „Разкриване на комплекс от социални услуги за деца, Вх. № 1312 от 14.05.2021 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението по точка 21.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Евгени Коев: За
9. Елена Чамуркова: За
10. Йорданка Стефанова: За
11. Калина Широкова: За

12. Красин Каракоцев: За
13. Мариян Кенаров: За
14. Мирослав Трифонов: За
15. Николай Илчев: За
16. Николен Стойнов: За
17. Пламен Петров: За
18. Росен Иванов: За
19. Светослав Дермански: За
20. Тихомир Нанев: За
21. Тодор Тодоров: За
22. Христо Стоев: За
23. Юлия Тонкова: За
24. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 24 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 600

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 29 от Закона за социалните услуги и в съответствие с Актуализирания план за действие за изпълнение на Националната стратегия „Визия за деинституционализацията на децата в Република България“, чрез прилагане на Мерки за осигуряване на социални, здравни и интегрирани здравно-социални услуги за деца с увреждания, Мярка 1: Създаване на центрове за подкрепа на деца с тежки множествени увреждания и техните семейства и Мерки за осигуряване на социалните услуги и подкрепа в общността за децата, настанени в Домовете за деца, лишени от родителска грижа и децата от тези домове, напускащи системата за грижа, Мярка 1: Предоставяне на социални услуги в общността от резидентен тип в зависимост от специфичните потребности на децата и младежите, Великотърновски общински съвет:

Дава съгласие, след изтичане на срока на финансиране по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 на Проект BG05M9OP001-2.019-0018-C01 „Разкриване на комплекс от социални услуги за деца“, изпълняван от Община Велико Търново по Процедура BG05M9OP001-2.019 „Продължаваща подкрепа за деинституционализация на децата и младежите – ЕТАП 2 – предоставянето на социални и интегрирани здравно-социални услуги за деца и семейства – КОМПОНЕНТ 1“, да бъде осигурена устойчивост на разкритата социална услуга Комплекс от социални услуги за деца, гр. Велико Търново, ул. „Симеон Велики“ № 3, включващ „Дневен център за подкрепа на деца с тежки множествени увреждания и техните семейства“, с капацитет 30 места за дневна грижа и 60 места за консултативни услуги и „Преходно жилище за деца от 15 до 18 години“, с капацитет 8 места, със средства от държавния бюджет.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2021 г. и Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2020 г., Вх. № 1311/14.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2021 г. и Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2020 г., Вх. № 1311 от 14.05.2021 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Ще се опитам да бъда кратка. Дано да ме разберете правилно, нахвърлила съм си няколко неща, защото държа да ги кажа.

И миналата година, и сега имам резерви към този план и към отчета на Общинския съвет по наркотични вещества. Все пак искам да благодаря за тази допълнителна информация, която даде малко повече конкретика относно дейността на Съвета, но според мен тя не е достатъчна.

Дали са малко или много тези 13 клиенти и защо е цитиран само един случай от 2020 г., няма да коментирам. Ясно е, че наркотичнозависимите, за съжаление, са в пъти повече и, за съжаление, това са хора предимно в младежка възраст, затова се налага Общинският съвет по наркотични вещества трябва да бъде по-гъвкав при извирването и оказването на подкрепа на такива хора. Само ще отбележа, че ежедневният полицейски бюлетини е пълен с информация за младежи, които са заловени с наркотични вещества, някои от тях и след шофиране, така че тази бройка ми се струва незначителна.

Впрочем, миналата година в годишната програма на този Съвет пак имаше несъответствия. Припомням, че през месец май 2020 г. ни бяха представени за одобрение уж проведени месец по-рано събития, които обаче нямаше как да се случат заради пандемията и заради извънредното положение – бяха забранени всички масови прояви.

И само да Ви припомня, че конкретните прояви, които трябваше да гласуваме тогава, бяха на стойност 2500 лв. Освен това, в плана за миналата година беше планирано да се направят 50 бр. флашки, 100 бр. рекламни термочаши, 100 бр. химикалки, изработка и монтаж в размер на 2000 лв. За моя изненада в отчета не срещам дали това е направено, или не, защото това, за разлика от предишните събития, може да се реализира и в ситуация на пандемия.

Има и друга неяснота. В плана за миналата година е разписано, че съвместно с един от регионалните вестници ще се издаде малка книжка за родители на стойност 1000 лв. по повод 26 юни – международния ден за борба с наркоманиите. Аз направих проверка, колегите от цитирания тогава вестник бяха категорични, че такава книжка не е издадена. Също така в отчета за миналата година не видях почти нищо от плановете за обучение на охранителите на учебни заведения, превенция в затворническо общезитие, провеждане на образователно-информационни срещи в училища. Пак отбелязвам, че те могат да се направят и онлайн.

С две думи: в плана липсва конкретика. Вместо това, в отчета за миналата година научаваме, че екипът на Превантивен център по наркоманиите е участвал в разпределяне на пакети за храна за възрастни хора и лица с увреждания в населените места в Общината. Разбира се, това е похвално, аз го адмиравам, но то не кореспондира с основната дейност на този Съвет. Отчели сме една дейност, колкото да я отчетем; както се казва в онази стара приказка: „не компютри, а компоти“.

Ако си мислите, че доста строго съдя този отчет, все пак искам да направя няколко важни уточнения. Дано не ви изглежда дребнаво това, но все става дума за финансиране от около 4000 лв. от общинския бюджет. Дали става дума за 4000 лв. за този Съвет, за 150 000 лв. за издръжката на частен футболен клуб или за колосалния финансов резултат със знак „минус“ на КОЦ, аршинът, респективно, и контролът и нашият ангажимент

трябва да е еднакъв.

Очаквах конкретен анализ на локациите, където се разпространяват наркотични вещества и как на това се противодейства. От години това е публичен факт, че това се случва около няколко конкретни учебни заведения. Очаквах да чуя и анализ дали пандемията и izolацията намали тази употреба на наркотични вещества /според мен – да, но това е субективно мнение/, дали я трансформира и как можем да се противопоставим.

Не ми направи добро впечатление и друго: материалите за миналата и за настоящата година се припокриват в 90 % от съдържанието си на принципа копи-пейст, колкото да се отчете дейност. Вместо на отчет за реално свършена и полезна работа, те приличат на една лекция, насочена към грешен адресат. Позволявам си да кажа, че всички ние знаем каква е вредата от употребата на наркотици, няма нужда на нас да ни се чете лекция, а по-скоро на подрастващите.

И последно, с което завършвам. Моите деца са ученици в пети клас в момента. Видях, че има заложи такива лекции, но не разбрах дали те са проведени, или не. Аз ги попитах дали това се е случило. Те казаха: „Не“.

Г-жа ЮЛИЯ ТОНКОВА: След изказването на г-жа Чамуркова аз може би почти няма какво да кажа, защото по начина, по който тя беше пълна и всеобхватна, на мен не ми остава нищо друго, освен в малко по-медицински аспект да погледна нещата.

Искам да знаете, че за авируса на наркоманията пандемичен период няма. Твърдя го, защото за състоянието на абстиненция, ако то не е под запрещение, няма пандемия за него, то си намира възможности. Така че, искам да знаете, че пандемичната обстановка по никакъв начин не би могла да ограничи приема и разпространението на наркотици.

Всичко това, което прочетох в програма и в отчета, които са ни предоставени, ми създаде едно усещане, че Вие сте били в апокрифност досега. Защото гледам периода, за който сте дали информация - колко пациенти са минали през ръцете ви. Това са 13 човека за 1 година, 4 месеца и 10 дни, от които са само пет деца. По пет деца има в клас декларирани наркомани. Такава информираност Вие нямате. Виждам, че сте общували с полицията, защото сте представили доклади от полицията за нарушения, които са направени от деца, но така или иначе, те са с давност 2018 година. Далеч съм от мисълта, че лечението се провежда в рамките на два или три дни, както при едно остро заболяване, но за мен това е голям дефицит.

Вашето присъствие е изключително полезно, но и апокрифно. Дайте гласност да Ви има и хората да имат достъп до Вас! Имам информация по телефона от преди 15 минути, че когато психологът не може да се справи с проблема, той се отказва. Дайте тогава алтернатива, отказът не е решение на проблема! Нали така говорим: когато имаме нужда от средства, търсим приходи.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Въпреки неприятния повод, по който излизам на трибуната, все пак не мога да спестя задоволството си от радостта си да заседаваме присъствено. Това е несравнимо усещане – да можем да се гледаме в очите и свободно да споделяме своите мнения и позиции.

Относно доклада, отчета и програмата. В никакъв случай няма да вляза по същество, защото нямам цялата информация, не съм специалист по темата. Смятам, че това е много чувствителна, много болна тема и смятам, че специалистите могат да се изкажат по същество. По-скоро повод за моето изказване е допълнението на материалите, което г-жа

Стоянова ни изпрати на имейлите; предполагам, че ги е изпратила на целия Общински съвет. Нещо, което на мен ми направи много силно впечатление и смятам, че не беше редно да се прави по този начин: качени са абсолютно всички заявления, доклади, без да са премахнати личните данни на родители, на лицата, които са дали заявления; вътре има ЕГН, подписи, телефонни номера, улици.

Преди да реша да се изкажа, се консултирах с двама юристи тук, в залата – с г-н адвокат Илчев и с г-жа Йонкова. Г-жа Йонкова каза, че ние, като общински съветници, боравим с лични данни и че тук няма нещо незаконно и неправилно. Най-вероятно е така, но според мен не е редно, защото когато преди малко г-жа Чамуркова и д-р Тонкова казаха, че само 13 пациенти са потърсили помощ от този Общински съвет /знаем много добре, че хората, които се нуждаят от такива консултации, са много повече/, макар и малкото хора, които са се обърнали към този Съвет, са се обърнали по една изключително сложна, наболяла, чувствителна тема, вярвайки най-вероятно, че ще бъде запазена тази конфиденциалност. Може би все пак трябва да се спазва някаква тайна, особено когато говорим за лекар – пациент, за адвокат – клиент и т.н. Може би законово няма никакъв проблем, но аз не съм съгласна да се разнася това нещо по имейлите на 40 човека. Защото тези хора, които са се обърнали за помощ по такъв изключително сложен казус, едва ли биха се съгласили това да се кометира и това да се гледа. Да се надяваме, естествено, на съвестта на всеки един от общинските съветници!

В докладите, които са качени от г-жа Стоянова, първото тире като изведен извод след приключване на въпросната консултация е да се запази доверието между човека, който консултира, било то психолог, педагог и т.н., с въпросното лице, независимо на каква възраст е. Смятам, че по този начин, след като бяха качени материалите, това е нарушение. И ако тези хора го разберат, не 13, не три, нула ще бъдат. Трябва да се действа много внимателно! Разбира се, че трябва да има популяризиране на дейността, но тези хора не биха искали, защото никой не е застрахован, че няма да има такъв проблем в семейството си, по този начин да бъдат разглеждани. Не виждам какъв би бил проблемът тези лични данни да бяха заличени. Има такива начини, виждали сме го. Точно обратното – абсолютно всичко е лъснало за един грозен проблем, който имат тези хора.

Така че, моята забележка не е по същество, дори не съм решила как да гласувам по точката, защото съм много объркана, но забележка и препоръка за следващия път: дори да е законно, поне покрийте личните данни на клиентите/пациентите.

Д-р ИВАНА СТОЯНОВА - Председател на Общинския съвет по наркотични вещества: Малко се вълнувам след всичко, което чух тук, защото за 14 години и половина ми стана много болно. Приемам, разбира се, Вашите препоръки и забележки.

Започвам от последния въпрос. На някои от хората не са поставени имена, а на тези, на които са изложени имената, те са се съгласили при мен да пуснат молба открито. Иначе всички други, които не желаят, нямат. Ако сте забелязали, само клиенти на центъра са. Спазва се конфиденциалност, разбира се, и това, което Вие ми поискахте в комисията, аз го изложих, за да видите случаите.

Относно финансирането. Казах, че сме позиционирани във всички областни градове. За миналата година не са изхарчени никакви пари на Центъра заради пандемичната обстановка. Това може да се провери. Това е заложено в ход занаят. Тези пари може да се използват за дейност и занаят, не е казано – за миналата година. Включили сме се в

други дейности, за да не бездействаме през годината, когато имаше пандемична обстановка. случайте, които си бяха, си вървяха онлайн.

За това дали сме достатъчно популяризирани. Аз мисля, че целият град достатъчно добре ни познава и аз съм си заложила името за толкова години като авторитет и мисля, че всички училища, всички институции, всички ни познават.

Относно работата на ОД на МВР, на РЗИ - аз нямам право да се меся. Къде се предлагат наркотиците и колко хора са хванати - знаем ги тези неща, но полицията е тази, която може да изложи тези данни, не ние. Обучавали сме полицейски инспектори преди години за такива, които са употребили наркотици. Но пак казвам: работата ни е съвместна с институциите. Нямам право аз, като превантивен център, да изнемвам функциите на всички институции. Всички съвместно работим.

Спомням си едни минали години, в които Общинският съвет преди 10-11 г. ни гласуваше около 1000 лв. за дейност и аз, като ръководител на центъра, се чувствах отговорна, като дойде 26 юни да извадя от заплатата си и да направим нещо. Сега разбирам /Още един път се извинявам, че се вълнувам!/, че усилията ни са били напразни, като чувам какво се говори в залата.

Още един път: приемам забележките Ви, приемам препоръките Ви, но не подценявайте и Вие моята експертиза или да я залагате като авторитет – че не си вършим работата и прочее.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Уважаема д-р Стоянова, в никакъв случай не се обезценява Вашата работа, напротив. Точно защото Вашият ангажимент е с много голяма отговорност, и особено към младите хора. Точно затова този отчет е на фокус. Не се чувствайте обидена и не се чувствайте афектирана, но мисля, че поставих проблеми относно и финансовата част. Сега разбирам, че не сте похарчили пари. Това в отчета го нямаше, затова пък имаше планирани едни дейности със солиден финансов еквивалент. Нормално е да попитам.

В никакъв случай не поставям под съмнение Вашата компетентност, в това можете да бъдете убедена. Аз мисля, че е необходимо такъв център да съществува, просто призовавам към по-гъвкава работа. В никакъв случай не подценяваме дейността Ви, напротив, мисля, че този дебат го доказва. Ако лично сте го приели, извинявам се, но не мисля, че някой Ви е обидил или е поставил под съмнение Вашата компетентност и желанието Ви да свършите нещо.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Тази тема на мен ми е доста присърце. Навремето съм бил четири години заместник-председател на Клуба по наркоманиите във В. Търново и знам, че този проблем е много сериозен и много нараснал. Това, което колегите досега споделяха, това е така, даже мисля, че парите, които отпускаме за този център, са прекалено малко.

Тази дискусия се „разрази“ поради факта, че в отчета и в доклада нямаше приблизителни числа на това, което се е случило през годините. Не говоря само за последния доклад. Това, което поискахме като общински съветници от Вас, беше по-скоро да ни кажете: „През годината са направени са примерно 10-15-20 срещи, направени са толкова обучения, предстои да се направят толкова обучения. Искам да кажа, че никой не Ви подценява; в това съм убеден; и знам, че вършите страхотна работа. И може би като препоръка и аз да дам: за следващите доклади да опишете данните - колко срещи, без да

влизаме в подробности кой и за какво се е обърнал към Вас. Мисля, че та ка и на нас ще ни бъде по-лесно.

Искам да Ви поздравя с това, което ще започне през месец септември с Програмата „Живот“. Мисля, че това е начинът – „връстници обучават връстници“ и за в бъдеще, когато стартира тази програма, и в следващия Ви доклад лично аз очаквам да видя, че са проведени „ен“ на брой обучения, „ен“ на брой хора са обучени. Точно това искаме ние – обобщени данни, защото си мисля, че когато ни липсва тази информация, ние затова питаме.

Продължавайте, проблемът е сериозен и се надявам един ден да го изкореним!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Елена Чамуркова: Въздържал се
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: Въздържал се
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: Въздържал се
18. Мирослав Трифонов: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николай Илчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: Въздържал се
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: Въздържал се

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, 6 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 601

На основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема:

1. Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2020 г.
2. План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2021 г.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на ОУПО, гр. Велико Търново, Вх. № 672/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на Общ устройствен план, гр. Велико Търново, Вх. № 672 от 14.08.2020 г.

ПК по УТТП отхвърля основното предложение и предлага следното предложение:

1. Внесеното предложение да бъде върнато за повторно разглеждане по реда на чл. 127, ал. 9 от ЗУТ с ежегодния доклад и при наличие на явна фактическа грешка, да се внесе предложение до Великотърновския общински съвет.

2. Кметът на Община Велико Търново при изготвяне да се съобрази с решение № 507 от 31.01.2013 г. на Великотърновския общински съвет и приетите с него правила и нормативи за прилагане на ОУП на община Велико Търново.

3. При внасяне на предложението да се внесе актуална информация за територията - дали същата попада в режим на горски паркове в територии с особена териториална устройствена защита. Да се представи информация за сменено предназначение на имота преди 29.06.2007 г.

ПК по ЗГОС приема да подкрепи мотивираното предложение за решение на ПК по УТТП.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Аз искам да започна с това, че за вземането на това предложение за решение участие взеха всички от комисията, за което страшно много им благодаря! Дори хора, които бяха извън комисията, включително г-н Панов и Общинската администрация. Така че заслугата за това не е нито моя, нито на някой друг, това е на всички общо.

Искам да направя едно предложение – да изменим малко това решение, което вчера взехме единодушно в комисията, като в точка 2:

„Кметът на Община Велико Търново при изготвяне...“ - да се добави: „на проекта за решение“, и да стане:

„Кметът на Община Велико Търново при изготвяне на проекта за решение да се съобрази с решение № 507 от 31.01.2013 г. на Великотърновския общински съвет и приетите с него правила и нормативи за прилагане на ОУП на община Велико Търново“.

В точка 3 да отпадне първото изречение: „При внасяне на предложението да се внесе актуална информация за територията - дали същата попада в режим на горски

паркове в територии с особена териториална устройствена защита“, защото когато се взема проект за решение, така или иначе това нещо трябва да се случи.

Точка 3 да стане: „Да се представи информация за сменено предназначение на имота преди 29.06.2007 г.“.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Много накратко, най-вече да подкрепя тази редакция на г-н Петров – това изречение да отпадне, и да кажа две думи. Те няма да са политическо изказване, макар че казусът, честно казано, е много симпатичен за подобно нещо, само че нашата група ще подходи рационално; няма смисъл да стреляме политически.

Но все пак да припомня в името на истината, че още миналото лято, когато гледахме същия въпрос, категоричната ни позиция беше, че да се претендира явна фактическа грешка в този ОУП години след приемането му и той, доколкото знам, не е оспорен, е странно, подозрително и с доста нечистоплътни намерения, извинявам се за изрази.

Присъствах на двете заседания на ПК по УТТП и няма да крия, че взаимодействах; г-н Петров го каза: както аз, така и всички колеги, със Сдружение „Велико Търново за гората“. Впрочем аз искам да ги поздравя, защото те от години водят една справедлива битка, ако не за по-зелен град, то поне околностите му да бъдат по-зелени.

Искам да кажа още нещо, надявам се да не изляза от добрия тон. Това, което държа да кажа от първо лице, единствено число: не приемам подобно иронично-назидателно отношение към Общинския съвет от страна на Акционерното дружество. Такова отношение, струва ми се, прозира от последното им писмо. Мисля, че ние уважаваме всеки почтен инвеститор и е добре като институция да бъдем уважавани също.

Относно изречението - защо да отпадне, това, за което каза и г-н Петров, тук съм си написала два-три аргумента. Надявам се, че няма нужда да Ви обяснявам, да Ви убеждавам, но все пак това изречение, което цитира г-н Петров, просто няма връзка с предмета на искането на собствениците и няма нужда да се занимаваме с въпроса, какво не е този терен. Той не е много неща: не е парк, не е стадион, не е публична собственост, така че ми се струва че ако не го премахнем от проекта за решение тази редакция, рискуваме да щракнем сами в капан и да си направим мечешка услуга.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване основното предложение, внесено в Общинския съвет.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: Против
2. Валентин Точков: Въздържал се
3. Валерия-Тереза Дончева: Против
4. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
5. Георги Марков: Против
6. Георги Недев: Въздържал се
7. Гюнай Далоолу: Въздържал се
8. Деян Куздов: Против
9. Деян Хаджийски: Против
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: Против
12. Жельо Желев: Въздържал се

13. Йорданка Стефанова: Въздържал се
14. Калина Широкова: Въздържал се
15. Красин Каракоцев: Против
16. Мавроди Калейнски: Против
17. Мариян Кенаров: Против
18. Мирослав Трифонов: Против
19. Нейко Генчев: Против
20. Николай Илчев: Против
21. Николен Стойнов: Въздържал се
22. Петко Тюфекчиев: Против
23. Пламен Петров: Против
24. Росен Иванов: Против
25. Светослав Дермански: Против
26. Стефан Антонов: Против
27. Стоян Витанов: Против
28. Сунай Мунков: Въздържал се
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: Против
31. Христо Стоев: Против
32. Юлия Тонкова: За
33. Якоб ван Бейлен: Против

С 3 „за“, 21 „против“, 9 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението с аргументацията на г-н Пламен Петров за промяна на предложението на ПК по УТПП.

В точка 2 да се добави: „на проекта за решение“, както го прочете г-н Петров.

Точка 3 да стане: „Да се представи информация за сменено предназначение на имота преди 29.06.2007 г.“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николай Илчев: За
21. Петко Тюфекчиев: За

22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на ПК по УТПП с така направената промяна:

1. Внесеното предложение да бъде върнато за повторно разглеждане по реда на чл. 127, ал. 9 от ЗУТ с ежегодния доклад и при наличие на явна фактическа грешка, да се внесе предложение до Великотърновския общински съвет.

2. Кметът на Община Велико Търново при изготвяне на проект за решение да се съобрази с решение № 507 от 31.01.2013 г. на Великотърновския общински съвет и приетите с него правила и нормативи за прилагане на ОУП на община Велико Търново.

3. Да се представи информация за сменено предназначение на имота преди 29.06.2007 г.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За

25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За
34. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 602

Великотърновски общински съвет реши:

1. Внесеното предложение да бъде върнато за повторно разглеждане по реда на чл. 127, ал. 9 от ЗУТ с ежегодния доклад и при наличие на явна фактическа грешка, да се внесе предложение до Великотърновски общинския съвет.

2. Кметът на Община Велико Търново при изготвяне на проект за решение да се съобрази с решение № 507/31.01.2013 г. на Великотърновски общински съвет и приетите с него правила и нормативи за прилагане на ОУП на община Велико Търново.

3. Да се представи информация за сменено предназначение на имота преди 29.06.2007 г.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Вонеща вода, Вх. № 1332/19.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Вонеща вода, Вх. № 1332 от 19.05.2021 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За

12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За
34. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 603

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45, ал.5, т.1 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 533 / 25.03.2021 г. (ДВ, бр. 29/2021 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на **7 850 лева**, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Незастроен УПИ I - „за обслужващи дейности“ от кв. 9 по плана на с. Вонеща вода“ – собственост на Община Велико Търново. Сделката се облата с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 500 лева.

3. Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 2 355 лева. Депозитът се внася по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД- клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена, заедно с дължимия ДДС и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената дата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на интернет страницата на Общински съвет Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 1314/14.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 1314 от 14.05.2021 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За

8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За
33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 604

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2021 год. недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 7142/ 23.02.2021 г. и Акт № 7163/06.04.2021г. за поправка на АЧОС № 7142/23.02.2021 г., а именно:

Апартамент №.., представляващ **самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 10447.503.297....** (едно нула четири четири седем точка пет нула три точка две девет седем точка.....) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000,**със застроена площ от 112 кв. м.** (сто и дванадесет квадратни метра), състоящ се от: входно антре с коридор, дневна с трапезария и кухня, две спални, баня, тоалетна и три тераси; при граници: на същия етаж: 10447.503.2.....под обекта: 10447.503.297.3....., 10447.503.297.3.... над обекта: 10447.503.297....; **Избено помещение №**с **полезна площ 5.20 кв. м.** (пет цяло и двадесет стотни квадратни метра); заедно с **6.43%** (шест цяло и четиридесет и три стотни процента) **идеални части от общите части сградата**, отстъпено право на строеж съобразно застроената площ на жилището, както и **право на собственост върху 35/2061** (тридесет и пет цяло върху две хиляди и шестдесет и една) **идеални части от земята –**

поземлен имот с идентификатор 10447.503.2... (едно нула четири четири седем точка пет нула три точка две.....), който по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представлява УПИ VI (шест римско) по кв. 28 (двадесет и осем).

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АЧОС № 7142/ 23.02.2021 г. и Акт № 7163/06.04.2021 г. за поправка на АЧОС № 7142/23.02.2021 г., а именно:

Апартамент №....., представляващ самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 10447.503.297..... (едно нула четири четири седем точка пет нула три точка две девет седем точка.....) по Кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. Велико Търново, с административен адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул.....**със застроена площ от 112 кв. м.** (сто и дванадесет квадратни метра), състоящ се от: входно антре с коридор, дневна с трапезария и кухня, две спални, баня, тоалетна и три тераси; при граници: на същия етаж: 10447.503.297.....; под обекта: 10447.503.297.3....., 10447.503.297.3.....; над обекта: 10447.503.297...; **Избено помещение №с полезна площ 5.20 кв. м.** (пет цяло и двадесет стотни квадратни метра); заедно с **6.43%** (шест цяло и четиридесет и три стотни процента) **идеални части от общите части сградата**, отстъпено право на строеж съобразно застроената площ на жилището, както и **право на собственост върху 35/2061** (тридесет и пет цяло върху две хиляди и шестдесет и една) **идеални части от земята** – поземлен имот с идентификатор 10447.503.2... (едно нула четири четири седем точка пет нула три точка две.....), който по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представлява УПИ VI (шест римско) по кв. 28 (двадесет и осем).

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде продаден на ДрагошМетодиев, ЕГН:..... Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 142 200 лв. (сто четиридесет и две хиляди и двеста лева).

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата на Великотърновския общински съвет за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Малки чифлик, Вх. № 1320/14.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Малки чифлик, Вх. № 1320 от 14.05.2021 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Кметският наместник на с. Малки чифлик е дал становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николай Илчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 605

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.6 ал.1 и ал.3 от ЗОС и чл.3 ал.3 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие общинска земя, представляваща част от ПИ №46532.16.26 „за селскостопански, горски, ведомствен път“, с площ от 98,00 кв.м., която съгласно ЧИ на ПУП-ПР попада в УПИ I „за жилищно строителство“, идентичен с ПИ №46532.12.40, землище с. Малки чифлик, община Велико Търново, да бъде обявена за частна общинска собственост.

2. На основание чл. 21 ал.1 т. 8 от ЗМСМА и чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, Великотърновски общински съвет дава съгласие за сключване на предварителен договор за прехвърляне правото на собственост върху част

от имот в обхвата на разработка, приета с Решение №24 по протокол №2 от 24.03.2021 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, като:

2.1. Община Велико Търново прехвърля на ДимитърКалчев с постоянен адрес, правото на собственост върху общинска земя, представляваща част от ПИ №46532.16.26 „за селскостопански, горски, ведомствен път“, с площ от 98,00 кв.м., която съгласно ЧИ на ПУП-ПР попада в УПИ I „за жилищно строителство“, идентичен с ПИ №46532.12.40, землище с. Малки чифлик, община Велико Търново, собственост на ДимитърКалчев с постоянен адрес, срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 3 100,00 лв. /три хиляди и сто лева/ без начислен ДДС;

2.2. ДимитърКалчев с постоянен адрес, ул.прехвърля на Община Велико Търново правото на собственост върху земя частна собственост с площ от 422,00 кв.м., представляваща част от ПИ №46532.16.1 - нива, която съгласно ЧИ на ПУП-ПР се отнема и попада в ПИ №46532.16.26 „за селскостопански, горски, ведомствен път“, като придобива характер на публична общинска собственост; срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 3 585,00 лв. /три хиляди петстотин осемдесет и пет лева/ без начислен ДДС;

2.3. Община Велико Търново не дължи доплащане с цел уравниване стойността на имотите, предмет на прехвърлителната сделка;

2.4. Всички разноски по сключване на сделката – ДДС, местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, такса вписване, стойност на изготвените експертни оценки и др., са за сметка на ДимитърКалчев с постоянен адрес

3. Възлага на Кмета на ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО да сключи предварителен договор на основание чл.15 ал.3 и ал.5 от ЗУТ, а след влизане в сила на проекта за ЧИ на ПУП-ПР – да сключи окончателен договор за прехвърляне правото на собственост върху части от имоти.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на право на строеж за промяна предназначението, гр. Велико Търново, Вх. № 1309/14.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на право на строеж за промяна предназначението, гр. Велико Търново, Вх. № 1309 от 14.05.2021 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За

10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 606

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2021 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- обект „Промяна предназначението на избени помещения №18 и №23 от блок 3 в жилище и изба, УПИ I, кв.253, гр. Велико Търново“, с местоположение гр. Велико Търново, ул. „Стефан Стамболов“ №69А. УПИ I от кв.253 по ПУП на гр. Велико Търново е актуван с АЧОС № 2435/30.11.2004 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 78, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде учредено право на строеж за промяна предназначението за обект „Промяна предназначението на избени помещения №18 и №23 от блок 3 в жилище и изба, УПИ I, кв.253, гр. Велико Търново“, с местоположение гр. Велико Търново, ул. „Стефан Стамболов“ №69А; в полза на арх. МатейСавов с адрес

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 6 300,00 лв. /шест хиляди и триста лева/. Всички необходимо присъщи разходи по учредяването на право на строеж за промяна предназначението – местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на арх. МатейСавов с адрес

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение,

съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Искане за предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот, гр. Велико Търново, Вх. № 1308/14.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Искане за предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот, гр. Велико Търново, Вх. № 1308 от 14.05.2021 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За
34. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 607

I. На основание чл. 12 ал. 3 и чл. 39 ал. 4 от Закона за общинска собственост, чл. 79 ал. 3 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с писмо вх. № 6202-05-6/16.04.2021 от Директора на ОДМВР-Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие за предоставяне на право за безвъзмездно ползване на част от имот частна общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ЖК „Чолаковци“, ул. „Рада войвода“ № 11“Б“, в поземлен имот с идентификатор 10447.516.217, със застроена площ 16,80 кв.м, актуван с АЧОС № 5029/16.12.2021 год., представляващ помещение за прием на граждани.

II. Възлага на Кмета на Общината да сключи договор за безвъзмездно ползване на гореописания имот с ОДМВР- Велико Търново, при условия и ред, съгласно изискванията на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество за срок от 10 /десет/ години.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Искане за предоставяне за безвъзмездно ползване на части от имот, гр. Велико Търново, Вх. № 1315/14.05.2021г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Искане за предоставяне за безвъзмездно ползване на части от имот, гр. Велико Търново, Вх. № 1315 от 14.05.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За

23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За
34. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 608

I. На основание чл. 39 ал. 4 от Закона за общинска собственост и чл. 79 ал. 3 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с искане вх. № 61-77-1#1/13.04.2021 от Председателя на “Съюза на българските художници”, Великотърновски общински съвет дава съгласие за предоставяне на право за безвъзмездно ползване на части от имот общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. “Рафаел Михайлов” № 1 /Изложбени зали/, представляващ самостоятелен обект, сграда на три етажа, с идентификатор 10447.507.132.1.2, построена в УПИ I, на строителен квартал 80 по плана на гр. Велико Търново, актуван с АОС № 536/31.03.1999 год., включващ заседателна зала, 2 броя канцеларии и графична база в полза на Представителството на „Съюз на българските художници”- Велико Търново.

II. Възлага на Кмета на Общината да сключи договор за безвъзмездно ползване на имота за срок от 5 /пет/ години.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища, с. Балван, Вх. № 1316/14.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от Общинския поземлен фонд в полза на читалища, с. Балван, Вх. № 1316 от 14.05.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по ОНК приемат предложението и предлагат да се отдаде част от имота с площ до 50 000 кв. м /50дка/ вместо 50 253 кв. м.

Има становище на кмета на с. Балван.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

На първо място поставям на гласуване предложението на ПК по ОС, ПК по ЗГОС и ПК по ОНК: „да се отдаде част от имота с площ до 50 000 кв. м /50дка/ вместо 50 253 кв. м.“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За
34. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение с приетата поправка – до 50 дка.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За

9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За
33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 609

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2021 г., поземлен имот с идентификатор идентификатор №02364.30.16 по КК и КР на землището на с. Балван, община Велико Търново.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от Закона за общинската собственост, чл. 79, ал. 4 от НРПУРОИ, във връзка с §6 от ПЗР на Закона за народните читалища, Великотърновски общински съвет предоставя за безвъзмездно ползване на Народно читалище „Нива - 1898“, от с. Балван, представлявано от Председателя – Недьо Георгиев, за срок от 10 (десет) стопански години, считано от 01.10.2021 г. на част с площ до 50 000 кв. м. от поземлен имот с идентификатор №02364.30.16 по КК и КР на землището на с. Балван, община Велико Търново, категория 9, с НТП: Изоставена орна земя, находящ се в м. ЕРГЕЛЕ КАЙРАК, землището на с. Балван, община Велико Търново, актуван с АЧОС №7168/19.04.2021 г.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи необходимите административни действия, съгласно действащата нормативна уредба.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право

на ползване върху недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 1323/14.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 1323 от 14.05.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението по точка 31.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 610

1. На основание чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, чл.8, ал.9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2021 година недвижим имот общинска собственост - Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.509.255.1.3 /едно нула четири четири седем точка пет нула девет точка две пет пет точка едно точка три/ по кадастрална карта на гр. В. Търново, с административен адрес: гр. В. Търново, ул. "Осми март" №2 /две/, етаж 2 /две/, който самостоятелен обект се намира в сграда №1 /едно/ разположена в поземлен имот с идентификатор 10447.509.255 /едно нула четири четири седем точка пет нула девет точка две пет пет/, с предназначение на самостоятелния обект: За културна и обществена дейност, състоящ се от: коридор, зала, помещение, сервизно помещение и тераса, с площ на обекта 114.62 кв.м. /сто и четиринадесет цяло шестдесет и две стотни квадратни метра/, заедно с 13.23% /тринадесет цяло двадесет и три стотни процента/ идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж върху поземлен имот с идентификатор 10447.509.255 /едно нула четири четири седем точка пет нула девет точка две пет пет/, а по ПУП- план за регулация и застрояване представляващ УПИ I - "Комплексно жилищно строителство и магазин" от кв. 221 по плана на кв. "Асенов" гр. В. Търново.

2. На основание чл.39, ал.4 от ЗОС, чл.79 ал.3 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 5 /пет/ години върху недвижим имот общинска собственост - Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.509.255.1.3 /едно нула четири четири седем точка пет нула девет точка две пет пет точка едно точка три/ по кадастрална карта на гр. В. Търново, с административен адрес: гр. В. Търново, ул. "Осми март" №2 /две/, етаж 2 /две/, който самостоятелен обект се намира в сграда №1 /едно/ разположена в поземлен имот с идентификатор 10447.509.255 /едно нула четири четири седем точка пет нула девет точка две пет пет/, с предназначение на самостоятелния обект: За културна и обществена дейност, състоящ се от: коридор, зала, помещение, сервизно помещение и тераса, с площ на обекта 114.62 кв.м. /сто и четиринадесет цяло шестдесет и две стотни квадратни метра/, заедно с 13.23% /тринадесет цяло двадесет и три стотни процента/ идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж върху поземлен имот с идентификатор 10447.509.255 /едно нула четири четири седем точка пет нула девет точка две пет пет/, а по ПУП- план за регулация и застрояване представляващ УПИ I - "Комплексно жилищно строителство и магазин" от кв. 221 по плана на кв. "Асенов" гр. В. Търново,

в полза на Народно Читалище „Седми Юли 2008” гр. Велико Търново, представлявано от Председателя на Настоятелството – НиколайМихайлов.

4. Всички текущи разходи, както и разходите по поддръжка и ремонт на обекта са за сметка на Читалищното настоятелство.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия съгласно изискванията на ЗОС и НРПУРОИ.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: За протокола: аз гласувах „за“ по точка 30, а по точка 31 не гласувах, защото може да има конфликт на интереси.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от ОПФ, Вх. № 1319/14.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализация на годишните наемни цени на

земеделските земи от ОПФ, Вх. № 1319 от 14.05.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николай Илчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 611

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 3 от Наредбата за управление, стопанисване и ползване на земите и горите от общинския поземлен фонд и Постановление № 331 от 26 ноември 2020 г. за определяне размера на минималната работна заплата за страната (обн., ДВ, бр. 103 от 04.12.2020 г.) от 1 януари 2021 г., Великотърновски общински съвет утвърждава следния годишен наем при ползване на

зеделски земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.01.2021 г., съобразен с минималната работна заплата за страната в размер на 650 лв.:

1.1 При неполивни условия:

- ниви – 53 лв./дка.
- за създаване и отглеждане на трайни насаждения:
 - лозови насаждения - 85 лв./дка.
 - овощни насаждения-семкови, костилкови, черупкови – 70 лв./дка.
 - етеричномаслени култури – роза, мента, лавандула, шипка и др. – 42 лв./дка.
 - за отглеждане на съществуващи трайни насаждения:
 - лозови насаждения - 56 лв./дка.
 - овощни насаждения-семкови, костилкови, черупкови – 76 лв./дка.
 - етеричномаслени култури – роза, мента, лавандула, шипка и др. – 42 лв./дка.
 - За ползване на пасища, мери и ливади за срок от 1 стопанска година по реда на чл. 37и, ал. 13 и 14 от ЗСПЗЗ:
 - пасища, мери – 8 лв./дка.
 - ливади – 14 лв./дка.

1.2 При поливни условия годишния наем по т. 1.1 се коригира с коефициент за поливност 1,2.

1.3 Настоящото решение отменя Решение №97 от Протокол №5/30.01.2020 г. на Великотърновски общински съвет.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Освобождаване от заплащане на наем на наематели на обекти общинска собственост, Вх. № 1321/14.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Освобождаване от заплащане на наем на наематели на обекти, общинска собственост, Вх. № 1321 от 14.05.2021 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по СТДМ, ПК по ОНК, ПК по БФ, ПК по ИВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Евгени Коев: За

12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николай Илчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 612

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие за редуциране с 50 процента на наемите на физическите и юридическите лица, сключили договори с Община Велико Търново за отдаване под наем на нежилищни имоти – общинска собственост, попадащи в обхвата на чл. 124 от Закона за туризма, които са преустановили дейността си, по силата на удължената извънредна епидемиологична обстановка в страната, за периода от 01.03.2021 г. до 31.03.2021 г. включително.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие за редуциране с 50 процента на наемите на физическите и юридическите лица, сключили договори с Община Велико Търново по реда на чл.15 във връзка с чл.19 от Наредбата за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на община Велико Търново, които са преустановили дейността си, по силата на удължената извънредна епидемиологична обстановка в страната, за периода от 01.03.2021 г. до 31.03.2021 г. включително.

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие за освобождаване от заплащане на наем на физическите и юридическите лица, сключили договори с Община Велико Търново за отдаване под наем на имоти общинска собственост, разположени на територията на детските градини и учебните заведения, включително за почасово ползване, които са преустановили дейността си, за периода от 01.03.2021 г. до 15.09.2021 г.

4. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие за освобождаване от заплащане на наем на „Шугър Импекс Трейдинг“ ЕООД, сключило договор с Община Велико Търново за отдаване под наем на нежилищен имот – общинска собственост /Кафе-клуб „Органза“/, което е преустановило дейността си, по силата на удължената извънредна епидемиологична обстановка в страната, за периода от 01.03.2021 г. до 30.04.2021 г. включително.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение при спазване на действащата нормативна уредба.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Почасово отдаване под наем на част от имот /ДГ „Иванка Ботева/, Вх. № 1317/14.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Почасово отдаване под наем на част от имот - ДГ „Иванка Ботева, Вх. № 1317 от 14.05.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Николай Илчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 613

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост, чл. 23, ал. 2 и чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с предложение вх. № 67-132-6/05.03.2021 год. от Директора на ДГ „Иванка Ботева“, гр. Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 3 (три) години, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Мария Габровска“ № 7 (ДГ „Иванка Ботева“), представляващ Методичен кабинет с полезна площ 19,50 кв.м, разположен на първи етаж на сградата, при начална тръжна цена 7,00 лв. без ДДС (8,40 лв. с ДДС) на час, за провеждане на обучение по шахмат за деца, с график: сряда от 11,30 до 12,00 часа /една група/ и петък от 11,30 до 12,00 часа /една група/.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за почасово отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Почасово отдаване под наем на част от имот /ДГ „Соня/, Вх. № 1318/14.05.2021г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Почасово отдаване под наем на част от имот - ДГ „Соня, Вх. № 1318 от 14.05.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За

18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За
33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 614

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост, чл. 23, ал. 2 и чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с докладни записки вх. №№ 67-319-3/12.03.2021 год. и 67-11-10/11.05.2021 год. от Директора на ДГ „Соня“, гр. Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 3 (три) години, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Момина крепост“ № 9 (ДГ „Соня“), представляващ Методичен кабинет с полезна площ 46,00 кв.м, разположен в сутеренния етаж от основната сграда, при начална тръжна цена 8,00 лв. без ДДС (9,60 лв. с ДДС) на час, за провеждане на обучение по ментална аритметика- Smartykids, с график, 2 пъти седмично по 30 минути: вторник и петък от 15,30 до 16,00 часа.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за почасово отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Поправка на очевидна фактическа грешка, Вх. № 1313/14.05.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поправка на очевидна фактическа грешка, Вх. № 1313 от 14.05.2021 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГОС, ПК по ОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За

5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Николен Стойнов: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 615

1. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 62, ал. 2 от АПК, Великотърновски общински съвет изменя свое Решение № 415 по протокол № 16 от 26.11.2020 г., като навсякъде в текста „част от 03798.20.70“ да се чете „част от 03798.65.77“.

2. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 62, ал. 2 от АПК, Великотърновски общински съвет изменя свое Решение № 416 по протокол № 16 от 26.11.2020 г., като на ред десети посочената „част от 03798.20.70“ да се чете „част от 03798.65.77“.

3. В останалата си част решенията по т.1 и т. 2 остават непроменени.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата на г-жа Дончева за прочитане за декларация от Група „БСП за България, АБВ и „Движение 21“.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Уважаеми г-н Председател, /второто ми обръщение беше към кмета, но г-жа Данева е тук, вярвам, че ще му предаде, ще оставя и екземпляр от декларацията, която е от името на нашата група/.

24 май е най-българският празник в нашия календар. Това е денят, в който чествуваме делото на Светите братя Кирил и Методий, на най-българската азбука, просвета и култура,

на славянската книжовност. Денят, в който гордостта обгръща духа и сърцата на българите, потънали в ежедневни проблеми. Ден, в който се вглеждаме в миналото и откриваме посока за бъдещето. Ден, в който оставаме смирени, съзнавайки величието на словото и едновременно с това – бремето на отговорността да го пазим и да го предаваме на поколенията. Денят, който ни напомня за наследството и отговорността ни към него. Старата столица, като дом на духовността, от която трябваше да започнат честванията, влезе в националните новини с дефиле на абитуриентите в центъра на града. За младите хора ще останат само снимки с кмета и червения килим – прекрасна традиция, която можеше обаче да бъде красив завършек на една богата празнична програма, която не ни бе подарена. В този свят за нас ден десетки български градове, нямащи претенция и неименуващи се „духовна и историческа столица“, празнуваха и показаха почит и уважение към нашите просветители, творци и дейци на културата и науката. Дали пандемията се превърна в удобното извинение заради неслучилите се неща в града или причината да не отдадем заслуженото се крие в липсата на заместни –кмет, ресор „Култура“ вече повече от две години. За повечето можем само да гадаем.

Уважаеми колеги, обръщам се към Вас поради отсъствието на г-н Кмета, че решението за обявяване на В. Търново за историческа и духовна столица на България не е парадна дреха, която някой да я облече, когато му е удобно. Това решение изисква отговорност и ежедневен труд.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 14.16 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЮЛИЯ ТОНКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ТОДОР ТОДОРОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:
/Р. Стефанова/