

Постоянна комисия по спорта, туризма, децата и младежта /ПК по СТДМ/

ПРОТОКОЛ № 19

Днес, 18.05.2021, от 15:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на
Постоянна комисия по "Постоянна комисия по спорта, туризма, децата и младежта /ПК по СТДМ/".

Председател: Деян Куздов

Присъствал

- Георги Недев
- Елена Чамуркова
- Иван Александров
- Йорданка Стефанова
- Красин Каракоцев
- Стефан Антонов
- Тихомир Нанев

Отсъствал

- Сунай Мунков

Присъствали още

Снежана Данева-Иванова - заместник-кмет "Финанси"

Мариян Маринов - Директор Дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община Велико Търново

Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"

Димчо Йовков - гл. експерт, Отдел "УС"

Борислав Йорданов - Управител "Царевград Търнов"ЕООД

Дневен ред

1 - 1260 / 23.04.2021: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2020 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

2 - 1263 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "Царевград Търнов" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

3 - 1281 / 05.05.2021: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото тримесечие на 2021г.

Становище на комисията: Д. Куздов - първото тримесечие позитивно тръгват нещата, какво

е виждането на управителя за развитие на дружеството при сегашната обстановка

Б. Йорданов - цифрите са радващи, но положението е притеснително. В нормална година никога не са излизали на такава печалба. Съкратили са всички разходи, персоналят е на минимум. Оттам идва тази разлика. Предвиждането за тази година - ще е много трудна, по-тежка и от миналата. Груповият туризъм трудно ще тръгне това лято. Раздвижването е около детски и ученически групи, международни трудно ще чакат. Основно през лятото ще се насочат към вътрешния пазар - с втора каса на Царевец, панорамния асансьор на Царевец също се очаква да тръгне. Важно е да се установят на национално ниво пътуванията между държавите, най-вече близките. Иначе относно вътрешния туризъм - българи идват, градът е пълен, благодарение на Общината съботите пускат безплатно "Звук и светлина" за всички гости. Това е помощ, както за дружеството, така е за целия бизнес, който работи в туризма, това е най-евтината реклама, с която да докарат хората в града. Въпреки че градът е пълен през почивните и празнични дни, основен приход остават групите туристи. Няколко изложения са се провели онлайн, на които не се е свършила почти никаква работа, както на присъствените такива. Отказал е участие на изложението в Мадрид, защото би било голям разход на средства, най-вече заради ПСР тестовете в двете посоки. Много слаба е посещаемостта тази година, защото и там мерките тепърва започват да се разхлабват.

Е. Чамуркова - чий разход е пускането на "Звук и светлина"

Б. Йорданов - като поддръжка е разход на дружеството - работни заплати, ремонти.

Кр. Каракоцев - има ли вече подписани договори с някои турагенции

Б. Йорданов - все още не, графиците им са празни. Тепърва ако някой съумее да сформира някаква група, той ще пътува. А това обикновено става една година напред. Но от дружеството са оптимисти.

Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

4 - 1321 / 14.05.2021: Освобождаване от заплащане на наем на наематели на обекти общинска собственост

Становище на комисията: Е. Чамуркова - въпрос относно първите 2 точки - за кои обекти става въпрос, защо на 50%, защо с такъв срок.

М. Джартова - за "Его", "Чифлика", "Лоби бар" - при тях е 50 % редуциране на наемите със срок до 31 март, а за "Органза", тъй като нощните заведения са по друг параграф, срокът за освобождаване от наем е до 30 април.

Е. Чамуркова - а като стана дума за "Органза" - те по общ ред ли са минавали на предходните предложения за освобождаване от наем; какъв наем заплаща "Органза"

М. Джартова - минавали са по общия ред по реда на чл. 124 от Закона за туризма, но тук има разлика в пускането за работа на обектите, специално за нощните клубове и заведения забраната за работа беше до 29 април, докато ресторантите ги пуснаха по-рано.

Т. Нанев - 2 години не е работила дискотеката, била е затворена, плащали са наем по договора, въпреки това.

М. Джартова - ще направи справка за точната сума на наема и ще даде отговор на другите комисии

Т. Нанев - не взема участие в гласуването, поради конфликт на интереси

Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 1322 / 14.05.2021: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2020 година; Отчет на Инвестиционната програма за 2020 година

Становище на комисията: Снежана Данева - представя основните параметри на отчета за изпълнение на бюджета за 2020 г. По функцията, по която се отчита спортните дейности, има

доста подробна информация за дейността на ОП "Спортни имоти", което основно се занимава с тази дейност. Относно масовият спорт - отчита се изпълнение в размер на около 70 000 лв. по-малко спрямо първоначалния план, поради забрана на голяма част от дейностите за този период.

Е. Чамуркова - за масовия спорт явно има икономия, къде отиват тези средства.

Сн. Данева - преразпределят се.

Е. Чамуркова - добре е като се казва какъв е бюджета на всяко ОП, да се посочва какъв приход се реализира от цялата му дейност.

М. Маринов - в таблиците са отбелязани разходите на ОП-тата, приходите се съдържат в писмената част на отчета. ОП "Реклама" е единственото ОП, което реализира приходи, които са много над разходите. Всички останали реализират минимални приходи, които са свързани с някакви дейности.

Сн. Данева - поканили са всички директори на ОП-та на заседанието на ПК по БФ и ПК по ИВ, ако има някакви конкретни въпроси, да ги зададат към тях.

Е. Чамуркова - на публичното обсъждане на отчета на бюджета е задала въпрос относно размера на просрочените задължения, ще очаква справка на комисията по икономически въпроси.

Сн. Данева - ще я подготвят за комисията по ИВ.

Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

6 - 1303 / 12.05.2021: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.21г.

Становище на комисията: М. Маринов - първото тримесечие приходите вървят относително спокойно и плавно. Има неизпълнение на разходната част в частта детски градини и детски ясли. Затова отчетът не съответства на планирания за първото тримесечие. По-скоро на полугодие ще се види как се движи наистина приходната част. Обнадеждени са, че отпадат до голяма степен ограниченията. Но като цяло и тази година организираният турист няма да бъде в Велико Търново, което вещае липса на около 1 млн. лева от културните институти на Общината.

Сн. Данева - за сметка на това индивидуалните туристи идват, забелязва се доста голямо движение в града. Само на Великденските празници 10 000 човека са посетили музеите и вход билети, което не е без значение.

Комисията приема предложението:

ЗА -5 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по здравеопазване и социални дейности /ПК по ЗСД/

ПРОТОКОЛ № 22

Днес, 18.05.2021, от 15:30 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по здравеопазване и социални дейности /ПК по ЗСД/".

Председател: Николен Стойнов

Присъствал

- Валентин Точков
- Валерия-Тереза Дончева
- Даниела Андреева-Тодорова
- Иван Александров
- Красин Каракоцев
- Мавроди Калейнски
- Светослав Дермански
- Юлия Тонкова

Присъствали още

Снежана Данева-Иванова - заместник-кмет "Финанси"

Мариян Маринов - Директор Дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община Велико Търново

д-р Диляна Вачкова - гл. експерт, Дирекция "СДЗ"

Милена Стефанова - гл. експерт, Дирекция "СДЗ"

д-р Ивана Колева-Стоянова - Председател Общински съвет по наркотични вещества

Димчо Йовков - гл. експерт, Отдел "УС"

Управители и счетоводители на "МЦРСМ I-В. Търново" ЕООД, "СБАЛПФЗ "Д-р Трейман" ЕООД, "КОЦ-В. Търново" ЕООД, "ЦПЗ-В. Търново" ЕООД, "ЦКВЗ-В. Търново" ЕООД

Дневен ред

1 - 1322 / 14.05.2021: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2020 година; Отчет на Инвестиционната програма за 2020 година

Становище на комисията: Снежана Данева - представя основните параметри на отчета на бюджета за 2020 г., и на функциите, касаещи ПК по ЗСД - "Социални дейности" и "Здравеопазване".

Е. Чамуркова - за масовия спорт явно има икономия, къде отиват тези средства.

Сн. Данева - преразпределят се.

Е. Чамуркова - добре е като се казва какъв е бюджета на всяко ОП, да се посочва какъв приход се реализира от цялата му дейност.

М. Маринов - в таблиците са отбелязани разходите на ОП-тата, приходите се съдържат в писмената част на отчета. ОП "Реклама" е единственото ОП, което реализира приходи, които са много над разходите. Всички останали реализират минимални приходи, които са свързани с някакви дейности.

Сн. Данева - поканили са всички директори на ОП-та на заседанието на ПК по БФ и ПК по ИВ, ако има някакви конкретни въпроси, да ги зададат към тях.

Е. Чамуркова - на публичното обсъждане на отчета на бюджета е задала въпрос относно размера на просрочените задължения, ще очаква справка на комисията по икономически въпроси.

Сн. Данева - ще я подготвят за комисията по ИВ.

Комисията приема предложението:

ЗА -6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

2 - 1303 / 12.05.2021: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.21г.

Становище на комисията: М. Маринов - първото тримесечие приходите вървят относително спокойно и плавно. Има неизпълнение на разходната част в частта детски градини и детски ясли. Затова отчетът не съответства на планирания за първото тримесечие. По-скоро на полугодieto ще се види как се движи наистина приходната част. Обнадеждени са, че отпадат до голяма степен ограниченията. Но като цяло и тази година организираният турист няма да бъде в Велико Търново, което вещае липса на около 1 млн. лева от културните институти на Общината.

Сн. Данева - за сметка на това индивидуалните туристи идват, забелязва се доста голямо движение в града. Само на Великденските празници 10 000 човека са посетили музеите и вход билети, което не е без значение.

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

3 - 1260 / 23.04.2021: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2020 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 1262 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "СБАЛПФЗ Д-р Трејман" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 1264 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "ЦПЗ" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 1265 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "ЦКВЗ" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 1266 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "КОЦ" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от

отговорност на управителя

Становище на комисията: д-р Д. Андреева - към д-р Рачева - на предходно заседание на комисията е останала с впечатлението, че д-р Рачева не е била информирана относно тези 85%, които се заплащат от Здравната каса.

д-р Рачева - била е информирана, но за 2020 г. от Здравната каса не са получили никакви средства.

д-р Андреева - на какво основание

д-р Рачева - няма основание. Достигнали са си лимита на януарска заработка.

д-р Стойнов, д-р Андреева - това е основание.

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 1267 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "МЦРСМ -I" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 1281 / 05.05.2021: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото тримесечие на 2021г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

10 - 1311 / 14.05.2021: План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2021 г. и Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2020 г.

Становище на комисията: д-р Ю. Тонкова - въпрос относно изброените 11 стратегически задачи по намаляване търсенето на наркотици - как ще се ограничи въвличане на нови хора в злоупотреба с наркотици. Това не зависи от Общинския съвет по нарк. вещества. Няма гласност, няма статистика. Какъв е ефективният начин да се насърчи заетостта сред злоупотребяващите с наркотици посредством Бюрото по труда. Това е игра на думи, без да обижда никого. Изхожда от личната си практика и опит с хора в подобно положение. Не вижда коефициента на полезност. Практическата реализация на тези 11 предложения (задачи) е много трудна.

д-р Ивана Стоянова - Общинският съвет по наркотични вещества основно работи за ограничаване на въвличане на хора в такава злоупотреба чрез превенция и информираност на обществото. Оказва се съдействие и чрез психолог, който работи постоянно. Случвало се е родители да изкажат желание да лекуват сина или дъщеря си, но те да не желаят. Няма как насила да оказват помощ. Има въведени национални програми по училищата - за срещи с педагогически съветници, учители и директори, после срещи с родители, накрая срещи и с децата. Това е работено с РЗИ преди няколко години и дава добър резултат, защото връстници обучават връстници. Всичко, което отива с лечебна цел, не е за Центъра по наркомании, те са просто на входа на барьерата.

д-р Ю. Тонкова - защо не се помисли да се ангажират училищата, РУО да се организира по някакъв начин, да се въведе час, в който да има информираност.

д-р Ивана Стоянова - точно това се предвижда да започне от есента. РУО ще го организират, ще помогнат на Общинския съвет по наркотични вещества, след което всички професионалисти ще бъдат обучени.

д-р М. Калейнски - къде на сайта на Общината може да се намери информация за среща с психолога; оказват ли съдействие да се образува комуна някъде наблизо в региона.

д-р Ивана Стоянова - наблизо не знае за комуна, насочват за София, когато има необходимост. На сайта има информация, след като се зададе в търсенето Превантивно-

информационен център, излиза нейното име и личния телефон дори. Там има и работно време на психолога.

Кр. Каракоцев - колко ученици са обучени и колко срещи са направени в училищата д-р Стоянова - срещите ще започнат от есента, тази година залагат на професионалисти психолози от университета, които са доброволци от Катедра "Психология"; от септември ще бъде заложено официално включването на психолози.

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

11 - 1312 / 14.05.2021: Съгласие за осигуряване на устойчивост на услугите, предоставяни по Проект "Разкриване на комплекс от социални услуги за деца", изпълняван от Община Велико Търново по Оперативна програма "Развитие на човешките ресурси" 2014-2020, Процедура "Продължаваща подкрепа за деинституционализация на децата и младежите - ЕТАП 2 - предоставянето на социални и интегрирани здравно-социални услуги за деца и семейства - КОМПОНЕНТ 1"

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/

ПРОТОКОЛ № 19

Днес, 19.05.2021, от 14:30 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/".

Председател: Пламен Петров

Присъствал

- Георги Марков
- Даниела Андреева-Тодорова
- Деян Хаджийски
- Драгомир Йосифов
- Йорданка Стефанова
- Петко Тюфекчиев
- Стоян Витанов
- Тодор Тодоров
- Юлия Тонкова
- Якоб ван Бейлен

Присъствали още

Снежана Данева-Иванова - заместник-кмет "Финанси"

Мариян Маринов - Директор Дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община Велико Търново

Венцислав Спирдонов - Председател ВТОБС

Розалина Стефанова - гл. юрисконсулт, Звено "АО към ВТОБС"

инж. Динко Кечев - Директор Дирекция "СУТ"

Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"

инж. Валентина Миткова - Началник Отдел "ТР"

Теодора Станчева - Началник Отдел "УТ"

Димчо Йовков - гл. експерт, Отдел "УС"

Управител и счетоводител "ОДПГ" ЕООД

Представители на СНЦ "Велико Търново за гората" - М. Иванова, Г. Василева

Антон Кръстев - кмет с. Леденик

граждани и журналисти

Дневен ред

1 - 1322 / 14.05.2021: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2020 година; Отчет на Инвестиционната програма за 2020 година

Становище на комисията: Снежана Данева - представя общите параметри на отчета за изпълнение на бюджета за 2020 г., просрочените задължения, просрочените вземания, инвестиционна програма.

Ст. Витанов - правят впечатление огромните остатъци. Парите са отпуснати, извоювани, издействани, но не се усвояват. Инвестиционната програма спрямо 2019 година - колко е изпълнението на разчетите, т.е. планувани - колко средства и реализирани - колко. Около 10 млн. лв. не са усвоени.

Сн. Данева - някои средства са постъпили през м. декември 2020 г., когато не е имало възможност да бъдат изработени, затова преходният остатък е толкова голям. Има и остатъци от предходните години по обективни причини.

Ст. Витанов - има няколко причини, поради които от "БСП за България" не подкрепят по принцип отчетите. Основната е - узаконяване на разходи, за които не са сигурни дали са изпълнени ефективно, надява се да са изпълнени законосъобразно. Затова няма да подкрепят отчета. Другите въпроси вероятно ще ги зададат на сесията.

Снежана Данева - ще помоли, когато има конкретно питане, да се цитира точната страница от материала, за да може администрацията да се ориентира по-добре в справките, за да не става объркване.

Ст. Витанов - били са много конкретни, когато е станало дума за онзи разход за отчета на плана, който трябваше да се направи от администрацията по заповед на министъра на регионалното развитие, а от Общината са наели външна фирма да извърши това срещу 40 000 лв. Не знае на коя страница е това, но е факт. Тогава администрацията не е отговорила нищо или е отговорила нещо, което не си спомня, значи не е било важно, още по-малко вярно. Ако трябва да задава въпроси наистина, няма да стигне времето. Не знае на коя страница е, но задава въпрос относно "Пътни строежи" - сключва се един рамков договор с Община Велико Търново, няма обществена поръчка. И тъй като "Пътни строежи" са станали много големи и не им се занимава с дупки, се назначават още 5 човека в ОП "Зелени системи", които да "кърпят дупките", а от "Пътни строежи" да обират "парсата". Това как да се подкрепи. Защото някъде на някоя страница в отчета има направени разходи по дейността на "Пътни строежи". Не иска да обижда администрация, просто изказва съображенията си.

Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 4

2 - 1303 / 12.05.2021: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.21г.

Становище на комисията: М. Маринов - представя основните параметри по изпълнение на бюджета към първото тримесечие на 2021 г. В приходната част са събрани около 1/4 от полагаемите се приходи. В разходната част нещата не стоят така, тъй като поради епидемиологичната обстановка бяха затворени определени обекти. Има неизпълнение на определени разходи - ДГ и ДЯ бяха затворени за посещение за определен период, поради ковид обстоятелствата. Петгодишните деца също бяха освободени от заплащане на такса.

Ст. Витанов - миналата година действията за облекчаване на бизнеса, неиндексиране на наемите, освобождаване от такса смет и т.н. са били добри. Сега е особено важно да има едно по-тясно взаимодействие между общинския съвет и администрацията в лицето на заместник-кмета и на финансиста, на инж. Динко Кечев също като шеф на инфраструктурата, да има поне ежемесечни срещи да се вижда как вървят нещата, като общински съветници да оказват съдействие, когато могат да бъдат полезни, в комбинация с администрацията. Отнася се с разбиране към ситуацията, която не е цветуща. Проблемите не бива да бъдат замитани.

М. Маринов - всеки месец се публикуват отчети на сайта на Община. Когато си подадат отчета към Министерство на финансите, го публикуват. Там се съдържа абсолютно всичко. Ако има нещо неясно, винаги може да се коментират цифрите.

Ст. Витанов - винаги биват препращани в интернет. Комуникацията е важна, добре е да я има тази връзка между общинския съвет и администрацията.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

3 - 1310 / 14.05.2021: Утвърждаване промените по приходната и разходната част на бюджета към 30.04.21г.на Община Велико Търново.

Становище на комисията: Докладва: М. Маринов.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

4 - 1260 / 23.04.2021: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2020 г.

Становище на комисията: Якоб ван Бейлен - приложеният документ в Word е доста обширен, повтаря една и съща информация, няма нужда да е толкова пространна. Ако е възможно, следващия път да бъде направена в по-ясен, по-компресиран и по-добре четим и разбираем формат.

Пл. Петров - разбира гледната точка, обръкваща е, поради обема си, цветни графики и т.н.

Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 1261 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "ОДПГ" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: Якоб ван Бейлен - коментар относно повтарящата се информация, както при предложение Вх. № 1260

Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 1281 / 05.05.2021: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото тримесечие на 2021г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 1302 / 12.05.2021: Заявление от "Риъл Естейт Ентърпрайсис" АД във връзка с предложение, Вх. № 672/14.08.2020 г.

Становище на комисията:

Пл. Петров - има съдебно решение, съдът кори Общинския съвет за липсата на мотиви към решението си.

М. Иванова (СНЦ "В. Търново за гората") - към материалите на Общината не е приложено решение № 507/31.01.2013 г. във връзка с приемане на ОУП на Община Велико Търново. От него е видно, че няма допусната явна фактическа грешка. Представя го на вниманието на всички членове на комисията. Настоява то да бъде приложено към документацията. цитира т. 2 от него. Към онзи момент се е водила съдебна битка за 53 дка гора, тогава от сдружението са се съгласили след влизане в сила на съдебното решение, те да останат или ЖМ1 или ЖМ2, или плътността на застрояване да бъде намалена, както е предложил тогава кмета г-н Панов, като озеленяването е било 60%, и става 80%. Предлага на вниманието на членовете на комисията и 2 снимки, от които е видно, че това не е спазено. Настоява за проверка в тези 53 дка дали е изпълнено предписанието на арх. Малаков за изграждане на подпорна стена

във връзка със свлачищата, които са започнали над "Варуша". Тъй като предложението за промяна на ОУП е било на г-н Тюфекчиев, го цитира от протокола от сесията на 31.01.2013 г. До момента няма екологична оценка, нито е изследван кумулативния ефект, който ще окаже построяването на 19 къщички. Цитира още едно изказване от протокол № 34 - на г-н Панов относно проведен разговор със СНЦ "Велико Търново". Настоява за екологична оценка. По никакъв начин не е допусната фактическа грешка, както твърдят собствениците. Настоява да се приложи решение № 507/31.01.2013 г. и препис-извлечение на Протокол № 34/31.01.2013 г. от заседание на ВТОБС. От изказванията на съветниците е видно, че никой не е съгласен тези 38 дка да се смени предназначението и да станат за застрояване. Там ясно и точно всеки си е казал мнението, че искат да останат гора.

Г. Василева - може ли да чуем становището на юриста на Общинския съвет

Пл. Петров - какво становище на юриста на Общинския съвет се иска, решението на съда е по повод липсата на мотиви.

д-р Д. Андреева - присъства ли представител на фирмата. На какво основание се счита, че има допусната явна фактическа грешка. Кой е компетентен да отговори на този въпрос.

М. Иванова - помолили са арх. Малаков да присъства, но явно не е успял. Счита, че ще се наруши решение № 507, ако се приеме това предложение с Вх. № 672/14.08.2020 г.

Г. Василева - възможно ли е според юриста на общинския съвет, изготвено аргументирано становище от Общ. съвет да оспори твърдението на фирмата. Възможно ли е да го изготви юриста на Общинския съвет, след което Общинският съвет да го приеме.

В. Спирдонов - всеки общински съветник има право да получава хонорар, за да може да взема такива становища, Общинският съвет няма право да изисква допълнителни такива становища.

Пл. Петров - всеки общински съветник е длъжен да си направи собственото проучване и консултация, и когато гласува, трябва да е наясно какво точно гласува. Смята, че няма как юристът на Общ. съвет да им дава мотивите.

Якоб ван Бейлен - смята, че трябва да има едно становище преди да гласуват предложението в залата.

Пл. Петров - съдът атакува общинския съвет, поради липса на мотиви. Трябва да влезе на сесия като точка.

Е. Чамуркова - възможно ли е, когато влезе на сесия като проект, ако някой съветник се осмели и предложи да не се подкрепя решението, да го предложи аргументирано с юридическите мотиви и така да бъде записано.

В. Спирдонов - всеки общински съветник може да предложи аргументиран проект за решение и той да се гласува от общинския съвет, такава е процедурата.

П. Тюфекчиев - щом не може да се формулира решение, те ще формулират такова и ще го предложат в зала. Когато има отказ по предложение, трябва да има решение, не да остава без решение. Това е грешка на Председателския съвет. Защо се заседава днес, при положение, че никой от членовете на комисията не се е подготвил с проект за решение. Трябва да се насрочи ново заседание на комисията, на която да се гледа проект на решение. Общинска администрация не работи по решенията на общинския съвет. Ще подготвят проект за решение за сесия, така както са го направили преди 8 години. Не вижда защо трябва да заседава комисията днес по тази точка.

В. Спирдонов - има проект за решение - на предложение Вх. №672/14.08.2020г, така както е входиран. Ако има обратен проект за решение, трябва да се предложи в момента или на сесията. Не смята, че е проблем на Председателския съвет, че е нямало мотиви при отхвърляне на решението. Председателският съвет не може да прецени дали едно решение ще се приеме или не.

Пл. Петров - предлага предложение, Вх. № 672/14.08.2020 г., да влезе в дневния ред на сесията на 29 май, ако се отхвърли отново, трябва да има мотиви защо.

В. Спирдонов - по време на сесията някой може да стане и да предложи отхвърляне, поради някакви мотиви.

П. Тюфекчиев - щом сега не е подготвена комисията, да се събере отново в друг ден.

Пл. Петров - има предложение за решение на кмета на Общината - видно от предложение Вх. №672/14.08.2020 г. Предният път общинският съвет го е отказал, но без мотиви. И съдът все

едно го връща обратно. Администрацията няма как да дава становище, че не се одобрява. Тя внася дадено предложение, Общинският съвет решава ще го приеме ли или не.

П. Тюфекчиев - а защо го внася, като противоречи на закона.

В. Спирдонов - ако не се направи мотивиран отказ, както трябва, съдът ще осъди общинския съвет отново. **П. Тюфекчиев** - ако внесе предложение, ще чака ли 2 седмици становище от кмета. Как за сесията ще има становище.

Г. Марков - тук не се налага становище на кмета. Казусът е изцяло в компетенцията на общинския съвет.

В. Спирдонов - кметът е дал предложение, именно предложение Вх. № 672. Какво становище да се търси.

Г. Василева - явно Общината възприема тази явна фактическа грешка и е съгласна с това.

М. Иванова - тези, които искат да строят, са длъжни да докажат, че няма свлачищни процеси. Те само считат, че има една фактическа грешка.

Пл. Петров - няма смисъл да се отлага и т.н. Това, че се предлага да влезе в дневния ред на сесията, не означава, че ще се приеме. Съдът го връща, заради липсата на мотиви, а не защото е против, че не е одобрено предложението.

Г. Василева - да се отложи произнасянето на комисията по тази точка, да се извика представител на администрацията, през това време някой съветник да предложи едно мотивирано решение.

П. Тюфекчиев - и гл. архитект го няма, като имат въпроси, да се задават.

Пл. Петров - нека да преминат към гласуване предложението да влезе в зала.

Т. Тодоров - влизайки в зала в този му вид, какво се очаква да се случи.

М. Иванова - ако влезе по този начин, ще осъдят Общината за пропуснати ползи. Трябва да се внимава какво се гласува, да е спазено процедурно.

Г. Марков - съдът няма нищо против решението на Общинския съвет, има против липсата на мотиви за отказа. Има достатъчно време до сесията да се изготвят мотиви. Нека да се придържат към проекта за решение на предложение Вх. № 672, като в срок до сесията има достатъчно време да се изготвят, ако не се приеме това предложение.

Т. Тодоров - има решение на Общински съвет - отказ. Най-лесно е да се потвърди решението за отказ.

Пл. Петров - комисията може да се събере преди сесията и всеки да дойде подготвен с мотиви.

Г. Марков - мотиви ще трябват, ако не се приеме. Нека да се види ще се приеме ли.

Якоб ван Бейлен - трябва да направят мотиви.

В. Спирдонов - както е направено предложението на кмета с мотиви "ЗА", така някой трябва да излезе с мотивирано предложение "ПРОТИВ", което да се гласува.

Пл. Петров - той самият не е убеден, че има допуснатата фактическа грешка, но в момента не е подготвен да даде мотиви. Освен мотивът, че трябва да се спази ОУП, не вижда какви други мотиви да се търсят.

В. Спирдонов - има един философски проблем, върху който трябва да се разсъждава занаяпред - каква точно е ролята на общинския съвет. Дали може да решава по целесъобразност или трябва само по законосъобразност. Ако всички 37 съветника решат, че там не трябва да се строи, утре съдът ще каже - "защо сте го решили". Решили са го, защото хората искат така. Щом всички съветници и целият град мислят, че така трябва да е, значи така трябва.

Разбира се, че трябва да е по закон.

Г. Марков - предлага да се назначи извънредно заседание на комисията, на което да се вземе решение.

Пл. Петров - към арх. Йосифов - възможно ли е да се позоват на Решение № 507/31.01.2013г. като мотивиран отказ.

арх. Йосифов - правил си е отвод от гласуването на тази точка преди, прави си отвод и сега.

Помолил е фирмата да го освободи от дейността - да си махне авторските права и да се откаже от проекта, тъй като е проектант. Все още не са одобрили това негово искане.

Извинява се, но се явява заинтересовано лице, много преди да стане общински съветник.

Пл. Петров - предлага в сряда 26.05.2021 г. от 16.00ч. извънредно заседание на комисията за произнасяне по точката.

Комисията приема предложението за насрочване на извънредно заседание на комисията

26.05.2021г. от 16.00ч.:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 1313 / 14.05.2021: Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 415/26.11.2020 г. на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА -10 ; ПРОТИВ -0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 1309 / 14.05.2021: Учредяване на право на строеж за промяна предназначението, гр. В. Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

10 - 1320 / 14.05.2021: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Малки чифлик

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

11 - 1321 / 14.05.2021: Освобождаване от заплащане на наем на наематели на обекти общинска собственост

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по общинска собственост /ПК по ОС/

ПРОТОКОЛ № 19

Днес, 19.05.2021, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по общинска собственост /ПК по ОС/".

Председател: Георги Марков

Присъствал

- Валентин Точков
- Деян Хаджийски
- Евгени Коев
- Калина Широкова
- Николай Илчев
- Петко Тюфекчиев
- Сунай Мунков
- Тихомир Нанев

Присъствали още

Снежана Данева-Иванова - заместник-кмет "Финанси"

Мариян Маринов - Директор Дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община Велико Търново

Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"

Дневен ред

1 - 1308 / 14.05.2021: Искане за предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот частна общинска собственост, гр. В. Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 1309 / 14.05.2021: Учредяване на право на строеж за промяна предназначението, гр. В. Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

3 - 1313 / 14.05.2021: Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 415/26.11.2020 г. на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 1314 / 14.05.2021: Продажба на недвижим имот - частна общинска собственост, апартамент, гр. Велико Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 1315 / 14.05.2021: Искане за предоставяне за безвъзмездно ползване на части от имот частна общинска собственост, гр. В. Търново

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 1316 / 14.05.2021: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища

Становище на комисията: Докладва М. Джартова - по закона за народните читалища имат право да отдават 50 дка общинска земя на читалищата, които заявяват интереси.

Е. Коев - записано е с 200 кв. м. повече. Предлага да се отдаде част от имота с площ до 50 000 кв. м.(50 дка) вместо 50 253 кв. м.

М. Джартова - няма против така направеното предложение.

Комисията приема основното предложение заедно с предложението на Е. Коев:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 1317 / 14.05.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново / ДГ "Иванка Ботева/

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 1318 / 14.05.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново /ДГ "Соня"/

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 1319 / 14.05.2021: Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.01.2021 г.

Становище на комисията: Докладва М. Джартова

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

10 - 1320 / 14.05.2021: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Малки чифлик

Становище на комисията: Докладва М. Джартова

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

11 - 1321 / 14.05.2021: Освобождаване от заплащане на наем на наематели на обекти общинска собственост

Становище на комисията: Докладва М. Джартова.

Т. Нанев не взема участие в гласуването, поради конфликт на интерес.

Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

12 - 1323 / 14.05.2021: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна

общинска собственост /бивша библиотека/- за културна и обществена дейност.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

13 - 1322 / 14.05.2021: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2020 година; Отчет на Инвестиционната програма за 2020 година

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

14 - 1303 / 12.05.2021: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.21г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: ..

Постоянна комисия по земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/

ПРОТОКОЛ № 19

Днес, 19.05.2021, от 16:30 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/".

Председател: Йорданка Стефанова

Присъствал

- Гюнай Далоолу
- Евгени Коев
- Мирослав Трифонов
- Николен Стойнов
- Пламен Петров
- Стоян Витанов

Присъствали още

Снежана Данева-Иванова - заместник-кмет "Финанси"

Мариян Маринов - Директор дирекция "БФ"

Маринела Джаргова - Началник Отдел "УС"
представители на СНЦ "В. Търново за гората"

Дневен ред

1 - 1322 / 14.05.2021: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2020 година; Отчет на Инвестиционната програма за 2020 година

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

2 - 1303 / 12.05.2021: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.21г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

3 - 1302 / 12.05.2021: Заявление от "Риъл Естейт Ентърпрайсис" АД във връзка с предложение, Вх. № 672/14.08.2020 г.

Становище на комисията:

Й. Стефанова - предлага да подкрепят решението на водещата комисия - ПК по УТТП, която ще изготви мотивирано решение за сесията. Който желае може да присъства на извънредното заседание на ПК по УТТП.

Комисията приема предложението да подкрепят мотивираното предложение за решение на ПК по УТТП :

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

4 - 1313 / 14.05.2021: Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 415/26.11.2020 г. на Великотърновски общински съвет

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

5 - 1316 / 14.05.2021: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища

Становище на комисията: М. Джартова - в закона за читалищата е разпоредено да се отдават имоти с площ до 50 дка на читалища, които заявяват такова искане. Г-н Коев направи предложение да се отдаде част от имота с площ до 50 дка, както е по закон.

Е. Коев - прави същото предложение и в тази комисия, за да бъде законосъобразно.

Комисията приема предложението заедно с предложението за промяна от Е. Коев - имотът да е с площ 50 дка.:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 1319 / 14.05.2021: Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.01.2021 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 1320 / 14.05.2021: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Малки чифлик

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по проблеми на гражданското общество и борба с корупцията ЛК по ПГОБК/

ПРОТОКОЛ № 18

Днес, 20.05.2021, от 13:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по проблеми на гражданското общество и борба с корупцията /ЛК по ПГОБК/".

Председател: Николай Илчев

Присъствал

- Даниела Андреева-Тодорова
- Драгомир Йосифов
- Жельо Желев
- Мавроди Калейнски
- Мариян Кенаров
- Светослав Дермански

Присъствали още

Снежана Данева-Иванова - заместник-кмет "Финанси"

Мариян Маринов - директор дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново

Дневен ред

1 - 1334 / 19.05.2021: Жалба от Неда Робова - Иванова

Становище на комисията: Комисията препраща по компетентност жалбата към "ОДПГ" ЕООД за конкретни дейности по сигнала, като при нужда да се търси и съдействие от органите на ОД на МВР, РУ -Велико Търново:

ЗА - 6; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

2 - 1322 / 14.05.2021: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2020 година; Отчет на Инвестиционната програма за 2020 година

Становище на комисията: Снежана Данева - представяли са основните параметри на отчета на бюджета за 2020 г. в останалите комисии, проведени до момента. В комисии по ПГОБК и по НПУОР нищо конкретно не може да се каже. Ако има някакви конкретни въпроси, имат готовност да отговорят.

Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

3 - 1303 / 12.05.2021: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново

към 31.03.21г.

**Становище на комисията: Комисията приема предложението:
ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по нормативно-правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/

ПРОТОКОЛ № 22

Днес, 20.05.2021, от 13:30 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по нормативно-правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/".

Председател: Гергана Евтимова

Присъствал

- Драгомир Йосифов
- Елена Чамуркова
- Николай Илчев
- Росен Иванов
- Сунай Мунков
- Христо Стоев

Отсъствал по уважителни причини

Присъствали още

Снежана Данева-Иванова - заместник-кмет "Финанси"

Мариян Маринов - Директор дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново

Дневен ред

1 - 1322 / 14.05.2021: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2020 година; Отчет на Инвестиционната програма за 2020 година

Становище на комисията: Снежана Данева - представяли са основните параметри на отчета на бюджета за 2020 г. в останалите комисии, проведени до момента. В комисии по ПГОБК и по НПУОР нищо конкретно не може да се каже. Ако има някакви конкретни въпроси, имат готовност да отговорят.

Комисията приема предложението:

ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

2 - 1303 / 12.05.2021: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.21г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 4; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по образование, наука и култура /ПК по ОНК/

ПРОТОКОЛ № 19

Днес, 20.05.2021, от 15:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на
Постоянна комисия по "Постоянна комисия по образование, наука и култура /ПК по ОНК/".

Председател: Валерия-Тереза Дончева

Присъствал

- Атанас Парушев
- Георги Недев
- Евгени Коев
- Жельо Желев
- Иван Александров
- Мариян Кенаров
- Мирослав Трифонов
- Нейко Генчев
- Светослав Дермански
- Якоб ван Бейлен

Присъствали още

Снежана Данева-Иванова - заместник-кмет "Финанси"

Мариян Маринов - Директор дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново

Нелина Църова - Директор дирекция "КТМД"

Пенка Игнатова - Директор дирекция "ОМДС"

Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"

Дневен ред

1 - 1322 / 14.05.2021: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2020 година; Отчет на Инвестиционната програма за 2020 година

Становище на комисията: Снежана Данева - представя основните параметри на функцията с най-голям дял в бюджета - "Образование".

Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

2 - 1303 / 12.05.2021: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.21г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

3 - 1315 / 14.05.2021: Искане за предоставяне за безвъзмездно ползване на части от имот частна общинска собственост, гр. В. Търново

Становище на комисията: Докладва: М. Джартова

Якоб ван Бейлен - прави предложение за намаляване на срока от 5 на 3 години.

В. Дончева - Традиция на Общината е да предоставя безвъзмездно това помещение на СБХ.

д-р И. Александров - през 1985 г. завърши приключването на това ново крило, което е направено с парите на СБХ. В последствие това крило се прехвърли като собственост на Община Велико Търново. Най-малкото, което може да се направи, е да се уважи това искане. Нека да се подкрепи предложението на администрацията във вида, по който е внесено.

М. Трифонов - правилно ли е разбрал, че СНЦ "СБХ" искат да им се отдаде за определен срок нещо, което са подарили преди години.

В. Дончева - да

Комисията не приема предложението на Якоб ван Бейлен за намаляване на срока на 3 години:

ЗА - 1; ПРОТИВ - 9; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

Комисията приема основното предложение:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

4 - 1316 / 14.05.2021: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху земеделски земи от ОПФ в полза на читалища

Становище на комисията: Докладва М. Джартова - Понеже точният текст на закона е до 50 дка, а тук имотът е малко над 50 дка, по предложение на г-н Коев в 2 от комисиите се стигна до съгласието да бъде добавено "част от имота", за да се изпълнят изискванията на закона.

Комисията приема предложението с направеното допълнение - в проекта за решение да се промени на "част от имот" :

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

5 - 1317 / 14.05.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново / ДГ "Иванка Ботева/

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10 ; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

6 - 1318 / 14.05.2021: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. В. Търново /ДГ "Соня"/

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10 ; ПРОТИВ - 0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

7 - 1321 / 14.05.2021: Освобождаване от заплащане на наем на наематели на обекти общинска собственост

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

8 - 1323 / 14.05.2021: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост /бивша библиотека/- за културна и обществена дейност.

Становище на комисията: Докладва М. Джартова.

Якоб ван Бейлен - ще се въздържа от гласуване, поради вероятност от наличие на конфликт на интереси. Има няколко въпроси - какви дейности има през последните 10 години НЧ "7 юли", какво възнамеряват да правят в този имот. Там има нужда от голям ремонт, трябва да има доста средства за което, ако иска да се използва ефективно. Не разбира критерия, по който едната институция получава договор без наем, а другата институция (или независими

художници) трябва да плаща (визира предложение Вх. № 1315). Уверява, че подкрепя културата, но би искал да види отворен и прозрачен процес с ясни критерии, за да се избегнат слуховете, че решенията се вземат по приятелски линии. Не казва, че е така, но това чува. В тази връзка има 2 предложения:

- да се разработят и публикуват ясно критериите, на които ще се основават решенията;
- да се намали срокът за безвъзмездно ползване на имота на 3 години.

М. Трифонов - със сигурност критерии за разработване на това има. Със сигурност те са съобразени със закона. Давайки предложения, те трябва да бъдат гласувани. Да не се налага комисията да изпада в нелепа ситуация, като поиска да се изработят критерии, които вече съществуват. Г-н Ван Бейлен като общински съветник има право да изиска от общинска администрация да му предоставят тези критерии. Би помолил г-н Ван Бейлен да се запознае с тях, има достатъчно време до сесията, ако нещо не му хареса или ако няма такива, има възможност в зала да направи това искане, което прави сега в комисията.

Якоб ван Бейлен - конкретен въпрос - защо Клубът на културните дейци трябва да плати за 5 години и читалището 5 години няма да заплаща наем.

д-р И. Александров - когато се разсъждава по тази тема, трябва да се познава историята на читалището, което съществува повече от 160 години. Читалищата са една такава организация, която има неправителствен характер. Г-н Ван Бейлен задава въпроса какви ще бъдат функциите и дейностите му. Това е предмет на обсъждане от избраното читалищно настоятелство. То определя политиката на това читалище. Той лично е стопанисвал тази сграда, знае в какво състояние е. Настоява да се придържат към предложението на администрацията. Следващият стопанин ще си направи сметка със съдействието на спомоществатели да инвестира в тази сграда, тъй като държавата не предоставя средства за реновиране на тези сгради. Не е логично, когато инвестираш в една сграда в порядъка на 200-300 000 лв. за основен ремонт, да ти намаляват времетраенето. Що се отнася до читалищата, са приели една политика, че се предоставят безвъзмездно с цел благородното отношение към този вид дейност.

М. Джартова - критерий тук е Законът за народните читалища. Той дава възможност общините да предоставят на читалищата безвъзмездно своя собственост, за да подкрепят читалищната дейност. Има още едно предложение за читалището в с. Балван, за което Общината дава 50 дка земи, за да може то да подпомага своята дейности чрез управлението на тези земи. Друг критерий за безвъзмездното предоставяне е законът за общинската собственост. За да бъде предоставена безвъзмездно една общинска собственост, законът изисква мнозинство от 2/3 от общия брой на съветниците (25 гласа в случая). Това дава възможност да се прецени внимателно дали да се предостави безвъзмездно една общинска собственост или не. Общината предлага на вниманието на съветниците само предложения. Общинският съвет е принципал на общинската собственост, той взема решения.

Якоб ван Бейлен - благодарен за отговорите и коментарите. Има голямо уважение към читалищния институт, те са в списъка на ЮНЕСКО като добър пример. Подкрепя културата, просто задава въпроси по процедурата. Въздържа се от участие в гласуването.

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

9 - 1324 / 14.05.2021: Присъждане на Награда "Култура" на Община Велико Търново Становище на комисията: Комисията предлага наградите да бъдат присъдени, съгласно предложението на Експертната комисията:

ЗА -10 ; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

10 - 1325 / 14.05.2021: Присъждане на Награда на Община Велико Търново в системата на предучилищното и училищното образование "Св. Патриарх Евтимий Търновски" Становище на комисията: М. Трифонов - не оспорва в никакъв случай взетото решение на

експертната комисия. Отново прави изказването, че е против раздаването на парични награди. Тя се получава от един, а никога не може да се определи кой е най-достойният учител. Останалите достойни остават тъжни. Трябва да се промени наредбата, наградата трябва да бъде трансформирана от парична в символна. Това отива и на града, и на всички тях като общински съветници.

Р. Иванов - във връзка с изказването на г-н Трифонов - има изготвен проект за изменение на наредбата, навярно до 1-2 месеца се очаква да бъде публикуван на сайта на Общината.

Н. Генчев - в експертната комисия за избор на носител на награда "Култура" са участвали двама носители на Награда "Велико Търново", които са били абсолютно единодушни, че наградите ще имат по-голяма тежест, ако са символични.

Комисията предлага наградите да бъдат присъдени, съгласно предложението на Експертната комисията:

ЗА -10 ; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: ...

Постоянна комисия по икономически въпроси ЛК по ИВ/

ПРОТОКОЛ № 23

Днес, 20.05.2021, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по икономически въпроси /ЛК по ИВ/".

Председател: Росен Иванов

Присъствал

- Атанас Парушев
- Валерия-Тереза Дончева
- Гюнай Далоолу
- Деян Куздов
- Елена Чамуркова
- Жельо Желев
- Калина Широкова
- Нейко Генчев
- Стефан Антонов
- Христо Стоев

Присъствали още

Снежана Данева-Иванова - заместник-кмет "Финанси"

Мариян Маринов - Директор Дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново

инж. Динко Кечев - Директор Дирекция "СУТ"

Росица Димитрова - Директор Дирекция "СДЗ"

д-р Ивана Стоянова - председател на Общински съвет по наркотични вещества

Управители и счетоводители на търговските дружества

Директори на ОП

Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"

Дневен ред

1 - 1322 / 14.05.2021: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2020 година; Отчет на Инвестиционната програма за 2020 година

Становище на комисията: Е. Чамуркова - въпрос относно просрочените задължения за 2020 г. Снежана Данева - на предишни комисии г-жа Чамуркова е поискала справка. Сега ще ѝ я предоставят. Става въпрос за 1 526 034 лв., развити по функции.

Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

2 - 1303 / 12.05.2021: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.21г.

Становище на комисията: Р. Иванов - по настояване на част от общинските съветници

присъстват и директорите на общинските предприятия. Ако има някакви въпроси, все пак да ги уважат, затова са тук.

Ст. Витанов - благодари, че е включен отчет за дейността на ОП. Това е второто представяне на такъв. Една част наистина генерират приходи, които са значителни, напр. ОП "Реклама". Те са създадени, за да не се използват външни услуги. На каква сума възлизат външните услуги.

М. Маринов - ако нямаше ОП, всички разходи, които те са направили, щяха да бъдат в параграф "Външна услуга". Трябва да се гледа общия размер на отчетите на предприятията, т.е. вместо да се финансира ОП "Зелени системи", Общината е щяла да плаща на търговско дружество, което извършва дейностите, които извършва и ОП-то. Въпросът на г-н Витанов е външните услуги на ОП-тата, така ли да разбира.

Снежана Данева - външните услуги на общинските предприятия са въпрос на обобщаване.

Ст. Витанов - да, ако може да се направи. С г-н Маринов се познават повече от 24 години, никога досега не му е вдигал тон. Благодарни за което, дано да бъде протоколирано. Години наред предлагат вместо да се плаща за външна услуга "Осветление", да се създаде ОП, което да поддържа осветлението и други дейности покрай него. Биха се пестили по 300 000 лв. от тази услуга. А от дирекция "БФ" и съветниците от ГЕРБ са вложили цялото си старание да обяснят как това не може да стане.

Р. Иванов - има аргументи против това, което казва г-н Витанов. Икономическият ефект вероятно би бил между 50-100 000 лв. на година. Счита, че не си заслужава цената на риска, който биха поели.

Ст. Витанов - това са неверни твърдения.

Е. Чамуркова - от уважение към директорите на ОП, ако някой от тях иска да сподели нещо, нека да заповяда.

К. Широкова - ако има някакви въпроси, нека се включат тогава. Ако имат някакви затруднения, биха ги вхождали като въпрос в Общинския съвет.

Р. Иванов - позволява си да репликира г-жа Чамуркова. Директорите на ОП са част от общинска администрация, имат преки и ясни йерархични ръководители, част от тях са тук. Странно му се струва да се отправят пряко към Общинския съвет, за разлика от управителите на търговските дружества. С оглед на което, ако има конкретни въпроси към тях, е съгласен да бъдат зададени, затова е въведена тази процедура от тази година. Но да им се даде свободно думата при положение, че имат йерархични началници, не е много съгласен.

Е. Чамуркова - няма конкретни въпроси към никой директор на ОП.

Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3

3 - 1310 / 14.05.2021: Утвърждаване промените по приходната и разходната част на бюджета към 30.04.21г.на Община Велико Търново.

Становище на комисията: М. Маринов - специално за г-н Витанов, понеже е задал въпрос на предходната сесия - правят една разбивка в приложение № 2 към отчета на бюджета. Тъй като общинските съветници са приравнени на трудовите правоотношения, но не са щатни бройки. според г-н Витанов е излизало, че едни 5 човека получават 7 000 лв. заплата. Във връзка с промяна в ЗМСМА са били длъжни да обособят администрациите на общинските съвети. Отдолу се изкарват 37 общ. съветници, на които съответно възнагражденията влизат. Това е с цел да няма подобни обърквания, просто се прави пояснение в приложение №2 за месечното разпределение на заплатите

Ст. Витанов - удовлетворен е, и то благодарение на повдигнатия проблем.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3

4 - 1260 / 23.04.2021: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско

участие през 2020 г.

Становище на комисията: Ст. Витанов - трябва да се признае, че колкото и да е трудна ситуацията, общинските търговски дружества са се справили добре.

Р. Иванов - предходната година е била тежка за всички, най-вече за медицинските дружества. Изказва от свое име и името на всички, надява се, благодарност към тях. Въпреки всичко става въпрос за търговски дружества. Техен основен ангажимент е да не допускат отрицателен финансов резултат, защото това означава пряка загуба за активите на Общината. Има молба към управителите - всеки управител при разглеждане на индивидуалните годишни отчети, с няколко думи да кажат какви мерки би предприел, за да променят отрицателен финансов резултат поне в нулев.

Якоб ван Бейлен - приложението към материала във формат WORD е много обемно, повтаря една и съща информация. Молба към администрацията за следващ път да се изготвя в по-компресиран, по-лесно четим вариант.

Комисията приема предложението:

ЗА - 11; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

5 - 1261 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "ОДПГ" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: Р. Иванов - какви са мерките, които ще предприемат, за да елиминират бъдещ негативен финансов резултат

инж. Иван Ламбов - изминалата година се оказа много трудна. Разходите са сведени до минимум. С обявяване на ограничителните мерки от ковид пандемията, паркингите са се опразнили, съответно приходите на дружеството намалели. От 01 януари се е наложило увеличение на заплатите на служителите, тъй като е било дружеството с най-ниски заплати. Имало е и ръст на минималната заплата. Разходът на репатриращия автомобил - последните утвърдени разходи са били от 2015 г. През 2020 г. са работили по тях. На първото тримесечие 2021 г. отново е на загуба. Причините са: пенсиониране на служител и по закон са начислени 6 брутни заплати; Покупка на материали за поставяне на вертикална и хоризонтална пътна маркировка в размер на 6 000 лв. По договор е записано, че когато се положат, тогава се възстановяват от Общината и едва тогава се реализира печалбата; Първото тримесечие видно от изминалите години е трудно за дружеството. От справка за м. април 2021 г. може да каже, че дружеството е на печалба 5 000 лв. Занапред трябва да се увеличат паркоместата в града, за да има равнопоставена възможност всеки гражданин да паркира и да използва публична общинската собственост.

К. Широкова - в гр. София има ограничение след втория час да не можеш да си пуснеш смс за същото паркоместото. Много е трудно хората, които искат да си свършат нещо в Общината или близка институция, да обикалят, докато намерят къде да паркират.

инж. Иван Ламбов - Единствено във Велико Търново не е взето решение да се ограничи паркирането на автомобили на деца с трайни увреждания. Поставят си картата и автомобилите стоят по 8 часа паркирани. Каква нужда има един човек с трайни увреждания да използва паркоместото 8 часа.

Р. Иванов - отива на работа, отговорът е кратък.

Е. Чамуркова - въпрос относно тримесечния отчет за 2021 г. - кога се очаква положителен ефект, предвижда ли се до края на годината увеличение на други услуги на дружеството

инж. Ламбов - договорът с Общината е подписан за 3 години. Трябва в него да се променят цените. По отношение на зоните за платено паркиране - в основната централна градска част трябва да се направи едно разделение на сектори. Където е по-наситено, да бъде по-скъпо.

Е. Чамуркова - имат ли вече такъв анализ и готово предложение.

инж. Ламбов - няма направен анализ.

Р. Иванов - дружеството е оператор на паркоместата. Цената на паркоместата е в договори за обществените поръчки. Какви ще бъдат тарифите зависи от Общинския съвет.

К. Каракоцев - миналата година 2 хотела не са искали да си плащат наемите за периода на

извънредното положение. Това искане не се прие. От дружеството успели ли са да си съберат тези вземания.

инж. Ламбов - очакват до средата на лятото да ги съберат.

К. Каракоцев - възможно ли е да се направят такива абонаментни карти за паркиране, напр. да се закупи за 1 месец, за да се паркира на сините зони. Смс-ът е 1.20 лв., а талончето е 1 лв.

Р. Иванов - да си закупят 100 талончета и да си носят в тях.

инж. Ламбов - разяснява за новата СМС система.

Комисията приема предложението:

ЗА -11 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 1262 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "СБАЛПФЗ Д-р Трейман" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: д-р Денчева - миналата година наистина е била тежка. След м. март 2020 г. намаляха пациентите, нарастнаха разходите. В края на годината са получили добър финансов резултат, заради фактът, че лечебното заведение осигури 50 % от местата си за лечение на пациенти с ковид. В резултат на това е било субсидирано от министерство на здравеопазването. Субсидията е пристигнала в последните дни на 2020 г. Тази година смятат да го реинвестират в ремонт на една от сградите.

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 1263 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "Царевград Търнов" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: Борислав Йорданов - по отношение на мерки за излизане от ситуацията - разчитат основно на работа с груповия туризъм, засега има запитвания.

Партньорите им все още нямат твърди графици за годината, надяват се първо да се установят режимите за пътувания между държавите в Европа. Ученическите групи правят запитвания към момента. Очакват да заработи целия бранш.

Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 1264 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "ЦПЗ" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 1265 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "ЦКВЗ" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

10 - 1266 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "КОЦ" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от

отговорност на управителя

Становище на комисията: Р. Иванов - изненадан от този толкова лош финансов резултат. Към д-р Рачева - какво би направила, за да се излезе от тази ситуация, в която се намира дружеството.

д-р Рачева - не смята, че е лош резултатът, напротив, смята, че е добър финансов резултат.

Р. Иванов - това е виждането на д-р Рачева

д-р Рачева - тя го управлява, значи нейното виждане е по-добро.

Р. Иванов - негово право е да си каже мнението дали управлява добре или не.

д-р Рачева - очаква се поредната вълна на коронавируса. За миналата година резултатът е лош наистина, онкоболните се изплашиха от вируса и не идваха. Маските поскъпнаха, разходите станаха огромни, приходите - по-малки. След реструктуриране на болницата, в края на годината имат по-голям приход в сравнение 2019 г. Задълженията към доставчиците намаляват. Не смята, че това е лош финансов резултат. Това е видно и от тримесечния отчет за 2021 г.

Р. Иванов - помолил е за мерките, не за анализ.

д-р Рачева - плащат с 2 месеца задължение след отчетния период, здравната каса така ги задължава. Скъпоструващите медикаменти правят на месец около 800-900 000 лв. Фирмите си начисляват лихви. В цяла България болниците плащаха лихви на края на месеца на НАП. Годишно болницата има 100 000 лв. лихви. Защо да ги дава на фирмите, вместо да се дадат на персонала. По търговския закон трябва до 60 дена да платят, но те го отчитат на 60тият ден, а го плащат след още 60 дена, защото тогава ги дава касата.

Р. Иванов - пак напомня за мерки, не за анализ.

д-р Рачева - направила е сравнителен анализ

Р. Иванов - това не е сравнителен анализ. Моли за мерки.

д-р Рачева - мерките ги е взела. За тримесечието на 2021 г. имат 65 000 лв. печалба, значи има мерки.

Е. Чамуркова - как стоят нещата с аналогични здравни заведения според д-р Рачева, имат ли сравнителен анализ.

д-р Рачева - навсякъде болниците работят със загуби и ще стават с по-големи загуби.

Р. Иванов - с молба към д-р Рачева да не прекъсва изказване на съветник. Общинският съвет е принципал на търговските дружества.

д-р Рачева - другите са с печалби, само "КОЦ" ЕООД регистрират загуби.

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

11 - 1267 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "МЦРСМ -I" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

12 - 1268 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "Инвестстрой - 92" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: Р. Иванов - уведомява за отсъствието на управителя, отсъства по уважителни причини. Ако има някакви въпроси, управителят ще може да отговори на заседанието на ВТОБС.

Ж. Желев - при положение, че дружеството има все по-малко работа, каква е причината за ръста на външните услуги.

гл. счетоводител на дружеството - външните услуги включват всички лица, които подписват и които са по лиценза на дружеството. Там фигурират като външни. Тази година действително обектите са повече, независимо, че приходът е по-малък, има много малки

обекти, подписите съществуват и на тях, няма как да се избяга от това. Показва, че има по-голяма дейност, а приходите са по-малко.

Ж. Желев - т. е. повече работа за по-малко пари

Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

13 - 1269 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "Обредни дейности" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: К. Каракоцев - дружеството е на печалба 63 000 лв. Предлага в т. 4 - печалбата да остане 100 % в дружеството. С тези средства може да се подпомогне за облагородяване на гробищния парк.

М. Петров - приятно изненадан от предложението. До преди няколко години цялата печалба оставаше за реинвестиране в самите дружества, в последните години процентът е 30/70. Биха ги реинвестирали, но трябва да има яснота за какво. Като търговско дружество нямат право да инвестират върху публична общинска собственост. Може да инвестират в подобрене на сградите, които стопансват например. Имат нужда според новите изисквания на наредбата от специализиран автомобил, който е хладилен. Друг вариант е Общинският съвет да им възложи инвестицията да бъде направена за алея, за ограда или подобно, със специално решение.

Ст. Антонов - да разбира ли, че по този начин никога няма да се направят алеи.

Присъединява се към предложението на К. Каракоцев печалбата да остане 100% за дружеството и то да реши какво да прави с тях.

М. Петров - таксите, които се събират за откупуване правото за ползване на гробните места, също влизат в Общината. Това е един друг въпрос, може би който трябва да бъде разгледан в бъдеще.

Р. Иванов- ще се въздържи за това предложение за 100% печалба за дружеството

К. Каракоцев - ако някой не е разбрал, предложението му е 100% от печалбата да остане в дружеството и самото дружество да прецени за какво ще я ползва. А пък вече след това възнамеряват да направят едно предложение към общинския съвет за облагородяване на гробищния парк.

В. Дончева - прави това предложение на Кр. Каракоцев в комисията по ИВ.

Комисията приема предложението печалбата да остане 100% за дружеството:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -5

Комисията приема предложението заедно с приетото предложение за промяна:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

14 - 1281 / 05.05.2021: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото тримесечие на 2021г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА -10 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

15 - 1312 / 14.05.2021: Съгласие за осигуряване на устойчивост на услугите, предоставяни по Проект "Разкриване на комплекс от социални услуги за деца", изпълняван от Община Велико Търново по Оперативна програма "Развитие на човешките ресурси" 2014-2020, Процедура "Продължаваща подкрепа за деинституционализация на децата и младежите - ЕТАП 2 - предоставянето на социални и интегрирани здравно-социални услуги за деца и семейства - КОМПОНЕНТ 1"

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

16 - 1321 / 14.05.2021: Освобождаване от заплащане на наем на наематели на обекти общинска собственост

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

17 - 1336 / 20.05.2021: Молба за освобождаване от заплащане от наеми и ТБО на наематели на обекти.

Становище на комисията: Комисията ще изчака становището на общинска администрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: ...

Постоянна комисия по бюджет и финанси /ПК по БФ/

ПРОТОКОЛ № 22

Днес, 20.05.2021, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по бюджет и финанси /ПК по БФ/".

Председател: Калина Широкова
Заместник-председател: Росен Иванов

Присъствал

- Атанас Парушев
- Гюнай Далоолу
- Красин Каракоцев
- Нейко Генчев
- Стоян Витанов
- Христо Стоев
- Юлия Тонкова
- Якоб ван Бейлен

Отсъствал по уважителни причини

- Гергана Евтимова

Присъствали още

Снежана Данева-Иванова - заместник-кмет "Финанси"

Мариян Маринов - Директор Дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител при Община Велико Търново

инж. Динко Кечев - Директор Дирекция "СУТ"

Росица Димитрова - Директор Дирекция "СДЗ"

д-р Ивана Стоянова - председател на Общински съвет по наркотични вещества

Управители и счетоводители на търговските дружества

Директори на ОП

Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"

Дневен ред

1 - 1322 / 14.05.2021: Отчет за изпълнение на бюджета и Индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2020 година; Отчет на Инвестиционната програма за 2020 година

Становище на комисията: Е. Чамуркова - въпрос относно просрочените задължения за 2020 г. Снежана Данева - на предишни комисии г-жа Чамуркова е поискала справка. Сега ще ѝ я предоставят. Става въпрос за 1 526 034 лв., развити по функции.

Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -4

2 - 1303 / 12.05.2021: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.21г.

Становище на комисията: Р. Иванов - по настояване на част от общинските съветници присъстват и директорите на общинските предприятия. Ако има някакви въпроси, все пак да ги уважат, затова са тук.

Ст. Витанов - благодари, че е включен отчет за дейността на ОП. Това е второто представяне на такъв. Една част наистина генерират приходи, които са значителни, напр. ОП "Реклама". Те са създадени, за да не се използват външни услуги. На каква сума възлизат външните услуги.

М. Маринов - ако нямаше ОП, всички разходи, които те са направили, щяха да бъдат в параграф "Външна услуга". Трябва да се гледа общия размер на отчетите на предприятията, т.е. вместо да се финансира ОП "Зелени системи", Общината е щяла да плаща на търговско дружество, което извършва дейностите, които извършва и ОП-то. Въпросът на г-н Витанов е външните услуги на ОП-тата, така ли да разбира.

Снежана Данева - външните услуги на общинските предприятия са въпрос на обобщаване. Ст. Витанов - да, ако може да се направи. С г-н Маринов се познават повече от 24 години, никога досега не му е вдигал тон. Благодарни за което, дано да бъде протоколирано. Години наред предлагат вместо да се плаща за външна услуга "Осветление", да се създаде ОП, което да поддържа осветлението и други дейности покрай него. Биха се пестили по 300 000 лв. от тази услуга. А от дирекция "БФ" и съветниците от ГЕРБ са вложили цялото си старание да обяснят как това не може да стане.

Р. Иванов - има аргументи против това, което казва г-н Витанов. Икономическият ефект вероятно би бил между 50-100 000 лв. на година. Счита, че не си заслужава цената на риска, който биха поели.

Ст. Витанов - това са неверни твърдения.

Е. Чамуркова - от уважение към директорите на ОП, ако някой от тях иска да сподели нещо, нека да заповяда.

К. Широкова - ако има някакви въпроси, нека се включат тогава. Ако имат някакви затруднения, биха ги вхождали като въпрос в Общинския съвет.

Р. Иванов - позволява си да репликира г-жа Чамуркова. Директорите на ОП са част от общинска администрация, имат преки и ясни йерархични ръководители, част от тях са тук. Странно му се струва да се отправят пряко към Общинския съвет, за разлика от управителите на търговските дружества. С оглед на което, ако има конкретни въпроси към тях, е съгласен да бъдат зададени, затова е въведена тази процедура от тази година. Но да им се даде свободно думата при положение, че имат йерархични началници, не е много съгласен.

Е. Чамуркова - няма конкретни въпроси към никой директор на ОП.

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -4

3 - 1310 / 14.05.2021: Утвърждаване промените по приходната и разходната част на бюджета към 30.04.21г.на Община Велико Търново.

Становище на комисията: М. Маринов - специално за г-н Витанов, понеже е задал въпрос на предходната сесия - правят една разбивка в приложение № 2 към отчета на бюджета. Тъй като общинските съветници са приравнени на трудовите правоотношения, но не са щатни бройки. според г-н Витанов е излизало, че едни 5 човека получават 7 000 лв. заплата. Във връзка с промяна в ЗМСМА са били длъжни да обособят администрациите на общинските съвети. Отдолу се изкарват 37 общ. съветници, на които съответно възнагажденията влизат. Това е с цел да няма подобни обърквания, просто се прави пояснение в приложение №2 за месечното разпределение на заплатите

Ст. Витанов - удовлетворен е, и то благодарение на повдигнатия проблем.

Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

4 - 1260 / 23.04.2021: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2020 г.

Становище на комисията: Ст. Витанов - трябва да се признае, че колкото и да е трудна ситуацията, общинските търговски дружества са се справили добре.

Р. Иванов - предходната година е била тежка за всички, най-вече за медицинските дружества. Изказва от свое име и името на всички, надява се, благодарност към тях. Въпреки всичко става въпрос за търговски дружества. Техен основен ангажимент е да не допускат отрицателен финансов резултат, защото това означава пряка загуба за активите на Общината. Има молба към управителите - всеки управител при разглеждане на индивидуалните годишни отчети, с няколко думи да кажат какви мерки би предприел, за да променят отрицателен финансов резултат поне в нулев.

Якоб ван Бейлен - приложението към материала във формат WORD е много обемно, повтаря една и съща информация. Молба към администрацията за следващ път да се изготвя в по-компресиран, по-лесно четим вариант.

Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

5 - 1261 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "ОДПГ" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: Р. Иванов - какви са мерките, които ще предприемат, за да елиминират бъдещ негативен финансов резултат

инж. Иван Ламбов - изминалата година се оказа много трудна. Разходите са сведени до минимум. С обявяване на ограничителните мерки от ковид пандемията, паркингите са се опразнили, съответно приходите на дружеството намалели. От 01 януари се е наложило увеличение на заплатите на служителите, тъй като е било дружеството с най-ниски заплати. Имало е и ръст на минималната заплата. Разходът на репатриращия автомобил - последните утвърдени разходи са били от 2015 г. През 2020 г. са работили по тях. На първото тримесечие 2021 г. отново е на загуба. Причините са: пенсиониране на служител и по закон са начислени 6 брутни заплати; Покупка на материали за поставяне на вертикална и хоризонтална пътна маркировка в размер на 6 000 лв. По договор е записано, че когато се положат, тогава се възстановяват от Общината и едва тогава се реализира печалбата; Първото тримесечие видно от изминалите години е трудно за дружеството. От справката за м. април 2021 г. може да каже, че дружеството е на печалба 5 000 лв. Занапред трябва да се увеличат паркоместата в града, за да има равнопоставена възможност всеки гражданин да паркира и да използва публична общинската собственост.

К. Широкова - в гр. София има ограничение след втория час да не можеш да си пуснеш смс за същото паркоместото. Много е трудно хората, които искат да си свършат нещо в Общината или близка институция, да обикалят, докато намерят къде да паркират.

инж. Иван Ламбов - Единствено във Велико Търново не е взето решение да се ограничи паркирането на автомобили на деца с трайни увреждания. Поставят си картата и автомобилите стоят по 8 часа паркирани. Каква нужда има един човек с трайни увреждания да използва паркоместото 8 часа.

Р. Иванов - отива на работа, отговорът е кратък.

Е. Чамуркова - въпрос относно тримесечния отчет за 2021 г. - кога се очаква положителен ефект, предвижда ли се до края на годината увеличение на други услуги на дружеството

инж. Ламбов - договорът с Общината е подписан за 3 години. Трябва в него да се променят цените. По отношение на зоните за платено паркиране - в основната централна градска част трябва да се направи едно разделение на сектори. Където е по-наситено, да бъде по-скъпо.

Е. Чамуркова - имат ли вече такъв анализ и готово предложение.

инж. Ламбов - няма направен анализ.

Р. Иванов - дружеството е оператор на паркоместата. Цената на паркоместата е в договори за обществените поръчки. Какви ще бъдат тарифите зависи от Общинския съвет.

К. Каракоцев - миналата година 2 хотела не са искали да си плащат наемите за периода на извънредното положение. Това искане не се прие. От дружеството успели ли са да си съберат тези вземания.

инж. Ламбов - очакват до средата на лятото да ги съберат.

К. Каракоцев - възможно ли е да се направят такива абонаментни карти за паркиране, напр. да се закупи за 1 месец, за да се паркира на сините зони. Смс-ът е 1.20 лв., а талончето е 1 лв.

Р. Иванов - да си закупят 100 талончета и да си носят в тях.

инж. Ламбов - разяснява за новата СМС система.

Комисията приема предложението:

ЗА -10 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

6 - 1262 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "СБАЛПФЗ Д-р Трейман" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: д-р Денчева - миналата година наистина е била тежка. След м. март 2020 г. намалеха пациентите, нарастнаха разходите. В края на годината са получили добър финансов резултат, заради фактът, че лечебното заведение осигури 50 % от местата си за лечение на пациенти с ковид. В резултат на това е било субсидирано от министерство на здравеопазването. Субсидията е пристигнала в последните дни на 2020 г. Тази година смятат да го реинвестират в ремонт на една от сградите.

Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

7 - 1263 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "Царевград Търнов" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: Борислав Йорданов - по отношение на мерки за излизане от ситуацията - разчитат основно на работа с груповия туризъм, засега има запитвания.

Партньорите им все още нямат твърди графици за годината, надяват се първо да се установят режимите за пътувания между държавите в Европа. Ученическите групи правят запитвания към момента. Очакват да заработи целия бранш.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

8 - 1264 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "ЦПЗ" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

9 - 1265 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "ЦКВЗ" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

10 - 1266 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "КОЦ" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: Р. Иванов - изненадан от този толкова лош финансов резултат. Към д-р Рачева - какво би направила, за да се излезе от тази ситуация, в която се намира дружеството.

д-р Рачева - не смята, че е лош резултатът, напротив, смята, че е добър финансов резултат.

Р. Иванов - това е виждането на д-р Рачева

д-р Рачева - тя го управлява, значи нейното виждане е по-добро.

Р. Иванов - негово право е да си каже мнението дали управлява добре или не.

д-р Рачева - очаква се поредната вълна на коронавируса. За миналата година резултатът е лош наистина, онкоболните се изплашиха от вируса и не идваха. Маските поскъпнаха, разходите станаха огромни, приходите - по-малки. След реструктуриране на болницата, в края на годината имат по-голям приход в сравнение 2019 г. Задълженията към доставчиците намаляват. Не смята, че това е лош финансов резултат. Това е видно и от тримесечния отчет за 2021 г.

Р. Иванов - помолил е за мерките, не за анализ.

д-р Рачева - плащат с 2 месеца задължение след отчетния период, здравната каса така ги задължава. Скъпоструващите медикаменти правят на месец около 800-900 000 лв. Фирмите си начисляват лихви. В цяла България болниците плащаха лихви на края на месеца на НАП. Годишно болницата има 100 000 лв. лихви. Защо да ги дава на фирмите, вместо да се дадат на персонала. По търговския закон трябва до 60 дена да платят, но те го отчитат на 60тият ден, а го плащат след още 60 дена, защото тогава ги дава касата.

Р. Иванов - пак напомня за мерки, не за анализ.

д-р Рачева - направила е сравнителен анализ

Р. Иванов - това не е сравнителен анализ. Моли за мерки.

д-р Рачева - мерките ги е взела. За тримесечието на 2021 г. имат 65 000 лв. печалба, значи има мерки.

Е. Чамуркова - как стоят нещата с аналогични здравни заведения според д-р Рачева, имат ли сравнителен анализ.

д-р Рачева - навсякъде болниците работят със загуби и ще стават с по-големи загуби.

Р. Иванов - с молба към д-р Рачева да не прекъсва изказване на съветник. Общинският съвет е принципал на търговските дружества.

д-р Рачева - другите са с печалби, само "КОЦ" ЕООД регистрират загуби.

Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

11 - 1267 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "МЦРСМ -I" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

12 - 1268 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "Инвестстрой - 92" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: Р. Иванов - уведомява за отсъствието на управителя, отсъства по уважителни причини. Ако има някакви въпроси, управителят ще може да отговори на заседанието на ВТОБС.

Ж. Желев - при положение, че дружеството има все по-малко работа, каква е причината за ръста на външните услуги.

гл. счетоводител на дружеството - външните услуги включват всички лица, които подписват и които са по лиценза на дружеството. Там фигурират като външни. Тази година действително обектите са повече, независимо, че приходът е по-малък, има много малки обекти, подписите съществуват и на тях, няма как да се избяга от това. Показва, че има по-голяма дейност, а приходите са по-малко.

Ж. Желев - т. е. повече работа за по-малко пари

Комисията приема предложението:

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

13 - 1269 / 23.04.2021: Годишен финансов отчет за 2020 г., Годишен доклад за дейността през 2020 г. на "Обредни дейности" ЕООД, разпределяне печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя

Становище на комисията: К. Каракоцев - дружеството е на печалба 63 000 лв. Предлага в т. 4 - печалбата да остане 100 % в дружеството. С тези средства може да се подпомогне за облагородяване на гробищния парк.

М. Петров - приятно изненадан от предложението. До преди няколко години цялата печалба оставаше за реинвестиране в самите дружества, в последните години процентът е 30/70. Биха ги реинвестирали, но трябва да има яснота за какво. Като търговско дружество нямат право да инвестират върху публична общинска собственост. Може да инвестират в подобрене на сградите, които стопансват например. Имат нужда според новите изисквания на наредбата от специализиран автомобил, който е хладилен. Друг вариант е Общинският съвет да им възложи инвестицията да бъде направена за алея, за ограда или подобно, със специално решение.

Ст. Антонов - да разбира ли, че по този начин никога няма да се направят алеи.

Присъединява се към предложението на К. Каракоцев печалбата да остане 100% за дружеството и то да реши какво да прави с тях.

М. Петров - таксите, които се събират за откупуване правото за ползване на гробните места, също влизат в Общината. Това е един друг въпрос, може би който трябва да бъде разгледан в бъдеще.

Р. Иванов- ще се въздържа за това предложение за 100% печалба за дружеството

К. Каракоцев - ако някой не е разбрал, предложението му е 100% от печалбата да остане в дружеството и самото дружество да прецени за какво ще я ползва. А пък вече след това възнамеряват да направят едно предложение към общинския съвет за облагородяване на гробищния парк.

Комисията приема предложението на К. Каракоцев - печалбата да остане 100% за дружеството:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -4

Комисията приема предложението заедно с приетото предложение за промяна:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

14 - 1281 / 05.05.2021: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото тримесечие на 2021г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА -10 ; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

15 - 1311 / 14.05.2021: План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2021 г. и Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2020 г.

Становище на комисията: Ст. Витанов - бурно нарастват заплатите на хората, заети в Центъра по наркомании.

д-р Ивана Стоянова - заплатите нарастват плавно, всяка щатна бройка нарастна с 10 %. Не смята, че е драстично нарастване. Дори трудно задържа персонал, точно поради размера на **ЗАПЛАТИТЕ**

Ст. Витанов - някои хора се водят на половин бройка.

д-р Ивана Стоянова - на половин бройка се води прихологът на центъра, защото той работи и на друго място. Умишлено го задържа, защото само той и тя самата могат реагират в такива ситуации. Няма незаменими хора, но на база пандемичната обстановка се увеличават някои от случаите.

Е. Чамуркова - очаквала е по-голяма конкретика от отчета. Примерно бройката на зависимите деца и какво се прави. Има ли такава статистика.

д-р Стоянова - от следващата учебна година се планират семинари и подобни мероприятия и по училищата. Машабна статистика не може да извади, може само да дадат статистика на лицата, които са минали през тях.

К. Широкова - от Центъра да изготвят такава статистика за лицата, които минават през него, и да я предоставят на председателя на ВТОБС, за да запознае общинските съветници, в срок до сесията.

д-р Ивана Стоянова - изразява съгласие.

д-р Ю. Тонкова - повтара изказването си от комисията по ЗСД по отношение на изброените мерки.

Комисията приема предложението:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

16 - 1312 / 14.05.2021: Съгласие за осигуряване на устойчивост на услугите, предоставяни по Проект "Разкриване на комплекс от социални услуги за деца", изпълняван от Община Велико Търново по Оперативна програма "Развитие на човешките ресурси" 2014-2020, Процедура "Продължаваща подкрепа за деинституционализация на децата и младежите - ЕТАП 2 - предоставянето на социални и интегрирани здравно-социални услуги за деца и семейства - КОМПОНЕНТ 1"

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

17 - 1336 / 20.05.2021: Молба за освобождаване от заплащане от наеми и ТБО на наематели на обекти.

Становище на комисията: Комисията ще изчака становището на общинска администрация.

18 - 1319 / 14.05.2021: Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.01.2021 г.

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ -0 ; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

19 - 1321 / 14.05.2021: Освобождаване от заплащане на наем на наематели на обекти общинска собственост

Становище на комисията: Комисията приема предложението:

ЗА - 10; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/

ПРОТОКОЛ № 20

Днес, 26.05.2021, от 16:00 часа в град Велико Търново, в Нова зала се проведе заседание на Постоянна комисия по "Постоянна комисия по устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/".

Председател: Пламен Петров

Присъствал

- Георги Марков
- Даниела Андреева-Тодорова
- Деян Хаджийски
- Йорданка Стефанова
- Петко Тюфекчиев
- Тодор Тодоров
- Юлия Тонкова
- Якоб ван Бейлен

Отсъствал

- Драгомир Йосифов
- Стоян Витанов

Присъствали още

арх. Николай Малаков - гл. архитект при Община Велико Търново

Венцислав Спирдонов - Председател ВТОБС

Антон Кръстев - кмет с. Леденик

представители на СНЦ "Велико Търново за гората"

общински съветници

Дневен ред

1 - 1302 / 12.05.2021: Заявление от "Риъл Естейт Ентърпрайсис" АД във връзка с предложение, Вх. № 672/14.08.2020 г.

Становище на комисията: Пл. Петров - подлага на гласуване предложение, Вх. № 672/14.08.2020 г.

Комисията не приема предложение с Вх. № 672/14.08.2020 г.:

ЗА - 0; ПРОТИВ - 9; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -0

Пл. Петров - прави следното предложение:

1. Внесеното предложение да бъде върнато за повторно разглеждане по реда на чл. 127, ал. 9 от ЗУТ с ежегодния доклад и при наличие на явна фактическа грешка, да се внесе предложение до Великотърновски общинския съвет.

2. Кметът на Община Велико Търново при изготвяне да се съобрази с решение №

507/31.01.2013 г. на Великотърновски общински съвет и приетите с него правила и нормативи за прилагане на ОУП на община Велико Търново.

3. При внасяне на предложението да се внесе актуална информация за територията дали същата попада в режим на горски паркове в територии с особена териториална устройствена защита. Да се представи информация за сменено предназначение на имота преди 29.06.2007 г.

Пл. Петров - въпрос към арх. Малаков: има ли срок за смяна на предназначението.

арх. Малаков - има решение на ВТОБС, в което се казва, че до 2007 г., ако имотите са със сменено предназначение, тогава ще останат ЖМ2 и ЖМ 1. В случая към онзи момент не е имало промяна предназначението, затова е прието имотите да са Оз2. Иначе няма давност, ПУП-ът си важи.

Пл. Петров - Преди да бъде приет ОУП предварителният проект е бил тази територия да бъде ЖМ 2. Понеже ВТОБС взема решение, че които имоти нямат променено предназначение, си остават ОЗ 2. А в момента изискват от ОЗ 2 да стане ОЗ 1. Не искат да стане ЖМ 2 за явна фактическа грешка.

арх. Малаков - също счита, че няма допусната такава.

М. Иванова - те трябва да докажат, че има явна фактическа грешка. Общинският съвет няма основание да приема искането на фирмата, защото това ще е в противоречие с ОУП.

Е. Коев - въпрос към арх. Малаков: може ли да се тълкува, че в ОУП има допусната грешка.

арх. Малаков - принципно има грешки в ОУП, това е явно и от няколкото допуснати промени на ОУП с решение на Общинския съвет. Но в случая това според него не е явна фактическа грешка.

Е. Коев - изказване относно отбелязването на този район като гора със специално предназначение за опазването на централната и старата градска част, за подобряване на екологичното състояние в региона. Това, че не попада в момента в зона на натура и не е специално защитена местност, не означава, че не е с особено предназначение. Тя е създадена като такава. Видимо от нотариалния акт за придобиване на имота, фигурира като гора. Отбелязването в първичните документи също е като горски фонд с особено предназначение. Грешката, която е допусната, е в ОУП, където се допуска за първи път промяна на фактическото състояние на този парцел и този район - крайградски, горски, с възможност евентуално в бъдеще да се превърне в район за застрояване.

Пл. Петров - не вижда грешка в ОУП. В ОУП е ОЗ 2.

М. Иванова - няма грешка, винаги е било гора.

Е. Коев - съгласява се.

арх. Малаков - самото решение за одобряване на ОУП защитава тези територии, изрично им е обърнато внимание.

Комисията приема предложението:

1. Внесеното предложение да бъде върнато за повторно разглеждане по реда на чл. 127, ал. 9 от ЗУТ с ежегодния доклад и при наличие на явна фактическа грешка, да се внесе предложение до Великотърновски общинския съвет.

2. Кметът на Община Велико Търново при изготвяне да се съобрази с решение № 507/31.01.2013 г. на Великотърновски общински съвет и приетите с него правила и нормативи за прилагане на ОУП на община Велико Търново.

3. При внасяне на предложението да се внесе актуална информация за територията дали същата попада в режим на горски паркове в територии с особена териториална устройствена защита. Да се представи информация за сменено предназначение на имота преди 29.06.2007 г.

ЗА - 9; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: .