

ПРОТОКОЛ № 23

от двадесет и третото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 29.04.2021 г. от 9.00 часа, чрез платформата CISCO Webex Meetings. Присъстват 36 общински съветници. Отсъства Гергана Евтимова.

Преди откриването на заседанието беше направена поименна проверка на общинските съветници.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание.

Откривам двадесет и третото заседание на Великотърновския общински съвет.

В конферентната връзка участват кметът на Общината, заместник-кметове, директори, експерти от Общинската администрация.

Преди да преминем към дневния ред, предстои полагане на клетва от Якоб ван Бейлен.

Давам думата на Десислава Йонкова – председател на Общинската изборителна комисия – В. Търново.

Моля Якоб ван Бейлен да заповяда!

Г-жа ДЕСИСЛАВА ЙОНКОВА: От името на ОИК следва да Ви запозная с Решение 276 от 21.04.2021 г.

На електронната поща на Великотърновския общински съвет е получено и препратено по компетентност заявление до ОИК от Калоян Янков, с което заявява желание да бъде освободен от заеманата длъжност, тъй като с Решение на ЦИК е обявен за избран за народен представител от листата на „Демократична България – обединение“. В подкрепа на заявлението е представил съответно удостоверение от ЦИК.

Съгласно чл. 30, ал. 4 от ЗМСМА пълномощията на общински съветник се прекратяват предсрочно при избирането му за народен представител. В тридневен срок след получаването ОИК следва да обяви за избран следващия общински съветник по съответната листа.

Предвид това, представените документи и направената проверка, на основание чл. 87, ал. 1, т. 1 и т. 24 и чл. 458 от Изборния кодекс, ОИК е прекратила пълномощията на общинския съветник Калоян Янков поради избирането му за народен представител и обявява за избран за общински съветник Якоб ван Бейлен.

На лицето е издадено официално удостоверение като общински съветник въз основа на взетото решение на ОИК, като от името на комисията имам удоволствието да му го връча.

Г-н Якоб ван Бейлен положи клетва като избран общински съветник.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Да пожелаем успех на г-н Ван Бейлен в изпълнение на неговата клетва!

Постъпило е заявление за изказване от гражданин.

Преди да преминем към дневния ред, на основание чл. 93, ал.1 от Правилника, давам думата за изказване на г-н Владислав Иванов.

Г-н ВЛАДИСЛАВ ИВАНОВ: Уважаеми общински съветници, моето изказване е по наболелия проблем на депото за строителни отпадъци в землището на село Леденик.

Живея в селото от 1994 г. Почти всеки ден минавам покрай постоянно растящата планина от боклук, смятам, че мой дълг е да представя на Вашето внимание информацията, която събрах по въпроса и да обоснова несъгласието си с намеренията на администрацията на Община В. Търново за по-нататъшна експлоатация на депото, както и за изграждане на площадка за третиране на строителни отпадъци на същото място. Надявам се, информацията, която ще представя, да Ви помогне при вземане на решение по точка 42 от дневния ред на днешното заседание.

Започвам с кратка история на депото за строителни отпадъци. Източници на информация са снимките от Гугъл мап и кореспонденцията между Община В. Търново, РИОСВ и Басейнова дирекция „Дунавски район“ към МОСВ. Депото функционира от края на 70-те години на миналия век. По него време то е било ограничено в естествената вдлъбнатина между два хълма, постепенно запълнена към края на 90-те години. В първите години на новия век дейността в него беше почти спряла и жителите на Леденик бяха обнадеждени, че депото скоро ще бъде закрито. За съжаление, през 2004-2005 г. дейността рязко се активира и всеки ден започнаха да пристигат десетки огромни камиони, вероятно следствие от строителния бум в града.

Ще покажа снимки. Това е положението от 2006 г., когато депото беше започнато да се използва активно отново. Оттук нататък какво се случи? Снимка 2 е от 2009 г. Тук виждате колко много е нараснало сметището от 2006 до 2009 г. - с повече от една трета. По същия начин продължават нещата да се случват и в следващите години. За съжаление, освен като площ, камарата с боклук растеше и на височина. Настигна, а след това и надмина височината на околния терен от изток и от запад, освен това започва да надвисва на юг и над река Янтра.

За съжаление, вместо да потърси алтернатива и да стартира процедура, която би довела до устойчиво решение на този проблем, Администрацията на Община В. Търново решава да продължи заварената порочна практика на безконтролен растеж. Това се вижда ясно от следващите снимки – 2014, 2016 и 2017 г. Виждате колко много са нараснали нещата. Жълтите линии, които виждате, са крайните точки към настоящия момент. Виждате как постепенно целият терен бива запълнен все повече, като растежът е и във височина. Така стигаме до внушителните размери, които се виждат на последната снимка, която е от преди няколко дни.

Светлина върху разминаването между думи и дела в нашата Община хвърля отговорът на МОСВ на въпроса за статута на депото, изпратен от кмета на село Леденик – Антон Кръстев, след изключително неудовлетворително проведеното обществено обсъждане през месец февруари, тази година. Само няколко пасажа от отговора: „Установено е, че капацитетът на обекта е изчерпан и е налице разширение, замърсяване със строителни отпадъци извън границите на имота. Басейнова дирекция „Дунавски район“ в своето становище с изх. № 587 от 19.03.2018 г. счита, че осъществяването на плана е допустимо, ако бъдат осигурени условия за отвеждане на формираната се естествен отток към река Янтра, без да се допусне прекъсване на деретата, оказали се на територията на депото. За съжаление, от източната страна дерето е прекъснато и там вече имаме езеро. От тази година е прекъснато дерето и от западната страна.

На 4.03.2021 г. е извършена съвместна проверка на място, вероятно в резултат на изпратените въпроси до МОСВ след общественото обсъждане през февруари. За установените несъответствия са издадени предписания.

Позволете ми да обобща фактите дотук! Според МОСВ капацитетът на депото е изчерпан. При нерегламентираното разширение е унищожена земеделска земя, което е сериозно престъпление, предвид специалния статут на земеделската земя, постановен и в Конституцията. Направените категорични предписания от РИОСВ и Басейнова дирекция, които не са изпълнени години наред, сега като резултат имаме езеро, което притиска склона на депото от изток. Скоро ще имаме подобно и от запад, както виждате на снимка 19 – от дясната страна виждате езерото, от лявата страна с 2 е отбелязано задръстеното дърво от запад. А виждате ли – с 4 - голямата пукнатина върху площадката на сметището. Това е и качеството на основата, върху която има намерение да се строи. Въпрос на време е да се ускорят свлачищните процеси в склона от отпадъци, което би могло да доведе до непредвидими резултати и най-вероятно до реална опасност за живота и здравето на населението в селата Шемшево и Леденик.

Въпросът ми е: Как точно служителите от отдел „Екология“ на Общината решиха, че подобно място, изобилстващо от тежки, трупани с години проблеми, е подходящо за инвестиране на стотици хиляди левове за изграждане на нови съоръжения? На какво се дължи техният категоричен отказ да бъдат назначени хидрогеоложка експертиза и детайлен анализ на риска преди да бъдат предприемани по-нататъшни действия? Смятате ли, че подобни действия се вписват в Стратегията за устойчиво развитие на Община В. Търново?

Цялата документация към исканото частично изменение на ОУП почива на геодезично заснемане, направено през 2018 г. Ситуацията към настоящия момент е коренно различна, пряк резултат от липсата на контрол върху работата на депото. Дори само това разминаване според мен е достатъчно основание да се поиска отлагане вземането на решение по този въпрос до получаване на обяснение по всички гореизброени точки.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преди да преминем към дневния ред, съгласно чл. 33, ал. 3 от Правилника, обявявам за настъпила промяна в Групата общински съветници от „Демократична България – Обединение“, а именно: Якоб ван Бейлен влиза като член на групата.

Настъпила е промяна и в група „БСП за България, АБВ, Движение 21“, а именно: Стефан Антонов е освободен като председател и е избран за зам.-председател. Петко Тюфекчиев е освободен като зам.-председател и е избран за председател на групата съветници.

Проектът за дневен ред е от 45 точки.

1. Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 1155/08.03.2021 г.
2. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 1156/10.03.2021 г.
3. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 1157/10.03.2021 г.
4. Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 1181/16.03.2021 г.
5. Питане от група „БСП за България, АБВ, Движение 21“, Вх. № 1252/20.04.2021г.

6. Питане от група „Демократична България – Обединение“, Вх. № 1253/20.04.2021г.
7. Питане от Стоян Витанов, Стефан Антонов и Петко Тюфекчиев – общински съветници, Вх. № 1254/20.04.2021 г.
8. Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 1255/20.04.2021 г.
9. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 1233/16.04.2021 г.
10. Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2021/2022 г., Вх. № 1241/16.04.2021 г.
11. Бюджетна прогноза за периода 2022 – 2024 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 1246/16.04.2021 г.
12. Даване на съгласие Кмета на Община Велико Търново да направи Предложение до министъра на финансите за трансформиране на средства от целевата субсидия за капиталови разходи в целеви трансфер за финансиране разходите на общината за извършване на неотложни текущи ремонти на общински пътища, на улична мрежа и на сгради, публична общинска собственост и отмяна на Решение № 480/25.02.2021 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1222/16.04.2021 г.
13. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.03.2021 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1223/16.04.2021 г.
14. Годишен план за развитие на социалните услуги за 2022 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1225/16.04.2021 г.
15. Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществената услуга от общ икономически интерес – Патронажна грижа, Вх. № 1224/16.04.2021 г.
16. Промяна на мястото на предоставяне на социалната услуга „Асистентска подкрепа, Вх. № 1219/16.04.2021 г.
17. Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1229/16.04.2021 г.
18. Кандидатстване пред ПУДООС за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за проект „Канализация и външен канализационен колектор на с. Беяковец – втори етап, Вх. № 1189/23.03.2021 г.
19. Увеличаване броя на щатните бройки в Ремонтната група, обособена към ОП „Зелени системи“, гр. Велико Търново, Вх. № 1208/12.04.2021 г.
20. Отчет за 2020 г. за изпълнение на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2015 – 2020 г., Вх. № 1202/31.03.2021 г.
21. Доклади за осъществените дейности за 2020 г. на народните читалища на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1212/13.04.2021 г.
22. Временно намаление на цената за ползване на обект Летен театър, Вх. № 1243/16.04.2021 г.
23. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1257/20.04.2021 г.
24. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, с. Ново село, Вх. № 1258/20.04.2021 г.
25. Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Пушево, Вх. № 1227/16.04.2021 г.
26. Замяна на части от недвижими имоти, гр. Велико Търново, Вх. № 1226/16.04.2021г.

27. Учредяване на право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 1237/16.04.2021 г.
28. Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Велико Търново, Вх. № 1236/16.04.2021 г.
29. Поправка на явна фактическа грешка в Решение № 370/29.10.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1238/16.04.2021 г.
30. Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Ялово, Вх. № 1230/16.04.2021 г.
31. Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Малки чифлик, Вх. № 1231/16.04.2021 г.
32. Провеждане на процедури по предоставяне под наем на спортни обекти общинска собственост по реда на ЗФВС, Вх. № 1240/16.04.2021 г.
33. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 1232/16.04.2021 г.
34. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Соня“, гр. Велико Търново, Вх. № 1234/16.04.2021 г.
35. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Иванка Ботева“, гр. Велико Търново, Вх. № 1235/16.04.2021 г.
36. Поставяне под закрила на общински вековни гори, чрез определянето им със статут „гори във фаза на старост“ в землищата на с. Церова кория и Момин сбор, Вх. № 1242/16.04.2021 г.
37. Издаване на разрешително за ползване на воден обект – язовир, с. Миндя, Вх. № 1228/16.04.2021 г.
38. Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, гр. В. Търново и за стопанисване, поддръжане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 1190/24.03.2021 г.
39. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1217/15.04.2021 г.
40. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за изменение на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1245/16.04.2021 г.
41. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1247/16.04.2021 г.
42. Одобряване на Проект за ЧИ на ОУП, с. Леденик, Вх. № 1244/16.04.2021 г.
43. Предложение до МРРБ за прилагане на § 9 от Наредба № 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони по отношение на проект за изменение на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1218/15.04.2021 г.
44. Молба от Рейхат Рюстемов, управител на „Рей – Би – Ас – Стройекспорт“ ЕООД за прекратяване на административно производство, Вх. № 1127/17.02.2021 г.
45. Определяне на трима общински съветници за участие в комисия за определяне на носител на Награда „24 май“ на Община Велико Търново, Вх. № 1209/13.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам като точка 46 в дневния ред да влезе предложение, Вх. № 1273 от 26.04.2021 г. относно „Промяна в състава на Постоянните комисии на Великотърновския общински съвет“ и като точка 47 да влезе предложение, Вх. № 1274 от 26.04.2021 г. относно „Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на редовно годишно Общо събрание на акционерите на 25.05.2021 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Предлагам от дневния ред да бъде отложена точка 42, а именно – проекта за ЧИ на ОУП на с. Леденик, докато пред Общинския съвет не

бъдат представени оценка за риска и резултатите от хидроложко, геоложко и сеизмично проучване. Чухте г-н Владислав Иванов, но накратко да кажа и мотивите, защо искаме това отлагане.

Проектът за ЧИ на ОУП на с. Леденик, както разбрахте, се опира на данни от 2018г. Те не са актуални. Нещо повече – подвеждащи са и нямат нищо общо с конкретната ситуация в момента. Ето, заради това настояваме за хидрогеоложко проучване, както и ново заснемане.

Второ – на общественото обсъждане по темата беше заявено ясно отрицателното становище на жителите на с. Леденик по този проект.

Трето – становището на кмета на селото също е негативно.

Четвърто - според жителите въпросът дали да има, или не, площадка за третиране на строителни отпадъци трябва да се реши на местен референдум и хората имат готовност да го инициират.

Освен това, в отговор на питане на кмета А. Кръстев към МОСВ става ясно, че Общината не е изпълнила предписанията на Басейнова дирекция от 2018 г.

В този смисъл нашата група няма как да подкрепи проект, който е в явни противоречия с обществения интерес и с предписанията на институциите. Настояваме, че тези проучвания трябва да бъдат направени преди този проект и той да стъпи на тях, а не постфактум. Не приемаме и аргументите, че ще забавим решаването на проблема, след като няколко управленски администрации назад във времето са го забавили драматично и са го замели под килимчето. По-добре е да стъпим на здрава основа, отколкото да вземем уязвимо решение. Нали настоящото управление е за устойчиво развитие? Или бъркам?

И последно: очакваме писмен отговор по въпроса на кмета по въпроса, имаме нужда от малко време, признаваме, за да се запознаем с документите, които ще ни бъдат предоставени.

Завършвам обобщавайки: възраженията ни тази точка да влезе в дневния ред са в няколко посоки, но преди всичко – на законността на статута на депото и интереса на жителите.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания по дневния ред?

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване включването на нова точка в дневния ред – точка 46: Предложение с Вх. № 1273 от 26.04.2021 г. относно „Промяна в състава на Постоянните комисии на Великотърновския общински съвет“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

1. Валерия-Тереза Дончева: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За

10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Кенаров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Нейко Генчев: За
19. Николай Илчев: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За

Предложението за включване на нова точка – 46, се приема с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Поставям на гласуване включването на нова точка в дневния ред – точка 47: Предложение с Вх. № 1274 от 26.04.2021 година, относно „Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на редовно годишно Общо събрание на акционерите на 25.05.2021 г.“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

1. Валерия-Тереза Дончева: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Даниела Андреева-Тодорова: За
6. Деян Куздов: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Евгени Коев: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Калина Широкова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Кенаров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Нейко Генчев: За
19. Пламен Петров: За

20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Сунай Мунков: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За

Предложението за включване на нова точка – 47, се приема с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Имам технически проблем.

Г-н НИКОЛЕН СТОЙНОВ: Аз съм „за“, но не ми излиза панел за гласуване.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако не можете да гласувате, г-н Бейлен, ще Ви бъде зачетено, като ми кажете как ще гласувате.

Подлагам на гласуване предложението за отлагане на точка 42, „докато не бъдат представени пред Общинския съвет резултатите от геоложкото и хидрогеоложкото проучване и оценка на риска“.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: И на мен не ми излиза панел за гласуване.

Аз съм „за“.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Все още имам технически проблем.

Аз съм „за“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на прегласуване предложението за отлагане на точка 42.

Г-н Витанов и г-н Бейлен вече заявиха, че са „за“.

Г-н НИКОЛЕН СТОЙНОВ: Аз съм „въздържал се“, но не ми излиза панел за гласуване.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласовете ви ще бъдат зачетени.

1. Валерия-Тереза Дончева: За
2. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
3. Георги Марков: Въздържал се
4. Гюнай Далоолу: Въздържал се
5. Даниела Андреева-Тодорова: Против
6. Деян Хаджийски: Въздържал се
7. Драгомир Йосифов: Въздържал се
8. Евгени Коев: Въздържал се
9. Елена Чамуркова: За
10. Жельо Желев: Въздържал се
11. Иван Александров: За
12. Йорданка Стефанова: Въздържал се
13. Калина Широкова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Кенаров: За
17. Мирослав Трифонов: Въздържал се

- 18. Нейко Генчев: Против
- 19. Петко Тюфекчиев: За
- 20. Росен Иванов: Въздържал се
- 21. Светослав Дермански: Въздържал се
- 22. Стефан Антонов: За
- 23. Сунай Мунков: Въздържал се
- 24. Тихомир Нанев: Въздържал се
- 25. Тодор Тодоров: Въздържал се
- 26. Христо Стоев: Въздържал се
- 27. Юлия Тонкова: За
- Стоян Витанов: За
- Якоб ван Бейлен: За
- Николен Стойнов: Въздържал се

С 12 „за“, 2 „против“ и 16 „въздържал се“ предложението за отлагане на точката не се приема.

Поставям на гласуване дневния ред.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

При г-н Ван Бейлен вече има IT специалист. Ще се чуем и с г-н Витанов, и с г-н Стойнов.

Моля г-н Ван Бейлен, г-н Стоян Витанов и г-н Стойнов да заявят своя вот!

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: И при мен не се появяват бутоните за гласуване.

Аз съм „за“.

Г-н НИКОЛЕН СТОЙНОВ: Аз също гласувам „за“.

Г-н Якоб ван Бейлен и г-н Витанов заявиха, че са гласували.

- 1. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
- 2. Венцислав Спирдонов: За
- 3. Георги Марков: За
- 4. Георги Недев: За
- 5. Гюнай Далоолу: За
- 6. Даниела Андреева-Тодорова: За
- 7. Деян Хаджийски: За
- 8. Драгомир Йосифов: За
- 9. Евгени Коев: За
- 10. Елена Чамуркова: Въздържал се
- 11. Жельо Желев: За
- 12. Иван Александров: За
- 13. Йорданка Стефанова: За
- 14. Калина Широкова: За
- 15. Красин Каракоцев: За
- 16. Мавроди Калейнски: Въздържал се
- 17. Мариян Кенаров: За
- 18. Мирослав Трифонов: За
- 19. Нейко Генчев: За

- 20. Петко Тюфекчиев: За
- 21. Пламен Петров: За
- 22. Росен Иванов: За
- 23. Светослав Дермански: За
- 24. Стефан Антонов: За
- 25. Стоян Витанов: За
- 26. Сунай Мунков: За
- 27. Тихомир Нанев: За
- 28. Тодор Тодоров: За
- 29. Христо Стоев: За
- 30. Юлия Тонкова: За
- 31. Якоб ван Бейлен: За
- Николай Илчев: За
- Николен Стойнов: За

Дневният ред беше приет с 30 „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 1155/08.03.2021 г.
2. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 1156/10.03.2021 г.
3. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 1157/10.03.2021 г.
4. Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 1181/16.03.2021 г.
5. Питане от група „БСП за България, АБВ, Движение 21“, Вх. № 1252/20.04.2021г.
6. Питане от група „Демократична България – Обединение“, Вх. № 1253/20.04.2021г.
7. Питане от Стоян Витанов, Стефан Антонов и Петко Тюфекчиев – общински съветници, Вх. № 1254/20.04.2021 г.
8. Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 1255/20.04.2021 г.
9. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 1233/16.04.2021 г.
10. Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2021/2022 г., Вх. № 1241/16.04.2021 г.
11. Бюджетна прогноза за периода 2022 – 2024 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 1246/16.04.2021 г.
12. Даване на съгласие Кмета на Община Велико Търново да направи Предложение до министъра на финансите за трансформиране на средства от целевата субсидия за капиталови разходи в целеви трансфер за финансиране разходите на общината за извършване на неотложни текущи ремонти на общински пътища, на улична мрежа и на сгради, публична общинска собственост и отмяна на Решение № 480/25.02.2021 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1222/16.04.2021 г.
13. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.03.2021 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1223/16.04.2021 г.
14. Годишен план за развитие на социалните услуги за 2022 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1225/16.04.2021 г.
15. Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществената услуга от общ икономически интерес – Патронажна грижа, Вх. № 1224/16.04.2021 г.

16. Промяна на мястото на предоставяне на социалната услуга „Асистентска подкрепа, Вх. № 1219/16.04.2021 г.

17. Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1229/16.04.2021 г.

18. Кандидатстване пред ПУДООС за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за проект „Канализация и външен канализационен колектор на с. Беляковец – втори етап, Вх. № 1189/23.03.2021 г.

19. Увеличаване броя на щатните бройки в Ремонтната група, обособена към ОП „Зелени системи“, гр. Велико Търново, Вх. № 1208/12.04.2021 г.

20. Отчет за 2020 г. за изпълнение на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2015 – 2020 г., Вх. № 1202/31.03.2021 г.

21. Доклади за осъществените дейности за 2020 г. на народните читалища на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1212/13.04.2021 г.

22. Временно намаление на цената за ползване на обект Летен театър, Вх. № 1243/16.04.2021 г.

23. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1257/20.04.2021 г.

24. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, с. Ново село, Вх. № 1258/20.04.2021 г.

25. Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Пушево, Вх. № 1227/16.04.2021 г.

26. Замяна на части от недвижими имоти, гр. Велико Търново, Вх. № 1226/16.04.2021 г.

27. Учредяване на право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 1237/16.04.2021 г.

28. Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Велико Търново, Вх. № 1236/16.04.2021 г.

29. Поправка на явна фактическа грешка в Решение № 370/29.10.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1238/16.04.2021 г.

30. Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Ялово, Вх. № 1230/16.04.2021 г.

31. Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Малки чифлик, Вх. № 1231/16.04.2021 г.

32. Провеждане на процедури по предоставяне под наем на спортни обекти общинска собственост по реда на ЗФВС, Вх. № 1240/16.04.2021 г.

33. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 1232/16.04.2021 г.

34. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Соня“, гр. Велико Търново, Вх. № 1234/16.04.2021 г.

35. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Иванка Ботева“, гр. Велико Търново, Вх. № 1235/16.04.2021 г.

36. Поставяне под закрила на общински вековни гори, чрез определянето им със статут „гори във фаза на старост“ в землищата на с. Церова кория и Момин сбор, Вх. № 1242/16.04.2021 г.

37. Издаване на разрешително за ползване на воден обект – язовир, с. Миндя, Вх. № 1228/16.04.2021 г.

38. Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената

територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, гр. В. Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 1190/24.03.2021 г.

39. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1217/15.04.2021 г.

40. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за изменение на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1245/16.04.2021 г.

41. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1247/16.04.2021 г.

42. Одобряване на Проект за ЧИ на ОУП, с. Леденик, Вх. № 1244/16.04.2021 г.

43. Предложение до МРРБ за прилагане на &9 от Наредба № 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони по отношение на проект за изменение на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1218/15.04.2021 г.

44. Молба от Рейхат Рюстемов, управител на „Рей – Би – Ас – Стройекспорт“ ЕООД за прекратяване на административно производство, Вх. № 1127/17.02.2021 г.

45. Определяне на трима общински съветници за участие в комисия за определяне на носител на Награда „24 май“ на Община Велико Търново, Вх. № 1209/13.04.2021 г.

46. Промяна в състава на Постоянните комисии на Великотърновския общински съвет, Вх. № 1273 от 26.04.2021 г.

47. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на редовно годишно Общо събрание на акционерите на 25.05.2021 г., Вх. № 1274 от 26.04.2021 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 1155/08.03.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 1155 от 08.03.2021 г.

Г-жо Чамуркова, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: За съжаление, стартираме така, не както очаквах, но, надявам се, че поне техническите проблеми ще оправим и се надявам наистина да можем да заседаваме наживо, защото вече и в Парламента го правят.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-жо Чамуркова, в Парламента не са заседавали онлайн никога.

Ако обичате, да не ни вкарвате във фалшиви новини за пореден път!

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Да, знам. Извинете!

Питането ми касае площадките за игра на деца с увреждания и специфични потребности.

Още в началото правя уточнение, че го отправям, като искам да излезем от частния случай и да бъдем полезни на по-широк кръг от хора.

До мен достигна сигнал на майка, чието дете е родено с увреждане. Диагнозата му е синдром на Аспергер, високофункционален спектър от аутизъм.

Цитирам дословно нейния проблем: „Въпреки увреждането си и въпреки възрастта си - 16 години, детето ми обича да се люлее на люлки. Майките на малките деца, обаче, го гонят от площадките. В града има само една-единствена площадка за деца с увреждания и тя се намира в парк „Марно поле“. Може ли да ме посъветвате какво да направя, за да се изградят повече адаптирани площадки в града и кварталите за дете като моето?“

Уважаеми г-н Кмет, макар че е трудно, нека се абстрахираме от емоцията на този родител, чието дете очевидно има проблем, но не само с менталното и физическото си здраве, а с толерантността и приеждането от другите. Това, разбира се, е проблем на общността, на обществото като цяло, но и на местната и централната власт, които са призвани с грижите и адекватните си социални политики да облекчат положението и социалната изолация на хора и особено на деца в неравностойно положение.

Затова Ви моля да отговорите на следните въпроси:

Защо във Велико Търново има само една площадка, която е подходяща за игри на деца с увреждания? Подчертавам - не е обособена специално за това, а е адаптирана.

Второ: Планирате ли изграждането на подобни съоръжения и ако да - в кои квартали и населени места на Общината? А ако не - по какви причини?

И последно: Какви други облекчения и придобивки в обществената инфраструктура планира община Велико Търново за хора и особено за деца в неравностойно положение до края на тази година, както и до края на настоящия мандат?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на община В. Търново: Здравейте, уважаеми съветници! Първо искам да Ви честитя Велики Четвъртък - един от най-важните дни в Страстната седмица, ден на пречистване, ден за смирение, ден за помирение с всички и най-важното – ден, в който всички трябва да видим какво се случва около нас и да постигнем хармония с всичко това, което е около нас; да имаме смирение и разбирателство.

Искам също така да честитя полагането на клетва на г-н Бейлен и да му пожелаем да бъде винаги така активен, както досега в името на В. Търново!

Във връзка с питането:

На територията на град Велико Търново има изградени 65 броя детски площадки за игра във всички квартали, обособени за деца от 3 до 18 годишна възраст. Площадките за игра са устроени така, че да осигурят безопасност и достъпност при игра за всички деца, включително и за деца с увреждания, като са предприети подходящи мерки срещу възможни рискове, застрашаващи живота и здравето на децата и на техните придружители.

Две от площадките в град Велико Търново, тези в парк „Марно поле“ и кв. „Чолаковци“ са адаптирани за деца с двигателни увреждания. Две от съоръженията за игра „тип люлка“ на тези площадки са демонтирани поради неправилна експлоатация на съоръженията и опасност за живота и здравето на децата.

Във връзка с постъпило искане от инициативен комитет на родители на деца с увреждания, Община Велико Търново за 2021 год. е предвидила монтиране на съоръжения, пригодени за деца с увреждания на съществуващи площадки в град Велико Търново, както следва: квартал „Долю Фичето“ - в парк „Колю Фичето“; квартал „Бузлуджа“ - в парк „Бузлуджа“; квартал „Чолаковци“; квартал „Картала“ - в парк „Акация“; ул. „Деню Чоканов“ и ул. „Ниш“.

Предвидено е монтиране на информационни табели на всички детски площадки с информация за равенството на всички деца, включително децата с увреждания и възможността за използване на площадките и от деца с увреждания при спазване на изискванията на Наредба № 1 от 12 януари 2009 г.

Позволете ми да Ви предоставя и информация за социалните услуги за деца с увреждания на територията на Община Велико Търново и предстоящи инициативи, свързани с предоставянето на качествени, достъпни и интегрирани социални услуги за деца с увреждания, а именно:

През 2020 година Община Велико Търново успешно приключи реализирането на дейности по Проект „Изграждане на комплекс от социални услуги за деца“ по приоритетна ос 5 „Регионална социална инфраструктура“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., с резултат осигурена подходяща и ефективна социална инфраструктура на територията на Община Велико Търново, която допринася за предоставяне на нов вид резидентни и съпътстващи услуги в общността, които заменят институционалния модел на грижа за деца чрез разкриване на Дневен център за подкрепа на деца с тежки множествени увреждания и техните семейства с капацитет 30 места, Преходно жилище за деца от 15 до 18 годишна възраст с капацитет 8 места, както и разширяване на Център за обществена подкрепа за деца и техните семейства.

От 01 август 2020 год. стартира изпълнението на дейностите по Проект „Развиване на комплекс от социални услуги за деца“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 - 2020 год. В изпълнение на заложените цели по Проекта с моя заповед е разкрита социалната услуга „Комплекс за социални услуги за деца“ в град Велико Търново, ул. „Симеон Велики“ № 3, включващ Дневен център за подкрепа на деца с тежки множествени увреждания и техните семейства“ с капацитет 30 места за дневна грижа и 60 места за консултативни услуги и „Преходно жилище за деца от 15 до 18 години“, с капацитет 8 места.

В продължение на устойчивата, последователна социална политика на Община Велико Търново към децата и лицата с увреждания със средства от Общинският бюджет е стартирана процедура за проектиране и цялостно ландшафтно решение на дворното пространство на „Комплекса за социални услуги за деца“ и „Центъра за грижи за възрастни хора в невъзможност за самообслужване“ в град Велико Търново ул. „Симеон Велики“ № 3, който да се превърне в зона за игра на деца с увреждания чрез обособяване на детски площадки, зони за отдих и развлечения, както и зона за възрастни с увреждания за физическа активност, отдих и разходки. До края на месец май 2021 год. ще бъде изградена първата от трите площадки за игра на деца с увреждания, с комбинирано детско съоръжение - подходящо за деца с нарушена двигателна активност.

На територията на Община Велико Търново функционират и следните социални услуги за деца с увреждания, а именно:

Дневен център за деца и младежи с увреждания „Дъга, гр. В. Търново, ул. „Г. Измирлиев“ 2;

Център за социална рехабилитация и интеграция за деца с увреждания и техните семейства – гр. В. Търново, бул. „България“ № 24;

Проект „Общностен център за деца и семейства „Царевград“ по ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г., бул. „България“ № 24.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Благодаря! Може и да е клише, но пък е вярно, че за зрелостта на едно общество се съди по отношението и грижата му към най-уязвимите, затова този отговор ще достигне до тези хора. Аз благодаря, надявам се инициативният комитет също да бъде удовлетворен!

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 1156/10.03.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 1156 от 10.03.2021 г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Питането е относно „Изграждане на тротоари в кв. „Картала“ и е написано и входирано на 10.03.2021 г.

Уважаеми г-н Кмет, Квартал „Картала“ е един от най-развиващите се жилищни квартали във Велико Търново. През последните десетилетия той се превърна в притегателен център за много млади семейства. Жилищното строителство в района продължава с бързи темпове. Нови блокове изникват ежегодно и кварталът постепенно става най-гъсто населения. Въпреки мащабното строителство в голяма част от улиците все още липсват тротоари. Повечето хора се придвижват с автомобили поради отдалечеността му от центъра и недобрата свързаност с градския транспорт, но една голяма част от живущите в квартала са принудени ежедневно да се движат буквално по платното на улиците. Това са майките с деца, на които им се налага да бутат детските колички или да държат децата си здраво за ръка, докато прекосяват все по-натоварените улици.

Въпреки че се развива с бързи темпове, кварталът се нуждае от подобряване на инфраструктурата - нови паркоместа, озеленяване, изграждане на улици, транспортна комуникация и др., но проблем от първостепенно значение според мен са липсващите тротоари задължително условие, за да бъде гарантирана в известен степен сигурността на живущите.

В тази връзка са и въпросите ми към Вас:

Има ли справка на кои улици в кв. „Картала“ няма тротоари? Каква е тяхната дължина?

Правили ли сте изчисления какви средства са необходими за изграждането им?

Приоритетно от кои улици ще започнете изграждането на тротоари?

Колко средства са отделени от Бюджет 2021 и Инвестиционната програма на община Велико Търново за изграждане на тротоари?

Очаквам Вашия устен отговор с приложените към него документи!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Жилищното строителство на кв. „Картала“ започва през 70-те и 80-те години на миналия век, при което частично е изградена техническата инфраструктура в квартала. Казвам: „частично“.

В тази връзка община Велико Търново през 2019 г. - 2020 г. изгради следните улици: ул. "Стоян Михайловски" в участъка с улица "Васил Априлов", ул. "Камен Зидаров", в участъка с ул. "Петко Тодоров", в участъка с ул. "Александър Бурмов", в участъка 2364 - 2518, с което в значителна степен се разшири и подобри техническата инфраструктура в квартал "Картала". Беше изграден и западният тротоар на ул. "Стоян Михайловски".

Специалисти от Дирекция "СУТ" при Община Велико Търново периодично извършват обследване на транспортната инфраструктура на град Велико Търново (улични и тротоарни настилки, стълбища и стълбищни улици, паркинги, алеи и други) за

установяване на експлоатационно им състояние, нуждата от ремонт, изготвят се и справки с количествено-стойности сметки за вида и обема на необходимите ремонтни дейности, в т.ч. и за улиците в кв. "Картала", както и за другите квартали в града.

В по-голяма си част асфалтовите настилки на улиците от първостепенната и второстепенната улична мрежа на кв. "Картала" са изградени, а тротоарните и подходите към жилищните сгради и гаражи са изградени частично.

В различни участъци на 14 улици в квартала тротоарните настилки не са доизградени цялостно или нямат тротоари (от едната или от двете страни на уличното платно), като общата дължина на тези улични участъци е 7 549 м., което е обща площ почти 18 000 м². Необходимите финансови средства за доизграждане на съответните участъци на тротоарните настилки в кв. "Картала" са 2 874 640 лв.

В Инвестиционната програма на община Велико Търново за 2021 г. са заложили финансови средства за доизграждане на ул. "Стоян Михайловски", изграждане на ул. "Васил Априлов", изграждане на ул. "Камен Зидаров" ул. „Петко Тодоров“, изграждане на ул. "Александър Бурмов" в кв. "Картала", тъй като там имаме ПМС 315 от 19.12.2018 г., на което остатъкът е в размер на 49 792 лв.

През 2020 г. завърши плануваното изграждане на уличните платна на горечитираните улици, като се направи пътната им конструкция, уличните бетонови бордюри и се положи асфалтовата настилка.

Останалите средства при строителството на улиците, в размер на близо 50 000 лв. са предвидени за изграждане на тротоари.

В тази връзка, през м. април 2021 г. е възложено поетапното изграждане на тротоарните настилки, в т.ч. и подходи към гаражи в жилищните сгради по участъци на ул. "Александър Бурмов", ул. "Камен Зидаров", ул. "Петко Тодоров" и ул. "Васил Априлов", като строителните дейности предстоят да започнат през м. май 2021 г.

Връщайки се назад, мисля, че през 2014 г. там изградихме и еднопосочната улица на „Д. Буйнозов“. В момента също така се работи и за друга улица, която трябва да излезе под Гробищния парк, но има процедури, които вървят в момента преди да бъде възложено проектирането.

Така че, за кв. „Картала“ има доста проекти, които се придвижват в близките години, които да се случат.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Благодаря за отговора, г-н Кмет! Очаквам го на електронен носител, за да мога подробно да се запозная с Вашия отговор и предоставените към него документи. Разбирам, че 2 000 000 лв. са изключително много средства, особено в ситуацията, в която сме. Апелирам поне да се изградят тротоарите там, където са най-опасни!

Искам да сигнализирам конкретно за една улица. Извинявам се, но в момента забравих как се казва! Мисля, че е еднопосочната улица над „Д. Буйнозов“, която свързва „Беляковско шосе“ точно срещу входа на КПП „Изток“ на НВУ. Там по цялата дължина няма тротоари нито от едната, нито от другата страна. А буквално за времето от написването на питането ми от месец март досега, вече нов парцел е ограден. Нямам представа дали ще се строи нов жилищен блок там, или не, но така или иначе, все по-населен става кварталът и има няколко възлови места, които са изключително опасни за придвижване.

Така че, още веднъж моят апел е: колкото средства има, първо да се изградят тротоарите там, където да се осигури относителната безопасност на преминаващите пешеходци и шофьорите, защото е много стресиращо постоянно да се движат хора между колите. Не можах да запиша всичките обекти, които прочетохте във Вашия отговор, които са към Инвестиционната програма. Много се надявам те да не са с финансиране „Други извънбюджетни средства“ и да се осигури тяхното финансиране и да не останат в Инвестиционната програма през следващите 3-4 или 5 години в зависимост от това дали ще има финансиране за тях!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Г-жо Дончева, обясних Ви, че това са близо 50 000 лв., които са остатък от ПМС и тази година с тези средства ще продължим с тези тротоари, които изброих.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Сега Ви разбрах, г-н Кмет. Както казах, ще се запозная подробно с отговора Ви. Наистина ми е много трудна комуникацията през този малък монитор и със сигурност не мога да хвана всичко, което Вие казвате. Предполагам, че и на останалите колеги ситуацията е същата.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 1157/10.03.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 1157 от 10.03.2021 г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Следващото питане също датира от 10.03.2021 г. Става дума за ШК „Асеновци“, който за да осъществява своята дейност, се нуждае от някакво място, на което клубът да се развива.

Уважаеми г-н Кмет, с огромно разочарование приех новината за поредния отказ на Община Велико Търново да предостави помещение за ШК „Асеновци“, в което да развива своята дейност. Усилията на клуба да получат общинско място датират от 2016 г. и за съжаление 5 години по-късно резултат няма. Излишно е да споменавам всички успехи на ШК "Асеновци", които включват: държавни шампиони, национални състезатели и куп организирани престижни турнири от национално и международно значение.

ШК "Асеновци" съществува от 6 години и за това време успя да се превърне в един от най-големите и успешни шахматни клубове в България, в който обучение и любов към шаха намират стотици деца всяка година.

Въпреки пандемията и невъзможността за присъствени тренировки вече близо година, клубът се ангажира и успя да продължи своята дейност в онлайн среда. Нито треньорите, нито стотиците деца се отказаха да играят шах, въпреки безкрайните трудности, пред които бяха изправени. За тези няколко години клубът се разрасна и е добре дошъл в почти всички съседни общини, а във В. Търново продължават да се чувстват нежелани. Това поне е усещането за цялостно отношение към шахматен клуб „Асеновци“. А смятам, че ние, като общество и администрация, трябва съвместно да полагаме усилия и да поощряваме децата на Велико Търново да растат и да се развиват в една интелигентна и творческа среда, каквато безспорно предоставя светът на шаха.

В тази връзка моля да отговорите на следните въпроси:

Каква е истинската причина ШК „Асеновци“ да не могат да развиват дейност в общински имот вече 5 години?

Можете ли да поемете ангажимент и да осигурите общинско място за клуба? В какви срокове може да стане това?

Искрено се надявам лично да се ангажирате и в кратки срокове да направите нужното, за да получи ШК „Асеновци“ заслужено място!

И ако ми позволите, извън текста на питането, още едно изречение. Искам да добавя, че за времето от написването на питането проведох още много разговори както с представители на Община В. Търново, така и с представители на ШК „Асеновци“. Разбирам, че комуникацията между клуба и администрацията е усложнена поради куп обективни и субективни причини в последните няколко години и разбрах постфактум, че на клуба са предоставяни нееднократно помещения, но поради някакви причини тези помещения не са били одобрявани или не са били подходящи.

Правя това допълнение към своето питане, за да стане много ясно, че аз не съм адвокат на нито един клуб в града. Моето питане е изцяло на принципна основа, за да може всички клубове, независимо в коя област се развиват, да имат равни възможности и равен старт, за да могат те да се развиват. На следващо място: смятам, че когато има конкуренция и равен старт, това е в полза както за всички спортисти, така и за цялото ни общество.

Надявам се за времето от питането ми досега да има някакво развитие и наистина да се намери най-после някакво място за клуба!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Със свое Решение №319 по протокол № 12 от 27.08.2020 г., Великотърновският общински съвет дава съгласие за организиране и провеждане на публично оповестени конкурси за отдаване под наем на общо дванадесет спортни обекта, общинска собственост, част от които е и шах-клуб в СК „Ивайло“-юг, с площ от 54 кв.м., при начална конкурсна цена в размер на 3,60 лв. месечно. Конкурсите са обявени с моя заповед от 05.10.2020 г., публикувана във вестник „Янтра днес“ и на интернет страницата на Община Велико Търново.

В указанияте в цитираната заповед срокове, за конкретния обект са постъпили две офертни предложения, както следва: Офертно предложение от Сдружение „Шахматен клуб „Етър“; Офертно предложение от Сдружение „Шахматен клуб „Асеновци“.

Определената за провеждане на конкурсната процедура комисия е разгледала и оценила и двете офертни предложения съгласно утвърдената конкурсна документация. Оценяването е извършено по три критерия, валидни за всички кандидати по цитираната заповед, като единият критерий е предложена наемна цена - с тежест 40 точки; вторият критерий - инвестиционна програма с разпределение на размера на инвестициите по вид и години за периода на наемния договор, със заложен типове дейности, етапи и срокове за изпълнение на програмата, включително досегашни инвестиции - с тежест 30 точки; третият критерий са документи, доказващи обществения принос на спортния клуб, постигнати спортни резултати на регионално и национално ниво, класирания на негови спортисти в спортни състезания и възможности за развитие на спортната дейност - с тежест 30 точки.

За класиране на кандидатите е валиден общ брой точки, получен като сбор от събраните точки по отделните три критерия.

При разглеждане и оценяване на двете офертни предложения, всеки член на комисията е

попълнил оценъчен лист, като са получени следните резултати:

„Шахматен клуб „Етър“: по първия критерий кандидатът получава 280 точки, като дава цена 76 лв.; по втория критерий - инвестиционна програма и размер на инвестициите, кандидатът показва досегашни инвестиции в размер на 10 000 лв. и планирани инвестиции в размер на 10 000 лева, описани по вид и със срокове за изпълнение. По този критерий кандидатът получава 210 точки. По третия критерий е представен комплект документи, показващ успехите на клубните състезатели в различни турнири на регионално и национално ниво. По този критерий кандидатът получава 210 точки. Общо по трите критерия кандидатът получава 700 точки.

Второто офертно предложение от Сдружение „Шахматен клуб „Асеновци“ по първия критерий е дал цена 11,11 лв., като по този критерий кандидатът получава 40,95 точки; по втория критерий кандидатът показва планирани инвестиции, описани по вид и със срокове за изпълнение. Не е показан размер на инвестициите. Декларирано е, че клубът поема отговорност да изпълни всички поети ангажименти само в случай, че ползва помещението самостоятелно. По този критерий кандидатът получава 0 точки. По третия критерий - представен е комплект документи, показващ успехите на клубните състезатели в различни турнири на регионално и национално ниво. По този критерий кандидатът получава също 210 точки както първият кандидат. Общо по трите критерия кандидатът получава 250,95 точки.

Въз основа на получените резултати комисията е предложила за спечелил участник в проведения публично оповестен конкурс за отдаване под наем на общински спортен обект да бъде определено Сдружение „Шахматен клуб „Етър“ със събрани при оценяването 700 точки. За работата си комисията е съставила и подписала изискуемите протоколи и доклад до мен като кмет на общината.

През 2016 г. Сдружение „Шахматен клуб „Асеновци“ заявява за първи път желанието си да ползва общинско помещение за нуждите на тренировъчната си дейност. В този период от директора на ОП „Спортни имоти и прояви“ гр. В. Търново са предложени три варианта за обособяване на зала за шахмат на ШК „Асеновци“, както следва: газифицирано помещение със собствен вход, на първи етаж на СК „Ивайло“- юг, което беше по онова време свободно, непосредствено до шахматния клуб, ползван тогава по действащ договор от ШК „Етър“. Към настоящия момент с Решение на Великотърновския общински съвет помещението е предоставено на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ на Община Велико Търново.

Помещения с обща площ 40 кв. метра, находящи се в обществено обслужваща сграда по предназначение за „Спортни зали, офиси и лекарски кабинети“, гр. Велико Търново, ул. „Йоанка“ № 14, Ниво 1. В момента за тях кандидатства Сдружение Спортен клуб „Браун Тим“ - В. Търново. Желанието на спортния клуб е помещенията да се ползват за обособяване на зала за тренировъчна и обучителна дейност по спорта Ориентиране сред деца, юноши и девойки.

Пространство, в което с изграждане на допълнителна стена, е възможно да се оформи зала, разположено във фойето на Обществено обслужваща сграда по предназначение за „Спортни зали, офиси и лекарски кабинети“, гр. В. Търново, ул. „Йоанка“ № 14, Ниво 1. В момента на същото място, след решение на Великотърновски общински съвет, има обособена зала за тренировки по спенинг /вътрешно колоездене/, с обща площ 90 кв. метра и наемна цена 330 лв. Наемателят не ползва преференциалната цена за спортните клубове.

И трите възможности, които са дадени тогава от директора на ОП „Спортни имоти“, не са одобрени от представителите на Сдружение „Шахматен клуб „Асеновци“ и те са отказали ползването на предлаганите помещения.

На Сдружение „Шахматен клуб „Асеновци“ са предложени и помещения в ДКС „Васил Левски“ от директора на комплекса, а именно - зала за пресконференции, служебно помещение и гримборна. Предложените помещения също не са одобрени от представителите на Сдружение „Шахматен клуб „Асеновци“ и ползването им е отказано.

В началото на месец март 2021 г. директорът на ПГЕ „А.С.Попов“ е предложила на Сдружение „Шахматен клуб „Асеновци“ две възможности за ползване на помещения в училищната сграда. След първоначално съгласие, в последващ телефонен разговор ползването на помещенията също е отказано.

Община В. Търново ще продължи своите усилия за намиране на такива помещения, но има много клубове, които нямат осигурени такива зали и със съответните други клубове намират общ език, за да ползват една обща зала по различен график. При разговора, който проведохме в моя кабинет, на който присъстваше и заместник-кмета на Община В. Търново – г-жа Данева, също не можа да се стигне до консенсус тази зала да бъде ползвана от двата клуба. Това го бях възложил на г-жа Данева. При всички тези възможности, които бяха предложени, както и двете помещения, предложени от директорката на „А.С.Попов“, които бяха напълно ремонтирани, с обособен вход, със самостоятелен асансьор не виждам някаква причина ШК „Асеновци“ да не изберат поне едно от тези помещения.

Така че, този проблем не смятам, че е проблем, смятам, че наистина човек трябва да има някаква комуникация и със съседните клубове, които развиват спортна дейност, както другите клубове са стигнали до някакъв консенсус и решение, за да се помещават и да ползват една зала.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Благодаря за обстойния отговор! С част от фактите, които изложихте, аз съм запозната от страна на представителите на ШК „Асеновци“. Разказвали са ми за тези помещения, които е предложила Общината, както съм запозната и с конкурса, за който Вие говорихте в своя отговор. Разбира се, от тяхна страна обясненията са, че помещенията не са подходящи и в един момент става така, че от една страна Общината предоставя за ползване на клуба повече от едно помещение, от друга страна клубът обяснява, че нито едно от тези помещения не е подходящо. Аз се загубвам в цялата тази полемика и в никакъв случай не искам да бъда повече посредник в решаването на този проблем.

Тъй като Ви познавам в последните години като дипломатичен човек, вярвам, че наистина ще се намери някакво разрешаване на този проблем. Не виждам как град като нашия не може да се справи с това тези клубове, които се развиват с доста бързи темпове и имат много добри резултати, да не могат да имат помещения.

Ако обаче проблемът се състои в това, че самият клуб не харесва нито едно от тези помещения, в такъв случай топката не е във Вашето поле, а остава за разрешаване от тяхна страна. Така че, апелирам, ако има представители на Сдружението, които слушат, защото знам, че те очакваха отговора още в предходния месец, наистина да се замислят да комуникират помежду си и между самите клубове, за да има положителен резултат в крайна сметка и са надявам повече с този проблем да не занимаваме нито Общинската администрация, нито Общинския съвет и цялото обществено внимание!

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Красин Каракочев – общински съветник, Вх. № 1181/16.03.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 1181 от 16.03.2021 г.

Г-н Каракоцев, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Питането ми е относно „Състоянието на пътната настилка на ул.: „Константин Паница" 9“.

Уважаеми г-н Панов, квартал „Бузлуджа" е най-големият квартал във Велико Търново. В него живеят и работят голяма част от жителите на нашия град. Кварталът започва своето развитие през 70-те години на XX век и голяма част от блоковете са построени в началото на 80-те години. Повече от 20 000 души са избрали квартал „Бузлуджа" за свой дом.

Вече сме XXI век и теми като улична настилка би трябвало отдавна да не са на дневен ред за обсъждане. Нормално е в днешно време да говорим как още бихме подобрили средата, в която живеем, а не да се занимаваме с асфалт пред домовете си. Три входа, 66 апартамента, над 100 човека обаче точно това ги вълнува. Пред входовете на улица „Константин Паница" 9 няма нормални условия за достъп до домовете.

В разговорите ми с хора, живеещи там, те споделят, че откакто се помнят, асфалт пред входовете им е нямало. Единствено е положен чакъл, но въпреки това през зимно време и при дъжд там става почти невъзможно нормалното придвижване на хората. В Инвестиционната програма на Велико Търново няма и дума за улица „Константин Паница" 9. Във Вашата управленска програма също.

По този повод е следният въпрос: Кога Община Велико Търново предвижда да извърши ремонт на улица „Константин Паница" 9?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с постъпилото писмо с Вх. № 09-00-224 от 16.03.2021 г. Ви отговарям, че през 2006 г. община Велико Търново е извършила основен ремонт на улица „Константин Паница“ в кв. „Бузлуджа“, като към настоящия момент асфалтовата настилка на улицата е в добро експлоатационно състояние.

Поставеният от Вас проблем касае подхода от самата улица до 3-те входа на жилищния блок (ул. „Константин Паница“ № 9, бл.15) и групата гаражи, които са разположени непосредствено до жилищната сграда, в УПИ II, кв. 351 на кв. „Бузлуджа“, съгласно Подробния устройствен план на гр. Велико Търново.

Самият подход е част от вертикалната планировка на жилищната сграда, но при строителството тогава същата не е изпълнена.

Община Велико Търново към настоящия момент няма финансова възможност да възложи строително-ремонтните работи по подобряване на състоянието на подхода към жилищния блок с административен адрес ул. „Константин Паница“ № 9 и ще се търсят други форми за финансиране. Обикновено за тези улици, които не са направени в годините, при построяването на самите блокове, както виждате, разработваме проекти и кандидатстваме по постановления към МС, от които получаваме финансиране. Дали такива постановления ще има до края на годината, аз не мога да кажа.

Наистина тези подходи към гаражи, към блокове се приоритизират и има много такива в кварталите, на някои от които са започнали изграждането им още от 60-те години. Както виждате, в кв. „Чолаковци“ нямаше много улици, които бяха направени през втория програмен период по проекта „Градска среда“.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Благодаря за отговора!

С хора, които са инженери по пътно строителство, когато разговарях с тях и когато видяха подхода към улицата, казаха, че самото изграждане и полагане на асфалт може да струва, грубо, около десетина хиляди лева.

Разбирам, че в момента няма финансова възможност. Надявам се много скоро да се намери такава финансова възможност! Една такава финансова възможност, примерно, е вместо да се дават пари на външна фирма за изготвяне на доклад, който трябва да изготви Общината, да се направят три-четири такива улици.

Надявам се, и хората там се надяват, в най-скоро време да се намери вариант, при който подходът към техните блокове и към гаражите да стане нормален за придвижване!

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от група „БСП за България, АБВ, Движение 21“, Вх. № 1252/20.04.2021г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от група „БСП за България, АБВ, Движение 21“, Вх. № 1252 от 20.04.2021г.

Моля, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Питането е от група „БСП за България, АБВ, Движение 21“.

На 31 март 2021 година изтече срокът по Решение 490 от 25.02.2021 г. на Великотърновския общински съвет относно: Освобождаване на данъчно задължените лица предприятия от заплащане на такса битови отпадъци за услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за определен период от 2020 г.

В тази връзка са и въпросите от настоящото питане, на които молим да ни отговорите устно, с писмен вариант на отговора:

1. Колко искания за освобождаване от услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за част от изминалата 2020 г. по Решение № 490 са подадени към 31.03.2021 годин?

2. Колко от исканията са одобрени и на каква стойност?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: В дирекция „Местни данъци и такси“ при Община Велико Търново са постъпили 4 броя искания за освобождаване от заплащане на такса за битови отпадъци за услугата по сметосъбиране и сметоизвозване със съответните входящи номера.

Изчисленията са направени на база данъчна оценка на имота, като две от дружествата имат подадени декларации за такса „Битови отпадъци“ според количеството. Освобождаване от заплащане на таксата за битови отпадъци за услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за нежилщните имоти на юридическите лица се изчислява в размер на 2 промила върху данъчната оценка на имота, съразмерно на броя календарни дни, попадащи в периода на извънредното положение/извънредната противоепидемична обстановка.

За 2020 година броят на календарните дни е 366, а дните от периода на извънредното положение/извънредната противоепидемична обстановка са 96.

Всички входирани искания са подадени в срок и са уважени. Към настоящия момент по три от тях са направени прихващания или възстановявания в общ размер на 339,40 лв. като по четвъртото искане предстои плащане в размер на 102,98 лв.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Ние предварително знаехме отговора на този въпрос, тъй като със самото решение на Общинския съвет ние създадохме такива условия, за които могат да кандидатстват много малко хора.

Миналата седмица имахме заседание на БХРА, в която членуваме над 180 човека, представители на бранша. Решението, което ние приехме, беше предварително заложено, че това решение няма как да се изпълни - т.е., не отговаря на условията и толкова много ограничения. Както виждате, цяло решение за четири фирми, които вземат 500 лв. само за възстановяване. Това за мен реално не е никаква реална помощ и загриженост за местния бизнес като туристически град и като водещ туристически център, който искаме да бъдем и да развиваме.

Така че за мен това решение, което прие Общинският съвет /срещу което ние бяхме категорично против/, за разлика от други общини, които наистина подкрепиха бизнеса си и му дадоха възможност да бъде освободен, със самото приемане на решението е ясен отговорът на питането. За съжаление, ние пропуснахме тази възможност да подкрепим местния си бизнес!

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от група „Демократична България – Обединение“, Вх. № 1253/20.04.2021г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от група „Демократична България – Обединение“, Вх. № 1253 от 20.04.2021г.

Моля, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Нашето питане е относно състоянието на общинското депо за строителни отпадъци в село Леденик, което е и точка в днешното заседание.

Уважаеми г-н Панов, поводът за това питане е проведено на 17 февруари 2021 година обществено обсъждане на Проект за ЧИ на ОУП на с. Леденик за промяна на част от устройствени зони „Земеделски земи” и „Предимно производствена зона” в самостоятелен терен, предназначен за техническа инфраструктура, с цел създаване на устройствена основа за изграждане на общински обект от първостепенно значение „Площадка за третиране на строителни отпадъци”.

За обсъждането, случайно или не, не беше уведомен кметът на село Леденик, нито беше разлепена обява в селото, както изисква законът. Въпреки това, аз и адвокат Янков като общински съветници, кметът на село Леденик г-н Кръстев и няколко граждани успяхме да научим за това обществено обсъждане и да присъстваме.

Обсъждането на градоустройствените процедури, обаче, постави много въпроси: за състоянието на депото, мерките за стопанисване и безопасност, които общината предприема и т.н., но нямаше служител от ръководството на администрацията, който да даде точен отговор. Освен това състоянието на общинското депо за строителни отпадъци в с. Леденик от дълго време е язва и проблем за жителите на селото, който през годините не само че не се решава, но и се задълбочава. Размерите му, както Вие се уверихте, са нараснали в пъти за последното десетилетие, което е видно от сателитните карти през годините, затова Ви моля да отговорите устно и писмено на следните въпроси:

1. През коя година е открито депото и кога е въведено в експлоатация? Моля да ни предоставите документи!

2. През коя година е било затворено и била ли е стартирана рекултивация? През коя година депото отново е отворено и е започнала повторната му експлоатация и на какво законово основание? Какъв е статутът му в момента?

3. Какъв е капацитетът на депото към момента и има ли заложиени ясни критерии, кога ще приключи депонирането на тази площадка?

4. Правени ли са проучвания от експерти - сеизмични, геоложки, хидроложки? Правена ли е оценка на риска от бедствия? Правена ли е екологична оценка? Ако да - кога, от кого и с какви резултати?

5. Колко кубически метра към настоящия момент са депонирани в депото? С колко кубични метра се е увеличило депото през последните 10 години? Колко декара нови площи е заело през последните 10 години?

6. Колко е височината на депото в най-високата точка? Каква е височината му спрямо околния терен? Какъв е средният наклон, на който е разположено то? Следи ли се за неговата стабилност? Ако да – кой, как и колко често?

7. Разполагате ли с оценка за степента на опасност, ако при определени условия тази планина от строителни отпадъци се превърне в свлачище - например при обилни валежи, земетресение, приплъзване поради размекване на основата и т. н.?

8. Проучено ли е взаимодействието между депонирания материал и водоемите, които се намират в непосредствена близост? Река Янтра е само на 250 метра южно от депото. Източно от него, вследствие на безотговорното затрупване на съществуващо дере се е образувал водоем с площ около 7 дка и дълбочина между 5 и 10 метра. Този водоем е само едно от трите дълбоки дерета, попаднали в рамките на незаконното разширение на депото, като само едното от тях все още не е запълнено. Тези факти никъде не фигурират в проекта, който беше представен на общественото обсъждане.

И само да кажа на уважаемите колеги, че затова твърдим, че планът не е актуален.

9. Бихте ли се ангажирали да се направи детайлна оценка на риска и последствията от едно евентуално свличане на част от депонираните строителни отпадъци към река Янтра?

10. Като кмет на Община Велико Търново, отговарящ за управлението на отпадъците, какви превантивни действия сте предприели?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: През 1972 г. комисия, назначена от Председателя на Окръжния народен съвет - гр. Велико Търново, съгласно Закона за опазване на работната земя, определя 30 дка, от които 27 дка дере и 3 дка обработваема земя, в землището на с. Леденик, собственост на ДЗС, за „окончателна площадка за изхвърляне на пръст и отпадъчни материали от строителството”.

През 1978 г., с протокол на Комисията на земята към МС, към площадката за изхвърляне на пръст и отпадъчни материали от строителството се присъединяват още 82 дка, източно от село Леденик и южно от път ГП - 4.

Така още през 70-те години на миналия век е създадено и обособено място на площ от общо 112 дка за индустриални и строителни отпадъци.

След възстановяване на земеделските земи и съгласно Плана за земеразделяне от 1996 г. теренът понастоящем е с площ 49,189 дка. С оглед изменената нормативна база, в т.ч. изискванията на екологичното законодателство, се налага реализирането на последващи мероприятия, свързани с благоустрояване и използване на територията, вкл.

осигуряване на рекултивация на територии, въвеждане на изискванията за рециклиране и т.н.

За целите на тези мероприятия и в съответствие със законовите изисквания, преди изработка на инвестиционни проекти е необходимо устройственото планиране на територията, включително отразяването и в Общия устройствен план и изработване на ПУП.

Необходимите за горното предпроектни дейности, включително свързани с рекултивацията на терени, които в момента са със статут на земеделски и горски терени, съответно частна и държавна собственост са започнати през 2016 г.

Към момента:

С писмо изх. № 2500 от 10.08.2016 г. на РИОСВ - Велико Търново е дадено становище за приложима процедура по ЗООС. Изготвено е Решение № ВТ-05 от 2018 г. за преценяване необходимостта от извършване на екологична оценка, а именно: „да не се извършва екологична оценка“.

С писмо № 587 от 19.03.2018 г. е получено становище на Басейнова дирекция „Дунавски район“ - Плевен с указания и предписания за последващ етап при реализиране на този проект.

С писмо № 3415 на РИОСВ е уведомена община Велико Търново, че условията не могат да бъдат изпълнени на етап устройствено планиране - устройствено проектиране, а на по-следващите фази на проектиране - идейна, техническа и работна, както и че издаденото решение може да послужи за окончателно одобрение на съгласувания с него план.

С решение на Великотърновския общински съвет от 31.05.2018 г. е определено за общински обект от първостепенно значение. След провеждане на процедурите за придобиване на собственост от страна на Община Велико Търново върху части от имотите, същите стават публична общинска собственост.

С Решение на Великотърновския общински съвет от 2019 г. е одобрено техническо задание и е дадено разрешение за провеждане на последващата процедура по възлагане и изготвяне на проектна документация за ЧИ на ОУП на Община Велико Търново. Проектът е обявен на заинтересуваните лица по реда на ЗУТ с обявление в интернет страницата на Община Велико Търново и поставяне на обявлението на определените за тази цел табла в Информационния център на Община Велико Търново. В законоустановения срок не са постъпили възражения.

В изпълнение на изискванията на чл. 127, ал. 1 от ЗУТ е проведено обществено обсъждане. Обявата за провеждане на общественото обсъждане е публикувана във вестник „Борба“, бр.25 от 05.02.2021 г. и вестник „24 часа“, бр. 29 от 05.02.2021 г., интернет страницата на Община Велико Търново и на определеното място за обяви на Община Велико Търново. Изготвен е протокол от провеждането му на 17.02.2021 г.

Проектът е разгледан и приет с Решение № 16 от от 24.03.2021 г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново. Представителите на РИОСВ и Басейнова дирекция изразяват положително становище относно изпълнението на изискванията на етап проект за ЧИ на ОУП.

Съгласно действащото законодателство не е допустимо съществуването на депа/площадки за строителни отпадъци във вида и обхвата на предвиденото през 70-те

години на миналия век. Поради това, след влизане в сила на съответните устройствени правила за територията и одобряване на необходимите строителни книжа, ще се изпълни рекултивация на засегнатите терени и изграждане на площадка за третиране на строителни отпадъци, съобразена със законовите изисквания.

След влизане в сила на устройствените планове следва да се изготви инвестиционен проект за изграждане на площадка за третиране на отпадъци и за рекултивация на нарушените терени. Минималният обем и съдържание на проектните части на инвестиционния проект ще е в съответствие с Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, Наредба № 7 от 24 август 2004 г. за изискванията, на които трябва да отговарят площадките за разполагане на съоръжения за третиране на отпадъци и др., действащи към момента на възлагането му правила и нормативи.

Следва за пореден път да Ви бъде обърнато внимание, че поставените от Вас въпроси за геоложки, хидрогеоложки и др. обследвания ще бъдат извършени на етап инвестиционно проектиране /след влизане в сила на изменението на ОУП и ПУП/; едва на фаза „Инвестиционно проектиране“ е възможно да се извърши и оценка на геодинамичното състояние, придружена с препоръка за последващи действия и технически решения.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Наистина е доста трудно да се работи по този начин. Признавам, че не мога да се концентрирам върху 100 % от отговора, затова ще го очаквам по имейла и тогава ще взема отношение. Аз вярвам, че с днешната сесия темата няма да приключи. Със съжаление го казвам и си мисля, че тя ще претърпи развитие. Вероятно ще стане и по-нататък в заседанието дума отново за това депо, но аз пак настоявам, че според нас е наложително да се направи проучване върху основната маса на депото и едва тогава да се предприемат каквито и да е действия.

На комисия ни беше казано, че това ЧИ е всъщност процедура за узаконяване на депото. Аз тук се чудя на какво основание, например, ако все още нямаме законово депо, Общината години назад събира такси за използването на един полузаконен обект. Каква е общата събрана сума до момента? Бихме искали също така да знаем дали е учреден фонд за закриване и рекултивация на депото в съответствие със Закона за управление на отпадъците, дали тези събрани пари от експлоатацията са постъпили в този фонд, за да се използват за рекултивация, и кой ще плати сметката и кой ще поеме отговорността?

Също не мога да си обясня защо няма комуникация през годините по тази тема между кмета на населеното място – Антон Кръстев, и администрацията.

Освен това, наистина бихме искали да знаем какъв е планът и концепцията на Общината – да се закрие или да продължи дейността на това депо?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-жо Чамуркова, има точка по тази тема. Когато обсъждаме точката, от Общината ще Ви дадат пълни отговори на въпросите.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стоян Витанов, Стефан Антонов и Петко Тюфекчиев – общински съветници, Вх. № 1254/20.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стоян Витанов, Стефан Антонов и Петко Тюфекчиев – общински съветници, Вх. № 1254 от 20.04.2021 г.

Моля, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Уважаеми г-н Панов, Във връзка с контролната дейност, която Великотърновският общински съвет осъществява по разходване на публичен финансов ресурс задаваме следния въпрос, на който да отговорите устно, с писмен вариант на отговора:

Какви договори, с какъв предмет, на каква стойност и с кои фирми е сключвала Община Велико Търново през Софийска стокова борса за периода 2011-2021 година?

Към отговора молим да приложите копия от сключените договори!

Отправихме това питане един ден преди в тематиката на парламентарната комисия по проверка на определени сделки, те го включиха и в техния дневен ред – става въпрос за сделките със Софийската стокова борса.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Знам, че зад това питане има политически дебати, но не са в моето ползрение. Знаете за къде става въпрос, господа питащи.

Отговарям на поставения въпрос:

Борсов договор от дата 19.12.2014 г. между „Ото“ ЕООД, представляващ купувача - Община Велико Търново, и „Скипър“ ООД, представляващ продавача - „Дипеста“ ООД, за доставка на течни горива, смазочни материали и автоконсумативи през 2014-2016 г. за нуждите на ОП „Зелени системи“, Община Велико Търново. Договорът е с прогнозна стойност 87 640 лв. с ДДС. Договорът е публичен, като до него е налице свободен достъп чрез официалната страница на Община Велико Търново, секция „Профил на купувача“. Тук ще видите и линка, който съм Ви посочил. - <https://www.veliko-tamovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/287/>.

Борсов договор от дата 29.12.2014 г. между „Ого“ ЕООД, представляващ купувача - Община Велико Търново, и „Интерброкерс“ ЕООД, представляващ продавача - „Лукойл България“ ЕООД, за доставка на горива и смазочни материали през 2015-2017 г. за обектите на Община Велико Търново. Договорът е с прогнозна стойност 576 876 лв. ДДС. Договорът е публичен, като до него е налице свободен достъп чрез официалната страница на Община Велико Търново, секция „Профил на купувача“.

Борсов договор от дата 19.02.2020 г. между „Скорпион брокерс“ ЕООД, представляващ купувача - Община Велико Търново, и „Ен-Джи Брокерс“ ЕООД, представляващ продавача - „Тера корп“ ЕООД за доставка на горива за отопление през 2020-2022 г. за обектите на Община Велико Търново. Договорът е с прогнозна стойност 851 819, 28 лв. с ДДС. Договорът също е публичен и до него е налице свободен достъп чрез официалната страница на Община В. Търново, секция „Профил на купувача“.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Уважаеми г-н Кмете, Вие нещо бъркате темата. Вие бъркате и причините. Не зная какви политически мотиви виждате, но там ясно е записано: „във връзка с контролната дейност, която Великотърновският общински съвет осъществява по разходване на публичен финансов ресурс“. Така че, това е причината и ако мислите, че с този отговор нещата приключват, съвсем не е така. Има примерно един въпрос: защо не са извършени тези доставки чрез обществена поръчка от Софийска стокова борса?

На следващо място: ние Ви помолихме да ни предоставите и договорите, за да можем да видим на какви цени са се търгували тези продукти във времето, в което са били тези договори, примерно, по определени бензиностанции или как са се търгували на едро или какви обществени поръчки има сключени за подобни артикули по други

договори. Така че, недейте бърза да се въодушевявате, моля Вие да ни предоставите това, което ние надлежно сме поискали от Вас в края на това питане!

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 1255/20.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Красин Каракоцев – общински съветник, Вх. № 1255 от 20.04.2021 г.

Г-н Каракоцев, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Питането ми е относно „Състоянието на стълбището между улиците „Чумерна" и „Алеко Константинов"."

Уважаеми г-н Панов, основен пешеходен маршрут на великотърновци са стълбищата. Голяма част от хората предпочитат да извървят пътя си към центъра на града именно по стълбищата, защото така се спестява време. Те са от изключително важно значение за безпроблемното преминаване на пътничопотока.

През годините темата за състоянието на стълбищата във Велико Търново е повдигана многократно от трибуната на Великотърновския общински съвет. От питания на колеги през изминалия мандат разбирам, че през 2016 г. е било извършено обследване на състоянието на стълбищата от Общинската администрация. В отговорите на питанията Вие отговаряте, че ако има пари, ще бъдат извършени ремонти. Някои стълбища са били отремонтирани, но повечето не.

За конкретното стълбище е бил направен ремонт през 2013 г. Осем години по-късно състоянието му е трагично. Стъпалата са разрушени, плочките са изпочупени, а там където липсва парапета, има пропаст от няколко метра. Това е изключително опасно за преминаващите хора. Липсва и осветление на самото стълбище, а това предразполага за неприятни инциденти. През зимата изкачването на стълбището се превръща в огромно изпитание за хората. Само преди два месеца пропадна стълбище, намиращо се в квартала. Във инвестиционната програма за 2021 г. сте заложили 50 000 лв. за ремонт на стълбищната мрежа, като от тях 18 700 са целеви субсидии, а 31 300 лв. са преходни остатъци от трансфери между бюджета и централния бюджет.

По този повод са следващите въпроси:

1. Планува ли Община Велико Търново да ремонтира стълбището между улиците „Чумерна" и „Алеко Константинов"?

2. Ако има планиран ремонт, то кога ще започне той?

3. Планува ли се изграждане на осветление на конкретното стълбище?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Ще Ви отговоря съвсем накратко – че е възложен ремонт на стълбището през месец март между ул. „Чумерна“ и ул. Алеко Константинов“. Предполагам, че ако не е започнал ремонтът, след като се оправи прогнозата на времето, ще започне и ремонтът. Предвижда се също така да бъде монтирано и осветление. В момента проучват възможността, как да бъде запазено.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Благодаря за отговора и скоро да имаме хубаво стълбище!

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 1233/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 1233 от 16.04.2021г.

ПК по ИВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Изказването ми е породено от неясноти по отношение на няколко от проектите.

На първо място - проекта Fairdeal платформа, финансиран по програма „INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020“.

В началото на проекта FairDeal целта беше създаването на платформа за занаятчийски и фермерски продукти; добра инициатива и затова аз силно я подкрепям. Но като съветник се съмнявам, че в този случай публичните средства са разходвани ефективно.

Сега искам да помоля Милена да пусне платформа Fairdeal платформата в реално време. Виждаме първата страница. Ще разглеждаме по категории.

В действителност, в тази платформа в момента се продават най-вече бижута и някакво изкуство. Защо липсва разнообразието от продукти, и по-специално фермерски продукти, което беше цел на програмата?

Целта на проекта беше събирането на база данни с общо 9 500 доставчици. След проведените 2 семинара и около година и половина за регистрация на доставчици виждам само трима. Това може да се види, ако гледаме малко надолу. В платформата са качени общо 55 артикула. Виждаме снимки на артикулите.

Също така изглежда, че има грешка в навигационното меню на платформата /демонстрира се/, но платформата вече година и три месеца е реално отворена.

Най-общо казано, бихте могли да оцените целите на проекта на 9 500 доставчици със средно 10-20 артикула със средна цена от 20 лева, което означава над 150 000 артикула на обща стойност 3 000 000 лева, докато след година и половина реалността е трима доставчици с общо 55 артикула на обща цена 1887 лева. Това е повече от намаление с хиляда пъти от целите на проекта!

Питам се какви са причините тези над 9000 занаятчии да не се присъединят като доставчици? Дали те са присъствали на семинарите във Велико Търново и Крайова? Дали са активно информирани за създаването на платформата? Целта беше 9000, но виждаме само 3.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Времето, г-н Ван Бейлен!

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Ако може, изказване от група!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Имате право само на едно изказване от група. Ако приключвате, продължете! Заповядайте!

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Имам редица други въпроси за този проект и платформа, които не успях да задам по време на сесиите на комисиите, тъй като все още не бях назначен като съветник. Смятам да задам тези въпроси на кмета за следващата сесия.

Обезпокояващ за мен е фактът, че личните данни на 9550 фермери и занаятчии /виждате на екрана/ с пълното име, адрес, телефонен номер и имейл са отворени и могат да бъдат отпечатани, изтеглени в базата данни excell или във формат CSV в цифров вид. Нормално ли е личните данни на тези хора да се публикуват в отворен вид и всеки да може да ги изтегли? Знаят ли всички тези хора, че личните им данни са публично достъпни чрез уебсайта?

Вторият проект, по който искам да взема отношение е П.5 ROBG-576 „Изкуство и култура - общи трансгранични активи в подкрепа на устойчивото развитие на туризма“.

Четем: “С приемо-предавателен протокол от 16.02.2021 г. Община Велико Търново приема без забележки две мобилни приложения за смартфони за разработения интегриран туристически продукт - едно за Android и едно за iOS, съгласно сключения договор.”

Тези приложения достъпни ли са вече за обществеността и как и къде могат да бъдат намерени?

Третият проект, по който искам да взема отношение, е -П.11 „Интегриран градски транспорт в град Велико Търново“.

Живеем в 21-ви век и повечето хора вече притежават смартфон. Много от тях използват Google Maps, за да се ориентират в града и региона, а също и за използването на обществен транспорт.

Във връзка с изпълнението на проекта Вие ще съберете реални данни за обществен транспорт в града, за да ги използвате за информационните табла на автобусните спирки. Настоятелно препоръчвам качването на тези разписанията в онлайн картата Google Maps в най-скоро време! Както разбрах, Google предлага безплатно качване и разходите за прехвърляне на тези данни в правилния формат са минимални.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Една кратка реплика от мен. Искам да кажа, че трябва да се запознаете кои са лични данни и кои не. От Вашата група често имате проблем с личните данни, така че съвсем скоро мислим да организираме едно обучение за личните данни.

Относно проекта за фермерския пазар давам думата на Павел Христов, който е ръководител на проекта.

Г-н ПАВЕЛ ХРИСТОВ – началник отдел „ИТО“: Първо искам да благодаря на г-н Ван Бейлен за въпросите и бих искал да го убедя, че сме насреща, както за него, така и за всички заинтересовани граждани, по повод въпроси, мнения и подобрения на платформата, както аз, като ръководител на проекта, така и екипа, във всеки един момент сме готови да се срещнем с Вас и да обсъдим всички Ваши питання и въпроси.

За Вашите питання. За секцията „Брандове“, която цитирахте във Вашето питане, както и информацията за всеки електронен магазин е предварително дефинирана информация от всеки търговец в собствения му профил. В случая цитираната секция е била обвързана с неактивен електронен магазин. Община В. Търново постоянно осъществява мониторинг на състоянието и информацията, базирана в цялата платформа Fairdeal, като регулярно известява всеки търговец за подробности или правилно конфигуриране на дигиталния магазин. Тук искам да вметна, че бяха проведени редица обучения. Преди няколко години имаше обучение и представяне на платформата на занаятите в Румъния, имаше редица обучения през 2020 г., има и скайп-профил

Fairdeal.bg, в който всеки един заинтересован гражданин може да се свърже с нас. Указани са контакти, с които всеки един гражданин може да се свърже с официалния имейл на Общината и с моя имейл, за да може да бъдат изяснени всички подробности и начини за подобряване на тази платформа.

Секцията, която цитирахте - „Информация за местни занаятчии от България и Румъния“, там наистина е визуализирана база данни с име на съответното физическо или юридическо лице, вид занаят, адрес, страна, адрес, телефон и имейл, като в условията на платформата е представено, че всички данни, които са конфигурирани в платформата Fairdeal са съобразени със стандарта GDPR. Всеки един от Вас може да бъде сигурен, че всичко е съобразено с GDPR стандартите. Като стана въпрос за тази секция, с цел удобство за всички потребители селектираната информация може да бъде принтирана и експортирана в Excel формати, може да бъде осъществено търсене по всички критерии и подкритерии, може да бъде визуализирана и изтеглена тази информация и в pdf формат. Бих искал да посоча, че всички функционалности, с цел максимално удобство на потребителския интерфейс, който представяме, се стремим постоянно да актуализираме тази посочена информация за всички над 9500 занаятчии, за всеки един от тях, като всичко това осигурява едно постоянно развитие на платформата и доброто ѝ позициониране в общността.

Както споменах, и в секция „Условия за ползване на платформата“ е публикувана детайлна информация относно условия за ползване, политика за онлайн продажби, права и задължения на всеки потребител относно всички необходими условия за ползване на настоящото софтуерно решение, визуализирано е също ръководство за клиенти с детайлна информация относно регистрацията на акаунти и всички свързани процеси, визуализирано е и ръководство за клиенти, касаещо детайлна информация относно регистрацията на онлайн магазин в конкретни стъпки. И двата процеса на регистрация са реализирани посредством интерактивен интерфейс с леснота на използване на всички необходими стъпки и функционалности.

Като финал бих искал да спомена следното: платформата за дигитален маркетинг Fairdeal работи с цялата си функционалност и очаква занаятчии от България и Румъния, като непрекъснато се стремим да усъвършенстваме нейните функционалности, същевременно базирайки се на предложения от всички Вас. Производителите на сувенири, бижута, кулинарни продукти и др. могат да се регистрират и ползват напълно безплатно в центъра в мрежата Fairdeal.bg, като Fairdeal е една нова възможност за успешен дигитален маркетинг в условията на пандемия и всеки един занаятчия може много лесно и напълно безплатно да създаде своя онлайн магазин, като платформата съчетава традиционни форми на онлайн маркетинг и промоция на продукти. Тя е една отлична опция за хора, занимаващи се с надомна работа, дава много добра насока на малкия и среден бизнес, насърчава самостоятелната заетост и трудовата мобилност, като Община В. Търново кани всички занаятчии, заинтересовани от представянето на своите продукти в тази платформа, да регистрират свои профили в системата Fairdeal.bg.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Не приемам обвинението, че не сме наясно с личните данни и в този ред на мисли имам един въпрос към Общинската администрация: защо в представените материали след името на фирмата липсва ЕИК на фирмата, който е обществено достъпен и не се счита за лични данни. Във всички фирмени материали,

където има име на фирма, независимо по какъв повод се разглеждат, в повечето случаи липсва т.нар. „ЕИК“; би трябвало да бъдат вкарвани в материалите, защото те са общественодостъпни и са публични.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Материалите, които са пратени към общинските съветници, не са със заличени лични данни, защото общинските съветници са администратори на лични данни. Материалите, които се получават от обществеността, са със заличени лични данни. Вие имате право да гледате материалите, които Ви се изпращат по пощата, т.е. Вие имате право на пълната база данни. Не знам откъде Вие ползвате данни.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Моят въпрос е: ЕИК е публична информация, той не е част от личните данни и във всички материали трябва да съществува.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Няма никакви заличени лични данни към Вашите материали, всички лични данни към Вас са пълни, включително ЕИК.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Благодаря на Павел Христов за отговора!

Аз съм голям фен на идеята на платформата, но по въпроса за личните данни на тези над 9500 доставчици, доколкото аз разбирам, данлоудинг е златно нещо. Например: ако аз продавам на трето лице, фермери, и има база данни, 5000 адреси, имейли, това струва 10-15 хиляди лв. Това трябва да бъде в отворен формат и да бъде на Excel в тази платформа. Не знам дали тези хора, които са там, са информирани за това, че ги има там с всички техни данни. Какво ще стане, ако има промяна на адреси и други данни, кой ще актуализира тези данни? Доста въпроси, по които ще изготвим едно питане към кмета за другата сесия.

Идеята е добра, но според мен може да бъде подобрена.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Ние от Група „БСП, АБВ и „Движение 21“ много детайлно се запознахме с отчета, който ни предостави администрацията, с изнесените данни и ако трябва с една дума да характеризирам как ние го приехме, това е „тревога“. Тази тревога беше засилена и от консултациите, които направихме с външни експерти и ако все пак тя днес не е гневна, имайки предвид светия и личния празник на г-н Кмета, то няма как да не се случи по-късно, ако нещата не започнат да се оправят. Защото някои от проектите са буквално забатачени, и то на база на това, което ни се предоставя като информация.

Първият проект е „Интегриран градски транспорт“, който на практика е блокиран проект, защото в периода 19.08.2019 г. – 16.02.2021 г. са сключени 20 договора. Сега ще Ви прочета за най-сериозните договори – инфраструктурните договори, защото другите са с по-малко финансиране. Ще Ви прочета каква е ситуацията и какво е състоянието.

На 10.02.2021 г. Управителният съвет информира Община В. Търново за регистрирана нередност във връзка с процедура по ЗОП и това са следните проекти: „Изграждане пешеходен надлез на ул. „Магистрална“ – 1 000 000 лв.; „Изграждане на кръгово кръстовище „Беляковско шосе“, „Изграждане буферен паркинг – Сержантско училище“, „Изграждане буферен паркинг – Френкхисар“. И така, на 25 март, т.е., преди месец, решението на УС е налагане на финансова корекция 25 % върху допустимите разходи по договора. Общината обжалва, не се знае докъде е стигнало това обжалване, но общата сума, върху която се налагат тези 25 %, е 3 118 117 лв., т.е. над нас надвисва

угрозата от финансова корекция, иначе казано – финансова санкция, т.е., тези разходи ще ги поеме Общината, в размер на 784 530 лв.

На следващо място: „Рехабилитация на уличната мрежа на бул. „България“. Там е образувано производство на 01.02.2021 г. Стойността е 1 787 000 лв., т.е. на практика е блокирано изпълнението.

По друга обособена позиция, която се отнася до изпълнение на необходимите информационно-комуникации технологии чрез доставка на оборудване по проект „Интегриран градски транспорт – В. Търново“ има една процедура, една жалба, КЗК, съд и т.н. и на 29.03.2021 г. /забележете/ кметът назначава комисия, която да разгледа техническите предложения на участниците и да продължи офертите от момента /забележете/ на последното законосъобразно действие, т.е. - били са законосъобразни действията до един момент и оттам нататък действията са станали незаконосъобразни. Ама за какво нарушение на закона става дума, колко тежко е то, изобщо не става въпрос в този отчет. Как ще завърши тази поръчка, не се знае и аз, съм много любопитен, пък и не само аз, какви са тези закононарушения и как те са изгладени във времето. На 10.02.2021 г. Управителният орган регистрира нередност във връзка с изпълнение на договор за предоставяне /те са два договора, общо за 198 000 лв./ и по тази поръчка са наложени са 25 % финансова корекция. Общината обжалва решението. Кога ще се случи тази развързка, един господ знае.

/Моля да ми разрешите изказване от името на група, г-н Председател/.

Общо проектите, по които има проблем, било със закононарушение, било с налагане на финансова корекция, било с обжалване са на стойност 5 743 818 лв., т.е., 55 % от тази поръчка на практика са блокирани.

На следващо място – колегите говориха за Fairdeal. Това е „Рехабилитация на системата за външно осветление“, която е в размер на 921 837 лв. И забележете, колеги, какво се прави! Въвеждане на нова автоматизирана система за уличното осветление с обмен на данни. Извинявайте, това го има в договора с фирмата, която поддържа уличното осветление. Има инсталирани съответни съоръжения.

„Подмяна на осветителните тела с нови лед лампи от най-ново поколение“. Аз направих справка в интернет, най-скъпата лед лампа, която е за този вид осветление е 80 лв. Беше изнесено, че ще се подменят 1600 лампи. По 80 лв. са около 120 000-130 000 лв. А до 940 000 лв.? И забележете какво се предвижда да се прави с останалите пари: „Подмяна на конзоли и конструктивни елементи за монтаж и насочване на новите осветителни тела“. Тези конзоли ги има и те са пригодени както за лед лампи, така и за сега действащите лампи. „Подмяна на хранващите кабели в металните стълбове за намаляване на повреди заради кабелни аварии в стълбовете. Консултирах се с експерти, реакцията беше бурен смях, да не кажа по-тежките думи, които бяха употребени.

И така, от 120 000 лв. до 940 000 лв. какво ще се прави, за какво ще се харчат, един господ знае. Някой ще каже: ама проектът го има, в интернет го има. И тук се връщам на времето, когато ние поискахме една комисия, която да извършва мониторинг на някои от най-значимите обществени поръчки, защото виждаме, че тук има сериозни проблеми в един интегриран план, който вече се превръща в дамоклев меч, който на практика се превръща в рисков проект. Има ли оценка на риска? Защото допълнително рискът се качва с тази идея за подмяна на водопроводната мрежа. Ние ако разкопаваме града и ако

тези процедури не са завършили, нали си представяме, ако зазимим града в есенно-зимния сезон, какво ще стане на бул. „България“, а може би и на други места. Справка: Враца, Сливен; вероятно има и много други такива градове. Така че, колеги аз отново се връщам на първата си дума – това е наистина една основателна тревога.

На следващо място, другият дамоклев меч това е „Създаване атрактивна зона за културен и конгресен туризъм на територията на Старото военно училище. В периода 2014-2020 г. ние сме общината с най-много неусвоени средства. Наредете да Ви изпратят справка – Вие сте председател на Сдружението, и кажете, че не съм прав! Само от този Интегриран план са 8 000 000, от другите – 7 000 000, там са 15 000 000. Така че, аз мисля, че има и системен проблем при възлагане на обществените поръчки. Забележете, от тези договори, които бяха споменати, четири са инженеринг. Нали знаем как се правят. Не е проектант, който е независим, е проектантът е част от екипа, проектантът е на заплата на шефа на фирмата. И там си представяме как се променя проект, евентуално, как се изпълнява проект, дали трябва да бъдат три или пет см асфалт. Единственият независим при инженеринга е този, който е независимия надзор. Това не е първият случай, говоря и в национален план, в който се поставя целесъобразността на инженеринга. Говоря като изпълнение и като резултати от това изпълнение. Така че, аз мисля, че нещата са тревожни. Не виждам администрацията да се тревожи и в тази връзка предлагаме да бъде създадена временна комисия с представител от всяка една група от Общинския съвет за мониторинг изпълнението на следните проекти:

1. „Интегриран градски транспорт“;
2. „Създаване атрактивна зона за културен и конгресен туризъм на територията на Старото военно училище“;
3. „Рехабилитация и модернизация на системата за външно изкуствено осветление във В. Търново“.

С различни направления на този мониторинг, за да можем ние да реагираме адекватно /и гледам към г-н Кмета, макар и без да го виждам/. Това ще бъде полезно за Общината, защото тези факти, аз за първи път се срещам как е наложена корекция и тази корекция се дава. Досега не бяха налагани, бяха налагани, разбира се, но ние получихме информация за Старата част, когато направихме питане. И ми се струва, че Вие търсите една споделена отговорност. Ние няма да споделим тази отговорност преди да имаме пълна информация, преди да видим какво се прави или какво ще се прави и как ще излезем от този батак, в който сме се оказали, по тези три най-сериозни проекта, които Община В. Търново реализира. Ако колегите имат предложенията и за други проекти или поръчки да бъдат поставени под мониторинг на Общинския съвет чрез тази комисия, да си направят предложенията. Моля да подложите на гласуване това предложение, г-н Председател!

Г-жа НАДЯ ПЕТРОВА – директор на Дирекция „Обществени поръчки“: По отношение на финансовите корекции колегите от Дирекция „Програми и проекти“ много обстоятелствено са ги посочили, както са се постарали обстоятелствено да посочат, че всяка една от тях е обжалвана пред съответния съд. Няма финансова корекция, наложена на Община В. Търново, която да не е обжалвана от Дирекция „Обществени поръчки“ чрез съответните юристи, които са насочени към тази преписка. В материала, който е много обстоятелствен не е уточнено от информацията, която Вие съобщихте току-що, че

на страница 22 е написано, че след осъществен предварителен контрол на Агенцията по обществени поръчки, която излиза със становище на обществена поръчка за законосъобразна, въпреки всичко Управителният орган /а не Управителният съвет/ е наложил финансова корекция.

Това показва един парадокс в системата и ние сме изправени пред затруднение, как да процедираме при всяко едно възлагане на обществените поръчки. Неслучайно всички обществени поръчки се възлагат по критерий „най-ниска цена“. Това също може да бъде проследено от публичната информация, която многократно сме съобщавали в нашите материали.

Инженерингът е позволен предмет на обществените поръчки и като такъв той е одобрен от Управляващия орган чрез одобряване на апликационната форма. Ето защо обществените поръчки се възлагат по този ред.

Това е, което мога да Ви кажа към настоящия момент. Ще следим развоя на съдебните процеси със съответния резултат от правораздавателния орган и какъвто и да е той, ще се съобразим с него.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Ясно е че ще обжалвате, но припомням само, че при една такава корекция по проекта за Старата част Община В. Търново се раздели с близо 400 000 лв. с адвокатския хонорар, така че какъв ще бъде резултатът, не се знае.

Освен това, аз говорих, г-н Кмете и г-жо Петрова, за системен проблем. Очевидно и очевидно има системен проблем с обществените поръчки, след като четири проекта, които са инженеринг, се налагат финансови корекции. Другият проект е за снабдяване с оборудване. Затова предлагаме тази комисия, за да видим за какво става дума. Когато ти сервираш, че за 3 000 000 и кусур ти налагат /и то, вероятно аргументирано, но аргументите не ги знаем какви са/ 25 % санкция, това буди тревога и тези обяснения много-много не топят.

И моят съвет е: ние се тревожим, разтревожете се и Вие, уважаеми колеги!

Г-жа НАДЯ ПЕТРОВА: Само да уточня, че не се касае за финансови корекции в размер на над 3 000 000 лв., а за финансови корекции в размер на около 600 000 лв. Тези 25 % не са върху всички сключени договори, а са само за конкретен договор. За останалите са наложени към процент финансови корекции. Съответно, числото няма как да бъде над 3 000 000, а е около 600 000 лв.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-жа Петрова не беше вярна в изказа си. Финансови корекции са наложени върху проекти на стойност 3 118 117 лв. 25 % от тях не правят 600 000 лв., а правят точно 784 530 лв. Това е вярната цифра.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Искам да помоля, ако, разбира се, се отзове на молбата ми г-н Бейлен: това, което той изказва, ако може по някакъв начин, предварително или как, да ни го дава писмено, защото аз лично с огромно уважение към новия общински съветник, но не разбрах нито една думичка от неговото изказване. Мъчих се да разбера какво всъщност иска да ни каже г-н Бейлен, но не разбрах. Затова молбата ми е: ако може, някакси и писмено да ни дава, за да комуникираме правилно и да разберем какви са исканията на г-н Ван Бейлен, защото наистина аз персонално не разбрах, за което изключително много се извинявам.

Г-н ЯКОБ ВАН БЕЙЛЕН: Разбрах коментара. В комуникацията с хората тук през годините не съм срещал сериозни проблеми, но за да бъде по-спокойно, ще изготвям моите изказвания и писмено, готов за протоколиране.

Г-жа МАРИЕЛА ЦОНЕВА – директор на Дирекция „Проекти и програми“: Във връзка с втория въпрос коментар на г-н Ван Бейлен - по отношение на проекта за Художествената галерия „Борис Денев“ и дали тези приложения, които са създадени за андроид и за айфон, са активни, т.е., за всички смартфони, отговарям: тези приложения са активни и те могат да бъдат намерени на сайта на самия проект. Към сайта на проекта има линк от сайта на Общината, ако е проблем проследяването на връзката към него. В сайта на проекта, в секция „Маршрути“ има подсекция „Мобилен диск“ и там всички потребители и желаещи граждани могат да изтеглят двете приложения да ги заредят през своите мобилни телефони.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Моето изказване е в отговор на г-н Драгомир Йосифов. Сигурна съм, че г-н Ван Бейлен предварителните си изказвания ще ги подава, но нали се сещате, че няма как да подава реплики, дублики и всичко онова, което ще се случи по време на заседанието. Мисля, че като се събираме и заседаваме наживо, тази пречка ще отпадне. Имам опит с общуването си с него, така че се надявам по-скоро да преминаем към присъствени заседания.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам да преминаем към гласуване.

Подлагам на гласуване предложението на Стоян Витанов - да бъде създадена временна комисия с представители от всяка група в Общинския съвет за мониторинг в изпълнението на следните проекти:

„Интегриран градски транспорт“;

„Създаване на културни зони за културен и конгресен туризъм на територията на Старото военно училище“;

„Рехабилитация и модернизация системата за външно изкуствено осветление в гр. Велико Търново“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: Въздържал се
2. Валентин Точков: Въздържал се
3. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
4. Георги Марков: Въздържал се
5. Гюнай Далоолу: Против
6. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
7. Деян Хаджийски: Против
8. Драгомир Йосифов: Въздържал се
9. Евгени Коев: Въздържал се
10. Елена Чамуркова: За
11. Йорданка Стефанова: Въздържал се
12. Красин Каракоцев: За
13. Мавроди Калейнски: За
14. Мариян Кенаров: За
15. Мирослав Трифонов: Въздържал се
16. Нейко Генчев: Против
17. Петко Тюфекчиев: За
18. Пламен Петров: Въздържал се
19. Росен Иванов: Въздържал се

20. Светослав Дермански: Въздържал се
21. Стефан Антонов: За
22. Стоян Витанов: За
23. Тихомир Нанев: Въздържал се
24. Тодор Тодоров: Въздържал се
25. Христо Стоев: Въздържал се
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: За
- Николай Илчев: За
- Валерия –Тереза Дончева: За

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: За протокола – моля моят глас да се брой „за“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: С 11 „за“, 3 „против“, 15 „въздържал се“ предложението не се приема.

Поставям на гласуване точка 9.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението по точка 9 беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Елена Чамуркова: Въздържал се
11. Иван Александров: Въздържал се
12. Йорданка Стефанова: За
13. Калина Широкова: За
14. Красин Каракоцев: Против
15. Мавроди Калейнски: Въздържал се
16. Мариян Кенаров: Въздържал се
17. Мирослав Трифонов: За
18. Нейко Генчев: За
19. Петко Тюфекчиев: Против
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: Против
24. Стоян Витанов: Против
25. Сунай Мунков: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: Въздържал се
- Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
- Николен Стойнов: За

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: С 21 „за“, 4 „против“, 6 „въздържал се“ предложението се приема.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Много се извинявам, но не ми излезе панел на последните две точки. Гласувам „за“ за предложението на г-н Витанов и „въздържал се“ за цялата точка.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Когато не Ви излиза панел, осъвременявайте цялостно системата, влезте отново.

Г-н НИКОЛЕН СТОЙНОВ: Г-н Председател, не ми излезе панел за гласуване. Гласувам „за“ по точката.

РЕШЕНИЕ № 544

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема:

Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет за информация.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ /отрицателен вот/: Искам да заявя моя мотив да гласувам „против“. Част от тези мотиви бяха изложени в изказването ми. За пореден път се вижда, че мнозинството, кметът не искат действията на Общинската администрация да бъдат поставени под публичен контрол. За пореден път ни пращат в сайтовете, за пореден път и гражданите, респективно, да не знаят за какво става дума.

Аз мисля, че рано или късно истината ще излезе на бял свят и дано да не се получи така, че този рисков проект /аз попитах какъв е процентът на риска и не получих отговор/ да се превърне в един провал за гражданите на Община В. Търново. Иначе кой отговаря, то се знае.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2021/2022 г., Вх. № 1241/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2021/2022 г., Вх. № 1241 от 16.04.2021 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Поздравявам Общинската администрация за добре подготвената информация! Благодаря, че сте се съобразили с всички наши предложения относно електронното записване на учениците и на децата! Подкрепяме напълно, цялата наша група, и Ви поздравяваме още веднъж за добре свършената работа!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Други изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Годор Годоров: За
32. Юлия Тонкова: За
33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 545

На основание чл.17, ал.1, т.3 и чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема за сведение Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2021/2022 година и Отчет за изпълнение на Бюджет 2020 година за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Бюджетна прогноза за периода 2022 – 2024 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 1246/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Бюджетна прогноза за периода 2022 – 2024 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 1246 от 16.04.2021 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз искам да задам няколко въпроса.

В Инвестиционната програма собствените приходи се увеличават с 811 000 лв., в същото време малко по-рано /като страници/ се отчита едно неизпълнение, мисля, че 98 000 лв., на собствените приходи. Така че: откъде идват тези в повече приходи, за да се разшири финансирането със собствени бюджетни средства?

На следващо място. Разсъждавам върху разпределението на числеността и работната заплата за делегираните от държавата дейности, местните дейности и дофинансираните дейности за 2021 г. Направих справка със същия документ за 2020 г. и 2019 г. и оттук са и въпросите. Има едно движение между функция „Общи държавни служби“, които са делегирани от държавата, и „Общи държавни служби“, които са от държавни дейности, дофинансирани с местни приходи. Едните се увеличават, другите се намаляват, има някакво движение. Моля да бъде отговорено на какво се дължи! Вероятно в резултат на това движение средната заплата за 2020 г. на функция „Общи държавни служби“, финансирани от държавни дейности, е 1377 лв. След увеличаването на заплатите намалява на 1364 лв.

На следващо място: във функция „Здравеопазване“, „Наркотични вещества“ - 2020 г. са били 6 души със средна заплата 570 лв., сега са 6 души със средна заплата 1200 лв., т.е. над два пъти увеличение. Аномалия ли е това, какво е, за какво става дума? Вижда се, че средното увеличение спрямо миналата година е 8,8 %.

И още един въпрос. Има тук една странност, за която нямам отговор в „Местни дейности“, функция „Общи държавни служби“ е бил ангажиран един /численост на персонала/ със заплата 3038 лв. В следващата година, 2020, „Общи държавни служби“ са 5 души с 6173 лв. средна заплата. През 2021 г. са пак 5 с 7045 лв. средна заплата, т.е., от 3000 отиваме на 7000 лв. За какви бройки става дума в това разпределение?

Моля да ми бъде отговорено! Най-вече защо така се получава, че в „Общи държавни служби“, за делегирани от държавата дейности благодарение на това движение или назначение на персонал, не знам, на практика средната работна заплата намалява.

Второ – „наркотичните вещества“.

Трето – тези „Общи държавни служби, които се отнасят до това движение от 1 на 5 и пак на 5 с един стръмен ръст на средната работна заплата.

Г-н МАРИЯН МАРИНОВ – директор на Дирекция „Бюджет и финанси“: Първият въпрос, който успях да запиша, понеже не се чуваше добре, беше за дофинансирането на 122 дейност, тъй като там имаме делегирана от държавата дейност и дофинансиране. На практика дофинансирането в тази дейност показва неосигурените от държавата средства за възложени от нея дейности от местната власт, за които Общината използва собствени средства, за да реализира тези възложени функции.

Разпределението между тези две – дофинансирана и държавна дейност се дължи например на промените в средствата, които се отпускат за кметовете и кметските наместници. Също така се дължи и на средствата, които се формират в резултат на структурата на персонала, тъй като, знаете, че когато има промяна в персонала, винаги има движение и в заплатите.

Вторият въпрос, който успях да запиша - дейност „Здравеопазване“, т.нар. превантивни центрове за наркомании - там хората бяха назначени на половин бройка. Затова се получава такова несъразмерно увеличение. Когато хората се назначиха на цяла бройка, се получи това нещо.

Г-н Витанов, ще Ви помоля да повторите третия въпрос!

По всеки конкретен въпрос можем да отворим системата да гледаме конкретно. Ако искате, след сесията, всичко, което Ви интересува, можем да го изкоментираме пред компютъра, тъй като всички тези неща не се помнят наизуст.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Въпросът ми е следния: във функция „Общодържавни служби“, местни дейности в 2019 г. има една бройка – 3000 лв., през 2020 г. стават пет бройки с 6173 лв. средна работна заплата, през 2021 г. пак са пет бройки – 7045 лв. средна заплата. Какви са тези бройки и как от една бройка стават на пет и така рязко се вдига възнаграждението за тези бройки?

Вие казахте за „Наркотични вещества“. Там не пише „половин бройка“, пише „една бройка“ за 2019 г., когато заплатата е била 570 лв. 2020 г. са били 6 бройки с 570 лв. Няма половин бройки. Това чета.

Г-н МАРИЯН МАРИНОВ: Системата не позволява да се изпишат тези половинки, ако желаете, заповядайте да видим, точно за кои бройки искате да говорим, тъй като в момента говорим наизуст! Предлагам Ви, след като приключи сесията, елате, ще седнем пред компютъра и ще Ви отговорим съвсем конкретно по цялата система, каквото точно Ви интересува!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз много ясно се изразих и мисля, че г-н Маринов проявява неразумни нерви. Казах следното: „Местни дейности“, функция „Общодържавни служби“ – 2019 г. е бил 1 човек със заплата 3052 лв., през 2020 г. стават вече 5 човека със средна работна заплата на месец 6173 лв.; 2020 г. продължават да са 5 бройки с близо 1000 лв. отгоре - 7045. И попитах на чист български език: за какво става дума, какви са тези бройки, кои са тези хора.

Само за една година средната численост, поне във функциите, а не в тези, които са изписани в подфункциите, през 2020 г. са били 1564, 2021 г. стават 1672 - със 108 бройки повече. Увеличава се разходът за работни заплати с 2 949 030 лв.; говоря в годишен план; от което 1 509 000 от увеличение на заплатите и остатъка – около 1 500 000, са от увеличение на бройките. Т.е., вкарват се допълнителни бройки, с което допълнително се утежнява бюджетът с 1 500 000 лв. през 2021 г.

Г-н МАРИЯН МАРИНОВ: Само за миналата година и за тази година ние имаме допълнително финансиране по различни социални проекти, които се отчитат в тази дейност. Затова Ви предлагам: заповядайте, за да гледаме бройка по бройка и да получите точните отговори! В момента правим преразказ по картинка.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Въпросът ми за едната и после за петте бройки съвсем не е преразказ по картинка. Тук не става въпрос за 108 бройки.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Витанов, след сесията, заповядайте! Ако има някакво несъответствие на следващата сесия може да зададете питане или да осъществите друг контрол.

Не са заявени други изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: Въздържал се
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: Против
18. Мавроди Калейнски: Въздържал се
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: Въздържал се
23. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: Против
28. Стоян Витанов: Против
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За
34. Якоб ван Бейлен: Въздържал се

Предложението беше прието с 25 „за“, 3 „против“, 6 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 546

На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 83, ал.2 от Закона за публичните финанси, във връзка с чл. 15, ал. 6 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за

местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет и общинския дълг на община Велико Търново, Решение № 64 от 22.01.2021 г. на Министерски съвет на Република България за бюджетната процедура за 2022 г. и писмо №БЮ-1/10.02.2021 година на Министерство на финансите – Указания за подготовката и представянето на бюджетните прогнози на ПРБ за периода 2022-2024 година, Великотърновски общински съвет одобрява Бюджетна прогноза на Община Велико Търново за периода 2022-2024 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие Кмета на Община Велико Търново да направи Предложение до министъра на финансите за трансформиране на средства от целевата субсидия за капиталови разходи в целеви трансфер за финансиране разходите на общината за извършване на неотложни текущи ремонти на общински пътища, на улична мрежа и на сгради, публична общинска собственост и отмяна на Решение № 480/25.02.2021 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1222/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие Кмета на Община Велико Търново да направи Предложение до министъра на финансите за трансформиране на средства от целевата субсидия за капиталови разходи в целеви трансфер за финансиране разходите на Общината за извършване на неотложни текущи ремонти на общински пътища, на улична мрежа и на сгради, публична общинска собственост и отмяна на Решение № 480 от 25.02.2021 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 1222 от 16.04.2021 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по НПУОР, ПК по ПГОБК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Мавроди Калейнски: За

16. Мариян Кенаров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Нейко Генчев: За
19. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: Въздържал се
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: Въздържал се
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 547

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 89 от Закона за държавния бюджет на Република България /ЗДБРБ/ за 2021 година, Великотърновски общински съвет дава съгласие Кмета на Община Велико Търново да направи предложение до Министъра на финансите за трансформиране на средства от целевата субсидия за капиталови разходи по чл. 50 от ЗДБРБ за 2021 г. в размер на 522 579 лв. в целеви трансфер за финансиране разходите на общината за извършване на неотложни текущи ремонти на общински пътища, на улична мрежа и на сгради, публична общинска собственост, както следва:

№ по ред	§	Наименование на обекта	Размер на средствата с които ще се финансират разходите за обектите в лева	Размерът на средствата от целевата субсидия за капиталови разходи, определена с чл. 51 от ЗДБРБ, за които се предлага трансформация в %
1	10-30 Текущ ремонт	<p>Детски градини на територията на Община Велико Търново:</p> <p>ДГ „Слънце“ град Велико Търново</p> <p>ДГ „Евгения Кисимова“ град Велико Търново</p> <p>ДГ „Соня“ град Велико Търново</p> <p>ДГ „Здравец“ град Велико Търново</p> <p>ДГ „Първи юни“ град Велико Търново</p> <p>ДГ „Райна Княгиня“ град Велико Търново</p> <p>ДГ „Иванка Ботева“ град Велико Търново</p>	246 480	11,52%

		ДГ „Ивайло“ град Велико Търново ДГ „Св. Св. Кирил и Методий“ ДГ „Звездица“ село Шемшево ДГ „Детски свят“ село Церова кория ДГ „Вяра, надежда и любов“ село Ресен		
2	10-30 Текущ ремонт	Текущ ремонт СУ „Емилиян Станев“, гр. Велико Търново	22 512	1,05%
3	10-30 Текущ ремонт	Улици в град Велико Търново: кв.„Бузлуджа“ и кв. "Зона - В": ул.“Георги Измирлиев”, ул.“Стоян Коледаров”; Улици в кв.„Колою Фичето”: ул.” арх. Георги Козаров”; Улици в централна част : ул.“Ниш“, ул.“Тодор Балина”, ул.“Йоновка”, ул.“П. Яворов”, ул."Гео Милев", ул."Негованка", ул.“Мармарлийска”, ул."Мизия" ул."Трети март", ул. "Момина крепост"; Кв.“Акация“: улица “Еделвайс“;	150 000	7,01%
4	10-30 Текущ ремонт	Общински път VTR 1012 “/път III-504/ - с.Водолей – Дичин - (граница с община Павликени)“; общински път VTR 1042 “/път I-4/ - жп гара Велико Търново - ВТУ - ж.к."Св.гора"; общински път VTR 2184 /II-53/ - граница общини Лясковец – Велико Търново) – с. Церова Кория /път III - 5302/“; общински път GAB 3110 /път III-303/ Керекa - граница общини (Дряново - Велико Търново) – с.Шемшево – гр.Велико Търново“	103 587	4,84%
		Общо:	522 579	24,42%

2. Отменя Решение № 480/25.02.2021 г. на Великотърновски общински съвет.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.03.2021 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1223/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.03.2021 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1223 от 16.04.2021 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Мариян Кенаров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Нейко Генчев: За
19. Николай Илчев: Въздържал се
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: Въздържал се

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, 4 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 548 – приложение към протокола

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Искам да припомня, че ще има обществено обсъждане на Отчета на бюджета в Голямата зала на Община В. Търново.

Надявам се, ако няма проблеми, следващата сесия да бъде вече наживо в Голямата зала.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен план за развитие на социалните услуги за 2022 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1225/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен план за развитие на социалните услуги за 2022 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1225 от 16.04.2021 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николай Илчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 549

На основание чл. 21, ал.1, т. 12 от ЗМСМА чл. 25, ал.1 и ал.2, т.1, т.5, т.9, т.11 и чл. 29 от Закона за социалните услуги, Великотърновски общински съвет, приема:

Годишен план за развитие на социалните услуги за 2022 година на Община Велико Търново.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществената услуга от общ икономически интерес – Патронажна грижа, Вх. № 1224/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Издаване на Акт за възлагане от Кмета на Община Велико Търново за предоставяне на обществената услуга от общ икономически интерес – Патронажна грижа, Вх. № 1224 от 16.04.2021 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ приемат предложението, ПК по ЗСД приема предложението със следното уточнение: до сесията администрацията да внесе писмено разяснение по разпределение на сумите за сведение на съветниците.

Разяснението е внесено и ви е предоставено.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 550

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 17, ал. 1, т. 7 и т. 4 във връзка с чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с Решение на Комисията от 20 декември 2011 година относно прилагането на член 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес (нотифицирано под номер С (2011) 9380) (текст от значение за ЕИП) и Указанията за осигуряване на съответствие на проектите за патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания по ОП РЧР с приложимия режим по държавна помощ и за съдържание на актовете за възлагане на услуги от общ икономически интерес, Великотърновски общински съвет:

1. Определя изпълнението на дейностите по Направление 1 „Патронажна грижа“ на Проект BG05M9OP001-6.002-0077 „Патронажна грижа + в Община Велико Търново” по Процедура BG05M9OP001-6.002 „Патронажна грижа +“, финансирана от ОП РЧР 2014-2020, като услуга от общ икономически интерес по смисъла на Решение на Комисията от 20 декември 2011 година.

2. Дава съгласие Кметът на Община Велико Търново да възложи изпълнението на дейностите по Направление 1 „Патронажната грижа“, като услуга от общ икономически интерес (УОИИ), на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ към Община Велико Търново.

2.1. Предоставянето на почасови мобилни интегрирани здравно-социални услуги на крайните бенефициенти – потребители по проекта, ще се осъществява чрез персонала и ресурсите в разкрития Център за почасово предоставяне на мобилни интегрирани здравно-социални услуги в общността или в домашна среда (Център за патронажна грижа) – гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18.

2.2. Комплексното финансово и счетоводно обслужване на проекта, ще се осъществява чрез Център за социални услуги – второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към Община Велико Търново.

3. Интегрираните здравно-социални услуги са напълно безплатни за потребителите и за ползването им не се начисляват и събират такси.

4. Услугата от общ икономически интерес Патронажна грижа, ще се предоставя за срок от 12 месеца на територията на Община Велико Търново – от 05.05.2021 г. до 05.05.2022 г.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими правни и фактически действия във връзка с изпълнението на т. 1 и т. 2 от настоящото Решение, издавайки Акт за възлагане на Патронажната грижа, като услуга от общ икономически интерес (УОИИ), като актът следва да съдържа необходимите реквизити, съгласно чл. 4 от Решение на Комисията от 20 декември 2011 година относно прилагането на член 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес (нотифицирано под номер С (2011) 9380) (текст от значение за ЕИП)) и тези, обективирани в Указанията за осигуряване на съответствие на проектите за патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания по ОП РЧР с приложимия режим по държавна помощ и за съдържание на актовете за възлагане на услуги от общ икономически интерес.

6. С акта за възлагане да бъде определено административно структурно звено / служител/и на Община Велико Търново, което/които ще упражнява/т контрола по предоставяне на услугата.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промяна на мястото на предоставяне на социалната услуга „Асистентска подкрепа, Вх. № 1219/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промяна на мястото на предоставяне на социалната услуга „Асистентска подкрепа, Вх. № 1219 от 16.04.2021 г.

ПК по ЗСД приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 551

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 87 от Правилника за прилагане на Закона за социалните услуги и във връзка със Заповед № РД 01-0526/17.03.2021 г. на Изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане гр. София за даване на предварително съгласие за промяна на мястото на предоставяне на социалната услуга „Асистентска подкрепа“ Великотърновски общински съвет:

1. Променя мястото на предоставяне на социалната услуга „Асистентска подкрепа“ от гр. Велико Търново, пл. „Майка България“ № 2 на гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18, считано от 01.05.2021 г.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да предостави Решението на Великотърновски общински съвет на Агенция за социално подпомагане гр. София и Агенция за качеството на социалните услуги гр. София.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1229/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1229 от 16.04.2021 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За

18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За
33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 552

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 4, ал. 6 и чл. 18 от Правилника за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново и Протокол № 19/14.04.2021 г. от заседание на Комисията, Великотърновски общински съвет:

1. Одобрява Списъка с кандидатите и размера на отпуснатата сума за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми, съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящото решение.

2. Средствата да се разчетат от Целеви разходи по бюджета за 2021 г. на Община Велико Търново, съгласно Приложение 3 Б, т. 27 „Общинска програма за асистирана репродукция, в т.ч. преходен остатък от предходни години”.

3. Неусвоената част от одобрената на заявител сума, се прехвърля в следващите до две бюджетни години на съответното лице.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Кандидатстване пред ПУДООС за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за проект „Канализация и външен канализационен колектор на с. Беляковец – втори етап, Вх. № 1189/23.03.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Кандидатстване пред ПУДООС за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за проект „Канализация и външен канализационен колектор на с. Беляковец – втори етап, Вх. № 1189 от 23.03.2021 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по УТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Аз искам да попитам, понеже на комисия не ми беше отговорено: кога точно се предвижда този проект да се реализира? Какви са сроковете за реализирането му, за да има вече Беляковец канализация?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Подаден е първият етап на проекта. Очакваме одобрение. Това е вторият етап от проекта, по който искаме съгласието на Общинския съвет, за да кандидатстваме и по него.

Средства има във Водния холдинг, където обаче ВиК дружеството има право да поиска такива средства, при условие че има разработени проекти. Нашият проект за Беляковец е финализиран още миналата година, така че в момента кандидатстваме по програма „ПУДООС“ за финансиране. Не мога да кажа кога ще бъде одобрен и кога ще бъде финансиран, за да стартира процедура и след това да се изпълнява.

Първият етап мисля, че е одобрен, нямаме още официално писмо.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Няма заявки за други изказвания.

Гласуваме точка 18 от дневния ред.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 553

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие Община Велико Търново да кандидатства пред ПУДООС за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ за проект **„КАНАЛИЗАЦИЯ И ВЪНШЕН КАНАЛИЗАЦИОНЕН КОЛЕКТОР НА с. БЕЛЯКОВЕЦ, ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ – ВТОРИ ЕТАП** с прогнозна проектна стойност в размер на **2 931 745,50 лв. с ДДС**.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Увеличаване броя на щатните бройки в Ремонтната група, обособена към ОП „Зелени системи“, гр. Велико Търново, Вх. № 1208/12.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Увеличаване броя на щатните бройки в Ремонтната група, обособена към ОП „Зелени системи“, гр. Велико Търново, Вх. № 1208 от 12.04.2021 г.

ПК по НПУОР, ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставяме на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: Въздържал се
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За

25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: Въздържал се
34. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 554

На основание чл.21, ал.1, т.2, ал. 2 от ЗМСМА, и чл.52, ал. 2 и ал.3 във връзка с чл.53, т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет дава съгласие за увеличаване щата на „Ремонтна група“ към ОП „Зелени системи“ с 3 щатни бройки и отразяване на промяната в Правилника за организацията и управлението на дейността на Общинско предприятие „Зелени системи“, и Приложение №1 към него, както следва:

I. Изменя се Чл.22. (2)

БИЛО: „Чл.22. (2) Численият състав на Предприятието е 189 /сто осемдесет и девет/ щатни бройки.“

СТАВА: „Чл.22. (2) Численият състав на Предприятието е 192 /сто деветдесет и две/ щатни бройки.“

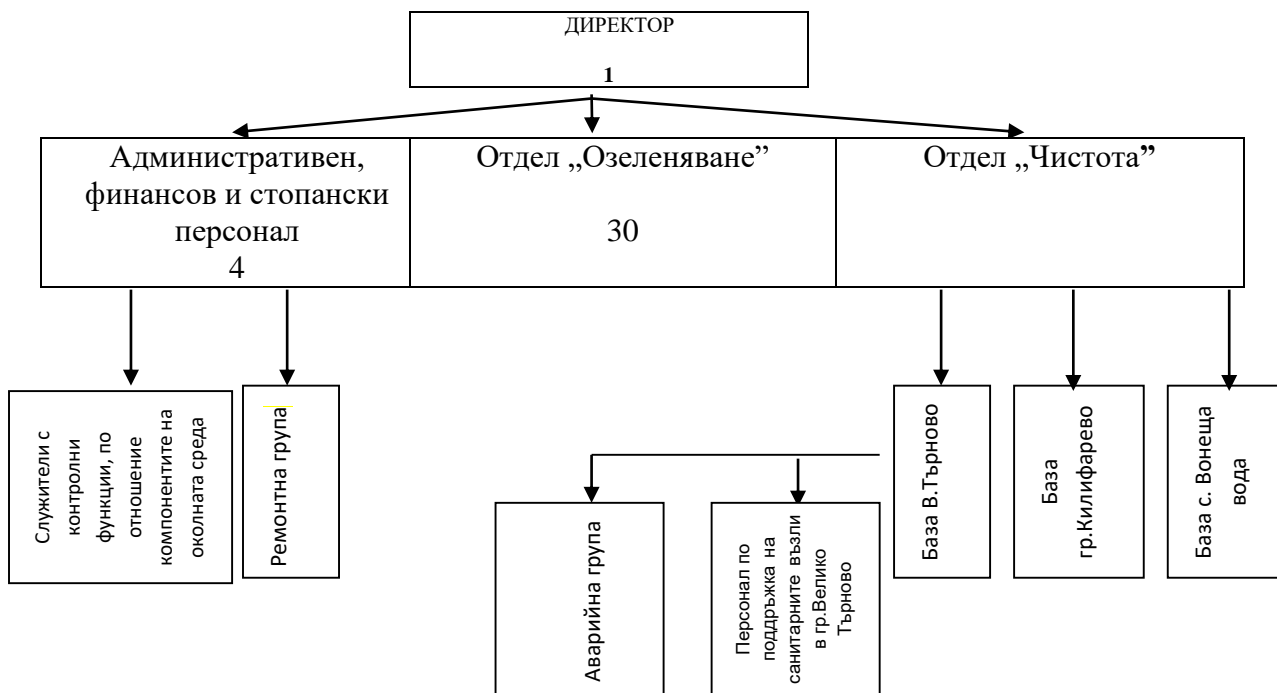
II. Изменя се Приложение №1 към чл.22, (1) от Правилника и придобива следния вид:

СТРУКТУРА И ЩАТНИ БРОЙКИ НА ОП „Зелени системи“

1.ЩАТНИ БРОЙКИ – 192 БР.

Длъжност	Брой служители	образование	Вид правоотношение
Велико Търново			
Директор	1	висше	трудова
Административен, финансов и стопански персонал	4	висше	трудова
Служители с контролни функции, по отношение компонентите на околната среда	5	Средно/висше	трудова
Ремонтна група	8	Средно/висше	трудова
Отдел „Озеленяване“	30	Средно/ <i>Не се изисква</i>	Трудова
Отдел „Чистота“			
База Велико Търново	98	Средно/ <i>Не се изисква</i>	Трудова

Аварийна група	27	Средно/ Не се изисква	Трудово
Персонал по поддръжка на санитарните възли в гр.Велико Търново	7	Не се изисква	Трудово
База гр.Килифарево	10	Средно/ Не се изисква	Трудово
База с.Вонеща вода	2	Средно/ Не се изисква	Трудово



2. Аварийна група се назначава само в случаите на възникване на извънредна ситуация, свързана със сметосъбирането в град Велико Търново.

III. Промяната влиза в сила от 01.04.2021 година.

Приложение:

Актуализиран вариант на Правилник за организацията и управлението на дейността на Общинско предприятие „Зелени системи” с нанесени промени.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за 2020 г. за изпълнение на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2015 – 2020 г., Вх. № 1202/31.03.2021 г.

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Отчет за 2020 г. за изпълнение на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2015 – 2020 г., Вх. № 1202 от 31.03.2021 г.

ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат отчета.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 79, ал. 5 от Закона за опазване на околната среда, Великотърновският общински съвет приема Отчет за 2020 г. за изпълнение на Програмата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2015-2020 г. и като неразделни части от нея Регионална програма за управление на отпадъците на регион Велико Търново 2014-2020 г. и Програма за намаляване на емисиите и достигане на установените норми за вредни вещества и управление на качеството на атмосферния въздух в Община Велико Търново 2015-2020 г.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Преминаваме към гласуване.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: Въздържал се
11. Елена Чамуркова: Въздържал се
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: Въздържал се
17. Мавроди Калейнски: Въздържал се
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: Въздържал се
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: Въздържал се

Предложението беше прието с 24 „за“, „против“ няма, 7 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 555

На основание чл. 79, ал. 5 от Закона за опазване на околната среда, Великотърновски общински съвет приема Отчет за 2020 г. за изпълнение на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2015-2020 г.

и като неразделни части от нея Регионална програма за управление на отпадъците на регион Велико Търново 2014-2020 г. и Програма за намаляване на емисиите и достигане на установените норми за вредни вещества и управление на качеството на атмосферния въздух в Община Велико Търново 2015-2020 г.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Доклади за осъществените дейности за 2020 г. на народните читалища на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1212/13.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Доклади за осъществените дейности за 2020 г. на народните читалища на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1212 от 13.04.2021 г.

ПК по ОНК приема предложението.

Ще помоля изготвилите предложението, ако има някое читалище, което не е дало своя отчет, да се съобрази при бъдещи искания за средства! Доколкото знам, всички са дали.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Светослав Дермански: За
29. Стефан Антонов: За
30. Сунай Мунков: За

31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За
35. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 556

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 26а, ал. 5 от Закона за народните читалища, Великотърновски общински съвет приема докладите за осъществените дейности за 2020 г. на народните читалища на територията на община Велико Търново, съгласно Приложение № 1 – списък на народни читалища на територията на община Велико Търново, неразделна част от настоящото решение.

Приложение: Приложение № 1 - Народни читалища на територията на община Велико Търново;

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Временно намаление на цената за ползване на обект Летен театър, Вх. № 1243/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Временно намаление на цената за ползване на обект „Летен театър“, Вх. № 1243 от 16.04.2021 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ, ПК по ИВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението по точка 22.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За

21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 557

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с обявената с Решение № 325 от 14.05.2020 г. на Министерски съвет извънредна епидемична обстановка, Великотърновският общински съвет дава съгласие ползвателите на обект Летен театър да заплащат сума пропорционално определена спрямо позволения капацитет на заетост съобразно действащата към срока на подписване на договорите Заповед на Министъра на здравеопазването и определената в чл. 72а от НОАМТЦУ такса.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1257/20.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1257 от 20.04.2021 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуваме това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За

15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 558

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45, ал.3, във вр. с ал. 5, т. 1 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 503/ 25.02.2021 г. (ДВ, бр. 20/2021 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на **11 200 лева**, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Незастроен поземлен имот с идентификатор № 10447.512.102 по КККР на гр. Велико Търново, за който е отреден УПИ III от кв.170-А по ПУП–ПР на гр. Велико Търново, Гаров район“ - собственост на Община Велико Търново.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 1 100 лева.

3. Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,30 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при "Общинска банка" АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 3 360 лева. Депозитът се внася по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при "Общинска банка" АД- клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена, заедно с дължимия ДДС и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената дата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на интернет страницата на Общински съвет Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, с. Ново село, Вх. № 1258/20.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, с. Ново село, Вх. № 1258 от 20.04.2021 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За

10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 559

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45, ал.3, във вр. с ал. 5, т. 1 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 502 / 25.02.2021 г. (ДВ, бр. 20/2021 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на **20 200 лева**, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Застроен УПИ VII - „за производствени нужди“ от кв.39 по плана на с. Ново село, заедно с построена в него сграда – ракиджийница“ - собственост на Община Велико Търново. Сделката се облата частично с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 2 000 лева.

3. Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 6 060 лева. Депозитът се внася по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД- клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена, заедно с дължимия ДДС и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената дата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на интернет страницата на Общински съвет Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Пушево, Вх. № 1227/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Пушево, Вх. № 1227 от 16.04.2021 година.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Има становище на кметския наместник на с. Пушево.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За

8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Николай Илчев: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За
29. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 560

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2021 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- недвижим имот – урегулиран поземлен имот VII /седем римско/ от строителен квартал 22 /двадесет и две/ по плана на с. Пушево, с площ от 1 080 кв.м. /хиляда и осемдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 7151/16.03.2021 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 3 от ЗОС и чл.59 ал.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде сключен договор за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- недвижим имот – урегулиран поземлен имот VII /седем римско/ от строителен квартал 22 /двадесет и две/ по плана на с. Пушево, с площ от 1 080 кв.м. /хиляда и осемдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 7151/16.03.2021 г.

с БоянБончев и Златина Бончева, двамата с постоянен адрес, собственици на законно построена върху земята сграда, а именно сграда – жилищна сграда на един етаж, с площ 48 кв.м. и паянтова стопанска постройка с площ 24 кв.м., построени върху урегулиран поземлен имот VII в строителен квартал 22 по ПУП на с. Пушево, община Велико Търново, заедно със съответното право на строеж върху поземления имот.

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 8 500 лв. /осем хиляди и петстотин лева/ без начислен ДДС. Всички необходимо присъщи разходи по сделката: ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са

за сметка на БоянБончев и Златина Бончева, двамата с постоянен адрес

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Замяна на части от недвижими имоти, гр. Велико Търново, Вх. № 1226/16.04.2021г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Замяна на части от недвижими имоти, гр. Велико Търново, Вх. № 122 от 16.04.2021 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме това предложение.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: Въздържал се
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: Въздържал се
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За

32. Юлия Тонкова: За

33. Якоб ван Бейлен: Въздържал се

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 561

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2021 г. недвижим имот общинска собственост:

- поземлен имот с идентификатор №10447.515.574 по КК и КР на гр. Велико Търново, жк „Бузлуджа“, актуван с акт за частна общинска собственост №5025/12.12.2011 г.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.40 ал.2 т.3 във връзка с чл.21 ал.4 от ЗОС и чл.63 ал.2 т.4 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде извършена замяна между Община Велико Търново и Елена Нанкова, ЕГН, с адрес, на недвижими имоти както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор №10447.515.714 /едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка седем едно четири/ по КК и КР на гр. Велико Търново, жк „Бузлуджа“, проектна площ 127 /сто двадесет и седем/ кв.м. /съгласно скица-проект №15-1094435-23.11.2020 г. на СГКК Велико Търново/. Имотът е собственост на Елена Нанкова, ЕГН, с адрес, и попада в обхвата на разработка, одобрена с Решение №328 по протокол №12 от 27.08.2020 г. на Великотърновски общински съвет. Съгласно предвижданията на влязлото в сила ЧИ на ПУП-ПР, имотът представлява част от поземлен имот 10447.515.573 по КККР на гр. Велико Търново, като тази част се отнема, попада в обхвата на улична регулация и придобива характер на публична общинска собственост. Съгласно изготвена оценка от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, стойността на имота е в размер на 30 100 лв. /тридесет хиляди и сто лева/ без начислен ДДС;

и

Поземлен имот с проектен идентификатор №10447.515.715 /едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка седем едно пет/ по КК и КР на гр. Велико Търново, жк „Бузлуджа“, проектна площ 940 /деветстотин и четиридесет/ кв.м. /съгласно скица-проект №15-1094435-23.11.2020 г. на СГКК Велико Търново/. Имотът е собственост на Елена Нанкова, ЕГН, с адрес, и попада в обхвата на разработка, одобрена с Решение №328 по протокол №12 от 27.08.2020 г. на Великотърновски общински съвет. Съгласно предвижданията на влязлото в сила ЧИ на ПУП-ПР, имотът представлява част от поземлен имот 10447.515.575 по КККР на гр. Велико Търново, като тази част се отнема, попада в обхвата на улична регулация и придобива характер на публична общинска собственост. Съгласно изготвена оценка от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, стойността на имота е в размер на 222 600 лв. /двеста двадесет и две хиляди и шестстотин лева/ без начислен ДДС;

Срещу

1120/1199 идеални части от поземлен имот с идентификатор №10447.515.574 /едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка пет седем четири/ по КК и КР

на гр. Велико Търново, жк „Бузлуджа”, площ 1 120 /хиляда сто и двадесет/ кв.м. Имотът е собственост на Община Велико Търново съгласно акт за частна общинска собственост №5025/12.12.2011 г., и попада в обхвата на разработка, одобрена с Решение №328 по протокол №12 от 27.08.2020 г. на Великотърновски общински съвет. Съгласно предвижданията на влязлото в сила ЧИ на ПУП-ПР, тази част се отнема и попада в новообразуван УПИ VI от стр. кв.336 по ПУП на гр. Велико Търново, собственост на Елена Нанкова, ЕГН, с адрес Съгласно изготвена оценка от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, стойността на имота е в размер на 265 300 лв. /двеста шестдесет и пет хиляди и триста лева/ без начислен ДДС.

3. Уравняването на стойността на имотите, предмет на замяната, ще бъде извършено след начисляване на дължимия ДДС, като доплащането е за сметка на ЕленаНанкова, ЕГН, с адрес

4. Всички необходимо присъщи разходи по сделката: ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Елена Нанкова, ЕГН, с адрес

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 1237/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на право на строеж, гр. Велико Търново, Вх. № 1237 от 16.04.2021 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За

17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За
33. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 562

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2021 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- обект „Пристройка /разширение/ на магазин за хранителни и промишлени стоки – корекция по чл.154 от ЗУТ“, върху поземлен имот с идентификатор №10447.515.317 по КККР на гр. Велико Търново, /а по ПУП-ПР на града представляващ УПИ V от кв.362/, актуван с АЧОС № 7144/26.02.2021 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 73, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде учредено право на строеж за пристрояване в сграда етажна собственост за обект „Пристройка /разширение/ на магазин за хранителни и промишлени стоки – корекция по чл.154 от ЗУТ“, върху поземлен имот с идентификатор №10447.515.317 по КККР на гр. Велико Търново, /а по ПУП-ПР на града представляващ УПИ V от кв.362/, актуван с АЧОС № 7144/26.02.2021 г.; със застроена площ за отстъпване право на строеж в размер на 2,90 кв.м.; в полза на Нина Христова с адрес

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 431,00 лв. /четирисотин тридесет и един лева/. Всички необходимо присъщи разходи по учредяването на право на строеж за пристрояването – местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Нина Христова с адрес

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Велико Търново, Вх. № 1236/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Велико Търново, Вх. № 1236 от 16.04.2021 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Формално правя предложение вносителят да оттегли тази точка.

Ще изложа няколко аргумента в подкрепа на това си искане. Аз пуснах и видеото, за да покажа, че разполагам с два документа за собственост на имотите, които са предмет на гласуване в настоящата точка. За този имот с площ от 29 300 кв.м в кв. „Картала“, който иначе с изключително благородна цел се търси начин да се реализира като общински, към момента имаме два документа за собственост. Единият документ е за частна държавна собственост, вторият документ е за публична общинска собственост. Освен това аз имам информация, че за този имот към днешна дата се водят административни дела, свързани с реституционни претенции от страна на наследници, което означава за мен, че към днешна дата статутът на този имот не е прецизен, не е изчистен. Поради това считам, че към този момент ние нямаме готовност да гласуваме такова решение и този имот да послужи по предназначение, така както е тази благородна, прекрасна идея и де се реализира построяването на една нова детска градина в квартал „Картала“.

Затова правя предложение вносителят на предложението – кметът на общината, да го оттегли да изчистване на статута на този имот; той е един голям масив от 29 300 кв.м и едва тогава, когато всичко около имотите е безспорно изчистено, когато стане ясно кой е собственик, че няма никакви тежести спрямо имота, че няма претенции спрямо имота, тогава да гласуваме това предложение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагате да го гласуваме или е Ваша препоръка? Това няма как да го гласуваме.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Аз се сдобих с тези документи след внасяне на това предложение.

Вносителят може да го оттегли с някакво волеизявление. Или да отложим решението до следващо заседание, когато тези документи бъдат прецизирани.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Вие предлагате да отложим точката за следващо заседание.

Г-жа МАРИНЕЛА ДЖАРТОВА – началник отдел „Управление на собствеността“: Г-н Илчев е напълно прав. За имота е имало съставен акт за ПОС съгласно неговия начин на трайно ползване - пасище, което Законът за собствеността и ползването на земеделските земи изрично указва да бъде съставен акт за ПОС. Този акт е съставен на основание предаване на земите по чл. 19 с протоколни решения от Областна дирекция „Земеделие“ през 2008 г.

Съгласно едно писмо от Министерството на земеделието и храните, което се получи в Общинската администрация - тяхното мнение е, че актът за общинска собственост е неправомерно съставен. Чета изрично от самото писмо: „С оглед гореизложеното, следва да се има предвид, че имотите от Приложение 1 към Раздел II, т.

1 от протоколното решение, за които за съгласно чл. 45 „в“, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи комисията е констатирала, че неправилно са причислени към земите по чл. 19 от ЗСПЗЗ, не се предават в собственост на общините, респективно, за тях не съставят актове за общинска собственост по реда на чл. 45“ г“ от Правилника за прилагане на закона“.

В края на писмото изрично е указаното: „С оглед гореизложеното, следва директорът на Областна дирекция „Земеделие“ - В. Търново, да предприеме необходимите действия за предоставяне на имота /идентификаторът го имате в Приложението/ на областния управител на В. Търново на основание чл. 18, ал. 1 от ЗДС.

В изпълнение на това указание, получено от МЗХ, Областната дирекция „Земеделие“ е съставила комисия, която е извършила проверка, както документално, така и на място на имота, предмет на настоящото предложение и е указала на Общината, че нейният акт за общинска собственост е неправомерно съставен, вследствие на което този имот е отписан от актовете книги за общинска собственост със заповед на кмета на общината съгласно разпоредбите на ЗОС. След отписването на акта за общинска собственост областният управител се е сезирал и си е съставил акт за държавна собственост за имота, който е приложен към настоящото предложение. Така че, в момента актуалният акт за собственост на имота е актът за държавна собственост, тъй като МЗХ счита, че неправомерно сме съставили нашия акт за общинска собственост.

Оттам нататък, тъй като Община В. Търново счита, че този имот е от изключително подходящ за намеренията, които има за изграждане на детска градина за нуждите на населението на ж.к. „Картала“, веднага сме предприели действия по прехвърляне на този имот в собственост на Общината. Единственият ред, по който това е възможно, е процедурата по реда на чл. 54 от ЗДС, междуременно, с мотивирано искане към областния управител на област В. Търново ние сме поискали той да ни прехвърли правата на управление върху този имот, като към настоящия момент в Община В. Търново не е постъпил писмен отговор на това писмено искане.

Така че, ние смятаме, че е редно да започнем тази процедура по прехвърляне на имота на Община В. Търново, за да можем да осъществим нашите инвестиционни намерения и да задоволим една доста належаща обществена нужда на населението на ж.к. „Картала“.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Благодаря за подробната информация, но в документа, с който аз разполагам, актът за ПОС все още е вписан в Агенция по вписванията, Служба по вписванията - В. Търново, което означава, че не знам дали и кой не си е досвършил работата по окончателно установяване безспорността на статута на собствеността на този имот.

Също така нищо не ми казахте по отношение на информацията за предявени реституционни претенции към имота.

Считам, че ако се отложи точката, в рамките на около месец поне, до следващата сесия, на тези два въпроса спокойно може да бъде намерен отговор и тогава, когато Общинският съвет гласува този имот /става въпрос за един доста солиден имот от почти 30 дка с /за трети път ще го кажа/ с прекрасна идея и много благородна цел - да се построи детска градина за децата на „Картала“ и района в „Картала“/, но нека да няма каквито и да било проблеми, свързани със собствеността на имота.

Така че, поддържам предложението си за отлагане на гласуването и в рамките на около месец моля Общинската администрация да изчисти тези два въпроса, които за поставих, свързани със статута на имота, неговото вписване и същността на едно административно дело по отношение на реституционните претенции спрямо имота. Нека да знаем какво се случва с този имот. Ако той е изчистен от претенции, ако той е изчистен по отношение на документалното оформяне на собствеността, няма да има никакъв административен и правен проблем да бъде гласуван и да му се смени предназначението за изграждане на детска градина.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз не съм юрист, макар че имам два семестъра, но чух от г-жа Джартова, че МЗХ е направило проверка и отменя акта за общинска собственост. Доколкото ми е известно, актовете за общинска, държавна, частна собственост - това са устойчиви актове, и единственият, който може да се произнесе по законосъобразност или незаконосъобразност е съдът. Ама тя държавата в последните години е тъй – някой казва и всичко отива на 180 градуса. След като няма съдебно решение за законосъобразност на този акт за общинска собственост, той си стои и това е в подкрепа на това, което г-н Илчев каза. Той на всичкото отгоре е вписан в Агенцията по вписванията.

Извинявайте, неубедително звучат тези аргументи. Ако пък наистина е така, че едно министерство може да отмени един акт, без да има право на това, това вече е върхът на сладоледа.

Г-жа МАРИНЕЛА ДЖАРТОВА: Г-н Илчев, първо да се извиня, че е мой пропуск да кажа за реституционните претенции!

Но преди това - във връзка със забележката на г-н Витанов: съгласно разпоредбите на ЗОС актът за общинска собственост е констативен акт, той няма правопораждащо действие, т.е., правата за собственост върху имота се пораждат от сделка, по силата на закона и други причини. В конкретния случай правата за собственост се пораждат по силата на закона, а именно - чл. 19 от ЗСПЗЗ. И тъй като мнението, че този член 19 е неприложим към тези имоти от приложението към протоколното решение, т.е., нормативното основание за съставяне на акт за общинска собственост отпада.

По отношение на вписването аз лично считам, че е следвало, след като се вписва актът за държавна собственост върху имота, да се отпише актът за общинска собственост. Ще разговаряме с колегите от службата по вписванията, какви действия следва да предприемем според тях, за да отпишем имота.

По отношение на реституционните претенции. Първо, делата се водят от много години, без да има каквото и да е резултат от тях. Ние лично смятаме, че такива дела би трябвало да завършат в полза на държавата или на общината, но дори и тези претенции да бъдат уважени, целият имот е с площ повече от 29 дка. По моя информация претенциите за възстановяване касаят площ от около пет декара. За нуждите на детската градина и прилежащите ѝ територии за паркиране и за достъп ще бъдат необходими между 7 и 10 декара, така че смятам, че това ще даде възможност за удовлетворяване на нуждите и на двете страни.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Аз искам да попитам нещо, понеже виждам, че детската градина ще бъде при Сержантското училище. Спор няма, че кв. „Картала“ има нужда от детска градина, но доколкото знаем всички, там ще има и буферен паркинг, по проекта за Интегриран градски транспорт там трябва да и станция за зареждане на

електробуси. На една от сесиите даже се говори, че може би ще има и виенско колело, но да не влизаме в тази тема.

Питането ми е по-скоро е: детската градина ще граничи ли с паркинга или става въпрос за отделни части на имота.

Г-жа МАРИНЕЛА ДЖАРТОВА: Мисля, че към документите, към приложението има извадка от Кадастралната карта, на която е видно как точно е разположен имотът. Западната граница на държавния имот съвпада с източната част на Сержантското училище, т.е., не откъм „Беляковско шосе“, а на изток, крайната част на Сержантското училище, която всъщност дори все още не ни е подадена процедурата по чл. 54 от Закона за държавна собственост.

Сигурно си спомняте от обясненията, които сме давали по тази процедура, че територията на Сержантското училище е съставена от 4 отделни поземлени имота съгласно Кадастралната карта. Към настоящия момент на Община В. Търново са предадени и ние сме съставили актове за общинска собственост за два от тези имоти, които са с достъп от страна на „Беляковско шосе“, от запад. Т.е., там ще бъдат разположени и буферният паркинг, и евентуалната станция за зареждане и те няма да имат нищо общо и никакъв достъп до бъдещата детската градина. Всъщност, източната граница на имота вече съвпада с ул. „Ал. Бурмов“, която е началото на ж.к. „Картала“.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Самата г-жа Джартова призна, че в Публичния регистър е записана като собственик Община В. Търново. И тук се явяваме в един параграф 22 - държавата ни предоставя безвъзмездно имот, на който тя не е собственик, тъй като този имот не е записан в регистъра. Това, че областният управител или служителите не са си свършили работата, това е друга тема и те да си носят отговорността. Ама нали звучи нелепо да ни предоставят имот, който не е вписан в регистъра като тяхна собственост.

Г-н Илчев правилно посочи, така и така не е спешно, нека се изчистят нещата, т.е., да приемем неговото предложение за отлагане, и когато са готови, ние да гласуваме; няма никакъв проблем.

Г-жа МАРИНЕЛА ДЖАРТОВА: Аз смятам, че актът за държавна собственост е приложен към материалите по предложението и там се вижда печатът на Службата по вписванията – гр. В. Търново, от което е видно, че актът за държавна собственост е вписан с вх. № 1899, акт № 200, том IV, Дело № 1070 с дата на вписване 24.03.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Илчев точката да се отложи за следващо заседание.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: Въздържал се
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
5. Георги Марков: Въздържал се
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: Против
8. Деян Хаджийски: Против
9. Драгомир Йосифов: Въздържал се
10. Евгени Коев: Въздържал се
11. Елена Чамуркова: За

12. Жельо Желев: Въздържал се
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: Въздържал се
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Мирослав Трифонов: Въздържал се
19. Нейко Генчев: Въздържал се
20. Николай Илчев: За
21. Николен Стойнов: Въздържал се
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: Въздържал се
24. Росен Иванов: Въздържал се
25. Светослав Дермански: Въздържал се
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: Против
30. Тодор Тодоров: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

С 16 „за“, 3 „против“, 13 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението по точка 28 от дневния ред.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: Въздържал се
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: Въздържал се
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: Въздържал се
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: Против
18. Мирослав Трифонов: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За

24. Стефан Антонов: Въздържал се
 25. Стоян Витанов: Въздържал се
 26. Сунай Мунков: Въздържал се
 27. Тихомир Нанев: За
 28. Тодор Тодоров: Въздържал се
 29. Юлия Тонкова: Въздържал се
 30. Якоб ван Бейлен: Въздържал се
- Предложението беше прието с 19 „за“, 1 „против“, 10 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 563

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл. 34 ал.1 предложение трето от ЗОС, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат инициирани и проведени процедури съгласно изискванията на чл. 54 от ЗДС за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост от Държавата чрез Областен управител на Област Велико Търново към Община Велико Търново на следния недвижим имот:

- недвижим имот – поземлен имот с идентификатор №10447.34.35 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, целият с площ 29 300 кв.м. /двадесет и девет хиляди и триста квадратни метра/, с начин на трайно ползване – пасище, актуван с Акт за частна държавна собственост №5319/24.03.2021 г. Правата за управление върху имота са предоставени на Областен управител на област Велико Търново на основание чл.18 ал.1 от Закона за държавната собственост.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими действия по провеждане на процедура съгласно изискванията на чл.54 от ЗДС.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Поправка на явна фактическа грешка в Решение № 370/29.10.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1238/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поправка на явна фактическа грешка в Решение № 370 от 29.10.2020 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 1238 от 16.04.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За

11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За
32. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 564

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет изменя свое Решение №370 по протокол №15 от 29.10.2020 г., както следва:
на ред шести било:

„ Детска почивна база – застроен парцел I от строителен квартал 58 по плана на с. Ветринци, с площ от 4 870 кв.м.....“

става:

„ Детска почивна база – застроен парцел I от строителен квартал 58 по плана на с. Ветринци, целият с площ от 8 664 кв.м.....“

2. В останалата си част решението остава същото

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Ялово, Вх. № 1230/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Ялово, Вх. № 1230 от 16.04.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Има становище на кметския наместник на с. Ялово.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението по точка 30.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За
34. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 565

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2021 г., поземлен имот с идентификатор идентификатор №87360.25.13 (стар №025013 по КВС) по КККР на с. Ялово, община Велико Търново.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ЗОС, чл. 79, ал. 2 от НРПУРОИ и във връзка чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Закона за пчеларството,

Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде учредено възмездно право на ползване за срок от **5 (пет)** години върху поземлен имот с идентификатор идентификатор №87360.25.13 (стар №025013 по КВС) по КККР на с. Ялово, община Велико Търново, категория шеста, НТП: Нива с площ 1 482 кв. м., находящ се в местност УСОЙНАТА, в землището на с. Ялово, община Велико Търново, актуван с АЧОС №6211/30.05.2016 г. за настаняване на пчелни семейства, в полза на ИлияБуюклиев, с постоянен адрес:, при годишна наемна цена **207,00 лв. (двеста и седем лева).**

3. Ползвателят преди сключването на договора следва да заплати сумата от **251,40 лв. (двеста петдесет и един лева и четиридесет стотинки)**, представляваща стойността на експертната оценка за определяне на пазарна наемна цена за учредяване на право на ползване за разполагане на пчелин в Общински поземлен имот с идентификатор №87360.25.13 по КККР на с. Ялово, община Велико Търново.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по учредяване право на ползване в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост, Закона за пчеларството и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Малки чифлик, Вх. № 1231/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Малки чифлик, Вх. № 1231 от 16.04.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Има становище на кметския наместник на с. Малки чифлик.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Евгени Коев: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Иван Александров: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Калина Широкова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Кенаров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Нейко Генчев: За

19. Николен Стойнов: За
20. Пламен Петров: За
21. Росен Иванов: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 566

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2021 г., поземлен имот с идентификатор №46532.680.26 по КККР на с. Малки чифлик, община Велико Търново.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ЗОС, чл. 79, ал. 2 от НРПУРОИ и във връзка чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Закона за пчеларството, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде учредено възмездно право на ползване за срок от **5 (пет)** години върху поземлен имот с идентификатор №46532.680.26 по КККР на с. Малки чифлик, община Велико Търново, категория шеста, с площ 823 кв. м., находящ се в местност ГЕНОВОТО, в землището на с. Малки чифлик, община Велико Търново, актуван с АЧОС №7143/25.02.2021 г. за настаняване на пчелни семейства, в полза на Йордан Гочев, с постоянен адрес....., при годишна наемна цена **148,00 лв. (сто четиридесет и осем лева)** общо.

3. Ползвателят преди сключването на договора следва да заплати сумата от **251,40 лв. (двеста петдесет и един лева и четиридесет стотинки)**, представляваща стойността на експертната оценка за определяне на пазарна наемна цена за учредяване на право на ползване за разполагане на пчелин Общински поземлен имот с идентификатор №46532.680.26 по КККР на с. Малки чифлик, община Велико Търново.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по учредяване право на ползване в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост, Закона за пчеларството и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на процедури по предоставяне под наем на спортни обекти общинска собственост по реда на ЗФВС, Вх. № 1240/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на процедури по предоставяне под наем на спортни обекти, общинска собственост по реда на ЗФВС, Вх. № 1240 от 16.04.2021 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 567

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 т. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2021 г. следните спортни обекти общинска собственост:

- два броя помещения, с обща площ 40,00 кв.м, намиращи се в Обществено-обслужваща сграда по предназначение за „Спортни зали, офиси и лекарски кабинети“, в гр. Велико Търново, ул. „Йоновка“ № 14, ниво 1, кота 0.00;

- тренировъчна зала и съблекалня, с обща площ 133,70 кв.м, намиращи се в Обществено-обслужваща зала по предназначение за „Спортни зали, офиси и лекарски кабинети“, в гр. Велико Търново, ул. „Йоновка“ № 14, кота + 2,92;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 от ЗОС, във връзка с чл. 108, ал. 1 от ЗФВС и чл. 11 ал. 1 предложение първо от Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти – собственост на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат организирани и проведени процедури за отдаване под наем за срок от десет години чрез публични търгове с явно наддаване, на спортни обекти общинска собственост, както следва:

- два броя помещения, с обща площ 40,00 кв.м, намиращи се в Обществено-обслужваща сграда по предназначение за „Спортни зали, офиси и лекарски кабинети“, в гр. Велико Търново, ул. „Йоновка“ № 14, ниво 1, кота 0.00, при минимална месечна наемна цена, не по-ниска от 2,70 лв.

- тренировъчна зала и съблекалня, с обща площ 133,70 кв.м, намиращи се в Обществено-обслужваща сграда по предназначение за „Спортни зали, офиси и лекарски кабинети“, в гр. Велико Търново, ул. „Йоновка“ № 14, кота + 2,92, при минимална месечна наемна цена, не по-ниска от 8,90 лв.

3. Кандидатите следва да представят следните документи, изискващи се по чл. 109 от ЗФВС:

- програма за управление на спортния обект, която предвижда средства за заплащане на наема за срока на договора;

- план за ползване на спортния обект за първите 5 години от срока на договора за наем и актуализиран план за останалия срок;

- доказателства за възможностите за развитие на спортната дейност и за постигнатите спортни резултати;

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост, Закона за физическото възпитание и спорта, Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и Наредбата за условията и реда за използване на спортните обекти – собственост на Община Велико Търново.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 1232/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 1232 от 16.04.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Има становище на кметския наместник на с. Ресен .

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За

11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Нейко Генчев: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 568

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.35, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка със заявление с вх. № 5300-7305-1/10.03.2021 г. от д-р Красимир Шишманов, управител на „ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ – Д-Р КРАСИМИР ШИШМАНОВ“ ЕООД, с ЕИК, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот общинска собственост, намиращ се в с. Ресен, сградата на Здравен дом, представляваща кабинет 15,00 кв. м манипулационна 18,40 кв. м, обща площ 33,40 кв. м при месечна наемна цена 22,00 лв. и предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Соня“, гр. Велико Търново, Вх. № 1234/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Почасово отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, ДГ „Соня“, гр. Велико Търново, Вх. № 1234 от 16.04.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 569

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост, чл. 23, ал. 2 и чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с докладна записка вх. № 67-11-7/25.08.2020 год. от Директора на ДГ „Соня“, гр. Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 3 (три) години, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Момина крепост“ № 9 (ДГ „Соня“), представляващ Физкултурен салон с полезна площ 166,00 кв.м, разположен на първи етаж от пристройката на сградата, при начална тръжна цена 13,00 лв. без ДДС (15,60 лв. с ДДС) на час, за провеждане на обучение по мажоретни танци, с график: понеделник и петък от 17,30 до 18,30 часа.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за почасово отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Иванка Ботева“, гр. Велико Търново, Вх. № 1235/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Почасово отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост /ДГ „Иванка Ботева“/, гр. Велико Търново, Вх. № 1235 от 16.04.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението по точка 35.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Евгени Коев: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Кенаров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Нейко Генчев: За
19. Николай Илчев: За
20. Петко Тюфекчиев: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 570

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост, чл. 23, ал. 2 и чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с предложение вх. № 67-132-6/05.03.2021 год. от Директора на ДГ „Иванка Ботева“, гр. Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 3 (три) години, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Мария Габровска“ № 7 (ДГ „Иванка Ботева“), представляващ Физкултурен салон с полезна площ 75,00 кв.м, разположен на първи етаж на сградата, при начална тръжна цена 9,00 лв. без ДДС (10,80 лв. с ДДС) на час, за провеждане на обучение по народни танци, с график: понеделник от 10,30 до 11,30 часа /две групи/ и сряда от 11,00 до 12,00 часа /две групи/ и обучение по футбол, с график: вторник от 11,00 до 12,00 часа /две групи/ и четвъртък от 10,30 до 11,30 часа /две групи/.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публични търгове с явно наддаване за почасово отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Поставяне под закрила на общински вековни гори, чрез определянето им със статут „гори във фаза на старост“ в землищата на с. Церова кория и Момин сбор, Вх. № 1242/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставяне под закрила на общински вековни гори, чрез определянето им със статут „гори във фаза на старост“ в землищата на с. Церова кория и Момин сбор, Вх. № 1242 от 16.04.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: За

18. Мирослав Трифонов: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николай Илчев: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 571

На основание чл. 21, ал.2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 4, т.2 от Закона за горите, чл.5 и чл. 118, ал.1, т. 1 от Закона за биологичното разнообразие, във връзка с § 1, т. 43 от допълнителните разпоредби на Наредба №8/ 5 август 2011 г. за сечите в горите, Великотърновски общински съвет:

1. Определя статут на „гори във фаза на старост“ по смисъла на § 1, т. 43 от допълнителните разпоредби на Наредба №8/ 5 август 2011 г. за сечите в горите на следните горски територии – общинска собственост:

Община	ДГС/ДЛ С	Землище	№ на имот	Отдел подотде л	Площ (ха)	Дървесен вид	Възраст
Велико Търново	„Боляр- ка”	Церова кория	78428.22.36 78428.22.37 -част	591 „б”	17.8	Цр9, Здб1	100
Велико Търново	„Боляр- ка”	Момин сбор	48951.70.18 - част	321 „р1”	7.3	Кгбр10, Кдб	110

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да предприеме необходимите действия във връзка с взетото решение.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Издаване на разрешително за ползване на воден обект – язовир, с. Миндя, Вх. № 1228/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Издаване на разрешително за ползване на воден обект – язовир, с. Миндя, Вх. № 1228 от 16.04.2021 г.

ПК по ЗГОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 572

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. чл. 52, ал.1, т. 3 от Закона за водите, Великотърновски общински съвет дава съгласие Кмета на Община Велико Търново да издаде Разрешително за ползване на воден обект– публична общинска собственост, в полза на „АКВА ЕНЖ“ ЕООД, ЕИК гр. Велико Търново, с предназначение язовир, целия с обща площ 65,715 дка представляващ: ПИ с идентификатор 48278.201.40 1с НТП язовир, с площ от 56.296 дка, актуван с АОС № 6530/22.05.2018 г., ПИ с идентификатор № 48278.83.402 – водостопанско хидромелиоративно съоръжение, с площ 9.431 дка, актуван с АОС № 6531/22.05.2018г., двата имота по КК и КР на с. Миндя, община Велико Търново, спазвайки изискванията на Закона за Водите.

ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, гр. В. Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 1190/24.03.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, гр. В. Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 1190 от 24.03.2021 г.

ПК по ИВ, ПК по УТТП, ПК по ОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуваме предложението по точка 38.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Кенаров: За
16. Мирослав Трифонов: За
17. Нейко Генчев: За
18. Николай Илчев: Против
19. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
20. Росен Иванов: За
21. Стефан Антонов: Против
22. Стоян Витанов: Въздържал се
23. Сунай Мунков: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 23 „за“, 2 „против“, 3 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 573

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 198ж от Закона за водите и §9, ал. 10 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗВ, и във връзка с чл. 198б, т. 2 от Закона за водите, Великотърновски общински съвет предава на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от В и К „Йовковци“ ООД, Велико Търново /АВиК/, за управление следния придобит актив:

1/ „УЛИЧЕН ВОДОПРОВОД И КАНАЛ“, находящ се в обхвата на улица с О.Т. – О.Т. 2820-2821 по регулационния план на гр. Велико Търново (ПИ с идентификатор 10447.506.213 по КК и КР на гр. Велико Търново), гр. Велико Търново, Община Велико Търново, Област Велико Търново, с дължина на уличния водопровод РЕНД ф 90мм – L=76м и дължина на уличния канал РЕ ф 315мм – L=80м, с балансова стойност: 20 785,9лв. (двадесет хиляди седемстотин осемдесет и пет лв. и 90ст.) с включен ДДС.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 198о, ал. 1 и ал. 4 и във връзка с чл. 198п, ал. 1 и ал. 5, т. 4 и т. 5, и ал. 6 от Закона за водите, и при условията на сключения между АВиК и В и К „Йовковци“ ООД, гр. В. Търново Договор, който е в сила от 01. 06. 2016 г., Великотърновски общински съвет предава за стопанисване, поддържане и експлоатация на оператора В и К „Йовковци“ ООД актива по т. 1.

3. Упълномощава кмета на Община Велико Търново да предприеме необходимите действия по изпълнението на т. 1 и т. 2 от настоящото решение като изпрати Уведомление до председателя на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от В и К „Йовковци“ ООД, Велико Търново с приложени копия на необходимите документи.

ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1217/15.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1217 от 15.04.2021 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Жельо Желев: За

13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мариян Кенаров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Нейко Генчев: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Росен Иванов: За
21. Стефан Антонов: За
22. Сунай Мунков: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За
27. Якоб ван Бейлен: Въздържал се

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 574

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА; чл. 124-а, ал.1 от ЗУТ във връзка със заявление с регистрационен индекс и дата № № 53 - 1710 -7/ 07.10.2020 г., подадено от "БИЗНЕС ЦЕНТЪР ВЕЛИКО ТЪРНОВО" ЕООД, с ЕИК –, със седалище и адрес на управление – област Велико Търново, Община Велико Търново, гр. Велико Търново 5000, ул. “Козлуджа” № 1Б и с управител – НиколайКолев; чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ; договор с изх. № ПУПРОК – 1589 – ДПРОК – 1015/28.04.2020г. и писмо с изх. № EDN-6546#1/ 06.11.2020 г. на „ЕРП Север” АД във връзка с чл.128а, ал.2 от ЗУТ; чл.125, ал.8 във връзка с чл.125, ал.6 от ЗУТ; изх. № 53-1710-7#2/28.10.20 г. от Началник отдел “Управление на собствеността” при Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ПУП – ПП за трасе на подземен ел. кабел 20 кV в обхвата на ПИ с идентификатори №№ 10447.15.311, 10447.15.17, част от 10447.16.1 с проектен 10447.16.8, 10447.520.1351, 10447.520.34, 10447.520.3895, 10447.16.2, 10447.16.132, 10447.520.13 по КККР на гр. Велико Търново, м. Козлуджа, с цел създаване на устройствена основа за захранване на ПИ с идентификатор № 10447.16.132 с ток.
2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП - ПП за трасе на подземен ел. кабел 20 кV в обхвата на ПИ с идентификатори №№ 10447.15.311, 10447.15.17, част от 10447.16.1 с проектен 10447.16.8, 10447.520.1351, 10447.520.34, 10447.520.3895, 10447.16.2, 10447.16.132, 10447.520.13 по КККР на гр. Велико Търново, м. Козлуджа, с цел създаване на устройствена основа за захранване на ПИ с идентификатор № 10447.16.132 с ток в съответствие с изискванията на договор с изх. № ПУПРОК – 1589 – ДПРОК – 1015/28.04.2020г. и писмо с изх. № EDN-6546#1/ 06.11.2020 г. на „ЕРП Север” АД.
3. При одобряване на проекта за ПУП да се представят предварителни договори за учредяване право на преминаване през засегнатите имоти.
4. При одобряване на проекта за ПУП да се представи становище на Директора на Регионалната инспекция по околната среда и водите /РИОСВ/ - Велико Търново.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за изменение на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1245/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за изменение на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1245 от 16.04.2021г.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Иван Александров: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Красин Каракоцев: За
14. Мариян Кенаров: За
15. Мирослав Трифонов: За
16. Нейко Генчев: За
17. Петко Тюфекчиев: За
18. Росен Иванов: За
19. Стефан Антонов: За
20. Сунай Мунков: За
21. Тихомир Нанев: За
22. Тодор Тодоров: За
23. Христо Стоев: За
24. Юлия Тонкова: За
25. Якоб ван Бейлен: Въздържал се

Предложението беше прието с 24 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 575

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА; чл.134, ал.1, т.1 и ал.3 от ЗУТ; чл.125, ал.1 и ал.2 от ЗУТ; чл.3, ал.1 от ППОГПСНУТГВТ; положително становище Началник отдел „Управление на собствеността“ с рег. индекс и дата № 53-3222-5#9/09.04.2021г.; заявление с вх. рег. индекс и дата № 53-3222-5 от 30.10.2020г. от „ТЕРА-ВТ“ ЕООД; заявление с вх. рег. индекс и дата №53-717-1 от 02.12.2020г. от „ПИ ЕМ ПРОПЪРТИ“ ЕООД и „ТЕРА-ВТ“ ЕООД и заявление с вх.рег.индекс и дата 53-3222-5#3/12.02.21г. от съсобствениците на ПИ с идентификатор № 10447.514.304 по КККР на гр. Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши:

1.Одобрява задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ, съставено от заявителите, в качеството им на възложител за изработване на проект за изменение на подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП - ПРЗ) за УПИ V „За парова централа“, кв.141, улица о.т. 695а-311в-311б-311а-24202-187-241б и УПИ LV „за общ. обслужване“ кв.167 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново, с цел за УПИ V „за парова централа“ от кв. 141 да се обозначи изцяло като устройствената зона „Жс-Жилищно устройствена зона с преобладаващо застрояване със средна височина и плътност“ и предназначението да се отреди „За жилищно строителство и обществено обслужване“, както и изготвяне на план-схема за вертикална планировка, нивелетно решение на улиците, план-схема за озеленяване и благоустрояване, в т.ч. места за изграждане на паркинги, план-схема за улично осветление и др. при необходимост за улица о.т. 695а-311в-311б-311а-24202-187-241б и обособяване на ново УПИ LVI – за паркинг от УПИ LV „за общ. обслужване“ от кв. 167 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново.

2.Дава разрешение за изработване на Проект за изменение на ПУП - ПРЗ за УПИ V „За парова централа“, кв.141, улица о. т. 695а-311в-311б-311а-24202-187-241б и УПИ LV „за общ. обслужване“ от кв.167 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново, с цел за УПИ V „за парова централа“ от кв.141 да се обозначи изцяло като устройствената зона „Жс – Жилищна устройствена зона с преобладаващо застрояване със средна височина и плътност” и предназначението да се отреди „за жилищно строителство и обществено обслужване”, както и изготвяне на план-схема за вертикална планировка, нивелетно решение на улиците, план-схема за озеленяване и благоустрояване, в т.ч. места за изграждане на паркинги, план-схема за улично осветление и др. при необходимост за улица о. т. 695а-311в-311б-311а-24202-187-241б и обособяване на ново УПИ LVI – за паркинг от УПИ LV „за общ. обслужване“ от кв.167 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново и въвеждане на режим на застрояване в съответствие с инвестиционните намерения на възложителя и на предвижданията на ОУП на гр. Велико Търново, а именно - Жилищни зони с преобладаващо застрояване със средна височина и плътност (Жс) – /Н/ - до 15м, плътност на застрояване /П застр./ - 50%, интензивност на застрояване /Кинт./ - 2.0, необходима озеленена площ /П озел./ - 30%.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1247/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1247 от 16.04.2021 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението по точка 41.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Георги Марков: За
5. Гюнай Далоолу: За

6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Евгени Коев: За
10. Иван Александров: Въздържал се
11. Йорданка Стефанова: За
12. Мариян Кенаров: За
13. Мирослав Трифонов: За
14. Нейко Генчев: За
15. Пламен Петров: За
16. Росен Иванов: За
17. Стефан Антонов: За
18. Сунай Мунков: За
19. Тихомир Нанев: За
20. Тодор Тодоров: За
21. Христо Стоев: За
22. Юлия Тонкова: За
23. Якоб ван Бейлен: Въздържал се

Предложението беше прието с 21 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 576

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА; чл. 124-а, ал.1 във връзка с ал.2 от ЗУТ и със заявление с регистрационен индекс и дата 5300 – 14671 - 1/08.01.2021 г. от “БЕК - 1” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Бяла Черква, ул. „Тодор Павлов“ № 24; чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ; чл.134, ал. 2 във връзка с ал.1,т.1 от ЗУТ становище с рег.индекс и дата 5300 – 14671 -1#3/25.03.2021г. от Началник отдел „Управление на собствеността“; проведени процедури за служебно съгласуване в съответствие с чл.128а, ал.2 от ЗУТ; чл.125, ал.8 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, съставено от “БЕК - 1” ЕООД, в качеството му на възложител, за изработването на проект за Подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за изменение на ПУП на гр. Велико Търново в обхвата на урегулирани поземлени имоти (УПИ) XXI- за сервиз за автогуми (имот с идентификационен номер 10447.503.174 по КККР на гр. Велико Търново), УПИ I (имот с идентификационен номер 10447.503.78 по КККР на гр. Велико Търново) и УПИ XXVII – за обществено обслужване, спорт и атракции (имот с идентификационен номер 10447.503.314 по КККР на гр. Велико Търново), кв. 138 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново, община Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за изменение на ПУП на гр. Велико Търново в обхвата на урегулирани поземлени имоти (УПИ) XXI- за сервиз за автогуми (имот с идентификационен номер 10447.503.174 по КККР на гр. Велико Търново), УПИ I (имот с идентификационен номер 10447.503.78 по КККР на гр. Велико Търново) и УПИ XXVII – за обществено обслужване, спорт и атракции (имот с идентификационен номер 10447.503.314 по КККР на гр. Велико Търново), кв. 138 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново, община Велико Търново, с цел:

- Създаване на нова проектна улица – изцяло пешеходна с о.т. 283а-283б-283в-283г-283д , като част от УПИ I (ПИ с идентиф. 10447.503.78 по КККР на гр. В. Търново) кв.138 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново, с дължина на частта на улицата-тупик - 108 метра, разположена в югоизточната част на имота

- Промяна на регулационните граници на УПИ ХХІ-за сервиз за автогуми кв.138 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново в съответствие с границите по одобрената кадастрална карта (ПИ с идентиф. 10447.503.174 по КККР на гр. В. Търново) и тези по приложения документ за собственост

- Промяна на северната и западна регулационна граница на УПИ ХХVII-за обществено обслужване, спорт и атракции (ПИ с идентиф. 10447.503.314 по КККР на гр. В. Търново)

- Заличаване на съществуващия УПИ ХХІ-за сервиз за автогуми кв.138 и създаване на нов УПИ ХХІ с отреждане „за жилищни нужди“ кв.138 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново и определяне на конкретно предназначение „за средноетажно жилищно застрояване“; предлага се режим на устройство и застрояване в съответствие с устройствена зона Жс1, допустима промяна съгласно чл. 11, ал.2 от ПНПОГПСПНУТГВТ, в която имотът попада: максимална плътност на застрояване 60%; максимална интензивност на застрояване (Кинт.) 2,5; минимална озеленена площ 20%; характер на застрояване – средноетажно застрояване с височина до 12 м; начин на застрояване – свободно.

3. Проектът за ПУП – ПРЗ да се съобрази с изискванията на чл. 76, ал.1 и ал.2 от Наредба № 7 от 22 Декември 2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

4. Да се приведе в съответствие с предписанията на експлоатационните дружества.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ЧИ на ОУП, с. Леденик, Вх. № 1244/16.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ЧИ на ОУП, с. Леденик, Вх. № 1244 от 16.04.2021 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Уважаеми г-н Председател, г-н Кмет, колеги, уважаеми съграждани, искам да Ви попитам директно: бихте ли си построили къща или каквото и да е върху плаващи пясъци?

Ще го повтора отново, за да се чуе и разбере много ясно: проектът за ЧИ на ОУП на с. Леденик почива на данни от 2018 г. Към настоящия момент те не са актуални, тъй като нивото на запълване на депото и хидрогеоложката обстановка нямат нищо общо със състоянието тогава и сега. Наблюденията и снимките на терена показват смущаващи несъответствия. Мисля, че и Вие видяхте. Специалистите, с които съм коментирала темата, са категорични, че трябва ново заснемане и хидрогеоложка оценка. Да не говорим, че според наистина капацитети, какъвто очевидно не съм аз, депото е трябвало много отдавна да бъде закрито и да започне рекултивация, респективно, да се потърси нова площадка. И като казах „специалисти“, доверявам се на експертизата на предишния директор на РИОСВ – Елена Григорова. Нека все пак да вметна, че тя в момента е общински съветник в Г. Оряховица и, разбира се, – председател на ресорната комисия.

На комисия Вие ни обвинихте, че сме саботьори. Ако спирането на продължаващо години наред беззаконие е саботьорство, добре – такива сме. За нас обаче е неприемливо проектът да се реализира върху терен, който няма перспективи по редица технически и хидроложки причини, както и, според нас, обществено неприемлива локация; и не само

според нас, а и според хората от Леденик. Дават се и ще се дават едни големи пари, харчат се още време и ресурси за обект, чийто живот ще е много кратък или въобще няма да заработи. Ако това е устойчиво развитие, извинете, но ние наистина сме саботьори!

Връщам се отново към дебата на комисията. Изказаното от администрацията становище, че всякакви проучвателни дейности са невъзможни преди частичното изменение на ОУП, са опит за заблуда и за отвлечане на вниманието. За да вземе решение по такъв важен проблем, Общинският съвет трябва да стъпи на достоверна и актуална към момента информация, а това ни се отказва. Дори отказахте да отложим, докато не получим такава информация. Според нас и според хората проучванията не трябва да се правят постфактум, а преди изменението, за да бъде направена пълна оценка на риска, т.е., жителите на с. Леденик не искат последващи, те искаха предварителни действия.

Искам да обърнете внимание и на становището на Басейнова дирекция. Стана дума за него, но да го припомня, то е от 2018 г., в което се казва, че реализирането на ПУП е допустимо, ако не се допусне прекъсване и преминаване през депото на естествения повърхностен отток и отвеждането му до река Янтра. Актуалното наблюдение на терена показва грубо неспазване на това предписание. Впрочем, към настоящия момент кадастралната карта показва прелюбопитни и необясними изменения на терена около и в рамките на депото - три отточни дерета изведнъж свършват в нищото и се превръщат в широколистна гора.

Заострям накратко вниманието и на друг момент - през миналата година в РИОСВ В. Търново е постъпило заявление от Общината за издаване на регистрационен документ по чл. 78 от Закона за управление на отпадъците. По това заявление е изискана допълнителна информация от Общината, тя не е представена. В тази връзка от страна на РИОС е издаден отказ за издаване на регистрационен документ.

И накрая, по чисто географски причини, градът може да се развива, или така твърдят специалисти, изключително и само в западна посока. Знаете, вече имаме оформящ се логистичен и бизнес център - Западна промишлена зона, и в средата на този логистичен център искате да създадете обект, който има потенциална опасност да съсипе всякакви перспективи, не само за жителите на Леденик, а и за великотърновци, вероятно да компрометира бизнес, екология, туризъм и качество на живот.

Уважаеми колеги, още веднъж апелирам да подходите много отговорно! Помислете дали гласът Ви няма да стане параван и съучастник на определени действия или бездействия на администрацията и дали в крайна сметка сте съгласни да носите, и на каква цена, подобна отговорност!

И понеже в началото на сесията стана дума, че сме в Страстната седмица и че Велики Четвъртък е най-важният ден от нея, едва ли има смисъл да припомням тези ключови неща: как Исус измива краката на учениците си, после Тайната вечеря и накрая - предателството на Юда. Ще завърша в обратен ред и с призив да не се отнасяме по варварски – да не предаваме интересите на една голяма група хора и да не позволяваме някой да си измива ръцете зад удобната формула „колективното решение на Общинския съвет“!

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Искам да Ви напомня още веднъж, че ние сме пратени от гражданите тук, за да защитаваме техните интереси. В случая моето изказване е повлияно от изказването на селянина, живеещ в село Леденик – г-н Иванов, който беше

много точен и извади факти, които ги няма в документите, които са приложени от Общинската администрация. Моето притеснение е, че след като нямаме предварителна оценка на риска от това сметище за живота и здравето на жителите в село Леденик, няма как да приема подобно нещо. Още повече, на тези общински съветници, които бяха и в предишния мандат, искам да припомня една сходна ситуация в съседното село – Шемшево, когато една вековна гора, в която всеки селянин беше засадил лично дръвчета, се искаше да бъде унищожена и да бъде превърната в нещо друго. А ние сега едно готово село искаме да го превърнем в сметище. Смятам, че не бива да подкрепим това нещо. Жалко, че не послушахте нашето предложение да се отложи точката, но във всички случаи не бива да бъдем съучастници в нещо, което хората от селото не са решили, или не са показали, че го искат. Така че аз бих гласувал „против“ подобно предложение.

Гжа ЗОРНИЦА КЪНЧЕВА-МИЛАДИНОВА – началник отдел „Околна среда“: С част от нещата, които ще кажа, ще повтора думите на кмета в неговия отговор на питането.

Намеренията на Общината са в две посоки: едното е изграждане на площадка за третиране на отпадъци върху част от имот 07601 с начин на трайно ползване „депо за индустриални отпадъци“ и другата част е рекултивация на всички останали терени, които в момента са с отпадъци, които имат друг начин на трайно ползване. Няма как да се направи рекултивация на нещо, проект, ако първо не е променен ОУП. В началото на неговия отговор виждате в какви декари и в какъв обем е било още през 70—те години депото. Не знам, мисля, че пропуснах, не чух той да казва, но е факт, че все още няма и не е имало рекултивация на никакви части от тези терени – 112 дка са били към онези години.

Първият етап на тези наши намерения е промяната на ОУП, защото по ОУП се водят земеделски земи. Няма как да се направят каквито и да било инвестиционни намерения върху имоти, които са земеделски земи, включително и този имот, който е с начин на трайно ползване „депо за индустриални отпадъци“; по ОУП той се води „земеделски земи“. Защо е допусната тази грешка по време на приемане на ОУП, аз не мога да кажа, но тя ни връзва ръцете не само за изграждане на площадката за третиране, която ще бъде само на една малка част от имота, където върху него няма депониране на отпадъци; това е в горната част на имота, където в момента е контролно-пропускателния пункт.

След този първи етап – устройствено планиране или промяна на ОУП, ще ни се даде възможност за извършване на проучвания, каквито искате. Тези проучвания са задължителни за следващите етапи на инвестиционното проектиране – т.нар. „работния проект“. С този работен проект ще се изпълнят и изискванията, които са поставили Басейнова дирекция и на РИОСВ, защото тези изисквания се извършват със строително-монтажни работи. За да има СМР, трябва да има работен проект. За да има работен проект, трябва да има проучвания, а за да направим всичко това, трябва да изменим ОУП, който в момента там, за цялата територия, се води земеделска земя.

След тази промяна на ОУП на следващата сесия, ако приемете тази промяна, ще влезе предложението за ПУП, с него вече ще има и хидрогеоложки проучвания. И чак след това ще започне работното проектиране за рекултивация и за изграждане на

площадка за третиране. С този работен проект ние ще изпълним условията, поставени от Басейнова дирекция. Както виждате, представители на Басейнова дирекция и на РИОС са съгласували частичното изменение на ОУП. Ако има някакви несъответствия на този етап на инвестиционното проектиране, на устройственото планиране, те нямаше да ги съгласуват. Техните изисквания ще се изпълнят със строително-монтажни работи. Ако тръгнем да ги изпълняваме така, ще имаме отново снимки, на които ще пише: „Община В. Търново извършва незаконен строеж“.

Какво представлява една площадка за третиране на отпадъци? Явно същината на проблема и протеста на жителите на Леденик е това. Предполагам, че си мислите, че това ще бъде нещо като депото в с. Шереметя. Както кметът каза, съгласно изменението на ЗУО депониране на строителни отпадъци не може да има. Там няма да се извършва депониране, каквото разрешително сме имали през 2019 г. и през всички години назад, включително подписано от г-жа Елена Григорова. Единственото, което е позволено, е третиране на отпадъците. Третиране на строителни отпадъци означава тяхното рециклиране. Територията, която ще изградим като площадка за третиране на строителни отпадъци, ще представлява, най-общо казано, ограда, в нея ще има няколко контейнера за разделно събиране на пластмаса, хартия и стъкло, които се рециклират от специализирани производствени технологии и ще се карат в такива заводи. Инертните строителни материали ще бъдат трошени, за да може да се използват отново в строителството. Такъв тип машина има на две места във В. Търново. Ако си спомняте строежа на комплекс на ул. „Магистрална“, бившето Аптечно управление, нито един кг строителен отпадък не излезе от сградата на бившето Аптечно управление. Всичко се натроши и използва обратно в рамките на обекта. Наоколо, на 10-20 м има много жилищни сгради. Никой нищо не разбра и никой нямаше никакви оплаквания. Поне аз не знам да е имало. Става въпрос за 20 м, а площадката, която ще изградим върху част от този терен, отреден за депо за строителни отпадъци /пак казвам: тя няма да е частта, върху която се депонира в момента и е депонирано, това ще бъде включено в рекултивацията/ се намира на километри от първите къщи на село Леденик. Такава площадка за третиране на строителни отпадъци може да изгради всеки в собствения си имот, да наеме такава машина и да троши строителни отпадъци. То не представлява депо каквото си представяте от размера на депото в с. Шереметя, нито пък ще има никакви рециклиращи мероприятия, които по някакъв начин ще навредят на жителите на Леденик. Както Ви казах, това нещо се случва в града и на много от строителните обекти се случва, защото някои от строителните предприемачи си използват веднага материала. Не го изхвърлят навън и после да купуват.

Та, големите пари, които ще дадем, ще бъдат за рекултивацията. Изграждането на тази площадка за третиране няма да струва едни огромни пари. Ще има една ограда, няколко големи контейнера, в които да събираме това, което ще се извозва за рециклиране, и машината, която ще троши строителните отпадъци. Няма да има никакви силни вибриращи вълни, както се притеснява кметът на Леденик, защото, казах Ви, това се случи и се случва в момента в рамките на града.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: От изложението на г-жа Кънчева аз разбрах, че няма да се депонират повече строителни отпадъци там, обаче не чух къде ще се депонират. Това първо. Надявам се, че не съм се заблудила и правилно цитирам.

Не мога да разбера как тези две намерения – рекултивацията кореспондира с площадката за третиране. Освен това не чух да Ви притеснява това, че планът, който се предлага да гласуваме, не е актуален. Теренът е компрометиран, има страхотни несъответствия, там има дере. Идете и го вижте! Показаха Ви хората.

Така че, моля Ви, отговорете ми на тези въпроси! Къде ще се депонира в крайна сметка отпадъкът, след като казахте, че там няма да се депонира?

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Моето притеснение, още веднъж повтарям, е породено от това, което ни представи г-н Иванов. Отдавна отпадъците не са в този ПУП, който ни предлагате да гласуваме, те отдавна са напуснали тези граници и вече пълзят навън.

И второто, което е: не мога да се съглася с г-жа Кънчева за безопасността на отпадъците, защото съвременното строителство, за наше щастие и съжаление, използва всички елементи, познати на човечеството, и депонирането там, без да имаме ясна хидрогеоложка оценка и оценка на риска, не би дала точен отговор на нашето решение. Аз лично, а предполагам, че и Вие също, не бихте си позволили на това място, след 10-15 г. да отглеждате зеленчуци, с които да храните Вашето семейство. Категорично не съм съгласен!

Г –жа ЗОРНИЦА КЪНЧЕВА-МИЛАДИНОВА: Ще започна с г-н Калейнски. Отговорът към него ще даде част от отговорите към г-жа Чамуркова.

Ние не предлагаме ОУП за изграждане на депо, г-н Калейнски, нито част от ПУП-а ще бъде за изграждане на депо. Както казах и както кметът каза, депониране не може да има. Законът не позволява да депонираме строителни отпадъци. Те трябва да се рециклират. Там депониране няма да има. ПУП-ът на с. Шереметя беше за изграждане на площадка за депониране и рециклиране, а тук говорим за площадка само за третиране. Там отпадъците ще се трошат и ще се използват обратно в строителството. Не само там, никъде не ни дават да депонираме строителни отпадъци в съвременното законодателство. А това, което може да се рециклира, ще се рециклира – както казах: като пластмаса, като стъкло, като хартия. Ако все пак остане нещо, което е за депониране, ще бъде депонирано в системата на с. Шереметя.

Относно ОУП дали е актуален, или не. Аз не съм специалист геодезист, ще ме извините, че ще използвам неспециални термини, но ОУП представлява една територия, която променяме „от“ „за“ и тази територия, която ние включваме, включва всички засипани терени. Ние точно затова сме включили и частните, които са засипани много години назад и които ще отчуждаваме с Ваше решение като първостепенен обект. И езерото не е включено, то не е засипано. При рекултивацията на това, което е включено, ако причината за това езеро, защото има известни съмнения и в специалисти, при рекултивацията на тази част, която е включена в ОУП, езерото ще се освободи. Още през лятото ние ще направим опити да освободим, защото и на сателитните снимки се вижда, че има откъде да минава водата и може би това е явление от различни неравности на терена, но това ще се види през лятото, когато е готово и работното проектиране.

Всички терени, които са засипани с отпадъци от 1970 г. насам, са включени в терена на ОУП. Да, излизаме извън района на имот 076001, който е отреден с начин на трайно ползване за депо за индустриални отпадъци, но нали точно затова правим ОУП и променяме не само него, а и всички наоколо, които през годините са били затрупани.

Така че специално ОУП е актуален. Работният проект, ако беше направен сега и Вие гледахте него, нямаше да е актуален, но той ще се прави впоследствие след хидрогеоложките проучвания, геодезични заснемания, оценка на риска от „Геозащита“ – Плевен, и т.н.

Ние в момента отреждаме тези земи за техническа инфраструктура, за да можем да правим каквото и да било по-нататък. Дори и само рекултивация да правим, ние не можем да я направим, без да променим ОУП.

И пак Ви казвам: площадката за третиране ще се намира върху една много малка част от имота с начин на трайно ползване „депо за индустриални отпадъци“, там, където не е извършвано депониране никога. Не и необходима някаква по-голяма част за нея.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Тогава ни предложете, г-жо Кънчева и ще го гласуваме без проблеми проект за ЧИ на ОУП за рекултивация на депото, а не за строителна площадка.

Г-жа ЗОРНИЦА КЪНЧЕВА-МИЛАДИНОВА: Аз и в предното си изказване казах, че не съществува такъв термин. Има земеделски земи, има за жилищно и за техническа инфраструктура. Нямаме само за рекултивация, нямаме само за изграждане на нещо си, имаме за техническа инфраструктура. И вече когато то е за техническа инфраструктура, ние можем да направим и рекултивация, и някакво друго изграждане. Върху земеделски земи и горски фонд няма как да направим рекултивация. Или ще Ви предложим не изменение на ЧИ на ОУП, а ще бъде работен проект за едното и за другото. Но няма как да направим нито едното, нито другото, докато терените се водят в ОУП земеделски земи.

Г-н АНТОН КРЪСТЕВ – кмет на с. Леденик: Ще говоря само с документи.

Видно от документацията се работи по задание по чл. 125, ал. 1 за изработване на проект за ЧИ на ОУП на Община В. Търново. Става въпрос за депо за строителни отпадъци. Работи се с Наредба № 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони. За отбелязване е Глава № VI „Необходимост от изработване на правила и нормативи за прилагане на ПУП“. От заданието, абзац втори: В Наредбата няма разписан ред за устройство и застрояване на обекти от типа „площадка за третиране на строителни отпадъци“, затова е нужно да се създадат правни нормативи, които да са в съответствие със Закона за управление на отпадъците и Регионалната програма за управление на отпадъците.

Като извадка от ПК по УТТП от воденото от протоколчика следват думите на г-жа Кънчева: „Това не е проект, това е проект за ЧИ на ОУП, след това следва ПУП, след което работният проект“. Ние тогава повярвахме и млъкнахме, все пак те работят по проекта повече от пет години, и имат всички документи и са специалисти. В същото време обаче, в Глава VII „Срокове и етапи за изработване“, в абзац втори се казва следното: „Възползвайки се от допустимата по чл. 126, ал. 5 от ЗУТ възможност и предвид първостепенното значение на депото, се предвижда проектните работи за съставяне на ЧИ на ОУП на Община В. Търново и на ПУП, план за регулация, план за застрояване и парцелен план в цитирания обхват да се извърши еднофазно“.

Смятам, че има противоречие с казаното в ПК, както и сега, като през цялото време обществеността е подвеждана и се твърди, че най-важното е да се направи ОУП и тогава са последващите действия, а на практика всичко ще се извърши еднофазно. Явно отдел

„Екология“ са се съобразили с Глава VI и са създали правни нормативи, но така както им е изгодно на тях.

Отдел „Екология“ твърди, че има актуално решене ВТ 05 ЕО от ноември 2018 г. на РИОСВ, което е подписано от вече бившия директор на РИОСВ – г-жа Елена Стефанова. В него ясно е написано: „Да не се извършва екологична оценка на ПУП и ПРЗ за прилагането на които няма вероятност да се окаже значително отрицателно въздействие върху околната среда и човешкото здраве“. С оглед на обществения интерес г-жа Стефанова е разпоредила, че допуска предварително изпълнение на настоящото решение с цел защита на този особено важен обществен интерес.

За последните повече от два месеца бях обвиняван, че разпространявам спекулации и фалшиви новини. На последното заседание на постоянната комисия бях наречен саботьор на проекта и че умишлено го бавя. Сега Ви зачитам условията, които РИОСВ и вече бившия директор – г-жа Стефанова, допускат предварителното изпълнение на решението, което пък включва в себе си и становище на Басейнова дирекция – Плевен. Подточки:

1. Местоположението на депото да се съобрази с водните пътища и водните обекти, като се осигурят условията за отвеждане на формиращия се естествен отток и отвеждането му в река Янтра.

4. Предвид съществуващото състояние на земеделските земи, граничещи с територията, предмет на плана, и образувалата се значителна денивелация между тях приоритетно да се започне оползотворяването на наличните строителни отпадъци от източната и югоизточната част.

7. В случай че няма техническа възможност и площите не отговарят на условията съгласно действащото законодателство за площадки за третиране на отпадъци, да се извърши почистване на замърсените терени, оползотворяване и рекултивация. /Т.е., не е задължителен ОУП./

8. Предвид ниската степен на подробност на този етап, следва инвестиционното предложение, респективно, и проектите към него, да се съгласуват с РИОСВ на следващата фаза, преди одобрението им.

Моля да ми покажете документи, че този етап, в едно с проектите към него, са преминали тази следваща фаза на съгласуване и са одобрени!

Това, което твърдя, е написано и в писмо от Басейнова дирекция. Извадки: на стр. 4: „Естественото продължение на тези дерета в широколистна гора се предвижда да бъде включено в ПУП ПРЗ в землището на с. Леденик. Реализацията на ПУП ПРЗ би довела до прекъсване на водните обекти – дерета, което се извява изменение на физическите характеристики на повърхностното водно тяло в тези участъци. Местоположението на депото да се съобрази с водните пътища и водните обекти, като се осигурят условия за отвеждане на формиращия се естествен повърхностен воден отток и отвеждането му до река Янтра, без да се допуска прекъсване и преминаване през депото; включително и подходящо отводняване на депото“.

Саботьори са други, не и аз.

Точка 5, стр. 10 относно „мотивирана оценка на значително въздействие водите и водните екосистеми“ в Басейнова дирекция казват, че изготвянето на ПУП за регулация и застрояване за депо за строителни отпадъци, включващи посочените поземлени имоти,

е допустимо спрямо целите на опазване на околната среда при спазване на мерките, посочени в точка 1 от настоящото становище и при условие, че без да се допуска прекъсване и преминаване през депото, включително подходящо отводняване; не се засягат водните обекти – дера, включително не се прекъсват и не се нарушават границите на водните обекти, не се нарушават изискванията, посочени по точка 2.

Не само че голяма част от условията за допускане на ОУП за депото от РИОСВ и Басейнова дирекция не са спазени, а дори са задълбочени с грубо погазване на норми и правила.

Считам, че на този етап решението за предварително изпълнение на Решение № ВТ 05 ЕО от 2018 г. на РИОСВ не е актуално и не отговаря на промените, вследствие на човешката дейност и обстоятелства. РИОСВ е излязла с предварително решение да не се извършва екологична оценка на ПУП и ПРЗ, но това е при положение, че се спазват определени условия и правила. Тези условия не само че не са спазени, а дори напротив - грубо са погазани, вследствие на което има голяма вероятност да се окаже значително отрицателно въздействие върху околната среда и човешкото здраве.

От гореизложеното следва, че трябва да се предприемат незабавни действия, свързани с оценката на риска, като се направят геоложки, хидроложки и сеизмични проучвания и огледи. Следва да се направи нова и актуална екологична оценка от РИОСВ, с която Общината трябва да се съобрази.

Г-жа ЗОРНИЦА КЪНЧЕВА: Г-н Кръстев, ще Ви отговоря на една част от въпросите, а на другата част – инж. Миткова.

И кметът го каза в отговора си, и аз го казах; ще го кажа още един път: условията, които са поставени в това Решение от 2018 г., касаят целия инвестиционен процес. Те се изпълняват в работния проект, а за да се изпълнят, е необходимо да се извърши СМР. За да се извършат тези СМР, са необходими работни проекти. Обясних поредността на ОУП, ПУП, работни проекти.

Това, дали са изпълнени условията на Басейнова дирекция и РИОСВ, не е във Вашите компетентности. Те сами могат да го кажат и са го казали в протокола на Експертния съвет, в документи, с които и Вие разполагате, са приложени; и в отговора на кмета са приложени. Дори в едно от писмата на РИОСВ е направено такова тълкуване, кога ще се изпълнят тези изисквания – на етап „работен проект“, на следващите фази на изпълнение на инвестиционното намерение. Те могат да кажат дали е необходима екологична оценка, или не е необходима. Не само 2018 г. нещо са казали, и сега са го казали, и на Експертния съвет миналата седмица са го казали.

Нито отводняване, нито оползотворяване на натрупаните отпадъци може да се случи. Къде ще ги използваме? Нали нямаме площадка за третиране? И как ще ги използваме, как ще влязат багерите вътре, това са строително-монтажни работи, това е незаконно строителство. Какво отводняване ще правим, без необходимото разрешение за строеж? Нищо не можем да пипнем там без разрешение за строеж, а за да имаме разрешение за строеж, трябва да имаме работни поректи, а преди тях - устройственото планиране.

Г-жа ВАЛЕНТИНА МИТКОВА - началник отдел „Териториално развитие“: Аз ще взема отношение във връзка с изказването на г-н Кръстев по отношение на процедурата за изменение и на техническото задание.

За такъв тип обекти ЗУТ допуска едновременно да се изготви задание, което да включва двете части – изменението на ОУП и ПРЗ със съответните схеми и парцеларни, като допускането с решение на Общински съвет е едновременно, в една и съща документация, но на последващи фази частичното изменение на ОУП като одобряване трябва да предхожда одобряването на ПУП, план за регулация и застрояване, схеми и парцеларни.

Не мога да разбера изказването за еднофазност едновременно на двата вида планове. В момента с изменението на ОУП, това е зониранието и имотите, които се включват в обхвата на проекта на разработката. Разбира се, частите от имотите, които не са включени, те ще си бъдат рекултивирани със съответните мероприятия, изчистени или каквото мероприятие се предвиди и има възможност или необходимост. А, когато сме готови със сроковете, които са изтекли, с приемане от Експертен съвет, с необходимостта от РИОС, с хидрогеоложки, тогава ще внесем на следващ етап на вниманието на Общинския съвет одобряването на ПУП. Разбира се, в тях са включени и имотите на частните лица, които също са предмет на мероприятията за подобряване и изчистяване на територията. Към този проект, който също е готов, с всички части, които са одобрени и са предвидени, има технологична схема, която предвижда мероприятията, които ще бъдат разположени като озеленяване и благоустрояване – това, което г-жа Кънчева каза за третирането на отпадъците, в кои части и по какъв начин. Те бяха показани и на общественото обсъждане като схеми, прадварителни, за да се запознаят и да бъдат в подкрепа на проучванията, които са направени на тази фаза за изменението на ОУП.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: Против
12. Жельо Желев: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Красин Каракоцев: Въздържал се
15. Мавроди Калейнски: Против
16. Мариян Кенаров: Против
17. Мирослав Трифонов: За
18. Нейко Генчев: За
19. Николай Илчев: Въздържал се
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За

23. Светослав Дермански: За
 24. Стоян Витанов: Въздържал се
 25. Сунай Мунков: За
 26. Тодор Тодоров: За
 27. Христо Стоев: За
 28. Юлия Тонкова: Въздържал се
 29. Якоб ван Бейлен: Против
- Предложението беше прието с 24 „за“, 4 „против“, 4 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 577

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.134, ал.1 т.1 и т.2 от ЗУТ, в изпълнение на Решение на Великотърновския общински съвет № 1086 по Протокол № 42 /31.05.2018 г., с което ПТСО е определена за общински обект от първостепенно значение, Решение № ВТ-05-ЕО/2018г. за преценяване необходимостта от извършване на екологична оценка, писмо изх.№587/19.03.2018г. на Басейнова дирекция „Дунавски район“ – Плевен с указания и предписания за последващ етап при реализиране на ПТСО, писмо изх.№СКЗЗВ-02-79-(3)/08.04.2021г. Басейнова дирекция „Дунавски район“ – Плевен, писмо изх.№3415(3)/19.01.2021г. на РИОСВ-Велико Търново и Решение № 16 от Протокол № 2 от 24.03.2021г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет одобрява:

Проект за ЧИ на ОУП на Община Велико Търново за землището на с. Леденик в обхвата на: 43253.76.1, 43253.58.14, 43253.76.313 и на части от ПИ с идентификатори №№ 43253.58.5, 43253.58.6, 43253.58.11 и 43253.76.308 по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на територия на землище на с. Леденик, община Велико Търново, за промяна на част от устройствени зони (Зз) „Земеделски земи“ и (Пп) „Предимно производствена зона“ в самостоятелен терен, предназначен за техническа инфраструктура за общински обект от първостепенно значение „Площадка за третиране на строителни отпадъци“.

На основание чл.215 ал.1 във връзка с чл.127 ал.12 от ЗУТ, решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Великотърновски общински съвет пред Великотърновския административен съд.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА /отрицателен вот/: Няма да се повтарям, ясно е защо гласувах „против“. Чухте аргументите, няколко пъти ги изложихме и аз, и колегите.

Бих искала да се обърна към всички колеги, които подкрепиха проекта: извинявайте, изпълнихте партийната си поръчка. Апелирам да намерите време и да се срещнете с хората от Леденик, след като администрацията досега не го е направила! Вероятно Вие ще имате по-голям успех, ще ги убедите, че току-що гласувахте своеобразен статут на най-облагодетелствано населено място в Общината и ще гарантирате устойчиво развитие на Леденик и с тази придобивка селото ще се превърне в най-доброто място за живеене. От сърце Ви желая успех!

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предложение до МРРБ за прилагане на §9 от Наредба № 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони по отношение на проект за изменение на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1218/15.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предложение до МРРБ за прилагане на §9 от Наредба № 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони по отношение на проект за изменение на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1218 от 15.04.2021г.

ПК по УТТП не приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Евгени Коев: Въздържал се
11. Жельо Желев: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Красин Каракоцев: Въздържал се
14. Мариан Кенаров: Въздържал се
15. Мирослав Трифонов: За
16. Нейко Генчев: За
17. Николай Илчев: Въздържал се
18. Николен Стойнов: За
19. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
20. Пламен Петров: Въздържал се
21. Росен Иванов: За
22. Стефан Антонов: Въздържал се
23. Сунай Мунков: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: Въздържал се

Предложението беше прието с 20 „за“, „против няма“, 8 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 578

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, и §9 от ПЗР на Наредба № 7 от 22.12.2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и

устройствени зони, Великотърновския общински съвет предлага на Министъра на регионалното развитие и благоустройство да даде разрешение за одобряване на техническо задание и разрешаване изработване на проект за изменение на подробен устройствен план /ПУП/ - План за застрояване /ПЗ/ за УПИ XVI - за жилищни нужди и обществено обслужване /ПИ с идентификатор № 10447.515.627 по КККР на гр. Велико Търново/ от кв. 336 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново, Община Велико Търново, с цел установяване на различни от предвидените с подробния устройствен план, в която имотът попада, стойност за максимална интензивност на застрояване, както следва: максимална интензивност на застрояване /Кинт/ - 3,7.

По този начин се осигурява съблюдаване на общия принцип по чл.21, ал.2 от ЗУТ и едновременно с това - запазване на обемно-пространствено възприятие в традиционно изградената градска част.

На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“, чрез Великотърновския Общински съвет пред Великотърновския административен съд.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Молба от Рейхат Рюстемов, управител на „Рей – Би – Ас – Стройекспорт“ ЕООД за прекратяване на административно производство, Вх. № 1127/17.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Молба от Рейхат Рюстемов, управител на „Рей–Би–Ас–Стройекспорт“ ЕООД за прекратяване на административно производство, Вх. № 1127 от 17.02.2021 г.

ПК по УТТП предлага въпросът да влезе в дневен ред на заседанието на Общинския съвет.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Искам да попитам, има ли проект за решение по внесената точка.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Доколкото разбрах, г-н Йосифов ще предложи такъв проект.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Аз също имам готовност да предложа проект, ако позволите, мога да се мотивирам и ако арх. Йосифов приеме моето предложение...

На първо място считам, че компетентен да се сезира по отношение на прекратяване на тази преписка е кметът на Общината. Считам, че тази преписка следва да се изпрати на кмета на Общината по компетентност, тъй като процедурата се открива с молба до него, респективно, до главния архитект и при нужда и развитие на самата процедура, тази процедура се внася за одобрение от Общинския съвет, но в настоящия случай тази процедура не е реализирана. Т.е., хипотезата на чл. 124, ал. 1 от ЗУТ, в която Общинският съвет приема решение за изработване на проект за ОУП по предложение на кмета, респективно за частични изменения и т.н, при нас не е реализирана. Този, пред когото е отправено предложението на искането, на молбата, на заинтересованото лице, на инвеститора, е кметът и следва да бъде изпратено до него, а Общинският съвет следва да прекрати тази точка и да я изпрати на кмета на Община В. Търново като компетентен. Общинският съвет според мен не е компетентен. Тази процедура, както казах - по чл. 124 и следващите от ЗУТ започват с искане до кмета и до главния архитект, а Общинският съвет дава становище, или одобрява, или не приема решение за изработване на проект за ОУП по предложение на кмета на Общината. Т.е., за да има предложение на кмета на

Общината, той трябва да е сезиран. Т.е., за да е сезиран, той е органът, при който е започнала тази процедура. Но това се случва, само ако е реализирана такава процедура по искането.

В конкретния случай напълно съм съгласен с мотивите на колежата адвокат Гаврилова, която много точно и коректно е описала административн-процедурния ред, по който това искане и тази процедура следва да бъде препратена към кмета на Общината и тази преписка да бъде прекратена. В настоящия случай още веднъж твърдя: кметът трябва да прекрати процедурата, т.е., да уважи или просто да констатира искането за оттегляне на заявлението.

В този ред правя предложение за проект за решение. Проектът за решение, който предлагам, е следният:

Великотърновският общински съвет изпраща писмо, вх. № 1203 от 01.04.2021 г. на кмета на Община В. Търново по компетентност.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Аз съм приготвил един проект за решение, който е в три точки.

1. На основание чл. 56, ал. 1 от АПК Великотърновският общински съвет прекратява производството по Доклад на кмета на Община Велико Търново за одобряване на Проект за Частично изменение на ПУП, Вх. № 669 от 14.08.2020 г. поради оттегляне на заявление, Вх. № 94 РР-168-2 от 11.06.2019 г. от Рейхат Рюстемов като собственик и управител на "Рей-Би-Ас-Стройекспорт" ЕООД.

2. Указва на възложителя, че при последващо внасяне на разработка в обхвата на оттеглената, същият следва да съобрази указанията, дадени по т. 44 от Протокол №12 от 27.08.2020 г. от заседание на Великотърновския общински съвет.

Трето, поради действително широкия обществен интерес за това място и какво ще се случва там, предлагам да укажем на кмета на Община В. Търново, че при внасяне на разработка, която ще бъде в обхвата на допускането с влязло в сила Решение № 1568 от 25.07.2019 г., същият следва да я внесе във Великотърновския общински съвет.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания. Премаваме към гласуване.

Поставям на гласуване предложението на г-н Илчев:

„Великотърновският общински съвет изпраща писмо, вх. № 1203 от 01.04.2021 г. на кмета на Община В. Търново по компетентност“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: Въздържал се
2. Валентин Точков: Въздържал се
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
5. Георги Марков: Въздържал се
6. Георги Недев: Въздържал се
7. Деян Хаджийски: Въздържал се
8. Драгомир Йосифов: Въздържал се
9. Евгени Коев: Въздържал се
10. Иван Александров: За
11. Йорданка Стефанова: Въздържал се
12. Красин Каракоцев: За
13. Мавроди Калейнски: За

14. Мариян Кенаров: За
15. Нейко Генчев: Въздържал се
16. Николай Илчев: За
17. Николен Стойнов: Въздържал се
18. Петко Тюфекчиев: За
19. Пламен Петров: Въздържал се
20. Стефан Антонов: За
21. Стоян Витанов: За
22. Сунай Мунков: Въздържал се
23. Тихомир Нанев: Въздържал се
24. Тодор Тодоров: Въздържал се
25. Христо Стоев: Въздържал се
26. Юлия Тонкова: За

С 10 „за“, „против“ няма, 16 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението на Драгомир Йосифов:

„1. На основание чл. 56, ал. 1 от АПК Великотърновският общински съвет прекратява производството по Доклад на кмета на Община Велико Търново за одобряване на Проект за Частично изменение на ПУП, Вх. № 669 от 14.08.2020 г. поради оттегляне на заявление, Вх. № 94 РР-168-2 от 11.06.2019 г. от Рейхат Рюстемов като собственик и управител на "Рей-Би-Ас-Стройекспорт" ЕООД.

2. Указва на възложителя, че при последващо внасяне на разработка в обхвата на оттеглената, същият следва да съобрази указанията, дадени по т. 44 от Протокол №12 от 27.08.2020 г. от заседание на Великотърновския общински съвет.

3. Указва на кмета на Община В. Търново, че при внасяне на разработка, която ще бъде в обхвата на допускането с влязло в сила Решение № 1568 от 25.07.2019 г., същият следва да я внесе във Великотърновския общински съвет“.

Г-н Кмете, Вие, като вносител предишния път, съгласен ли сте с прекратяване на производството?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Да, съгласен съм.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на г-н Йосифов.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

27. Атанас Парушев: За
28. Валентин Точков: За
29. Венцислав Спирдонов: За
30. Георги Марков: За
31. Георги Недев: За
32. Гюнай Далоолу: За
33. Даниела Андреева-Тодорова: За
34. Деян Хаджийски: За
35. Драгомир Йосифов: За
36. Жельо Желев: За
37. Йорданка Стефанова: За
38. Красин Каракоцев: Въздържал се

39. Мариян Кенаров: Против
40. Мирослав Трифонов: За
41. Нейко Генчев: За
42. Николай Илчев: Против
43. Николен Стойнов: За
44. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
45. Пламен Петров: За
46. Росен Иванов: За
47. Стефан Антонов: Въздържал се
48. Стоян Витанов: Въздържал се
49. Сунай Мунков: За
50. Тихомир Нанев: За
51. Тодор Тодоров: За
52. Христо Стоев: За
53. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 21 „за“, 2 „против“, 4 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 579

1. На основание чл. 56, ал. 1 от АПК, Великотърновски общински съвет прекратява производството по Доклад на кмета на Община Велико Търново за одобряване на Проект за Частично изменение на ПУП, Вх. № 669/14.08.2020 г., поради оттегляне на заявление, Вх. № 94 РР-168-2/11.06.2019 г. от Рейхат Рюстемов, като собственик и управител на "Рей-Би-Ас-Стройекспорт" ЕООД.

2. Указва на възложителя, че при последващо внасяне на разработка в обхвата на оттеглената, същият следва да съобрази указанията, дадени по т. 44 от Протокол №12/27.08.2020 г. от заседание на Великотърновски общински съвет.

3. Указва на кмета на Община Велико Търново, че при внасяне на разработка в обхвата на допуснатата такава с влязло в сила Решение № 1568/25.07.2019 г. на Великотърновски общински съвет, същият следва да я внесе във Великотърновски общински съвет.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на трима общински съветници за участие в комисия за определяне на носител на Награда „24 май“ на Община Велико Търново, Вх. № 1209/13.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на трима общински съветници за участие в комисия за определяне на носител на Награда „24 май“ на Община Велико Търново, Вх. № 1209 от 13.04.2021 г.

ПК по ОНК предлага Валерия Дончева, Жельо Желев и Атанас Парушев за членове на експертната комисия за определяне на носител на Награда „24 май“.

ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГОС, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по НПУОР, ПК по ПГОБК предоставят на ПК по ОНК да предложат трима общински съветници за участие в комисията.

ПК по БФ, ПК по ИВ подкрепят предложението на ПК по ОНК.

Давам думата за изказвания по предложението.

Тримата предложени съветници съгласни ли са да участват в тази комисия?

Г-н АТАНАС ПАРУШЕВ: Съгласен съм.

Г-н ЖЕЛЪО ЖЕЛЕВ: Да.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Да.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отново да кажа тук, че почти сме готови с предложението за наредбата за знаците. Ако някой има желание да допълни нещо, да дойде в Общинския съвет.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ОНК:

„Валерия Дончева, Жельо Желев и Атанас Парушев да бъдат членове на експертната комисия за определяне на носител на Награда „24 май“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Кенаров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Нейко Генчев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Пламен Петров: За
21. Стефан Антонов: За
22. Стоян Витанов: За
23. Сунай Мунков: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За
28. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 580

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 114 от Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет определя Валерия-Тереза Дончева, Жельо Желев и Атанас Парушев за членове на комисията за избиране на носител на Награда „24 май“.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промяна в състава на Постоянните комисии на Великотърновския общински съвет, Вх. № 1273 от 26.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промяна в състава на Постоянните комисии на Великотърновския общински съвет, Вх. № 1273 от 26.04.2021 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За
31. Якоб ван Бейлен: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 581

На основание чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, чл. 39, ал.1 и чл. 40, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет:

1. Избира Якоб ван Бейлен за член на Постоянната комисия по бюджет /ПК по БФ/, за член на Постоянна комисия по образование, наука и култура /ПК по ОНК/ и за член на Постоянна комисия по устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на редовно годишно Общо събрание на акционерите на 25.05.2021 г., Вх. № 1274 от 26.04.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на редовно годишно Общо събрание на акционерите на 25.05.2021 г., Вх. № 1274 от 26.04.2021 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Красин Каракоцев: Против
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
22. Пламен Петров: За

23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: Против
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За
30. Якоб ван Бейлен: Въздържал се

Предложението беше прието с 25 „за“, 2 „против“, 3 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 582

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка чл.221, т.2, т.4, т.5, т.6, т.7 и чл. 226 от ТЗ, чл.2; чл.9, ал.2, т.2, т.4, т.5, т.6, т.7; чл.14; чл.27, ал.1 и чл.28 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново в извънредно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ" АД, гр. Велико Търново с ЕИК на 25.05.2021г. да гласува съобразно дневния ред, както следва:

- По т.1 от дневния ред – да се гласува „за“,
- По т.2 от дневния ред – да се гласува „за“,
- По т.3 от дневния ред – да се гласува „за“,
- По т.4 от дневния ред – да се гласува „за“,
- По т.5 от дневния ред – да се гласува „за“,
- По т.6 от дневния ред – да се гласува „за“,
- По т.7 от дневния ред – да се гласува „за“,
- По т.8 от дневния ред – да се гласува „за“,
- По т.9 от дневния ред – да се гласува „за“,
- По т.10 от дневния ред – да се гласува „против“ и
- По т.11 от дневния ред – да се гласува „за“.

2. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 226 от ТЗ, чл.2; чл.9, ал.2, т.11 и чл.28, ал.1 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново да подготви доклад и внесе информация за взетите решения по всички точки от дневния ред в срок от 3 дни от провеждане на редовно годишно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ" АД, гр.Велико Търново с ЕИК на 25.05.2021г.

3. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 226 от ТЗ, чл.2; чл.9, ал.2, т.11; чл.14; чл.27, ал.1 и чл.28, ал.2 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет определя за представител на Община Велико Търново в редовно годишно Общо събрание на акционерите

на „МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ” АД – гр.Велико Търново, с ЕИК, на 25.05.2021г., проф. Георги Камарашев, ЕГН л.к. №, издадена на от МВР, Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието” на Община Велико Търново. Упълномощаването важи и за резервната дата 09.06.2021г.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 13.17 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЮЛИЯ ТОНКОВА
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ТОДОР ТОДОРОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:
/М. Филипова/