

ПРОТОКОЛ № 20

от двадесетото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 25.02.2021 г. от 09.00 часа чрез платформата CISCO Webex Meetings.

Преди откриването на заседанието беше направена поименна проверка на общинските съветници. Проверката показва присъствие на 31 общински съветници от общо 37.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, засега в системата не са Атанас Парушев, Драгомир Йосифов, Жельо Желев, Мариян Кенаров, Пламен Петров, Мавроди Калейнски.

Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание.

Откривам двадесетото заседание на Великотърновския общински съвет.

В конферентната връзка участват кметът, заместник-кметове, директори, експерти от Общинската администрация и управители на дружества.

Проектът за дневен ред е от 47 точки.

1. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 1119/16.02.2021 г.
2. Питане от група „БСП за България, АБВ, Движение 21“ във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1121/16.02.2021 г.
3. Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на капиталови разходи и плащания по проекти финансиране със средства от Европейския съюз и други донорски програми, Вх. № 1068/12.02.2021 г.
4. Даване на съгласие Кмета на Община Велико Търново да направи предложение до министъра на финансите за трансформиране на средства от целевата субсидия за капиталови разходи в целеви трансфер, Вх. № 1092/12.02.2021 г.
5. Утвърждаване промените по бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново по приходната и разходната част на отчета за 2020 г. и приемане Проект на бюджет за 2021 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2021 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2021 г., Вх. № 1095/12.02.2021 г.
6. Отчет за изпълнение на Програма за управление 2019 – 2023 г. за 2020 година, Вх. № 1030/29.01.2021 г.
7. Финален доклад – отчет за изпълнението на Интегриран план за градско възстановяване и развитие /ИПГВР/ на град Велико Търново за периода 2014 – 2020 г., Вх. № 1063/12.02.2021 г.
8. Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на Община Велико Търново за 2020 г., Вх. № 1048/09.02.2021 г.
9. Доклад за изпълнение на Плана за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 г. за периода 1 юли -31 декември 2020 г., Вх. № 1027/28.01.2021 г.
10. Програма за дейността на народните читалища в Община Велико Търново през 2021 г., Вх. № 1093/12.02.2021 г.
11. Актуализация на Програма за намаляване на емисиите и достигане на установените норми на фини прахови частици на Община Велико Търново с период на действие 2021 – 2025 г., Вх. № 1096/12.02.2021 г.
12. Даване на съгласие за участие на Община Велико Търново в Интегриран проект по Програма LIFE 2014-2020 на ЕС, под-програма „Действия по климата 2020“, Вх. № 1097/12.02.2021 г.

13. Освобождаване от заплащане на наем на наематели на обекти общинска собственост, Вх. № 1076/12.02.2021 г.

14. Освобождаване на данъчно задължените лица предприятия от заплащане на такса битови отпадъци за услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за определен период от 2020 г., Вх. № 1026/27.01.2021 г. и Вх. № 1126/16.02.2021 г.

15. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново по ОП „Развитие на човешките ресурси“, Процедура, чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Патронажна грижа“, Вх. № 1094/12.02.2021 г.

16. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с Проект за реновиране и модернизация на базата на Домашен социален патронаж, с. Ново село, Вх. № 1098/12.02.2021 г.

17. Създаване на социална услуга от резидентен тип „Кризисен център за лица“, гр. Велико Търново, Вх. № 1067/12.02.2021 г.

18. Допълнение на Решение № 757/27.07.2017 г. за регистриране на разкрити социални услуги, функциониращи детски ясли и детска млечна кухня на територията на Община Велико Търново в регистър БУЛСТАТ, Вх. № 1066/12.02.2021 г.

19. Кандидатстване пред ПУДООС за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за проект „Канализация и външен канализационен колектор на с. Беляковец“, Вх. № 1038/04.02.2021 г.

20. Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1049/09.02.2021 г.

21. Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1050/09.02.2021 г.

22. Допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1062/12.02.2021 г.

23. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на 09.03.2021 г., Вх. № 1088/12.02.2021 г.

24. Провеждане на редовно заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, гр. Велико Търново, Вх. № 1040/05.02.2020 г.

25. Отчет за 2020 г. на План за действие на Община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация /2014г. – 2020 г./, Вх. № 1069/12.02.2021 г.

26. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Ново село, Вх. № 1123/16.02.2021 г.

27. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1124/16.02.2021 г.

28. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Малки чифлик, Вх. № 1073/12.02.2021 г.

29. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Габровци, Вх. № 1079/12.02.2021 г.

30. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 1070/12.02.2021 г.

31. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Радковци, Вх. № 1075/12.02.2021 г.

32. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Малки чифлик, Вх. № 1080/12.02.2021 г.

33. Предоставяне на пасища, мери и ливади от ОПФ, Вх. № 1078/12.02.2021 г.

34. Искане за предоставяне на безвъзмездно ползване на имоти частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1077/12.02.2021 г.

35. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1071/12.02.2021 г.

36. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1074/12.02.2021 г.

37. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1072/12.02.2021 г.

38. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ново село, Вх. № 1081/12.02.2021 г.

39. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Балван, Вх. № 1082/12.02.2021 г.

40. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 1083/12.02.2021 г.

41. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 1087/12.02.2021 г.

42. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 1084/12.02.2021 г.

43. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 1085/12.02.2021 г.

44. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Русаля, Вх. № 1086/12.02.2021 г.

45. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Малки чифлик, Вх. № 1089/12.02.2021 г.

46. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Самоводене, Вх. № 1090/12.02.2021 г.

47. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Самоводене, Вх. № 1091/12.02.2021 г.

Предлагам като последна точка в дневния ред да включим предложение с Вх. № 1145 от 24.02.2021 г. за присъждане на Академична награда „Трети март“.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: В две от комисиите предложих да отложим точката, отнасяща се до отчета на кмета за изпълнение на първата година от настоящия мандат, и то е логично те да бъдат заедно с Отчета за изпълнение на бюджета, който е заложен да се представи на сесията през март, тъй като нещата са свързани органично едно с друго.

В интерес на истината, не беше подкрепено това предложение, но аз отново съм длъжен да го предложа, тъй като има желязна логика двата материала да бъдат гледани паралелно - единият отчет и другият отчет за една и съща година – 2020.

Моля да подложите на гласуване, г-н Председател!

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Предлагам точка 14, която е „Освобождаване от такса „Битови отпадъци“, казано накратко, да бъде гласувана преди точка № 5 за бюджета и за утвърждаване на промените в бюджета за миналата година, тъй като евентуалното ѝ приемане би рефлектирало върху точката за бюджета.

Предлагам точка 14 да е точка 5 и следващите точки да си променят съответно номерацията.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Виждам, че вече и г-н Парушев се обозначава.

Моля, който се включи след проверката, да се обозначава с видео и звук!

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Правя обратното предложение на предложението на г-н Янков. Няма как това, което бихме гледали в съответна точка за освобождаване от такси, да засегне бюджета за 2021 г. Това е невъзможно, от една страна.

От друга страна, говорим за един неопределен кръг от лица, които биха подали за освобождаване от такса частично. Какъв би бил размерът на тази сума, с която биха били освободени тези лица, ние не можем да кажем. Какво ще промени в бюджета за 2021 г., при положение че не знаем за каква сума става дума?

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Ние приемаме и промени по бюджета за миналата година, не само бюджета за 2021 г.

Второ, ако не знаем какви са приблизителните суми, на каквата стойност ще бъде това освобождаване, предлагам точката да отпадне, докато не се направи поне приблизително изчисление. Не знаем дали ще бъдат 5000 или 500 000 или 5 000 000 лв. Това са много различни неща и ще рефлектират по много различен начин на бюджета.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Моля колегите, които са се включили след проверка на кворума, да се обозначават с видео и звук! Докато не се обозначат с видео и звук, техният глас няма да се зачита.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Присъствам.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на Венцислав Спирдонов за включване на предложение с Вх. № 1145 от 24.02.2021 г. за присъждане на Академична награда „Трети март“ като последна точка в дневния ред.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Калоян Янков: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Николай Илчев: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Стоян Витанов: За

- 24. Сунай Мунков: За
- 25. Тихомир Нанев: За
- 26. Годор Тодоров: За
- 27. Христо Стоев: За
- 28. Юлия Тонкова: За

Предложението се приема с 28 „за“, „против“ няма, 0 „въздържал се“.

Поставям на гласуване предложението на г-н Витанов: „Отчетът за изпълнение Програмата за управление за 2019 – 2023 г. за 2020 г. да се отложи за заседанието през месец март 2021 г.“

- 1. Валентин Точков: Въздържал се
- 2. Валерия-Тереза Дончева: За
- 3. Венцислав Спирдонов: Против
- 4. Георги Марков: Въздържал се
- 5. Георги Недев: За
- 6. Гюнай Далоолу: Въздържал се
- 7. Даниела Андреева-Тодорова: Против
- 8. Деян Хаджийски: Против
- 9. Евгени Коев: Въздържал се
- 10. Елена Чамуркова: Въздържал се
- 11. Иван Александров: Въздържал се
- 12. Йорданка Стефанова: Против
- 13. Калина Широкова: Въздържал се
- 14. Калоян Янков: За
- 15. Красин Каракоцев: За
- 16. Мавроди Калейнски: За
- 17. Мирослав Трифонов: Въздържал се
- 18. Петко Тюфекчиев: За
- 19. Росен Иванов: Против
- 20. Светослав Дермански: Въздържал се
- 21. Стефан Антонов: За
- 22. Стоян Витанов: За
- 23. Тихомир Нанев: Въздържал се
- 24. Годор Тодоров: Против
- 25. Христо Стоев: Въздържал се
- 26. Юлия Тонкова: За

С 9 „за“, 6 „против“, 11 „въздържал се“ предложението не се приема.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Калоян Янков: точка 14 да стане точка

5.

- 1. Валентин Точков: Въздържал се
- 2. Валерия-Тереза Дончева: За
- 3. Венцислав Спирдонов: Против
- 4. Георги Марков: Против
- 5. Георги Недев: Против
- 6. Гюнай Далоолу: Против
- 7. Даниела Андреева-Тодорова: Против
- 8. Деян Хаджийски: Против

9. Евгени Коев: Против
10. Елена Чамуркова: За
11. Иван Александров: Против
12. Йорданка Стефанова: Против
13. Калина Широкова: Против
14. Калоян Янков: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мирослав Трифонов: Против
18. Нейко Генчев: Против
19. Николай Илчев: Въздържал се
20. Николен Стойнов: Въздържал се
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: Против
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Тихомир Нанев: Въздържал се
27. Тодор Тодоров: Въздържал се
28. Христо Стоев: Против
29. Юлия Тонкова: Против

С 9 „за“, 15 „против“, 5 „въздържал се“ предложението не се приема.

Поставям на гласуване дневния ред на заседанието.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред беше подложен на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Недев: За
4. Гюнай Далоолу: За
5. Даниела Андреева-Тодорова: За
6. Деян Куздов: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Евгени Коев: За
9. Елена Чамуркова: За
10. Жельо Желев: За
11. Иван Александров: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Калина Широкова: За
14. Калоян Янков: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Нейко Генчев: За
19. Николен Стойнов: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Стоян Витанов: За

- 24. Тихомир Нанев: За
 - 25. Тодор Тодоров: За
 - 26. Христо Стоев: За
 - 27. Юлия Тонкова: За
- С 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма дневният ред беше приет.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 1119/16.02.2021 г.
2. Питане от група „БСП за България, АБВ, Движение 21“ във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1121/16.02.2021 г.
3. Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на капиталови разходи и плащания по проекти финансиране със средства от Европейския съюз и други донорски програми, Вх. № 1068/12.02.2021 г.
4. Даване на съгласие Кмета на Община Велико Търново да направи предложение до министъра на финансите за трансформиране на средства от целевата субсидия за капиталови разходи в целеви трансфер, Вх. № 1092/12.02.2021 г.
5. Утвърждаване промените по бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново по приходната и разходната част на отчета за 2020 г. и приемане Проект на бюджет за 2021 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2021 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2021 г., Вх. № 1095/12.02.2021 г.
6. Отчет за изпълнение на Програма за управление 2019 – 2023 г. за 2020 година, Вх. № 1030/29.01.2021 г.
7. Финален доклад – отчет за изпълнението на Интегриран план за градско възстановяване и развитие /ИПГВР/ на град Велико Търново за периода 2014 – 2020 г., Вх. № 1063/12.02.2021 г.
8. Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на Община Велико Търново за 2020 г., Вх. № 1048/09.02.2021 г.
9. Доклад за изпълнение на Плана за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 г. за периода 1 юли -31 декември 2020 г., Вх. № 1027/28.01.2021 г.
10. Програма за дейността на народните читалища в Община Велико Търново през 2021 г., Вх. № 1093/12.02.2021 г.
11. Актуализация на Програма за намаляване на емисиите и достигане на установените норми на фини прахови частици на Община Велико Търново с период на действие 2021 – 2025 г., Вх. № 1096/12.02.2021 г.
12. Даване на съгласие за участие на Община Велико Търново в Интегриран проект по Програма LIFE 2014-2020 на ЕС, под-програма „Действия по климата 2020“, Вх. № 1097/12.02.2021 г.
13. Освобождаване от заплащане на наем на наематели на обекти общинска собственост, Вх. № 1076/12.02.2021 г.
14. Освобождаване на данъчно задължените лица предприятия от заплащане на такса битови отпадъци за услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за определен период от 2020 г., Вх. № 1026/27.01.2021 г. и Вх. № 1126/16.02.2021 г.
15. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново по ОП „Развитие на човешките ресурси“, Процедура, чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Патронажна грижа“, Вх. № 1094/12.02.2021 г.

16. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с Проект за реновиране и модернизация на базата на Домашен социален патронаж, с. Ново село, Вх. № 1098/12.02.2021 г.

17. Създаване на социална услуга от резидентен тип „Кризисен център за лица“, гр. Велико Търново, Вх. № 1067/12.02.2021 г.

18. Допълнение на Решение № 757/27.07.2017 г. за регистриране на разкрити социални услуги, функциониращи детски ясли и детска млечна кухня на територията на Община Велико Търново в регистър БУЛСТАТ, Вх. № 1066/12.02.2021 г.

19. Кандидатстване пред ПУДООС за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за проект „Канализация и външен канализационен колектор на с. Беяковец“, Вх. № 1038/04.02.2021 г.

20. Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1049/09.02.2021 г.

21. Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1050/09.02.2021 г.

22. Допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1062/12.02.2021 г.

23. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на 09.03.2021 г., Вх. № 1088/12.02.2021 г.

24. Провеждане на редовно заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, гр. Велико Търново, Вх. № 1040/05.02.2020 г.

25. Отчет за 2020 г. на План за действие на Община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация /2014г. – 2020 г./, Вх. № 1069/12.02.2021 г.

26. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Ново село, Вх. № 1123/16.02.2021 г.

27. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1124/16.02.2021 г.

28. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Малки чифлик, Вх. № 1073/12.02.2021 г.

29. Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Габровци, Вх. № 1079/12.02.2021 г.

30. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 1070/12.02.2021 г.

31. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Радковци, Вх. № 1075/12.02.2021 г.

32. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Малки чифлик, Вх. № 1080/12.02.2021 г.

33. Предоставяне на пасища, мери и ливади от ОПФ, Вх. № 1078/12.02.2021 г.

34. Искане за предоставяне на безвъзмездно ползване на имоти частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1077/12.02.2021 г.

35. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1071/12.02.2021 г.

36. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1074/12.02.2021 г.

37. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1072/12.02.2021 г.

38. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ново село, Вх. № 1081/12.02.2021 г.

39. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Балван, Вх. № 1082/12.02.2021 г.

40. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 1083/12.02.2021 г.

41. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 1087/12.02.2021 г.

42. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 1084/12.02.2021 г.

43. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 1085/12.02.2021 г.

44. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Русаля, Вх. № 1086/12.02.2021 г.

45. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Малки чифлик, Вх. № 1089/12.02.2021 г.

46. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Самоводене, Вх. № 1090/12.02.2021 г.

47. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Самоводене, Вх. № 1091/12.02.2021 г.

48. Присъждане на Академична наградата „Трети март“ на Община Велико Търново, Вх. № 1145/24.02.2021 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 1119/16.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 1119 от 16.02.2021 г.

Г-н Витанов, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Питането е относно „Изграждане на така наречения „тротоар“ на ул. "Лазурна"."

Уважаеми г-н Панов, наскоро медийно бе обявено като събитие на тридесетилетието за живущите на ул. „Лазурна" изграждането на тротоар. Обектът се залага още от началото на първия Ви мандат, но всяка година строителството се отлага.

През 2013 г. лично Ви предложих, как да бъде решен проблемът. Имаше и подписка на граждани. Междувременно се случиха и два инцидента с майки с детски колички, като по този повод към Вас бе отправено питане

Съгласно предложения проект за инвестиционна програма за 2021 г. за изграждането на т.нар. „тротоар“ са заложили 70 000 лв., в т.ч. 7738 лв. от целева субсидия и 66 262 лв. от фонд „Приватизация“, т.е. реални пари.

Преди около месец беше направена първата копка в буквалния и в преносния смисъл.

Днес, 15.02.2021 г. /т.е., когато съм направил питането/ картината е следната /Вие виждате на снимките, които сме представили/: ширината на тротоара варира от 160 см до 35 см в участък от 40 м.; в средата или на една трета от ширината са разположени 13 стълба за осветление, които правят реално използваемата площ на тези участъци около 60 см в най-добрия случай; по същия начин са разположени 5 дървета - бор, бреза и др.;

по протежение на около 200 см скатът е почти вертикален, а не е изградена подпорна стена. Въпрос на време - дъжд и сняг е отсечката да бъде компрометирана.

Ето защо голяма част от живущите приемат придобивката /в кавички/ като безотговорно трошене на техните /подчертавам – „техните“/ пари във вид на публичен ресурс, който Ви е, г-н Кмете, управлявате. На практика, така нареченият „тротоар“ ще бъде неизползваем в протежение на две трети от трасето.

В съответствие с изложеното са въпросите от настоящото питане, на които да отговорите така пунктуално, както са зададени, устно, с писмен вариант на отговора.

1. Защо допускате разходване на обществен ресурс преди Великотърновският общински съвет да е взел решение за това? Какво ще стане, ако Общинският съвет не одобри този разход, още повече за един полуизползваем тротоар?

2. Има ли проект, кой го е изготвил и одобрил? Има ли разрешение за строителство и от коя дата, кой осъществява строителен надзор, коя е фирмата, която изпълнява строителството, каква е КСС за изграждане на т.нар. „тротоар“?

3. Кой ще понесе отговорността за недомислието, което се случва пред очите на стотици граждани на Велико Търново и какви са нейните конкретни измерения?

Моля, към отговора да приложите КСС, по която се изпълнява обектът, и договора с фирмата-изпълнител!

Г-н Жельо ЖЕЛЕВ: Добро утро, колеги! На линия съм. Извинявам се за закъснението!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Панов, заповядайте!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община В. Търново: Дейностите по изграждане на тротоара на ул. „Лазурна“ в гр. Велико Търново бяха заложили в Инвестиционната програма на община Велико Търново за 2020 г, като планираните средства по план бяха 69 000 лв. с ДДС, като от тях собствени бюджетни средства - 9 000 лв. и други извънбюджетни средства 60 000 лв. Поради недоосигуреното финансиране през 2020 г., обектът беше заложен като преходен в бюджета за 2021 г.

В тази връзка, с Възлагателно писмо № 5300 от 13.01.2021 г. е възложено изпълнението на СМР на фирмата изпълнител. В края на м. януари 2021 г. с подобряване на атмосферните условия започна и строителството на обекта.

С жилищното строителство на кв. „Бузлуджа - Зона “В“ през 80-те години на миналия век е изградена и ул. „Лазурна“, при което същата не е изградена изцяло. Изградени са само пътната инфраструктура на улицата, видимите бетонови бордюри и е асфалтирано уличното платно. В някои участъци на улицата - откосът от южната ѝ страна е много стръмен, има голям наклон.

Изпълнителят на ремонтните дейности по ул. „Лазурна“ е фирма „Пътни строежи - Велико Търново“ АД гр. В. Търново, по договор от 9 ноември 2020 г. е възложено строителството.

Ширината на тротоара е обоснована от съществуващия уличен бетонов бордюри и изградените подпорни стени към жилищните блокове с административен адрес - ул. „Лазурна“ №№ 1, 3, 5 и 7, както и поставените гаражни клетки.

СМР са планирани да се извършат на три етапа, като първият етап е да се направи частично тротоар в тези участъци, където е възможно технически да бъде изграден, за да може да се ползва от гражданите. На втория етап - да се направи проектиране, в т. ч. и

актуализиране на организацията на движение в участъка в района на жилищен блок на ул. “Лазурна“ № 7, като се осигури нормална ширина на тротоара, като се намали ширината на уличното платно, което технически позволява, при еднопосочно движение. На трети етап - завършване на строителството, в т.ч. укрепване на откосите и обезопасяването на тротоара с пешеходни парапети.

Към настоящия момент се изпълнява първият етап от заплануваните дейности по изграждане на южния тротоар на улицата.

Предстои укрепване на откоса на изградения тротоар към жилищните сгради, реконструкция на уличния участък в района на жилищен блок - ул. “Лазурна“ № 7, и последващо изграждане на тротоара.

Към момента са премахнати три дървета, а останалите дървета и клони, пречещи на движението на пешеходците, също ще бъдат премахнати.

Стълбовете на уличното осветление не могат да бъдат преместени, като в тази връзка, ще се извърши уширение на тротоара в тези места за осигуряване на преминаването на пешеходците. Там, където няма достатъчно разстояние на тротоара, минимум 70 см с фирма „Енерго про“ сме говорили част от тези стълбове да бъдат преместени, където е възможно.

Лично съм възложил по изпълнението на ул. „Лазурна“ на заместник-кмета по СУТ и към настоящия момент не са приемани извършени СМР. Същите предстои да се изпълняват, като констатираните нередности и забележки от представители на Дирекция “СУТ“ ще бъдат своевременно отстранени от фирмата изпълнител, за тяхна сметка.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Колеги, чуваме ли се? Вече съм на линия.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Чуваме Ви. Виждам, че и Драгомир Йосифов е в системата.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз съм впечатлен от отговора на кмета на община В. Търново - г-н Панов. Първо, това залагане на този тротоар наистина датира от 9 години. Както се казва, една бременност, за да се роди здраво дете, трае девет месеца; при общинските дела бременността е девет години. Сега се оказва, че ще се работи на три етапа. Нещо, което не вярвам, защото и от едната, и от другата страна са поставени бордюри. Ерго, това означава утре да разрушавате бордюрите, когато трябва да опширявате евентуално тротоара. Това за „Енерго про“ - да премести стълбовете също ми изглежда като научна фантастика. И това е решаване отново на поредния обект на парче. Не ми е ясно как ще преместите гаражите, които са там.

С това строителство в този му вид Вие нито решавате проблема на пешеходците, нито решавате проблема с паркирането на ул. „Лазурна“, която както вярно посочихте; всъщност верните неща, които приемам във Вашия отговор, са две: това, че улицата е еднопосочна и това /защо ли не се изненадвам/, че „Пътни строежи“ изпълняват обекта.

Аз не знам Вие ходили ли сте там. Лично аз съм ходил, разговарял съм с изпълнителите, с майсторите, с работниците, които се смеят, г-н Панов. Вървете, вижте, питайте ги за какво става дума! Смят се на това, което правят.

Вие /повтарям още един път/ хвърляте едни пари за нищо. И някой, който Ви е подал информацията и справката - че миналата година е заложен тротоарът с реални пари, това не е вярно. Аз разполагам с последната справка, която е предоставена на Общинския съвет от 31.12.2020 г., в която „Лазурна“ 9 фигурира в графата „Други“, т.е., няма реално

осигурени пари. И това: ама нямало ресурси, пък сме ги преместили за тази година, това не е вярно. С реални пари изпълнението на обекта е осигурено тази година, незнайно защо разцепено по такъв начин до два лева и до осем лева от два източника. Вероятно има някакви основания, които поне на мен не са ми ясни.

Така че, г-н Панов, приемам това, което говорихте, и реалността. За пореден път се сблъскваме с противоречия между реалностите и това, което Вие виждате. Не ми дава основание за оптимизъм, както и на хората. И ако все пак още веднъж предложите на Вашите подчинени да осмислят и да преосмислят... Въпросът е зададен, за да се случат нещата, не е въпросът зададен, за да покажем едни недомислия, които са правени и които се обвиват във версията, че едни последващи етапи за това тротоарче, за т.нар. „тротоар“, точно три етапа. Да не говорим, хората там имат стълби, които са си направили, които трябва да направи общината и които не са заложени.

Имам един допълнителен въпрос към Вас: тези 70 000 лв. за целия тротоар ли са, или за това, което се изпълнява в момента, се отнасят? Надявам се, ще ми предоставите след края на сесията исканата информация; както договора с фирмата-изпълнител, така и КСС на обекта!

Недоволен съм от отговора, г-н Панов. Извинявам се, ще го кажа по малко по-друг начин: съмнявам се дали и Вие сте доволен от това, което отговорихте по този въпрос. И най-важно – как ще възприемат гражданите, г-н Панов. Елате да видите как гражданите го възприемат!

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от група „БСП за България, АБВ, Движение 21“ във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1121/16.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от група „БСП за България, АБВ, Движение 21“ във Великотърновския общински съвет, Вх. № 1121 от 16.02.2021 г.

Моля, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н СТЕФАН АНТОНОВ: Питането е относно „Подготовката на Община В. Търново за новия програмен период 2021-2027 г.“

Уважаеми г-н Панов, един от най-съществените елементи на тази подготовка е изготвянето на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново за периода 2021-2027 г. Като кмет сте стартирали тази подготовка през месец април 2020 г. с обявяването на обществена поръчка с предмет „Разработване на стратегически документи на Община Велико Търново“. След провеждане на съответните процедури по ЗОП на 15.08.2020 г. сте сключили договор с „Бимконсултинг“ ООД с предмет: Дейност 1: „Разработване на план за интегрирано развитие на Община Велико Търново за периода 2021-2027 г. с цена 191 250 лв. без ДДС. Дейност 2: „Хармонизиране на План за устойчива градска мобилност на гр. Велико Търново към новите изисквания за стратегическо планиране на регионалното и пространственото развитие“ с цена 49 300 лв. без ДДС, Общата стойност на договора е 240 550 лв. без ДДС, като в ценовото си предложение „Бимконсултинг“ ООД са предложили аванс в размер на 0 % от стойността на договора.

Срокът за изпълнение по Дейност 1 е 30.09.2020 г. срокът за изпълнение на Дейност 2 е 31.12.2020 г. Срокът за изпълнение започва да тече след осигуряване на финансиране от възложителя и датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя, като крайният срок е 20.12.2020 г. за двете дейности. Същевременно, срокът в който Планът

за интегрирано развитие трябва да бъде приет, съгласно Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, параграф 12 от Преходните и заключителните разпоредби е 31.03.2021 г.

Уважаеми г-н Панов, ние, общинските съветници от група „БСП за България, АБВ, Движение 21“, сме силно обезпокоени от необяснимото забавяне, в което очевидно се намира Община Велико Търново. Имайки предвид, че ПИРО трябва да бъде подложен на обществено обсъждане, да бъде хармонизиран с второто ниво - Интегрираната териториална стратегия за регионите /в случая Планов район Северен централен/, да се обсъди и съгласува с широк кръг заинтересовани страни, с възможностите за междуобщинско участие, които може да се пропуснат, да бъде експертно обсъден в ПК на Великотърновския общински съвет и др., имате основание да споделите нашето безпокойство, предвид задълженията Ви по чл.19 от Правилника за прилагане на ЗРР. Всъщност и целият Общински съвет да влезе в ролята си по този проблем.

Въпросите от настоящото питане, на които да ни отговорите устно, с писмен вариант на отговора:

1. От коя дата е възлагателното писмо към изпълнителя?

2. На какъв етап е изпълнението на Договора за разработване на ПИРО на Община Велико Търново за периода 2021-2027 г. и хармонизиране на Плана за устойчива градска мобилност на гр. Велико Търново към новите изисквания за стратегическо планиране на регионалното и пространствено развитие?

3. Какви дейности по договора са отчетени за изпълнени и какви суми са разплатени към 15.02.2021 г.?

4. Какви дейности по договора остават да се довършат и в какъв срок това ще се случи?

5. Защо при предложен аванс от изпълнителя 0 %, Вие се договаряте за аванс до 35% и какъв реално е изплатен?

6. Има ли сключени договори между изпълнителя с подизпълнители и за какви дейности?

7. Кога ще публикувате Плана за интегрирано развитие на интернет страницата на общината за обществено обсъждане?

Ние, като група, сме готови да окажем пълно съдействие, за да влезем в срока, в който трябва да бъде приет този план.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Община Велико Търново има сключен договор с „Бимконсултинг“ ООД от 15.09.2020 г. /не от месец август/ за изпълнение на обособена позиция № 2 „Разработване на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново за периода 2021 - 2027 г. и хармонизиране на Плана за устойчива градска мобилност на град Велико Търново към новите изисквания за стратегическо планиране на регионалното и пространственото развитие.“ До изпълнителя е изпратено възлагателно писмо с изх. № 53-1955 от 16.10.2020 г.

Договорът се изпълнява в срока на чл. 5 от същия в, съответствие с определения срок съгласно действащото към момента законодателство.

Към настоящия момент са изпълнени следните дейности: Проведена е работна среща с Възложителя и експертите от екипа на Консултанта на 21.10.2020 г. за представяне на новия подход при разработване на Плана за интегрирано развитие на

Общината, обсъждане събирането на базова информация за изготвяне на аналитичната част на документа;

Кореспонденция за обмен и обработване на информация;

Подготовка и изпращане на писма до заинтересованите страни за получаване на информация за социално-икономическия анализ;

Проведени са теренни проучвания във връзка със състоянието на инфраструктурата;

Създадена е Работна група за организиране и подготовката, разработването и приемането на Плана за интегрирано развитие на Община Велико Търново с моя заповед;

Утвърден е график за изпълнение на отделните дейности, етапи и задачи;

Разработена е Комуникационна стратегия за разработване на Плана за интегрирано развитие на община Велико Търново за периода 2021-2027 г. и етапите на провеждане на работата със заинтересованите страни;

Разработена и функционираща интернет страница на Плана за интегрирано развитие на Община Велико Търново, която в условията на пандемия е основен комуникационен канал за работа със заинтересованите страни;

Популяризиране на интернет страницата чрез плакати;

Разработени и публикувани са анкети за провеждане на социологическо проучване, насочено към заинтересованите страни, които са активни към момента и всеки един гражданин може да изрази своето мнение;

Проведени са работни срещи с администрациите на община Габрово и община Горна Оряховица във връзка с определяне на зони за въздействие със съседни общини, както и за обсъждане общи проблеми и идентифицирани на проекти за интегрирани териториални инвестиции.

Към 15.02.2021 год. не са разплащани суми по горепосочения договор.

В срока по чл. 5 от Договора от Изпълнителя следва да бъдат завършени следните дейности и задачи съгласно одобрения от Възложителя График за изпълнение:

Изпълнение и прилагане на предвидените мерки за комуникация, информация и включване на заинтересованите страни и партньорите в процеса по разработване на ПИРО, в т.ч. организирането и провеждането на минимум три публични събития в съответствие с одобрената от Възложителя Комуникационна стратегия и Индикативния график към нея;

Съгласуване с Възложителя на етапите от изготвянето на проекта на ПИРО;

Обсъждане и съгласуване със заинтересованите страни на разработения проект на документа;

Внасяне на ПИРО за приемане от Великотърновския общински съвет по предложение на Кмета на Община Велико Търново;

Подготвяне на Плана за устойчива градска мобилност за предоставяне на Възложителя;

Внасяне на хармонизирания План за устойчива градска мобилност за одобрение от Възложителя.

Договорът е публикуван на профила на купувача: по уникалния номер на поръчката: 00073-2020-0025. И в двата договора, съгласно императивните изисквания на чл. 112, ал. 4 от ЗОП задължително съответстват на проектите на договори, приложени към

документацията и без да се изменят са допълнени с предложенията от офертата на участника. В този смисъл, съгласно изискванията на ЗОП е отбелязано в чл. 9, регламентиращ условията за аванс - неприложимо, както и относимо това посочване е направено в чл. 10, ал. 2 от договора, в чл. 29, т. 6 от договора и в чл. 42 от договора. Участникът не е предложил аванс и такъв не се регламентира и в договорите. Ето защо, аванс не е искан от изпълнителя и аванс не е предоставян по договорите. Сключените договори са публикувани в пълен вид на Профила на купувача и видно от същите не е договарян аванс.

„Бимконсултинг“ ООД не е декларирал използването на подизпълнител. Същото се удостоверява и от публично достъпния на Профила на купувача с Протокол № 2 от 07.08.2020 г. от работата на Комисията. Клаузите в договорите, отнасящи се до подизпълнител, са посочени като неприложими.

Проектът на ПИРО ще бъде публикуван веднага след провеждането на всички планирани публични събития, както стана въпрос и по-горе, съгласно Комуникационната стратегия, съблюдавайки срока на изпълнение по чл. 5 от Договора.

Община Велико Търново се отнася изключително отговорно към разработването на новия стратегически документ за периода 2021-2027 г.; като се съобразява със сложността на процеса на изготвянето на документ, обединяващ досега действащите Общински план за развитие и Интегрирания план за градско възстановяване и развитие и имащ за цел също така обективно и реалистично да планира необходимите условия за гарантиране качествено изпълнение на новия подход за интегрирано териториално развитие в програмния период след 2021 г.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Уважаеми г-н Панов, не видях никакво притеснение от Вас за ситуацията, в която се намира Община В. Търново. Мисля, че имате основание за това и то личи даже от Вашия отговор. Ако не съм сгрешил в маркирането, има да се извършат седем дейности преди да настъпи датата 31 март. Знам, че е правен опит тази дата да бъде удължена, за добро или лошо, датата е закована – 31 март. Като се вземат предвид процедурите, които предстои да се извършат, аз много се притеснявам, че тези седем вида дейности, които Вие изброихте и по единия, и по другия план, ще бъдат претупани и да не се окажем в ситуация от 2014 г., когато ние, като група, предложихме 20 % от тези 46-47 милиона, които бяха по първия план 2014 – 2020 г. да отидат за населените места. Това бяха около 9-9,5 млн. лв. Тогава Вие отказахте. Това са много сериозни пари за населените места; или щяха да бъдат.

В същото време Вие казвате: Габрово и Г. Оряховица. Не знам те на какъв етап са, но Ви информирам коректно и като председател на НСОРБ, че Ловеч вече са приели плана си. Даже вече комуникират на второ ниво. Община Лясковец също са далече по-напред в изпълнението на този план. Например: там са обиколили абсолютно всички населени места.

Имайки предвид това, което преди малко споделих за населените места по предходния план – за тези 20 %, които Вие тогава отказахте да им бъдат предоставени, питам: с някой кмет разговаряно ли е? Точно сега е моментът, или е бил моментът, точно в населените места на община В. Търново да се видят идеите на кметовете, да се види дали те могат да бъдат вписани и хармонизирани в този Интегриран план и по-късно да бъдат одобрени и осигурени с финансиране, защото всички разбираме, че това ще бъде

библията на развитието на Община В. Търново в следващите години, дори и след нас и това на практика как ние ще се подготвим, ще зависи и какъв ресурс. Знаем много добре, че вече се използват финансови инструменти, че Общината ще има своето по-активно участие.

Така че, аз лично не съм удовлетворен от отговора, защото поне не чух от Вас и моля, настоявам, да го кажете не на мен, не на групата на Левицата, да го кажете на гражданите на В. Търново и на целия Общински съвет това: ще имаме ли такъв план на 31 март тази година! Махнете две седмици за комисии, остават точно две седмици за всички тези седем дейности. Аз също подкрепям г-н Антонов в заявената му готовност с каквото можем, като политическа формация ние да Ви бъдем полезни, включително за нещата, които вероятно не сте успели по една или друга причина да свършите. Можете да разчитате на нас, защото тук политика няма, тук има интерес на Община В. Търново, който, поне по мое мнение засега с този план неубедително защитавате, г-н Панов. Още веднъж: можете да разчитате на нас и, убеден съм, на всички общински съветници това да се случи.

И завършвам с това: ако за населените места с кметовете не е разговаряно, пропускът е много сериозен и има все пак време, в което се надяваме, ако това не е сторено, да бъде свършено и, разбира се, на второто ниво също трябва диалози, не само с Габрово и с Г. Оряховица, вероятно и с други общини и области, така че ако трябва да направите още допълнителен коментар, но нашето притеснение остава дори и след Вашия отговор.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Благодаря, г-н Витанов!

Досега отсъства само г-н Мариян Кенаров.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на капиталови разходи и плащания по проекти финансиране със средства от Европейския съюз и други донорски програми, Вх. № 1068/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на капиталови разходи и плащания по проекти, финансиране със средства от Европейския съюз и други донорски програми, Вх. № 1068 от 12.02.2021 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по НПУОР, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа Х.....: Тъй като казахте, че отсъства г-н Мариян Кенаров, аз съм техническият му сътрудник. Преди малко когато беше преброяването, казах, че все още има ангажимент и ще гласувам по оставен от него списък.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-жо, Вие сте в нарушение! Напуснете заседанието!

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Напълно съм съгласен с Вашата последна реплика.

По отношение на тази точка - за увеличението на дълговете на Общината, ще направя една справка, че за тази година поемаме нов дълг от 4 000 000 лв. и през следващите две години задлъжнялостта на Общината се качва с 850 %. От 1,4 млн. към края на 2020 г. тя трябва да стигне до 12,3 млн. към края на 2023 г., мисля. Логично следва

и увеличението на лихвите по заемите, четири пъти – от 80 000 на 306 000 лв. и аз искам да попитам какво налага ударното вземане на нови заеми до максималния им размер, разрешен от закона, защото тази сума от 12 000 000 е долу-горе в рамките на максималния размер, и за какво ще се усвояват тези нови заеми, и какъв ще е ефектът за хората. Защото Общината ще се окаже, че в края на мандата на настоящия кмет е със задължения, които са на границата на законовите ограничения и следващото управление ще има единствено възможността да ги изплаща и няма да има никакви възможности за нови инвестиции. Това ли е целта?

Единственият извод, който аз правя, е, че г-н Кметът плътно следва посоката, която се дава на централно ниво: вземат се ударно заеми, разточително се харчат средства и те се раздават на свои хора и на свои фирми. Като знаем апетита на общинското ръководство към усвояване на средства по европрограми, сега усвояването ще продължи в посока със заемни средства и отново ще подхранваме вечно гладните за нови поръчки политически приятели на кмета и изпълнение на поръченията на началниците от София, както правим и досега.

Искам да кажа, че в момента сме в околото на кризата, на световната икономическа криза, породена от пандемията, и се нуждаем от отговорни и далновидни управленци, а не от безразсъдно вземане на заеми и харчене на нови средства. И като общински съветник от „Демократична България“, заедно с моите колеги, настояваме за консервативно управление на бюджета, теглене на по-малко заеми, информация за какво се предвиждат средствата и най-важното – контрол на разходите и особено - контрол на обществените поръчки. Поради тази причина аз ще гласувам против тази точка.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания. Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: Против
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Против
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: Против

20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: Въздържал се
23. Николен Стойнов: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за“, 3 „против“, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 479

На основание чл. 21, ал.1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 13 от ЗОД, във връзка с чл. 3, т. 2, чл. 5 ал. 1 т. 5 и чл. 17 от ЗОД, Великотърновски общински съвет дава съгласие за поемане на общински дълг като определя:

1. Обект на дълга – Авансово финансиране на капиталови разходи и плащания по проекти финансирани със средства от Европейския съюз и други донорски програми;
2. Максимален размер на дълга по Номинална стойност – 4 000 000 лева;
3. Валута - лева;
4. Вид на дълга – Революирац банков кредит;
5. Начин на обезпечаване - бъдещи постъпления на средства от Управляващ/и орган/и и/или собствени приходи;
6. Условия за погасяване - Съгласно погасителен план;
7. Максимален лихвен процент за периода на кредита до 2,5 %;
8. Без такси и комисионни при обслужването на дълга.

Възлага на Кмета на Община Велико Търново да проведе процедура за избор на финансова институция, която да осигури необходимото финансиране.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие Кмета на Община Велико Търново да направи предложение до министъра на финансите за трансформиране на средства от целевата субсидия за капиталови разходи в целеви трансфер, Вх. № 1092/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие кмета на Община Велико Търново да направи предложение до министъра на финансите за трансформиране на средства от целевата субсидия за капиталови разходи в целеви трансфер, Вх. № 1092 от 12.02.2021 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по НПУОР, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 480

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 89 от Закона за държавния бюджет на Република България /ЗДБРБ/ за 2021 година, Великотърновски общински съвет дава съгласие Кмета на Община Велико Търново да направи предложение до Министъра на финансите за трансформиране на средства от целевата субсидия за капиталови разходи по чл. 50 от ЗДБРБ за 2021 г. в размер на 522 579 лв. в целеви трансфер за финансиране разходите на общината за извършване на неотложни текущи ремонти на общински пътища и на улична мрежа, както следва:

§	Наименование на обекта	Размер на средствата с които ще се финансират разходите за обектите в лева	Размерът на средствата от целевата субсидия за капиталови разходи, определена с чл. 51 от ЗДБРБ, за които се предлага трансформация в %
10-30 Текущ ремонт	<p>Детски градини на територията на Община Велико Търново:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ДГ „Слънце“ град Велико Търнов • ДГ „Евгения Кисимова“ град Велико Търново • ДГ „Соня“ град Велико Търново • ДГ „Здравец“ град Велико Търново • ДГ „Първи юни“ град Велико Търново • ДГ „Райна Княгиня“ град Велико Търново • ДГ „Иванка Ботева“ град Велико Търново • ДГ „Ивайло“ град Велико Търново • ДГ „Св. Св. Кирил и Методий“ • ДГ „Звездица“ село Шемшево • ДГ „Детски свят“ село Церова кория • ДГ „Вяра, надежда и любов“ село Ресен 	246 480	11,52 %
10-30 Текущ ремонт	Текущ ремонт на Общински плувен басейн, гр. В. Търново	22 512	1,05 %
10-30 Текущ ремонт	<p>Улици в град Велико Търново:</p> <ul style="list-style-type: none"> • кв. „Бузлуджа“ и кв. „Зона - В“: ул. „Георги Измирлиев“, ул. „Стоян Коледаров“; • Улици в кв. „Колю Фичето“: ул. „арх. Георги Козаров“; • Улици в централна част : ул. „Ниш“, ул. „Тодор Балина“, 	150 000	7,01 %

	<p>ул.“Йоновка”, ул.“П. Яворов”, ул."Гео Милев", ул."Негованка", ул.“Мармарлийска”, ул."Мизия" ул."Трети март", ул. "Момина крепост";</p> <ul style="list-style-type: none"> • Кв.“Акация“: стълбищна улица “Еделвайс“; • Междублокови пространства в квартал „Колю Фичето“ - алеи, паркинги и др. 		
<p>10-30 Текущ ремонт</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Общински път VTR 1012 “/път III-504/ - с.Водолей – с.Дичин - (граница с община Павликени)“; • общински път VTR 1042 “/път I-4/ - жп гара Велико Търново - ВТУ - ж.к."Св.гора"; • общински път VTR 2184 /П-53/ - граница общини (Лясковец – Велико Търново) – с.Церова Кория /път III - 5302/“; • общински път GAB 3110 /път III-303/ Керека - граница общини (Дряново - Велико Търново) – с.Шемшево – гр.Велико Търново“ 	<p>103 587</p>	<p>4,84 %</p>
	<p>Общо:</p>	<p>522 579</p>	<p>24,42 %</p>

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Утвърждаване промените по бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново по приходната и разходната част на отчета за 2020 г. и приемане Проект на бюджет за 2021 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2021 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2021 г., Вх. № 1095/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Утвърждаване промените по бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново по приходната и разходната част на отчета за 2020 г. и приемане Проект на бюджет за 2021 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2021 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2021 г., Вх. № 1095 от 12.02.2021 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по НПУОР, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението; НСПСК подкрепят Инвестиционната програма на Община Велико Търново за 2021 г., в частта ѝ финансирана със средства от „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи – Приватизация“.

Давам думата за изказвания по предложението. На първо място давам думата на председателя на ПК по БФ – г-жа Калина Широкова да прочете доклада си.

Г-жа КАЛИНА ШИРОКОВА: Доклад относно предложенията и становищата на постоянната комисия към 20-то заседание на Великотърновския общински съвет.

Уважаеми дами и господа, постъпило е предложение от инж. Даниел Панов относно „Утвърждаване промените по бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново по приходната и разходната част на отчета за 2020 г. и приемане Проект на бюджет за 2021 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2021 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2021 г.“ с Вх. № 1095 от 12.02.2021 г.

На заседанията присъстваха представители на администрацията. Предложението се докладва от г-жа Снежана Данева-Иванова – заместник-кмет „Финанси“ и се обсъжда заедно с предложения с вх. № 1068 и 1092 от 12.02.2021 г.

Относно предложение с вх. № 1068 във връзка с поемане на краткосрочен дълг в размер на 4 000 000 лв. за финансиране на капиталови разходи и плащания по проекти, финансирани със средства на ЕС и други донорски програми.

Всяка година Общината взема такъв кредит, който подпомага успешното изпълнение на проектите. Заложените условия при вземане на този кредит са револвиращ банков кредит, начин на обезпечаване - това са бъдещите постъпления, които управляващият орган възстановява в общинския бюджет съгласно погасителен план при максимален лихвен процент до 2,5 % и собствени приходи.

Относно предложението с вх. № 1092. В Закона за бюджета се дава право на общините да трансформират целева субсидия от капиталови разходи в неотложни текущи ремонти. В проекта за решение е предложено трансформиране на средства за ползване на текущ ремонт при текуща година. Общата стойност е 522 579 лв. или 24,42 % от общата субсидия за капиталови разходи.

Относно предложение с вх. № 1095 Бюджет 2021 ще бъде първият общински бюджет, съставен, приет и изпълняван в условията на извънредна епидемична обстановка, като тази година започва с рамка от 112 855 376 лв., в това число с приходи и разходи за делегирани от държавата дейности в размер на 67 592 382 лв., местни приходи и разходи за местни и дофинансирани държавни дейности в размер 45 264 294 лв.

Проектът за бюджет е 20 941 660 лв. преходен остатък от миналата година и реализиран преходен остатък за делегирани от държавата дейности 8 954 407 лв. Реализиран преходен остатък за местни и дофинансирани държавни дейности в размер на 11 947 253 лв.

В нормативна уредба няма значителни промени при изготвяне на общинския бюджет през 2021 г. В приходната част при събиране на данъка при таксиметровия превоз превозвачите ще плащат 300 лв., минималния размер на данъка, за разликата до 500 лв.

Общината ще бъде компенсирана от държавния бюджет срещу предоставена информация за действащи таксите. Като неразделна част от предложението за решение е приложен протоколът от общественото обсъждане на проекта на бюджета за 2021 г. Общественото обсъждане се проведе онлайн чрез приложение № 1, формуляр за публично обсъждане на проекта на бюджета, както и на хартиен носител в Центъра за административно обслужване бяха получени 12 попълнени формуляра с предложения. Общественото обсъждане бе качено на страницата на Община В. Търново, както и в социалната мрежа, като до момента на изготвянето на протокола има 1300 гледания, 9 споделяния и 5 реакции.

Предоставен е протокол на заседанието на УС на Сдружението на кметовете и кметските заместници „Янтра 2001“ относно разпределението на средствата, предоставени за основен ремонт улична мрежа в населените места на Община В. Търново в размер на 300 000 лв., заложен в Инвестиционната програма на Община В. Търново за 2021 г. за общинска администрация, чистота, водоснабдяване и канализация, озеленяване, спортни площадки, игрища, културен календар на кметства и кметски наместничества без самостоятелен бюджет през 2021 г.

Становищата на комисиите към Великотърновския общински съвет са както следва:

ПК по СТДМ приема предложението с 5 „за“, 0 „против“, 3 „въздържал се“;
ПК по ЗСД приема предложението с 6 „за“, 0 „против“, 3 „въздържал се“,
ПК по ОНК приема предложението със 7 „за“, 1 „против“, 2 „въздържал се“;
ПК по ПГОБК приема предложението с 5 „за“, 0 „против“, 2 „въздържал се“;
ПК по НПУОР приема предложението с 4 „за“, 0 „против“, 2 „въздържал се“;
ПК по ЗГОС приема с 5 „за“, 1 „против“, 0 „въздържал се“;
ПК по ОС приема предложението с 6 „за“, „против“ нула, 1 „въздържал се“,
ПК по УТТП приема предложението със 7 „за“, 2 „против“, 1 „въздържал се“;
ПК по ИВСПИЕСМВ приема предложението със 7 „за“, 0 „против“, 3 „въздържал се“;

ПК по БФ приема предложението с 8 „за“, 1 „против“, 2 „въздържал се“.

Съгласно становище на НСПСК: подкрепя предложението за приемане на Инвестиционната програма за 2021 г. в частта ѝ „Финансиране със средства от Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи.

ПК по БФ заседава на 18.02.2021 г. разгледани са становищата и обсъдени всички решения на постоянните комисии към Великотърновския общински съвет и изразява следното:

ПК по БФ подкрепя внесеното от инж. Даниел Панов – кмет на Община В. Търново, предложение за решение и предлага да влезе в зала за обсъждане.

Уважаеми дами и господа, предложението от инж. Даниел Панов относно „Утвърждаване промените по бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново по приходната и разходната част на отчета за 2020 г. и приемане Проект на бюджет за 2021 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2021 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2021 г.“ е изготвено законосъобразно, на база нормативната уредба, съгласно ясни принципи и приоритети. Във връзка с гореизложеното предлагам предложението относно

„Утвърждаване промените по бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново по приходната и разходната част на отчета за 2020 г. и приемане Проект на бюджет за 2021 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2021 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2021 г.“ да бъдат подкрепени.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Кенаров вече е на линия.

Г-н Кенаров, гласуванията, които са направени до момента от Вашия акаунт, няма да бъдат зачетени.

Г-н Мариян Кенаров: Да, извинявам се за закъснението!

Давам думата на кмета на Община В. Търново – инж. Даниел Панов.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми г-н Председател, уважаеми великотърновци, на Вашето внимание представям концепцията и основните акценти в бюджета на Община В. Търново и Инвестиционната програма за 2021 г.

В началото бих искал да благодаря на колегите от Общинската администрация, които работиха отговорно и последователно и в истинския смисъл, за да може Община В. Търново да отговори адекватно и успешно на всички предизвикателства, породени от Ковид кризата и да акцентира върху възстановяването ни след Ковид 19.

Бюджет 2021 г. е първият, съставен в условията на извънредна и епидемиологична обстановка. Както всички знаем, пандемията предизвика значително намаляване на постъпленията в общинските бюджети поради въвеждането на ограничителните мерки за бизнеса и за населението, а също така доведе и до увеличаване на непредвидените разходи за преодоляване на последиците, както и за изпълнение на мерките за ограничаване на епидемията. И въпреки това новият бюджет и новата Инвестиционна програма носят оптимизъм, защото както винаги досега, те са съставени на базата на консервативния модел на планиране, на оптимизиране на разходите и на събираемостта въпреки обективните и независещи от нас трудности.

Основен приоритет на Бюджет 2021 г. е осигуряване на средства за успешно завършване на програмния период 2014 – 2020 г. Сред основните цели на бюджета в Инвестиционната програма 2021 г. са увеличаване на икономическите възможности за гражданите и за бизнеса. Също така увеличаване на социалните възможности за великотърновци, подкрепа за хората в нужда, подобряване качеството на живот и привлекателността на В. Търново, подобряване на инфраструктурата и свързаността, повишаване качеството на всички административни услуги за хората и за бизнеса. И по време на извънредното положение, и по време на епидемичната обстановка Община В. Търново не е спирала да предоставя в пълен обем и качество всички административни услуги, въпреки значителното увеличаване отговорността заради епидемията.

Стартовият размер на Бюджет 2021 е 112 800 000 лв. Макрорамката е с близо 17 % по-голяма спрямо началния размер на миналогодишния бюджет. Държа да поясня, че това не са средства, които е планирано да бъдат събрани от местните данъци и такси, т.е., от великотърновци и от бизнеса, това е общата финансова рамка, която е разделена по следния начин: приходи и разходи за делегирани от държавата дейности - в размер на 67 600 000 лв.; местни приходи и разходи за местни и дофинансирани държавни дейности - в размер на 45 100 000 лв. В тази рамка кое идва от местните приходи? Тук искам да

подчертая, че около 26 700 000 лв. са планираните местни данъчни и неданъчни приходи. Вероятно някой би казал, че те са по-малко спрямо плана за 2020 г., както чух и от вчерашните изявления. Да, по-малко са и това е нормално, предвид Ковид обстановката, ограниченията в дейността на бизнеса, облекченията, освобождаването от наеми, от такса „Смет“ за периода без работа. Всичко това води до по-малко постъпления и тази разлика е по-малко от 10 % и това е резултат от по-добрата събираемост и разширяването на приходната база. Инвестиционната програма е амбициозна въпреки намалените местни приходи.

И още нещо, което е важно за гражданите и бизнеса - за поредна година запазваме нивата на местните данъци и такси за битови отпадъци. 10 години те не са увеличавани.

Чух, че сме планирали по-ниски нива на местни приходи, за да отчетем преизпълнение. Надявам се ситуацията около Ковид кризата и икономическото възстановяване на България, а също и на Европа, да се развият по този начин, по който и ние сме представили. Обективността изисква да кажа следното: цялостната финансова обстановка налага да бъдат приложени реалистичен подход, основан дори на песимистичната прогноза при определяне на приходите и доходите. Винаги сме залагали на реализма, на обективността и прагматизма, на консервативното планиране вместо на популизъм. Финансовото управление и контрол се извършват при засилена финансова дисциплина и ясно дефинирани приоритети. Не се поемат ангажименти за разходи, които не са обезпечени и не се допуска увеличение на просрочените задължения и вземания.

Инвестиционната програма е в размер на 33 000 000 лв. 81 % от дейностите по нея вече са обезпечени със средства, а останалите 19 % са в процес на договаряне или кандидатстване, което също е гаранция за тяхното изпълнение. В Бюджет 2021 г. са увеличени и показателите на всички функции: общи държавни дейности, отбрана и сигурност, образование, здравеопазване, социално осигуряване, подпомагане и грижи, култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело, жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство, опазване на околната среда, икономически дейности, услуги и други. С тях може да се запознаете подробно във всички материали към бюджета.

Приоритетите в Бюджета. Основните политики в бюджета и Инвестиционната програма 2021 следват шестте ключови приоритета в Програмата за управление на Община В. Търново за мандат 2019 – 2023 г. или най-общо казано, те ще затвърдят мястото на В. Търново като историческа и духовна столица на България, а също и като един от десетте градове, които генерират икономически растеж. Основните цели, към които ще се стремим заедно с великотърновци, са: съхранено културно и природно наследство, подобрена жизнена среда в градовете и селата, все по-качествени публични услуги и добро управление, икономически растеж и все по-силна връзка между образованието и бизнеса, качество на живот, инфраструктура и свързаност с икономическите възможности и екология.

Освен текущите разходи за реконструкция на уличната мрежа, за водоснабдяване и изграждане на канализация, улично осветление, озеленяване, чистота и благоустройство, планирани са капиталови инвестиции в размер на над 9 000 000 лв. и това е без средствата от ЕС. За инфраструктурата и благоустройството ще бъдат инвестирани и средства от целевата субсидия за капиталови разходи, която надхвърля 2 100 000 лв.

Инфраструктурните обекти заемат 70 % от Инвестиционната програма. Тя е пряко насочена към подобряване на качеството на живот и развитието на кварталите, както и на свързаността. Обектите, чието незабавно изпълнение ще започне през 2021 г., са с финансиране в размер на над 26 000 000 лв. Планирано е обновяването на водопроводите и отводнителната система под целия булевард „България“. Нова мрежа за питейна вода ще бъде положена и в района на предвидените за изграждане улици „Козлодуй“, „Иван Хаджидимитров“, „Народни будители“, „Д. Благоев“, както и поетапно в стария град при ремонтите на онези улични участъци, които бяха извън обхвата на големия проект по ОП „Региони в растеж“. Всички тези участъци ще бъдат с цялостно обновени настилки след подмяната на ВиК мрежата. Планиран е стартът на реконструкцията на 17 км пътища, улици и кръстовища. В това число: бул. „България“, пътната мрежа в кв. „Света гора“, кв. „Асенев“, включително изграждането на два моста над река Янтра, ул. „Опълченска“ с целия вход на града, недовършените улици и в кв. „Бузлуджа“, и в „Зона Б“. Планиране е ремонт на междублоковите пространства и в кв. „Колю Фичето“

Близо 1600 осветителни тела ще бъдат подменени в най-големите квартали на В. Търново. Реализирани ще бъдат инвестиции в системите на градския транспорт, организацията на движението и паркирането.

Отново, при това в условията на неспецифичната финансова обстановка, увеличаваме средствата за благоустройство и капиталови разходи в населените места. Програмата „Местни инициативи“ за втора, поредна година е с бюджет от 500 000 лв. Още 300 000 лв. са планирани за инфраструктурни ремонти. Това са средства само за инфраструктура, извън разходите за поддръжка. Улици, тротоари, площи са основен приоритет и на кметовете на населените места. Над 145 000 лв. ще бъдат вложени в подобря облик на населените места и от приходите, получени от разпореждане с общински имоти на територията на населените места. Близо 9 000 000 лв. ще бъдат инвестирани в чистотата на града и в Общината, без да повишаваме такса „Смет“. Обликът на В. Търново, на улиците, парковете и обществените пространства доказва смисъла на заделените средства по това перо.

Опазването на околната среда е основен наш приоритет. Тази година започва втората фаза от проекта по Програма „Лайф“ за подмяна на 548 стари отоплителни уреди в домакинствата. стартираме от кв. „Варуша“ и Стария град, като целият проект, който ще се реализира до 2024 г., е на стойност 1 900 000 евро. Новите отоплителни уреди ще са безплатни за хората, както и до момента тези, които бяха подменени.

За В. Търново като историческа и духовна столица и град, който е средище на просветата и културата, съвсем естествено е образованието да продължава да бъде водещ приоритет в политиката на Община В. Търново. Общата субсидия за делегираните от държавата дейности за образование е в размер на 38 200 000 лв., което представлява 65 % от общата субсидия за делегираните от държавата дейности за Община В. Търново. Увеличението за функция „Образование“ само за 2021 г. спрямо 2020 г. е в размер на 5,9 млн. лв. Това е във връзка с 15-процентното увеличение на възнаграденията на педагозите и 10 % увеличение за непедagogическия персонал. Разходите за местни и дофинансирани дейности са в размер на 3 800 000 лв. Увеличени са всички стандарти за детските градини, училищата, центрове за специална образователна подкрепа, за учениците във всички форми на обучение. Една от основните задачи на политиките в тази

сфера е да продължим да подобряваме материалната база, а децата на В. Търново да посещават и учат в съвременни и привлекателни детски градини и училища.

Ако погледнем Инвестиционната програма, открояваме няколко акцента. Една от мерките, които ще бъдат приложени, е за енергийна ефективност на ОУ „П. Р. Славейков“. Също така завършване втория етап от строителството на детска градина „Шареният замък“, стартиране и проектиране на нова детска градина в кв. „Картала“, строителство на втория корпус на ДГ „Здравец“, реконструкция и разширяване на сградата на ПМГ „В. Друмев“, преустройство на сградата на ОУ „Бачо Киро“, обновяване на детските градини в селата Шемшево и Самоводене. Над 95 000 лв. ще бъдат инвестирани в обновяване на детски площадки.

Човешкият ресурс е сред най-важните моменти в политиката на Общината. Тук са включени дейности, както за увеличаване на работните заплати, също така и за облекчаване на товареността и за социалните придобивки. За поредна година десетки млади учители са назначени в нашите училища. Имаме устойчивост в подкрепата на малките училища и маломерните паралелки, които ще бъдат дофинансирани с повече от 250 000 лв. Изцяло общинска отговорност е функционирането на ученическият стол и на кухнята-майка, на общинския плувен басейн. Немалко е облекчението за хранене, режийните разноски са изцяло общинска отговорност. Поддържа се засилен контрол по отношение качеството на продукцията и приготвянето на храната.

Грижата за здравето на великотърновци от уязвимите групи е сред основните приоритети на Община В. Търново. Значимостта ѝ ясно се открие по време на Ковид епидемията. През цялата 2021 г. безплатна храна за обед ще получат 135 нуждаещи се граждани. Грижата в домашна среда обхваща над 75 великотърновци, които са от рисковите групи. За целта са назначени над 290 асистенти, социални, лични, домашни санитарни, психолози, медицински сестри и шофьори. Нов момент е интегрираната грижа в домашна среда по програмата „Асистирана подкрепа“. Планирано е обхващането на 210 потребители.

Във взаимоотношенията с държавния бюджет са разчетени средства за увеличаване на разходите за персонал за всички услуги, като ръстът на субсидиите за стандартите е на нива между 10 и 25 %. Извън делегираните от държавата дейности разходите за местни и дофинансирани дейности във функция „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“ са в размер на 2 300 000 лв. Предвидено е увеличение на средствата за персонал за Домашния социален патронаж, в чиито две бази се приготвя храна за 543 потребители. С увеличаването на капацитета растат също така и разходите. Тук особено силно се откроява социалният елемент, тъй като приходите от такса за домашен социален патронаж покриват едва 20 % от стойността на услугата, останалата част се осигурява от местни приходи.

Обобщено, над 6 000 000 лв. от данъците и таксите, които великотърновци плащат, се влагат в значими социални и общественополлезни дейности. Това са: Домашен социален патронаж, детски градини, детски ясли, детска млечна кухня, детско училищно здравеопазване, средства за физическа култура и спорт.

70 000 лв. ще е бюджетът за Общинската програма за асистирана репродукция. 10 000 лв. ще бъдат отделени за съвместни проекти с БЧК и МЗ.

В Инвестиционната програма се откроява изграждането на нов комплекс от социални услуги за хората с увреждания и възрастни хора, включващи материална база, която е в кв. „Колю Фичето“ и в с. Церова кория.

Велико Търново е целогодишна дестинация за културен туризъм и утвърждаването на този облик на града също е един от основните приоритети в политиката на Община В. Търново, като в бюджета и в Инвестиционната програма това се забелязва и се откроява значимо. Това е особено важно сега, когато туризмът е сред най-силно засегнатите сектори от пандемията Ковид 19.

Във В. Търново са налице предпоставки за бързо възстановяване на този сектор. Пряко отражение намира официалното признаване на В. Търново за историческа и духовна столица на България, затова нашата амбиция е да продължаваме да опазваме старините и културно-историческото богатство на старата столица, да инвестираме средства в реконструкцията на знакови обекти и разширяването на атракциите, да подобряваме самата инфраструктура.

700 000 лв. са заложили за Културния календар. Надявам се, с оглед на епидемичната обстановка, да проведем максимално голям брой събития, които да гарантират облика на В. Търново като град с разнообразна, богата откъм жанрове и качествена културна програма. Продължава тенденцията иновативните проекти да получават подкрепа. Програма „Изкуство и култура“ е с бюджет 50 000 лв. Средствата за провеждане на събития от Културния календар по населените места са близо 20 000 лв. 485 000 лв. са предвидени за програмата за развитие на физическото възпитание и спорта.

Планирани инвестиции с фокус върху културата и туризма са в музей „Възраждане и Учредително събрание“ – реконструкция, разширяване на Мултимедийния посетителски център „Царевград Търнов“, модернизиране на ХГ „Б. Денев“, изграждане на буферни паркинги и пускане в експлоатация на основната градска линия с туристически профил, която ще се обслужва от електрическият автобус.

В. Търново е лицето на България пред света със своите утвърдени знакови събития и фестивали. От тях ние можем да отворим Летния фестивал „Сцена на вековете“, който се провежда на крепостта „Царевец“ и Детския балетен фестивал. Международният форум „Ежедневието на Средновековен Търновград“ това е фестивалът на историческата възстановка, който също се провежда на крепостта „Царевец“, Нощ на Самоводската чаршия и Фестивала на занаятите, който е популяризиран в цяла България, фолклорния фестивал „Насред мегдана“ в Арбанаси, Международния фестивал на класическата и камерна музика „Арбанаси съмър мюзик“, Международния фолклорен фестивал, „Дикси джаз фест“, Лятно кино под звездите и още много др. Увеличени са стандартите за издръжка на музеи, библиотеки, читалища.

18 са проектите за изпълнение през настоящата година, по които текущи договори за безвъзмездна финансова подкрепа по европейски програми Общината е получила. Общият размер на инвестициите, които ще бъдат вложени при реализирането им, е 48 000 000 лв. В процес на оценка са още три проекта за над 10,5 млн. лв. Те подчертават приоритетите в бюджета за 2021 г. и Инвестиционната програма 2021 г.: инфраструктура, образование, грижа за хората, култура и развитие на културния туризъм. В тази връзка е планирано поемането на нов револвиращ банков кредит за авансови плащания,

осигуряващи собственото участие на Община В. Търново по европейските проекти, което е в размер на 3 900 000 лв.

Интегриран градски транспорт – това са едни от основните проекти през тази година, който предвижда редица мерки именно за изпълнение на приоритетите за подобряване на инфраструктурата и свързаността на хората. Стойността му е 11 100 000 лв. По Програмата за трансгранично сътрудничество България-Румъния започваме реализацията на мащабен проект за обновяване на 12,6 км улици и пътища в цялата североизточна част на В. Търново. 3 900 000 евро е стойността на инвестиционното намерение за Общината.

Изграждане на нов комплекс от социални услуги за възрастни хора и за лица с увреждания. Четири центъра с максимално близка до семейната среда. Това са в Церова кория и един във В. Търново. Общият им капацитет ще бъде за 75 човека, а финансирането им е по Програма „Региони в растеж“ за близо 2 700 000 лв.

Основен акцент остава намерението за създаване на атрактивна зона за конгресен туризъм на територията на Старото военно училище, което ще постави началото на изграждането на новия градски център на В. Търново. За подземните комуникации са заложили над 500 000 лв. Строителството ще е предмет на финансиране по ОП „Региони в растеж“ и чрез финансов посредник.

И на финала още един път искам да благодаря на Дирекция „Бюджет и финанси“ и на целия екип, който работи по проектобюджета за 2021 г. Искам също така да благодаря и на гражданите, които тази година бяха много активни и да ги уверя, че техните предложения, които са подадени при представянето на бюджета, ще бъдат залегнати и в Инвестиционната програма.

Още веднъж повтарям, че Бюджетът и Инвестиционната програма за 2021 г. са реалистични, прагматични, като акцентират най-вече на инфраструктурата, свързаността, образованието, социалните дейности, културата и подчертават европейския път на развитие, по който В. Търново и Общината ще вървят.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Темата за бюджета е може би един от най-важните програмни документи, които разглеждаме през календарната година и аз тези дни си припомних публикациите в медиите относно миналогодишния бюджет за 2020 г. и си припомних и гръмките заглавия: „рекорден, 184 000 000 лв.“, „нечуван“, „невиждан“. След него последваха много очаквания и след тези очаквания много излъгани надежди на хората, че състоянието пред дома им, по улиците и изобщо като цяло ще се подобри значително. Сигурно част от Вас ще ме репликират, ще кажете: „безпрецедентна криза, пандемия“. До голяма степен ще се съглася с Вас. Ние, като група съветници и като граждани, сме подкрепяли и продължаваме да подкрепяме всички мерки и проявяваме необходимото разбиране, опитахме се и да подпомогнем до голяма степен. Истината е само една и тя се вижда с просто око – градът ни е в застои и това не е само в периода на пандемията, в която сме вече почти една година.

Нямам високо самочувствие и не претендирам, че разбирам от сметки, за всички е ясно, че не съм финансист, но числата в предлагания бюджет според мен са измамни, както в миналогодишния, така и в сегашния. Имам обаче сравнително по-високо самочувствие, че разбирам в известна степен от политология и за мен бюджетът е много повече от числата, които се предлагат, за мен бюджетът е много повече от това как се

планират и как се разпределят приходите и разходите в една община. За мен бюджетът е онзи програмен и важен документ, който очертава пътя, по който ние се развиваме като град, като община, като културно-историческа столица, за която акцентира и г-н Кметът многократно в своето изложение. Той цели да ни покаже онази визия за това как ще се развива градът, онази визия, която залагат кметът и неговият екип в следващите не няколко месеца или една година, а в следващите 15-20 години, ако можем да видим отвъд това, което се случва днес и сега; това, което можем да оставим ние и много дълго след нас.

Какво стана, се питам аз, чисто риторично, с турбо кръговите, с пасарелката над „Магистрална“, с реконструкцията в останалите извън обхвата на големите проекти улици в старата част, какво стана с плавателна Янтра? А за новата пешеходна зона в Старото военно училище, дори не ми се говори, изказах своята позиция на една от предходните сесии; ремонта на Кооперативния пазар и много, много други. Ще дам за пример в една държава, с която по никакъв начин не можем да се сравняваме – в Китай по време на пандемия за една седмица вдигнаха болница.

В същото време внимателно следя предложенията по бюджета, но не на партиите, а на гражданите на В. Търново, които заваляха буквално и въпреки че ние не можехме досега да се похвалим с особено висока публичност и присъствие на тези публични обсъждания на бюджета, сега, въпреки че в такава безпрецедентна криза при онлайн обсъждане, вие сами виждате колко много предложения бяха входирани от много граждани – недоволни, гневни и т.н. Те са все едни и същи всяка година: улици, тротоари, стълби, парапети; умоляват Ви да си свършите работата. Някои от жалбите и исканията изглеждат отчаяни, защото хората се умориха да чакат и да бъдат залъгвани. Ще дам пример само с някои улици. Днес минах по ул. „Мир“. Състоянието ѝ е кошмарно. На 100 м е от абсолютния център на града. За „Ал. Бурмов“ отново поредната подписка е прикачена към предложенията за бюджета от граждани. Там се питат ще доживеят ли внуците на хората, които живеят в момента, тази улица най-последно да бъде не ремонтирана, а изградена. И изобщо, като цяло, в целия град зяят огромни дупки, които със сигурност Вие ще закърпите и буквално след първия пролетен дъжд картинката отново ще е същата.

Снимките от презентацията Ви, г-н Кмете, чудесна презентация, много красиви снимки. От дрон, отвисоко снимано, гледката изглежда изключително красива, предвид даденостите на нашия красив град. Но аз Ви съветвам да слезете на равнището на проблемите на гражданите. Идете на улиците, разходете се пеша, а ако можете, опитайте и с автомобил. Преживяването, определено Ви гарантирам, че ще го запомните. Това, което аз виждам, направено с миналогодишния рекордно големия бюджет на Общината за една година, ходейки пеша и със своя автомобил, е един легнал полицай на ул. „Краков“; за мен недопустимо и за мен едно безвъзвратно изгубено време въпреки всички предизвикателства, свързани с пандемията.

И като завършек, бих казала следното: за всички е ясно, че Вие имате мнозинство да приемете бюджета за 2021 г. и тук няма да има особено голяма изненада, както няма и в предходните години, но на мен - като гражданин преди всичко, а не като общински съветник, наистина ми се иска да погледнете отвъд математиката и да започнете много бързо да решавате поне малките проблеми на хората.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Благодаря на г-жа Дончева, че оцени направената промяна относно публичното обсъждане на бюджета. Смятам, че промяната беше позитивна. Имаше достатъчно включили се граждани.

Беше даден пример с една съседна община. Само да кажа, че в съседната община беше направено публично обсъждане през zoom, където участваха двама граждани, от които нито един не се включи. Така че, мисля, че направеното предложение от администрацията и от мен беше резонно и благодаря, че беше оценено от опозицията. Благодаря, г-жо Дончева!

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Г-жо Дончева, за първи път днес ще използвам думата газлайтинг, по-късно ще я използвам няколко пъти в това заседание. Имате време да направите справка какво означава тя.

Това, което искам да Ви кажа, е, че Вашата теза за инфраструктурата е нещо, което сме подкрепяли винаги, но в момента ние сме в остра колизия между разходите за социални дейности, подпомагане на лица, образование и т.н. и разходи за инфраструктура. Когато водещ приоритет са социалните разходи, няма как водещ приоритет да бъдат разходи за инфраструктура. На Община В. Търново са необходими средства от порядъка може би на над 200 000 000 лв., а какъв е разполагаемият ресурс, можете да видите сама.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: В никакъв случай нямам желание да влизам в диалог, но бях сигурна, че това ще бъде един от доводите за това да не се съгласите до голяма степен с моята теза. Само че нека да припомним, че тази криза, която е на първо място здравна и последствията от нея са икономически, съответно и социални, датира горе-долу от една календарна година, а проблемите с инфраструктурата в Община В. Търново датират от десетилетия и част от тези проблеми са и по време на управлението на кмета Панов, а при него изтече вече първата година от третия му мандат.

Така че да се използва пандемията като оправдание за нерешени проблеми, които са трупани с годините, в никакъв случай не мога да се съглася. Разбира се, че има приоритети. Аз неслучайно в изказването си заложих първо резултата от миналогодишния бюджет, защото да се използва пандемията, за да не се разрешават такива проблеми, които се трупат, в никакъв случай не бих го приела.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: В началото на изказването си г-н Кметът каза, че основен приоритет на този бюджет е осигуряване на завършването на програмния период 2014 – 2020 г. и аз искам да кажа, че европейските проекти не са цел, а са само средство. Явно за тази администрация усвояването е основен начин на живот.

Ще започна с общественото обсъждане. Въпреки че не беше прието нашето предложение за промяна в Наредбата с възможност за онлайн обсъждане, както беше направено в Г. Оряховица, то все пак се направи по този начин. Разбира се, беше осакатено, защото нямаше обсъждане, а само представяне поради страха на г-н Спирдонов от тролове, но все пак имаше някаква онлайн част.

Тук искам да отбележа, че по правило предложенията на опозицията не се приемат, както в този случай, въпреки че се изпълняват, защото са направени от опозицията. Това е единствената причина – направени са от опозицията. Искам да отбележа, обаче, че БДО – с ръководител г-жа Широкова, ВМРО – с ръководител г-н Коев, ДПС 1 и ДПС 2 не са опозиция. Те гласуват с ГЕРБ и търгуват за своята подкрепа – това трябва да е ясно на

хората. За съжаление, нито едно предложение на „Демократична България“ за Инвестиционната програма и за промени в бюджета, което направихме още миналата година, не беше прието.

Тук ще се спра само на едно от тези предложения, което считам за особено важно – това е фондът, който ние предложихме, за подпомагане на засегнатия от пандемията малък бизнес и оттам – на работните места в града. Това, което аз отдавна твърдя и винаги казвам, е, че липсва цялостен подход на администрацията и на Общината, как се подпомага бизнесът и оттам хората в тази ситуация, защото пари за помощи се отделят. С решенията по точка 14 за освобождаване от такса „Битови отпадъци“ за някои собственици, с решенията за освобождаване от общински наеми и т.н. явно пари се отделят. Едното решение ще струва няколко десетки хиляди лева, а другото ще е за няколкостотин хиляди лева, за таксата „Битови отпадъци“ и въпреки че второто е за миналата година, очевидно такъв подход ще се приеме и за тази година, тъй като също имаме затваряне на доста бизнеси в града. Т.е., ако Общината отделя примерно половин милион лева или 1 000 000 лв. годишно, не е ли по-добре, имайки предвид тези средства, да направим цялостна програма с прецизно таргетиране на бизнесите, които трябва да бъдат подпомогнати? Това е моят въпрос. Тези с общински наем ли са най-засегнатите от кризата или има други хора и бизнеси, които също са толкова засегнати. Собствениците на имоти ли трябва да подпомагаме, като им намалим таксата „Битови отпадъци“, или самите наематели, хората, които оперират с някакъв бизнес, независимо дали са собственици на помещенията, за което да се плаща такса „Битови отпадъци“, или не. И като преценим кои са засегнатите, ще можем по един справедлив начин този ресурс, който харчим, да го върнем на хората. Както казах, пари се отделят, това е ясно, но се работи на парче и се създава една неравнопоставеност между различните категории хора и бизнес и в крайна сметка – хаос. Нашето предложение е за цялостен подход, който избягва недостатъците на подхода на парче.

Ще се спра на още две предложения – за таксата „Битови отпадъци“. Искам да кажа, че от 2015 г. сметката е на дефицит и тази година няма да направи изключение, и то не заради освобождаването миналата година от такса „Битови отпадъци“ на засегнатите бизнеси, а защото това нещо продължава и то може да се реши не само с увеличение на таксата „Битови отпадъци“, която да плащат хората, а и с контрол на разходите на фирмите, които извършват тези услуги, и ние трябва да имаме предвид.

И последното нещо, което искам да кажа – разпределение на бюджета за населените места извън общинския център. Все още няма методика, която да реши въпроса със сериозните дисбаланси по разпределението на тези средства въз основа на натурални показатели: брой жители, улична мрежа, осветителни тела и т.н. Всичко това за втора или за трета година си го говорим, но такава методика няма. Очевидно такава методика няма да има и за тази година и се използва широко т.нар. „исторически принцип“, който означава на практика „още от същото“. И това е моето определение за този бюджет: „още от същото“, но това „същото“ не е много хубаво.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Ще използвам за втори път думата газлайтинг. Според мен това изказване, което г-н Янков направи, беше в типичен стил газлайтинг. Г-н Янков, тази дъвка с фонда за подпомагане на малки и средни предприятия в Община В. Търново наистина я ползвате отдавна, но то си е дъвка. Доколкото разбирам, Вашият пример е

Община Бургас. Община Бургас, с нейния многократно по-голям бюджет за такъв ресурс е заделила „огромната сума“ 80 000 лв. Преизчислено през бюджета на Община В. Търново, това ориентировъчно означава 25-30 хиляди лв. Много ми е интересно кои ще бъдат тези фирми, които Вие ще предпочете да бъдат подпомогнати с този „огромен“ ресурс - 20-30 хиляди лв., и какъв ще бъде финансовият ефект за тяхната дейност?

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Позволявам си да взема думата, защото за пореден път адвокат Янков спекулира с ВМРО и с моето име и искам да го предупредя повече да не го прави. Никога не съм вземал отношение и не съм давал квалификации, но този път ще си позволя: говоренето на неистини, на лъжи, непознаването на елементарни действия в обществения живот - само преди две точки гласуване се показва абсолютно непознаване на начина на управление на средства; даже и това съм си спестявам да не коментирам г-н Янков, с което показва непознаване на детайли и на неща за това какво трябва да бъде свършено за по-доброто бъдеще на В. Търново. Да не казвам, че не познава изобщо града и района.

Така че, да се дават квалификации, г-н Янков, и да се дават определения... знам, че този уличен стил сте си го прихванали, но повече няма да търпим такова отношение към нас.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Аз много съжалявам, че така се получи с микрофона и с отговора на колегата, но все пак предполагам, че ще успее да отговори задочно на г-н Иванов за тази дъвка.

Ще взема думата и аз с два акцента. Първият е по повод предложението ни да бъде създаден общински фонд за еднократна финансова помощ на местни предприятия с персонал до 10 човека, които вследствие на пандемията са затворили бизнеса си за съответните периоди на локдауна. Съвсем накратко за мотивите: безпрецедентната пандемична ситуация повлия негативно върху икономическото развитие на малкия и средния бизнес в цялата страна и в общината. Немалка част от бизнесите в областта на туризма, услугите и ресторантьорството или напълно затвориха, или драстично свиха дейността и приходите си. В резултат на това много активни хора буквално бяха оставени на произвола на съдбата. Само вчера например говорих с човек от хотелиерския бизнес, който ми сподели, че за трите последни месеца от миналата година е взел помощ от държавата, забележете, в размер на 189 лв. като регистриран в Бюрото по труда, като преди пандемията този човек е работил добросъвестно, плащал си е данъци, осигуровки и въобще е бил лоялен с икономиката. Като него във В. Търново има хиляди такива. Ако искате, им обяснете, г-н Иванов, за дъвката на тях. Уверявам Ви, това не са хора, които се чувстват комфортно да искат помощ или от държавата, или от общината. Това не са маргинали, това не са аутсайдери, това не са тулупи, не са лентяи, не са мързеливци, които разчитат на подаяния. Напротив, когато са имали възможност да работят, са си плащали данъците, стимулирали са потреблението и са пълнили местната хазна. Тези хора, както и предприемачите в Общината, трябва да бъдат подкрепени. Вие самият, г-н Иванов, /извинявайте, че Ви цитирам името/ преди малко казахте, че приоритет в момента не е инфраструктурата, а са социалните разходи, така че трябва да бъдат подпомогнати, за да се намали закриването и фалирането на техните бизнеси и закриването на работни места. И това е един от начините В. Търново наистина да съхрани

изключителния си човешки капитал и това, разбира се, го говорим още от април, миналата година.

Аз вярвам, че повечето, да не кажа всички, колеги споделят тезата, че заетите в туризма, ресторантьорския, хотелиерския бизнес, индустрията осигуряват милиони левове в общинската хазна. Очевидно е, че тези хора преживяват трудни моменти и трябва да им се подаде ръка. Най-малкото, което те очакват, е положителен сигнал от местната власт, че тя не ги negliжира и че не се сеща за тях само по време на избори, а е готова поне да започне дебат за това как може да им се помогне, защото тези хора носят добавена стойност и е редно Общината да ги насърчи. Затова предложихме създаването на такъв фонд, както и, разбира се, на работна комисия за изработване на правилник за работата му. Отговор не получихме. Може би пропускам нещо, никъде в предложенията по бюджета не срещнах каквото и да е становище от администрацията по това предложение. Аз съм наясно, че най-лекото съпротивление е да се каже как едно нещо не може да стане и не може да се направи от девет кладенеца вода може да се извади и да се цитират класици в стил „мадам Бътерфлай“, „мадам Помпадур“, „тримата мускетари“ и дори култовият „Винету“ само и само да се внуши, че тази идея е неработеща, че е недомислена, че е популистка и т.н.; по-трудно е да се осъществи, но аз, като един наивник, вярвам в мъдростта на Великотърновския общински съвет и затова си позволих да ангажирам вниманието ви и се надявам поне да започне принципен разговор, защото според мен нуждата от този фонд за съжаление ще бъде актуална и догодина.

Вторият момент са парите за спорта. На заседанието на постоянната ресорна комисия попитах по какви критерии се отпускат общински средства за ФК „Етър“, на мъжкия отбор, в размер на 150 000 лв. Защо тези пари не са по-малко или повече, подчертавам – или повече, например? Отговорът, който получих, ме учуди. Дори не ми се отговори по традиционния начин, че сумата е определена по така наречения „исторически подход“. В най-общи линии аз разбрах, че критерии няма. Впрочем, за миналата година цифрата е набъбнала от 150 000 почти на 200 000.

Искам да бъда разбрана много правилно. Не се заяждам и нямам лично отношение и, повярвайте ми, с тази тема 100 % излизам от зоната си на личен комфорт и не ми е приятно /с извинение за жаргона/ да се навирам между шамарите. Нещо повече - аз съм съпричастна с развитието на търновския футбол, преди пандемията и аз, и моето семейство е било неведнъж на „Ивайло“, така че отношението ми е принципно и последователно. Не съм против Общината да помага на отбора, макар че не е длъжна да го прави. Добре е, обаче, когато се дават пари, да се знае за какво точно се разходват. Наясно съм с това, че става дума все пак за символична сума за издръжката на един отбор от първа лига, но в крайна сметка това не е общински ангажимент. Питам: за какво се дават парите от Общината: за екипировка, за развитие на детско-юношеска школа или за какво?

Завършвам с това, че е добре даването на пари да става по определени критерии или да има някакъв насрещен ангажимент, така както е за всички останали спортни клубове, за които Общината също заделя макар и по-скромни средства. Завършвам с това, че според мен това ще има дисциплиниращ и мотивиращ ефект и сега е моментът да се каже ясно това.

Г-жа КАЛИНА ШИРОКОВА /лично обяснение/: Аз искам да кажа на г-н Янков няколко неща.

Първо: радвам се, че най-накрая г-н Янков е започнал да разбира от бюджет, защото му беше много трудно да го разбира и все още въпросите му са много странни, както и изказванията.

На второ място, не е редно да се намесва БДО, и то не е „БДО“, а първо да се научи как трябва да го изказва, защото е „Българска демократична общност“. Нека да си го съкращава, когато сам за себе си си набавя думите и се подготвя за изказванията.

Следващото нещо: дали г-н Янков се е замислял, че по всяка точка е „против“ и дори нещата, които са положителни за града ни, той не одобрява и не гласува „за“. Аз не се срамувам от това, че гласувам за нашия град, да се развива и че съм съгласна с предложенията, които се правят. Той трудно вижда положителните неща, които се случват, но това е нормално, при положение че не живее в този град и няма как да има виждане, как би трябвало той да се развива.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ /лично обяснение/: Г-жо Чамуркова, аз имам усещането, че ми приписвате думи, които нито съм използвал, нито бих използвал. Не съм квалифицирал никога който и да е представител на бизнеса или който и да е било друг като „тулуп“ и т.н, да не изреждам епитетите, които използвахте. Моето принципно несъгласие с това, което се предлага, е, че според мен Вие смесвате две системи. Това, което Вие казвате и предлагате, по същество е функция на държавата, на централната власт, това не е функция на Общината. Функцията на общината е благоустройство на населените места. Функциите на общината ясно са разписани в ЗМСМА. Това, което Вие искате, не е работа на Общината, това е функция на държавата.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Г-н Иванов казва: „откъде ще дойдат парите“?. Аз посочих откъде ще дойдат парите. Парите ще дойдат от тези освобождавания от такса „Битови отпадъци“ и наем, което правим всеки път. Там са десетки, да не кажа стотици хиляди левове. Това ли е най-добрият начин за разпределяне на тези пари – питам г-н Иванов? Според мен не е това най-добрият начин и вероятно не хората които са с общински наем са най-засегнатите, може би има и други. И второ - собствениците на помещения ли са най-засегнатите, или тези, които имат бизнес в тези помещения – ресторанти и др., които са затворени от кризата? Така че, пари има откъде да дойдат, въпросът е дали има някой желание да се направи по правилния начин.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аз ще се изкажа по същество по следните няколко точки. Първо, имахме една много странна и трудна година, белязана от една пандемия, която никой не очакваше и която обърка много сметки. Разбира се, трябваше бързо да се пренастроим и да се мине в обороти на пандемия и от страна на Община В. Търново. Факт е, че Общината излезе от 2020 г. с чест и напълно успешно като за година на пандемия. В сравнение с нас много други общини изпитваха и продължават да изпитват огромни затруднения. Слушам изказванията на колегите от обединената лява опозиция, имам предвид БСП и „Демократична България“, и се чудя как може след толкова много сесии да продължава да се говори едно и също.

Уважаеми колеги, през цялата година правите предложения да се попълни дупка там, да се попълни дупка тук, да се извадят едни пари и да се дадат за нещо, но не чух никой от вас да споменава откъде ще дойдат тези пари. Бюджетът е такъв, какъвто е. Факт

е, че през последните години бюджетът нараства плавно и стабилно, както е и факт, че не всичко, което трябва да се направи, за да бъдат доволни гражданите на общината и на град В. Търново, може да се направи с такъв бюджет. С бюджет от малко над 100 000 000 лв. не може да се постигне това, което хората искат. Няма да са достатъчни и десетки пъти завишение на този бюджет.

Искам да напомня и нещо друго. Ние живеем във времена на демокрация и това не трябва да се забравя. Във времената на демокрация гражданите, в случая на Община В. Търново, делегират права на един от многото кандидати за кметове той да управлява и да поддържа града. Преди година и половина тези права за трети път получи инж. Панов и е съвсем нормално бюджетът и инвестиционната програма да бъдат неговото виждане за развитието на В. Търново. Защото хората дадоха оценката преди година и половина и тя беше убийствена за всички останали – над 60 %. Това нещо трябва да се зачита и колкото и да имаме добри идеи, не може да вмъкнем всичко наше, за да замести идеите на другите. Нормално е да се дават предложения, нормално е да се следват идеи, но е нормално да се зачита и мнението на останалите. Нито веднъж досега не чух: „да, искам да направим това, да извадим 50 000 лв., за да направим това и тези 50 000 лв. да ги извадим от едичкъде си, да лишим някой или нещо, което е предвидено, за да постъпим така, както сме решили ние“. След като това липсва във Вашето говорене, става въпрос за евтин популизъм, колеги. Да говорим това, което хората искат да чуят, съзнавайки, че то няма как да се случи, е празнотумие и загуба на време.

Слушах внимателно и въпроса от първото питане. Искам да напомня на колегата, който го задава и на групата, от която е колегата, че изграждането на инфраструктурата в „Зона Б“ е през 80-те години. Тогава е направен пътят, тогава са направени блоковете. Искам да напомня, че в началото на 90-те години, преди 20 и няколко години, когато за последно БСП беше на власт във В. Търново, бяха поставени гаражи. Те бяха поставени незаконно и после бяха незаконно узаконени. Невъзможността от изграждане на тротоари в момента в Зона Б е точно следствие от тези действия преди 25-30 години. Това не бива да се забравя и с това не бива да се спекулира.

Тъй като времето ми напредна, ще приключа, а имах да кажа още толкова много неща. Успех на В. Търново!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Уважаеми г-н Трифонов, вероятно Вашата памет е в ред, но когато става въпрос за БСП е твърде къса. Вие бяхте общински съветник, когато от името на Левицата предложихме да се създаде предприятие за поддържане на уличното осветление. Доказано при 1000 лв. заплата, 18 души персонал, щяхме да икономисаме годишно минимум 300 000 лв. Не мога да си спомня как Вие сте гласували, вероятно сте го отхвърлили, верен на Вашите политически разбирания, но в отговор на това, че ние не сме предлагали откъде да дойдат пари. Да, ние предлагаме също да не се прахосват пари, както за тротоара на ул. „Лазурна“, както ще стане дума за Интегрирания план, както дублирането на разходи в Старата част на В. Търново. Това също би осигурило определен ресурс.

И завършвам - улица „Лазурна“, кметът много добре знае, би трябвало, ако е коректен, да си спомни нашия разговор, в който и по идея на живущите там предложихме да се направят гаражи от южната страна на блоковете, колите да се свалят там, с парите за правото на строеж да се изгради един тротоар, да се отнеме малко от улицата, тъй като

тя е еднопосочна и нищо нямаше да пречи, и нямаше да бъде в това трагично състояние, в което в момента е т.нар. „тротоар“.

Така че, моят съвет е: бъдете обективен, г-н Трифонов!

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: И аз ще се опитам много кратко да отговоря. Въпросът: „Откъде ще се вземат парите?“, всъщност е дежурен въпрос, не казвам, че не е резонен, но като че ли той се превърна в много удобно извинение, че нещо не може да се направи, особено ако се предлага от опозицията. Ако трябва да отговоря в популистичен стил, в какъвто задочно може би бих упрекната, щях да кажа: „Откъдето се вземат парите за футболния клуб“. Разбира се, няма да го направя, но имам право да си го помисля наглас.

В предложението за фонда ние оставихме достатъчно отворена врата тази инициатива да бъде припозната от Общината, още повече от експертите в Общината, от експерти в Общинския съвет, от представители на всички комисии. Аз съжалявам, че то не е пред мен и не мога да го цитирам в момента. Искяхме всички заедно да седнем, да помислим и да изработим правила за работа за този фонд. И в никакъв случай да не си приписваме инициатива.

И само да кажа на г-н Иванов: Не съм Ви приписвала такива думи, цитирах думи на Вашия лидер.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Аз искам да се върна на темата за бюджета, а не какво е казал и какво не е казал нашият лидер. Колкото и да не признавате, колеги, бюджетът тази година е особен, колкото и да не ни харесва на всички, това е бюджет, който е писан в епидемиологична обстановка, с много неизвестни фактори, включително здравни, включително икономически, включително и политически. Въпреки всичко бюджетът е базиран на основата на разумни очаквания за съвременното излизане от здравната криза и, дай Боже, липса на икономическа такава, и същевременно с проявите на консервативен подход при развитие по негативен сценарий, не дай, Боже! За мен синтезът на логиката, заложен при разработване на този бюджет, е: готви се за лошото, очаквай доброто и приеми това, което ще дойде.

Ще акцентирам на две важни теми. Явно, с кмета имаме съвпадения за двата акцента, които сме си направили на основата на този бюджет. Първият ми акцент съвпада изцяло с това, което инж. Панов коментира, това е акцентът, че това е бюджет на приключване на програмен период 2014 – 2020 г. Това е съществена характеристика на този бюджет. Няма да преповтарям всички проекти, които са в този програмен период, само ще маркирам част от тях. Тук е проектът за Интегриран градски транспорт, и проектът за по-добра свързаност с TNT- мрежата по ИНТЕРРЕГ 5, тук е и реконструкция на музей „Възраждане и Учредително събрание“, и проектът за разширяване на Мултимедийния център „Царевград Търнов“, началото на проекта за конгресен център в зоната на Старото военно училище, проекта за ХГ „Б. Денев“, за съжаление саботиран, проектът за ремонта на ВиК мрежата на бул. „България“ и т.н. Обхватът на тези проекти съвсем естествено обуславя ръст на капиталовите разходи, както и свързано с това увеличение на привлечените средства, в това число мостовото финансиране, което вече разгледахме и приехме. Общата сума на финансирането на изпълняваните проекти е значителна. Както се казваше навремето, проектите са разнородни и за сметка на това са сложни. Във финансово-организационния план това ще е предизвикателство, сравнимо с

изпълнението и довършване на Водния цикъл през първия мандат на инж. Панов. Затова и извеждам този проблем като акцент. И тук искам да направя едно пожелание: да имаме успех в изпълнението на тази важна, сложна и амбициозна задача.

Вторият ми акцент, по традиция почти, е свързан с дофинансирането от страна на Общината на местни дейности и услуги. Факт е, че в този бюджет наблюдаваме увеличен размер на финансиране на образованието, социалните дейности и грижата за човека. За поредна година имаме нарастване на разходи за образование, социални дейности, за спорт, физическо възпитание и култура и т.н. но факт е, че в този бюджет продължаваме да следваме политиката на дофинансиране на местни услуги, които нямат финансиране по тяхната себестойност.

За да не бъде голословен - какво става като цифри: дофинансиране над постъпленията от такса детски градини 2 370 000 лв.; дофинансиране над постъпленията от такси за домашния социален патронаж – 955 000 лв.; дофинансиране над постъпленията от такси за детски ясли – 230 000 лв., дофинансиране над постъпленията от такса „Битови отпадъци“ - 2 840 000 лв. този път пакетирам към тези „субсидии“ и дофинансирането на такса „Битови отпадъци“, защото по същество според мен няма разлика във финансовото третиране дали е такса за детски градини, или е такса за битови отпадъци. Какъвто е принципът, когато обществото допълва недостатъчна такса за детски градини, такъв е и принципът, когато обществото прави това за такса „Битови отпадъци“. И в двата случая има преразпределение на ресурс от друг източник. Така общината изпълнява преразпределителна функция, защото допълва недостига до пълната себестойност на услугата със средства от други собствени източници. Извън тези дофинансирания на себестойността на услугата, Общината предвижда да осигури 945 000 лв. за клубовете на пенсионера и други услуги в социалното осигуряване. Дотук сумата, за която говоря, става 7 340 000 лв. Извън тях са 1 520 000 за физическа култура и спорт и 2 750 000 за култура. От цитираното число за средства за култура съм извадил средствата за Общинското радио, макар че те според мен са напълно съпоставими както като функция, така и като размер с финансирането на Общинския оркестър, който съм включил в тази сума.

Преди да завърша изказването си, ще споделя впечатлението си, че всички мнения и предложения в общественото обсъждане са свързани с общинската инфраструктура. Аз лично съм застъпник на тезата, че основният ангажимент на общината в рамките на настоящата законодателна рамка, при настоящото разпределение на властовите правомощия е местната инфраструктура, т.е, улици, площади, паркинги, зелени площи, публични сгради, осветление, чистота и т.н. Ще се опитам да генерализирам стоящия пред нас и пред данъкоплатците въпрос: дали да продължим да увеличаваме текущите социални разходи за сметка на благоустройството на населените места, за сметка на инфраструктурата? Въпросът е риторичен, изборът за решението зависи от нас. Това е частично и отговор на изказването на г-жа Дончева.

И ще завърша с това, че по-бързото нормализиране на здравната и свързаната с нея икономическата обстановката ще окаже съществено влияние върху изпълнението на бюджета в оптимистичния му вариант. Изпълнението на бюджета няма да е лесно, защото ще се случва в година на много неизвестни и променливи фактори, както казах – те са здравни, икономически, политически и т.н.

И накрая ще направя едно пожелание: да си пожелаем успешно изпълнение на Бюджета 2021 г.!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: В началото на заседанието бяхме свидетели на напоително изстрелване на фойерверки от кмета на общината. Той говори за концепция, въпреки че говорим за бюджет; хората не вървят по концепции, вървят по тротоари, по улици. Като смокинов лист се използва, и не само от него, пандемията. Най-малко беше засегнат строителният бранш в тази пандемия, но както и да е.

Говори се за реализъм, консерватизъм. Каква е истината? Искам да кажа предварително, че ние сме боравили с данни, които са предоставени от администрацията в Бюджет 2020 и в Бюджет 2021 г. В интерес на истината ще елиминираме разликата между преходните остатъци, които са към 01.01.2021 г., респективно, които са били към 01.01.2020 г. Разликата между тях е 7 823 342 лв. Тук трябва да прибавим и това, което държавата осигурява като допълнително финансиране за 2021 г. във връзка със стандартите, друга издръжка. Цитирам точно цифрите: 5 982 752 лв. - образование, здравеопазване – близо 1 000 000, социални дейности – 2 000 000, или общо: 8 886 501 лв. Нека да съберем разликата между преходните остатъци, близо 8 000 000 лв., и тези дофинансирания – 9 000 000 лв., се получават 17 000 000 лв. Хайде, извадете от 112 000 000 лв. 17 000 000 и вижте какво се получава! Реално, по-нисък бюджет, ако не бяха тези преходни остатъци и тези дофинансирания от държавата. Получава се с 1,5 млн. по-малък бюджет за тази година – 2021 г., спрямо 2020 г.

Предвиждаме да се намали приходът от данъчни и неданъчни приходи в размер на 2 600 000 лв. Оставяме настрана неданъчните приходи, тъй като там са под условие. Наеми от имущество – отпада, тъй като като освободихме от наеми, не се знае как ще вървят продажбите, затова нека тези 1 300 000 лв. да ги махнем, имуществени данъци - 1 300 000. Ние предвиждаме да се намали данък „Недвижими имоти“ с 350 000 лв. На какво отгоре? Във В. Търново не се строи? Нали точно това говорим? Не се въвеждат сгради? И поздравления за г-н Пенев, той го каза и публично – че да, събират се такива данъци. Данък „Превозни средства“ - нима колите станаха по-малко във В. Търново? 650 000 лв. минус; дотук е само 1 000 000 лв., което, умишлено или не, е занижен. Дали после да бъде използван по подходящия начин приходът, който ще се получи, дали по някакви причини, ние не знаем.

И сега - разходи за собствени дейности. Беше казано, че водещ приоритет са социалните разходи. Нека видим какво представлява този водещ приоритет, пречупен през реалните цифри, дадени от администрацията, подписани от кмета, на 01.01.2020 г. и 01.01.2021 г. Предвижда се намаляване на издръжката за детски градини с 464 000 лв. Ето един социален ангажимент; добре го изпълняваме. Функция „Здравеопазване“, в частност детски ясли и детска кухня, се предвижда да намалее с 35 000 лв. Функция „Социално подпомагане и грижа“ - се предвижда разходите да намалее с 245 000 лв. Клубове за пенсионера и инвалида – с 250 000 лв., Фонд „Работна заплата“: в столовете – минус 4604, Домашен социален патронаж – минус 3350 лв. Клубове на пенсионера – 156 000 лв., опазване на околната среда – 2000 лв. Като казвам „опазване на околната среда“, нещо ми се губи тази пречиствателна станция, която трябваше да пречиства отпадните води на цялата „Зона“, на част от „Бузлуджа“, на целия квартал „Чолаковци“ и тази мръсотия се излива в река Янтра. Нещо се загуби този проект. Нима той не е важен?

/Г-н Председател, удължете ми времето „от името на група“/

Така че, реалните числа показват това. На нас също не ни харесва това, че се намаляват тези разходи, говорим за местни дейности, в трите социални сфери: образование, здравеопазване, социално подпомагане и грижи; за културата няма да говоря, тъй като там очевидно има проблеми. В същото време разходите за осветление на улиците, за което стана въпрос в репликата ми към г-н Трифонов, се покачват с 85 700 лв., което разделено на 52 нови лампи, които са монтирани, нека всеки да си направи сметка, колко струва поддържането на една лампа. И друго: освен тези пари, които са за външни услуги - 779 100 лв., т.е. с 85 000 лв. повече от миналата година, се предвиждат 150 000 лв. за ремонт на уличното осветление. Значи, за едни даваме колкото трябва или колкото искате, не знам как да го кажа, защото това е обществена поръчка и един бог знае там как са направени взаимоотношенията, а за друго, когато е за социални дейности, ние режем. Това са фактите, колеги; харесват, не харесват, това е положението.

Инвестиционната програма. Къде да видя в нея на отделен ред Общия устройствен план на В. Търново? Отново говорим за концепции; какви концепции без ОУП на В. Търново? Правим си частични изменения, строим си каквото и където си поискаме, то е много лесно така. Аз съм убеден, че не се приема този план, именно за да могат тези строителства с частично изменение на плана. И забележете – първия заложен обект в Инвестиционната програма, който в някаква степен заедно с примерите на вече изпълнени или полуизпълнени обекти дава представа, каква Инвестиционна програма приемаме. Той е озаглавен по следния начин: „Трайно възстановяване мост, каменен, над река Белица, гр. Дебелец“ 81 383 лв. Забележете, колеги – трайно възстановяване. Досега как беше възстановяването? Нетрайно? А другите обекти трайни ли са, или нетрайни? Ходейки по плочките, десетки, хиляди, във В. Търново, очевидно всички останали ремонти са били или нетрайни, или полутрайни. И това е един от големите проблеми.

Нормално е кметът да си пуска фойерверките, да гледа в розово, да се вживява в концепции, но трябва да се погледне истината в очите. Аз не чух една дума, даже една буква, да каже: „Уважаеми приятели, тук имаме проблем“, освен смокиновия лист „Ковид пандемия“. За разлика от него обаче, аз от името на група ще отчетя няколко неща, които според нас са полезни. Първо - този фонд „резервен“ от над 500 000 лв. Да, ние отдавна говорихме, че трябва да има буфери. Разгеле, това се прие и браво за този ход! Увеличаването на разходите за образование по държавна поръчка – също така ние го приветстваме. Но да спестяваш приходи по незначайни причини; пак казвам - 1 000 000 минимум само от данъчни приходи, и да режеш от социални разходи, това не можем да го възприемем.

Тъй като стана въпрос, кой какво предлагал, разбира се, ние даже не говорим за социалните предложения, които бяха във връзка с това предприятие за поддържане на уличното осветление, този фонд за хроничноболни деца, по 200 лв. на новородено дете, които въпреки кризата в Русе ги плащат. 200 лв. на новородено дете, което ще рече някъде около 200 000 лв. годишно да се изплатят и ред други социални такива, които са свързани с по-малки разходи и които даже вече не ги и коментираме. Нищо от това не беше прието.

И тук завършвам с нещо, което ме изуми в първия момент, но след това си казах: „Боже мой, това е същността на колегите от ГЕРБ!“. Какво се случи при обсъждане на предложенията? Г-н Иванов, който гледам, че ще има реплика, да му дам още малко

повод, заяви следното: „Уважаеми колеги, Вашето предложение беше погълнато от предложението на Кмета“. Шансът на това, което предлага опозицията, е в два варианта: или предложенията им да бъдат погълнати от кмета, или да бъдат отхвърлени. Това е нашият шанс. И въпреки всичко ние продължаваме да настояваме, да се борим, да търсим диалог - нещо, което много рядко се случва.

В заключение искам още веднъж да кажа: това е бюджет на фойерверките, това не е бюджет на реалността. Ще видим какво ще се случи до края на годината, какво от това нещо ще се изпълни; дано да се случи, тъй като говорим за политически рискове неведнъж и поне част от тези неща, които са заложени, да се случат. Но тези аргументи не ни дават основание не само да не подкрепим бюджета, а са основание ние да гласуваме против този бюджет.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Това за мен е поредния пример на изказване в стил „газлайтинг“. Ще си позволя да кажа само, че фойерверките и другите взривни бойни вещества и боеприпаси не са част от историята на ГЕРБ, те са част от историята на други политически сили.

Г-н Витанов, не съм съгласен с Вашето тълкуване на проекта за бюджет и вашето сравнение за 2020 и 2021. Бюджетното число за 2020 е 96 600 000; 2021 е 112 860 000. като нетираме /?/ преходните остатъци – преходен остатък 2020 и преходен остатък 2021 г., нетирано бюджетът за 2020 е бил 82 500 000 лв. и нетирано за 2021 е 91 920 000 лв. Вашето твърдение категорично не е вярно, това сочат цифрите от бюджета.

На второ място ще се спра на това, което говорите за намаляването на издръжката на детските градини. Г-н Витанов, ще Ви насоча малко по-напред в дневния ред на заседанието, по-скоро към точка 22, вх. № 1062. В тази точка ще намерите причината за намаляването на разходите за сметка на местните дейности в издръжката на детските градини.

Във връзка с пенсионерските клубове. Г-н Витанов, естествено е да намалее издръжката на пенсионерските клубове – да, тя се връща на ниво 2016 г., ако не ме лъже паметта, но това се случва за сметка на това, че са намалели щатове, включително са оптимизирани такива – цяла бройка е станала на половин бройка от една страна; от друга страна - съществена част от хората са насочени по други програми и проекти, които не са на местно финансиране, а на централно или проектно финансиране.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Уважаеми г-н Иванов, Вие бяхте доста енергичен в това да ме оборвате, но не обелихте и зъб за това, което казахте в комисията и аз мисля, че първо, каквото и дума да вземете, /разбира се, това е мое мнение/ Вие трябва да се извините на всички участници, най-вече на хората, които защитаваха една определена теза. Но това е въпрос на манталитет, на възпитание, вероятно и на нещо друго.

Разбира се, тълкувате грешно числата, аз коректно вадя остатъка към 01.01.2020 – 17 000 000, сега е 20 000 000, т.е., разликата е 7 823 000 лв. Аз говоря за 2020-2021 г. Вие се връщате на 2019 г., може да се върнете и на 2018 г., наистина има проекти, от 2015 г. има ПМС и още не са започнали. Аз говорих за една бременност при изпълнение на общинските проекти, която трае девет години, в случая - конкретно с „Лазурна“. Така че, въпрос на много неща.

Разбира се, нормално е да имаме различен поглед върху бюджета, но нашият диалог не се състоява точно поради Вашето разбиране или кметът го гълта, или го отхвърляте! Как да се работи в такава ситуация? Вие не създавате тази среда; и лично Вие, г-н Иванов.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания. Преминаваме към гласуване на предложението по точка 5.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Против
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: Въздържал се
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: Против
17. Красин Каракоцев: Против
18. Мавроди Калейнски: Въздържал се
19. Мариян Кенаров: Въздържал се
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: Въздържал се
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: Против
26. Стоян Витанов: Против
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: Въздържал се

Предложението беше прието с 20 „за“, 5 „против“, 5 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 481 – приложение към протокола.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на Програма за управление 2019 – 2023 г. за 2020 година, Вх. № 1030/29.01.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за изпълнение на Програма за управление 2019 – 2023 г. за 2020 година, Вх. № 1030 от 29.01.2021 г.

ПК по БФ, ПК по НПУОР, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Исках да направя отрицателен вот по точка 5, но не можа да се отрази в системата.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Витанов, заповядайте да направите отрицателния си вот!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Благодаря! Ще изкажа отрицателния си вот в някоя от следващите точки.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: Въздържал се
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: Въздържал се
20. Красин Каракоцев: Въздържал се
21. Мавроди Калейнски: Въздържал се
22. Мариян Кенаров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Нейко Генчев: За
25. Николай Илчев: Въздържал се
26. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За
29. Светослав Дермански: За
30. Стефан Антонов: Въздържал се
31. Стоян Витанов: Въздържал се
32. Тихомир Нанев: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, 9 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 482

На основание чл. 44, ал. 5 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема Отчет за изпълнение на Програма за управление 2019 – 2023 г. за 2020 година.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Финален доклад – отчет за изпълнението на Интегриран план за градско възстановяване и развитие /ИПГВР/ на град Велико Търново за периода 2014 – 2020 г., Вх. № 1063/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Финален доклад – отчет за изпълнението на Интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Велико Търново за периода 2014 – 2020 г., Вх. № 1063 от 12.02.2021 г.

ПК по БФ, ПК по НПУОР, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Относно изготвянето на финалния доклад – отчет за изпълнение на Интегрирания план за градско възстановяване и развитие. Това изготвяне е вменено в точка 5.3 от Методическите насоки за разработване и прилагане на Интегрирания план за градско възстановяване и развитие, които са утвърдени от министъра на регионалното развитие и благоустройството. Там ясно е записано, че финалният доклад се изготвя от Общинската администрация с водеща роля на екипа за изпълнение на Инвестиционната програма на общината по приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Програмата 2014-2020. В изготвянето на доклада участват ръководителят и членовете на междинното звено на програмата от съответната общинска администрация, т.е., този план трябва да бъде изготвен от Общинската администрация.

Какво виждаме ние? През месец април е пусната обществена поръчка за изготвяне на този план и са кандидатствали фирми, съответно е спечелена и цената за тази дейност то тази обществена поръчка е почти 41 000 лв. с ДДС. Аз си направих труда да разгледам как е в другите общини. Например в община Варна още през ноември е пуснат за гласуване този доклад. Там е написано, че финалният доклад е извършен от Общинската администрация. Порових се още в сайта за обществени поръчки и там намерих само две общини, които са пуснали обществена поръчка и за тази дейност – нашата община и община Русе, като община Русе се отказва от тази обществена поръчка с аргумента, че в момент на Ковид криза тя не трябва да харчи такива пари за тази дейност. Като гледам, ние сме единствената община, която харчи пари за тази дейност. Според нас и според мен това е прахосване на пари за дейност, която е вменена да бъде изготвена от Общинската администрация.

Тук се питам: защо не е изготвена от Общинската администрация и какво е наложило този финален доклад да бъде изготвен от външна фирма? В самата обществена поръчка пише, че това е подпомагане на финалния доклад. С какво точно трябва да подпомогне и защо трябва да даваме 41 000 лв., и то през 2020 г., в момент на Ковид криза ние даваме 41 000 лв. на една външна фирма? Не знам защо този доклад не е изготвен от Общинската администрация. Ако има някой от администрацията, да каже защо е така. За

мен това е прахосване на пари и това показва, че нещо, което е вменено на Общинската администрация, е извършено от външна фирма.

Г-жа МАРИЕЛА ЦОНЕВА – директор на Дирекция „Проекти и програми“: На коментара на г-н Каракоцев, макар че не е по съдържанието на документа, който е предоставен на Вашето внимание, правя следното уточнение: отчитането на изпълнението на Интегрирания план за градско възстановяване и развитие, както правилно посочихте, г-н Каракоцев, е в съответствие с методическите насоки за разработване и прилагане на тези планове, изменени през декември 2020 г., на МРРБ. Този документ е резултат от съвместната работа на сформирания със заповед на кмета работна група, съставена от екипа по изпълнение на Инвестиционната програма на Общината по ос 1, ръководителя и членовете на междинното звено по ОП „Региони в растеж“ в Общината и подпомогната в процеса от избран по реда на ЗОП външен консултант, както правилно забелязахте.

По смисъла на Закона за регионалното развитие документът е комплексен документ и в него са определени интегрираните действия за справяне с различните секторни проблеми на ниво „градски район“, поради което е в пълно съответствие на принципите за добро финансово управление и контрол. Кметът, в качеството си на орган на местната власт, е отговорен орган, който одобрява финалния доклад-отчет на изпълнението на ИПГВР. По своя преценка е взел решение в рамките на своята компетентност и оперативна самостоятелност, че администрацията се нуждае от специфичната експертиза за изготвяне на набор от задължително изискуеми документални реквизити към финалния доклад съгласно методическите насоки, в това число експертни анализи, оценка на постигнатия напредък по компоненти и индикатори.

Сключеният договор с външен изпълнител след проведената открита процедура по реда на ЗОП е придружен с пълна техническа спецификация, предполагам Вие сте запознати, цялата документация и информация е качена в Профила на купувача, с подробното описание на всички задължения на консултанта за подпомагане на Общинската администрация в процеса на оценката и изпълнението на ИПГВР; и не на последно място от професионалната квалификация на екип от експерти, които следва да приложат своите специфични знания, в т.ч. и в социологията, в анализите, в регионално развитие, както и уменията при извършване на независима външна оценка, включително и на работата на администрацията, защото за нас това е най-добрият показател и критерий - външно оценяване на работата на една или друга структура на администрацията, в случая - цялата общинска администрация при реализацията на ИПГВР в предходния програмен период. Това мога да кажа от моя страна.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Аз съм изненадан, защото в другите общини явно имат капацитета да изготвят този финален доклад, а в нашата трябва да се пуска обществена поръчка за 41 000 лв. И това е само за една дейност от обособена позиция, но те са две, всеки може да влезе в Профила на купувача, от месец април е, там я има цялата документация.

Наистина се изненадвам как в другите общини имат капацитета за изготвяне на този доклад, само ние трябва да наемаме външни хора. Фирмата, която е подпомогнала, е същата, която ще прави и следващия план – 2021-2022.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Две неща. Първо, уважаема г-жа Цонева, Вие много добре знаете, че... е 74 964 лв. и по първата част е 27 625 лв. без ДДС. Да, нормално е да наемете фирми за анализ, както го казахте, обаче за втората част - 34 845 лв. Каза Ви го и г-н Каракоцев. Аз ще го кажа даже по-крайно: аз съм възмутен от това и в тази връзка е следващият ми въпрос: заплащани ли са от тези пари - 34 000 лв. /аз неслучайно Ви попитах има ли сключени договори с подизпълнители/, какви пари са заплащани, ако това е станало, на служители от администрацията, включително и на Вас, от тези средства или предвижда ли се. Конкретните ми два въпроса са тези.

И недейте бяга по периферията! Извинявам се, Вие сте дама и с цялото ми уважение към Вас, ама плащате веднъж 27 000 и кусур лв. на фирмата, че втори път – да ви държи ръката да пишете с химикала. Това е безобразие! Само днес стана въпрос за три случая, в които се прахосват пари. Вие ми говорите за бюджет, говорите ми за концепции. Срамота!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: Въздържал се
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: Въздържал се
19. Красин Каракоцев: Въздържал се
20. Мавроди Калейнски: Въздържал се
21. Мариян Кенаров: Въздържал се
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: Въздържал се
25. Николен Стойнов: За
26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Светослав Дермански: За
29. Стефан Антонов: Въздържал се

- 30. Стоян Витанов: Против
- 31. Тихомир Нанев: За
- 32. Тодор Тодоров: За
- 33. Христо Стоев: За
- 34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 25 „за“, 1 „против“, 8 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 483

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във вр. с т. 5 от Методическите насоки за разработване и прилагане на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие на МРРБ, издадени на основание чл. 17, т. 9 от ЗРР, Великотърновски общински съвет приема Финален доклад – отчет за изпълнението на Интегриран план за градско възстановяване и развития /ИПГВР/ на град Велико Търново за периода 2014 – 2020 г. за информация.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ /отрицателен вот/: Първо, не получих отговор на въпроса, който зададох, и това е една от причините, но голямата причина е, че това е еманация на начина, по който се харчат пари в община В. Търново. Не пари, харчат се десетки, стотици, хиляди левове в община В. Търново. Именно затова гласувах дълбоко убедено против този отчет и очаквам да получа отговор.

Разбира се, нашата работа по разшифроване на ситуацията около този отчет, пък и около новия план ще продължи. Поисках тези числа, отново вежливо ни пратиха на комисии. Намерихме ги числата, видях се за какво става дума. Може би затова те не искаха да ги дадат, да ни заварят вероятно неподготвени. Подготвени сме, г-н Кмете, г-жо Цонева и всички останали.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на Община Велико Търново за 2020 г., Вх. № 1048/09.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на Община Велико Търново за 2020 г., Вх. № 1048 от 09.02.2021 г.

ПК по УТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Очевидно този доклад е копи-пейст на предходния доклад, както предходният доклад беше копи-пейст на по-предходния и т.н. Но аз искам да използвам случая, тъй като не получих отговор при обсъждане на бюджета, да попитам: тук става въпрос за Общия устройствен план на община В. Търново, но какви пари и заложени ли са пари за ОУП на гр. В. Търново за 2021 г.? Беше казано, че за 2020 г. сме заложили, ще ги видим при отчета похарчени ли са, какво е станало с тях.

Та, къде и дали са заложени тези пари? Много настоявам да се отговори, иначе трябва да правя питане; ненужно.

Г-н МАРИЯН МАРИНОВ – директор на Дирекция „Бюджет и финанси“: Сумата, която е заложена е 50 000 лв. и няма как да я видите на отделен ред, тъй като с разпореждане на МФ тези неща бяха извадени от инвестиционните програми на общините преди две години.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: В кое общо число е заложен този предвиждан разход? Да ми кажете функцията или дейността, в която влиза!

Г-н МАРИЯН МАРИНОВ: Първа функция, дейност 122, параграф 1020, външни услуги.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: Въздържал се
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: Въздържал се
20. Красин Каракоцев: Въздържал се
21. Мавроди Калейнски: Въздържал се
22. Мариян Кенаров: Въздържал се
23. Мирослав Трифонов: За
24. Нейко Генчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За
29. Светослав Дермански: За
30. Стефан Антонов: Въздържал се
31. Стоян Витанов: Въздържал се
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, 8 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 484

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и във връзка с чл. 127, ал. 9 от Закона за устройство на територията, Великотърновски общински съвет приема Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на Община Велико Търново за 2020 г.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Доклад за изпълнение на Плана за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 г. за периода 1 юли -31 декември 2020 г., Вх. № 1027/28.01.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Доклад за изпълнение на Плана за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 г. за периода 1 юли -31 декември 2020 г., Вх. № 1027 от 28.01.2021 г.

ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: Въздържал се
20. Красин Каракоцев: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Мариян Кенаров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Нейко Генчев: За
25. Николай Илчев: Въздържал се
26. Николен Стойнов: За
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За
29. Светослав Дермански: За

30. Стефан Антонов: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 485

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновският общински съвет приема Доклад за изпълнение на Плана за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020-2030 г. за периода 1 юли-31 декември 2020 г., приет с Решение № 218/15.06.2020 г. на Великотърновски общински съвет.

Приложение: Доклад за изпълнение на Плана за изпълнение на Стратегията за развитие на културата в Община Велико Търново 2020-2030 г. за периода 1 юли-31 декември 2020 г.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Програма за дейността на народните читалища в Община Велико Търново през 2021 г., Вх. № 1093/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Програма за дейността на народните читалища в Община Велико Търново през 2021 г., Вх. № 1093 от 12.02.2021 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За

20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За
29. Светослав Дермански: За
30. Стефан Антонов: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 486

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 21, и чл. 26а, ал. 1 и ал. 2 от ЗНЧ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Програма за дейността на народните читалища в Община Велико Търново през 2021 г., като събития и чествания могат да се добавят по всяко време на годината, без финансово обезпечаване от страна на Общината.

2. Финансирането по предложенията на читалищните ръководства да се осигури с разчетените средства по утвърдения бюджет на Общината за 2021 година.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализация на Програма за намаляване на емисиите и достигане на установените норми на фини прахови частици на Община Велико Търново с период на действие 2021 – 2025 г., Вх. № 1096/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализация на Програма за намаляване на емисиите и достигане на установените норми на фини прахови частици на Община Велико Търново с период на действие 2021 – 2025 г., Вх. № 1096 от 12.02.2021г.

ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване програмата, заедно с корекцията на техническите грешки, съгласно докладна записка, Вх. № 1138 от 19.02.2021 г.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За

9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: Въздържал се
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: Въздържал се
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За
29. Светослав Дермански: За
30. Стефан Антонов: За
31. Стоян Витанов: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 487

На основание чл. 27, ал.1 от Закона за чистотата на атмосферния въздух и чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет приема

„Актуализация на Програма за намаляване на емисиите и достигане на установените норми на фини прахови частици (ФПЧ 10) на Община Велико Търново“ с период на действие 2021 – 2025 г.“

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за участие на Община Велико Търново в Интегриран проект по Програма LIFE 2014-2020 на ЕС, под-програма „Действия по климата 2020“, Вх. № 1097/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие за участие на Община Велико Търново в Интегриран проект по Програма LIFE 2014-2020 на ЕС, под-програма „Действия по климата 2020“, Вх. № 1097 от 12.02.2021 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване на точка 12.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Красин Каракоцев: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Мариян Кенаров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Нейко Генчев: За
25. Николай Илчев: За
26. Николен Стойнов: За
27. Петко Тюфекчиев: За
28. Пламен Петров: За
29. Росен Иванов: За
30. Светослав Дермански: За
31. Стефан Антонов: За
32. Стоян Витанов: За
33. Тихомир Нанев: За
34. Тодор Тодоров: За
35. Христо Стоев: За
36. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 488

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново като асоцииран бенефициент в партньорство с координиращия бенефициент Столична община и с другите асоциирани бенефициенти: общините Бургас, Стара Загора, Монтана, Русе и юридическите лица с

не стопанска цел в обществена полза: „Национално сдружение на общините в Република България“ и „Клуб Икономика 2000“, да кандидатства по Програма LIFE 2020 на Европейския съюз, подпрограма „Действия по климата 2020“ с проект „Интегриран проект за изпълнение на градски планове за действие за преход към нисковъглеродно и климатично устойчиво общество“ с референтен номер LIFE20 IPC/BG/000014.

2. Възлага на Кмета на общината да предприеме и извърши всички необходими правни и фактически действия, в това число подписване на договори или други относими документи, в границите на своите правомощия, относно реализирането на Интегрирания проект, при условие – одобряване на Проекта от страна на Европейската комисия.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Освобождаване от заплащане на наем на наематели на обекти общинска собственост, Вх. № 1076/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Освобождаване от заплащане на наем на наематели на обекти, общинска собственост, Вх. № 1076 от 12.02.2021 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ОНК, ПК по СТДМ, ПК по БФ, ПК по ИВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Аз ще направя традиционното си предложение и то е да се създаде нова точка 4, която да гласи: На основание чл. 21, ал. 5, т. 8 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет дава съгласие за освобождаване от заплащане на наем на физически и юридически лица, сключили договори с общински дружества, които отговарят на условията по т. 1, т. 2 и т. 3 по-горе."

Ще кажа с няколко думи защо. Защото общинските дружества са на практика едно удължение на самата община и ние, като едноличен собственик на тези дружества, можем всичко да им разпореждаме да правят. Разбира се, това ще доведе до някаква промяна в тяхното финансово състояние, за което ние трябва да вземем съответно мерки, но най-важното е лицата, които са сключили договори с тези дружества, са ги сключили по една случайност с тях, а директно с Общината. Ние фаворизираме тези, които ползват директно общински наеми за сметка на тези, които са сключили договори с общинско дружество, в някои случаи по някаква независеща от тях причина. Така че, редно е в името на справедливостта тези лица също да бъдат освободени от такива наеми.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз няма да словоблудствам, както някои колеги, само ще прочета два реда от предходното заседание: Аз съм казал следното: „Управителите на дружествата, ако имат такива обекти, моля да внесат предложения за тяхното освобождаване към Общинския съвет или към Община В. Търново“. Към днешна дата няма внесени такива предложения от управителите на дружества.

Благодаря, колеги, надявам се другите колеги да не словоблудстват!

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аз отново искам да отбележа, че да, ние можем да изявим съгласие с това, но ние не можем да разпореждаме на управителите на търговските дружества какво да правят. Г-н Янков, това Ви го казах и предния път, много Ви моля да го запомните! Да, в едни времена, когато други леви партии са били на власт, това е можело да се случи, но днес това не може и не бива да го правим. На тези хора ние сме им делегирали права да управляват и ние можем да се съгласим с техните действия, можем да им препоръчаме какво да направят, но не можем да им налагаме.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: На първо място: това, което е предложил г-н Спирдонов е съвсем различно от това, което аз предлагам. Надявам се, че той не словоблудства по този повод. Аз предлагам решение на Общинския съвет, а не предлагам някой да подава молби и т.н.

Второ, това, което е предложил г-н Спирдонов, не е гласувано. Това е нещо казано и то е останало там и не се е превърнало в задължение на управителите на тези общински дружества.

По отношение на репликата, че ние не можем да налагаме нищо на управителите на едноличните дружества с ограничена отговорност, собственост на Общината, искам за пореден път да кажа: това не е вярно. Прочетете закона, поинтересувайте се - общото събрание, едноличният собственик може да прави каквото си иска с тези дружества, може да дава каквито иска нареждания и т.н. Естествено, финансовият резултат е за него, ако има неблагоприятни последици, но и печалбата е за него, ако има благоприятни последици. Така че, г-н Трифонов, просто не сте прав. Няма да казвам по-силни реплики.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ /лично обяснение/: Г-н Янков, едно е да се вземе решение на управителния съвет, друго е да го направим ей-така, в крачка. Продължавам да твърдя, че в случая не сте прав. Прочетете закона, разгледайте добре нещата и ще разберете, че не говоря празни приказки.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Този дебат го водихме в комисии. За съжаление, не можахме да намерим най-правилното и най-точното решение, което можем да вземем днес. Пак ще вземем едно частично решение.

Прав сте, г-н Председател, за това, което казахте - управителите на търговските дружества да подадат, но управителите на търговските дружества наистина нищо не са подали, видно от това, което в момента гласуваме. Тогава, ако някой от управителите не си е свършил работата... Трябва ли, примерно, всички имоти на Самоводската чаршия, които плащат наем на „Царевград Търнов“, да бъдат наказвани. Аз не мисля, че е правилно. Преди две години ги наказахме с ремонта на Самоводската чаршия, като не работиха, сега ги наказваме и по този начин. Многократно сме поставяли въпроса, че те трябва да започнат да заплащат наеми на Общината, не да плащат наеми в „Царевград Търнов“, защото по този начин нито за Общината е добре, нито за „Царевград Търнов“ е добре. Те са общинска собственост и трябва да плащат наемите на Общината, а не на „Царевград Търнов“. Но това е извън нещата, просто като не работят в момента, защо не ги освобождаваме и тях?

Изцяло подкрепям предложението на г-н Янков, което явно днес няма да бъде прието. Направих такъв аналог и в точката с таксата „Смет“. Тук ние в момента нямаме никакви критерии за освобождаването, а в следващата точка, която е за такса „Смет“, имаме толкова безумни критерии, ще стане след малко въпрос. За едно нещо го правим автоматично, без да го мислим въобще по какъв начин и как да помогнем, просто: „давайте, всички освобождаваме под общ знаменател“, а другото – след малко ще стане дума.

Това са моите размишления: как вземаме решенията на практика и какъв ефект имаме от това нещо, като вземем съответните решения. Дали просто бием един гумен

печат, или търсим отговорност за неща, които имат последици, или просто: „давайте, че времето върви“!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Янков: „На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет дава съгласие за освобождаване от заплащане на наем на физически и юридически лица, сключили договори с общински дружества, отговарящи на условията на т. 1, т. 2 и т. 3. Сегашната точка 4 става точка 5“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: Против
2. Валентин Точков: Въздържал се
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
5. Георги Марков: Въздържал се
6. Георги Недев: Против
7. Гергана Евтимова: Против
8. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
9. Деян Хаджийски: Против
10. Драгомир Йосифов: Въздържал се
11. Евгени Коев: Против
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: Въздържал се
14. Иван Александров: Въздържал се
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: Въздържал се
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Нейко Генчев: Против
22. Николай Илчев: Въздържал се
23. Николен Стойнов: Въздържал се
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: Въздържал се
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: Против
29. Тихомир Нанев: Въздържал се
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: Въздържал се
32. Юлия Тонкова: За

С 12 „за“, 7 „против“, 13 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме основното предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За

4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: Въздържал се
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Стоян Витанов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 489

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие за освобождаване от заплащане на наем на физическите и юридическите лица, сключили договори с Община Велико Търново за отдаване под наем на нежилищни имоти – общинска собственост, попадащи в обхвата на чл. 124 от Закона за туризма, които са преустановили дейността си, по силата на Заповед № РД 01-677/25.11.2020 г., изменена със Заповед № РД-01-52/26.01.2021 г. на Министъра на здравеопазването, за периода от 01.02.2021 г. до 28.02.2021 г. включително.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие за освобождаване от заплащане на наем физическите и юридическите лица, сключили договори с Община Велико Търново по реда на чл.15 във връзка с чл.19 от Наредбата за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на община Велико Търново, които са преустановили дейността си, по силата на Заповед № РД 01-677/25.11.2020 г., изменена със Заповед № РД-01-52/26.01.2021 г. на Министъра на здравеопазването, за периода от 01.02.2021 г. до 28.02.2021 г. включително.

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие за освобождаване от заплащане на наем на физическите и юридическите лица, сключили договори с Община Велико Търново за отдаване под наем на имоти общинска собственост, разположени на територията на детските градини и учебните заведения, включително за почасово ползване, които са преустановили дейността си, за периода от 01.02.2021 г. до 28.02.2021 г. включително. Наемателите на бюфети и лавки на територията на учебните заведения, да бъдат освободени от заплащане на наем и за периода 01.11.2020 г. – 30.11.2020 г.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение при спазване на действащата нормативна уредба.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Освобождаване на данъчно задължените лица предприятия от заплащане на такса битови отпадъци за услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за определен период от 2020 г., Вх. № 1026/27.01.2021 г. и Вх. № 1126/16.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Освобождаване на данъчно задължените лица предприятия от заплащане на такса битови отпадъци за услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за определен период от 2020 г., Вх. № 1026 от 27.01.2021 г. и Вх. № 1126 от 16.02.2021 г.

ПК по БФ приема предложение Вх. № 1126 от 16.02.2021 г. и предлагат промяна в т. 2 – да отпадат заповедта на МЗ и заповедта на РЗИ.

ПК по ИВ, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложение с Вх. № 1126 от 16.02.2021 г.

ПК по БФ и ПК по ИВ не приемат предложение с Вх. № 1026 от 27.01.2021г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТЕФАН АНТОНОВ: Мисля, че на тази точка сме в един безпрецедентен случай в Общинския съвет и ние като група продължаваме да си очакваме становището от Общинската администрация. Знаете, предложихме миналия месец на сесията да влезе тази точка, отложихме я, за да може да има становище на администрацията. Такова не получихме. Получихме второ предложение, припокриващо нашето, а по комисиите стана едно леко объркване, защото не се знае какво обсъждаме и какво гласуваме, затова аз ще направя няколко предложения.

Първо търсих в Правилника и никъде не видях „поглъщане на предложения“, затова мисля, че не е редно да се поглъщат. Предлагам двете предложения да бъдат разгледани по реда на постъпването, нищо че са в една точка.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Така ще бъдат разгледани. Не съм мислил да бъде по друг начин.

Г-н СТЕФАН АНТОНОВ: Супер, значи сме на едно мнение. Затова правя допълващо предложение към нашето предложение с вх. № 1026:

точка 3 става: Преустановяването на дейността за съответния период се удостоверява от лицата по точка 1 със следните документи:

декларация за преустановяване на дейността за посочения период,

второ - удостоверение за въвеждане в експлоатация декларация, откъдето да е видно предназначението на имота;

трето – декларация по чл. 313 от НК.

Точка 3 става съответно точка 4. Моля това да се допълни към предложението за решение по предложението с вх. № 1026!

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Уважаеми колеги съжалявам, че съм използвал жаргонната дума „поглъщане“, за което се извинявам на всички! Вероятно е трябвало да използвам думата „обхваща“, „съдържа“ или някаква друга, която изразява съюза конюнкция – т.е., едното е част от другото. Още веднъж поднасям извиненията си! Няма да повтарям изкази, които имахме тогава на тема „крокодили“, „поглъщане“ и т.н., мисля, че това не е тема на нашето заседание.

Колеги, не съм съгласен с това, което предлага Групата на БСП, АБВ и Движение 21, и ще Ви кажа защо. Законът изрично казва, че редът и условията са установени от Общинския съвет на първо място и на второ място - предложението на колегите от БСП предвижда една декларация за това, че дейността е преустановена. Аз ще подчертая пак това, което казах и по време на заседанието на комисията - в момента нямаме декларативен режим, в момента имаме удостоверителен режим. Лицата, които кандидатстват за освобождаване за този период от време, трябва да бъдат освободени на базата на документи, с които да докажат, да удостоверят, а не на базата на документи, с които да декларират.

Г-н СТЕФАН АНТОНОВ: В защита на това предложение, което направих, четем, че съвсем скоро в Община Г. Оряховица и в други общини са възприели такъв справедлив подход - тези, които не са произвеждали отпадъци, да не заплащат такса „Битови отпадъци“. Там в голяма част от общините е възприет декларативния подход, не виждам някъде да пише императивно, че трябва да бъде някакъв подход и не виждам законите в България за община Г. Оряховица да се едни, а за община В. Търново да са други. И да, Общинският съвет ще определи това.

Предполагам, че г-н Иванов имаше предвид това, че остава „възлага на кмета да извърши необходимите действия“. Мисля, че трябва да остане, защото реално той трябва да направи начина за самите декларации, да се разпорежи за това. Мисля, че няма никакъв проблем за това, още повече, в предложението, което ви направихме, от удостоверението за въвеждане в експлоатация на обекта, с ясното му предназначение - когато обектът е примерно за фитнес зала, е ясно, че попада в рамките на заповедта. Това е достатъчно условие, че този бизнес не е работил тогава. Не виждам никакъв проблем и мисля, че това е улеснен начин, за да можем ние наистина да не отбием само номера, а да извършим една справедливост – тези, които не са произвеждали отпадък, да бъдат освободени от такса „Битови отпадъци“ в частта „Сметоизвозване и сметосъбиране“.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Аз помислих, че поне по тази точка ще намерим начин да намерим общ език, но явно противопоставянето и политизирането... Не мисля, че за обществото има значение кой е първи и кой ще подкрепи... Въпросът е в крайния ефект на всичките тези неща. Колеги, не се засягайте, обаче наистина след поглъщане следва повръщане и им се повръща на гражданите от този начин, по който говорим в Общинския съвет. Абсолютно г-н Антонов е прав. Ако някой се замисли, какво точно е това нещо, ще разбере, че това е единственият нормален и логичен начин. Има заповед на министъра, която е нормативен документ и никой от горепосочените бизнеси не може да извършва дейности. Това е абсурдно - да се доказва, че ти не си работил. Нали

разбирате какво става? Почваме да се обясняваме; нали знаете приказката за негрите? Съжалявам, обаче, в момента това, което Вие правите и това, което искате, е съвсем различно нещо от дейността, която трябва да свършим ние днес.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Много е хубаво, че слушаме различни икономически аргументи, за да можем да вземем по-информирано решение. Аз обаче за момент ще се вмъкна с малко по-различен поглед към темата, а именно – моралния, без това да звучи претенциозно, но наистина бях провокирана от заседанията на ресорните комисии, където част от колегите, бих казала - от управляващото мнозинство особено, бяха поставени в нелепа /да не използвам друга дума/ ситуация. Впрочем, това нещо е документирано в архива на съвета.

Аз, разбира се, а и всички, подкрепяме всяка мярка, която може да облекчи в тази нелепа ситуация всички търновци, чиито бизнеси и доходи търпят последствия от пандемията, но съм неприятно изненадана от хронологията и развоя на събитията с двете предложения. Изрично искам да уточня, че изобщо не адвокатствам на колегите съветници, които първи внесоха предложението. Само да вметна - през годините нашите отношения са претърпявали неведнъж обрати, но това е друга тема. Но точно защото уважавам труда, който са положили, бих искала да споделя, че съм разочарована от хронологията и развоя на събитията с двете предложения. Правя една вметка – първият по време е най-силен в правото. Нали така?

Що се отнася до второто предложение. Намирам го, не в същността му, а в самия акт на внасянето му, за политическо плагиатство. Според мен това е некоректно, непочтено и неспортсменско и може би това е типичен пример за газлайтинг – само че не вербален, а реален. Надявам се, присвояването на добри идеи да не се превръща в принцип на работа на Общинската администрация и на г-н кмета, защото така се negliжира, обезценява, обезкървява и се лишава от смисъл институцията Общински съвет и общински съветник. Впрочем, дълбоко се съмнявам, че някой има полза една институция, която и да е тя, да е само с лъскава опаковка и без каквото и да е съдържание. За мен би било проява на висока политическа култура да се работи и за реализация на добрите идеи, макар те да са понякога и на политическите опоненти и да не ставаме повече свидетели на подобни политически хватки.

Уважаеми г-н Кмет, обръщам се лично към Вас. Изненадана съм. Наистина успяхте да ме изненадате. Във все още скромната си практика на общински съветник за първи път се натъквам на подобен похват. Уверявам Ви – в дългата си журналистическа работа също, макар че, честно казано, съм свидетел на всякакви ексцентрични практики.

В последната година и половина често слушаме упреци, според мен без основателна причина, че каквото и да се предлага от опозицията, е предизборно, при това, без да сме били в предизборна ситуация, в каквато вече навлизаме. Затова, честно Ви казвам, не приемам подобен предизборен и популистки ход - да се внася нещо от свое име, без да се дава становище по абсолютно същото, само и само за да се натрупат политически дивиденди. Понякога е добре да преглътнем политическото си високомерие според мен и не се безпокойте – това може да се отчете в следващата година от мандата като свършено от Вашата администрация и без да сте вносител. Не е коректно и не е правилно и е абсолютно манипулативно /как беше – „газлайтинг“/, да се negliжира

труда на който и да е общински съветник, от която и да е група, като се присвоява авторството на съответната идея.

Завършвам: в литературата и в науката това се нарича „плагиатство“. Под индиго може би е лесно да се управлява, но също понякога и лесно се губи доверие.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Аз, разбира се, се съгласявам с казаното от г-жа Чамуркова и мога да го обобща само по един начин: с чужда пита помен се прави. Групата общински съветници от БСП и коалиция е подготвила предложение, входирала го е и вместо администрацията да отговори и да излезе с изчисления, колко ще струва това предложение на бюджета, изведнъж кметът прави същото предложение, без да споменава, че някой друг преди това го е предложил, все едно, че тази идея е оригинална и му е дошла на него. Нещо повече - тръби в собствената си Фейсбук страница и при останалите клакьори, без да каже и дума, че някой друг е направил това предложение, някой друг си е направил труда да го внесе, някой друг си е направил труда да работи по него.

Искам да кажа на г-н Кмета: г-н Кмете, общината не сте само Вие, тя се състои от много хора, всеки от които дава своя принос и е добре поне да отбелязан.

На всичкото отгоре това предложение е огласено във Фейсбук страницата на г-н Кмета на 17 февруари като нещо, което вече е прието, което вече е факт, а не като предложение, което тепърва ще се гласува от Общинския съвет, каквото дискутираме и гласуваме в момента. Показан случай за пиар, при това лош. Имам чувството, че Общината се управлява от Фейсбук, оттам се свеждат решенията, оттам се казва какво се случва в Общината и това, което се случва в Общината, първо минава през Фейсбук страницата на кмета и чак тогава се разпределя за работа в администрацията.

Отделно искам да кажа, че тази Фейсбук страница се поддържа от пет-шест човека, които вземат общинска заплата, а това е лична страница на кмета и ние харчим пари, за да може някой да се хвали какво е решил. И това е много лесно проверимо, защото от всеки пост се вижда кой го е написал, кога го е направил, работил ли е на заплата, колко постове се правят и т.н. и това е една тема, която все още не е засягана в Общинския съвет, но трябва да я засегнем - ползва ли за лични нужди общински служители, г-н Кмета, особено за тези пиар изпълнения.

Искам нещо друго да кажа - вместо да имаме изчисления колко ще струва това предложение, ние получаваме пиар, което доста често се случва. В новото предложение на кмета обаче, което дублира старото, също няма изчисления. Дали ще струва 5000 лв., 500 000 лв. или 5 000 000, ние не знаем. Как да вземем решение тогава насляпо? Затова искам да кажа, че общината не работи по цялостен план, работи на парче по този проблем – с Ковид кризата, с възстановяване или подпомагане на собственици на бизнеси. Работи на парче и тича пред вятъра – това е. Много жалко!

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Колеги, искрено съжалявам за това, че сте се почувствали засегнати, обидени, с отнети авторски права по повод на някакво политическо предложение. Със сигурност това не е така. Ако сте се почувствали така, още веднъж моля да ни извините!

По същество предложението на колегите от „БСП, АБВ и Движение 21“ е включено и цитирано с входящ номер в проекта за решение, което се разглежда в точка 10.36, така че никой не отнема инициативата на колегите, никой не претендира да е

първи по право или пръв по време. Въпросът е дали тяхното предложение е действащо, или не е действащо, т.е., отговаря ли на изискванията на закона, или не отговаря на изискванията на закона.

В началото на мандата всички сме положили клетва, в която изрично казахме, че се кълнем да спазваме законите на страната. Ще напомня на всички неюристи, юристите би трябвало да го знаят - че ЗМДТ дава правомощия на общината да действа само в режим на обвързана компетентност. Ние не можем да дописваме данъци и такси, ние можем да измислим каквото и да е в рамките на този закон. За да Ви облекча, колеги, в анализа на текста на параграф 3, чл. 1 от ЗМДТ, ще опростя малко текста, като ще махна междинните изречения, тъй като става дума за едно сложно изречение, което явно затруднява колегите. Съкратено изречението звучи така: „Общинският съвет може да освободи за определен период от 2020 г. задължените лица, преустановили стопанска дейност“. Какво повече трябва да дискутираме? Преценка на общинския съвет по силата на закона да реши дали да освободи, или не. Преценката е дадена само за периода от 2020 г., затова всякакви претенции, че това може да засегне периода от 2021 г., са неоснователни. Става дума само за задължени лица; задължени лица, ще подчертая на всички, че това са собственици на имоти, а не някой друг, и съответно са преустановили стопанска дейност. Това са единствено хипотезите, които са включени в този сложен юридически факт.

И на следващо място, тъй като пак възникна спор по повод на това, как прилагаме и тълкуваме закона, законът изрично казва в ал. 2 на параграф 3: „Преустановяването на дейността за съответния период се удостоверява от лицата по ал. 1 с финансови и други документи по ред и начин, определен от Общинския съвет“. Няма какво повече да добавя, аз не мога да дописвам закона.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Наслушах се на изящна демагогия. Първо, моят въпрос е следният: как освободихме от наеми хората, които наемат общински обекти и са затворени по силата на закона – вероятно с някаква декларация, че той не работи. В същото време това предложение, което се дава от кмета, не толкова добре преписано, то на практика е неработещо. Обзалагам се, че ще се броят на пръстите на едната ръка фирмите, които ще се възползват от това, въпреки че те не генерират отпадъци. И може би това е целта на така формулираното предложение с една камара документи, касови бележки и какво ли не още; бумащина, за да може накрая да спести, да речем, 10 или 20 лв. от таксата, която плаща. Още повече е направено и в друга община, където също важат законите на Република България. Затова казвам, че това е изящна демагогия.

Общинският съвет да вземе такова решение, на база на това, което г-н Антонов предложи, с улеснена процедура, с улеснена документация и с един чл. 319 от НК за невярно подадена информация. Ако трябва, да се напише долу какво е съдържанието на този член. Така че, от една страна се търсят от 99 кладенеца вода, за да не се случи това, а от друга страна – начина, по който е формулирано, на практика го прави неработещо и това е целта на администрацията и на хората, които са го предложили, и на хората, които го защитават, включително г-н Иванов.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Наистина съм учуден от това, че не приемаме принципа, че законът е над всички, той е над нашите желания, над нашите намерения, над нашата,

образно казано, воля. Ще припомня стария принцип: лош закон, но закон. Такъв е текстът на закона, така го прилагаме, така го спазваме.

Това, което г-н Витанов говори за наемите, е относимо към съвсем друг закон – това е по ЗОС, и няма нищо общо със ЗМДТ. Г-н Витанов, моля Ви не смесвайте и не подвеждайте хората! Това, което Вие говорите, се отнася за съвсем различен закон. Ние сме длъжни да спазим закона. ЗМДТ ни предоставя единствено и само режим на обвързана компетентност и ние тук нямаме свободата да си измисляме, да добавяме и да освобождаваме от такси. Общинският съвет няма право да освобождава от такса, което и да е лица, с изключение на /не мога да цитирам текста/, когато става дума за определена категория лица. И ще ви припомня чл. 20 от нашата наредба - че нямаме право по време на действащата година да променяме размера на приложените данъци и такси.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Точно в параграф 3 от ЗМДТ пише, че Общинският съвет определя начина и реда, по който тези лица могат да бъдат освободени от такса „Битови отпадъци“ за периода 2020 г.

На мен не ми стават ясни няколко неща. Първо, в една точка има две предложения. Ако бъде прието нашето предложение, тогава има ли смисъл да гласуваме второто? И ако и двете бъдат приети, тогава какво правим?

Г-н Антонов Ви каза за допълнение към предложението, но искам да поговорим малко и за другото предложение, което е от кмета на община В. Търново. Там за преустановяване на дейност има девет изисквания, като в комисията две от тях отпаднаха, защото те са общодостъпни - заповедта на министъра и заповедта на РЗИ. Нека да кажем и за останалите. Ще започна отзад напред. Първо, ти да даваш документ, удостоверяващ, че не си..., при положение че тази мярка не е обвързана с нищо друго освен запазване на работните места. Тук не говорим дали си спрял дейност, или не, защото има фирми и предприятия, които са преустановили дейност, но са се възползвали от мярката 60/40. И от телевизията, и навсякъде ни казват, че има и други мерки, защо да не е мярка 80/20 или 90/10, защо точно 60/40, като тя няма абсолютно никакво значение за това дали си преустановил дейност, или не? Друго – справка за отработените дни, отпуските и отсъствията за периода. Също неприложимо. Това да издадеш една справка, че си бил на работа или не си бил на работа, пак е неприложимо. Рекапитулация на ФРЗ. По закон си длъжен дори при преустановяване на дейност ти да начисляваш работна заплата. Тогава какво ще покажем - че ти си спрял да работиш, но си начислил ФРЗ, следователно, нямаш право да се възползваш от това опрощаване. Друго – отчетните регистри за покупки и дневник на продажбите по Закона за ДДС. А ако предприятието не е регистрирано по ДДС? Има и такъв вариант, по който те да не са регистрирани по ДДС. За касовите отчети не искам да говоря, защото при един нулев месечен отчет, дневният отчет е пак нула.

Искам да направя предложение към другото предложение с № 1126, точка 2, където се пише какви документи трябва да изискват, правя предложение всички тези документи, които са написани тук, да отпаднат и съответно точка 2 да стане:

Преустановяване на дейността за съответния период се удостоверява от лицата по точка 1 със следните документи:

декларация за преустановяване на дейност за посочения период;

удостоверение за въвеждане в експлоатация“ /мисля, че всеки знае, че когато се отвори един обект, било то фитнес зала, било то магазин и каквото ще да е, той трябва да отиде в общината, да вземе разрешение за този обект; това означава, че информацията я има, в акт 16 на сградата пише кое помещение за какво ще бъде – дали за офис, дали за търговска площ и т.н./;

декларация по чл. 313 от НК.

Правя предложение към № 1126 в т. 2 да отпаднат тези документи и да останат тези три документа, които предложих.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Т.е., Вие предлагате към 1126 същото предложение, което направи Стефан Антонов за 1026?

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Точно така. Ако не се приеме нашето предложение, правя предложение към предложението с вх. № 1126 в точка 2 да влязат тези документи, които споменах.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз ще го предложа към двете предложения – № 1026 и № 1126.

Г-н ВЕЖЕН ПЕНЕВ – директор на Дирекция „Местни данъци и такси“: Искам да кажа, че тези точки, които сме поставили като изисквания, дали да бъде освободено дадено задължено лице от компонента „сметосъбиране и сметоизвозване“... тук се наслушах цял ден, че се освобождава от такса „Битови отпадъци“; не се освобождава от такса „Битови отпадъци“, освобождава се от компонента „сметосъбиране и сметоизвозване“. И тези изисквания са, защото в закона е казано, че трябва да стане с финансови и други документи. Заради това са посочени тези документи. Някои наистина по служебен ред може да бъдат проверени. Това вече е по преценка на органа, който приема даденото искане и който ще преценява. На него се дава възможността да прецени и той си носи отговорността после, когато го направи това нещо и когато се връщат парите, този орган по приходите си слага подписа. Няма да уточнявам по какъв ред е този орган по приходите, който прочете ЗМДТ, ще разбере. И вече този човек, който си сложи подписа, той казва дали да се върнат парите, дали да се прихванат, така че той може да прецени и още неща.

Но това са някакви минимални изисквания според мен. И едното да представи, ние няма да го спрем. Когато не може, ще търсим по друг начин, но вече който прави проверката, той си носи отговорността и той ще преценява, дали ще са му достатъчни едно, две, три или повече изисквания. Заради това е това нещо, не, че искаме да унищожим или никой да не си подава, просто искаме да стигнем до истината, освен със заповед, че е спрял, дали наистина е бил спрял, дали е генерирал някакви отпадъци в този обект. Не че искаме нещо друго или да съсипе някого, просто за да можем да си свършим работата, правим такива изисквания. Тези изисквания не са само наши. Аз съм се консултирал - и във Врана са по този начин, и във Велики Преслав са по този начин. Даже в Габрово не са написани по този начин изискванията, там е само този, който има за възстановяване и за освобождаване, само той може да участва, сиреч, който е внесъл парите, а тук ние ще освободим не само който е внесъл, а и който не е внесъл; няма да се освобождава изцяло, само от този компонент.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Съгласен съм с г-н Пенев, но в така направеното предложение с входящ № 1126 се казва, че трябва да имаш всички документи, а не само

да представи един документ, примерно, че не си работил. И за тези, които ни слушат, най-образно да кажа, че когато имаме една фитнес зала, която е наемател от друго предприятие, собственикът на това помещение той няма да може да се възползва от тази отстъпка, защото той не е прекъсвал дейност. А това, че фитнес залата не е работила, все едно няма значение. Така че, много малко предприятия ще могат да се възползват от това. Още в началото казах, че става въпрос само за собствениците. Ако един собственик е отдал една фитнес зала, тя не работи и не генерира отпадък, но собственикът на помещението няма да може да се възползва, защото той реално не е прекратил дейност.

И аз пак се връщам към това, което каза и г-н Пенев – според така представеното решение, ти трябва да имаш всичките документи и след това органът по приходите може да изиска и други документи, по усмотрение на органа. Но пак казвам: документът, удостоверяващ 60/40 няма никаква връзка с това дали си прекратил работа или не.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Понеже очевидно някои хора не са прочели закона, отново да го прочета: “Общинският съвет може да освободи от заплащане на таксата за „Битови отпадъци“ за услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за определен период от 2020 г. задължените лица и предприятия, които вследствие на извънредното положение, обявено с решение на НС от 13.03.2020 г., съответно – извънредна епидемична обстановка, са преустановили стопанската си дейност, осъществявана в недвижим имот на територията на общината.

2. Преустановяването на дейността за съответния период се удостоверява от лицата по ал. 1 с финансови и други документи по ред и начин, утвърден от общинския съвет“.

Тъй като други изказвания не са заявени, преминаваме към гласуване на предложенията по точка 14.

На първо място ще подложат на гласуване предложението на г-н Стефан Антонов: „Допълнение към предложение, Вх. № 1026 - нова т. 3 към проекта за решение: "Преустановяването на дейността за съответния период се удостоверява от лицата по т. 1 със следните документи: декларация за преустановяване дейност за посочения период, удостоверение за въвеждане в експлоатация, декларация по чл. 313 от НК.

Досегашната т. 3 става т. 4“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: Против
2. Валентин Точков: Въздържал се
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
5. Георги Марков: Въздържал се
6. Георги Недев: Въздържал се
7. Гергана Евтимова: Въздържал се
8. Гюнай Далоолу: Въздържал се
9. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
10. Деян Хаджийски: Против
11. Драгомир Йосифов: Въздържал се
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: Въздържал се
14. Иван Александров: Въздържал се
15. Йорданка Стефанова: Въздържал се
16. Калина Широкова: Въздържал се

17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: Въздържал се
22. Нейко Генчев: Въздържал се
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: Въздържал се
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Пламен Петров: Въздържал се
27. Росен Иванов: Против
28. Светослав Дермански: Въздържал се
29. Стефан Антонов: За
30. Стоян Витанов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: Въздържал се
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Стоев: Въздържал се

С 12 „за“, 3 „против“, 19 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване Предложение от Група „БСП за България, АБВ, Движение 21“, Вх. № 1026 от 27.01.2021 г.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: Въздържал се
2. Валентин Точков: Въздържал се
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
5. Георги Марков: Въздържал се
6. Георги Недев: Въздържал се
7. Гергана Евтимова: Въздържал се
8. Гюнай Далоолу: Въздържал се
9. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
10. Деян Хаджийски: Въздържал се
11. Драгомир Йосифов: Въздържал се
12. Елена Чамуркова: За
13. Иван Александров: Въздържал се
14. Йорданка Стефанова: Въздържал се
15. Калоян Янков: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: Въздържал се
20. Нейко Генчев: Въздържал се
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: Въздържал се
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: Въздържал се
25. Росен Иванов: Въздържал се

26. Светослав Дермански: Въздържал се

27. Стефан Антонов: За

28. Стоян Витанов: За

29. Сунай Мунков: За

30. Тихомир Нанев: Въздържал се

31. Тодор Тодоров: За

32. Христо Стоев: Въздържал се

С 12 „за“, „против“ няма, 20 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към Предложение, Вх. № 1126 от 16.02.2021 г.

Поставям на гласуване предложението на ПК по БФ - в т. 2 да отпаднат заповедта на МЗ и заповедта на РЗИ.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валерия-Тереза Дончева: За

2. Венцислав Спирдонов: За

3. Георги Марков: За

4. Георги Недев: За

5. Гергана Евтимова: За

6. Гюнай Далоолу: За

7. Даниела Андреева-Тодорова: За

8. Деян Куздов: За

9. Деян Хаджийски: За

10. Драгомир Йосифов: За

11. Елена Чамуркова: За

12. Жельо Желев: За

13. Иван Александров: За

14. Йорданка Стефанова: За

15. Красин Каракоцев: За

16. Мариян Кенаров: За

17. Мирослав Трифонов: За

18. Нейко Генчев: За

19. Николен Стойнов: За

20. Петко Тюфекчиев: За

21. Пламен Петров: За

22. Росен Иванов: За

23. Светослав Дермански: За

24. Стефан Антонов: За

25. Тихомир Нанев: За

26. Христо Стоев: За

27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подглагам на гласуване предложението на Красин Каракоцев:

В предложението с Вх. № 1126 в т. 2 да отпаднат всички документи и точката да придобие следния вид: "Преустановяването на дейността за съответния период се удостоверява от лицата по т. 1 със следните документи: декларация за преустановяване

дейност за посочния период, удостоверение за въвеждане в експлоатация, декларация по чл. 313 от НК."

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: Въздържал се
2. Валентин Точков: Въздържал се
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
5. Георги Марков: Въздържал се
6. Георги Недев: Въздържал се
7. Гергана Евтимова: Въздържал се
8. Гюнай Далоолу: Въздържал се
9. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
10. Деян Хаджийски: Въздържал се
11. Драгомир Йосифов: Въздържал се
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: Против
14. Иван Александров: Въздържал се
15. Йорданка Стефанова: Въздържал се
16. Калоян Янков: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Нейко Генчев: Въздържал се
21. Николен Стойнов: Въздържал се
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Пламен Петров: Въздържал се
24. Росен Иванов: Против
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: Въздържал се
29. Тодор Тодоров: Въздържал се
30. Христо Стоев: Против
31. Юлия Тонкова: Въздържал се

С 10 „за“, 3 „против“, 18 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на кмета на община В. Търново с вх. № 1126 от 16.02.2021 г. заедно с поправката от ПК по БФ.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За

9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Мариян Кенаров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Николен Стойнов: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Сунай Мунков: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 490

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 8 (б) от ЗМДТ, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава от заплащане на таксата за битови отпадъци за услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за определен период от 2020 г., а именно – от 13.03.2020 г. до 13.05.2020 г., както и от 27.11.2020 г. до 31.12.2020 г. задължените лица - предприятия, които вследствие на обявеното извънредното положение, съответно на обявената противоепидемична обстановка, са преустановили стопанската си дейност, осъществявана в недвижим имот на територията на общината.

2. Преустановяването на дейността за съответния период се удостоверява от лицата по т.1 с финансови и други документи както следва:

- Касови отчети (месечни) от фискалните устройства за периода от 01.01.2020г. до 13.03.2020г., и от 01.06.2020г. до 27.11.2020г.;

- касови отчети (дневни) от фискалните устройства за периода на извънредното положение от 13.03.2020г. до 13.05.2020г. и извънредната епидемична обстановка от 27.11.2020г. до 31.12.2020г.;

- Отчетни регистри – регистър на покупките и дневник на продажбите (чл. 124 (1) от ЗДДС за периода на извънредното положение от 01.01.2020г. до 13.03.2020г. , както и за за съответния период на преустановяване на дейността;

- Рекапитулация на ФРЗ за периода от 01.01.2020г. до 13.03.2020г., както и рекапитулация на ФРЗ за съответния период на преустановяване на дейността;

- Справка за отработените дни, отпуски, отсъствия за периода от 01.01.2020г., както и справка за отработените дни, отпуски, отсъствия за съответния период на преустановяване на дейността;

- Документ удостоверяващ, че лицата не са се възползвали от мярката 60 на 40;

- Декларация по чл. 313 от НК.

3. Служителят на общинска администрация Велико Търново (орган по приходите) има право да изисква и други документи извън изброените по-горе, доказващи преустановяване на стопанската дейност на съответното предприятие за

периода на извънредното положение от 13.03.2020г. до 13.05.2020г. и извънредната епидемична обстановка от 27.11.2020г. до 31.12.2020г.;

4. Задълженото лице или упълномощено от него лице в периода от 01.03.2021г. до 31.03.2021г. подава искане в свободен текст за освобождаване от услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за част от изминалата 2020 г. в Центъра за обслужване на граждани в сградата на Община Велико Търново на пл. „Майка България“ №2 или в Дирекция Местни данъци и такси на ул. „Христо Караминков“ № 19.

5. Към искането се прилагат заверени копия на описаните в т.2 финансови документи.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново по ОП „Развитие на човешките ресурси“, Процедура, чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Патронажна грижа“, Вх. № 1094/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново по ОП „Развитие на човешките ресурси“, Процедура, чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Патронажна грижа“, Вх. № 1094 от 12.02.2021 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николен Стойнов: За

24. Пламен Петров: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“, „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 491

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 29 от Закона за социалните услуги и в изпълнение на Условието за кандидатстване по Процедура, чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-6.002 „Патронажна грижа +“, по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да подаде проектно предложение по Процедура, чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-6.002 „Патронажна грижа +“, по Приоритетна ос № 6 „Подкрепа за преодоляване на последиците от кризата, предизвикана от пандемията COVID – 19, и подготовка за екологично, цифрово и устойчиво възстановяване на икономиката“, по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими правни и фактически действия във връзка с подготовката и подаването на проектното предложение.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с Проект за реновиране и модернизация на базата на Домашен социален патронаж, с. Ново село, Вх. № 1098/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с Проект за реновиране и модернизация на базата на Домашен социален патронаж, с. Ново село, Вх. № 1098 от 12.02.2021 г.

ПК по ИВ и ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За

8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 492

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 29, ал. 2 и чл. 25, ал. 1 от Закона за социалните услуги и във връзка с чл. 27, ал. 1, т. 2 от Закона за социално подпомагане, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с Проект за **Реновиране и модернизация на базата на Домашен социален патронаж – Велико Търново, филиал с. Ново село**, финансиран от Фонд „Социална закрила“ по Целева програма „Подобряване на материалната база на Домашен социален патронаж и/или Обществена трапезария“;

2. Дава съгласие Община Велико Търново да поеме ангажимент за осигуряване на финансови средства в размер на 50 000 лв. с ДДС (50 % от общия бюджет на проекта), от общинския бюджет, сума представляваща съфинансирането от страна на Община Велико Търново в качеството ѝ на организация, кандидатстваща с Проект **Реновиране и модернизация на базата на Домашен социален патронаж – Велико Търново, филиал с. Ново село**, финансиран от Фонд „Социална закрила“ по Целева програма „Подобряване на материалната база на Домашен социален патронаж и/или Обществена трапезария“;

3. Дава съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с Проект за **Подмяна на наличното оборудване и обзавеждане в базата на Домашен социален патронаж – Велико Търново, филиал с. Ново село**, финансиран от Фонд „Социална закрила“ по Целева програма „Подобряване на материалната база на Домашен социален патронаж и/или Обществена трапезария“;

4. Дава съгласие Община Велико Търново да поеме ангажимент за осигуряване на финансови средства в размер на 6 860 лв. с ДДС (16 % от общия бюджет на проекта), от общинския бюджет, сума представляваща изискуемото съфинансиране от страна на Община Велико Търново в качеството ѝ на организация, кандидатстваща с Проект **Подмяна на наличното оборудване и обзавеждане в базата на Домашен социален патронаж – Велико Търново, филиал с. Ново село**, финансиран от Фонд „Социална закрила“ по Целева програма „Подобряване на материалната база на Домашен социален патронаж и/или Обществена трапезария“;

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими правни и фактически действия във връзка с подготовката и подаването на проектните предложения пред Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Създаване на социална услуга от резидентен тип „Кризисен център за лица“, гр. Велико Търново, Вх. № 1067/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Създаване на социална услуга от резидентен тип „Кризисен център за лица“, гр. Велико Търново, Вх. № 1067 от 12.02.2021 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Годорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николен Стойнов: За

- 24. Пламен Петров: За
- 25. Росен Иванов: За
- 26. Стефан Антонов: За
- 27. Стоян Витанов: За
- 28. Тихомир Нанев: За
- 29. Тодор Тодоров: За
- 30. Христо Стоев: За
- 31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 493

На основание чл.21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от Закона за социалните услуги, чл. 83, ал. 1 и чл. 84, ал.1 и ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за социалните услуги, във връзка с Приложение № 4 към т. 4 от Решение № 790/ 30.10.2020 год. на Министерски съвет за приемане на стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойности показатели през 2021 год., Закона за държавният бюджет за 2021 год. и във връзка със Заповед № РД 01-0263/ 22.01.2021 г. на Изпълнителният директор на Агенция за социално подпомагане за даване на предварително съгласие за създаване на социалната услуга „Кризисен център за лица“, блок 1 и Заповед № РД 01-0265/ 22.01.2021 г. на Изпълнителният директор на Агенция за социално подпомагане за даване на предварително съгласие за създаване на социалната услуга „Кризисен център за лица“, блок 2, Великотърновски общински съвет:

- I. Създава специализирана социална услуга Кризисен център за лица (възрастни/родители и деца) жертва на насилие, лица, жертва на трафик и/или експлоатация; лица (възрастни/родители и деца) останали без подслон след бедствени ситуации, възрастни в риск, с характеристики на услугата:
 1. Брой потребители: 15
 2. Начин на организация и управление на социалната услуга: социалната услуга Кризисен център за лица се предоставя от Община Велико Търново като делегирана от държавата дейност. Комплексното финансово - счетоводното обслужване на Кризисен център за лица попада в обхвата на Център за социални услуги – второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към Община Велико Търново. Социалната услуга се ръководи от управител назначен на Трудов договор по КТ.
 3. Адрес на услугата: град Велико Търново, ж.к. Бузлуджа, ул. „Драган Цончев“ № 8, блок 1, с АОС 6861/ 05.08.2019 год. На първи етаж в социалната услугата, са разположени помещенията за общо ползване от всички потребители - главен вход от север, приемна-фоайе, зала, дневна с изход към двор, кухня и трапезария, свързани помежду си и също с пряк изход към дворното пространство, санитарен възел с умивалня за общо ползване, две помощни помещения. На първи етаж е разположена и двойна стая с преддверие и самостоятелна баня за потребители с увреждания. От западната страна на сградата се намира служебен вход, свързан с фоайето чрез коридор. На етаж са разположени приемен кабинет на психолог със санитарен възел, медицински кабинет и кабинет на управителя. На първо ниво от запад са разположени също помещения за абонатна и склад, двете с отделни входове отвън. На втори етаж са разположени жилищни помещения – 3 единични стаи, 3 двойни стаи и студио за четирима с преддверие и бани с тоалетни към тях. Всяка стая има изход към балкон или тераса. Изградени са още

кабинет, помещение с преддверие и самостоятелен санитарен възел за персонала, перално помещение и склад. На стълбищата са монтирани парапети, които да помогнат на потребителите при придвижването им. Към центъра е оформено парково пространство с кът за отдих и тенис - маса. За потребителите е осигурен постоянен достъп до информация (интернет, цифрова телевизия). Материалната база осигурява отлични условия за живот на настанените потребители и отлични условия за организация на работния процес.

4. Брой и длъжности на служителите: 21 броя служители със следните длъжности*:
- Управител – 1 брой;
 - Социален работник – 4 броя;
 - Трудотерапевт – 3 броя;
 - Психолог – 1 брой;
 - Медицинско лице – 1 брой;
 - Касиер-домакин – 1 брой;
 - Пазач, невъоръжена охрана – 6 броя;
 - Работник поддръжка сгради – 1 брой;
 - Хигиенист – 2 броя;
 - Шофьор – 1 брой.

Забележка: Управителят, психологът, касиер-домакинът, работник поддръжка, медицинското лице и шофьора са по една щатна бройка за двата Центъра.*

5. Дата за започване на предоставянето на социалната услуга като делегирана от държавата дейност: 01.02.2021 год.
- II. Създава специализирана социална услуга Кризисен център за лица (възрастни/родители и деца) жертва на насилие, лица, жертва на трафик и/или експлоатация; лица (възрастни/родители и деца) останали без подслон след бедствени ситуации, възрастни в риск, с характеристики на услугата:
1. Брой потребители: 15
 2. Начин на организация и управление на социалната услуга: социалната услуга Кризисен център за лица се предоставя от Община Велико Търново като делегирана от държавата дейност. Комплексното финансово - счетоводното обслужване на Кризисен център за лица попада в обхвата на Център за социални услуги – второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към Община Велико Търново. Социалната услуга се ръководи от управител назначен на Трудов договор по КТ.
 3. Адрес на услугата: град Велико Търново, ж.к. Бузлуджа, ул. „Драган Цончев“ № 6, блок 2, с АОС 6860/ 05.08.2019 год. На първи етаж в социалната услугата, са разположени помещенията за общо ползване от всички потребители - главен вход от север, приемна-фоайе, зала, дневна с изход към двор, кухня и трапезария, свързани помежду си и също с пряк изход към дворното пространство, санитарен възел с умивалня за общо ползване, две помощни помещения. На първи етаж е разположена и двойна стая с преддверие и самостоятелна баня за потребители с увреждания. От западната страна на сградата се намира служебен вход, свързан с фоайето чрез коридор. От северната страна на етажа са разположени изолатор с преддверие и санитарен възел и кабинет за трудотерапевт. На първо ниво от

запад са разположени също помещения за абонатна и работилница - и двете с отделни входи отвън. На втори етаж са разположени жилищни помещения – 3 единични стаи, 3 двойни стаи и студио за четирима с преддверие и бани с тоалетни към тях. Всяка стая има изход към балкон или тераса. Обзаведени са още кабинет за социален работник, помещение с преддверие и самостоятелен санитарен възел за персонала, перално помещение и склад към него. На стълбищата са монтирани парапети, които да помогнат на потребителите при придвижването им. Към центъра е оформено парково пространство с кът за отдих и тенис - маса. За потребителите е осигурен постоянен достъп до информация (интернет, цифрова телевизия). Материалната база осигурява отлични условия за живот на настанените потребители и отлични условия за организация на работния процес.

4. Брой и длъжности на служителите: 21 броя служители със следните длъжности*:
- Управител – 1 брой;
 - Социален работник – 4 броя;
 - Трудотерапевт – 3 броя;
 - Психолог – 1 брой;
 - Медицинско лице – 1 брой;
 - Касиер-домакин – 1 брой;
 - Пазач, невъоръжена охрана – 6 броя;
 - Работник поддръжка сгради – 1 брой;
 - Хигиенист – 2 броя;
 - Шофьор – 1 брой.

Забележка: Управителят, психологът, касиер-домакинът, работник поддръжка, медицинското лице и шофьора са по една щатна бройка за двата Центъра.*

5. Дата за започване на предоставянето на социалната услуга като делегирана от държавата дейност: 01.02.2021 год.
- III. Разкрива Комплекс за социални услуги за лица „ТЪРНОВГРАД“, включващ „Кризисен център за лица“ град Велико Търново, ж.к. Бузлуджа, ул. „Драган Цончев“ № 8, блок 1, с капацитет 15 места и „Кризисен център за лица“ град Велико Търново, ж.к. Бузлуджа, ул. „Драган Цончев“ № 6, блок 2, с капацитет 15 места, считано от 01.02.2021 год., за постигане на максимална ефективност в организацията на работния процес и качеството на грижа, като форма на организационна единица с комплексно финансово - счетоводното обслужване попадащо в обхвата на Център за социални услуги – второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към Община Велико Търново.
- IV. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да представи Решението на Великотърновски общински съвет на Агенция за социално подпомагане град София и Агенция за качеството на социалните услуги град София.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Допълнение на Решение № 757/27.07.2017 г. за регистриране на разкрити социални услуги, функциониращи детски ясли и детска млечна кухня на територията на Община Велико Търново в регистър БУЛСТАТ, Вх. № 1066/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Допълнение на Решение № 757 от 27.07.2017 г. за регистриране на разкрити социални услуги, функциониращи детски ясли и детска млечна кухня на територията на Община Велико Търново в регистър БУЛСТАТ, Вх. № 1066 от 12.02.2021 година.

ПК по НПУОР, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Красин Каракоцев: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Мариян Кенаров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Нейко Генчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Светослав Дермански: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 494

На основание § 1, т. 10а от Кодекса на труда, както и във връзка с чл. 25, ал. 1 и ал.2 от Закона за социалните услуги, Решение № 396 от 26.11.2020 год. на Великотърновски общински съвет, Заповед № РД 01-0263/ 22.01.2021 г. на Изпълнителният директор на Агенция за социално подпомагане за даване на предварително съгласие за създаване на социалната услуга „Кризисен център за лица“, блок 1 и Заповед № РД 01-0265/ 22.01.2021 г. на Изпълнителният директор на Агенция за социално подпомагане за даване на предварително съгласие за създаване на социалната услуга „Кризисен център за лица“, блок 2, Великотърновски общински съвет:

1. Допълва точка 1 от Решение № 757/ 27.07.2017 год., със следният текст:

- Комплекс за социални услуги за лица „ТЪРНОВГРАД“, включващ „Кризисен център за лица“ град Велико Търново, ж.к. Бузлуджа, ул. „Драган Цончев“ № 8, блок 1 и „Кризисен център за лица“ град Велико Търново, ж.к. Бузлуджа, ул. „Драган Цончев“ № 6, блок 2.

2. Допълва точка 2 от Решение № 757/ 27.07.2017 год., със следният текст:

- Асистентска подкрепа;
- Превантивно информационен център по наркотични вещества;
- Здравен медиатор;
- Местна комисия за борба с трафика на хора.

В останалата си част Решение № 757/ 27.07.2017 год. остава непроменено.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Кандидатстване пред ПУДООС за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за проект „Канализация и външен канализационен колектор на с. Беляковец“, Вх. № 1038/04.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Кандидатстване пред ПУДООС за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за проект „Канализация и външен канализационен колектор на с. Беляковец“, Вх. № 1038 от 04.02.2021 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗГОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Предлагам да допълним проекта за решение – Община Велико Търново да кандидатства пред ПУДООС и други финансови източници“. Допълнението е „ и други финансови източници“.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението на В. Спирдонов да допълним решението с текста: „ и други финансови източници“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За

4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: Въздържал се
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Стоян Витанов: Въздържал се
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Елена Чамуркова: За

13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Николай Илчев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Светослав Дермански: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 495

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие Община Велико Търново да кандидатства пред ПУДООС и други финансови източници за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ за проект **„КАНАЛИЗАЦИЯ И ВЪНШЕН КАНАЛИЗАЦИОНЕН КОЛЕКТОР НА с. БЕЛЯКОВЕЦ, ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО“ – ПЪРВИ ЕТАП** с прогнозна проектна стойност в размер на **1 057 871 лв.**

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1049/09.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1049 от 09.02.2021 г.

ПК по НПУОР, ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване изменението на наредбата.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За

7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 496

При спазване изискванията на чл.28 от Закона за нормативните актове и чл.75, чл. 76, ал. 3, чл. 77, чл. 78, ал. 3 и 79 от Административно-процесуалния кодекс, на основание чл.21, ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.11, ал.3, чл.26 от Закона за нормативните актове, и във връзка с чл.12, ал.14 от Закона за автомобилните превози и чл.6, ал.2 от Закона за местните данъци и такси, и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет:

I.Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, както следва:

§ 1. В чл.43 се добавят нови ал.3, ал.4 и ал.5 със следното съдържание:

ал.3 За издаване на удостоверение за регистрация за извършване на таксиметров превоз на пътници – такса 100,00 лв.

ал.4 За включване в списъка на превозните средства към удостоверението за регистрация на таксиметров превоз на пътници за всяко конкретно превозно средство – такса 10,00 лв.

ал.5 За издаване на дубликат на удостоверение за регистрация – такса – 10,00 лв.

II. Наредбата влиза в сила 3 /три/ дни след публикуването ѝ на интернет страницата на Община Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1050/09.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1050 от 09.02.2021 г.

ПК по НПУОР, ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване изменението на наредбата.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За

32. Юлия Тонкова: За
Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 497

На основание чл. 21, ал. 1, т. 7 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 52, ал. 3 от Закона за обществените библиотеки, и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет изменя и допълва Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите на територията на Община Велико Търново в частта на Глава III – Цени на други услуги, предоставяни от общината на физически и юридически лица, като сега действащия чл. 68 придобива следната редакция:

1. Услуги, попадащи в обхвата на чл. 52 от Закона за обществените библиотеки (ЗОБ)

1.1 Писмени библиографски услуги - чл. 52, ал. 1, т. 1–2 от ЗОБ

- 1.1.1. Писмена тематична библиографска справка до 20 заглавия – 5.00 лв.
- 1.1.2. Писмена тематична библиографска справка – 21-50 заглавия – 10.00 лв.
- 1.1.3. Писмена тематична библиографска справка – над 50 заглавия – 20.00 лв.
- 1.1.4. Писмена фактографска справка по определена тема – за 1бр.–15.00 лв.
Забележка: Посочените цени се отнасят за стандартна услуга със срок на изготвяне – 10 работни дни. За експресна услуга (3 работни дни) се добавят 50% към стойността на стандартната справка.
- 3.1.5. Повторно ползване на вече направена писмена тематична библиографска справка – за 1 бр. – 50% от първоначалната цена
- 3.1.6. Изготвяне библиография – за 1 включено заглавие (източник) – 0.20лв.

1.2 Доставка на библиотечни документи от страната и чужбина – Чл. 52, ал. 1, т. 3 от ЗОБ

- 1.2.1. *За читатели:* За книги, получени по МЗС (Междубиблиотечна заемна служба) и връщането им като пощ. пратка – за 1 заявка – 2.00 лв. плюс тарифата на съответната библиотека-изпращач, плюс пощенски разходи.
- 1.2.2. *За библиотеки:* За книги, изпратени по МЗС – за 1 заявка – 2.00 лв. плюс пощенски разходи.

1.3 Копиране на библиотечни документи – Чл. 52, ал. 1, т. 5 от ЗОБ

1.3.1. Ксерокопия на оригинали на книжен носител

- До формат А4, едностранно – страница – 0.10 лв.
- До формат А4, двустранно – лист – 0.15 лв.
- До формат А3, едностранно – страница – 0.20 лв.
- До формат А3, двустранно – лист – 0.30 лв.
- Документи, издадени от 1878 до 1944 г., едностранно – страница – 0.50 лв.
- Документи, издадени от 1878 до 1944 г., двустранно – лист – 1.00 лв.
- Документи, издадени преди 1878 г., едностранно – страница – 1.00 лв.
- Документи, издадени преди 1878 г., двустранно – лист – 2.00 лв.

Забележка: Документите се копират на бяла офсетна хартия 80 гр/м2, предоставена от библиотеката. Цените са за черно копие. За копиране в цвят се прилагат цените от т. 3.3.5.

1.3.2. Дигитализиране на книжни библиотечни документи (включва допълнителни операции като обработка на сканирания документ със специализиран софтуер и въвеждане на метаданни за разпознаване на текста)

- До формат А4 – изображение / страница – 0.20 лв.
- Над формат А4 (*предлага се само в Централна сграда*) – изображение / страница – 0.50 лв.
- Документи, издадени от 1878 до 1944 г. – изображение / страница – 1.00 лв.
- Документи, издадени преди 1878 г. – изображение / страница – 2.00 лв.
- Предоставяне на копие от вече дигитализирани печатни документи – изображение / страница – 0.05 лв.

1.3.3. Дигитализиране на некнижни библиотечни документи (включва допълнителни дейности, свързани с обработка на данните и разпознаване на сканирания некнижен документ)

- Видеокасети стандартен формат VHS - за всеки започнат час – 5.00 лв.
- Аудиокасети, магнетофонни ленти – за 1 бр. – 3.00 лв.
- Грамофонни плочи – за 1 бр. – 5.00 лв.
- Аудиокасети, грамофонни плочи, магнетофонни ленти за 1 аудиофрагмент (трак) – 1.00 лв.
- Филмови (фото) ленти (негатив), диафилми – за 1 цяла лента до 36 кадъра – 3.00 лв.
- Диапозитиви, единични кадри от ленти – за 1 бр. – 0.50 лв.

1.3.4. Запис на информация на електронен носител

- CD/DVD (*консумативът се предоставя от библиотеката*) – 1 бр. – 2.00 лв.
- USB flash памет (*не се предоставя от библиотеката*) – 1 бр. – 1.00 лв.

1.3.5. Разпечатване на принтер

- Черно до формат А4, едностранно – страница – 0.20 лв.
- Черно до формат А4, двустранно – лист – 0.40 лв.
- Черно до формат А3, едностранно – страница – 0.40 лв.
- Черно до формат А3, двустранно – лист – 0.80 лв.

- Цветно до 50% запълване до формат А4, едностранно – страница – 1.00лв.
- Цветно до 50% запълване до формат А4, двустранно – лист – 2.00 лв.
- Цветно до 50% запълване до формат А3, едностранно – страница – 2.00 лв.
- Цветно до 50% запълване до формат А3, двустранно – лист – 4.00 лв.

- Цветно над 50% запълване до формат А4,едностранно – страница – 2.00лв.
- Цветно над 50% запълване до формат А4, двустранно – лист – 4.00 лв.

- Цветно над 50% запълване до формат А3, едностранно – страница – 4.00 лв.
- Цветно над 50% запълване до формат А3, двустранно – лист – 8.00 лв.
Забележка: Документите се разпечатват на лазерен принтер на бяла офсетна хартия 80 гр/м2, предоставена от библиотеката

1.4 Изготвяне и публикуване на издания - Чл. 52, ал. 1, т. 6 от ЗОБ

- 1.4.1.** Набиране на компютър – гладък текст на бълг. език – страница – 1.50 лв.
- 1.4.2.** Набиране на компютър на текст на бълг. език с таблици, формули, диаграми – страница – 2.50 лв.
- 1.4.3.** Набиране на компютър на текст на чужд език – страница – 2.50 лв.
- 1.4.4.** Страниране на гладък текст на български език – страница – 1.00 лв.
- 1.4.5.** Страниране на текст на български език с таблици, формули, диаграми – страница – 2.00 лв.
- 1.4.6.** Страниране на текст на чужд език – страница – 2.00 лв.
- 1.4.7.** Позициониране / оразмеряване на изображения (*не включва сканиране и обработка*) – за 1 бр. – 0.20 лв.
- 1.4.8.** Библиографска редакция на списък (библиография, използвана литература, бележки) – за 1 описание – 0.30 лв.
- 1.4.9.** Изготвяне на макет за корица – за 1 бр. – 20.00 лв.
Забележка: От т. 3.4.1. до т. 3.4.6. понятието страница означава започнат блок от 1800 символа, вкл. интервалите. Цената за страниране включва една черно-бяла разпечатка и едно нанасяне на коректури.

2. Услуги не попадащи в обхвата на чл. 51, ал. 1 и чл. 52, ал. 1 от ЗОБ

2.1 Изготвяне на презентационни материали с проект на заявителя (цената не включва сканиране и печат)

- 2.1.1.** Изготвяне на печатни материали
 - Покана – компютърен макет – 3.00 лв.
 - Плакат до формат А3 – компютърен макет – 5.00 лв.
 - Дипляна / флаер до формат А4 – компютърен макет – 10.00 лв.
 - Брошура (до 16 страници) – компютърен макет – 20.00 лв.
 - Изложба табла до 70x50 см – компютърен макет – 10.00 лв.
 - Изложба табла до 90x105 см – компютърен макет – 15.00 лв.
- 2.1.2.** Изготвяне на електронни материали
 - Презентация – за 1 слайд – 2.00 лв.
 - Филм (всякакъв вид създадена под формата на видеоклип продукция с техника и физическо участие на служител на библиотеката) – за 1 бр. за всеки започнат час – 50.00 лв.

2.2 Подвързване с пластмасов гребен (цената включва корици)

- До 100 листа – за 1 бр. – 2.00 лв.
- До 300 листа – за 1 бр. – 3.00 лв.
- До 500 листа – за 1 бр. – 4.00 лв.

2.3 Ламиниране (двустранно, термофолио 80 µm)

- До формат А4 – за 1 бр. – 0.60 лв.
- Формат А3 – за 1 бр. – 1.00 лв.

2.4 Използване на техника за озвучаване и мултимедийни презентации (с техниката оперира служител на библиотеката) – започнат блок от 4 часа – 100.00 лв.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1062/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1062 от 12.02.2021 г.

ПК по НПУОР, ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Тук, в тази точка се намира причината, поради която се намаляват разходите за детски градини в частта „Разходи за местни дейности“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Благодаря на Росен Иванов, че разясни!

Други изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване допълнението на наредбата.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Сунай Мунков: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 498

На основание чл. 21, ал. 1, т. 7 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 8, ал. 1, т. 3 от Закона за месните данъци и такси (ЗМДТ), във връзка с чл. 283, ал. 9, ал. 10, т. 1 и ал. 11 от Закона за предучилищното и училищно образование, Решение № 790 от 30 октомври 2020 г. на Министерски съвет за приемане на стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели през 2021 г., и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет допълва Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, както следва:

В „Допълнителни разпоредби“ на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново се създават нови параграфи 20 и 21, със следния текст:

§ 20. Дневната такса по чл. 23, ал. 2 от Наредбата, считано от 01.02.2021 г. се поема изцяло от средствата, осигурени от държавния бюджет, съгласно чл. 283, ал. 9 от Закона за предучилищното и училищното образование и от проект BG05M2OP001-3.005-004 “Активно приобщаване в системата на предучилищното и училищното образование“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“.

§ 21. За децата в групи преди задължителната предучилищна подготовка (2-4 годишни деца) в детските градини, които отговарят на критериите по проект BG05M2OP001-3.005-004 “Активно приобщаване в системата на предучилищното и училищното образование“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ не се заплащат присъствени такси от родителите – те се поемат изцяло от средствата по проекта.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на 09.03.2021 г., Вх. № 1088/12.02.2021 г.

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на 09.03.2021 г., Вх. № 1088 от 12.02.2021 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За

4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калоян Янков: Против
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николай Илчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: Въздържал се
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, 1 „против“, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 499

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 223, ал.1, чл.221, т.1, т.2, т.5, и чл. 226 от ТЗ, чл.2; чл.9, ал.2, т.1, т.2, т.5; чл.14; чл.27, ал.1 и чл.28 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново в извънредно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ" АД, гр. Велико Търново с ЕИК на 09.03.2021г. да гласува съобразно дневния ред, както следва:

По т.1 от дневния ред – да се гласува „за“;

По т.2 от дневния ред – да се гласува „против“ и

По т.3 от дневния ред – да се гласува „против“.

2. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 226 от ТЗ, чл.2; чл.9, ал.2, т.11 и чл.28, ал.1 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново да подготви доклад и внесе информация за взетите решения по всички точки от дневния ред в срок от 3 дни от

провеждане на извънредно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ" АД, гр. Велико Търново с ЕИК на 09.03.2021г.

3. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 226 от ТЗ, чл.2; чл.9, ал.2, т.11; чл.14; чл.27, ал.1 и чл.28, ал.2 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет определя за представител на Община Велико Търново в извънредно Общо събрание на акционерите на „МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ” АД – гр. Велико Търново, с ЕИК на 18.01.2021г., проф. Георги Камарашев, ЕГН, л.к. №, издадена на от МВР гр. Велико Търново, Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието” на Община Велико Търново. Упълномощаването важи и за резервната дата 25.03.2021г.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на редовно заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, гр. Велико Търново, Вх. № 1040/05.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на редовно заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, гр. Велико Търново, Вх. № 1040 от 05.02.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението по точка 24.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: Против

19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Николай Илчев: Въздържал се
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: Против
28. Стоян Витанов: Въздържал се
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, 2 „против“, 3 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 500

На основание чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА във връзка с чл.198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, чл.5, ал.6 и ал.7 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, с оглед разпоредбите на чл.198в, ал.4, т.5, т.9 и т.10 от Закона за водите, чл. 6.2, (б) от Договора между Асоциацията и ВиК оператора и чл.9, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, Великотърновски общински съвет:

I. Оправомощава представителя на Община Велико Търново в Асоциацията по ВиК – Кметът на общината, при провеждане на Общото събрание на Асоциацията на 11.03.2021 год. от 11:00 часа, а при липса на кворум на 30.03.2021г. от 11:00 часа, да гласува по предложения дневен ред по следния начин:

по т.1 от дневния ред – Приемане на решение за приемане на отчета за дейността на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от “ВиК Йовковци” ООД, гр. Велико Търново за 2020 г., на основание чл. 198в, ал. 4, т. 10 от ЗВ и чл. 9, ал. 2 от ПОДАВиК – да гласува „за“.

по т.2 от дневния ред – Приемане на решение за приемане на отчета за изпълнение на бюджета на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от “ВиК Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново за 2020 г., на основание чл. 9, ал. 2 във връзка с чл. 26, ал. 3 от ПОДАВиК - да гласува „за“.

по т.3 от дневния ред - Приемане на решение за приемане на бюджета на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от “ВиК Йовковци” ООД, гр. Велико Търново за 2021 г. на основание чл. 9, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1 от ПОДАВиК – да гласува „за“.

по т.4 от дневния ред – Приемане на решение за съгласуване на Подробна инвестиционна програма за инвестиции в активи - ВиК системи и съоръжения, публична държавна и публична общинска собственост през 2021 г., която да гарантира поэтапното изпълнение на задължителното ниво на инвестициите по сключения договор с

Асоциация по ВиК – Велико Търново. Същата е част от Бизнес плана на оператора – „ВиК Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново – да гласува „за“.

по т.5 от дневния ред – Други - обсъждане на възникнали въпроси, във връзка с бъдещата дейност на Асоциацията – да гласува съобразно интересите на Община В. Търново.

II. В случай, че Кметът на Община Велико Търново не може да вземе участие в заседанието на Общото събрание, насрочено за 11.03.2021 год. от 11:00 часа, а при липса на кворум за 30.03.2021г. от 11:00 часа, определя за негов заместник проф. Георги Камарашев – Заместник - кмет „Строителство и устройство на територията ” в Община Велико Търново, който да гласува по посочения в настоящото решение начин.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за 2020 г. на План за действие на Община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация /2014г. – 2020 г./, Вх. № 1069/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за 2020 г. на План за действие на Община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация /2014г. – 2020 г./, Вх. № 1069 от 12.02.2021 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Искам да предложа, защото така формулирана, точката съдържа етнически произход. Ако това не е законово изискване, да отпадне от точката текстът: „от ромски произход“ и да остане само: „План за действие на Община Велико Търново за интегриране на български граждани и други граждани в уязвимо социално положение“, тъй като по етнически произход не можем да определим кой как живее; имаме хора с различен произход, с различен статус и с различен начин на живот. Това ми е единствено обосновката, за да предложа тази промяна.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Моля колегата да даде точна обосновка, защото така както го обоснова, освен че е неточно, звучи и смешно: „за интегриране на българските граждани и други граждани“. Какво означава това? Това предложихте, господине, много Ви моля да си преразгледате предложението!

Г-жа РОСИЦА ДИМИТРОВА – директор на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“: Благодаря на г-н Коев за предложението, което направи! Само искам да напомня, че този план е в изпълнение на националната стратегия със същия период – до 2020 г. На областно ниво има същата такава стратегия. Това ни е последният отчет от приетия в нашата община план 2014 – 2020 г. Т.е., ние се ръководим от националната стратегия и формулировката е в тази връзка такава и за общинския ни план.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Т.е., това е името на плана за действие.

Г-н Коев, поддържате ли предложението си?

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Г-н Председател, щом това е включено в национална стратегия, оттеглям предложението си.

Бях заявил и дуплика, за да заявя, че освен български граждани в България има и други граждани и някои от тях са в неравностойно положение. Говорим на български, остава да разбираме думите правилно.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението по точка 25.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Недев: За
4. Гергана Евтимова: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: Въздържал се
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: Въздържал се
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николай Илчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Резултат от гласуването: 29 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Моля да броите и моя глас „за“!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прегласуваме предложението.

Предложението беше подложено на прегласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Недев: За
4. Гергана Евтимова: За
5. Гюнай Далоолу: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За

7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: Въздържал се
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: Въздържал се
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николай Илчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 501

На основание чл. 21, ал.1, т. 12 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема:

1. Отчет за 2020 г. на План за действие на Община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация за периода /2014 г. – 2020 г./.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Ново село, Вх. № 1123/16.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Ново село, Вх. № 1123 от 16.02.2021 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За

2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ №502

I. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Застроен УПИ VII - „за производствени нужди“ от кв.39 по плана на с. Ново село, заедно с построена в него сграда – ракиджийница – собственост на Община Велико Търново.

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т.1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3.Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

II. Възлага на общинската администрация при актуализация на Инвестиционната програма на Община Велико Търново към обектите с източник на финансиране от „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи” да бъдат включени обекти на територията на с.Ново село на стойност до 30 % от постъпленията от продажбата на описания в т. I.1 обект.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1124/16.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1124 от 16.02.2021 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За

31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 503

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Незастроен поземлен имот с идентификатор № 10447.512.102 по КККР на гр. В. Търново, за който е отреден УПИ III от кв.170-А по ПУП – ПР на гр. Велико Търново, Гаров район“ – собственост на Община Велико Търново.

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т.1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3.Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Малки чифлик, Вх. № 1073/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Малки чифлик, Вх. № 1073 от 12.02.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Има становище на кметския наместник на с. Малки чифлик.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението по точка 28.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За

15. Йорданка Стефанова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 504

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл.56 ал.1 и чл.116 ал.1 т.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с явно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- Друг вид трайно насаждение /Земни по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващо поземлен имот с идентификатор №46532.690.11 /четири шест пет три две точка шест девет нула точка едно едно/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на землище с. Малки чифлик, с площ 625 кв.м. /шестстотин двадесет и пет квадратни метра/, шеста категория, местност „Геновото“, землище с. Малки чифлик, община Велико Търново, актуван с АЧОС №7067/25.09.2020 г.

2. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 17 181 лв. /седемнадесет хиляди сто осемдесет и един лева/.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с явно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Габровци, Вх. № 1079/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Габровци, Вх. № 1079 от 12.02.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Има становище на кметския наместник на с. Габровци.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 505

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2021 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- използвани територии, заети с трайни насаждения /Земя по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №14235.528.2 /едно четири две три пет точка пет две осем точка две/ по Плана на новообразуваните имоти на землище с. Габровци, община Велико Търново, с площ 1 001 кв.м. /хиляда и един квадратни метра/, девета категория, местност „Под пътя - Шодековци“, землище с. Габровци, актуван с АЧОС №7124/07.12.2020 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл.56 ал.1 и чл.116 ал.1 т.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични

търгове с явно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- използвани територии, заети с трайни насаждения /Земя по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №14235.528.2 /едно четири две три пет точка пет две осем точка две/ по Плана на новообразуваните имоти на землище с. Габровци, община Велико Търново, с площ 1 001 кв.м. /хиляда и един квадратни метра/, девета категория, местност „Под пътя - Шодековци“, землище с. Габровци, актуван с АЧОС №7124/07.12.2020 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 3 584 лв. /три хиляди петстотин осемдесет и четири лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с явно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 1070/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 1070 от 12.02.2021 година.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За

22. Николен Стойнов: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 506

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.6 ал.1 и ал.3 от ЗОС и чл.3 ал.3 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие общинска земя с площ от 291,00 кв.м., представляваща част от ПИ с идентификатор №10447.16.1 с НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път, която част съгласно предвижданията на ЧИ на ПУП-ПРЗ, приет с Решение №4 по протокол №1 от 10.02.2021 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, се отнема и попада в нов проектен УПИ П-161.7,520.3892 по КККР на гр. Велико Търново, местност „Козлуджа“, да бъде обявена за частна общинска собственост.

2. На основание чл. 21 ал.1 т. 8 от ЗМСМА и чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, Великотърновски общински съвет дава съгласие за сключване на предварителен договор за прехвърляне правото на собственост върху част от имот в обхвата на разработка, приета с Решение №4 по протокол №1 от 10.02.2021 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, като:

2.1. Община Велико Търново прехвърля на Авточойс“ ООД, гр. Велико Търново, местност „Козлуджа“ №27, представлявано от Цвета, правото на собственост върху общинска земя с площ от 291,00 кв.м. /ПИ с проектен идентификатор №10447.16.9/, която съгласно ЧИ на ПУП-ПРЗ попада в нов проектен УПИ П-161.7,520.3892 по КККР на гр. Велико Търново, местност „Козлуджа“, собственост на Авточойс“ ООД, гр. Велико Търново, местност „Козлуджа“ №27, представлявано от Цвета Ашикова, срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 9 900,00 /девет хиляди и деветстотин/ лева без начислен ДДС;

2.2. Всички разноски по сключване на сделката – стойност на имота, предмет на прехвърлителната сделка, ДДС, местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, такса вписване, стойност на изготвените експертни оценки и др., са за сметка на Авточойс“ ООД, гр. Велико Търново, местност „Козлуджа“ №27, представлявано от Цвета Ашикова.

3. Възлага на Кмета на ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО да сключи предварителен договор на основание чл.15 ал.3 и ал.5 от ЗУТ, а след влизане в сила на проекта за ЧИ на ПУП-ПР – да сключи окончателен договор за прехвърляне правото на собственост върху част от имот.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Радковци, Вх. № 1075/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Радковци, Вх. № 1075 от 12.02.2021 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Евгени Коев: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 507

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.6 ал.1 и ал.3 от ЗОС и чл.3 ал.3 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие общинска земя, представляваща част от улица с о.к.о.к. 12-11-4, с площ от 22,00 кв.м., която съгласно ЧИ на ПУП-ПРЗ попада в УПИ XI-55 от кв.4 по ПУП на с. Радковци, община Велико Търново, да бъде обявена за частна общинска собственост.

2. На основание чл. 21 ал.1 т. 8 от ЗМСМА и, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, Великотърновски общински съвет дава съгласие за сключване на предварителен договор за прехвърляне правото на собственост върху част от имот в обхвата на разработка, приета с Решение №74 по протокол №6 от 21.12.2020 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, като:

2.1. Община Велико Търново прехвърля на Венцислав Петровски и Николай Петровски, двамата с адрес, правото на собственост върху общинска земя с площ от 22,00 кв.м., която съгласно ЧИ на ПУП-ПРЗ попада в нов проектен УПИ XI-55 от кв.4 по плана на с. Радковци, собственост на Венцислав Петровски и НиколайПетровски, двамата с адрес, срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 190,00 /сто и деветдесет/ лева без начислен ДДС;

2.2. Всички разноски по сключване на сделката – стойност на имота, предмет на прехвърлителната сделка, ДДС, местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, такса вписване, стойност на изготвените експертни оценки и др., са за сметка на ВенциславПетровски и НиколайПетровски, двамата с адрес

3. Възлага на Кмета на ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО да сключи предварителен договор на основание чл.15 ал.3 и ал.5 от ЗУТ, а след влизане в сила на проекта за ЧИ на ПУП-ПР – да сключи окончателен договор за прехвърляне правото на собственост върху части от имоти.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Малки чифлик, Вх. № 1080/12.02.2021 г.

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Малки чифлик, Вх. № 1080 от 12.02.2021 година.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Има становище на кметския наместник на с. Малки чифлик.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Годорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За

15. Калоян Янков: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Николай Илчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За
24. Светослав Дермански: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 508

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС и чл. 5, ал.2 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2021 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- общинско място с площ от 270 /двеста и седемдесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7125/07.12.2020 г., представляващо 270/1750 идеални части от урегулиран поземлен имот IX-186 /девет римско за имот сто осемдесет и шест/, целият с площ от 1 750 кв.м. /хиляда седемстотин и петдесет квадратни метра/, от строителен квартал 30 /тридесет/ по Подробния устройствен план на с. Малки чифлик, община Велико Търново.

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 270 /двеста и седемдесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7125/07.12.2020 г., представляващо 270/1750 идеални части от урегулиран поземлен имот IX-186 /девет римско за имот сто осемдесет и шест/, целият с площ от 1 750 кв.м. /хиляда седемстотин и петдесет квадратни метра/, от строителен квартал 30 /тридесет/ по Подробния устройствен план на с. Малки чифлик, община Велико Търново; останалата част от който е собственост ПетърСтанев и Стилиян Станев, двамата с адрес

3. Определя стойност въз основа експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за общинско място с площ от 270 /двеста и седемдесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №7125/07.12.2020 г., представляващо 270/1750 идеални части от урегулиран поземлен имот IX-186 /девет римско за имот сто осемдесет и шест/, целият с площ от 1 750 кв.м. /хиляда седемстотин и петдесет квадратни метра/, от строителен квартал 30 /тридесет/ по Подробния устройствен план на с. Малки чифлик, община Велико Търново; в размер на 8 700,00 лв. /осем хиляди и

седемстотин лева/ без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени от купувачите по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – данък добавена стойност, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на ПетърСтанев и Стилиян Станев, двамата с адрес

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на пасища, мери и ливади от ОПФ, Вх. № 1078/12.02.2021 г.

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Предоставяне на пасища, мери и ливади от Общинския поземлен фонд, Вх. № 1078 от 12.02.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За

26. Пламен Петров: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Стоян Витанов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“, „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 509

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37и, ал. 3, чл. 37о, ал. 1, т. 1 от ЗСПЗЗ Великотърновски общински съвет приема списък на имоти от ОПФ, съгласно Приложение № 1, представляващи пасища, мери и ливади и дава съгласие да се предоставят за общо ползване.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37и, ал. 1 и ал. 3, чл. 37о, ал. 1, т. 1 от ЗСПЗЗ, Великотърновски общински съвет приема списък на имоти от ОПФ, представляващи пасища, мери и ливади за индивидуално ползване от собственици или ползватели на животновъдни обекти с пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна система на БАБХ, съобразно броя и вида на регистрираните животни, съгласно Приложение № 2 . Дава съгласие да се предоставят за индивидуално ползване имотите, по цени, определени по пазарен механизъм, за срок от 6 (шест) стопански години, считано от стопанска 2021/2022година.

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37о, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от ЗСПЗЗ, Великотърновски общински съвет приема следните правила за ползване и мерки за опазване на пасищата, мерите и ливадите от ОПФ на територията на община Велико Търново, както следва:

3.1. Пасищата, мерите и ливадите да се поддържат в добро земеделско и екологично състояние съгласно одобрените от Министерството на земеделието и храните правила.

3.2. Забранява се промяна предназначението на пасищата, мерите и ливадите, тяхното разораване, както и използването им за неземеделски нужди.

3.3. Не се допуска замърсяването им с битови, строителни, производствени, опасни и др. отпадъци.

3.4. Забранява се паленето на растителност в пасищата, мерите и ливадите.

3.5. Агротехнически мероприятия, като подсяване, торене, борба с плевелната растителност, отводняване и напояване се съгласуват с общинска администрация, а мероприятията почистване от камъни и почистване от храсти с кмета /кметския наместник/ на населеното място.

3.6. Пасищата, мерите и ливадите да се опазват от ерозиране, заблацияване, засоляване и др.

3.7. Пасищата, мерите и ливадите от списъка за индивидуално ползване се отдават както за паша, така и за косене.

3.8. Наемателите се задължават да осигуряват места за преминаване (прокари) на хора, животни и техника до съседни имоти, както и до традиционните места за водопой.

3.9. Забранява се поставянето на електропастири, временни или трайни заграждения върху пасищата, мерите и ливадите от ОПФ.

3.10. Не се разрешава изграждането на временни постройки (навеси).

3.11. При предоставяне на части от пасища, мери и ливади за общо ползване, за индивидуално ползване и/или на повече от един ползвател, разграничаването на отделните части да се изготвя върху копие от скица на съответния имот.

4. Възлага на Кмета на Община В. Търново да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото Решение при спазване на действащата нормативна уредба.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Искане за предоставяне на безвъзмездно ползване на имоти частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1077/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Искане за предоставяне на безвъзмездно ползване на имоти, частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1077 от 12.02.2021 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: Въздържал се
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калоян Янков: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Пламен Петров: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За

29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 510

I. На основание чл. 12 ал. 3 и чл. 39 ал. 5 от Закона за общинска собственост, чл. 79 ал. 3 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество във връзка с чл. 79 от Закона за държавния бюджет за 2021 година и във връзка с писмо вх. № 33-82-37/09.02.2021 от Директора на ТП на НОИ- Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие за предоставяне на право за безвъзмездно ползване на имоти частна общинска собственост, намиращи се в гр. Велико Търново, ул. “Никола Габровски” № 1, IV етаж, с обща застроена площ 608,00 кв.м, представляващ 18 броя канцеларии, коридор и сервизни помещения и ул. “Васил Левски” № 29, представляващ канцеларии с обща площ 73,12 кв.м.

II. Възлага на Кмета на Общината да сключи договор за безвъзмездно ползване на гореописаните имоти с Териториално поделение на НОИ- Велико Търново, при условия и ред, съгласно изискванията на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество за срок от 5 /пет/ години- до 15.02.2026 год.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1071/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1071 от 12.02.2021 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме точка 35.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За

16. Йорданка Стефанова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Пламен Петров: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 511

I. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, ал.9 от Закона за общинска собственост и чл.5, ал.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2021 г. – място № 12 от Схема за разполагане на преместваеми обекти /павилиони/ по чл.56 от ЗУТ за 2021 г., одобрена от Гл.архитект на Община Велико Търново, находящо се в гр. Велико Търново, до Художествена галерия „Борис Денев“, УПИ I от кв. 645 по плана на града, представляващо терен с обща площ 24,00 /двадесет и четири/ кв.м, за поставяне на преместваем обект /павилион/.

II. На основание чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.2 и ал.7 от Закона за общинска собственост и чл.25 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде организиран и проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост – място № 12 от Схема за разполагане на преместваеми обекти /павилиони/ по чл.56 от ЗУТ за 2021 г., одобрена от Гл.архитект на Община Велико Търново, находящо се в гр. Велико Търново, до Художествена галерия „Борис Денев“, УПИ I от кв. 645 по плана на града, представляващо терен с обща площ 24,00 /двадесет и четири/ кв.м, за поставяне на преместваем обект /павилион/ с предназначение : търговска дейност ; при минимална конкурсна цена в размер на 300,00 /триста/ лева на месец, за срок от 5 /пет/ години.

III. Утвърждава следните конкурсни условия:

1. предложената конкурсна цена, не по-ниска от минималната месечна конкурсна цена ;
2. кандидатите да нямат задължения към Община Велико Търново;
3. участниците в конкурса да представят концепция за ролята си за поддържането и развитието на сцената и културното пространство край Художествена галерия „Борис Денев“ за следващите 5 /пет/ години, която да включва:

- Описание на предишния опит на кандидата в планирането, организирането, провеждането и домакинството на културни събития и участие в културни програми и проекти на местно, национално или международно ниво.
- Описание на визията и ангажимента на кандидата към организацията на културни събития – концерти, фестивали, младежки прояви, театрални представления, литературни четения, изложби, срещи и др. Предлагащата културна програма следва да отговаря на конкретни точки, изисквания и приоритети на Стратегията за развитие на културата на Община Велико Търново 2020-2030 г. и да включва работа с деца и младежи, социални групи в неравностойно положение и местни творци.
- Описание на визията на кандидата за съвместна дейност с Художествена галерия „Борис Денев“ по организация на съвместни културни проекти, поддръжка, оживяване и опазване на пространството около сградата на Художествената галерия.
- Описание на конкретното съдействие, което кандидатът може да окаже при организирането на обществени събития, организирани от Община Велико Търново, както и от обществени, благотворителни, образователни, младежки и социални неправителствени организации, на които да бъде осигурен достъп и поддръжка на принципа на „откритата сцена“, в съответствие с дадените разрешения от Община Велико Търново и присъствието им в Календара на културните събития.
- Референции от местни и национални културни оператори, включително културни институции, творчески колективи, неправителствени организации, школи, състави, импресарски агенции, индивидуални творци и др. описващи съвместната им дейност с кандидата при организация и провеждане на културни събития.

IV. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публично оповестен конкурс за отдаване на имота под наем, при условия и ред съгласно изискванията на гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и при следните допълнителни условия:

1. При провеждането на конкурса да се представи проект на преместваемия обект /павилион/, одобрен от Гл. архитект на Община Велико Търново.

2. Разходите за монтаж и пускането в експлоатация на преместваемия обект /павилион/, както и демонтажа след изтичане на срока на наемния договор, са изцяло за сметка на наемателя.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1074/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1074 от 12.02.2021 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Калоян Янков: За
14. Красин Каракоцев: За
15. Мавроди Калейнски: За
16. Мариян Кенаров: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Нейко Генчев: За
19. Николай Илчев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Светослав Дермански: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Сунай Мунков: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 512

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2021 год. част от имот публична общинска собственост – място № 20 от схема за разполагане на преместваеми обекти за 2021 г., находящ се в гр. Велико Търново, ул.“Васил Левски“ № 23, УПИ V, кв.61 по плана на града, представляващ терен с площ 6,00 / шест/ кв.м за поставяне на преместваем обект /павилион/.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 33, ал. 1, чл. 25 предложение първо, от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с чл.56 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост – място № 20, от схема за разполагане на преместваеми обекти за 2021 г., находящ се в гр. Велико Търново, ул.“Васил Левски“ № 23, УПИ V, кв.61 по плана на града, съгласно виза на Главния архитект на Община Велико Търново, представляващ терен от 6,00 /шест/ кв.м, за срок от 5 /пет/ години, с предназначение: за търговия с промишлени и хранителни стоки, при начална тръжна цена 200,00 /двеста/ лв. на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем, при условия и ред съгласно изискванията на гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и при следните допълнителни условия:

1. При провеждането на търга да се представи проект на временното съоръжение, одобрен от Гл. архитект на Община Велико Търново.

2. Разходите за монтаж и пускането в експлоатация на временното съоръжение, както и демонтажа след изтичане на срока на наемния договор, са изцяло за сметка на наемателя.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1072/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1072 от 12.02.2021 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Пламен Петров: За
27. Светослав Дермански: За

28. Стефан Антонов: За
29. Стоян Витанов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 513

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост и чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на части от имот публична общинска собственост, намиращи се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18, Спортен комплекс „Ивайло“, актуван с АПОС № 5555/19.12.2012 год., както следва:

1. Гараж с обща площ 75 кв.м, намиращ се в северната част на комплекса в сграда с идентификатор № 10447.503.234.12 и предназначение- гараж. Началната тръжна цена да бъде в размер на 350,00 (триста и петдесет) лева с начислен ДДС на месец.

2. Помещение № 7 с площ 18 кв.м, намиращо се в сграда с идентификатор 10447.503.234.29 и предназначение- офис. Началната тръжна цена да бъде в размер на 160,00 (сто и шестдесет) лева с начислен ДДС на месец.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публични търгове с явно наддаване за отдаване на имотите под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

III. Директорът на ОП „Спортни имоти и прояви“ да сключи наемни договори със спечелилите участници.

ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ново село, Вх. № 1081/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ново село, Вх. № 1081 от 12.02.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Има становище на кмета на село Ново село.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За

6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Пламен Петров: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 514

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.35, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 5300-2679-1/03.02.2021 г., от „АМБУЛАТОРИЯ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ - Д-Р РУМЕН КАХЧИЕВ“ ЕООД, ЕИК, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот общинска собственост, намиращ се в с. Ново село, сградата на Здравен дом, представляваща кабинет 18,00 кв. м, манипулационна 16,00 кв. м и санитарно помещение 10,00 кв. м, с обща площ 44,00 кв. м при месечна наемна цена 26,00 лв. и предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Балван, Вх. № 1082/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, с. Балван, Вх. № 1082 от 12.02.2021 година.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Има становище на кмета на село Балван.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Пламен Петров: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 515

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.35, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 5300-373-2/02.02.2021г., от „АМБУЛАТОРИЯ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИКО-ДЕНТАЛНА ПОМОЩ - Д-Р КРАСЕН ЕНЧЕВ“ ЕООД, ЕИК, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот общинска собственост, намиращ се в с. Балван, сградата на Здравен дом, представляваща кабинет 13,42 кв. м и спомагателни помещения 24,58 кв. м, обща площ 38,00 кв. м при месечна наемна цена 23,00 лв. и предназначение стоматологичен кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 1083/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 1083 от 12.02.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Има становище на кмета на гр. Дебелец.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За

19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 516

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.35, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 94ДД-15213-1/05.02.2021 г., от „ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ –ЛЕКАРСКИ КАБИНЕТ Д-Р ДИНА МИХАЙЛОВА“ ЕТ, ЕИК, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот общинска собственост, намиращ се в гр. Дебелец, ул. „Петър Мазнев“ № 2-10, сградата на Здравен дом, представляваща кабинет 29,70 кв. и спомагателни помещения 17,55 кв. м, обща площ 47,25 кв. м при месечна наемна цена 42,00 лв. и предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 1087/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 1087 от 12.02.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Има становище на кмета на гр. Дебелец.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За

4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Светослав Дермански: За
29. Стефан Антонов: За
30. Стоян Витанов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Тодор Тодоров: За
34. Христо Стоев: За
35. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 517

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.35, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 5300-249-1/18.01.2021г., от „АМБУЛАТОРИЯ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА ДЕНТАЛНА ПОМОЩ - Д-Р СТАНИСЛАВ ИВАНОВ“ ЕООД, ЕИК, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот общинска собственост, намиращ се в гр. Дебелец, ул. „Петър Мазнев“ № 2-10, сградата на Здравен дом, представляваща помещение с площ 15,20 кв. м при месечна наемна цена 19,00 лв. и предназначение стоматологичен кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 1084/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 1084 от 12.02.2021 година.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Има становище на кмета на село Ресен.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението по точка 42.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: Въздържал се
28. Стефан Антонов: За
29. Стоян Витанов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 518

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.35, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 5300-374-1/14.01.2021г., д-р Галина Кожухарова-Иванова, управител на АИППМП-ДК Д-Р ГАЛИНА КОЖУХАРОВА-ИВАНОВА“ ЕТ, ЕИК Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот общинска собственост, намиращ се в с. Ресен, сградата на Здравен дом, представляваща кабинет 26,00 кв. м, помощни помещения и общи части 11,31 кв. м, обща площ 37,31 кв. м при месечна наемна цена 34,00 лв. и предназначение лекарски кабинети.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 1085/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, с. Ресен, Вх. № 1085 от 12.02.2021 година.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Има становище на кмета на село Ресен.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За

21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 519

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.35, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 5300-12051-1/20.01.2021 г., от д-р ЦветелинИванов, управител на АГППИМП ЛАНЦЕТ“ ООД, ЕИК Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот общинска собственост, намиращ се в с. Ресен, сградата на Здравен дом, представляваща кабинети 47,98 кв. м, помощни помещения и общи части 52,71 кв. м, обща площ 100,69 кв. м при месечна наемна цена 69,00 лв. и предназначение лекарски кабинети.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Русаля, Вх. № 1086/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, с. Русаля, Вх. № 1086 от 12.02.2021 година.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Кметът на село Русаля подкрепя предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За

7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Стоян Витанов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 520

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.35, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 94ДД-15188-1/15.01.2021 г., от д-р Диана Кръстева, ЕТ „ИППМП ЛК Д-Р ДИАНА КРЪСТЕВА“, ЕИК, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот общинска собственост, намиращ се в с. Русаля, сградата на Здравен дом, представляваща кабинет 13,80 кв. м, манипулационна и санитарен възел 13,32 кв. м, обща площ 27,12 кв. м при месечна наемна цена 19,00 лв. и предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Малки чифлик, Вх. № 1089/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, с. Малки чифлик, Вх. № 1089 от 12.02.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Има становище на кметския заместник на село Малки чифлик.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Красин Каракоцев: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Мариян Кенаров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Нейко Генчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Светослав Дермански: За
29. Стефан Антонов: За
30. Стоян Витанов: За
31. Сунай Мунков: За
32. Тихомир Нанев: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 521

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.35, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 94АА-5016-

1/04.02.2021 г., от д-р Ани Здравкова, ЕТ „АМБУЛАТОРИЯ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ - Д-Р АНИ ЗДРАВКОВА“, ЕИК, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот общинска собственост, намиращ се в с. Малки чифлик, сградата на Кметството, представляваща кабинет 8,50 кв. м и манипулационна 7,00 кв. м, с обща площ 15,50 кв. м при месечна наемна цена 13,00 лв. и предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Самоводене, Вх. № 1090/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, с. Самоводене, Вх. № 1090 от 12.02.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Има становище на кмета на село Самоводене.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За

26. Светослав Дермански: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 522

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.35, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 5300-17446-1/29.01.2021 г., от д-р Милена Вълчева, „ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ЗЪБОЛЕКАРСКИ КАБИНЕТ Д-Р МИЛЕНА ВЪЛЧЕВА“ ЕТ, ЕИК, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот общинска собственост, намиращ се в с. Самоводене, сградата на „Здравна служба“, представляваща кабинет 15,60 кв. м и спомагателни помещения 22,54 кв. м, с обща площ 38,14 кв. м при месечна наемна цена 24,00 лв. и предназначение зъболекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Самоводене, Вх. № 1091/12.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, с. Самоводене, Вх. № 1091 от 12.02.2021 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Има становище на кмета на село Самоводене.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За

14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: За
20. Красин Каракоцев: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Мариян Кенаров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Нейко Генчев: За
25. Николай Илчев: За
26. Николен Стойнов: За
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За
29. Светослав Дермански: За
30. Стефан Антонов: За
31. Стоян Витанов: За
32. Сунай Мунков: За
33. Тихомир Нанев: За
34. Тодор Тодоров: За
35. Христо Стоев: За
36. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 523

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.35, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 5300-944-1/15.01.2021г., от д-р Николай Кьорев, „ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ЛЕКАРСКИ КАБИНЕТ Д-Р НИКОЛАЙ КЬОРЕВ“, ЕИК, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот общинска собственост, намиращ се в с. Самоводене, сградата на „Здравна служба“, представляваща кабинет 19,25 кв. м, женска консултация 7,90 кв. м, манипулационна 9,00 кв. м и спомагателни помещения 22,54 кв. м, с обща площ 58,69 кв. м при месечна наемна цена 40,00 лв. и предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Присъждане на Академична награда „Трети март“, Вх. № 1145/24.02.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Присъждане на Академична награда „3 март“, Вх. № 1145 от 24.02.2021 г.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 85 от Наредбата за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет присъжда

Академична награда „Трети март“ на Община Велико Търново в размер на левовата равностойност на 5 000 евро на курсант старшина Красимир Мартинов Йорданов - Военна специализация „Мотопехотни и танкови войски“ и гражданска специалност „Национална и регионална сигурност“ в Национален военен университет „Васил Левски“.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Пламен Петров: За
27. Светослав Дермански: За
28. Стефан Антонов: За
29. Стоян Витанов: За
30. Сунай Мунков: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Тодор Тодоров: За
33. Христо Стоев: За
34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 524

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 85 от Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет

ПРИСЪЖДА

Академична награда „Трети март“ на Община Велико Търново в размер на левовата равностойност на 5 000 /пет хиляди/ евро

на курсант старшина Красимир Мартинов Йорданов

Военна специализация „Мотопехотни и танкови войски“ и гражданска специалност „Национална и регионална сигурност“ в Национален военен университет „Васил Левски“.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 13.25 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЮЛИЯ ТОНКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ТОДОР ТОДОРОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:
/М. Филипова/