

ПРОТОКОЛ

№ 18

от осемнадесетото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 14.01.2021 г. от 15.56 часа чрез платформата CISCO Webex Meetings.

Преди откриването на заседанието беше направена поименна проверка на общинските съветници. Проверката показва присъствие на 25 общински съветници от общо 37.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание.

Откривам осемнадесетото заседание на Великотърновския общински съвет.

Проектът за дневен ред е от една точка.

1. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на дружеството на 18.01.2021 г., Вх. № 970/04.01.2021 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Не са заявени изказвания по дневния ред.

Поставям на гласуване дневния ред.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред беше подложен на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Даниела Андреева-Тодорова: За
6. Деян Хаджийски: За
7. Елена Чамуркова: За
8. Жельо Желев: За
9. Иван Александров: За
10. Йорданка Стефанова: За
11. Калина Широкова: За
12. Калоян Янков: За
13. Красин Каракоцев: За
14. Мавроди Калейнски: За
15. Мариян Кенаров: За
16. Николай Илчев: За
17. Николен Стойнов: За
18. Петко Тюфекчиев: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Светослав Дермански: За
22. Стефан Антонов: За
23. Стоян Витанов: За

24. Тихомир Нанев: За
25. Христо Стоев: За
Дневният ред беше приет с 25 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на дружеството на 18.01.2021 г., Вх. № 970/04.01.2021 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на дружеството на 18.01.2021 г., Вх. № 970/04.01.2021 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на дружеството на 18.01.2021 г., Вх. № 970 от 04.01.2021 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ и ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Както колегите знаят, преди малко приключи съвместното заседание на трите комисии, в които бяхте разпределили материала, и там остана неизяснен въпросът по повод на това дали сме в срок, или не сме в срок за промяна на състава на Съвета на директорите. През този период от време направих проверки; благодаря на д-р Стойнов, и той направи съответните проверки и даде своето мнение; и според мен сме в следната ситуация: Законът за публичните предприятия е приет на 08.10.2019 г.; влиза в сила стандартно три дена след това, т.е., той е в сила от 11.10.2019 г. Преходни и заключителни разпоредби на закона, параграф 3, ал. 4 казва следното: „В 16-месечен срок от влизането в сила на Закона съставите на органите за управление и контрол на публичните предприятия се привеждат в съответствие с изискванията му. Този 16-месечен срок изтича на 11.02.2021 г., т.е., още сме в този срок.

Параграф 10 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия казва, че обявените преди влизането в сила на Правилника тържни и конкурсни процедури се довършват по досегашния ред. Тъй като поканата, с която Община В. Търново като акционер е поканена за промяна в състава на Съвета на директорите, е с дата 30.11.2020 г., според мен мажоритарният акционер е счел, че в ситуация на открита процедура, т.е., на заварено положение, и тази стартирала процедура за смяна на Съвета на директорите тече от преди 30.11.2020 г., т.е., с поканата тази процедура вече е била задвижена. С оглед на което считам, че няма проблем и можем да подкрепим промяната в състава на Съвета на директорите.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Ще започна оттам, откъдето свърши г-н Иванов. Наистина поставих въпроса относно законността на тези процедури с оглед на

приемането на Закона за публичните предприятия и по-скоро - чл. 21, ал. 1 от него, който казва, че всички членове на органите за управление и контрол се избират и назначават след провеждане на конкурс. Това е императивно изискване и действително параграф 3, ал. 4 казва, че „в 16-месечен срок от влизане в сила на закона съставите на органите за управление и контрол на публичните предприятия се привеждат в съответствие с изискванията му“.

Двата текста, обаче, според мен означават следното нещо: всички нови членове следва да бъдат приети с конкурс, а за настоящите членове трябва да бъде обявен конкурс в този 16-месечен срок. Това не означава, че новите членове, в този 16-месечен срок могат да бъдат избирани без конкурс. Няма такъв текст в закона. Според мен до голяма степен е превратно тълкуването на разпоредбата по този начин, защото никъде не се казва, че до 16 месеца може без конкурс. Казано е, че до 16 месеца се привеждат органите на управление в съответствие с изискванията на закона, т.е., изисквания към новите членове и т.н. Това е само едната част. Следващата част, параграф 10, който цитира г-н Иванов, от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия касае единствено договорите за възлагане на управление и контрол, както и бизнес програми, които нямат отношение към настоящия въпрос. Ние не сме в ситуация на договор за възлагане на управление и контрол, такива договори се възлагат единствено на изпълнителните директори. Ние избираме член на Съвета на директорите, който ние няма да има договор за управление и контрол, поне така е по ЗПП. Това е първата точка от това, което исках да кажа, съществува неяснота и за съжаление г-н Иванов не можа да я прочисти по някакъв начин. Попитах също за становището на Правната дирекция към кмета, към общината. Също не получих пряк отговор, въпреки че те са изготвили предложението, което ние трябва да гласуваме към настоящия момент, т.е., вероятно е трябвало да прегледат законността на процедурата, по която искат ние да се произнесем, но това не е станало и отговорът, който получих, е на практика много заобикалящ тези въпроси.

На следващо място, не присъства д-р Табаков нито на комисията, нито на настоящата сесия, т.е., ние не можем да го попитаме какво е неговото виждане относно развитието на болницата. За мен това е много важно, всеки член на Съвета на директорите е там не за да получава заплата само и основно, а за да допринесе за развитието на предприятието, в което той е назначен. Няма такова нещо, аз не мога да го подкрепя, при условие че не знам какви са неговите виждания.

И третия въпрос, който искам да засегна, е до голяма степен смущаващ и може би най-важният за настоящата хипотеза, а именно – че д-р Табаков е на договор за управление в болницата като ръководител на едно от отделенията - по ортопедия и травматология. Т.е., той е на пряко подчинение на изпълнителния директор /в организационната структура на болницата това може да бъде ясно видяно/ и ще бъде под влияние на неговите решения и разпоредби. И тук се получава един конфликт, за който аз исках да задам въпрос на д-р Табаков: как ще бъде разрешен? Дали ще изпълнява разпоредженията на директора на болницата, или ще взема самостоятелни решения за развитието на болницата като член на Съвета на директорите. Ето това е най-важното според мен, на което трябваше да отговори д-р Табаков – какво ще изпълнява. Защото на нас не ни е нужен още един безгласен член на Съвета на

директорите, т.е., втори изпълнителен директор или човек на изпълнителния директор; на нас ни трябва активен човек като член на Съвета на директорите, който познава дейността на болницата, но същевременно има собствено мнение и становища и може да прокарва тези становища за развитието на болницата.

Всички тези три проблема ме въздържат от положително гласуване за тази кандидатура. За останалите точки нямам претенции.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Само да кажа, че вчера, при импийчмънта на президента в Америка изказванията са били в рамките на 30 секунди до една минута по правилник.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Г-н Янков, относно третото Ви възражение: това няма как да е вярно, тъй като във времето назад д-р Христов беше така, включително и д-р Божидар Ангелов е част от колектива на болницата. По-скоро аз искам да спомена нещо друго. От д-р Стойнов, разбрах, че сега, наскоро, са приети правила за конкурсите. Ако желае, той ще вземе отношение по въпроса. Всъщност, на национално ниво са приети правила за провеждане на конкурси за всички държавни дружества. Търновската болница не е изключение от тези правила. Ако Ви прави впечатление, в точка 1 назначаването на този състав на Съвета на директорите е до провеждане на конкурс, т.е., след като държавата по новите правила проведе съответните конкурси за всички държавни заведения, които са подчинени на Закона за публичните финанси, това ще бъде отнесено и към търновската болница.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Аргумента, че няма как да е вярно, защото така е било правено винаги, някакси не мога да го подкрепя. Това, че нещо е правено, не означава, че е правено по правилния начин. Аз имам аргументи за това и ги изложих. Подчинен на изпълнителния директор става член на Съвета на директорите. По-голямата заплата вероятно я получава като ръководител на съответното отделение. Той ще бъде ли самостоятелен в своята дейност, или ще изпълнява разпореденията на изпълнителния директор?

Това не касае само тази болница, това е принципен въпрос и отговорът на този въпрос в никакъв случай не е: няма как да е вярно, защото е правено и преди това така.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Г-н Янков, не съм съгласен, че „защото е било досега така, пак трябва да се прави така“. Не ми беше такава целта.

Доколкото разбрах от д-р Стойнов, затова го молих той да вземе отношение, този трети член на Съвета на директорите по същество представлява колектива. Т.е., винаги в състава на Съвета на директорите има още един член от състава на колектива на болницата. Винаги е било така във времето назад и причината не е това, че досега е заварено положение и винаги е правено така, а причината е, че това е нормативно уредено.

Г-н НИКОЛЕН СТОЙНОВ: Аз съм от 30 години в болницата и съм свидетел на какви ли не реформи. Откакто съществуват тези така наречени бордове, дали са правилни не зная, но такъв е законът, ние сме длъжни да го спазваме, още от самото начало така ни беше обяснено, когато се създаде първият борд – че председател на Борда на директорите е винаги представител на министерството. Вторият е винаги представител на колектива на съответното лечебно заведение и по

право влиза изпълнителният директор. Т.е., откакто съществуват бордовете, може би повече от 15 години, винаги третият член е бил представител на колектива.

Едно уточнение: началниците на отделения сме на трудов договор, не сме с договор за управление. Това първо и второ: няма конфликт на интереси, тъй като всеки е свободен в своето решение, какво ще вземе. Много често се случва да има различно мнение представителят на болницата от това на изпълнителния директор.

А що се отнася до избора, да, и аз направих съответната справка по казуса, и наистина новият избор ще бъде до обявяването на конкурс. Конкурсът ще бъде по правила, посочени от министъра на здравеопазването и тогава всички членове на новия борд ще трябва да се явят на конкурс или други кандидати, ако има. Така ми беше обяснено, така Ви предавам. Все пак не съм юрист и моля да бъда извинен пред капацитети юристи в Съвета.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако може, колегите, които работят с таблети да използват слушалки или външни микрофони, защото не се чува добре; занаят да се знае.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Искам само едно нещо да кажа /аз сега прегледах документите/ относно твърдението, че д-р Табаков е представител на колектива. Няма нищо подобно, поне аз не видях в тези 28 страници, които сте ни представили; никъде не се вижда, че той е представител на колектива. Разбирам Вашето желание да облечете в законна или в някаква благовидна форма това нещо, но то не следва от документите, затова предлагам всеки който се изказва, да се придържа към документите и да не измисля нови фабули, които да изглеждат добре, но всъщност да са неподкрепени отникъде.

Ясно е, аз ще се въздържа да подкрепя това предложение, защото не ми изглежда добре изобщо.

Г-н МАРИЯН КЕНАРОВ: Искам да кажа само на г-н Янков, че от 1998 г. съм изпълнителен директор на две акционерни дружества със сходен предмет на дейност и във всичко, което беше цитирано досега, няма нищо незаконно, нищо нередно и нищо скрито. Всичко си е съвсем наред, така че призовавам да прекратим дискусиите.

Аз, лично, съм „за“. Ние сме страна с толкова малко проценти, за да налагаме някакви условия.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За

10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: Въздържал се
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: Против
17. Красин Каракоцев: Въздържал се
18. Мавроди Калейнски: Въздържал се
19. Мариан Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Светослав Дермански: За
26. Стефан Антонов: Въздържал се
27. Стоян Витанов: Въздържал се
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 23 „за“, 1 „против“, 7 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 443

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 223, ал.1, чл. 224, ал.2, чл.233, ал.1, чл.221, т.5, т.11 и чл. 226 от ТЗ, чл.2; чл.9, ал.2, т.4, т.5, т.6 и т.11; чл.14; чл.27, ал.1 и чл.28 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново в извънредно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ" АД, гр.Велико Търново с ЕИК на 18.01.2021г. да гласува съобразно дневния ред, както следва:

По т.1 от дневния ред – да се гласува „за“;

По т.2 от дневния ред – да се гласува „за“;

По т.3 от дневния ред – да се гласува „за“ и

По т.4 от дневния ред – да се гласува „за“.

2. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 226 от ТЗ, чл.2; чл.9, ал.2, т.11 и чл.28, ал.1 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново да подготви доклад и внесе информация за взетите решения по всички точки от дневния ред в срок от 3 дни от провеждане на извънредно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА

БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ" АД, гр. Велико Търново с ЕИК
на 18.01.2021г.

3. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 226 от ТЗ, чл.2; чл.9, ал.2, т.11; чл.14; чл.27, ал.1 и чл.28, ал.2 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет определя за представител на Община Велико Търново в извънредно Общо събрание на акционерите на „МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ” АД – гр.Велико Търново, с ЕИК, на 18.01.2021г., проф. Георги Камарашев, ЕГН, л.к. №, издадена на от МВР гр., Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието” на Община Велико Търново. Упълномощаването важи и за резервната дата 02.02.2021г.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Искам да съобщя на всички членове на ПК по УТПП, че съвместно с г-н Спирдонов взехме решение отгук нататък комисиите да започват с начален час 14.30 - половин час по-рано, защото винаги не ни стига времето, а следващата комисия е от 16 часа.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: И от мен една процедура: графика за комисиите вече ще получавате заедно с материалите за комисиите и ако някоя комисия има повече материали, след обсъждане с председателя може да се увеличи времето за тази комисия.

Колеги, благодаря Ви за тази сесия! Хубава вечер и хубава година ви желая!

Заседанието беше закрито в 16.24 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЮЛИЯ ТОНКОВА
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ТОДОР ТОДОРОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:
/М. Филипова/