

ПРОТОКОЛ

№ 12

от дванадесетото заседание на Великотърновския общински съвет,
проведено на 27.08.2020 г. от 9.00 часа в зала на Община Велико Търново.

Присъстват 35 общински съветници. Отсъства Пламен Петров.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание.

Откривам дванадесетото заседание на Великотърновския общински съвет.

Проектът за дневен ред е от 44 точки.

1. Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 682/18.08.2020 г.
2. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2020 г., Вх. № 654/14.08.2020 г.
3. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.07.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 670/14.08.2020 г.
4. Информация за състоянието на инфраструктурата около училищата и детските градини на територията на Община Велико Търново, Вх. № 671/14.08.2020 г.
5. Утвърждаване натуралните показатели по проекто-мрежа в институциите на предучилищното и училищното образование при Община Велико Търново за учебната 2020/2021 г., Вх. № 662/14.08.2020 г.
6. Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на защитените детски градини и училища през новата 2020/2021 учебна година, Вх. № 664/14.08.2020 г.
7. Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на средишните детски градини и училища през новата 2020/2021 учебна година, Вх. № 663/14.08.2020 г.
8. Отмяна на Наредба за условията и реда за извършване на социални услуги в Община Велико Търново, Вх. № 666/14.08.2020 г.
9. Предложения за съдебни заседатели за Районен съд – Велико Търново, Вх. № 683/18.08.2020 г.
10. Провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Възлагане на обществен превоз на пътници по линии и разписания по тях от републиканска, областна и общинска транспортни схеми – квота Община Велико Търново, обособени в шест позиции, Вх. № 665/14.08.2020 г.
11. Отчет за изпълнение на програмата за управление за периода 2018-2020 г. на МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 677/17.08.2020 г.
12. Удължаване на срокът за управление на договор за управление на „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 643/06.08.2020 г.
13. Даване на съгласие за извършване на разход от „СБАЛПФЗ Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново за дострояване на 3-етажно стълбище в корпус Б свързващо двете сгради, Вх. № 667/14.08.2020 г.
14. Определяне на делегати в общото събрание на сдружение „Асоциация на общини със селища и територии на културно – историческо наследство“, Вх. № 639/29.07.2020 г.
15. Поставяне на паметна плоча на ул. „Подполковник Александър Панайотов“, гр. Велико Търново, Вх. № 648/14.08.2020 г.
16. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 689/19.08.2020 г.

17. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 690/19.08.2020 г.

18. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 691/19.08.2020 г.

19. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 692/19.08.2020 г.

20. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 693/19.08.2020 г.

21. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп, Вх. № 694/19.08.2020 г.

22. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп, Вх. № 695/19.08.2020 г.

23. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Беляковец, Вх. № 696/19.08.2020 г.

24. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Балван, Вх. № 697/19.08.2020 г.

25. Провеждане на публично оповестен конкурс на един етап за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Присово, Вх. № 698/19.08.2020 г.

26. Предоставяне на 5 бр. спортни площадки за управление на ОП „Спортни имоти и прояви“, Вх. № 637/29.07.2020 г.

27. Публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Момин сбор, Вх. № 649/14.08.2020 г.

28. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Малки чифлик, Вх. № 673/14.08.2020 г.

29. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 652/14.08.2020 г.

30. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на движима вещ, с. Пушево, Вх. № 651/14.08.2020 г.

31. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 650/14.08.2020 г.

32. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 653/14.08.2020 г.

33. Провеждане на процедури по предоставяне под наем на спортни обекти общинска собственост по реда на ЗФВС, Вх. № 661/14.08.2020 г.

34. Провеждане на процедура по предоставяне безвъзмездно ползване на спортен обект общинска собственост по реда на ЗФВС, с. Ресен, Вх. № 660/14.08.2020 г.

35. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Самоводене, Вх. № 656/14.08.2020 г.

36. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 657/14.08.2020 г.

37. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 659/14.08.2020 г.

38. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 674/14.08.2020 г.

39. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ОУ „П. Р. Славейков“, Вх. № 658/14.08.2020 г.

40. Освобождаване от заплащане на наем на наематели на ученически бюфети, Вх. № 655/14.08.2020 г.

41. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на ОУПО, гр. Велико Търново, Вх. № 672/14.08.2020 г.

42. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново по райони „Стара част“, Вх. № 644/06.08.2020 г.

43. Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 668/14.08.2020г.

44. Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 669/14.08.2020г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има постъпили заявления за изказване на граждани.

Преди да преминем към дневния ред, на основание чл. 93, ал.1 от Правилника давам думата за изказване на Пенчо Панайотов.

Г-н ПЕНЧО ПАНАЙОТОВ: Уважаеми търновци, не се наложи въобще да си мисля какво трябва да Ви кажа. Само отворих Протокол № 34 от проведеното на 31.01.2013 г. заседание на Великотърновския общински съвет. На тази дата беше приет Общият устройствен план на Общината.

Само ще направя едно малко отклонение. С откриването на заседанието покойният тогавашен председател Николай Ашиков призова всички, своите малки честолюбия и разлики на мнения да оставят настрана и да пожертват пред олтара на В. Търново. Това беше в резултат на това, че на тази дата се навършваха 159 години от рождението на Стефан Стамболов.

А сега, по същество: като точка № 41 от дневния ред е внесено предложение от кмета на община В. Търново относно „Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за частично изменение на Общия устройствен план в обхвата на ПИ с идентификатор 10447.140.4 на гр. В. Търново, местност „Дервения“. Всъщност пак става въпрос за пореден път за Картала. Основанието за това е заявление, подадено от собствениците за промяна, ЧИ на ПУП с цел промяна устройствената категория от Оз2 в Оз1. Собствениците смятат, че е допусната явна фактическа грешка. Няма такава грешка, заявявам категорично. Такава грешка за нас е допусната тогава, когато са гласувани заменките на 53 декара гора и пет ПУП-а срещу задълженията, които Общината натрупа в резултат на изгодния договор, който е сключен от тогавашния кмет Румен Рашев. Тогава общинските съветници, които са гласували, са били заблудени с наименованието на местността „Дервения“ и Картала. Голяма част са смятали, че замяната на тези 53 декара е за съвсем друг терен. Затова ние смятаме, че ако има такава грешка, става въпрос за там. Общинските съветници, голяма част от които и сега са общински съветници, които присъстваха на тогавашната сесия, си спомнят колко трудно, с общо компромисно решение беше да стигнато до факта да се гласува ОУП на Общината. Имаше много изказвания, имаше много предложения, имаше намеса на гражданските организации, включително и нашата. Ние бяхме събрали 12 000 подписа в подкрепа на 53 декара гора. Имаше и други предложения, които искаха във В. Търново да се запазят зелените площи.

Ние подготвихме една панорамна снимка, която е от 1910 г. и е публикувана в Алманаха на В. Търново. На нея ясно се виждат оголените великотърновски височини. Колежката Мариана сега ще я раздаде на хората, за да могат да видят за какво става въпрос. Преди Освобождението на България всички зони около В. Търново са били обезлесени с цел да се виждат отдалече кърджалийските орди и бандитите. Освен това все още има запазени на Картал баир ровове, които са били със защитно предназначение. След Освобождението веднага започват работи по залесяването на целия този горски фонд, защото тръгват едни ерозийни процеси. Предполагам, колежката, който ще говори след мен, ще каже достатъчно много, за да се знае за какво и защо всички земи на север от В. Търново бяха приети с общата декларация и решение на всички общински съветници на 34-та сесия да станат Оз2 - защитена територия. Това означава, че там не може да бъде строено, че там само трябва да бъде парк за разходка.

Така че още един път повтарям: заявленията на собствениците за явна фактическа грешка не отговарят на истината. Това, което беше прието като решение на Общинския съвет, това е волеизявлението на общинските съветници и на гражданите на В. Търново. Така че, за да не се връщаме отново и отново до разни такива казус, аз предлагам на общинските съветници да намерят вариант, по който този въпрос да бъде вече закрит. Става въпрос за ОУП на В. Търново и на останалите населени места.

Искам да Ви припомня, че през 2014 г. Европейският съд се произнесе срещу 113 сделки за замяна в България, в резултат на което те са признати за официална държавна помощ, в резултат на което по тези 113 сделки държавата трябва да си иска необходимите средства, които тя е подарила на хората, които са извършили тези замени.

Искам предварително да благодаря на общинските съветници за правилното, убеден съм, решение, което те ще вземат по точка 41!

Благодаря за вниманието!

Г-н СИМЕОН КОЕВ: Сещам се за един ден, трябва да е било през 1992 г., Елка Константинова беше министър на културата и на Арбанаси имаше сбор. Аз живеях в София, но отидох на този сбор и тогава видях една такава картина: един възрастен човек на около 80 години дойде при нея и се молеше със сълзи на очи: „Г-жо Константинова, това тук е моя собственост, в момента е парк. Не искат да ми го върнат. Моля Ви се, помогнете ми! Това е моето от 100 години, на моите деца трябва да бъде!“. А тя се обърна към него и му каза: „Не може, това е парк!“. На това същото това място след години се появи една кръчма, която се казва „Люляка“. Човекът, който не можа да си вземе своето място и на когото децата по всяка вероятност отидоха в чужбина, стана така, че г-н Кметът си направи кръчма в това парково място.

Когато говорим в момента и когато викаме: „Мутри, вълн!“, ние нямаме предвид Бойко Борисов, че носил бухалка, че Петър Христов се разпореждаше тук с всички възможности по какъвто си искаше начин или че Любен Велчев беше дясна ръка на Карамански. Не, нямаме това като физически лица, имаме политиката, която се върши спрямо гражданите на тази страна и се надявам хората най-после да го разберат, защото в момента ние все още сме добре, но после ще дойдат едни други хора, които ще потърсят отговорност за всяко едно такова нещо.

Искам да кажа още нещо накратко за Даниел Панов. Навремето аз служих в Сержантското училище като войник, санитарен инструктор, и там се запознах с едно момче, което беше готино, усмихнато и ми стана приятел. Беше Даниел Панов. Този Даниел Панов обаче в момента не ми е приятел, защото той разреши да се строи в училищата, без да има един метър прилежаща площ. Направиха се улици, без да има възможност да бъде посадено нито едно дърво там. Блокът, който е до болницата в момента също няма нито един метър прилежаща площ. Говорим и за замъка на Галена, който се построи в „Натура 2000” и никой не си мръдна пръста. На Даниел Панов лично, последния път, когато Кристалина беше тук, в университета, му казах: „Ние трябва да си върнем 56 декара гора, която беше открадната от търновци”. Никой не си мръдна пръста. Затова Ви моля! Не само че не трябва да даваме разрешение за това. Не го знам човекът, кой е, може да ми е приятел; не ме интересува. Не трябва да даваме никакво разрешение за нашите гори около Търново, защото Търново е с много специален статут. Не само това, ние трябва да направим така, че да си върнем откраднатото и Ви моля, постарайте се да го направите, защото Вие имате възможност, Вие сте в Общината и Вие можете да задвижите тези колелета!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по дневния ред.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Искам да направя едно процедурно предложение. Според мен една от най-важните точки в дневния ред е точка № 44 в която се иска Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, за, както разбираме, строеж на нова седеметажна сграда, хотел, в центъра на града да бъде точка 2, т.е., да пререди всички останали точки. Не знам по каква случайност е сложена като последна точка, но смятам, че тя е много важна за града, за хората, за средата, в която живеем и трябва да бъде на подходящо място.

Предложението ми е точка 44 да стане точка 1 „а” примерно, за да не се променя редакцията на останалите точки, или точка 2.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, значи инфраструктурата около училищата е много маловажна точка, предлагам да стане последна точка. Съгласни ли сте, г-н Янков? А хотелът ...е най-важната.

Всяка точка е важна, не виждам по-маловажна и важна точка в дневния ред на една общинска сесия и някой, който си позволява да оценява точките дали са важни според неговото самосъзнание, много лошо говори за неговото самосъзнание. За мен всяка точка е важна. Подреждането следва правила, които не са от предния или по-предния мандат.

Не са заявени други изказвания, преминаваме към гласуване.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Янков – точка 44 да стане точка 1 „а”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: Против
2. Валентин Точков: Въздържал се
3. Венцислав Спирдонов: Против
4. Георги Марков: Въздържал се
5. Георги Недев: Против

6. Гергана Евтимова: Въздържал се
7. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
8. Деян Хаджийски: Против
9. Драгомир Йосифов: Въздържал се
10. Евгени Коев: Въздържал се
11. Елена Чамуркова: За
12. Иван Александров: Въздържал се
13. Йорданка Стефанова: Въздържал се
14. Калина Широкова: Против
15. Калоян Янков: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: Против
20. Нейко Генчев: Против
21. Николай Илчев: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: Против
24. Стефан Антонов: За
25. Тихомир Нанев: Против
26. Тодор Тодоров: Въздържал се
27. Христо Стоев: Против
28. Юлия Тонкова: Въздържал се

С 8 „за”, 10 „против”, 10 „въздържал се” предложението не беше прието.

Председателят на Общинския съвет подложи на гласуване дневния ред на заседанието:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Калина Широкова: За
14. Калоян Янков: Въздържал се
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: Въздържал се
17. Мариян Кенаров: За
18. Мирослав Трифонов: За

19. Нейко Генчев: За
20. Николай Илчев: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За

Дневният ред беше приет с 24 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 682/18.08.2020 г.
2. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2020 г., Вх. № 654/14.08.2020 г.
3. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.07.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 670/14.08.2020 г.
4. Информация за състоянието на инфраструктурата около училищата и детските градини на територията на Община Велико Търново, Вх. № 671/14.08.2020 г.
5. Утвърждаване натуралните показатели по проекто-мрежа в институциите на предучилищното и училищното образование при Община Велико Търново за учебната 2020/2021 г., Вх. № 662/14.08.2020 г.
6. Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на защитените детски градини и училища през новата 2020/2021 учебна година, Вх. № 664/14.08.2020 г.
7. Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на средишните детски градини и училища през новата 2020/2021 учебна година, Вх. № 663/14.08.2020 г.
8. Отмяна на Наредба за условията и реда за извършване на социални услуги в Община Велико Търново, Вх. № 666/14.08.2020 г.
9. Предложения за съдебни заседатели за Районен съд – Велико Търново, Вх. № 683/18.08.2020 г.
10. Провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Възлагане на обществен превоз на пътници по линии и разписания по тях от републиканска, областна и общинска транспортни схеми – квота Община Велико Търново, обособени в шест позиции, Вх. № 665/14.08.2020 г.
11. Отчет за изпълнение на програмата за управление за периода 2018-2020 г. на МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 677/17.08.2020 г.
12. Удължаване на срокът за управление на договор за управление на „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 643/06.08.2020 г.
13. Даване на съгласие за извършване на разход от „СБАЛПФЗ Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново за дострояване на 3-етажно стълбище в корпус Б свързващо двете сгради, Вх. № 667/14.08.2020 г.
14. Определяне на делегати в общото събрание на сдружение „Асоциация на общини със селища и територии на културно – историческо наследство“, Вх. № 639/29.07.2020 г.
15. Поставяне на паметна плоча на ул. „Подполковник Александър Панайотов“, гр. Велико Търново, Вх. № 648/14.08.2020 г.
16. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 689/19.08.2020 г.

17. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 690/19.08.2020 г.

18. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 691/19.08.2020 г.

19. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 692/19.08.2020 г.

20. Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 693/19.08.2020 г.

21. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп, Вх. № 694/19.08.2020 г.

22. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп, Вх. № 695/19.08.2020 г.

23. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Беляковец, Вх. № 696/19.08.2020 г.

24. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Балван, Вх. № 697/19.08.2020 г.

25. Провеждане на публично оповестен конкурс на един етап за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Присово, Вх. № 698/19.08.2020 г.

26. Предоставяне на 5 бр. спортни площадки за управление на ОП „Спортни имоти и прояви“, Вх. № 637/29.07.2020 г.

27. Публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Момин сбор, Вх. № 649/14.08.2020 г.

28. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Малки чифлик, Вх. № 673/14.08.2020 г.

29. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 652/14.08.2020 г.

30. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на движима вещ, с. Пушево, Вх. № 651/14.08.2020 г.

31. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 650/14.08.2020 г.

32. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 653/14.08.2020 г.

33. Провеждане на процедури по предоставяне под наем на спортни обекти общинска собственост по реда на ЗФВС, Вх. № 661/14.08.2020 г.

34. Провеждане на процедура по предоставяне безвъзмездно ползване на спортен обект общинска собственост по реда на ЗФВС, с. Ресен, Вх. № 660/14.08.2020 г.

35. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Самоводене, Вх. № 656/14.08.2020 г.

36. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 657/14.08.2020 г.

37. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 659/14.08.2020 г.

38. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 674/14.08.2020 г.

39. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ОУ „П. Р. Славейков“, Вх. № 658/14.08.2020 г.

40. Освобождаване от заплащане на наем на наематели на ученически бюфети, Вх. № 655/14.08.2020 г.

41. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на ОУПО, гр. Велико Търново, Вх. № 672/14.08.2020 г.

42. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново по райони „Стара част“, Вх. № 644/06.08.2020 г.

43. Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 668/14.08.2020г.

44. Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 669/14.08.2020г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 682/18.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 682 от 18.08.2020 г.

Г-н Янков, заповядайте да прочетете питането си.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Моето питане касае къщата на ул. „Гурко“, № 17.

Уважаеми г-н Кмете, тази къща е завещана от художника Иван Христов за художествена галерия. /Тук съм свалил няколко снимки на негови картини, за да знаете за какво става дума./

За съжаление, къщата е в много лошо общо състояние и не може да се ползва в настоящия си вид. Тя се руши пред очите на хората от града и на гостите на града. Част от красивия дървен чардак на сградата е паднал, мазилката на фасадата също е паднала или се лющи. Вътре в къщата, в която влязох, има следи от влага.

Това представлява къщата, снимана отвън, на горния етаж е чардакът, който, както виждаме, е паднал, част от него.

През 2018 г. Общинският съвет е взел решение къщата да бъде отдадена под наем за 5 години, като наемателят следвало да я ремонтира и да запази предназначението на сградата за галерия, каквото е завещанието. Поради огромната сума, необходима за ремонт, не е имало кандидати и конкурсът, доколкото знам, е провален. Оттогава състоянието на сградата прогресивно се влошава, като Общината за съжаление не полага грижи за ремонт и възстановяване на имота.

/Тази снимка е от западната част на имота – какво е състоянието му./

Имах възможност да посетя къщата, запознах се с нейното състояние и направих няколко снимки, с които да се запознаят и общинските съветници. Няколко думи за дарителя - художника Иван Христов:

Иван Христов е роден във Видин през 1900 година и умира през 1987 г. във В. Търново. Завършва Художествената академия в София през 1925 година със специалност „Живопис“. През 1925 г. специализира живопис в Художествената академия в Мюнхен. След това учителства в градовете Трявна и Пловдив. От 1945 до смъртта си е на свободна практика. Отдаден е почти изключително на пейзажната живопис, от която Вие видяхте няколко образци. Специално място в творчеството на художника заемат пейзажите от Велико Търново.

Има над 50 самостоятелни изложби и освен в България, негови творби са били излагани в едни от най-престижните галерии във Великобритания, Австрия, Германия, Индия, Италия, Полша, Унгария, Чехия.

Негови картини са притежание на „Лувър“, на ООН, на НХГ - София, на СГХГ, Дрезденски художествени галерии, Музея на изящните изкуства в Будапеща, на Президентството, на Министерския съвет и т.н.

През 1982 г. той приживе дарява 30 картини на град Велико Търново и мисля, че от наследството му също има картини, които са дарени на града. Доколкото знам, те се съхраняват в нашата галерия.

В едно от последните си интервюта Иван Христов споделя: “Изкуството е вечната трайна следа на човека.”

В тази връзка, моля да ми отговорите на следните въпроси, г-н Кмете:

Защо Общината не се грижи, не поддържа и не използва съобразно предназначението ѝ, и волята на дарителя, къщата на ул. „Гурко“, № 17, завещана от художника Иван Христов?

Кога ще бъде извършен ремонт на къщата?

Знам, че тук оправданията са две – че има влага в къщата и поради някакви причини тази влага не може да бъде отстранена. Само да кажа, че това като че ли вече звучи като дежурно оправдание. Къщата на Леон Филипов също имаше влага и тя е някакъв неотстраним проблем за община В. Търново, като че ли е нещо ново. Тази влага в града съществува, откакто градът е създаден и някой да не може да се справи с нея звучи малко смешно през настоящото модерно време.

Очаквам отговори на моите въпроси!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Съгласно Акт за публична общинска собственост №454 от 11.11.1998 г., Община Велико Търново е собственик на сграда - паметник на културата, с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Гурко“ №17, със ЗП 134 кв.м., на два етажа, масивна конструкция, построена през 1981 г., състояща се от: I етаж - картинна галерия: стълбище, зала, коридор, стая, склад, тоалетна с умивалня, баня, коридор и изложбена зала на две нива; II етаж – ателие: две стаи, кухня, тоалетна и баня, два коридора и тераса; попадаща в УПИ VI от строителен квартал 253 по плана на града, целият с площ от 240 кв.м. Имотът е отписан от актовете книги за държавна собственост със Заповед № 2525 от 16.12.1998 г. на Областен управител - Ловеч,

В периода 1999-2000 г. в имота са извършени ремонтно-възстановителни работи по проект „Красива България“, с което е обновена функцията на галерията и е изпълнена волята на дарителя - художника Иван Христов, като в галерията са подредени отново негови 30 живописни творби.

През годините състоянието на недвижимия имот постепенно се влошава. Повърхностните води от покрива на ателието са отведени с водосточни тръби южно от покрива на залата. На съседните сгради от север отвеждането е решено с водосточни тръби до терена, прилежащ на ателието, а тези от изток - с водосточни тръби в междината между сградите, без дренаж и без включване в канализацията. Проблемът с отводняването не е намерил решение още с изграждането на сградите в периода 1982-1992 г., което води до частични разрушения на фасадната мазилка на общинския имот, както и до вътрешни течове. Състоянието на покрива е допълнително утежнено от

пожар, възникнал в сградата от север, частично засегнал и общинския имот, което води до допълнителни течове от покрива.

Ателието на втория етаж се е ползвало за жилищни нужди, като в него са настанявани нуждаещи се граждани. През годините на няколко пъти са възниквали аварии във водопроводната инсталация, както и спукване на водомера, което е довело до нови щети върху имота.

През 2010 г. в резултат от утежнените условия е взето решение картините на Иван Христов да бъдат предадени за съхранение в Изложбени зали и картинната галерия да преустанови своята дейност.

Имотът неколkokратно е включван в Инвестиционната програма на Община Велико Търново, но нови ремонтно-възстановителни работи не са извършвани поради липса на финансови средства.

Със свое Решение № 798 по протокол № 31 от 31.08.2017 г. Великотърновският общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от пет години на общинския имот с условие: запазване на предназначението му за картинна галерия и ателиета за творческа дейност. Организираните тръжни процедури не са проведени поради липса на кандидати, въпреки че имаше подадени заявления.

Огледи на имота се извършват периодично. За последните години са установени неколkokратни опити за посегателства върху имота, за които са подавани сигнали към съответните органи.

Община В. Търново в момента е възложила ремонта на галерията да бъде извършен в кратки срокове след осигуряване на финансиране, но към момента Общината е възложила да се извърши актуализация на КСС за бъдещи ремонтни дейности, а също така да бъде актуализиран и проектът за ремонт, който е направен преди няколко години.

Що се касае за къщата „Леон Филипов“, както и предния път, г-н Янков, разбрахте, тя е прехвърлена за управление към РИМ. Там също макетите, които са били експонирани навремето, са преместени в РИМ.

Общината няма право да продава тези къщи – както галерията, така и на Леон Филипов, тъй като те са публична общинска собственост и затова в момента ще се направи актуализация на КСС за ремонт на сградата и след това ще се прецени в какъв етап ще започне този ремонт.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Г-н Кмете, благодаря за отговора, но той съвсем не ме удовлетворява! Отново витиевати фрази: „ще се прави оценка, ще се прави нова количествена сметка“. Няма ангажимент от Ваша страна кога и тази общинска къща с история ще бъде възстановена. Общината трябва да се грижи за своята собственост и трябва да се грижи за знаковите сгради, на които тя има честта да е собственик. За съжаление, виждаме, че вече е практика това да не се случва.

Само да кажа: до къщата на Иван Христов, на десетина метра от нея са основите на отчуждената къща на г-н Давидов, за която бях задал въпрос миналия път и така много добре си стоят стърчащите желяза и основите на г-н Давидов и полусъборената къща на Иван Христов. По този начин нашият град няма да стане подобър и по-хубав, като бъде отлаган във времето ремонтът на тези къщи и не бъде полагана грижа за тях.

Това, че къщата на Леон Филипов е прехвърлена за управление на РИМ е поредното оправдание. Моля, не го използвайте вече! Къщата е общинска собственост. Тя трябва да бъде възстановена за паметта на нашето и на следващите поколения. Не можем да оставим град В. Търново като един град със съборени къщи, с основи на сгради, неподдържан. Стига с тези усвоявания на европейски средства! Дайте да направим нещо практично за града!

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2020 г., Вх. № 654/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2020 г., Вх. № 654 от 14.08.2020 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не виждам желаещи. Колеги гласуваме.

Стоян Витанов, извинявайте! Заповядайте!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Бях почти възхитен от ентузиазма, с който констатирахте, че няма изказвания: „Колеги, няма изказвания”. Да, има важни и по-важни точки; всички вероятно са важни, но когато говорим за отчет за изпълнение на общинския бюджет за първите шест месеца на годината, когато говорим за това, че в този отчет няма визия, няма какво правим оттук нататък, няма вариант 1, вариант 2, вариант 3 или нулев вариант. Затова аз съм смутен. Най-вероятно, така се случва в голяма част от сесиите: аз се изказвам, г-н Иванов ще се изкаже и ще приключим темата.

Бих искал обаче да акцентирам на няколко неща, като изобилие на фактология, която е необходима вероятно, но която създава доста противоречиво усещане и няма обяснение.

Преди това искам да помоля да получа информация в първите шест месеца на годината колко средства са дадени за ФК „Етър”. Виждаме драмата там, вероятно предстои да се дават повече пари. Какви ще бъдат резултатите, не знам, но ако може да бъде дадена такава информация както на колегите, така и на гражданите на В. Търново!

Какво се получава, колеги? От една страна, ние изпълняваме 52,6 % от заложеното за 2020 г. Вероятно добре, макар че миналата година сме изпълнили 68 %. В същото време ние събираме с 3 113 000 лв. по-малко от миналата година. Говоря за приходи от местни дейности. В същото време намаляват и разходите. Така ли ще я караме? И забележете, когато говорим за разходи, какъв асинхрон има в тези разходи! Примерно функция „Здравеопазване” – ние сме изразходили едва 33,6 %. „Здравеопазване, социално осигуряване” – 40 %; „Жилищно строителство” – 50 % и т.н.; някаква такава скала нагоре-надолу. Какви са причините за това? Нормално е да се правят регулярни разходи, знаем как се прави даже един семеен бюджет. А тук не виждаме такова нещо, не е дадена поне причината за това.

Още нещо: казва се, че в отчета на Инвестиционната програма към 30 юни в размер на 6 милиона и малко отгоре. И забележете: през първото полугодие на 2020 г.е редуцирано възлагането на инвестиционни разходи със собствени бюджетни

средства; разплатени са преходни обекти и такива с източник на финансиране „Преходни остатъци” и т.н. Разходите със собствени средства са само за неотложни дейности. В същото време миналата година по това време ние сме изразходили собствени бюджетни средства 840 000 лв., сега сме изразходили 40 % повече при намалени приходи. Какви бяха тези неотложни дейности, какво беше това, което се харчи? В същото време една от наложителните дейности беше детската градина в кв. „Зона В”, за която бяха изписани дитирамби, беше впрегната в кампания тази детска градина и накрая се казва: „Ами няма пари. Ами то трябват 400 000 лв. Ще я открием догодина”. То може по тази логика и догодина да не се случи това.

Казах, че Инвестиционната програма е 6 000 000 лв. при 40 000 000. Това е точно 15 %. И забележете - държавата уж дава пари, а в същото време целевата субсидия е едва 4 %. С такова чудо аз в 20 годишна практика, а може би и повече, не съм се сблъсквал.

Били по-малко приходите от продажба на недвижими имоти. Тук съм си го написал с удивителна: „Намалението от постъпленията от продажба на нефинансови активи в размер на 301 000 лв. през 2020 г. спрямо 2019 г. се дължи на отлагане процедури по провеждане публични търгове заради избягване на събиране на хора”. Къде Ви е електронната община, г-н Кмете? Нали правим електронни сесии, електронни обществени поръчки... казвам електронни като общо понятие, разбира се. Направете ги и тях така. Нали точно това рекламирате, че се прави, а в края на краищата не се прави и се посочва едва ли не като оправдание.

И последно изречение. Аз имам любима тема – това е осветлението, разходите, които харчим за улично осветление. Колеги, изхарчили сме 63 % от заложените към полугодieto, разходи за вода, горива и енергия и разходи за външни услуги - 68 %. Можете да си представите колко ще станат накрая и как ще актуализираме бюджета. И това се прави всяка година. Защо се получава така, аз не знам. Нямам отговор, нямате и Вие. Дано да ни дадат, макар че аз винаги съм молил и съм искал такива разяснения и не ми бяха давани.

Нямаме основание да подкрепим този отчет за бюджет, най-вече, затова че няма какво оттук нататък.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Ще си позволя да започна оттам, където г-н Витанов свърши.

На комисия получихме информацията, че собствените приходи са с 3 000 000 лв. по-малко за шестмесечието. На 28-29 милиона приходи годишно, мисля, че става въпрос за съществен процент, и то за шест месеца. Ако кажем, че са 6 000 000 лв. за цялата година, може сами да си направите сметка колко по-малко приходи имаме като местни приходи за тази година. Това добре, но няма анализ, няма, както каза г-н Витанов визия, няма политика оттук нататък как ние тези 3, 4 или 5 милиона изоставане ще компенсираме, къде ще се намали, къде ще се отреже и т.н., кои са приоритетите. Да, знам, че има списък на приоритети – заплати, осигуровки и т.н., но в тази информация не виждаме анализ. Има много цифри, които могат да се извадят от програмите, с които се отчита бюджетът, но няма анализ, няма систематизация, няма политика, няма виждане занапред до края на годината. Това нещо аз не видях също.

По отношение на детската градина. Тя е замразена. Г-н Витанов, тя ще бъде продължена на следващите избори. Тази детска градина се ползва от избори на избори за печелене на гласове. Дай, Боже, следващите избори да са по-скоро, за да може и детската градина да се случи, още един-два етажа или една плоча да се удари! И така от избори на избори. Ще имаме една градина, ще се продаде пет-шест пъти, на избори ще се рекламира няколко пъти. Тя не е предназначена само за едни избори явно.

За електронните услуги. Общината е много зле с електронните услуги. Аз мога да ги изброявам и всеки път ги изброявам. Изпуснахме момента да приучим хората да ползват електронните услуги в Общината. Това беше моментът на извънредното положение. Изпуснахме го и няма да имаме друг такъв момент. Поне да си направим като хората електронните услуги. Все още е мъчение, г-н Кмете, да се използват електронните услуги на Общината, камо ли да се прави нещо повече.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Елена Чамуркова: Въздържал се
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: Против
19. Красин Каракоцев: Против
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: Въздържал се
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: Въздържал се
27. Стоян Витанов: Против

- 28. Тихомир Нанев: За
- 29. Тодор Тодоров: За
- 30. Христо Стоев: За
- 31. Юлия Тонкова: Въздържал се

Предложението беше прието с 22 „за”, 3 „против”, 6 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 288 – приложение към протокола

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ /отрицателен вот/: Гласувах „против” не защото цифрите не са верни, а защото още веднъж искам да подчертая и да се обърна към г-н Кмета на община В. Търново - г-н Панов. Инж. Панов, преди време лавинообразно растяха просрочените задължения. Ние влязохме в челната четворка на общините в България. Тогава постоянно алармирахме, а накрая се оказахме в блатото. После излязохме. Сега отново е такава ситуацията.

Припомням: дали сме Ви едни разписани предложения в четири сфери да коментираме, да дебатираме, да полемизираме относно вариантите оттук нататък, имащи отношение към бюджета, неговото изпълнение и неговото харчене. Ни вопъл, ни стон.

Да не говорим, че сега на нито един от въпросите, които аз поставих от името на групата на БСП, АБВ и Движение 21, нито на г-н Янков беше отговорено. И неслучайно се връщам, и завършвам с това, на възторга на г-н Председателя, че едва ли не няма какво да си кажем по този бюджет. Очевидно администрацията няма какво да каже или не иска, но аз съм разочарован и огорчен от това отношение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Възторг не съм изпитвал по никоя точка. Ще бъде максимално обран вече, г-н Витанов.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Никога не сме били в челната четворка, г-н Витанов. Много добре го знаете. Ако трябва, ще Ви извадя отговорите от предишни години, когато Ви отговарях, когато заглавията от сесиите, от тази трибуна, от Вас бяха: „Общината фалира”. Положили сме максимални усилия не да фалира Общината, а всички средства, които сме получили от европейски проекти, ПМС, собствени приходи, са вложили в ремонтни дейности и в облагородяване на градската среда и на града. Тези гръмки слова съм ги чувал вече осем години. Знам как трябваше да махна колко тона пръст от Старото военно училище, която била заложена, а накрая, след като Ви показах процедурите, които са направени, се оказа, че те не са заложени вътре. И ред други неща: че няма да се изпълни проектът за канализация и ВиК.

Не искам да се връщам назад, преди 2011 г., може би и Вие, когато сте били заместник-кмет, когато пък бяха други заглавията: че „градът потъна в мрак”, че „градът е заледен”, че „кучетата са ухапали граждани”. Най ми е болно, когато човек е бил преди мен и е управлявал част от финансите на тази Община, да ми дава акъл със собствените си лоши примери от преди години. Аз винаги съм се вслушвал във всяка една забележка, във всеки един коментар, който и с Вас сме водили. Тези гръмки слова, които Вие може би преди две сесии казахте: „Ние сме готови да гласуваме, предлагаме Ви безлихвени кредити или да вземем заеми”. Нямаме нужда от такива кредити в момента, г-н Витанов. В момента финансовите средства от 5,5 млн. лв. до края на месец

април, които не сме събрали от местни приходи и от данъци, са паднали на 2 700 000 лв., с 2 300 000 лв. Най-голям несъбираем приход в момента са всички такси от туристически услуги, говоря за музейни такси от билети. Някой разхождал ли се е в петък, събота и неделя, да види, че освен българска и румънска реч във В. Търново, друга няма. И не само във В. Търново и Вие сте се разхождали и виждате какви туристи има в момента в България. Знаете, че много държави затвориха своите граници. В момента няма как да бъдат увеличени приходите от продажба на музейни билети, приходите от туристическия данък - хотелите бяха празни по време на пандемията. Така че тези неща всички ние ги виждаме и не да ни ги налагате като нещо, което ние сме сгрешили. Кажете как да докараме туристи по време на извънредно положение? Знаете, че всяка година ръстът на туризма във В. Търново е бил между 10 и 17 %. Тази година през юни месец сме имали 18 000 туристи, юли имаме вече близо 35 000 туристи. Така че, в момента ние нямаме нужда от теглене на безлихвени кредити и от други кредити. Всичко, което има нужда като допълнително финансиране ние сме го дали, Вие сте гласували, взели сте си Вашето решение, така че ако има нужда от такива допълнителни финансови ангажименти на Общината... В момента даже не знаем какви ще бъдат критериите за безлихвените кредити, които държавата ще отпуска. Така че, след като видим критериите, и ако имаме такава нужда, няма проблеми.

Що се касае за детска градина „Шареният замък”, ние сме получили една сума с ПМС. Проектът е доста амбициозен и знаем, че тази сума няма да стигне, но по програмата, която се отваря от 8 септември, кандидатстваме с останалите довършителни работи. Не е добре тази детска градина да бъде отворена тази година. Първо, поради простата причина, че всички детски градини бяха затворени поради извънредното положение. Никой не може да пророкува каква ще бъде ситуацията от месец октомври-ноември до месец април-май, така че това е един допълнителен разход. В момента запълнеността на детските градини е много намалена. Не можем да кажем каква ще бъде тя до края на септември или през октомври месец. Разумният вариант е след получаване на финансовите средства по тази програма; имаме пълно основание. Ще подадем, мисля, че, три училища и три детски градини - с тази, за която говорим в момента. Там няма драма с детската градина. Също така сме имали възможност да вземем и ПМС, което сме отказали на този етап, тъй като има такава програмата, по която ще кандидатстваме.

Не са били гръмки фрази за изборите. Изборите отдавна минаха и аз смятам, че всичко онова, което съм го казал на изборите и което съм го дал като инициатива, която ще се случи в следващите години, то ще се случи. Както досега за 8 години, което съм казал, се е случило, и с Инвестиционната програма и с Управленската ми програма. Детска градина ще има. Детска градина „Здравец” също ще има още три групи. Имаме също няколко училища, които ще бъдат обновени, затова че имат повече ученици от миналата година.

Нека да престанем с тези гръмки фрази! Кажете какво можем да си помогнем заедно, за да вървим напред, както сме вървели досега. Аз знам, че кметът винаги ще е виновен, както и за горите разбрах, че съм виновен; както и за други неща, които съм направил, но за тези 8 години, благодарение на администрацията, която имаме в момента, благодарение на Вас, уважаеми общински съветници, нещата във В.

Търново се случват. Нещата се случват и за Търново се говори с уважение. Неслучайно всяка една политическа партия започва кампанията си оттук или започва протестите си оттук, защото има някаква символика. Но важното е, след като гражданите са ни гласували доверие – на мен и на Вас, за следващите три години и малко отгоре, които остават от мандата, това доверие да го оправдаем с това, което можем да свършим. Да, плочки ще има начупени, тротоари неоправени. Не може нещо, което е направено преди години, както и във всяка една къща, ако сте били на твърдо гориво и след зимния сезон не си боядисате стените, няма как да ви е чисто и светло. Така че, нека за това, което са ни избрали, да си свършим работата! Знам, че винаги ще съм Ви виновен, знам, че винаги ще ме упреквате; съгласен съм, затова сте опозиция, упреквайте ме, но в крайна сметка, нещата, които трябва да се случват и които зависят от Ваше решение, гласувайте ги, така че да са доволни великотърновци. Защото проблемът с тези 38 декара там не е проблем и Вие много добре го знаете, но ако аз не вкарам това предложение на собствениците на този частен имот /не знам кои са собствениците и как са го придобили и не ме интересува/, след това нося наказателна отговорност и най-вече за това, че има пропуснати ползи и завеждане на дела. Затова съм длъжен да вхождам това предложение, а Вие да вземете правилното решение.

Темата „РЕЙ-БИ-АС“, за която стана въпрос преди малко. Тези приказки, които витаят от три месеца, че тук ще се строи 15-етажен хотел с хеликоптерни площадки, с казино. Такъв проект няма вхожда в Общината, но като стигнем до тази точка, държа главният архитект да обясни подробно за всичко онова, което е подадено от инвеститорите, за всичко онова, което е гласувано от архитектурния съвет и какво трябва да се случи, а Вие трябва да вземете решение. Не ми прехвърляйте отговорности на мен, защото аз тези неща не мога да ги решавам. Каквото зависи от мен, съм го направил още през 2013 г. с ПУП на 53-те декара на Картала. Намалихме ли застрояването, увеличихме ли озеленяването? Каквото трябва, съм свършил. Всяко едно нещо, което са искали гражданите, аз последователно съм го защитавал. Защищавайте го и Вие, уважаеми съветници и бъдете обективни!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ /лично обяснение/: Първо, Вие като видите зор, ме вадите от гардероба много по-млад много по-красив и много по-енергичен. Но и сега аз също съм защитавал позиции. И между другото – четвърти от областните градове. Иначе бяхме в десетката, ако това Ви успокоява. И това не са гръмки фрази. И сега вместо да дадете отговор на тези въпроси, които бяха поставени, Вие изнасяте една реч - някакъв тюрлюгювеч - за Картала, за Рейхат и за не знам още кои, и почти нула за бюджета.

Освен това - какви кредити, какви заеми? Ние сме Ви предложили 3-4 страници за дискусия. Ние не сме казали: „Направете това или онова!“. И Вие в същото време казвате: „Дайте да дискутираме!“. Какво дискутирате и с кого? Кажете колко пари е превела държавата, колко е помогнала държавата за разходи, свързани с корона вируса, които Общината е направила? Вие го знаете и аз го знам, защото го знам официално от администрацията. Нула. Какво да правим?

Освен това, позволете ни да се притесняваме за това какво се случва при тази ситуация, която още повече се задълбочава; да не говорим – политическата, която е взривна вече и в края на краищата Вие – едва ли не въртим синджира. Позволете ни

ние да се безпокоим и да се тревожим! И не да говорите за гръмки фрази и не да ме връщате в моята младост, а в сегашната реална ситуация.

Затова - неудовлетворен съм от това, което правите. И не е въпросът дали Вие го правите; говоря като позиция на кмет, като Даниел Панов е друго положение.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.07.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 670/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.07.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 670 от 14.08.2020г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: Въздържал се
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: Въздържал се
20. Красин Каракоцев: Въздържал се
21. Мавроди Калейнски: Въздържал се
22. Мариян Кенаров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Нейко Генчев: За
25. Николай Илчев: Въздържал се
26. Николен Стойнов: За
27. Петко Тюфекчиев: Въздържал се

- 28. Росен Иванов: За
- 29. Стефан Антонов: Въздържал се
- 30. Стоян Витанов: Въздържал се
- 31. Тихомир Нанев: За
- 32. Тодор Тодоров: За
- 33. Христо Стоев: За
- 34. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, 9 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 289 – приложение към протокола

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за състоянието на инфраструктурата около училищата и детските градини на територията на Община Велико Търново, Вх. № 671/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за състоянието на инфраструктурата около училищата и детските градини на територията на Община Велико Търново, Вх. № 671 от 14.08.2020 г.

ПК по ОНК, ПК по УТТП приемат информацията.

Само да кажа за някои колеги, които пуснаха информация във Фейсбук: това е основна точка, не е продиктувана от нечие питане. Надявам се да не се подлъгва така обществото. Това е основна точка от години.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Предлагам следния проект за решение: На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет приема информация относно състоянието на инфраструктурата около училищата и детските градини на територията на община Велико Търново.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

- 1. Атанас Парушев: За
- 2. Валентин Точков: За
- 3. Валерия-Тереза Дончева: За
- 4. Венцислав Спирдонов: За
- 5. Георги Марков: За
- 6. Георги Недев: За
- 7. Гергана Евтимова: За
- 8. Гюнай Далоолу: За
- 9. Даниела Андреева-Тодорова: За
- 10. Деян Куздов: За
- 11. Деян Хаджийски: За
- 12. Драгомир Йосифов: За
- 13. Евгени Коев: За
- 14. Елена Чамуркова: За

15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 290

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема информация относно състоянието на инфраструктурата около училищата и детските градини на територията на община Велико Търново.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Утвърждаване натуралните показатели по проекто-мрежа в институциите на предучилищното и училищното образование при Община Велико Търново за учебната 2020/2021 г., Вх. № 662/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Утвърждаване натуралните показатели по проектомрежа в институциите на предучилищното и училищното образование при Община Велико Търново за учебната 2020/2021 г., Вх. № 662 от 14.08.2020 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Използвам повода да се изкажа по тази точка, която включва и следващите две.

Най-напред искам да изкажа своето уважение и благодарност към Общинската администрация, подготвила този проект, за неговата точност и експертност. Като общински съвтник в предишния мандат мога да видя ясно линията на приемственост от направеното преди време в предишните години, това, което ще се направи през тази година и това, което предстои през следващата година. Така че, подкрепям горещо и тази, и следващите точки.

И още един прочит на нещата, който вече като лекар искам да направя. Както виждаме, макар и малко, децата в Общината стават все повече. По някаква

случайност бройката е около 60 в повече. Надявам се това да е направената от нас удачна Програма „Инвитро”, така че да продължим в същия дух.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Няма заявени други изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Деян Куздов: За
7. Деян Хаджийски: За
8. Драгомир Йосифов: За
9. Елена Чамуркова: За
10. Жельо Желев: За
11. Иван Александров: За
12. Йорданка Стефанова: За
13. Калина Широкова: За
14. Калоян Янков: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николай Илчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Резултат от гласуването: 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

По предложение на общински съветници /поради липса на сигнал/ предложението беше подложено на прегласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За

7. Гергана Евтимова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 291 – приложение към протокола

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на защитените детски градини и училища през новата 2020/2021 учебна година, Вх. № 664/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на защитените детски градини и училища през новата 2020/2021 учебна година, Вх. № 664 от 14.08.2020 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За

2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 292

На основание чл. 17, ал. 1, т.3 и чл. 21, ал.1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 5, ал. 1 от ПМС № 121 от 23 юни 2017 година за приемане на критерии за определяне на защитените детски градини и защитените училища и на условия и ред за тяхното допълнително финансиране, Великотърновски общински съвет предлага:

1. ОУ „П. Р. Славейков“ с. Церова кория да бъде определено като защитено училище от Министерството на образованието и науката и включено в Списъка със защитените градини и защитените училища на Република България за 2021 година.

2. Съгласно чл. 5, ал. 2 от Постановление № 121 от 23 юни 2017 година за приемане на критерии за определяне на защитените детски градини и защитените училища и на условия и ред за тяхното допълнително финансиране, в срок до 10 септември 2020 година Кмета на Община Велико Търново да изпрати в Министерството на образованието и науката мотивирано предложение, заедно с Решение на Великотърновски общински съвет за актуализиране на Списъка със защитените детски градини и защитените училища.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на средищните детски градини и училища през новата 2020/2021 учебна година, Вх. № 663/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Включване на детски градини и училища от Община Велико Търново в Списъка на средищните детски градини и училища през новата 2020/2021 учебна година, Вх. № 663 от 14.08.2020 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За

- 20. Мирослав Трифонов: За
- 21. Нейко Генчев: За
- 22. Николай Илчев: За
- 23. Николен Стойнов: За
- 24. Петко Тюфекчиев: За
- 25. Росен Иванов: За
- 26. Стефан Антонов: За
- 27. Стоян Витанов: За
- 28. Тихомир Нанев: За
- 29. Тодор Тодоров: За
- 30. Христо Стоев: За
- 31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 293

На основание чл.17, ал.1, т.3 и чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.3 от ПМС № 128 от 29 юни 2017 год. за определяне на критерии за включване в Списъка на средишните детски градини и училища, Великотърновски общински съвет предлага:

1. Образователните институции от Община Велико Търново, отговарящи на критериите за „средишна детска градина“ и „средишно училище”, по смисъла на чл. 1 и чл. 2 от ПМС № 128 от 29 юни 2017 год. и съгласно Приложение 1 към т.1 на Решение № 721 от 04.12.2019 г. на Министерски съвет:

- ДГ „Детски свят“ с. Церова кория
- ОУ „П. Р. Славеиков“ с. Церова кория
- ОУ „Св. Иван Рилски“ с. Балван
- ОУ „Д-р Петър Берон” гр. Дебелец

да бъдат включени в Списъка на средишните детски градини и училища в Република България за 2021 година.

2. Мотивираното предложение на Кмета на Община Велико Търново, след решение на Великотърновски общински съвет до Министерството на образованието и науката за включване на предложените образователни институции, отговарящи на условията за средишна детска градина и средишно училище в Списъка на средишните детски градини и училища, да бъде изпратено в срок до 10 септември 2020 година, съгласно чл. 3, ал. 2 от Постановление № 128 от 29 юни 2017 година за определяне на критерии за включване в Списъка на средишните детски градини и училища.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на Наредба за условията и реда за извършване на социални услуги в Община Велико Търново, Вх. № 666/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на Наредба за условията и реда за извършване на социални услуги в Община Велико Търново, Вх. № 666 от 14.08.2020г.

ПК по НПУОР, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване отмяната на наредбата.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Калина Широкова: За
15. Калоян Янков: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 294

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 8 и чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове, чл. 76, ал. 3, чл. 77 и чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет:

Приема Наредба за отмяна на Наредба за условията и реда за извършване на социални услуги в Община Велико Търново, приета на първо и второ четене с Решение № 232/17.05.2012 г. и Решение № 233/17.05.2012 г. по Протокол № 19 от заседание на Великотърновски общински съвет, проведено на 17.05.2012 г., изменена и допълнена на първо и второ четене с Решение № 1079/24.04.2014 г. и Решение № 1080/24.04.2014 г. по Протокол № 65 от заседание на Великотърновски общински съвет, проведено на 24.04.2014 г., със следното съдържание:

„§1 Наредбата за условията и реда за извършване на социални услуги в Община Велико Търново, приета на първо и второ четене с Решение № 232/17.05.2012 г. и Решение № 233/17.05.2012 г. по Протокол № 19 от заседание на Великотърновски общински съвет, проведено на 17.05.2012 г., изменена и допълнена на първо и второ четене с Решение № 1079/24.04.2014 г. и Решение № 1080/24.04.2014 г. по Протокол № 65 от заседание на Великотърновски общински съвет, проведено на 24.04.2014 г., се отменя.“

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предложения за съдебни заседатели за Районен съд – Велико Търново, Вх. № 683/18.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предложения за съдебни заседатели за Районен съд – Велико Търново, Вх. № 683 от 18.08.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Драгомир Йосифов: За

10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Калина Широкова: За
14. Калоян Янков: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мирослав Трифонов: За
18. Нейко Генчев: За
19. Николай Илчев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 295

На основание чл. 68а, ал. 4 от Закона за съдебната власт, Великотърновски общински съвет предлага на Окръжен съд – Велико Търново следните кандидати за съдебни заседатели за Районен съд – Велико Търново:

1. Александър Попов
2. Анелия Пейчева
3. Анета Тангълова
4. Анка Григорова
5. Бисера Дживдерова
6. Валентина Димитрова-Стойнова
7. Васил Василев
8. Венцислав Мутафов
9. Виолета Апостолова
10. Димитър Димитров

11. Дияна Дребова-Николаева
12. Добрин Георгиев
13. Емилия Иванова
14. Йордан Иванов
15. Йорданка Боева
16. Лиляна Славчева
17. Маргарет Станчева
18. Мариета Петрова
19. Марта Маркова
20. Мирослава Петърчева
21. Росица Динева-Карабаджакова
22. Славина Здравкова
23. Стефан Велчев
24. Таня Трифонова
25. Теодора Миновска
26. Тодор Начев
27. Тошко Тодоров
28. Христо Глушков
29. Цветомира Цветанова
30. Юмит Елиман

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Възлагане на обществен превоз на пътници по линии и разписания по тях от републиканска, областна и общинска транспортни схеми – квота Община Велико Търново, обособени в шест позиции, Вх. № 665/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Възлагане на обществен превоз на пътници по линии и разписания по тях от републиканска, областна и общинска транспортна схема – квота Община Велико Търново, обособени в шест позиции”, Вх. № 665 от 14.08.2020г.

ПК по ИВ, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Калина Широкова: За
15. Калоян Янков: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Стоян Витанов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 296

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и във връзка с чл.19, ал.2 от Закона за автомобилните превози, чл.16в от Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на

пътници с автобуси на Министерство на транспорта и съобщенията и в съответствие на нормите на Регламент ЕО/ № 1370/2007 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2007 г. относно обществените услуги за пътнически превоз с железопътен и автомобилен транспорт и за отмяна на регламенти /ЕИО/ № 1191/96 и ЕИО № 1107/70 на Съвета/L 315/1 от 3 декември 2007 г./, Великотърновски общински съвет реши да се проведе процедура по реда на Закона за обществените поръчки за срок от 5 години с предмет:

Възлагане на обществен превоз на пътници по линии и разписания по тях от републиканска, областна и общинска транспортни схеми- квота Община В. Търново, обособени в шест позиции:

ПОЗИЦИЯ № 1: Основна градска линия № 9; Основна градска линия № 40 и линии от общинската транспортна схема В. Търново-Ново село и В. Търново-Велчево;

ПОЗИЦИЯ № 2: Автобусна линия от областната транспортна схема В. Търново-Свищов 8.00 ч.;

ПОЗИЦИЯ № 3: Автобусна линия от областната транспортна схема В. Търново-Павликени с начален час на тръгване от В. Търново 7.00 и 15.00 часа.;

ПОЗИЦИЯ № 4: Автобусни линии Велико Търново – Ахтопол № 4201.

ПОЗИЦИЯ № 5: Автобусни линии Велико Търново – Плевен № 4202.

ПОЗИЦИЯ № 6: Автобусни линии Велико Търново-Русе № 4103.

2. Възлага на Кмета на Община В. Търново да извърши всички действия по провеждането на процедурата по т.1, при спазване разпоредбите на действащата нормативна уредба.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на програмата за управление за периода 2018-2020 г. на МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 677/17.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за изпълнение на програмата за управление за периода 2018-2020 г. на МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 677 от 17.08.2020г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат отчета.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Предлагам следния проект за решение:

1. На основание чл.147, ал. 2 от Търговския закон, и т. 3 на Решение №174 от 28.05.2020 г. на Великотърновския общински съвет, Великотърновският общински съвет приема Отчета за изпълнението на програмата за управление при приключване на мандат 2018-2020 г. на управителя на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Велико Търново“ ЕООД, ЕИК 104525231 - д-р Румяна Рашева.

2. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон и т. 3 на Решение №174 от 28.05.2020 г. на Великотърновския общински съвет, Великотърновският общински съвет освобождава от отговорност д-р Румяна Рашева – управител на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104525231– гр. Велико Търново – еднолично дружество с ограничена отговорност със 100 % общински капитал, до 27.08.2020 г.

Съгласни ли сте с така предложения проект за решение? Да.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Калоян Янков: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Нейко Генчев: За
19. Николай Илчев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 297

1. На основание чл.147, ал. 2 от ТЗ, и т.3 на Решение №174/28.05.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет приема Отчет за изпълнението на програмата за управление при приключване на мандат 2018-2020 г. на Управителя на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104525231, д-р Румяна Рашева.

2. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, и т.3 на Решение №174/28.05.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет освобождава от отговорност д-р Румяна Рашева – управител на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104525231– гр. Велико Търново – еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % общински капитал, до 27.08.2020 г.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Удължаване на срокът за управление на договор за управление на „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 643/06.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Удължаване на срока за управление на договора за управление на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 643 от 06.08.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Калоян Янков: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: За

- 18. Мирослав Трифонов: За
- 19. Нейко Генчев: За
- 20. Николай Илчев: За
- 21. Николен Стойнов: За
- 22. Петко Тюфекчиев: За
- 23. Росен Иванов: За
- 24. Стефан Антонов: За
- 25. Стоян Витанов: За
- 26. Тихомир Нанев: За
- 27. Тодор Тодоров: За
- 28. Христо Стоев: За
- 29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 298

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА във връзка с чл. 137, ал.1, т.5 от ТЗ, Великотърновски общински съвет удължава Договора за управление на Д-р Румяна Рашева....., за Управител на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Велико Търново” ЕООД – гр. Велико Търново, ЕИК 104525231 за срок от 3(три) години, считано от 05.10.2020 г. до 05.10.2023 г. включително.

2. Възлага на Кмета на Община В. Търново да сключи Анекс към Договора за управление с лицето, определено по т.1.

3. Управителят изготвя и представя за одобрение бизнес-програма за управлението на дружеството за новия период на договора, в срок до 1 месец от подновяването на договора за управление.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за извършване на разход от „СБАЛПФЗ Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново за дострояване на 3-етажно стълбище в корпус Б свързващо двете сгради, Вх. № 667/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие за извършване на разход от „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново за дострояване на 3-етажно стълбище в корпус Б, свързващо двете сгради, Вх. № 667 от 14.08.2020г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Изключително ми е приятно да разгледаме тази точка заедно, защото както всички си спомняте, това е пример за нещо: когато има добър мениджмънт на едно лечебно заведение, когато има добро желание в Общинския съвет, когато има добра работа и сътрудничество с Общинската администрация, едно лечебно заведение, което преди години бяхме отписали с над 1 000 000 лв. дългове и

което се смяташе, че никога няма да се изправи на крака, вече не само работи, но работи, бих казал отлично, и за мен е истинско удоволствие и изненада, защото в краткия ми опит като общински съветник /тук има общински съветници с много по-дълъг опит от моя/ се внася за разглеждане да се даде разрешение от Общинския съвет за извършване на разход не с обществени пари /забележете/, а с пари, които добрият мениджмънт на болницата е събрал от дарения и просто ни иска разрешение, което са с най-голямо удоволствие ще дадем.

Преведено на медицински език, това, което мениджмънтът на болницата иска да направи, е всъщност да направи достъп до още едно допълнително крило, за което за съжаление Общината няма пари, но те са били така добри и така добросъвестни да съберат парите. Горещо ги подкрепям и поздравявам!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, да преминем към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Калоян Янков: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николай Илчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За

29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 299

1. На основание чл.21 ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД гр. Велико Търново с ЕИК 000 130 104 за извършване на разход със собствени средства на търговското дружество за дострояване на 3-етажно стълбище в корпус Б, свързващо двете сгради на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД със собствени средства на търговското дружество на стойност до 33 520,00лв.

2. Разходът по т.1 да се извърши по реда ЗОП.

3. Задължава Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД гр. Велико Търново с ЕИК 000 130 104 да предостави информация относно предприетите действия по изпълнение на Решението.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на делегати в общото събрание на сдружение „Асоциация на общини със селища и територии на културно – историческо наследство“, Вх. № 639/29.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на делегати в общото събрание на сдружение „Асоциация на общини със селища и територии на културно – историческо наследство“, Вх. № 639 от 29.07.2020 г.

ПК по ОНК приема предложението и предлага при възможност за участие на трети представител на Общината да бъде избран Нейко Генчев.

Г-н Генчев тук ли е?

Г-н Генчев заявява, че си прави отвод, затова няма да подлагаме на гласуване това предложение.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Както виждаме, досега са предложени за представители кметът и заместник-кметът. Според мен е редно да има представител на Общинския съвет. Предлагам да бъде гласувано предложение в смисъл, че представител е кметът на общината и да изберем представител, който да е от Общинския съвет. Смятам, че този представител може да бъде г-н Иван Александров и предлагам той да бъде вторият представител на Общината наред с кмета или заместник-кмета в зависимост от това как ще решат те.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Александров не е в залата. Не мога да подложам на гласуване предложението, защото г-н Александров го няма в момента.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: По отношение на темата изказването ми е, защото влязохме в задънена улица с тези изказвания и промяната на становищата.

Още по време на комисията изразих становище, че предложението на Общинската администрация би трябвало да е съобразено с устава или с нормативния акт на Асоциацията, в която В. Търново участва. Във всеки устав се определя как се представят отделните членове. В предишните събрания на Асоциацията В. Търново е представяно от двама човека и за днес решението, което трябва да вземем, е на мястото на единия заместник-кмет да участва другият заместник-кмет. Мисля, че няма никакъв казус за решаване и за дебатиране.

Предлагам да подкрепим предложението на Общинската администрация и да продължим напред.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Писмото: „Използвам възможността с настоящото да Ви напомня, че съгласно Устава на Сдружението е необходимо новоизбраните общински съвети да определят представители на общините за участие в Общото събрание на Сдружението”. Няма изискване това да бъде кметът, някой от администрацията или изпълнителната власт. Така че, ние можем да гласуваме и да са двама души от Общинския съвет. Не виждам причина в този случай да не е поне един представител на Общинския съвет, като държа това да се гласува отделно. Нека да е заместникът, но той да е представител на Общинския съвет. Надявам се г-н Александров да се съгласи да гласуваме неговото име за втори представител, ако не – да се избере друг. Така че, това, което четем като условие – трябва да бъдат представители на Общинския съвет.

Г-н Иван Александров заяви, че си прави отвод.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: По документи е „представител на Общината”, не на Общинския съвет.

Г-н Иван Александров си направи отвод. Поставям на гласуване основното предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: Въздържал се
14. Жельо Желев: За

15. Иван Александров: Въздържал се
16. Калоян Янков: Против
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: Въздържал се
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 24 „за”, 1 „против”, 3 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 300

На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет определя за представители на Община Велико Търново в Общото събрание на Сдружение „Асоциация на общини със селища и територии на културно-историческо наследство“:

Инж. Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново

Проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „СУТ“ на Община Велико Търново.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Поставяне на паметна плоча на ул. „Подполковник Александър Панайотов“, гр. Велико Търново, Вх. № 648/14.08.2020г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставяне на паметна плоча на ул. „Подполковник Александър Панайотов“, гр. Велико Търново, Вх. № 648 от 14.08.2020г.

ПК по ОНК приема предложението.

Ще направя едно изказване.

Решението е следното: На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 62, ал. 8 от ЗУТ Великотърновският общински съвет дава съгласие за поставяне на паметна плоча на подполковник Александър Панайотов на ул. „Подп. Александър Панайотов”, гр. В. Търново... „.

Предлагам да го допълним с текста: „плочата да бъде поставена след останалите съгласувателни процедури”. Това може да го напишем или тук, или в края на даденото предложение.

Това е първата крачка от съгласуването на тази плоча. Има още крачки, за да се постави тази плоча. Т.е., нашето съгласие не е окончателно, затова да го запишем в решението, за да се знае, че плочата ще бъде поставена след останалите съгласувателни процедури. Моето предложение е след „В. Търново” да се запише този текст.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Аз също подкрепям това предложение, но има две неща, които искам да кажа.

На първо място: в предложениия текст е записано името на дарителя – ВМРО. Оттук насетне смятам, че е хубаво да решим и ние - името на дарителя да не се изписва. Не виждам защо трябва да се прави реклама. Това е похвално, разбира се - да се даде гласност на делото на човека, за който се прави тази плоча, но няма нужда допълнително да се слага името на организацията, която е инициирала и финансирала. Тук говоря не само за ВМРО, говоря по принцип - когато даваме такова съгласие, според мен не е добре това да се прави.

В текста на плочата, който ни е даден, най-отдолу пише: „ВМРО – В. Търново”. Бих искал това да отпадне, не става въпрос само за ВМРО, става въпрос по принцип. На дискусията стана дума, че са правени и други такива плочи, на които също пише името на дарителя: клубове, организации с нестопанска цел и т.н. Според мен няма нужда.

Ако не се приеме това предложение, алтернативно бих искал да бъде изписано цялото име: „ВМРО – БНД – В. Търново”. Между ВМРО и ВМРО – БНД има разлика. Тя е около 100 години; това са различни организации.

Предлагам, ако не се приеме предложението ми да отпадне името на дарителя /в този случай и по принцип/, да се изпише цялото име на ВМРО, а то е: „ВМРО – БНД – В. Търново”.

Г-жа ВАЛЕРИЯ-ТЕРЕЗА ДОНЧЕВА: Безспорно, инициативата е похвална. Вече на втора поред комисия, втори месец дискутираме темата. Нямам какво да кажа относно самата инициатива.

Изказването ми е свързано с изказването на г-н Янков. Напълно подкрепям неговото предложение, че не трябва да присъства на самата плоча името на дарителя, независимо дали говорим за частно лице или организация. Само преди няколко години Младежкото обединение на БСП дари на Община В. Търново една плоча на П. Р. Славейков и Вие си представете, ако в двора на къщата, където стои паметникът, отдолу пишеше, независимо дали е: „ГЕРБ”, „ДПС” и т.н. Смятаме, че не е особено удачно и това трябва да бъде един принцип, който да се следва за всички плочи, независимо от кого са дарени.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Един от големите въпроси, който се дискутира, стана преди малко ясно – втори месец, е желанието организацията на ВМРО – В. Търново да постави една паметна плоча на един изключително заслужил наш съгражданин, роден във В. Търново, който загърбва своя спокоен живот, вече като дипломиран офицер от българската армия, отказва се от постовете си и от бъдещата си кариера и приема идеята да отиде да се бори за обединението на всички българи. Подпоручик Александър Панайотов може да го сравним с Ботев, с Хаджи Димитър и със Стефан

Караджа. За някои може да е пресилено, но той е военен инструктор, военен организатор и един от двамата воеводи на чета, която наброява над 180 души, която действа в Ресенско и Преспанско по време на Илинденско-Преображенското-Кръстовденското въстание. Неговият живот подвиг и неговата смърт е подвиг. За някои е чуждо и много се радвам, че хора, които не познават българската история, вече са почнали да прочитат нещо за историята на ВМРО, да се осведомят и да добият някаква елементарна представа за българщината.

Нашият съгражданин след погрома на Илинденското въстание се отказва да се оттегли в свободна България и остава докрай да защитава българите в Македония, за да могат да се изтеглят всички от мирното население. В тази борба в защита на местното население загива.

Веднага ще репликирам колегите си, взели думата преди мен, когато човек прави дарение и когато то е похвално, тези добри примери трябва да се знаят. С тази идея и организацията на ВМРО, след като обсъдихме въпроса, след като преди 10-ина години за първи път е изкарано името на нашия съгражданин и неговото име е дадено на една малка улица зад Кооперативния пазар, на която реално никой не живее, защото двете кооперации се водят на други адреси, днес решихме да популяризираме и да дадем още един повод това име на нашия съгражданин да се знае.

Минали са всички процедури. Не знам кое налага да се променя текстът, защото въпреки че е приет от комисия в Организацията, в която сме трима историци, текстът е съгласуван със специалисти от РИМ, също така е минала процедура през Художествено-експертен съвет за това какво ще представлява плочата и къде ще бъде монтирана. Доколкото съм запознат, няма никакви последващи други процедури, които трябва да бъдат преминати. Може би някой ще каже, че има наредба и ще трябва съгласие на министъра на културата или на ЮНЕСКО.

Моето предложение е да подкрепим текста, така както е входиран, и ние, като организация, като вносители и като дарители, смятаме на това благородно дело да популяризираме дейността на един изключително заслужил човек, отдал живота си на млади години за България и за българщината, за да може идващия месец да почетем неговата памет във връзка с годишнината му и да бъде поставена паметната плоча.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Една реплика от мен. Виждам, че г-н Йосифов ще се изкаже след мен и ще обясни какви съгласувателни процедури има.

Второ, виждам фактическа грешка в предложеното решение, която не би трябвало да се гласува отделно. „Дава съгласие за поставяне на паметна плоча на подполковник...”. Той не подполковник, а е подпоручик. Т.е. ние тук трябва да заменим думата „подполковник” с „подпоручик”.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Аз искам да кажа това, което и г-н Спирдонов каза. Радатели на българския език от ВТУ ми направиха забележка, че текстът не отговаря на истината. На улицата пише: „подполковник”, а в редакцията на РИМ пише: „подпоручик”. Т.е., трябва да видим какво е съдържанието, което ще бъде на плочата.

Второ, категорично не съм съгласен да правим политика с името и с паметта на велики българи. В. Търново е едно, България е една, ВМРО днес го има, утре го

няма, БСП днес го има, утре го няма, България е вечна и затова предлагам в нито една от плочите и във всички монументи да няма политика, да бъде само България.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Аз не мога да се съглася с това, което каза г-н Коев, че вече всичко е преминало, защото ако всеки почне да поставя плочи, където му падне, няма да е добре, затова ще Ви запозная с Правилата за дейността, структурата и организацията на работата на Специализирания експертен съвет по изобразителни изкуства към Министерството на културата и каква роля има той. Чета Наредбата: „За да се произнесе по направеното искане, сесия разглежда документация за обектите по чл. 14, ал. 1, т. 13 в следната последователност:

1. Наличие на решение на съответния Общински съвет за инвестиционното намерение;

2. Наличие/отсъствие на виза за проектиране или схема за поставяне от главния архитект на общината;

/преминавам на т.4, защото т. 3 касае конкурси/

4. Инвестиционен проект с приложени необходими за изготвянето му документи по ЗУТ, макет в подходящ мащаб, илюстриращ художественото решение, а при фигурална композиция, бюст-паметник или паметна плоча - и детайл на съответната фигура, бюст или релеф, визуализации в обхват обекта на проектиране и средата, в която е предвидено разполагането.

Проектната документация се представя в три екземпляра на хартиен носител и на електронен носител.

На заседанията на сесии се канят авторите на проектното предложение, представители на заинтересованите и представители на областните и/или общинските администрации, на чиято територия се намира разглежданият обект. Поканените по ал. 2 лица участват в заседанията, като докладват разглеждания обект, отговарят на поставените от членовете на съвета въпроси по проектното предложение и/или представят официално писмено становище, което се прилага към протокола.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Ще си позволя две реплики и ще почна отзад напред.

Г-н арх. Йосифов, това нещо, което прочетохте, е правилно, но става въпрос за селища, места, където няма съответните структури към администрацията, които имат правомощия да вземат тези решения. Във В. Търново има Художествено-експертен съвет, който е разгледал предложението надлежно и се е изказал по въпроса.

Г-н Калейнски, не правим политика. ВМРО е най-старата организация; дали това се харесва на някого, или не, е отделен въпрос. Също така - няма разминаване с текста, защото е ясно от историята: Александър Панайотов е подпоручик. Грешката е тук, записана в дневния ред, тук за първи път фигурира като подполковник. На улицата също пише: „подпоручик”. Така че тук няма никакво разминаване, както и във входираното предложение за паметната плоча – там също е изписано „подпоручик”, а не „подполковник”.

Искам да кажа още нещо: защо ВМРО да фигурира на плочата? Защото подпоручик Панайотов е член, деятел на ВМРО, не на някой друг. Пак казвам: дали това се харесва на някого, или не, е отделен въпрос - че ВМРО е работила винаги за България, и днес, и в бъдеще.

И още нещо - местната организация във В. Търново за един период от около десетина години носи неговото име.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Експертните съвети, независимо дали те са художествени, или по устройство на територията, са помощен орган на общината. Те нямат стойността на решителен глас. Т.е., Художественият експертен съвет е помощен орган на главния архитект на общината, който след него може да вземе компетентно решение дали да издаде виза, дали да разреши проектирането.

Главният архитект е тук, приканвам го, ако нещо съм сгрешил, да каже и той своето становище.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Т.е., Вие потвърждавате, че трябва да мине през Министерството на културата.

Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ: Мисля, че няма смисъл да минава през МК. Имам опит от паметника на ген. Сава Муткуров. Когато става дума за военен, трябва да се иска съгласуване от Министерството на отбраната, а това трябва да го направи областният управител. След като мине през техния съвет, областният управител пише едно писмо до министъра на отбраната, министърът на отбраната връща съгласуване. За военни не минава през МК.

Подкрепям г-н Коев - това момче е загинало на 25 години /погледнах в интернет/, служило е малко в 17-ти доростолски полк и няма начин да е подполковник, а е подпоручик.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Моето предложение беше „след приключване на останалите съгласувателни процедури”. Не сме уточнявали дали ще е „отбрана”, дали ще е „култура”.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: По Закона за военните паметници трябва това да е вписано като военен паметник. То не съществува като военен паметник и не се одобрява от Военното министерство. Военното министерство е одобрило, както сега имаме паметници за реставрация, и те се водят военни. Никъде не е подадено заявление и това не е включено в списъка на военни паметници.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз затова предложих общия текст: „след приключване на останалите съгласувателни процедури”. Няма нужда да влизаме в тези пререкания. Да преминем към гласуване!

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Само като слушам какъв дебат стана дали да сложим една паметна плоча на един заслужил човек и се питам: всички паметни плочи, които ги има във В. Търново, какви процедури са минали и ако не са минали тези процедури, трябва ли утре да ги изкъртим всичките? Защото аз съм уверен, че те не всички са минали всички тези процедури.

Преминаваме към гласуване.

Подлагам на гласуване предложението на Венцислав Спирдонов за допълване на проекта за решение със следния текст: „след приключване на останалите съгласувателни процедури”.

Фактическата поправка – да се запише „подпоручик” вместо „подполковник”, я приемаме без отделно гласуване.

Предложението на г-н Спирдонов беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: Въздържал се
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението на Калоян Янков да не се поставя името на дарителя в текста на плочата.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: Въздържал се
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Георги Марков: Въздържал се
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: Въздържал се
6. Гюнай Далоолу: Въздържал се
7. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
8. Деян Куздов: Против
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: Против
11. Елена Чамуркова: За

12. Жельо Желев: За
13. Калина Широкова: За
14. Калоян Янков: За
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Нейко Генчев: Въздържал се
20. Николай Илчев: За
21. Николан Стойнов: Въздържал се
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Стефан Антонов: За
24. Сунай Мунков: Въздържал се
25. Тихомир Нанев: Въздържал се
26. Тодор Тодоров: Въздържал се
27. Христо Стоев: Въздържал се
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 15 „за”, 2 „против”, 11 „въздържал се”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване цялото предложението с приетите две поправки.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: Против
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За

- 22. Николен Стойнов: За
- 23. Стефан Антонов: За
- 24. Тихомир Нанев: За
- 25. Тодор Тодоров: За
- 26. Христо Стоев: За
- 27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за”, 1 „против”, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 301

1. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 62, ал. 8 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за поставяне на паметна плоча на Подпоручик Александър Панайотов на ул. „Подп. Александър Панайотов“ , гр. Велико Търново, след приключване на останалите съгласувателни процедури. Изготвен е ситуационен план, предлагащ мястото на паметната плоча да е в началото на ул. „Подп. Александър Панайотов“, гр. Велико Търново, монтирана за фасадата на обществено-обслужваща сграда, находяща се в УПИ I, кв. 125, по плана на гр. Велико Търново, в съответствие с утвърдения ситуационен план.

2. Да не се поставя името на дарителя в текста на паметната плоча.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 689/19.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 689 от 19.08.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

- 1. Атанас Парушев: За
- 2. Валентин Точков: За
- 3. Валерия-Тереза Дончева: За
- 4. Венцислав Спирдонов: За
- 5. Георги Марков: За
- 6. Георги Недев: За
- 7. Гергана Евтимова: За
- 8. Гюнай Далоолу: За
- 9. Даниела Андреева-Тодорова: За
- 10. Деян Куздов: За

11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 302

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл.6, ал. 1 и чл. 60, ал. 1 и ал. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет реши:

Обявява за частна общинска собственост общински нежилищен имот, представляващ: „ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **10447.517.119** по КККР на гр. Велико Търново, с площ 740 кв.м, за който е отреден УПИ Х – „за техническа инфраструктура“ от кв.570 по ПУП-ПР на гр. Велико Търново“ –собственост на Община Велико Търново, за който имот да бъде съставен акт за частна общинска собственост.

II. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **10447.517.119** по КККР на гр. Велико Търново, с площ 740 кв.м, за който е отреден УПИ Х – „за техническа инфраструктура“ от кв.570 по ПУП-ПР на гр. Велико Търново“ – собственост на Община Велико Търново.

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т.1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3. Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 690/19.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 690 от 19.08.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За

29. Тодор Тодоров: За

30. Христо Стоев: За

31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 303

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл.6, ал. 1 и чл. 60, ал. 1 и ал. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет реши:

Обявява за частна общинска собственост общински нежилищен имот, представляващ: „ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **10447.517.120** по КККР на гр. Велико Търново, с площ 863 кв.м, за който е отреден УПИ XI-10 - „за техническа инфраструктура“ от кв.570 по ПУП-ПР на гр. Велико Търново“ – собственост на Община Велико Търново, за който имот да бъде съставен акт за частна общинска собственост.

II. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **10447.517.120** по КККР на гр. Велико Търново, с площ 863 кв.м, за който е отреден УПИ XI-10 – „за техническа инфраструктура“ от кв.570 по ПУП-ПР на гр. Велико Търново“ – собственост на Община Велико Търново.

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т.1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3.Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 691/19.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 691 от 19.08.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Росен Иванов: За
28. Стефан Антонов: За
29. Сунай Мунков: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Тодор Тодоров: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 304

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл.6, ал. 1 и чл. 60, ал. 1 и ал. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет реши:

Обявява за частна общинска собственост общински нежилищен имот, представляващ: „ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **10447.517.129** по КKKP на гр. Велико Търново, с площ 3031 кв.м, за който е отреден УПИ XII-11- „за техническа инфраструктура“ от кв.570 по ПУП-ПР на гр. Велико Търново“ – собственост на Община Велико Търново, за който имот да бъде съставен акт за частна общинска собственост.

II. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **10447.517.129** по КKKP на гр. Велико Търново, с площ 3 031 кв.м, за който е отреден УПИ XII-11 – „за техническа инфраструктура“ от кв.570 по ПУП-ПР на гр. Велико Търново“ – собственост на Община Велико Търново.

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т.1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3.Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 692/19.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 692 от 19.08.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението по точка 19.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За

10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: За
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 305

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл.6, ал. 1 и чл. 60, ал. 1 и ал. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет реши:

Обявява за частна общинска собственост общински нежилищен имот, представляващ: „ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **10447.517.121** по КKKP на гр. Велико Търново, с площ 3493 кв.м, за който е отреден УПИ XIII-11- „за техническа инфраструктура“ от кв.570 по ПУП-ПР на гр. Велико Търново“ – собственост на Община Велико Търново, за който имот да бъде съставен акт за частна общинска собственост.

II. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **10447.517.121** по КKKP на гр. Велико Търново, с площ 3 493 кв.м, за който е отреден УПИ XIII-11– „за техническа инфраструктура“ от кв.570 по ПУП-ПР на гр. Велико Търново“ – собственост на Община Велико Търново.

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т.1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3.Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 693/19.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 693 от 19.08.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Моля, гласувайте!

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Петко Тюфекчиев: За
23. Росен Иванов: За

- 24. Стефан Антонов: За
- 25. Стоян Витанов: За
- 26. Сунай Мунков: За
- 27. Тихомир Нанев: За
- 28. Тодор Тодоров: За
- 29. Христо Стоев: За
- 30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ №306

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл.6, ал. 1 и чл. 60, ал. 1 и ал. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет реши:

Обявява за частна общинска собственост общински нежилищен имот, представляващ: „ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **10447.517.123** по КKKP на гр. Велико Търново, с площ 2623 кв.м, за който е отреден УПИ XIV-74 - „за техническа инфраструктура“ от кв.570 по ПУП-ПР на гр. Велико Търново“ – собственост на Община Велико Търново, за който имот да бъде съставен акт за частна общинска собственост.

II. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **10447.517.123** по КKKP на гр. Велико Търново, с площ 2 623 кв.м, за който е отреден УПИ XIV-74 – „за техническа инфраструктура“ от кв.570 по ПУП-ПР на гр. Велико Търново“ – собственост на Община Велико Търново.

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т.1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3.Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

В 10.59 часа г-н Спирдонов обяви 20-минутна почивка.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп, Вх. № 694/19.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, с. Никюп, Вх. № 694 от 19.08.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Росен Иванов: За
19. Стефан Антонов: За
20. Стоян Витанов: За
21. Тихомир Нанев: За
22. Тодор Тодоров: За
23. Христо Стоев: За
24. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 307

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45, ал.3, във вр. с ал. 5, т. 1 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 226/ 25.06.2020 г. (ДВ, бр. 60/2020 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на **20 800 лева**, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Урегулиран поземлен имот III - „за обществено и делово обслужване“ от кв.1 по ПУП на с. Никюп, заедно с построена в него сграда (бивша детска градина)“ - собственост на Община Велико Търново. Сделката се облата частично с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 1 050 лева.

3. Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 6 240 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), заедно с целия размер на дължимия ДДС; срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 12 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Никюп, Вх. № 695/19.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, с. Никюп, Вх. № 695 от 19.08.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Калоян Янков: За

- 16. Красин Каракоцев: За
- 17. Мариян Кенаров: За
- 18. Нейко Генчев: За
- 19. Петко Тюфекчиев: За
- 20. Росен Иванов: За
- 21. Стефан Антонов: За
- 22. Стоян Витанов: За
- 23. Тихомир Нанев: За
- 24. Тодор Тодоров: За
- 25. Христо Стоев: За
- 26. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 308

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45, ал.3, във вр. с ал. 5, т. 1 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 227/25.06.2020 г. (ДВ, бр. 60/2020 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на **42 000 лева**, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Урегулиран поземлен имот I - „за обществено и делово обслужване“ от кв.1 по ПУП на с. Никюп, заедно с построена в него сграда (бивше училище)“– собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага частично с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 2 100 лева.

3. Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,30 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BG SF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 12 600 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП

при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноски – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), заедно с целия размер на дължимия ДДС; срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноски по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Беяковец, Вх. № 696/19.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински

нежилищен имот със стопанско предназначение, с. Беляковец, Вх. № 696 от 19.08.2020г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Калоян Янков: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Нейко Генчев: За
19. Петко Тюфекчиев: За
20. Стефан Антонов: За
21. Стоян Витанов: За
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 309

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45, ал.3, във вр. с ал. 5, т. 1 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 225/25.06.2020 г. (ДВ, бр. 60/2020 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на **121 000 лева**, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Застроен урегулиран поземлен имот I - „за обществено обслужващи дейности“ от кв.11 по ПУП на с. Беляковец, заедно с построена в него сграда (бивше училище)“ - собственост на Община Велико Търново. Сделката се облата частично с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 6000 лева.

3. Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при "Общинска банка" АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 36 300 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при "Общинска банка" АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при "Общинска банка" АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), заедно с целия размер на дължимия ДДС; срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Балван, Вх. № 697/19.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, с. Балван, Вх. № 697 от 19.08.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Валентин Точков: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За

- 16. Калоян Янков: За
- 17. Красин Каракоцев: За
- 18. Мавроди Калейнски: За
- 19. Мариян Кенаров: За
- 20. Нейко Генчев: За
- 21. Петко Тюфекчиев: За
- 22. Росен Иванов: За
- 23. Стефан Антонов: За
- 24. Тихомир Нанев: За
- 25. Тодор Тодоров: За
- 26. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 310

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45, ал.3, във вр. с ал. 5, т. 1 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 195/ 28.05.2020 г. (ДВ, бр. 52/2020 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на **36 100 лева**, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Застроен урегулиран поземлен имот II-71 от кв.19 по ПУП на с. Балван, заедно с построена в него сграда (бивша ветеринарна лечебница с пристройка)“ - собственост на Община Велико Търново. Сделката се облата частично с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 1 800 лева.

3. Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,30 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BG SF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 10 830 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП

при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), заедно с целия размер на дължимия ДДС; срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на публично оповестен конкурс на един етап за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Присово, Вх. № 698/19.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на публично оповестен конкурс на един етап за продажба на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, с. Присово, Вх. № 698 от 19.08.2020 година.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Нейко Генчев: За
20. Росен Иванов: За
21. Стефан Антонов: За
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 311

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.2 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45, ал.3, във вр. с ал. 5, т. 1 от ЗДДС, чл.5 и чл.7 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 1251/ 25.10.2018 г. (ДВ, бр. 94/2018 г.), Великотърновски общински съвет реши :

1. Да се проведе публично оповестен конкурс на един етап за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Дворно място, за което е отреден УПИ I – „за основно училище“ от кв.25 по плана на с. Присово, заедно с построена в него сграда (бивше училище) - собственост на Община Велико

Търново, при минимална конкурсна цена за обекта 404 800 лева, в която сума не е включена стойността на дължимия ДДС (сделката се облага частично с ДДС), от която: стойността на сградите и прилежащия към тях терен е в размер на 359 238,82 лв., а стойността на урегулирания поземлен имот (намалена със стойността на прилежащия към сградите терен) е в размер на 45 561,18 лева.

2. Като участници в процедурата по т. 1 не се допускат:

2.1. Обединения, които не са юридически лица.

2.2. Юридически лица, които са обявени в несъстоятелност или са в производство по несъстоятелност, или са в процедура по ликвидация, или са сключили извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон, или са преустановили дейността си.

2.3. Лица, които имат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и за лихвите по тях към държавата и/или към Община Велико Търново, и/или към общината по постоянния адрес/седалището на участника, или аналогични задължения съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган.

3. Приема конкурсна документация, проект на договор и утвърждава следните условия към участниците в конкурса:

3.1. Обектът да бъде използван за социални услуги за срок не по-малък от 10 години, считано от датата на издаване разрешение за ползване, като с приоритет е предоставяне и извършване на социалната услуга “Дом за стари хора”.

3.2. Да представи бизнес план за преустройство и срок за въвеждане в експлоатация на обекта, считано от датата на подписване на договора; в бизнес плана да се посочат размера, вида и срока за изпълнение на инвестициите, както и работните места, които ще бъдат разкрити и срок, за който ще бъдат поддържани. Предложенията на спечелилия конкурса участник да се включат в договора за продажба като задължение на купувача.

3.3. Да поеме задължение, че няма да отчуждава под каквато и да е форма собствеността на обекта за срока на изпълнение на поетите съгласно представения бизнес план ангажименти.

3.4. Да декларира съгласие по реда на чл. 34 “а” от ЗПСК за налагане на обезпечение– законна ипотека върху обекта за приватизация, с която се обезпечава изпълнението на поетите с приватизационния договор задължения, вкл. и плащането на договорените неустойки.

3.5. В 20 (двадесет)-дневен срок от датата на връчване на заповедта на Кмета на Община Велико Търново за определяне на купувач, да представи на ПРОДАВАЧА декларация за произхода на средствата по реда на чл. 7, ал. 3 и ал. 4 от Закона за

приватизация и следприватизационен контрол, отговаряща на всички изисквания на Наредбата, издадена на основание чл. 7, ал. 4 от същия закон.

3.6. обстоятелствата по т. 2.2 от настоящото решение се установяват с удостоверения, издадени от съответния Окръжен съд по седалището на юридическото лице; чрез справка за вписаните обстоятелства и за обявените актове за юридическите лица в Търговския регистър и Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел или документ от съответния орган за установяване на тези обстоятелства, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен - представен в официално заверен превод.

3.7. обстоятелствата по т. 2.3 от настоящото решение се установяват с удостоверения, издадени от съответната ТД на НАП по постоянния адрес/седалището на участника, от Община Велико Търново и от съответната община по постоянния адрес/седалището на участника, от съответния орган за установяване на тези задължения, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен – представен в официално заверен превод.

4. Определя цена за продажба на конкурсната документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на конкурсната документация се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BG SF. Конкурсната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново. Закупилиите документация получават сертификат за регистрация.

5. Определя депозит за участие в конкурса в размер на 121 440 лева, който следва да бъде внесен по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BG SF.

6. Определя срокове и място за участие в конкурса: а) закупуване на документация, разяснения по процедурата и разрешение за оглед на обекта от ОБАП - стая 419 в сградата на Община В. Търново – краен срок 21 дни след обнародване на това решение в „Държавен вестник“, като в случай, че така определеният краен срок съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ тази дата; б) внасяне на депозит за участие по указания в предходната точка ред - краен срок до 16 часа на деня, предхождащ деня за подаване на оферти; в) подаване на оферти в ОБАП - стая 419 в сградата на Община В. Търново – краен срок 28 дни след обнародване на това решение в „Държавен вестник“, като в случай, че така определеният краен срок съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ тази дата; г) в случай, че няма кандидати за участие или има подадена само една оферта, посочените срокове се удължават с 14 дни; д) действия по спазване на определените срокове се извършват само в работни дни и в работното време на Община Велико Търново – сутрин от 8,30 ч. до 12,00 часа и след обяд от 13,00 ч. до 17,00 часа.

7. Участниците в конкурса изготвят офертите си в съответствие с конкурсната документация, определените с това решение ред, срокове и дадените им указания. Офертите, заедно с придружаващите ги документи, се подават лично от кандидатите за участие или чрез нотариално упълномощени от тях лица. Документи внесени от неупълномощени лица или представени чрез пощенски и куриерски услуги, или по друг начин, не се разглеждат.

8. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба на обекта да се извърши в 30 дневен срок от датата на влизане в сила на решението за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит, се заплаща в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от предложената от определения купувач продажна цена (без ДДС); срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане; при издължаването на началната вноска, купувачът заплаща и пълния размер на дължимия ДДС; собствеността на имота се прехвърля на купувача с подписването на договора, като за периода до окончателното изплащане на определената цена имотът се ипотектира в полза на продавача.

9. В случай на отказ на участника, спечелил конкурса, да извърши заплащане и да подпише договор в 30 дневен срок от обявяването му за спечелил конкурса, внесения от него депозит не се възстановява. Депозитите на останалите участници се възстановяват в 5 дневен срок след изтичане на срока за обжалване.

10. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред, Методиката за подготовка на приватизационни сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в община Велико Търново, приета от Общински съвет Велико Търново и това решение на Общинския съвет.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на 5 бр. спортни площадки за управление на ОП „Спортни имоти и прояви“, Вх. № 637/29.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предоставяне на 5 броя спортни площадки за управление на ОП „Спортни имоти и прояви“, Вх. № 637 от 29.07.2020 г. ПК по УТПП, ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Ще подкрепя проекта за решение по няколко причини. Първата е, че той донякъде кореспондира с предложението ми, когато

приемахме бюджета на Общината - да бъдат осигурени повече средства и повече възможности за масов спорт на тези граждани, които желаят. Те не са малко и това е добре. Надявам се, че на тези пет спортни площадки ще може да се осигури достъп на граждани от всички възрасти, така че те да задоволят тази потребност от масов спорт, затова апелирам към директора на ОП „Спортни имоти”, когато изготвя режим за тяхното ползване, той да се съобрази с тази потребност.

Втората причина да подкрепя проекта за решение е субективна. Няма да крия, че познавам отдавна управителя на ОП „Спортни имоти”, ценя го, убедена съм в неговите качества, знам, че ще бъде добър стопанин, антипод на всичко това, което наричаме калинки в управлението /без да коментирам на местно или национално ниво, говоря по принцип/. В началото на мандата сме гласували няколко негови казуса и аз с чиста съвест съм подкрепяла всички негови инициативи.

Все пак, имам две препоръки към него, макар че не го виждам в залата. Надявам се, че ще му бъде казано или аз ще му кажа. Апелирам на тези спортни площи да бъде намерен начин да се поставят камери за видеонаблюдение, защото знаем колко недобросъвестни граждани има и темата за рушенето на общинското имущество е непрекъснато на дневен ред в социалните медии. И другата ми молба е да се сложат информационни табели с имейл и с телефон за сигнали.

Подкрепям предложението.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За

22. Стефан Антонов: За

23. Тихомир Нанев: За

24. Тодор Тодоров: За

25. Христо Стоев: За

26. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 312

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.12, ал.4 от ЗОС и чл.22, ал.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие 3 бр. спортни площадки, намиращи се на общински терени - публична общинска собственост: на ул. „Драган Цончев“ - УПИ III, кв.533, на ул. „Плиска“ - ул. с ОТ 1854-1893-1894-1895-1855 и в парк „Никола Габровски“ – УПИ I, кв.141А, да бъдат предоставени за стопанисване от Общинско предприятие „Спортни имоти и прояви“, гр. В. Търново, ул. „Филип Тотю“ №19, с Директор Петко Павлов.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.12, ал.4 от ЗОС и чл.30, ал.2, т.4 и чл.32, ал.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие 2 бр. спортни площадки, намиращи се на общински терени - частна общинска собственост: на ул. „Полтава“ – УПИ I, кв.231 и в кв. „Чолаковци“ – УПИ XI, кв.7А, да бъдат предоставени за ползване от Общинско предприятие „Спортни имоти и прояви“, гр. В. Търново, ул. „Филип Тотю“ №19, с Директор Петко Павлов.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение при спазване на действащото законодателство.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Момин сбор, Вх. № 649/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти, с. Момин сбор, Вх. № 649 от 14.08.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Кметският наместник на с. Момин сбор е дал становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За

2. Валентин Точков: За

3. Валерия-Тереза Дончева: За

4. Венцислав Спирдонов: За

5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 313

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижими имоти частна общинска собственост:

- незастроен урегулиран поземлен имот I /едно римско/ от строителен квартал 29 /двадесет и девет/ по плана на с. Момин сбор, с площ от 680 кв.м. /шестстотин и осемдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 4039/30.05.2007 г.;

- незастроен урегулиран поземлен имот III /три римско/ от строителен квартал 29 /двадесет и девет/ по плана на с. Момин сбор, с площ от 840 кв.м. /осемстотин и четиридесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 4040/30.05.2007 г.;

- незастроен урегулиран поземлен имот IV /четири римско/ от строителен квартал 29 /двадесет и девет/ по плана на с. Момин сбор, с площ от 840 кв.м. /осемстотин и четиридесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 4042/30.05.2007 г.;

- незастроен урегулиран поземлен имот V /пет римско/ от строителен квартал 29 /двадесет и девет/ по плана на с. Момин сбор, с площ от 880 кв.м. /осемстотин и осемдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 4041/30.05.2007 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 56, ал. 1 във връзка с чл. 116 ал.1 т.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижими имоти частна общинска собственост, както следва:

- незастроен урегулиран поземлен имот I /едно римско/ от строителен квартал 29 /двадесет и девет/ по плана на с. Момин сбор, с площ от 680 кв.м. /шестстотин и осемдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 4039/30.05.2007 г.;

- незастроен урегулиран поземлен имот III /три римско/ от строителен квартал 29 /двадесет и девет/ по плана на с. Момин сбор, с площ от 840 кв.м. /осемстотин и четиридесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 4040/30.05.2007 г.;

- незастроен урегулиран поземлен имот IV /четири римско/ от строителен квартал 29 /двадесет и девет/ по плана на с. Момин сбор, с площ от 840 кв.м. /осемстотин и четиридесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 4042/30.05.2007 г.;

- незастроен урегулиран поземлен имот V /пет римско/ от строителен квартал 29 /двадесет и девет/ по плана на с. Момин сбор, с площ от 880 кв.м. /осемстотин и осемдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 4041/30.05.2007 г.

3. Определя начални тръжни цени, въз основа на експертни оценки, изготвени от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, както следва:

- за УПИ I от кв.29 – в размер на 10 400 /десет хиляди и четиристотин лева/ без начислен ДДС;

- за УПИ III от кв.29 – в размер на 12 800 /дванадесет хиляди и осемстотин лева/ без начислен ДДС;

- за УПИ IV от кв.29 – в размер на 12 800 /дванадесет хиляди и осемстотин лева/ без начислен ДДС;

- за УПИ V от кв.29 – в размер на 13 400 /тринадесет хиляди и четиристотин лева/ без начислен ДДС;

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имотите, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

5. Настоящото решение отменя Решение №1090 по протокол №42 от 31.05.2018 г. на Великотърновски общински съвет.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Малки чифлик, Вх. № 673/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Малки чифлик, Вх. № 673 от 14.08.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Има становище на кметския наместник на с. Малки чифлик.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За

30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 314

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- Овощна градина /Земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляваща поземлен имот с идентификатор №46532.670.88 /четири пет шест три две точка шест седем нула точка осем осем/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. малки чифлик, с площ 133 кв.м. /сто тридесет и три квадратни метра/, шеста категория, местност „Геновото“, землище с. Малки чифлик, актуван с АЧОС №7007/10.06.2020 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл.56 ал.1 и чл.116 ал.1 т.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- Овощна градина /Земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляваща поземлен имот с идентификатор №46532.670.88 /четири пет шест три две точка шест седем нула точка осем осем/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. малки чифлик, с площ 133 кв.м. /сто тридесет и три квадратни метра/, шеста категория, местност „Геновото“, землище с. Малки чифлик, актуван с АЧОС №7007/10.06.2020 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 622 лв. /шестстотин двадесет и два лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 652/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 652 от 14.08.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 315

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- Недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, ул. „Иванка Ботева“, а именно: поземлен имот с идентификатор №10447.511.678 /едно нула четири четири седем точка пет едно едно точка шест седем осем/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с начин на трайно ползване: За друг вид застрояване, с площ от 51 кв.м. /петдесет и един квадратни метра/, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ част от бивш поземлен имот №2320 /две хиляди триста и двадесет/ от строителен квартал 307 /триста и седем/, актуван с АЧОС №6955/09.03.2020 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл.56 ал.1 и чл.116 ал.1 т.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- Недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, ул. „Иванка Ботева“, а именно: поземлен имот с идентификатор №10447.511.678 /едно нула четири четири седем точка пет едно едно точка шест седем осем/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с начин на трайно ползване: За друг вид застрояване, с площ от 51 кв.м. /петдесет и един квадратни метра/, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ част от бивш поземлен имот №2320 /две хиляди триста и двадесет/ от строителен квартал 307 /триста и седем/, актуван с АЧОС №6955/09.03.2020 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 25 400 лв. /двадесет и пет хиляди и четиристотин лева/ без начислен ДДС.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на движима вещ, с. Пушево, Вх. № 651/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на движима вещ, с. Пушево, Вх. № 651 от 14.08.2020 г.

ПК по ОС приема предложението.

Има становище на кметския наместник на с. Пушево.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За

3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калоян Янков: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Стефан Антонов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 316

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. движими вещи частна общинска собственост:

- Оборудване за мелница – мелнични съоръжения /технически средства и инвентар/ с. Пушево, подробно описано в Доклад за пазарна оценка на мелнични съоръжения, собственост на Община Велико Търново от 16.07.2020 г., изготвен от инж. Веселина Тончева – независим оценител на машини и съоръжения.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 56 ал. 1 и чл. 116 ал. 1 т. 1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с явно наддаване за продажба на движими вещи частна общинска собственост, както следва:

- Оборудване за мелница – мелнични съоръжения /технически средства и инвентар/ с. Пушево, подробно описано в Доклад за пазарна оценка на мелнични съоръжения, собственост на

Община Велико Търново от 16.07.2020 г., изготвен от инж. Веселина Тончева – независим оценител на машини и съоръжения.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 2 670 лв. /две хиляди шестстотин и седемдесет лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с явно наддаване за продажба на вещите, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 650/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 650 от 14.08.2020 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението по точка 31.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Калина Широкова: За
15. Калоян Янков: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Нейко Генчев: За
19. Росен Иванов: За
20. Стефан Антонов: За

21. Тодор Тодоров: За

22. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 22 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 317

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 год. недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 6994/22.05.2020 г., а именно:

Апартамент....., представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.506.205.1.11 /едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две нула пет точка едно точка едно едно/ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново....., със застроена площ от 54,40 кв.м. (петдесет и четири цяло и четиридесет стотни квадратни метра); състоящ се от: дневна, баня-тоалетна, мокро помещение, дрешник, коридор и една тераса; съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж – 10447.506.205.1.10; под обекта: 10447.506.205.1.14, 10447.506.205.1.15, 10447.506.205.1.18, 10447.506.205.1.17, 10447.506.205.1.16; над обекта: 10447.506.205.1.2, 10447.506.205.1.3; заедно със **склад на кота -2,80 /към апартамента/ със застроена площ 10,91 кв.метра** (десет цяло деветдесет и една стотни квадратни метра), без пряко осветление; **6,19%** (шест цяло и деветнадесет стотни процента) идеални части от общите части на секция А, **1,38%** /едно цяло и тридесет и осем стотни процента/ идеални части от земята - УПИ I от кв.506, целият с площ от 1 533 кв.м., а само припадащата се площ е в размер на 21 кв.м. /двадесет и един квадратни метра/.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 6994/22.05.2020 г., а именно:

Апартамент....., представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.506.205.1.11 /едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две нула пет точка едно точка едно едно/ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново....., със застроена площ от 54,40 кв.м. (петдесет и четири цяло и четиридесет стотни квадратни метра); състоящ се от: дневна, баня-тоалетна, мокро помещение, дрешник, коридор и една тераса; съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж – 10447.506.205.1.10; под обекта: 10447.506.205.1.14, 10447.506.205.1.15, 10447.506.205.1.18, 10447.506.205.1.17,

10447.506.205.1.16; над обекта: 10447.506.205.1.2, 10447.506.205.1.3; заедно със **склад на кота -2,80 /към апартамента/ със застроена площ 10,91 кв.метра** (десет цяло деветдесет и една стотни квадратни метра), без пряко осветление; **6,19%** (шест цяло и деветнадесет стотни процента) идеални части от общите части на секция А, **1,38%** /едно цяло и тридесет и осем стотни процента/ идеални части от земята - УПИ I от кв.506, целият с площ от 1 533 кв.м., а само припадащата се площ е в размер на 21 кв.м. /двадесет и един квадратни метра/.

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде продаден на Зара Димитрова, ЕГН: Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 69 500 лв. /шестдесет и девет хиляди и петстотин лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 653/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 653 от 14.08.2020 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Гласуваме това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За

13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Росен Иванов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 318

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 год. недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 7012/16.06.2020 г., а именно:

Апартамент....., представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.503.1.11.59 /едно нула четири четири седем точка пет нула три точка едно точка едно едно точка пет девет/ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново....., със застроена площ от 45,55 кв.м. (четиридесет и пет цяло и петдесет и пет стотни квадратни метра) съгласно ценообразуване и застроена площ от 48,55 кв.м. /четиридесет и осем цяло и петдесет и пет стотни квадратни метра/ при 100% включени тераси; състоящ се от: стая, кухня, баня-тоалетна, коридор и две тераси; съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж – 10447.503.1.11.58; под обекта: 10447.503.1.11.10, 10447.503.1.11.9; над обекта: 10447.503.1.11.30, 10447.503.1.11.29; заедно с прилежащото към апартамента **Избено помещение №21 (двадесет и едно), **със застроена площ 5,21 кв.метра** (пет цяло двадесет и една стотни квадратни метра); **0,6650%** (нула цяло, шест хиляди шестстотин и петдесет десетохилядни процента) **идеални части от общите части на жилищния блок-ППП-24 и отстъпеното право на строеж върху общинска земя-поземлен имот с идентификатор 10447.503.1 по КККР на гр. Велико Търново.****

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 7012/16.06.2020 г., а именно:

Апартамент....., представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.503.1.11.59 /едно нула четири четири седем точка пет нула три точка едно точка едно едно точка пет девет/ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново....., със застроена площ от 45,55 кв.м. (четиридесет и пет цяло и петдесет и пет стотни квадратни метра) съгласно ценообразуване и застроена площ от 48,55 кв.м. /четиридесет и осем цяло и петдесет и пет стотни квадратни метра/ при 100% включени тераси; състоящ се от: стая, кухня, баня-тоалетна, коридор и две тераси; съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж – 10447.503.1.11.58; под обекта: 10447.503.1.11.10, 10447.503.1.11.9; над обекта: 10447.503.1.11.30, 10447.503.1.11.29; заедно с прилежащото към апартамента **Избено помещение №21 (двадесет и едно), **със застроена площ 5,21 кв.метра** (пет цяло двадесет и една стотни квадратни метра); **0,6650%** (нула цяло, шест хиляди шестстотин и петдесет десетохилядни процента) **идеални части от общите части на жилищния блок-ППП-24 и отстъпеното право на строеж върху общинска земя-поземлен имот с идентификатор 10447.503.1 по КККР на гр. Велико Търново.****

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде продаден на Мария Караиванова, ЕГН: Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 59 500 лв. /петдесет и девет хиляди и петстотин лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на процедури по предоставяне под наем на спортни обекти общинска собственост по реда на ЗФВС, Вх. № 661/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на процедури по предоставяне под наем на спортни обекти, общинска собственост, по реда на Закона за физическото възпитание и спорта, Вх. № 661 от 14.08.2020 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За
22. Росен Иванов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Тодор Тодоров: За
25. Христо Стоев: За
26. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 319

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. следните спортни обекти общинска собственост:

- зала по борба в СК „Ивайло“- юг;
- два тенис- корта с червена настилка в СК „Юнак“;
- зала по спортна гимнастика в СК „Ивайло“- юг;
- зала по карате в СК „Ивайло“- юг;

- зала по баскетбол в СК „Ивайло“ - юг;
- закрыта лекоатлетическа писта и зала ОФП в СК „Ивайло“ - юг;
- шах-клуб в СК „Ивайло“ - юг;
- зала по вдигане на тежести в СК „Ивайло“ - север;
- зала по спортна стрелба с тренировочная стойка и 2 бр. склады в СК „Ивайло“ - север;
- зала по стрельба с лък в Обществено-обслуживающая сграда по предназначение за „Спортивные залы, офисы и медицинские кабинеты“;
- зала по карате в Обществено-обслуживающая сграда по предназначение за „Спортивные залы, офисы и медицинские кабинеты“;
- зала по фитнес, два броя съблекални, сауна, мокро помещение, тераса и машинно в Обществено-обслуживающая сграда по предназначение за „Спортивные залы, офисы и медицинские кабинеты“.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 от ЗОС, във връзка с чл. 108, ал. 1 от ЗФВС и чл. 11, ал. 1, предложение второ от Наредбата за реда за използване на спортните обекти – собственост на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат организирани и проведени процедури по отдаване под наем за срок от пет години чрез провеждане на публично оповестени конкурси на спортни обекти общинска собственост, както следва:

- зала по борба, тренировочная стойка и склад в СК „Ивайло“ - юг, с обща площ 540 кв.м, при минимална месечна наемна цена, не по- ниска от 35,80 лв.
- зала по спортна гимнастика, тренировочная стойка и 2 броя съблекални в СК „Ивайло“ - юг, с обща площ 540 кв.м, при минимална месечна наемна цена, не по- ниска от 35,80 лв.
- зала по карате в СК „Ивайло“ - юг, с обща площ 165 кв.м, при минимална месечна наемна цена, не по- ниска от 11,00 лв.
- зала по баскетбол и тренировочная стойка в СК „Ивайло“ - юг, с обща площ 540 кв.м, при минимална месечна наемна цена, не по- ниска от 35,80 лв.
- закрыта лекоатлетическая писта и зала ОФП в СК „Ивайло“ - юг, с обща площ 1804 кв.м, при минимална месечна наемна цена, не по- ниска от 119,50 лв.

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 от ЗОС, във връзка с чл. 108, ал. 1 от ЗФВС и чл. 11 ал. 1 предложение второ от Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти – собственост на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат организирани и проведени процедури по отдаване под наем за срок до десет години чрез провеждане на публично оповестени конкурси, на спортни обекти общинска собственост, както следва:

- два тенис-корта с червена настилка в СК „Юнак“, с обща площ 1500 кв.м, при минимална месечна наемна цена, не по-ниска от 99,40 лв.

- шах-клуб в СК „Ивайло“- юг, с обща площ 54 кв.м , при минимална месечна наемна цена, не по - ниска от 3,60 лв.

- зала по вдигане на тежести, тренировъчна стая, съблекалня с тоалетна и сауна в СК „Ивайло“- север, с обща площ 290 кв.м, при минимална месечна наемна цена, не по-ниска от 19,30 лв.

- зала по спортна стрелба с тренировъчна стая и 2 бр. складове в СК „Ивайло“- север, с обща площ 387,00 кв.м, при минимална месечна наемна цена, не по- ниска от 25,70 лв.

- зала по стрелба с лък, тренировъчна стая и два броя складове в Обществено-обслужваща сграда по предназначение за „Спортни зали, офиси и лекарски кабинети“, с обща площ 258,30 кв.м, при минимална месечна наемна цена, не по- ниска от 17,20 лв.

- зала по карате, методически кабинет, съблекалня, баня и помещение с баня и тоалетна в Обществено-обслужваща сграда по предназначение за „Спортни зали, офиси и лекарски кабинети“, с обща площ 377,90 кв.м, при минимална месечна наемна цена, не по- ниска от 25,10 лв.

- зала по фитнес, два броя съблекални, сауна, мокро помещение, тераса и машинно в Обществено-обслужваща сграда по предназначение за „Спортни зали, офиси и лекарски кабинети“, с обща площ 593,90 кв.м, при минимална месечна наемна цена, не по- ниска от 39,40 лв.

4. Утвърждава критериите за оценка на офертите и начина за определяне на тежестта им в комплексната оценка на офертата, съгласно Приложение № 1: „Критерии за оценка на кандидатите за участие в публично оповестени конкурси за отдаване под наем на спортни обекти, собственост на Община Велико Търново“.

5. Кандидатите следва да представят следните документи, изискващи се по чл. 109 от ЗФВС:

- програма за управление на спортния обект, която предвижда средства за заплащане на наема за срока на договора;

- план за ползване на спортния обект за първите 5 години от срока на договора за наем и актуализиран план за останалия срок;

- доказателства за възможностите за развитие на спортната дейност и за постигнатите спортни резултати;

6. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост, Закона за физическото възпитание и спорта, Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско

имущество и Наредбата за условията и реда за използване на спортните обекти – собственост на Община Велико Търново.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на процедура по предоставяне безвъзмездно ползване на спортен обект общинска собственост по реда на ЗФВС, с. Ресен, Вх. № 660/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на процедура по предоставяне безвъзмездно ползване на спортен обект, общинска собственост, по реда на Закона за физическото възпитание и спорта, с. Ресен, Вх. № 660 от 14.08.2020 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Кметът на с. Ресен е дал становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 320

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. спортен терен в землище с. Ресен, извън регулация, попадащ в имот №000231 с площ от 64,301 дка, заедно с построените в имота сгради, за който е съставен АОС №1966/31.07.2003 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 от ЗОС, във връзка с чл. 113, ал. 3 от ЗФВС и чл. 26, ал. 1 и ал.3 от Наредбата за реда за използване на спортните обекти- собственост на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде организиран и проведен публично оповестен конкурс за предоставяне на безвъзмездно право на ползване за срок от пет години върху спортен терен в землище с. Ресен, извън регулация, попадащ в имот №000231 с площ от 64,301 дка, заедно с построените в имота сгради, за който е съставен АОС №1966/31.07.2003 г.

3. Кандидатите следва да представят документите, изискващи се по чл. 114 и чл.115 от ЗФВС.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост, Закона за физическото възпитание и спорта, Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и Наредбата за условията и реда за използване на спортните обекти – собственост на Община Велико Търново.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Самоводене, Вх. № 656/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, с. Самоводене, Вх. № 656 от 14.08.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Кметът на с. Самоводене е дал становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За

5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 321

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 25 предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 5 (пет) години, намиращ се в с. Самоводене, Община Велико Търново, кв. 104, представляващ част от площадно пространство с площ 354,00 кв.м /в т.ч. 16,00 кв.м място за поставяне на временно съоръжение/, при начална тръжна цена 320,00 лв. на месец и предназначение- склад за дърва.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 657/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Килифарево, Вх. № 657 от 14.08.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Има становище на кмета на гр. Килифарево.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: За
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 322

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинска собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 год., част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Килифарево, община Велико Търново, представляващ част от Ритуална зала с площ 40,00 кв.м на I етаж на сградата на Поликлиника и част от Кметството.

II. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 25 предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 5 (пет) години, намиращ се в гр. Килифарево, община Велико Търново, представляващ част от Ритуална зала с площ 40,00 кв.м, на I етаж на сградата на Поликлиника и част от Кметството, при начална тръжна цена 100,00 лв. на месец и предназначение – за провеждане на репетиции по народни танци.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 659/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 659 от 14.08.2020 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За

6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Калоян Янков: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Тихомир Нанев: За
25. Тодор Тодоров: За
26. Христо Стоев: За
27. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 323

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, т. 2 от Закона за общинска собственост, включва в годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 год. част от недвижим имот общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Йоновка“ № 14, представляващ част от южната част на фойето с обща площ 90,00 кв.м и предназначение – обособяване на зала за тренировки по спининг (вътрешно колоездене).

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост и чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот публична общинска собственост, намиращи се в гр. Велико Търново, ул. „Йоновка” № 14, представляващ част от южната част на фойето с обща площ 90,00 кв.м и предназначение

– обособяване на зала за тренировки по спининг (вътрешно колоездене). Началната тръжна цена да бъде в размер на 300,00 (триста) лева с начислен ДДС на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

IV. Директорът на ОП „Спортни имоти и прояви” да сключи наемен договор със спечелилия участник.

ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 674/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 674 от 14.08.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валерия-Тереза Дончева: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Калоян Янков: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мирослав Трифонов: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николай Илчев: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: За

- 23. Стефан Антонов: За
- 24. Стоян Витанов: За
- 25. Тихомир Нанев: За
- 26. Тодор Тодоров: За
- 27. Христо Стоев: За
- 28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 324

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 год. част от имот публична общинска собственост – място № 20 от схема за разполагане на преместваеми обекти за 2020 г., находящ се в гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски“ №23, УПИ V, кв.61 по плана на града, представляващ терен с площ 6,00 / шест/ кв.м за поставяне на преместваем обект /павилион/.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 33, ал. 1, чл. 25 предложение първо, от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с чл.56 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост – място № 20, от схема за разполагане на преместваеми обекти за 2020 г., находящ се в гр. Велико Търново, ул. „Васил Левски“ №23, УПИ V, кв.61 по плана на града, съгласно виза на Главния архитект на Община Велико Търново от 08.06.2020 г., представляващ терен от 6,00 /шест/ кв.м, за срок от 5 /пет/ години, с предназначение: за търговия с промишлени и хранителни стоки, при начална тръжна цена 200,00 /двеста/ лв. на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем, при условия и ред съгласно изискванията на гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и при следните допълнителни условия:

1. При провеждането на търга да се представи проект на временното съоръжение, одобрен от Гл. архитект на Община Велико Търново.

2. Разходите за монтаж и пускането в експлоатация на временното съоръжение, както и демонтажът след изтичане на срока на наемния договор, са изцяло за сметка на наемателя.

ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ОУ „П. Р. Славейков“/, Вх. № 658/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ОУ „П. Р. Славейков“, Вх. № 658 от 14.08.2020г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калоян Янков: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
23. Росен Иванов: За
24. Стефан Антонов: За
25. Стоян Витанов: Въздържал се
26. Тихомир Нанев: За
27. Тодор Тодоров: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 325

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост, чл. 23, ал. 2 и чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с предложение вх. № 67-197-2/06.08.2020 год. от Директора на ОУ „П. Р. Славейков“, гр. Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 3 (три) години, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Освобождение“ № 29 (ОУ „П. Р. Славейков“), представляващ Голям физкултурен салон с полезна площ 164,00 кв.м, разположен в пристройката към училищната сграда, при начална тръжна цена 11,00 лв. без ДДС (13,20 лв. с ДДС) на час, за провеждане на обучение по мажоретни дисциплини, с график: сряда от 16,30 до 18,00 часа и събота и неделя от 15,00 до 16,00 часа.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за почасово отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Освобождаване от заплащане на наем на наематели на ученически бюфети, Вх. № 655/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Освобождаване от заплащане на наем на наематели на ученически бюфети, Вх. № 655 от 14.08.2020 г.

ПК по ОС приема предложението и предлага в проекта за решение да се включи като т. 1, 1.5 – СУ „Вела Благоева“.

ПК по ОНК приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ОС: в проекта за решение да се включи като т.1, 1.5 – СУ „Вела Благоева“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За

13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: Въздържал се
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: Въздържал се
26. Стоян Витанов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

Поставям на гласуване основното предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Венцислав Спирдонов: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: Против
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За

- 22. Петко Тюфекчиев: За
- 23. Росен Иванов: За
- 24. Стефан Антонов: Въздържал се
- 25. Стоян Витанов: За
- 26. Сунай Мунков: За
- 27. Тихомир Нанев: За
- 28. Тодор Тодоров: За
- 29. Христо Стоев: За
- 30. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за”, 1 „против”, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 326

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие за освобождаване от заплащане на наем, наемателите на ученически бюфети, както следва:

1. За периода от 14.05.2020 год. до 15.09.2020 година:

1.1. ОУ „Бачо Киро“

1.2. СУ „Емилиян Станев“

1.3. ПМГ „Васил Друмев“

1.4. ПЕГ „Проф. д-р Асен Златаров“

1.5. СУ „Вела Благоева“.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи анекси към договорите за отдаване на имотите под наем, относно изразеното съгласие в т. I.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на ОУПО, гр. Велико Търново, Вх. № 672/14.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на ОУПО, гр. Велико Търново, Вх. № 672 от 14.08.2020 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГОС не приемат предложението.

Преди да преминем към изказванията, предлагам да дадем думата на главния архитект на Община В. Търново – арх. Малаков.

Г-н НИКОЛАЙ МАЛАКОВ – главен архитект на Община В. Търново: С входящ номер от 14.08.2020 г. собственикът на имота „Риал Естейт Ентърпрайсис” е поискал частично изменение на ОУП на Община В. Търново. Неговото решение е

мотивирано поради следния факт - по-голяма част от имотите в обхвата на този имот се намират в защитена зона „Търновски височини” и на защитена зона „Янтра” по директивата на местообитанията, част от Мрежа „Натура 2000”.

Към първоначално подаденото заявление от „Риал Естейт Ентърпрайсис” е приложено писмо с изходящ № 111 от 29.01.2018 г. на директора на РИОСВ - В. Търново, с което е удостоверено, че поземленият имот не попада в обхвата на защитената зона по смисъла на Закона за защитените територии и на защитените зони от Мрежа „Натура 2000”. Именно във връзка с това, че имотът с идентификатор 140.4 не попада в територия с особена териториално-устройствена защита, е обосновано наличието на явна фактическа грешка и е поискано частично изменение на ОУП на Община В. Търново с цел промяна на устройствената категория от Оз2 в Оз1.

Във връзка с изискванията на ЗУТ решенията за допускане на това изменение /да подчертая, че става въпрос за допускане на изменение - това е началото на един процес/ става с решение на Общинския съвет и Вие трябва да прецените дали на това нещо трябва да му се даде ход, или не.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Позволявам си да взема думата по един изключително важен въпрос, защото се касае за това, което са направили нашите предшественици за по-доброто устройство на град В. Търново, евентуалните екологични последици, които може да има нашето решение, и въздействието, което има този парцел. Става въпрос за това, което е останало от така наречената „гора на Картала”.

Защо е толкова важно, накратко ще поясня. Този горски пояс, който се оформя благодарение на около три поколения безвъзмезден труд не е направен случайно. Това е защитен горски пояс за централната и източната част на града, старата част, не само от процесите за предпазване от порои и други, а за общото подобряване на микроклимата в града. По-голяма част от атмосферния пренос, около 70 % или ветровете, въздушните маси, които влизат над В. Търново, идват от тази посока. Дали ще има гора в този район, или няма да има, оказва изключително голямо въздействие върху запрашеността на въздуха, влажността на въздуха, температурата на въздуха и др.

В този ред на мисли, искам да подчертая, че опазването на всяка една горска площ, която е в този район, е изключително важно. Уважавам инвестиционните предложения и всички бизнес начинания, които ги има, но в същото време трябва да дадем сметка, че нещо, което е съграждано и правено в продължение на 80 години, може да бъде унищожено за 8 дена и ние, ако си разберем грешката догодина, ще трябва 80 години да бъде възстановено това нещо, независимо от средства, финанси, желание и каквото и да било, защото ние не можем да прищипорим природата и да направим нещо по-бързо, отколкото може да бъде в действителност.

Преди години имах разговори и уверения, че от тези 50 и няколко декара на Картала, които бяха продадени, 60 % от горската площ ще бъде запазена. В момента, ако 20 % от горската територия е запазена, ще бъде добре. Въпреки всичките приказки и уверения, че ще имаме инвеститори, ще има строителство, ще стане нещо много красиво, нищо не стана. Изсякоха се дърветата, което пряко влияе върху климата в

Търново и средата, продадох се и там в момента се строи една къща и половина или две.

Призовавам за разбиране, за отговорност, ако е необходимо, отлагане и преосмисляне. Не знам какви са възможностите дори да бъдат компенсирани собствениците на този имот с някакъв друг общински имот с цел запазването на това наследство, което го имаме от нашите дядовци и баби, което е оставено, за да водим ние по-добър живот и това да го оставим за нашите деца.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Нахвърляла съм си няколко опорни/отпорни точки защото държа да кажа някои неща, които според мен са важни; малко по-различен аспект от аргументите на г-н Коев, които безрезервно приемам и аз.

Много съм озадачена, как така седем години, след като е приет ОУП, за който тогава, предполагам, е поискано мнението на всички компетентни институции в държавата и в общината, е установена така наречена „явна фактическа грешка“. На какво се дължи това? На недоглеждане? Съмнявам се. На конюнктурни, тогава, съображения? Може би. На целесъобразност, на политически интереси, на приспиване на общественото мнение, на положителен знак към инвеститори? Никаква представа нямам, но хипотезите могат да се продължат още в поредица.

Темата е болезнена, понеже освен всичко друго, става дума и за дългогодишна, справедлива битка, сага и бих казала – кауза, за голяма част от нашите съграждани, които искат да защитят гората и природата от инвазията на багерите и хаотичното строителство. И понеже казусът кореспондира с едни свръхинтересни, но вероятно забравени вече дебати от януари 2013 г., за които тук представителите на „Велико Търново за гората“ споменаха в началото на нашето заседание; тогава, когато е приет ОУП и когато някои от тогавашните действащи лица са нарекли заседанието на Общинския съвет „историческо“, си направих труда да прочета протоколите от това заседание. Впрочем, те са много интересни. Не знам колко от сегашните колеги, специално от ГЕРБ, са били съветници по това време, но подозирам, че са били поне двама-трима; поне. Защо казвам „ГЕРБ“? Защото много бих искала да чуя позицията на управляващото мнозинство, на управляващите нашата Община или на г-н Кмета.

Благодаря, г-н Малаков, за това, което казахте, но го има и в материалите; нищо ново. Наистина, бих искала да разбера чисто човешки Вашата позиция.

Показателно е, че онези протоколи съдържат свидетелство за активна гражданска позиция на сдруженията, които бранят горите и природата на нашата община. Впрочем, ето, тези хора са тук отново, няколко години по-късно. Доколкото разбирам и те стоят на позициите, че според тях не трябва да има частично изменение на ОУП. Очевидно сянката на една срамна замянка, влязла в историята като „Нафтеното стопанство“ ще виси за съжаление дълго над В. Търново и освен че ще срамува някои бивши управници, според мен е добре да се връщаме и да си припомним някои неща, защото тя ще е и като предупредителен сигнал да внимаваме, да даваме зелена светлина на добрите, законосъобразните намерения на честни и почтени инвеститори и да не клякаме пред всички съблазнителни на пръв поглед предложения, без да сме премерили и пресметнали десет, два, сто пъти. Нямам предвид конкретния казус, конкретния инвеститор изобщо. Говоря по принцип. Нали не искаме, колеги, втори Росенец; също говоря по принцип. Затова много бих искала

да чуя мнението на управляващите и на г-н Панов по казуса, за да преценя и аз как да гласувам.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Г-жо Чамуркова, аз още преди казах: моето мнение не е важно в момента, всеки си има собствено мнение, но решението, което трябва Вие да вземете, е Ваше. Така че, аз не мога да давам моето мнение, а Вие да използвате моето мнение. Това, което сме направили през 2013 г. с отлагането на една година с изработването на този ОУП и разпореждането с този имот, който остава в историята - 53 декара... Предполагам, че в залата има много съветници, които навремето са взели това решение за продажбата на тези имоти; не мога да кажа, те сами знаят. Но моята позиция я знаете още от 2013 г., заедно със Сдружението за гората и с експерти - всички тези неща, които се направиха с плана, бяха съобразно това, което законът ни разрешаваше. Сделката не можеше да се развали, тъй като сумата беше платена в Министерството на земеделието. Отложихме за една година и след дълги обсъждания и консенсус успяхме да намалим плътността на застрояване на 40 %, а 60 % да остане за озеленяване.

За фактическата грешка аз не мога да кажа, тъй като има РИОСВ и след като собствениците на този имот са поискали мнение дали попада в защитена зона или в зона „Натура“ и от РИОСВ е отговорено, че той не попада, а граничи, аз съм длъжен, след като има направено такова предложение, да го предложа на Вашето внимание и Вие да вземете съответното решение. Знам, че обществената нагласа е против това нещо да се променя, така че решението е на Общинския съвет.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Аз съм озадачена защо така реагирахте на моето желание и ще помоля някой от управляващите, след като Вие не искате да се ангажирате с мнение, да вземе думата и да каже какво мислите. Вие сте тежестта в този Общински съвет все пак.

Що се отнася до моето мнение, аз съм взела своето решение и не искам да Ви прехвърлям отговорността Вие да решавате вместо мен или вместо някой друг колега, но Вие водите този град, Вие определяте политиката, посоката. Не Ви вменявам отговорности, които са извън Вашата длъжност. Мисля че е нормално да кажете какво мислите конкретно за този казус.

Иначе позицията Ви от 2013 г. я знам, приветствам я, но в момента има различни обстоятелства.

Ако все пак някой колега от ГЕРБ реши да се изкаже, ще ми бъде много интересно.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: Въздържал се
2. Валерия-Тереза Дончева: Против
3. Георги Недев: Въздържал се
4. Гюнай Далоолу: Въздържал се
5. Деян Куздов: Против

6. Евгени Коев: Против
7. Елена Чамуркова: Въздържал се
8. Жельо Желев: Против
9. Иван Александров: Въздържал се
10. Калина Широкова: Против
11. Калоян Янков: Въздържал се
12. Мавроди Калейнски: Против
13. Мариян Кенаров: Против
14. Мирослав Трифонов: Въздържал се
15. Нейко Генчев: Въздържал се
16. Николай Илчев: Против
17. Николен Стойнов: Въздържал се
18. Петко Тюфекчиев: Против
19. Стефан Антонов: Против
20. Стоян Витанов: Против
21. Сунай Мунков: Въздържал се
22. Тодор Тодоров: Въздържал се
23. Христо Стоев: Въздържал се
24. Юлия Тонкова: Въздържал се

С 0 „за”, 11 „против”, 13 „въздържал се” предложението не беше прието.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ /отрицателен вот/: Извън този емоционален мотив, който вероятно ни е водил всички ни, аз искам да спомена и част от преамбюла, което говори за абсолютна несериозност и с което ще се сблъскаме и в следващата точка от страна на вносителя г-н Панов.

Ще Ви припомня какво решение щяхме да вземем, ако бяхме подкрепили: „Одобрява задание, съставено от заявителя в качеството му на възложител...”. Вие да сте видели задание в този материал? Има ли задание, колеги? Има ли задание, г-н Панов? Няма. Вие ни предбагате да гласуваме задание, което не сме видели и една буква от него. Що за несериозно отношение?

Второ кметът казва: „аз съм длъжен”, но „одобрява задание от заявителя в качеството му на възложител”. На следващо място кметът казва: „След указанията е приложено задание за изработване...”. И той казва: „Ама аз не знам инвестиционните намерения”. Ето вижте какво пише: „Предвид липсата на яснота за инвестиционните намерения на „Риъл Естейт”. Той не знае какви са инвестиционните намерения, а вкарва този материал, при това предлага ни да гласуваме задание, което го няма, нямаме хабер от него.

Ето това е, което се предлагаше досега, уважаеми колеги, уважаеми г-н Кмете и администрация, извън мотивите, които ни мотивираха всички ние да гласуваме и да не подкрепим /с изключение на няколко души от ГЕРБ по комисиите/ това предложение.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Въпреки че взех думата за отрицателен вот, принципа на градивност от наша страна искам да го запазя и искам да предложа неофициално, но ако трябва, официално предложение ще внесем от нашата група: Общинската администрация да прецени какви са възможностите и да предложи някаква

справедлива общоприета замяна на този имот на собственика срещу друг, за да бъде спряна веднъж завинаги казусът с това дали ще бъде запазена тази част от гората, която е в този важен район във В. Търново, или този дебат ще влиза и ще се възобновява и следващата, и по-следващата година. Мисля, че съм прав, че именно един такъв подход ще може да удовлетвори и да реши трайно този въпрос, който е с изключително важно обществено значение не само за някои район, а и за целия град като цяло.

Г-н НИКОЛАЙ МАЛАКОВ: По отношение на представените материали само да уточня, че първото искане от страна на „Риъл Естейт” е от 16.05.2018 г. и тогава е придружено с техническото задание с графични материали, а след това по наше искане /по-точно на кмета/ да се допълни представената информация, тъй като не беше пълна, те са представили това становище на РИОСВ, за което стана въпрос. Така че предложението е допълнено и представя всички необходими данни по ЗУТ.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново по райони „Стара част“, Вх. № 644/06.08.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Велико Търново по райони „Стара част“, Вх. № 644 от 06.08.2020 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГОС, ПК по ОНК, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Виждал съм много материали, нека да ме извинят някои деликатни уши, но толкова недоносено предложение рядко се среща. И тук става въпрос не за това, че на някого са му дали да строи седем етажа, а той по някакви причини – я министър му разрешил, я Общински съвет, я кмет, е направил девет етажа. Това сме го виждали и вероятно ще го виждаме, не това е страшното. Тук става въпрос за емблемата на В. Търново, за емблемата на историята, за емблемата на нашето минало и, надявам се, с действията, които предприемаме, за нашето бъдеще – говоря като исторически град. Такъв подход не бива да се прави.

Забележете, от преамбюла се вижда, че е сключен договор с ТПО Варна, зад което трибуквие се крие друго трибуквие. Процедурата е приключила с договор с кмета. А процедурата е следната: „Изготвяне на ПУП, План за регулация и застрояване на гр. В. Търново по райони както следва...”, и са описани районите. „От страна на изпълнителя в съответствие с договорните отношения са предадени: задание за изработване на ПУП, опорен план, предварителен проект на план за регулация и застрояване, план-схеми и т.н.

Уважаеми колеги, припомням Ви за какво е сключен договорът - ПУП, не задание. Те представили задание. Да, не е нарушение на закона, но от етична гледна точка, даже от гледна точка „застраховане”, би трябвало един да извърши заданието, друг да проектира по това задание. А дали му е възложено това? Г-н Кмете, къде е договорът? Вие знаете ли за колко е сключен този договор? Аз не знаех, но след задълбочено проучване го научих – явяват се две фирми едната е по ТПО, която печели със 70 000 лв. другата, мисля, че беше „Булплан” – 250 000 лв. Огромна разлика.

Между другото, по експертни мнения минималната цена, по която се извършва такъв план, да не говорим за заданието, не знам защо те са правили и задание, защото договорът е за изработване на план, е 150 000 лв.; да приемем 200 000 лв. Защо те дават по-ниска цена? Все пак, моля, г-н Кмете, да отговорите договора за каква цена е, изпълнено ли е, платено ли е?

Защо сега се връщаме 10 години по-късно отново се връщаме на тази тема? Старият план ли върви, който те са правили по някакво задание, или нещо друго? Друг ли ще го прави? Забележете точка 6 от предложеното решение: „С настоящото решение се спира прилагането на действащите ПУП в териториалния обхват по т. 2. Производствата по изработване и одобряване на частични ПУП в обхвата, за който има издадена заповед за разрешаване изработването на проект на ПУП да се довършат в рамките на това производство”. Няма такова понятие – „в рамките на това производство”. Не знам кой го е писал, писала го е арх. Лора Бъчварова. Би трябвало: „по определения в закона ред”, а не както са ги измислили. „...Като за същите следва да бъдат запознати изпълнителят на услугата за изработване на цялостния план”. Само един пример - по този начин този проектант, ако разбира се го прави ТПО, тук не знаем, не е видно, те слагат ръка тотално на Стария град, слагат ръка тотално на строителния бизнес там и ако има ПУП, който предвижда три етажа заварено положение, ами ако в техния проект там трябва да има два етажа, какво става? Пътуваме до Варна: „Дай три етажа!, Дай два етажа!”. да не говорим, че няма задание, неслучайно в предишната точка споделих, че няма задание.

Вижте какво ни се предлага за гласуване: „Одобрява задание за изработване на ПУП - План за регулация и застрояване”. Къде виждате в предложените материали това задание? Няма. За пореден път ни предлагат да гласуваме нещо, на което ние не сме виждали нито очите, нито лицето, нито точка, нито запетайка, нито подпис и печат, нито резултати от обсъждане. Скандали са ставали в Експертната комисия, г-н Малаков го знае много добре, знаят го и други представители на администрацията. И забележете, колеги!

Аз отново казвам: не знам какво е заданието и държа да има отговор и ние трябва да държим като великотърновци и най-вече кметът като кмет на В. Търново. Забележете - в шест страници - шест изключения! Що за подход е това? Знаете докъде води всяко изключение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Витанов, времето изтече.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Ще направя „изказване от името на група”, защото въпросът е важен, времето сега ще изтече, ама няма да можем да кажем и да осмислим нещата, които ни се предлагат.

И ще Ви ги цитирам: „...освен в случаите на реставрация”, „...освен когато се съобразява...”, „...като изключение се допускат...”, „...освен в случаите...”, „...за 3 декара...”, „...освен в случаите...” – изключения. Ние какво приемаме? Задание за изключения или задание за един устойчив план на Старата част на В. Търново?

И само един пример. К. Паскалев - бивш министър на териториалното развитие, бивш кмет, бивш председател, Ваш колега, г-н Панов, той показва на един лист Закона за средиземноморското крайбрежие на Гърция – една страница; една страница урежда всичко. Ние знаем погромите, които се случиха по нашето

Черноморие. Това може да се прави, това не може; точка, край. Няма изключения, няма „ако“, няма „ако може“, няма „ако се случи“. Това е абсурд.

И отново казвам: има две опасности. Вие поначало трябва да оттеглите това, защото не ни представяте заданието. Ние имаме отговор на въпроса по този договор ли се продължава, нов конкурс ли ще обявявате, не става ясно кой е правил заданието. Тук има някакви описания. И отново казвам: с тази точка ние б ще допуснем опасност от слагане на ръка на външна фирма, извън контрола на Община В. Търново. Това е недопустимо! И отново казвам: не става въпрос за два етажа отгоре на някаква къща или блок, става въпрос за Старата част на В. Търново, която за съжаление е хванала патина, малко е мухлясала, но все пак е емблемата на В. Търново и ние не можем да подходим просто така: „Дайте да гласуваме, да мине и да замине!“.

Да не говорим – няма резултати. Там били обсъждания в някакви експертни съвети, в КАБ, в САБ и т.н. Какъв е резултатът? С едно изречение: „Взеха се предвид“. Вземали са се, ама не са се вземали, уважаема г-жо Бъчварова. Не са се вземали и това го знаят не един или двама мастити архитекти от гр. В. Търново.

Вие сте чели и цитирате чл. 125 от ЗУТ, ама цитирате ал. 6 и 7. А ал. 1, ал. 2, ал. 3, където се дефинира какво трябва да съдържа това задание? Например: срокове, етапи на изработване. Къде са те? Някъде да ги виждате? Ние не виждаме нищо от заданието.

Защо го предлагате, г-н Панов, защо го правите така? Питам Ви директно в очите: Защо го правите така в Старата част на В. Търново? Както и да е, я отговорите, я не, каквото решите, това направете, но недейте прави това със Старата част, не си го позволявайте!

Затова предлагам от името на групата: да отложим гласуването по всички тези точки, които са дадени. 10 г. се е чакало и ще се изчака 10 дни или един месец, или два месеца. Предлагам като проект за решение: „Заданието за проектиране и за изработване на ПУП да се внесе в КАБ и САБ за становище за целесъобразността на заложените /исканите/ параметри“.

Защото ако ние подкрепим това със заложените параметри за не едно, не две, не три, не четири, не пет, а шест изключения, ние ще влезем в една бездна, от която трудно има излизане. Между другото - от която не сме излезли и досега и я караме по старите правила, по изключенията. Колеги, моля Ви /може да се съобразите, може и не/, но всеки да си носи отговорността! Не го правя като заплаха, правя го като молба. Отново казвам: става въпрос за Старата част на В. Търново.

Благодаря Ви за вниманието! Аз се извинявам, че се вълнувам, но такава ми е натурата, още повече когато става въпрос за такава тема.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, ако някой е против отлагането, да се изкаже.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Аз изрично съм против отлагането, защото г-н Витанов, с огромното уважение, което имам към него, не е времето в момента да проведе една широка лекция, за да разбере чисто методологично как започва една процедура по изготвянето на ПУП. Човекът се чувства заплашен, защото не може да вникне в процедурата, която е законова и която си е стъпка по стъпка изяснена.

Приемането на ПУП на Старата градска част е абсолютно задължително условие. Ще Ви кажа защо. Защото тогава ще се избегнат всички тези уплашени хора, които казват: „Тук ще се строят пет етажа, ще се строят шест етажа, ще се строят седем етажа”. Колеги, докато строим на парче, ще строят и по 10 етажа.

Защо е необходим ПУП? Първо, че е задължително условие за изготвяне на такъв план, който да е придружен към ОУП. Задължително обаче, да споменем тук, че има два протокола, които всъщност и сега указват как се застроява В. Търново. Мога да отида да ги взема или ще Ви ги покажа после, който има интерес. И сега има строги правила, но докато се работи на парче, всички ще негодуват. Докато не се приеме такъв план, с ясни правила, ще бавят и процедурите в Министерството на културата и после недейте да казвате, че управата Ви е виновна, защото сградите се рушат. Ще се рушат, защото като влезете в МК, отиват три години и Ви го връщат с отказ, примерно. Кой ще дойде? Никой. С един такъв приет план, имайте предвид, че се съкращава тройно и четворно процедурата по одобряване на инвестиционните проекти.

Имайте предвид, че проектантът изцяло взема предвид сегашните действащи правила, т.е., тези правила, които са приемани от тези мастити архитекти през 2000 г. И какво прави той? Той ги доразработва изключително подробно, т.е., това е заданието. Какво прави заданието? Допуска да се направи една изключително подробна разработка, която не да вземе средно прилежащия терен на една улица, която е с еди-каква си денивелация и да посочи, че там са два етажа, защото на края на улицата излизат четири етажа, а да направи това: подробни силуети с необходимите разрези, правила на застрояване, т.нар. „работни устройствени планове”, които по същество не могат да претърпяват изменения. Заданието няма как сега да изяснява нищо, затова няма да се впускам в подробности. Бих обяснил много подробно, но това би отнело изключително много време.

Това е задължително условие, за да може Старата градска част да се развива и да е ясно как ще се развива, в каква насока ще се развива. Тогава когато проектантът ни предостави ПУП, изготвени в техния работен вид, мога да Ви кажа, че освен от обществени обсъждания, освен от обжалвания, освен от коментари на различни граждани и т.н., планът не е скрит, той ще бъде обществено явление и всеки ще има право, когато види графичните части, да каже: „тук е много високо”. Спомняме си един план как предвиждаше по главната улица „Независимост” едни надстроявания, но видяхте как ги няма тези надстроявания. Но ако този план незабавно не започне да се изработва, старата част ще продължава да се руши и опасенията Ви от две и четириетажни сгради ще продължават да съществуват.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Уважаеми арх. Йосифов, кой е казал, че ние не искаме да има план? Напротив, ние го искаме повече от Вас. Питайте г-н Панов защо не е реализиран. Защо казвате на мен? Вие сега се пазарите за една седмица; защо не бяхте активен през 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, айде сега е 2020 г.? Ще се срути светът, ако се отложи с един месец.

Какво предлагаме ние? Ние предлагаме яснота първо по договора. Второ: кой е правил заданието? Трето, там има представен работен проект. От тази ТПО има работен проект. Пише го в документите: „работен проект”. Ние поискахме гласуването да се отложи с един месец. Разгледайте го! Има ли обществено обсъждане? Няма.

Отново казвам: Вие ни предлагате задание, което трябва да има параметри. Съгласен ли сте, че има една камара изключения, това ли са ви правилата, това ли е дали ще бъде на един или на два етажа или на четири етажа. Нали с тези изключения ще ги решавате Вие като архитекти, които правят проектите. Не го изпипвате като хората, питайте ме, да ви кажа как стават тези работи! Няма да ги пишете „изключения“, ще ги пишете по друг начин и ще станат правила. Разбира се, аз не съм длъжен, нито искам да Ви давам акъл, пък и Вие не сте длъжни да го вземете.

Абсолютно манипулативно Вие поставяте нещата, арх. Йосифов, защото никой не е казал този план да не..., но след като Вие сте били пасивен, вероятно поради някакви интереси, нямам представа, аз нямам такива там, в прилагането на този план и в задвижването на тази процедура, изтърпете един или два месеца; зависи колко е чевръста администрацията да направи това.

Още веднъж настоявам да подложите на гласуване да го отложим с това решение, което предлагаме от името на групата!

Г-н НИКОЛАЙ МАЛАКОВ: Малко факти по темата. Договорът за изработване на ПУП на територията на Стария град е от 2010 г. И до ден-дневен се изработва единствено и само от спечелилия поръчката - ТПО –Варна, ЕООД, бившата „Проектантска организация“ с ръководители професорите Иван Николов Никифоров и Тодор Кръстев Василев, които са водещи експерти в тази област.

Забавянето от 10 г. се наложи поради факта, че беше първоначално представен вариант на ПУП, който не удовлетвори изискванията и дадените насоки от Община В. Търново, както не беше одобрен и върнат с множество забележки от Министерството на културата в лицето на НИПК. Именно в този план се предвиждаше надстрояване на ул. „Независимост“ с още един етаж, както и ред други надстроявания из целия стар град. Това наложи връщането и започване на изработване на нов УП, който вече беше съгласуван неколkokратно с НИПК, с РИОС, с КАБ и със САБ. Планът е приет с решение на Експертния съвет по УТ към Общината.

По точка 6 мога да кажа, че още със самото даване на разрешение за изработване на ПУП трябва веднага да се издаде заповед за спиране на прилагането на самите планове. Това аз, в лицето на предния главен архитект – арх. Абаджиева, не го направихме именно заради това, за да не възникнат такива ситуации в града, каквито Вие казахте. И именно сега, след като се достигна до финалната права на този проект, трябва да наложим тази забрана, защото след като се допусне това изработване на ПУП, следва съгласуването на вече окончателния проект с „Паметници на културата“, след това се провежда обществено обсъждане, а не предварително, и съобщаване на всички заинтересовани страни в Стария град – т.е., всички собственици. Не в „Държавен вестник“, решили сме да го съобщим поименно на всички собственици. Ще има един дълъг период на жалби, на корекции в плана и след това той ще бъде приет.

Само ще Ви кажа: преди няколко години бях с колеги в гр. Байон техният план за стария град е одобряван в период около 15-16 г. Един нормален ПУП за 1 или 2 имота в момента процедурата му върви от 2 до 3 години, а това е цялата стара част на града.

Към всеки план има специфични правила и норми, които стават неразделна част от него.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението на г-н Витанов:

„Да се отложи гласуването по предложените точки.

Заданието за проектиране да се внесе в КАБ и САБ за становище за целесъобразността на заложените параметри”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: Въздържал се
2. Валентин Точков: Въздържал се
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: Въздържал се
5. Георги Марков: Против
6. Георги Недев: Въздържал се
7. Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се
8. Деян Хаджийски: Против
9. Драгомир Йосифов: Против
10. Евгени Коев: Въздържал се
11. Елена Чамуркова: Въздържал се
12. Жельо Желев: Въздържал се
13. Йорданка Стефанова: Въздържал се
14. Калоян Янков: Въздържал се
15. Красин Каракоцев: За
16. Мавроди Калейнски: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Нейко Генчев: Против
19. Николай Илчев: За
20. Николен Стойнов: Въздържал се
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Росен Иванов: Против
23. Стефан Антонов: За
24. Стоян Витанов: За
25. Сунай Мунков: Въздържал се
26. Тихомир Нанев: Против
27. Тодор Тодоров: Против
28. Христо Стоев: Въздържал се
29. Юлия Тонкова: За

С 9 „за”, 7 „против”, 13 „въздържал се” предложението не беше прието.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Смятам, че одобряването на такъв план заедно с придружаващите го план-схеми е от ключово значение за визията и качеството на градската среда във В. Търново и на една от най-посещаваните части на града. Въпреки безспорната необходимост от този план, аз искам да задам няколко въпроса, на които се надявам, че ще получа отговор.

Защо при положение че такъв приоритетен и от голямо значение за облика на града проект има сключен договор с изпълнителя от 2010 г., чак стартира процедурата по изготвянето на проекта? Тук искам да кажа, че одобрението от НИНКН

или от „Паметници на културата”, доколкото видях от документацията е дадено в далечната 2015 г. Какво правихме пет години – от 2015 до 2020 г., ако това е така?

Второ: върху каква основа е изработен предварителният проект за ПУП и върху каква ще бъде изработен окончателният, при положение че е влязла в сила Кадастрална карта и с оглед на разпоредбата на Параграф 6, ал. 7 от ЗУТ не трябва ли да бъде изработена специализирана кадастрална карта за основа, от която да са видни релефът на земната повърхност и трайните насаждения? Проектът за ПУП трябва да се придружава от справка за картотекираната растителност и геодезическо заснемане по смисъла на чл. 63, ал. 4. Как ще се изпълни това изискване, при положение че ги няма специализираните данни за трайни насаждения в кадастралната основа?

И последното и най-важното е: има ли намерение г-н Кметът и подчинената му администрация да подготви проект за общинска наредба по чл. 13 а, ал. 1 от ЗУТ, с която да се въведат специфични изисквания за облика на градските пространства, сградите и архитектурните ансамбли в старата част на гр. В. Търново и с които могат да се определят допълнителни изисквания по чл. 13 а, ал. 2 от ЗУТ. Ще цитирам чл. 13 а:

„ал. 1 Специфични изисквания за облика на градските пространства, сградите и архитектурните ансамбли могат да се определят с наредба на общинския съвет”. Очакваме, разбира се, преди да я приемем, някой да я внесе.

„ал. 2 В Наредбата по ал. 1 могат да се определят допълнителни изисквания към обема и съдържанието на подробните устройствени планове, на инвестиционните проекти за нови сгради, реконструкция, пристрояване, надстрояване, основни ремонти, опазването и съхранението на архитектурните ансамбли в градската среда”.

Считам, че двата проекта трябва да вървят заедно. И двата са почти трагично закъснели, но тази наредба също трябва да я приемем, за да знаят хората, за да има една сигурност за това как ще изглежда градът и старата част в следващите години. То е ясно, че къщите падат и общинските къщи не се поддържат, но да се надяваме, че малко по малко ще се преодолее тази тенденция, не само като се смени фокусът на управлението – от усвояване на европроекти към реална грижа за стария град, а и собствениците, като видят, че Общината е заинтересована, ще започнат да си поддържат къщите по-добре.

Г-н НИКОЛАЙ МАЛАКОВ: Към изработвания ПУП за Стария град неразделна част от него ще бъде и план-схемата за озеленяване и там ще се отразят всички дървесни видове и процентно озеленяване. На този етап от заданието няма как да бъдат отразени, но те са неразделна част от ПУП, който ще бъде изработен. В момента е изработен план за управление на Стария град, който е част от тази наредба, за която говорите. Започнали сме да работим по тази наредба и е изпълнена в частта си за стария град.

Защо се е бавил планът пет години след съгласуването? Аз обясних на комисия, че имахме доста съгласувателни процедури точно по отношение на непълноти и грешки, свързани с кадастъра. Много имоти са, няколко хиляди, с много и различно застрояване и това наложи неколнократни съгласувания както с проектантите, така с териториалната организация на кадастъра. Иначе становището на НИНКН е положително и утвърждава плановото задание, което, между другото, е

приложено към материалите. То е съгласувано и с Министерството на културата. Не знам защо г-н Витанов казва, че няма планово задание.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Всички материали са качени на сайта и са пратени на имейлите. Ние стриктно спазваме процедурите.

Няма заявени други изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калоян Янков: За
17. Красин Каракоцев: Против
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николай Илчев: Въздържал се
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: Против
26. Стоян Витанов: Против
27. Сунай Мунков: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: Въздържал се

Предложението беше прието с 23 „за”, 3 „против”, 4 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 327

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА; чл. 124-а, ал.; чл.134, ал.1, т.1 във връзка с ал.2 и чл.134, ал.2, т.т. 2, 3 и 8 от ЗУТ; чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ във връзка с чл.125, ал.1 и ал.2 и чл.136, ал.1 от ЗУТ; проведени съгласувателни процедури по чл.125, ал.6 и ал.7 с Министерство на културата и РИОСВ – Велико Търново; проведени съгласувателни процедури по реда на чл.128-а, ал.1 от ЗУТ с „ВиК Йовковци” ООД, „ЕРП Север” АД, „БТК“ ЕАД /Виваком/, „Овергаз мрежи“ АД – клон Велико Търново, „СО“ ЕАД и „Топлофикация-ВТ“ АД; чл.13, ал.2, т.1 и т.2 от ЗУТ; чл.62, ал.9 от ЗУТ; чл.108, ал.2 от ЗУТ и чл. 113, ал.6 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание за изработване на проект за ПУП – План за регулация и застрояване /ПРЗ/ на гр. Велико Търново по райони – „Стара част“ и план-схеми към него, с цел - създаване на инструмент за управление на територията на Старинния град, с който да се осигури едновременното опазване на недвижимото културно наследство и възможности за градско обновление в съответствие със съвременните и бъдещи потребности на живущите, работещите и туристите в тази градска територия. Заданието да се допълни в съответствие с изискванията на чл. 62, ал.9 и чл.113, ал.6 от ЗУТ, както и в съответствие с изискванията в Становище на Министъра на културата № 33-НН-775/ 11.08.2015 г. и съгласувателно писмо с изх. № 08-00-2753/ 04.11.2019 г. на „БТК“ ЕАД.

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП – План за регулация и застрояване /ПРЗ/ на гр. Велико Търново по райони – „Стара част“ и план-схеми към него“ в следните граници: северните граници на имоти по ул. „Капитан Петко Войвода“, ул. „Поп Матей Преображенски“, северните и североизточните граници на имоти по ул. „Поп Матей Преображенски“, североизточните граници на имоти по ул. „Поборническа“, ул. „Братя Миладинови“, югозападните граници на имоти по ул. „Братя Миладинови“, ул. „Резервоарска“, северните граници на имоти по ул. „Резервоарска“, ул. „Панайот Типографов“, северозападните граници на имоти по ул. „Опълченска“, левият бряг на р. Янтра, ул. „Св. Климент Охридски“, северната граница на имоти по ул. „Михаил Кефалов“, ул. „Михаил Кефалов“, ул. „Крайбрежна“, левият бряг на р. Янтра, ул. „Александър Стамболийски“, ул. „Ивайло“, ул. „Христо Ботев“, пл. „Майка България“ /включително/, ул. „Независимост“, ул. „Рафаел Михайлов“, ул. „Бузлуджа“, северозападните и западните граници на имоти по ул. „Бузлуджа“, ул. „Драгоман“, ул. „Св. св. Кирил и Методий“, южната граница на имот на ул. „Св. св. Кирил и Методий“, ул. „Колю Гайтанджията“. Проектът да бъде графично оформен като нов в обем и съдържание в съответствие с изискванията на Наредба 8 от 14 юни 2001г. за обема и съдържанието на устройствените планове.

3. Проектът за ПУП да се придружава от план-схеми и планове по чл.108 от ЗУТ за водоснабдяването, канализацията, електрификацията, газоснабдяването, далекосъобщенията, вертикална планировка, паркоустройство, недвижими културни ценности и за преместваемите обекти и рекламни съоръжения. С план-схемите за мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура да се определят видът и техническите размери на мрежите и съоръженията, като бъдат изработени в съответствие с изходните данни и предписания от съгласувателни писма с изх. №№ 1-13641/ 18.11.2019 г. на „ВиК Йовковци“ ООД; К-EDN-5473#1/ 29.10.2019 г. на „ЕРП Север“ АД; 08-00-2753/ 04.11.2019 г. на „БТК“ ЕАД; ОМ-Е-2001-1955/ 28.11.2019 г. на „Овергаз Мрежи“ АД и ЦУ-ЕСО-8627#1/ 19.11.2019 г. на „ЕСО“ ЕАД. С план-схемата за недвижимите културни ценности да бъдат съобразени изискванията в Становище на Министъра на културата № 33-НН-775/ 11.08.2015 г.

4. Проектът за ПУП да се придружава от РУП, с който да бъдат изяснени минимални разстояния, силуети, максимални височини на била в абсолютни коти и др. параметри в съответствие с изискванията на чл.62 от Наредба № 8 за ОСУП.

5. Проектът за ПУП да се придружава от Специфични правила и норми /СПН/ за прилагането му. С тях да бъдат съобразени всички специфични изисквания към разработваната територия, произтичащи от предвижданията на ОГП на гр. Велико Търново и от СПН за неговото прилагане, както и от предходните политики за опазване на културното наследство и действащите режими за опазване на груповите и единични НКЦ.

6. С настоящото решение се **спира прилагането на действащите ПУП** в териториалния обхват по т.2. Производствата по изработване и одобряване на частични ПУП в обхвата, за които има издадена заповед за разрешаване изработването на проект за ПУП, да се довършат в рамките на това производство, като за същите следва да бъде запознат изпълнителят на услугата по изработка на цялостния план.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 668/14.08.2020г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 668 от 14.08.2020г.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: Въздържал се
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Мариян Кенаров: Против
17. Нейко Генчев: За
18. Николен Стойнов: За
19. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
20. Росен Иванов: За
21. Стоян Витанов: Въздържал се

- 22. Сунай Мунков: За
- 23. Тихомир Нанев: За
- 24. Тодор Тодоров: За
- 25. Христо Стоев: За
- 26. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 22 „за”, 1 „против”, 3 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 328

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА; чл.134, ал.2, във връзка с чл.134, ал.1 т.1 и т.2 от ЗУТ; чл.110, ал.1, т.2 и ал.2 от ЗУТ; чл.21, ал.7 от ЗОС, във връзка с чл.21, ал.1 от ЗОС, Решение № 115 от Протокол №5 от проведено заседание на ВТОС на 30.01.2020г. и Решение № 41 от Протокол № 3 от заседание на Експертния съвет по устройство на територията, проведено на 05.08.2020г., Великотърновският общински съвет одобрява:

1. Проект за Частично изменение на ПУП –План за регулация /ЧИ на ПУП-ПР/ в обхват улица с о.т. 8112-1907-8622-8624-8625-8626-1912-1913-1914-1915-1916-8386 спрямо УПИ ХХ-общ. и жил. строителство, смесено многофунк. предназначение и УПИ VI-за обществено обслужване стр.кв.336 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново (улична регулация в жк „Бузлуджа“ ул.“Георги Измирлиев“ гр. Велико Търново):

- обособяване на територии в обхвата на уличната регулация на улица с о.т. 8112-1907-8622-8624-8625 спрямо ХХ-общ. и жил. строителство, смесено многофунк. предназначение кв.336, като се осигуряват вход и изход към него и възможност за изграждане на места за паркиране и благоустрояване

- промяна на улично-регулационната граница УПИ VI-за обществено обслужване стр.кв.336 спрямо улица с о.т. 1914-1915-1916-8386, с възможност предвид непроведените отчуждителни процедури, да се урегулират частите от имотите – частна собственост /ПИ с идент. №10447.515.573 и №10447.515.575/, попадащи в обхвата на уличната регулация с имот №10447.515.574 – общинска собственост по реда на ЗОС, обособяване на вход и изход към него и възможност за изграждане на места за паркиране и благоустрояване на територията

- промяна на улично-регулационната граница УПИ VI-за обществено обслужване стр.кв.336 спрямо улица с о.т. 1914-1915-1916-8386, по кадастралната граница на ПИ с идентиф. №10447.515.576, съгласно кафявите и зелени линии, надписи и зачерквания.

2. След влизане в законова сила на ЧИ на ПУП, да бъдат извършени процедури по отчуждаване, съгласно Закона за общинска собственост - глава III.

На основание чл.215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник” чрез община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 669/14.08.2020г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 669 от 14.08.2020г.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Поисках тази точка да се прехвърли като точка 2, защото смятам, че е много важна и касае облика на централната градска част. Не че старата част е по-маловажна, в никой случай.

Първо да обясня какво се предлага от документите. Предлагат се две неща. На първо място: да отпадне стълбището, което е между Театъра и парк „Марно поле”, тъй като не е реализирано това обществено мероприятие, едно от основанията е чл. 208 от ЗУТ и се предлага това стълбище да отпадне. Второто нещо, което се предлага, е за имотите, които съществуват там, да бъдат обособени отделни парцели. Това се предлага от г-н Кмета и съответно от Общинската администрация.

Същевременно обаче виждаме, че и стълбището, и парцелите се намират в квартал 72, един от централните квартали, който се намира между Театъра, Общината, Паметника „Майка България”, парк „Марно поле”, Дома на народната армия и сградата на „Булбанк”. Т.е., това е изключително централна зона и нашият фокус трябва да е точно върху тези централни зони, те да се развиват по правилен начин. Сградите, както казват архитектите, „създават архитектурна рамка на публично ключово пространство”. Това съм си го извадил да Ви го кажа, защото е важно. Ние трябва да имаме особено внимателно изострено отношение към такива ключови публични пространства; и не само, но тези са най-важни.

Същевременно се появи статия и в града се говори, че там се предвижда да се строи един седеметажен хотел. Това е в един от парцелите, които се предвиждат, които са предмет на днешното гласуване, обаче предвижданията за този хотел не са предмет на днешното гласуване, т.е. ние само махаме стълбището и обособяваме УПИ-та за имотите. Смятам, че по този начин ние бихме си затворили очите и бихме допуснали да стане нещо, което не е добре.

Третият факт, който искам да изтъкна, е един ПУП, който съществува от 2009 г., мисля, и който предвижда два от тези имота да се застроят с шестетажни сгради. По мои изчисления кота „корниз” е 20 метра, по мои данни /не съм сигурен, че те са 100 % верни/ кота „корниз” в този район е 15 метра. Говорим за пет метра над разрешеното. Този ПУП е одобрен от 2009 г. и е действащ в момента. Този ПУП е скандален за тази част на града. Тези имоти, които са отделени с тези надстроявания с три етажа, и един ПУП, покривен, се намират се точно до сградата на Дома на армията и срещу парк „Марно поле”.

Какво предлагам да направим ние? На основание чл. 134, ал. 2 от ЗУТ: „влезлите в сила ПУП могат да се изменят, освен на основанията по ал. 1 и когато: т. 1. съответният срок по чл. 208 не е започнала процедура по отчуждаване”. Очевидно процедура по отчуждаване не е започнала в последните 30 години. Говорим за стълбищата там, които ще бъдат премахнати с днешното решение, ако го вземем. Ние

като вземем решение да ги премахнем, трябва да изготвим нов ПУП за целия квартал. Смятам, че това е много съществено мероприятие. Тези стълбища заемат може би половината от този квартал. Трябва заедно с премахването им ние да имаме нов ПУП за квартала със застроителен план и с всички изисквания, за да видим как ще изглежда тази централна градска част, след като бъде премахнато стълбището. Имаме право на това нещо на основание чл. 135, ал. 5 от ЗУТ „При наличието на някои от основанията по чл. 134, ал. 1 или 2 /аз Ви прочетох основания в ал. 2/ компетентният орган може да нареди служебно със заповед да се изработи проект за изменение на действащия УП”. Ето това аз предлагам.

Дали да отложим или да върнем точката /тук не знам кой е правилният термин/, да задължим Общината да процедира служебно ПУП за целия квартал 72 и тогава предложението за премахване на тези стълбища и регулиране на имотите заедно с ПУП-а да бъде внесено отново за разглеждане на заседание на Общинския съвет. По този начин ще избегнем нашите притеснения.

В противен случай, ако това го направим, мнозинството ще си измие ръцете като Пилат Понтийски и ще вземем само едно частично решение и по-нататък решенията за централната градска част няма да знаем какви са няма да може Общинският съвет да ги взема. Надявам се, че мнозинството няма да направи това! Тежестта лежи върху мнозинството и върху кмета.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Аз също желая да взема отношение по тази тема. Необходимо е да се вземе отношение към въпросния ПУП с цел внасяне на яснота по неговото процедиране до момента и съответно последващото му развитие.

Първо ще Ви запозная с действащата законова рамка, касаеща имотите в този квартал. Съгласно действащия ОГП тази зона попада в 4/Жс с ограничение на кота „корниз” до 12 м., което съвсем логично води до извода, че там няма как да бъде построен, цитирам от статията на в. „Борба“: „седеметажен луксозен хотел“, при положение че по закон минималната светла височина на помещенията трябва да е 2,60 м., а на обществено обслужващи части - 3,20 м. или най-обобщено казано: правилата не позволяват строителство на сграда с повече от 4 етажа и вероятно мансарда.

Това, което е представено в медиите, всъщност е високо застрояване и то по същество съгласно действащия ОГП не може да бъде допуснато без изричното съгласие на общинските съветници, което касае и съвсем друга процедура.

Съгласно режимите за опазване на утвърдени от Министерството на културата групови паметници на културата в град Велико Търново, приети през април 2000 г. и действащи към момента, тази територия попада в /цитирам/:

1. характеристика - Включва градинката „Майка България” - паметник на градинското и парково изкуство, сгради със смесена жилищно-търговска функция, с възрожденски, следосвободенски и съвременен характер и значителен брой единични паметници на културата от ансамбловое значение;

2. начин и характер на застрояване - предимно сключено в индивидуални парцели с височина от 2 до 4 етажа;

3. допускане за ново строителство - допуска се ново строителство, съобразено с начина и характера на съществуващите сгради, денивелацията на терена

и взаимоотношенията с околната застроявка и доказано чрез квартално заселителен план, панорамни силуети и напречен разрез на терена;

4. допуска се ново строителство, като се запазват начинът и характерът на традиционната застроявка;

5. препоръчва се запазване на характера на традиционните оградни зидове и порти.

Тази зона също така попада и в охранителната зона на горещитераните режими, която включва парк „Марно поле” и съответно придружаващите го улични силуети. Съгласно този нормативен акт неизменно се изисква съгласуване на проектната документация с НИНКН и МК.

Това дава отговор и за съседния одобрен и влязъл в сила ПУП, който по същество, ако не е съгласуван с МК, няма правова стойност и не може да му бъде издадено разрешение за строеж и проведени инвестиционни инициативи.

бъде приложен защото не е спазена основна законова процедура и не подлежи на последващи инвестиционни инициативи.

За съжаление това е остатък от една порочна практика на предни управляващи и съответно главни архитекти, които са одобрявали ПУП-ове, без да ги съгласуват с МК, в това число и по ул. „Гурко” и по много други улици и исторически части на града, което със сигурност може да бъде потвърдено и от главния архитект на общината - арх. Малаков. Даже свързано с мой конкретен случай на ПУП, който не е одобрен и съответно процедираме нови.

За секунда ще се отклоня и ще ви дам разяснение всъщност каква е ролята на главния архитект на общината съгласно ЗУТ чл. 5. (3) „Главният архитект ръководи, координира и контролира дейностите по устройственото планиране, проектирането и строителството на съответната територия, координира и контролира дейността на звената по ал. 6”. Ще цитирам ал. 6: „В структурата на общинската администрация и на администрацията на района се създават звена за изпълнение на функциите и задачите по този закон”. Продължавам: „...и издава административни актове съобразно правомощията, предоставени му по този закон”.

Хубавото в случая е, че именно главният архитект, гледайки надлежно служебните си задължения, вменени му чрез закона, не разрешава инвестиционна инициатива, докато тези ПУП-ове не бъдат съгласувани, т.е., тези ПУП-ове, които са за Старата градска част и охранителните зони, но не са съгласувани, към момента, той не допуска строителство, без този ПУП да бъде съгласуван с МК или процедиран наново. Пак казвам: аз лично съм връщан за подобно проектиране.

Относно процедирането на ПУП-а, то той влиза последователно два пъти на Експертен съвет по устройство на територията, когато при първото му внасяне съвета изрично се произнася, че въпросният ПУП трябва да бъде придружен с план за застрояване. Последващото му внасяне обаче вече касае само премахване на стълбищата, което всъщност превръща самия ПУП в ябълката на раздора и резонно предизвиква огромен обществен интерес и с излязлата статия във в. „Борба”, като коментарите няма да ги чета: всички сме измамници, алчни, егоисти, не мислим за града, унищожаваме го, мацкаме го. Всъщност изобщо не е така. В случая бих използвал репликата на Петко Бочаров: „да, ама не”.

Законовата уредба изисква поземлени имоти, които стават урегулирани поземлени, независимо от тяхното формообразуване, обединяване или запазване по кадастрални граници и когато те са предвидени за средно застрояване, да бъдат придружени с планове за застрояване.

По норматив регулацията е функция на застроителната съставка.

Продиктувано от всичко гореизказано, включващо цялостно обяснение по прилагането на закона и при съвсем логично и обосновано отчитане на обществената позиция предлагам:

ПУП-ът да се върне на възложителя за окомплектоване със съответната и изискуема по закон за средно застрояване проектна документация, а именно:

1. Да се изготви план-задание за застрояване и съответните работни устройствени планове, задължителни съгласно ЗКН и режимите за опазване на утвърдени от МК групови паметници на културата в град Велико Търново;

2. Да се изготви план-задание за регулация, включително и стъпалата, които трябва да бъдат заличени;

3. Да се преминат всички необходими съгласувателни процедури по закон;

4. Съгласуваната проектна документация да се внесе за разглеждане от Експертния съвет по устройство на територията към Община Велико Търново, както и да се даде широка обществена информираност относно преминалите законни процедури;

5. Да се внесе за одобряване от Общинския съвет при Община Велико Търново.

В заключение искам да добавя, че подобни ключови места и обекти, особено в централната градска част, съвсем основателно предизвикват широк обществен интерес и остра нужда от информираност, особено когато става въпрос за тези части и което по същество ги превръща в обекти от първостепенно значение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Да обобща: предложенията на г-н Янков и на г-н Йосифов са за отлагане на разискванията до окомплектоване на документацията. Съгласни ли сте двамата?

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Не знам какво става днес - второ предложение ми се приема и аз съм много щастлив. Абсолютно подкрепям това, което предложи арх. Йосифов и аз го казах по друг начин. Смятам, че ние трябва да обръщаме особено внимание към централната градска част и не само към нея.

Някои поправки в моето изказване: доколкото аз си бях направил изследването и говорих за кота „корниз” - 15 метра, тя всъщност е 12 метра, което е още по-добре, защото в момента сградите там са етаж и половина, т.е., те са 6-7 метра и има възможност за почти двойно надстрояване на съществуващите застроени сгради, така че ние все пак не блокираме бизнеса, той има възможност да работи по настоящия план.

Да, добре е да обедините и двете предложения за отлагане и комплектоване. Много е важно Общинският съвет да приеме тези предложения, както и предложението на г-н Йосифов, за да може хората от града да имат възможно най-голяма публичност и ние да видим също какво се предвижда в тази част.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Това, че някой пръв го е заявил, не означава, че е негово предложението. Важното е, че имате еднакво мислене и се радвам в тази насока.

Поставям на гласуване предложението на г-н Янков и на г-н Йосифов:

„Да се отложи точката до окомплектоване на документацията, а именно:

1. Да се изготви план-задание за застрояване и съответните работни устройствени планове, задължителни съгласно ЗКН и режимите за опазване на утвърдени от МК групови паметници на културата в град Велико Търново;

2. Да се изготви план-задание за регулация, включително и стъпалата, които трябва да бъдат заличени;

3. Да се преминат всички необходими съгласувателни процедури по закон;

4. Съгласуваната проектна документация да се внесе за разглеждане от Експертния съвет по устройство на територията към Община Велико Търново, както и да се даде широка обществена информираност относно преминалите законни процедури;

5. Да се внесе за одобряване от Общинския съвет при Община Велико Търново”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калоян Янков: За
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Мирослав Трифонов: За
20. Нейко Генчев: За
21. Николен Стойнов: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: За
24. Сунай Мунков: За
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За

27. Христо Стоев: За

28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 13.04 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЮЛИЯ ТОНКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ТОДОР ТОДОРОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:
/Р. Стефанова/