

ПРОТОКОЛ № 11

от единадесето заседание на Великотърновски общински съвет, проведено на 30.07.2020 г. от 9.00 часа в Нова зала на Община Велико Търново. Присъстват 36 общински съветници.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание.

Откривам единадесетото заседание на Великотърновския общински съвет.

Проектът за дневен ред е от 41 точки.

1. Питане от Евгени Коев – общински съветник, Вх. № 568/14.07.2020 г.
2. Питане от Калоян Янков, общински съветник, Вх. № 602/21.07.2020 г.
3. Питане от Калоян Янков, общински съветник, Вх. № 603/21.07.2020 г.
4. Питане от общинските съветници от група „Демократична България – обединение“, Вх. № 604/21.07.2020 г.
5. Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 605/21.07.2020 г.
6. Утвърждаване промените по бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново по приходната и разходната част на отчета за 2019 г.; приемане отчета за изпълнение на бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2019 г.; приемане отчета на Инвестиционната програма за 2019 г., Вх. № 554/09.07.2020 г.
7. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.06.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 591/17.07.2020 г.
8. Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2020 г. – 30.06.2020 г., Вх. № 578/16.07.2020 г.
9. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за първо полугодие на 2020 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 584/16.07.2020 г.
10. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 583/16.07.2020 г.
11. Наредба за определяне, предоставяне, поддържане и използване на прилежащата площ към сгради в режим на етажна собственост в квартали с комплексно застрояване, Вх. № 586/16.07.2020 г.
12. Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 587/17.07.2020 г.
13. Отчет за изпълнение на програмата за управление при приключване на мандат 2017 – 2019 г. на Управителя на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 541/30.06.2020 г.

14. Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 525/25.06.2020 г.
15. Отчет за изпълнение на програмата за управление при приключване на мандат 2017 – 2019 г. на Управителя на „Царевград Търнов“ ЕООД и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 549/07.07.2020 г.
16. Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 531/26.06.2020 г., Бизнес програма 2021-2023, Вх. № 531-1/01.07.2020 г. и Антикризисен план за минимизиране на последствията върху дейността на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 530/26.06.2020 г.
17. Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 534/29.06.2020 г.
18. Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 540/30.06.2020 г.
19. Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на СБАЛПФЗ „Д-р Трейман ЕООД – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 539/30.06.2020 г.
20. Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 535/29.06.2020 г.
21. Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „ОДПГ“ ЕООД, Вх. № 536/29.06.2020 г.
22. Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 521/24.06.2020 г.
23. Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Инвестстрой - 92“ ЕООД, Вх. № 537/29.06.2020 г.
24. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Ресен, Вх. № 608/22.07.2020 г.
25. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Ресен, Вх. № 609/22.07.2020 г.
26. Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 610/22.07.2020 г.
27. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шереметя, Вх. № 576/16.07.2020 г.
28. Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Хотница, Вх. № 562/14.07.2020 г.
29. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 580/16.07.2020 г.
30. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 582/16.07.2020 г.

31. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беляковец, Вх. № 561/14.07.2020 г.
32. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Арбанаси, Вх. № 575/16.07.2020 г.
33. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Присово, Вх. № 579/16.07.2020г.
34. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 577/16.07.2020 г.
35. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Арбанаси, Вх. № 581/16.07.2020 г.
36. Отмяна на решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 563/14.07.2020г.
37. Отмяна на решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 564/14.07.2020г.
38. Одобряване на Проект за ПУП, гр. Килифарево, Вх. № 588/17.07.2020 г.
39. Одобряване на Проект за ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 589/17.07.2020 г.
40. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.04.2020 г. – 31.06.2020г., Вх. № 594/17.07.2020 г.
41. Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.04.2020 г. – 31.06.2020г., Вх. № 593/17.07.2020г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Аз предлагам в дневния ред да включим като точка 1 „Предложение за закрито заседание на Великотърновския общински съвет”: Съгласно чл. 28, ал. 1 от ЗМСМА заседанията на Общинския съвет и на неговите комисии са открити. По изключение Общинският съвет може да реши отделни заседания да бъдат открити.

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 3, 4, 5 и 6 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация: „По изключение Общинският съвет може да реши отделни заседания или части от тях да бъдат закрити. Предложения за закрити заседания могат да се правят от председателя на Общинския съвет, от кмета на Общината или от общински съветник. Общинският съвет обсъжда и гласува предложението за закрито заседание и съобразно резултата от гласуването заседанието продължава като открито или закрито. Решението за закрито заседание се обявява публично”.

С оглед на обстоятелствата - че в страната е обявена извънредна епидемиологична обстановка и законовата възможност Общинският съвет да вземе решение да се проведе закрито заседание, предлагам да вземем следното решение:

На основание чл. 28, ал. 1 от ЗМСМА и чл. 54, ал. 3, 4, 5 и 6 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация Великотърновският общински съвет дава съгласие да се проведе закрито заседание на 30.07.2020 г., което да се излъчва

пряко на интернет страницата на Община Велико Търново, раздел „Общински съвет“ като решенията, взети на закрито заседание, се обявяват публично.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Предлагам да бъде дадена почивка и да се организира провеждане на заседанието в Голямата зала. Бих искала да помоля да гласувате предложението ми да се преместим в голямата зала. Не мога да разбера кое налага и как е взето това решение за заседанието. Не проумявам защо трябва да е закрито заседанието, три месеца работихме онлайн. При положение че сега вирусът върлува и че има заразени 230 великотърновци, официално, не разбирам с какви аргументи ни натикват в тази зала. Чудесна е модерна е, може би трябваше тук да стартираме мандата, но при положение че залата долу е пет пъти по-голяма, при положение че на 7 юли, примерно, когато беше празникът на полицията, лично аз видях как залата е пълна, нямаше никой с маски, имаше деца, имаше хора от администрацията, имаше полицаи.

Не мога да разбера това двойни стандарти ли са? Не искаме нашите решения да са открити и публични за гражданите или действително някой е загрижен за нашето здраве?

Моля, това предложение да се подложи на гласуване! Благодаря и успешна работа на всички!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Въпросите Ви са два: защо заседанието не е онлайн и защо не сме в Голямата зала.

Заседанието не е онлайн, защото промяната в закона беше извършена миналия четвъртък и не е обнародвана все още в „Държавен вестник“. Няма промяна в Правилника, т.е., ние нямаме никаква законова възможност да проведем онлайн заседанието в момента. Относно въпроса защо не е в Голяма зала: след проведени разговори с министъра на здравеопазването – от кмета на Общината и от мен, министърът изрично препоръча да се използват зали, в които има естествено проветряване, т.е., трябва да са спрени всички климатични системи и да са отворени всички прозорци, за да има естествено проветряване. Всичко е съгласувано и съобразно стандартите, както е изискването на министъра.

Ще подложи на гласуване Вашето предложение.

Има ли други предложения?

Няма.

Преминаваме към гласуване.

Подлагам на гласуване предложението на г-жа Чамуркова да се даде почивка и да се организира провеждане на сесията в Голямата зала на Община В. Търново.

Резултат от гласуването: 7 „за“, 11 „против“, 6 „въздържал се“.

Подлагам на прегласуване предложението на г-жа Чамуркова.

С 10 „за“, 14 „против“, 5 „въздържал се“ предложението не се приема.

Подлагам на гласуване предложението на Венцислав Спирдонов: като първа точка в дневния ред да се включи Предложение, Вх. № 635 от 29.07.2020 г. за провеждане на закрито заседание.

С 21 „за”, 4 „против”, 2 „въздържал се” предложението се приема.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА /отрицателен вот/: Разбира се, ще се съобразим с решението на мнозинството. Само се връщам към заседанията на постоянните комисии. Всички колеги знаят, че част от комисиите се проведеха в голямата зала, където има климатик и където има отстояние. Просто не разбирам защо не заседавахме тук всички комисии, но нека да продължим работа по същество и да няма проблеми. Не разбирам този двоен стандарт.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Комисиите са от 9 до 11 души, Общинският съвет – 37. С администрация и гости се увеличава до около 60.

Подлагам на гласуване дневния ред заедно с приетата промяна за закрито заседание.

Дневният ред се приема с 26 „за”, 1 „против”, 1 „въздържал се”.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Закрито заседание на Великотърновски общински съвет на 30.07.2020 г., Вх. № 635/29.07.2020 г.
2. Питане от Евгени Коев – общински съветник, Вх. № 568/14.07.2020 г.
3. Питане от Калоян Янков, общински съветник, Вх. № 602/21.07.2020 г.
4. Питане от Калоян Янков, общински съветник, Вх. № 603/21.07.2020 г.
5. Питане от общинските съветници от група „Демократична България – обединение“, Вх. № 604/21.07.2020 г.
6. Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 605/21.07.2020 г.
7. Утвърждаване промените по бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново по приходната и разходната част на отчета за 2019 г.; приемане отчета за изпълнение на бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2019 г.; приемане отчета на Инвестиционната програма за 2019 г., Вх. № 554/09.07.2020 г.
8. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.06.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 591/17.07.2020 г.
9. Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2020 г. – 30.06.2020 г., Вх. № 578/16.07.2020 г.
10. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за първо полугодие на 2020 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 584/16.07.2020 г.
11. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 583/16.07.2020 г.

12. Наредба за определяне, предоставяне, поддържане и използване на прилежащата площ към сгради в режим на етажна собственост в квартали с комплексно застрояване, Вх. № 586/16.07.2020 г.
13. Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 587/17.07.2020 г.
14. Отчет за изпълнение на програмата за управление при приключване на мандат 2017 – 2019 г. на Управителя на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 541/30.06.2020 г.
15. Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 525/25.06.2020 г.
16. Отчет за изпълнение на програмата за управление при приключване на мандат 2017 – 2019 г. на Управителя на „Царевград Търнов“ ЕООД и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 549/07.07.2020 г.
17. Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 531/26.06.2020 г., Бизнес програма 2021-2023, Вх. № 531-1/01.07.2020 г. и Антикризисен план за минимизиране на последствията върху дейността на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 530/26.06.2020 г.
18. Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 534/29.06.2020 г.
19. Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 540/30.06.2020 г.
20. Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на СБАЛПФЗ „Д-р Трейман ЕООД – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 539/30.06.2020 г.
21. Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 535/29.06.2020 г.
22. Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „ОДПГ“ ЕООД, Вх. № 536/29.06.2020 г.
23. Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 521/24.06.2020 г.
24. Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Инвестстрой - 92“ ЕООД, Вх. № 537/29.06.2020 г.
25. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Ресен, Вх. № 608/22.07.2020 г.
26. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Ресен, Вх. № 609/22.07.2020 г.

27. Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 610/22.07.2020 г.
28. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шереметя, Вх. № 576/16.07.2020 г.
29. Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Хотница, Вх. № 562/14.07.2020 г.
30. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 580/16.07.2020 г.
31. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 582/16.07.2020 г.
32. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беляковец, Вх. № 561/14.07.2020 г.
33. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Арбанаси, Вх. № 575/16.07.2020 г.
34. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Присово, Вх. № 579/16.07.2020г.
35. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 577/16.07.2020 г.
36. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Арбанаси, Вх. № 581/16.07.2020 г.
37. Отмяна на решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 563/14.07.2020г.
38. Отмяна на решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 564/14.07.2020г.
39. Одобряване на Проект за ПУП, гр. Килифарево, Вх. № 588/17.07.2020 г.
40. Одобряване на Проект за ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 589/17.07.2020 г.
41. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.04.2020 г. – 31.06.2020г., Вх. № 594/17.07.2020 г.
42. Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.04.2020 г. – 31.06.2020г., Вх. № 593/17.07.2020г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Закрито заседание на Великотърновски общински съвет на 30.07.2020 г., Вх. № 635/29.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението да бъде проведено закрито заседание.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Против
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гертана Евтимова: За

7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: Против
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: Против
17. Красин Каракоцев: Против
18. Мавроди Калейнски: Против
19. Нейко Генчев: За
20. Николен Стойнов: За
21. Пламен Петров: За
22. Росен Иванов: За
23. Стефан Антонов: Против
24. Стоян Витанов: Против
25. Тихомир Нанев: За
26. Тодор Тодоров: За
27. Христо Стоев: За
28. Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 21 „за”, 7 „против”, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 251

На основание чл. 28, ал. 1 от ЗМСМА и чл. 54, ал. 3, 4, 5 и 6 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет дава съгласие да се проведе закрито заседание на 30.07.2020 г., което да се излъчва пряко на интернет страницата на Община Велико Търново, раздел „Общински съвет“, като решенията, взети на закрито заседание, се обявяват публично.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Евгени Коев – общински съветник, Вх. № 568/14.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Евгени Коев – общински съветник, Вх. № 568 от 14.07.2020 г.

Г-н Коев, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: В село Ветринци имаме един възрожденски храм, който е построен през 1834 г., паметник на културата от местно значение. Днес той се намира в едно наистина трагично състояние. Аз не съм предполагал, че в едно живо село, там, където има достатъчно население, може да съществува такъв храм в нашата община.

Проблемите явно са насложени през годините. Този културен паметник е занемарен с десетилетия, днес е пред разрушение.

Въпросът ми към г-н Кмета е: Докъде е стигнала преписката с изискването на средства за възстановяване и спасяване на храма и ако няма предвидени такива средства, какво се предвижда в Общината, за да бъде спасен този културен паметник?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община В. Търново: Предвид на горното питане е необходимо да поясним, че в годините за този обект, деклариран с писмо от 1979 г. на НИПК за художествена културна ценност заради иконостаса и иконите, са правени определени действия. Още през 2011 г. църковното настоятелство е иницирирало архитектурно проучване и количествено-стойностна сметка за повредените части по каменните стени, поправка на южния портик, но това не е довело до преустановяване на процесите на деформации.

Във връзка с писмо на кметския наместник на с. Ветринци от 2017 г. до Община Велико Търново за частично срутване е подготвено уведомително писмо изх. № 1005 от 21.03.2018 г. до кметския наместник и копие до председателя на църковното настоятелство при храм „Св. Димитрий”. В писмото на основание на констативен протокол от 08.02.2018 г. за установено състояние, нанесени щети, опасност от срутвания, степен на риск и предписания за храма са указани редът и действията, които трябва да се предприемат за изпълнение на предписанията и готовността на Общината за съдействие по компетентност.

В отговор на сигнал на живущите от с. Ветринци от 2018 г. Община Велико Търново отново изпраща отново уведомително писмо, където са посочени възможностите за търсене на финансиране /включително и за проектиране/ от Дирекцията по вероизповеданията на Министерския съвет, от дарители, а при определени обстоятелства и от Междуправителствена комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет.

По точка 2: При подаване на проект за финансиране на укрепване и ремонт на храма изготвен ли е архитектурен план за съответните укрепителни и ремонтни работи?

Към Докладната записка са приложени архитектурна проектна част, обяснителна записка и обща количествена сметка, декларации и информация, че църковната сграда е в опасно състояние и застрашава живота и здравето на населението, Нотариален акт за собственост на църковното настоятелство по обстоятелствена проверка № 134 от 3.04.1981 г., експертиза и заключение от техническа експертиза, снимки.

По точка 1: Подаден ли е проект за финансиране на спешни укрепителни и ремонтни дейности за храма в с. Ветринци? До коя институция е подаден проектът и има ли той одобрение за финансиране?

Докладна записка е от 2 юли 2019 г., подготвена и изпратена до председателя на Междуправителствена комисия за възстановяване и подпомагане към МС /с копие до областния управител на област Велико Търново/ за предоставяне на целеви средства от републиканския бюджет за извършване на неотложен възстановителен ремонт за трайно

възстановяване на църквата „Св. Димитрий”, с. Ветринци, на стойност 1 356 080 лв., включваща проектиране, строително-монтажни работи, строителен, авторски и инвеститорски контрол, такси съгласувания.

По точка 3: Във връзка със Заповед № РД 22-86 от 15.01.2019 г. на кмета на Община Велико Търново е изготвен констативен протокол на специализирана комисия със заключението, че техническото, конструктивното и експлоатационното състояние на църковната сграда е аварийно, частичното възстановяване е нецелесъобразно и конструктивно ненадежно и има предпоставки за срамосрутване /в притвора това вече е факт/.

Протоколът е одобрен от мен и е основание за докладната записка до председателя на Междуведомствената комисия по бедствия и аварии към МС, а също така и към Дирекция „Вероизповедания” към МС, за финансиране възстановяването на църковната сграда.

По точка 4: Ако не е одобрено финансиране на подадения проект, предвиждат ли се други възможности за финансиране или, ако това е възможно, поне спешните, неотложни укрепителни дейности да бъдат осъществени от Община В.Търново?

Комисията по протокол от 21.06.2019 г. е предложила църковното настоятелство, като собственик, и кметският наместник да потърсят финансиране от Дирекция „Вероизповедания” на МС, от дарители или от Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към МС с подкрепата на Общината. Последното е направено, внесено е в Междуведомствената комисия по бедствия и аварии; мисля, че миналата година мина решение на Общинския съвет, преди да го вкараме в комисията при областния управител. От края на годината досега не е имало Междуведомствена комисия по бедствия и аварии и предложението не е разглеждано.

Както знаете, всички църкви са собственост и на Митрополията. Митрополията в момента подготвя доста проекти за цялата епархия. Знам, че част от тях са подадени, а други предстоят да бъдат подадени, не само към Междуведомствената комисия, а и към различни програми с европейско финансиране.

По точка 5: Каква друга помощ може да осъществи Община В. Търново, за да не бъде погубен и унищожен един значим паметник в нашата община?

Община Велико Търново в съответствие на своята компетентност е изразявала готовност за съдействие и е осъществявала дейности по опазването на своите храмове. За ремонтно-възстановителните работи на църквите в населените места на общината инициативата винаги е на църковните настоятелства и кметовете и на Митрополията, тъй като те не са наша собственост.

Художествените недвижими ценности на храма се съхраняват и опазват от РИМ. При едно мое посещение през 2014 г. - началото на 2015 г. всички икони, които бяха в църквата, са предоставени на РИМ да се съхраняват, докато се извършват ремонтните дейности.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Благодаря на г-н Панов и на Общинската администрация, която е подготвила този изчерпателен отговор!

Искам да изразя безпокойството си, че наистина от изнесената информация става ясно, че вече повече от пет години този въпрос не се решава. В последните месеци има допълнително срутване в притвора на храма и ако не се вземат спешни и неотложни мерки, сме на път да изгубим един от храмовете, и то в едно голямо село, не някъде в планинските райони, където вече няма население, а в едно голямо село, където наистина в продължение на десетилетия този не само културен паметник, а и това духовно средище, е било занемарено и оставено на произвола.

Мисля, че трябва да се обединим и да се направят по-активни стъпки за спасяването на храма в с. Ветринци, защото той не е само на самото село, той е богатство на цялата община.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Калоян Янков, общински съветник, Вх. № 602/21.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Калоян Янков, общински съветник, Вх. № 602 от 21.07.2020 г.

Г-н Янков, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Моят въпрос е по отношение на въпрос на г-н Венелин Давидов, чийто проблем е с отчуждаване на негов недвижим имот през 1990 г. на ул. „Крайбрежна” № 10 и все още не е получил обезщетение. Процедурата е започнала преди около 30 години с отчуждаването на няколко имота на ул. „Крайбрежна” 10, като целта е била те да бъдат съборени и да бъде изграден нов имот на тяхно място, част от който да бъде предоставена на г-н Давидов.

Със заповед на кмета на Община Велико Търново от 2001 г. е определен имот, който да бъде отстъпен като обезщетение - жилище номер 2 от къща на ул. Крайбрежна № 10. През 2007 строително-монтажните работи са прекратени поради преустановяване на финансирането. И те все още не са възстановени към настоящия момент. От кореспонденцията, която ми беше предоставена между г-н Давидов и кмета на Общината, е видно, че с решение на Общинския съвет през 2018 г. е предложено обезщетение, което обаче е с жилище от общинския оборотен жилищен фонд, което е съвсем несъразмерно с отчуждения имот, с местонахождението му и т.н.

Миналата година, през месец март 2019 г. кметът на Община Велико Търново уведомява г-н Давидов, че Общината е изчепала правните си възможности за обезщетяване на собствениците на имотите, които са на „Крайбрежна” 10 и 12, един от които е г-н Давидов.

Все пак трябва да се посочи, че Общината не може току-така да изчерпи възможностите си за обезщетение, просто трябва да обезщети хората, чиито имоти е отчуждила преди повече от 30 г.

В чл. 17, ал. 5 от Конституцията е записано, че отчуждаването се извършва винаги срещу обезщетение и то трябва да е равностойно, предварително и т.н. За съжаление, за 30 г. г-н Давидов и неговите комшии не са обезщетени, последните 10 г. под управлението на г-н Панов. Така че, въпросът ми беше такъв: какво ще се предприеме за приключване на процедурата по обезщетение на тези хора там, защо е преустановено финансирането на сградата и след като са изчерпани правните възможности, Общината може да премине към фактически възможности – да построи сградата и да я даде на собствениците.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: През 1990 г. е започнала процедура по отчуждаване на имоти с пълноснамачен № 1028 и № 1027 от квартал 251 по плана на гр. Велико Търново, ул. „Крайбрежна“. Процедурата е започната на основание чл. 95 и чл. 98, във връзка с чл. 63 ал. 1 от ЗТСУ и чл. 263, ал. 3, като са издадени заповеди на председателя на комисията, както следва: Заповед № 191 от 1990 г., Заповед № 195 от 1990 г, Заповед № 198 от 1990 г. и Заповед № 194 от 1990 г.

Проектираните жилищни сгради с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Крайбрежна“ № 10 и № 12, са със статут на „недвижими културни ценности“ като архитектурно-строителни паметници на културата с категория „ансамбловое значение“. Към настоящия момент е изпълнено строителството на четири полуподземни етажа до ниво улица на етап „груб строеж“. Строително-монтажните работи са прекратени с акт образец 10 от 12.03.2007 г. поради преустановяване финансирането на строежа за 2007 г.

През 2008 г. е извършена преработка на проекта в част „Архитектура“, съгласувана с Министерство на културата през 2010 г. За окончателната оценка е необходимо да се преработят проектите в части „Конструкции“, „ВиК“, „Ел“. По изчисления на „Инвестстрой-92“ ЕООД, притежаващ лиценз за оценител на имоти, регистриран по Закона за независимите оценители, ориентировъчната стойност на необходимите средства за цялостно завършване на обекта към датата на преработката са около 830 000 лева, както и около 9000 лв. проектантски хонорари за преработка на проектите, които суми са непосилни за общинския бюджет към тогавашната година.

Отчуждителната процедура не е изпълнена докрай и бившите собственици на имотите не са получили определеното им обезщетение. Процедурата по принудително отчуждаване е основана на правни норми, неприложими към днешна дата. Предвид това, Община Велико Търново е изследвала други способности за обезщетяване на бившите собственици на отчуждените имоти. По мое предложение е прието Решение № 1033 от 26.04.2018 г., с което е дадено съгласие Община Велико Търново да обезщети бившите собственици на отчуждените имоти, като им бъдат предоставени в собственост недвижими имоти - апартаменти от общинския жилищен фонд, съответно на оценката, не тази – 830 000 лв. от 2008 г., а съответно актуална оценка. В решението е указано, че стойността на недвижимите имоти - апартаменти от общинския жилищен фонд, ще бъде определена чрез изготвяне на оценки от оценител на имоти, регистриран по Закона за

независимите оценители. За всяко обезщетяване ще бъде внесено конкретно предложение за решение на Великотърновския общински съвет.

Цитираното решение е изпратено на всички бивши собственици на отчуждените имоти с придружителни писма и молба за писмен отговор по отправеното предложение в 14-дневен срок. Много срещи бяха проведени преди 2018 г., за да се стигне до това решение, като никой не изразяваше несъгласие, че не иска да се проведе тази процедура тъй като община В. Търново с финансовия ресурс, с който разполага и на основание законите, които са променени в годините, тя няма как да отреагира. Това беше вариантът, който предложихме и се стигна до решението на Общинския съвет. Само един от бившите собственици е заявил писмено съгласие за обезщетяване с апартаменти от общинския жилищен фонд. Останалите желаят да получат определеното им обезщетение или паричната му равностойност. Всеки един апартамент на база на продажната цена, продавайки го, сумата, която се дължи на всеки един, той би си я възвърнал.

Междувременно Община Велико Търново е изпратила и писма до Министерство на финансите и Министерство на културата на Република България с молба да бъдат проучени възможностите за финансиране на довършителните СМР на обекта от държавния бюджет, но към настоящия момент няма положителен отговор на запитването.

С оглед гореизложеното и предвид факта, че към настоящия момент процедурата по принудително отчуждаване е уредена по различен нормативен ред, считаме, че Община Велико Търново е изчерпала правните си възможности за обезщетяване на бившите собственици на отчуждени имоти, по реда по започналата и неприключила процедура от 1990 г.

Предвид изложената дотук фактическа обстановка, давам следните отговори на оставените от Вас въпроси:

По точка 1. Започнатата през 1990 г. процедура по принудително отчуждаване на недвижими имоти, частна собственост е с правни основания от Закона за териториално и селищно устройство и Правилника за прилагането му. През 1996 г. е приет Законът за общинската собственост /ЗОС/, а от 2001 г. действа Законът за устройство на територията, които към настоящия момент определят условията и реда за провеждане на процедурата по принудително отчуждаване на недвижими имоти, собственост на частни лица, за публични нужди. Сега действащата нормативна уредба е неприложима към конкретната процедура, още повече, че сроковете, указани в чл. 208 от ЗУТ, са изтекли. По тази причина Община Велико Търново е потърсила различен способ за справедливо обезщетяване на бившите собственици, като им е предложила апартаменти от общинския жилищен фонд на стойност, отговаряща на стойността на полагаемото се обезщетение, но предложението не е прието от частните лица. Ето защо считаме, че Община Велико Търново е изчерпала правните си възможности за обезщетяване на

бившите собственици на отчуждени имоти, по реда на започналата и неприключила процедура от 1990 г.

По точка 2. С приемането на Закона за държавния бюджет за 2003 г. е закрит Фонд „Жилищно строителство“ към общините, с което финансирането на обекта е прекратено.

По точка 3. По преписката правоимащи са общо четири физически лица, както и Община Велико Търново, която следва да получи недвижими имоти - жилища и ателиета, от построените сгради. След отчуждаването на имотите им, всички правоимащи лица са настанени в оборотни жилища от общинския жилищен фонд, които ползват и към настоящия момент.

По точка 4. Процедурата по обезщетяване след отчуждаване не е приключила за нито едно от лицата предвид отказа им от обезщетяване с апартаменти от общинския жилищен фонд.

Предвид обема на преписката, моля да конкретизирате копия от кои документи желаете да получите! Аз съм ги приложил към преписката.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Благодаря за отговора! Бих искал да кажа, че нито едно от физическите лица не е приело очевидно Вашето предложение, т.е. трима не са приели. 75 % от лицата не са приели, очевидно защото Общината не е предложила равностойно обезщетение.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Напротив, обясних Ви, че равностойно обезщетение на това, което трябва да получат, са апартаментите от общинския жилищен фонд да бъдат предоставени на хората, които трябва да се обезщетят, след което те могат да ги използват или да ги продават.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Равностойно обезщетение е такова, за което лицата са съгласни, така че пред Вас стои въпросът или да убедите хората и да сключите сделка с тях и да ги обезщетите, но не с апартаменти в другия край на града, панелни, разбити и т.н., защото това са имоти в центъра, в старата част, до ул. „Гурко“. Тази улица беше много атрактивна по-рано – „Крайбрежна“, но сега вече позападна, но така или иначе, са доста атрактивни части на града.

Това е едната възможност. Другата възможност е Общината да поеме ангажимент и да построи това, което им е обещала преди 30 години. Това са двете възможности и смятам, че общината трябва да положи още малко усилия, за да направи едното или другото и този случай, с който вероятно ще се пенсионират много хора, да бъде приключен веднъж завинаги.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Само да допълня, че апартаментите, с които са обезщетени двама от собствениците, са точно на площада на Самоводската чаршия. Единият от собствениците е в кв. „Бузлуджа“. И в момента тези жилища се ползват. През 1990 г. по Закона за принудително отчуждаване, който е действал тогава, не само Общината е имала отношение към този закон, той е бил на изпълнителната власт и тогава е имало възможност през различни фондове от Министерството на културата, от държавата да се получават средства за принудителното обезщетение, което е направено,

и да се построят тези жилища. Както Ви казах и в отговора, през 2003 г. този закон е отменен и средства към общината не са влезли.

Така че, това беше постигнато като вариант, с който те да получат жилища от общинския жилищен фонд. Естествено, за жилищата, които бяха подготвени, не са правени оценки. Водени са няколко пъти разговори със собствениците, след което не се стигна до съгласие от тяхна страна. Имотите, които са дадени за обезщетение, не мога да кажа, че не са атрактивни. Както Ви казах, два от имотите, които са дадени, са на площада на Самоводската чаршия.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Калоян Янков, общински съветник, Вх. № 603/21.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Калоян Янков, общински съветник, Вх. № 603 от 21.07.2020 г.

Г-н Янков, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Второто ми питане е относно състоянието на къщата-музей на Леон Филипов.

Леон Филипов е виден българин и търновец, с големи заслуги за издирване, документиране, опазване, съхранение на множество къщи, църкви и други обществени сгради и културно-исторически паметници в града и района. /Ако може, да пуснете първата снимка!/ По негово предложение през 1908 г. се прави списък на историческите и архитектурните паметници в Търново с цел да бъдат запазени и проучени. След земетресението през 1913 г. разрушените средновековни църкви “Св. Петър и Павел” и “Св. 40 мъченици” са реставрирани под негово ръководство. По негов проект се работи сградата на 18-ти етърски пехотен полк, който след това става Военно училище и сега е Старото военно училище. /На снимката можете да видите къщата на Леон Филипов, която съм снимал съвсем скоро./ Има информация, че по негов проект е изработена оградата на Военното училище, която в момента е в окаяно състояние, а също така и входът към Военното училище, или по-известен днес като “Арката”. Леон Филипов купува и реставрира тогава изоставената и полусъборена Констанцалиева къща в Арбанаси, богата с дърворезба и гипсова украса от XVII в., на която все още можем да се радваме. /Втората снимка/ Прави гипсови макети на средновековните търновски църкви и къщи, които са с научна и документална стойност. Много от тези паметници днес за съжаление не съществуват и това е единственият начин да се запазят за поколенията прекрасните образци на къщи, църкви, тавани, порти, чешми и др.

Леон Филипов умира през 1976 г., като завещава цялото си имущество на родния си град. Наследството на Леон Филипов сега е собственост на Общината и доколкото имам информация, говорих с г-н Църов, се съхранява от РИМ. Част от експонатите му са в Музей “Възраждане и Учредително събрание”, други се пазят в хранилищата на РИМ или в самата къща-музей. /Снимка № 3/.

Леон Филипов е видна търновска личност, на която дължим уважение за всичко направено през годините. Имах възможност да посетя къщата-музей, както е обявена на сайта на Общината. Къщата е в сравнително добро състояние. За съжаление, няма и помен от това тя да е музей. Тя просто е един склад за фондовете на РИМ. В трагично състояние се намира неговата работилница, която може да видите на тази снимка. /Ако може да пуснете и следващите 2-3!/. Влагата е поразила цялото негово оборудване и както казах, се намира в трагично състояние в момента.

В тази връзка са и моите въпроси:

Защо музеят на този бележит търновец и българин не работи и какви са плановете на Общината да се отвори за посетители?

Защо Общината не е взела мерки за ремонтиране и поддържане на къщата-музей, и особено на пристройката към нея, където се е намирало ателието на Леон Филипов, която в момента е в много лошо състояние? Може да видите.

Защо Общината не е взела мерки за запазване, реставриране и възстановяване на оградата на Военното училище, правена по проект на Леон Филипов, изключително интересна ограда?

И на последно място – още едно наследство от Леон Филипов е основната сграда на 18-ти етърски полк, сега Старо военно училище. Защо Общината иска да събори една от емблематичните сгради на града, неразривно свързана с неговата история, и изработена по проект на Леон Филипов? Не смята ли ръководството на Общината, че такива решения обезличават ролята на града като историческа и духовна столица?

И само да допълня: на негово място се предвижда да се направи един нов град, доколкото видях по проектите, те са около 240 000 кв.м РЗП, от 7-8 високи сгради. Това ли заслужаваме ние като хора от град с история, вместо да си запазим сградата на Военното училище. Градът е свързан с Военното училище, с военните и тази връзка трябва да я запазим. Военното училище е тук от 50 и някоя или от 60 и някоя година. Преди това е било 18-ти етърски полк. Между военните, между армията и града има голяма спойка и тя се намира точно тук, в тази сграда. Вместо това се предвижда сградата да бъде съборена; част от нея вече е съборена, оградата е в окаяно състояние и трябва да направим нов град, ново село, бих казал, като Самоводене с 240 000 кв.м РЗП.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Аз ще отговоря само по точка 3 и 4 – за оградата на Старото военно училище и за запазването на бившите казарми.

Първо, бившите казарми, още с проекта, който е за ВиК, първият етап, който се изпълняваше през 2011-2013 г., сградите са бракувани. Тази сграда, за която Вие говорите, също е бракувана. Запазените до наши дни сгради на бившите казарми на 20-ти добруджански и 18-ти етърски полк, известни като К 2 и К 3 на Старото военно училище, нямат статут на недвижими културни ценности.

Не мога да се съглася с Вас, г-н Янков, да говорите за В. Търново да го правим като с. Самоводене с 240 000 кв.м РЗП. Аз не виждам нещо лошо на с. Самоводене, че да го цитираме като нещо лошо, което трябва да се построи във В. Търново. Ако Вие

действително живеете в тези години в село Самоводене, щяхте да сте по-запознат не само с хората, а и с обичаите и традициите на селото, които са запазени от години. Все пак родът Ви е оттам.

И нещо ново, което е започнало да се прави в началото на 80-те години от Община В. Търново във връзка с 800 години от въстанието на Асен и Петър, това е бил районът на Старото военно училище, когато се изработва и първият проект. Сега не мога да цитирам колектива архитекти, които са участвали, защото не съм подготвен подробно за тази тема. На мен също ми беше доста трудно, може би до 2014 г., да стартираме този проект, защото не един път от трибуната на Общинския съвет съм казвал за идеите, които преди това са съществували за района на Старото военно училище /там са 167 декара/ да се продава земята и много пъти ми е задаван въпросът на няколко сесии на Общинския съвет за тези близо 9 г., откакто аз съм кмет на община В. Търново.

Благодарение на Съюза на архитектите, на Камарата на архитектите бяха представени няколко разработки на Старото военно училище. След това беше изготвено и задание от Съюза на архитектите и с това задание се обяви международен конкурс, както за визията на целия район, така също за изграждане на една многофункционална зала, която, мисля, че до края на годината или до месец ноември, трябва да бъде проектирана от спечелилия международен конкурс.

Нищо в момента, което казахте, с тези високи шест сгради и с това РЗП, няма вярно. Това са проекти, които реално са представени на международния конкурс, 63 разработки. В момента там предстои да бъде направен ПУП. Естествено от всички тези разработки от международния конкурс Съюзът на архитектите и Камарата на архитектите ще решат какво задание точно ще дадат за ПУП, който трябва да се изработи там. В момента най-важното за района на Старото военно училище е, че имаме изградена подземна комуникация – ВиК и канализация, имаме проект за електроснабдяването, а също така и за газифицирането. Оттам нататък трябва да се направи ПУП, да се представи за обществено обсъждане и след това да се изработва, каквото ще бъде. В момента имаме само конкурс, който е спечелен и се проектира за тази многофункционална зала. Тези сгради, които визирате в района на Старото военно училище, са построени в 1888 г. по типов проект на Министерство на войната и няма как да са проектирани от родения през 1880 г. Л. Филипов. Той е проектирал само сградата на кухненския блок, построена в началото на XX в. Същата се е намирала на мястото на бившия Партиен дом – сега Областна управа и НАП. Разрушена е през 1975 г. при започването на строежа на новата сграда на партийния дом.

Оградата на старото Военно училище не притежава статут на движима или недвижима културна ценност. След 1946 г. същата е била префасонирана със соцсимволи, които прикривали символите от времето на монархията. След 1990 г. част от тази ограда е премахната некомпетентно от ентузиасты, което допълнително нанася щети на бетоновите елементи. През годините на съществуването ѝ преобладаващата част от паната са били повредени. При откриването на Китайския културен институт по

инициатива на тогавашния ректор - проф. Легкоступ, част от демонтираните около сградата пана са прибрани на съхранение в склад на Университета.

Такава подобна ограда има и в с. Габровци на църквата „Архангел Михаил”, която е изработена с църковни символи. Така че никой няма намерение, не знам кого визирате, тази ограда да бъде разрушена при строителство. Имаме визия и с директора на РИМ, много пъти сме говорили и с архитектите, които работят основно по културни ценности. Както казах, оградата не е културна ценност, но ние имаме визия какво точно да става, след като един ден там започне да се строи.

По основната точка – за сградата на Леон Филипов ще позволите да дам думата на директора на РИМ, тъй като тя от 1990 г. е прехвърлена за стопанисване и управление в РИМ и е към баланса на музея.

Г-н ИВАН ЦЪРОВ – директор на РИМ – Велико Търново: Къщата на Леон Филипов се намира на улица „Михаил Кифалов”, неправилно е изписано и бих призовал да се внимава, като се изписва – не е Кефалов, а е Кифалов. Публична общинска собственост с акт 3230 от 28.04.2006 г. Старият акт от 1977 г. е за държавна собственост, издаден на основание липса на наследници, а не по волята на дарител. Не съществува документ, който да показва дарение. Фактическото ползване е уредено с решение 326 от 1991 г. на ВОИК за предоставяне за стопанисване и управление на РИМ.

По първия въпрос. Къщата на Леон Филипов е имала действаща експозиция от 18 май 1984 г. до 1998 г., в която са били представени 140 от близо 700 материали и документи, намерени след кончината на собственика. Същата експозиция се е помещавала в реставрираната и пригодена за целта работилница и една от стаите на първия етаж. Останалите помещения се използвали като канцеларии за специалистите на Историческия музей. Поради недобре осъществен ремонт и наличието на постоянна влага, което беше видно и от снимките, които представи г-н Янков, четиринадесет години експозицията е била закрыта, тъй като е съществувала опасност от увреждане на гипсовите макети, чертежи, планове, скици и пр. Сградата няма статут на индивидуална недвижима културна ценност. Експозицията не е била регистрирана според изискванията на тогава действащия Закон за музеите и паметниците на културата и съответно не е притежавала статут на „къща-музей”. Не е регистрирана като такава и по действащия от 2009 г. Закон за културното наследство. Поради тази причина не фигурира в официалният сайт на РИМ – Велико Търново като обект за посещение.

През 1985 г. при изграждането на новия тогава музей „Възраждане и Учредително събрание” в зала „Търново през Възраждането” е експонирана основната част от макетите на Л. Филипов, представящи възрожденската архитектура в града и региона. Включването им в експозицията удовлетворява интереса на посетителския поток и поради това е решено експозицията в къщата на Л. Филипов да бъде закрыта, а сградата да служи само за административни нужди. Като такава се използва до 1998 г., когато на музея са предоставени още помещения. Поради увеличаването броя на фондовите единици и належащата нужда от места за съхранението им, освободените стаи са

преустроени за фондохранилища. Оттогава до днес те са на специален режим за ползване и охрана с ограничен и контролиран достъп съобразно изискванията на нормативните документи. За целта са изградени съответните известителни и охранителни системи. Преустройството не влиза в конфликт с дарителска воля, тъй като такава не съществува.

Считам, че към днешна дата не възникват обстоятелства, които да налагат възстановяване на съществувалата експозиция в цитираната по-горе сграда. Посещението на общинския съветник г-н Янков на 17.07.2020 г., осъществено при спазването на съответния ред, бе втората проява на специализиран интерес към къщата на Леон Филипов за последните 22 г.

На втория въпрос, касаещ възстановяването на музейната експозиция. Извършеният през 1979 г. ремонт и адаптация за експозиционна зала на ателието на Л. Филипов е бил некачествен и поради това в следващия период от пет години същата не се използва. Говоря за тези пет години веднага след ремонта, още в началото на 80-те години. Дренирането зад помещението явно е било недостатъчно и количеството на влагата превишавало допустимото за музейна експозиция. След критична статия във в. „Народна младеж“ от септември, 1983 г. набързо и в неподходящото помещение през 1984 г. макетите се експонират въпреки опасността от тяхното саморазрушаване (има документ в "Държавен архив" - Велико Търново, който показва това нещо). Както бе споменато по-горе, няколко години по-късно експозицията е закрыта поради преместването на голямата част от тях в музей „Възраждане и Учредително събрание“.

Същинската сграда е в добро физическо състояние, въпреки че е на повече от 100 г. Покривът е бил основно ремонтиран през 2006 г., като е била направена нова носеща дървена конструкция, а старите марсилски (турски) керемиди са заменени със съвременни цигли. Дървените елементи във вътрешността на къщата се третират, а помещенията се обработват с препарати периодично по график, контролиран от Лабораторията за консервация и реставрация на РИМ според нормативните изисквания за музейна фондова дейност.

Евентуалната инвестиция за извършване на ремонт на бившето ателие в настоящия момент считам за неоправдана поради отпаднала необходимост вследствие липсата на посетителски интерес. По тази причина и с оглед приоритетните обекти в структурата на РИМ – Велико Търново, не съм правил предложение къщата на Л. Филипов да бъде включена за ремонтни дейности в Инвестиционната програма на Община Велико Търново.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Тъй като се поставиха доста въпроси, аз ще започна с няколко бележки към отговора на г-н Църов, на когото благодаря, разбира се!

В сайта на Общината фигурира като „Къща-музей на Леон Филипов“. Адресът, който е даден в сайта на Общината е ул. „Кефалов“ № 11. Поправете сайта на Общината, аз оттам съм взел адреса. Г-н Панов, да не започваме с електронните услуги на Общината, но тук има една неточност, която се нуждае от поправка.

На следващо място, благодаря, г-н Църов, че ни върнахте към ремонта от 1983 г., който се оказал некачествен и фатален за ателието. Върнахте ме към моята невръстна младост, но оттогава е минало много време и е можело много пъти да се направи това ателие. За жалост, не е направено нито веднъж. И нито веднъж - в последните 10 години. Няма оправдание за това нещо - къщата е общинска собственост и Общината да не се погрижи за къщата на един наистина бележит търновец с много големи заслуги към града.

По отношение отговора на кмета - направи ми впечатление, че са бракувани сградите на Военното училище. Г-н Кмете, така ли се бракува историята на града? Тези бракувани сгради са част от историята на града. Не знам дали са недвижима или движима културна ценност, но са важна част от историята на града и Вие бракувате тази история ден след ден. Не само с Военното училище, а и с падналите сгради по ул. „Гурко“, с трагичното състояние, в което се намира старата част на града и неполагането на грижи на Общината за това. Така че, наистина след Вас ще остане една бракувана стара част на града.

По отношение на село Самоводене. Казах, че в тези 167 декара по ПУП се предвиждат около 239 000 кв.м РЗП, те се изчисляват като се умножи кинта по квадратурата, по площта на терена, и се вижда колко се предвижда да бъде застроено. 240 000 кв.м., грубо изчислих, че е едно село като Самоводене. Не съм правил сравнение със Самоводене, просто казвам колко ново РЗП там може да се построи, което е срамата. Това по отношение на село Самоводене и на грандиозното строителство, което явно предвиждате там да се строи на мястото на бракуваната история на града.

По отношение на оградата - добре сте запознат с историята на оградата, не видях Общината да е направила нещо, а и Вие самият, за да запазите тази сграда. Не знам дали е движима или недвижима културна ценност, но тя е част от историята на града и е добре да я запазите! Добре е и след Вас хората да могат да видят тази ограда, това Военно училище и да си спомнят какво е имало тук, на това място! Благодаря!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Искам само да допълня г-н Янков, че да се твърди, че В. Търново е град на казармата, първо е обидно, също така е обидно и за българската армия, защото В. Търново се гордее с много неща, свързани с историята от средновековието, а в момента трябва да се гордеем, че В. Търново е дало 34 генерали и висши държавни служители, които са били тук, във В. Търново.

И другото, което искам да допълня, е да говорим за неща, които реално са се случили в тези 40 години в района на Старото военно училище и ще продължават да се случват. След като бъде направен Общият устройствен план, задължителното условие на заданието, което направиха от Камарата на архитектите и Съюза на архитектите, общо мнение беше там да има военен музей, който да покаже военната слава на В. Търново. Както Ви казах, тези сгради не са били паметници на културата, те са в окаяно и амортизирано състояние. Проектът, който е започнал преди аз да встъпя в длъжност, канализацията и ВиК са правени на базата на Устройствения план, който е действащ там

в момента, така че тези сгради е нямало как да не бъдат бракувани, при условие че подземната комуникация засяга тях като сгради.

Оградата, за която говорите, тя не е унищожена. Както виждате, към ул. „Христо Ботев” паната са запазени и когато там започне строителство, те ще бъдат съхранени или ще бъдат монтирани на друго място каквото е мнението на специалистите в тази област. Аз не съм специалист, те са ми дали тяхното мнение да бъдат монтирани и експонирани.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от общинските съветници от група „Демократична България – обединение“, Вх. № 604/21.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от общинските съветници от група „Демократична България – обединение“, Вх. № 604 от 21.07.2020 г.

Моля, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Питането на нашата група от „Демократична България - обединение” е относно осветения участък между В. Търново и село Шемшево.

Г-н Панов, по информация от Вашата страница в социалните мрежи, както и от местните медии научихме, че пътят между Велико Търново и село Шемшево вече е осветен, тъй като са монтирани 44 улични лампи с LED-осветителни тела в района между новия мост над р. Янтра и селото.

В тази връзка моля да ни отговорите на следните въпроси, които вълнуват не малка част от жителите на Шемшево и Леденик, както и някои от кметовете на населени места в общината:

Каква е стойността на цялата инвестиция - доставка и монтаж на стълбове, лампи и други?

Кое налага такъв разход в трасе с дължина едва 1200 метра по време на задаваща се икономическа криза?

С каква цел община Велико Търново инвестира средства, осветявайки ниви трета категория, които са от двете страни на четвъртокласния път? Предвижда ли се последваща промяна на предназначението им?

На какво отстояние, според проекта, трябва да бъдат монтирани стълбовете от пътното платно? По наши изчисления някои от тях са на разстояние под 25 см. и то на вираж. Предвидено ли е, че две тежкотоварни МПС-та ще се разминат евентуално трудно и това ще ги постави в риск от ПТП? Предвидени ли са ограничения на скоростите, защото към момента скоростта е 80 км/ч. Как през зимните месеци на тези завои ще се разминават автобусите и снегопочистващата техника?

Планира ли се при така монтираните стълбове бъдещо, макар и минимално разширение на пътя и ако да - как ще бъде направено то? (Вероятно стълбовете ще бъдат демонтирани и монтирани отново.)

Защо при монтирането на стълбовете не са окастрени дърветата и дали това ще се случи до настъпването на зимния сезон, когато един тежък сняг би могъл да

компрометираща и кабелите, и стълбовете? Предвидено ли е по стълбовете да минава кабел с напрежение, или той би трябвало да е под земята?

Според наши изчисления поставянето на една обикновена лампа в населено място при съществуващ вече стълб излиза до 200 лв. с ДДС /не LED, но енергоспестяваща/ Това означава, че със същата инвестиция биха могли да се монтират около 350 лампи в населените места пред къщи, където живеят реални хора, а не в ниви трета категория. Освен това има достатъчно участъци в общинския център и населените места, където съществуват „голи“ стоманени стълбове без лампи. Не трябва ли първо те да се осветят и едва тогава да се прави ново осветление?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: В началото на 2020 г. е извършен основен ремонт на 400-метров участък от съществуващо улично осветление в село Шемшево и продължаването му извън населеното място в посока новия мост над река Янтра и Западна промишлена зона на гр. Велико Търново. Изпълнението на обекта приключи през месец март 2020 г. Стойността на СМР е 53 886: доставка и монтаж на 43 броя стоманотръбни стълба с височина 9,5 м ; доставка и монтаж на 43 броя улични осветителни тела; доставка и монтаж на 1731 метра усукан изолиран проводник; доставка и монтаж на 43 бр. конзоли и други СМР на стойност 10 638 лв.

При изграждането на новия мост над река Янтра през 2018 г. се направи и неговото осветление, както и осветление на участъка на общинския път от моста до гр. Велико Търново, като при това останаха тъмни участъци на общинския път, което създаваше опасност за ПТП.

В изпълнение на Инвестиционната си програма Община Велико Търново възложи ремонта и направата на осветление по улици в с. Шемшево, както и в участъка на общинския път от село Шемшево до новия мост над река Янтра.

Основната цел на Община Велико Търново да инвестира средства за осветлението е да се направи по-безопасно ползването на уличната мрежа в с.Шемшево и общинския път.

Направената инвестиция е от съществено значение за бъдещото развитие на гр.Велико Търново, в т.ч. и Западна индустриална зона, както и на близките селища западно от града - с. Шемшево и с. Леденик, където в последните години се наблюдава интерес от инвеститори. Отделно селата са притегателни за много граждани на общината, които се установяват да живеят в тях. Всичко това предполага увеличен транспортен трафик и налага подходящи условия за това.

Тук искам да отбележа, че между с. Шемшево и гр. Велико Търново се наблюдава и засилено велосипедното движение, организират се велопоходи, включително вечерно каране на колело, като реализираното мероприятие способства за безопасността на движението им.

Както бе изложено по-горе, тази инвестиция е заложена в бюджета на Общината при изработването му през 2019 г. и изпълнението ѝ стартира до месец март 2020 г.,

когато още нямаше достатъчно индикации, че ще настъпи пандемия и икономическа рецесия.

Стълбовете за осветлението на общинския път са разположени в пътния банкет, който е със средна ширина от 1,00 м в различните пътни участъци. При монтирането на стълбовете за осветление се е съобразявало със съществуващия оптичен кабел, който е разположен в същия пътен банкет.

Към настоящия момент е изготвена строителната документация за възстановяване на водостока и общинския път в участъка между новия мост над река Янтра и гр.Велико Търново.

Проектният габарит на общинския път е две пътни ленти по 3,25 метра за двупосочно движение и два стабилизирани пътни банкета по 1,25 метра, като проектът е изготвен в съответствие с действащата нормативна уредба.

При реконструкцията на пътя и неговото изправяне в зоната непосредствено до водостока се предвижда преместване на временно монтираните два стълба за осветление.

Предвижда се скоростта на движение на пътните превозни средства по общинския път да се ограничи на 40 км/ч.

При изпълнение на строително ремонтните дейности при реконструкцията на горесцитирания участък ще бъде извършено и съответното просветляване на общинския път.

Кабелното захранване на осветлението на общинския път извън урбанизираните територии не е задължително да е подземно. В тази връзка, то е изградено въздушно, както за по-лесно обслужване, така и за икономия на финансови средства.

Ползвателите на общинския път са многократно повече, по него се движат от и за населените места - с. Шемшево, с. Леденик, с. Пушево, с. Буковец и с. Керека. В този участък се движат и автобусите за с. Шемшево и с. Леденик. Допълнително за увеличения трафик по общинския път допринася и това, че за ползване на същия не се изискват електронни винетки, както за републиканските пътища.

С новоизграденото осветление по общинския път се осигурява пътната безопасност, премахват се тъмните неосветени зони по пътя, както и изпълнение мерките и насоките на Националната стратегия за движението по пътищата на Република България.

По отношение на монтирането на осветителни тела в населените места в Община Велико Търново всички заявявани от кметовете по населени места бройки осветителни тела са изпълнявани.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Г-н Панов, благодаря за изчерпателния отговор!

Всички тези абри-кадабри, които ни разправяте, не са ли свързани с това, че пътят води до имота на един депутат от ГЕРБ? Това искам да Ви питам. По-точно - осветлението е нацвъкано така, че да отиде точно до имота на един депутат от ГЕРБ.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Сега чувам, че там има депутат от ГЕРБ. Преди малко зададохте въпроса дали има процедури по отчуждаване. Всеки, който има земеделска земя, има право на тези процедури, но не знам кой депутат визирате. Ако Вие сте си направили справка, аз нямам такава информация.

Вие също така сте гласували бюджета за 2019 г., в проектобюджета още бяха заложили по Инвестиционната програма.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 605/21.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 605 от 21.07.2020 г.

Г-жо Чамуркова, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Питането ми е много кратко – относно състоянието на пешеходните пътеки във В. Търново.

Уважаеми г-н Панов, периодично до мен постъпват оплаквания от граждани, че маркировката върху пешеходните пътеки във Велико Търново е изтрита, което създава потенциална опасност за пътно-транспортни инциденти, особено за шофьори, които са от други части на страната и не познават спецификата на движението в града. /Приложила съм снимки, не знам дали ще е възможно да ги видим./

Въпросът въпреки се поставя всяка година по няколко пъти и това говори за системен проблем, касаещ сигурността на пешеходците. Направих проверка в местната преса, където темата също присъства регулярно. В дописка от месец май 2017 г. в един от областните ежедневници прочетох, че започва цялостна подмяна на хоризонталната пътна маркировка в града, а на възловите улици и на основните трасета, където е концентриран трафикът, ще се поставя специална боя от студен пластик, която при градски условия издържа до три години, без да се напуква от високите и ниските температури. Нещо, което според мен очевидно не е така.

В тази връзка моля да отговорите на следните въпроси:

Каква боя се полага върху пешеходните пътеки в община Велико Търново?

Колко пъти годишно пешеходните пътеки се боядисват?

Какви са годишните разходи по поддръжка на пътната сигнализация в общината и специално по боядисването на пешеходните пътеки?

Ако не греша, от 2018 г. това е отговорност на Общинското предприятие „Организация на движението, паркинги и гаражи“. В сравнителен план можете ли да кажете какви са разликите в цената и качеството на тази дейност сега и от преди това да стане ангажимент на дружеството?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: По точка 1. В натоварените зони с по-интензивно движение на МПС се полага боя за пътна маркировка тип "DEKO PROFESSIONAL 2K", студен пластик. Тези въпроси, когато става въпрос за изпълнение и какви бои се слагат, задавайте ги към управителите на търговските дружества. Аз нямам нищо против да Ви

отговоря, но те могат да Ви отговорят по-подробно, тъй като знаете, че Вие имате пълни права да комуникирате с търговските дружества, да Ви отговарят.

Само едно допълнение: да, три години, но тази боя пластик, която се използва, която поставихме от площада Царевец, беше издържала повече от 5 години и когато правихме миналата и по-миналата година ремонтите с ВиК и на тротоарите, тогава положихме нова пластична боя.

В зоните с по-слаба натовареност на движението се полага бяла акрилна боя за хоризонтална пътна маркировка „СИТИ“. Същата отговаря на изискванията на БДС EN 1436.

Всяка новозакупена партида е придружена със сертификат за съответствието, по нуждите изисквания на техническата спецификация.

По точка 2. Пешеходните пътеки с положена пътна маркировка, тип “DEKO PROFESSIONAL 2K“, студен пластик за хоризонтална пътна маркировка, бяла, са с гаранционен срок 3 години, като при нарушена структура се почиства похабената повърхност и се нанася нов слой от горепосочената боя.

Пешеходните пътеки с положена бяла акрилна боя за хоризонтална пътна маркировка „СИТИ“ се подновяват два пъти годишно - пролетта след зимния сезон и преди началото на учебната година, като тенденцията е, казал съм и на „Паркинги и гаражи“, там, където се правят нови пешеходни пътеки, да се изграждат с боя, тип „пластик“.

През 2019 г. поддръжката на маркировката на пешеходните пътеки или техни елементи по уличната мрежа на гр.Велико Търново е на стойност: 14 451 лв. - за пешеходни пътеки с бяла акрилна боя, 15 206 лв. - за пешеходни пътеки със студен пластик; или обща стойност - 29 657 лв.

Направата и поддържането на хоризонтална маркировка и вертикалната пътна мрежа и дейностите по организацията на движението на територията на В. Търново през 2016 г. за първи път е възложено на “Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД гр.Велико Търново.

С Договор от 31.08.2018 г. Община Велико Търново отново е възложила изпълнението на горесцитираните дейности на “Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД гр.Велико Търново за срок от 3 години. В тази връзка фирмата извърша съответните дейности в размер на осигуреното годишно финансиране.

И във връзка с искането за сравнителен план относно цени и качество преди възлагането през 2016 г. на „Паркинги и гаражи“ считам, че видимо за всички качеството на полаганата пътна маркировка се е повишило, а относно цената същата е относително непроменена, като се вземат предвид увеличените цени на материалите или работните заплати за последните четири години, но и по-големия обем, който възлагаме в момента на „Паркинги и гаражи“ да изпълняват като работа.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Благодаря за изчерпателния отговор! Задавам въпроса към Вас, защото все пак Вие сте отговорен и стоите над шефовете на предприятията.

30 000 лв. – да, като че ли не е голям бюджетът, но качеството, действително, особено пред училища, в центъра, на „Васил Левски”, пред паметника на Васил Левски - няма никаква пешеходна пътека. Не е редно според мен, създава предпоставки за ПТП. Казвам го като участник в движението и като майка на две деца. Особено пред учебните заведения! Надявам се наистина преди учебната година всичко да бъде нормално!

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Утвърждаване промените по бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново по приходната и разходната част на отчета за 2019 г.; приемане отчета за изпълнение на бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2019 г.; приемане отчета на Инвестиционната програма за 2019 г., Вх. № 554/09.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Утвърждаване промените по бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново по приходната и разходната част на отчета за 2019 г.; приемане отчета за изпълнение на бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2019 г.; приемане отчета на Инвестиционната програма за 2019 г., Вх. № 554 от 09.07.2020 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по УТП, ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по ПГОБК, ПК по НПУОР, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: На Вашето внимание на днешното заседание е предоставен отчетът за изпълнение на Бюджет 2019 г.

Бюджет 2019 г. отразява изпълнението на последната година от Програмата ми за управление за мандат 2015-2019 г., която съдържа 199 поставени задачи, от които 192 са изпълнени, или 96,5 % .

Изпълнението на Бюджет 2019 г. е на шест стратегически цели, за да се превърне Общината в динамично развиваща се, в притегателен регионален център с комплексни функции, силна икономика и подобрена градска среда, съхраняване и популяризиране на културно-историческото наследство, подобряване на достъпа на гражданите и гостите на Община В. Търново до значимите паметници на културата и културно-историческите обекти. Също така: привличане на нови инвестиции за развитието на водещите производства и туристическата инфраструктура, увеличаване обема на инвестициите в публичната инфраструктура, осигуряване на добри условия за живот, работа и отдых на гражданите, балансирано развитие на централната градска част, квартали и селища в общината, осигуряване на качествени достъпни услуги в сферата на образованието.

Бюджет 2019 е приет с Решение № 1334 от 31.01.2019 г. и по приходната и разходната част той е в размер на 91 691 331 лв. Приходи и разходи за делегирани от държавата дейности - в размер на 50 250 232 лв., в това число: текущи разходи в размер на 47 281 966 лв. и капиталови разходи в размер на 2 968 267 лв.

Местните приходи и разходи за местни и дофинансирани държавни дейности са в размер 41 441 000 лв., в това число: текущи разходи - 28 431 852 лв. и капиталови разходи - 13 009 246.

По първоначалния план Инвестиционната програма на Община В. Търново за 2019 г. е в размер на 28 206 892 лв., както следва: 1 720 400 лв. целева субсидия от републиканския бюджет; 202 693 лв. от приватизация; 8 314 698 лв. от сметки за средства от ЕС и други международни програми и проекти; 3 914 681 лв. от други извънбюджетни средства; 172 460 лв. от преходен остатък по бюджета; 10 825 552 лв. от преходен остатък от целеви трансфери от централния бюджет и др.; 3 056 401 лв. от собствени бюджетни средства на Община В. Търново. Целевата субсидия за капиталови разходи е 1 720 400 лв.

Съгласно Решение № 1334 от 31.01.2019 г. на Великотърновския общински съвет в бюджета на Общината за 2019 г. се запазва данъкът върху недвижимите имоти. Към 31.12.2019 г. постъпленията от този данък са в размер на 5 435 064 лв. За същия период на 2018 г. са били 5 317 838 лв., с около 118 000 лв. повече от предходната година.

Такса „Битови отпадъци” през 2019 г. е в размер, който се запазва към 31.12.2019 г. Приходите от таксата за битови отпадъци са в размер на 6 402 407 лв. В сравнение с 2018 г. - 6 341 600 лв., с около 61 000 лв. повече. Дофинансирането с общински средства е 2 069 392 лв.

Приходът от данъка върху МПС към 31.12.2019 г. е 4 540 480 лв. и в сравнение с предходната година той е 3 990 703 лв. Тук виждате по-голям ръст от близо 520 000 лв. за 2019 г.

Данъкът при възмездно придобиване на имущество към 31.12.2019 г. е в размер на 3 395 000 лв., а в сравнение с 2018 г. той е близо 3 000 000 лв., или с 395 000 повече от предходния период.

Окончателен годишен патентен данък и данък върху таксиметров превоз на пътници – изпълнението към 31.12.2019 г. е 315 171 лв., в това число: данък върху таксиметров превоз на пътници - 201 667 лв., за 2018 г. данъкът е с 15 000 лв. по-малко – 301 401 лв., а върху таксиметровия превоз е бил 190 000 лв., с 10 000 лв. по-малко от предходния период.

Туристическият данък към 31.12.2019 г. е близо 220 000 лв. В сравнение с 2018 г. той е 191 666 лв.

На основание чл. 56 от ЗПФ бюджетът на Общината е изменян съгласно писмо на МФ многократно. По-значителни промени, на по-висока стойност са за възстановяване на общински път с. Леденик – с. Шемшево - с 4 269 262 лв.; за възстановяване на ул. ”Климент Охридски” - с 600 000 лв. частично; за трайно възстановяване на каменния

мост над река Белица – Дебелец - 224 988 лв.; за възстановяване на мост река Белица на общински път Дебелец – ж.п. гара Дебелец – кв. „Чолаковци” и ул. „Сан Стефано” - с 324 429 лв.; за възстановяване на общински път Павликени – Дъскот – Паскалевец, граница на общините Павликени – В. Търново в участъка на 19-и и 22-и км, частично - с 200 000 лв.

В Параграф 6101 получените трансфери от Министерството на труда и социалната политика са отразени: в размер на 416 422 лв. средствата за целеви и предоставяне на социални услуги за личен асистент и лична помощ. В параграф 6101 е получен трансфер за отразени трансфери от Министерството на регионалното развитие и благоустройството за проекти и по споразумения за основен ремонт на улични настилки и съоръжения и подмяна на съществуващата ВиК инфраструктура в размер на 505 473 лв.

С извършените промени по решение на Великотърновския общински съвет съгласно чл. 124, ал. 2 от ЗПФ размерът на бюджета на Община В. Търново е достигнал до 93 447 947 лв., а Инвестиционната програма - 21 113 862 лв. Това е уточнен план към 31.12.2019 г. Началните салда по сметки на средства от ЕС са в размер на 3 385 513 лв.

При направения анализ за изпълнение на приходите, администрирани от Дирекция „Месни данъци и такси”, към 31.12.2019 г. са събрани местни данъци и такси в размер на 21 168 560 лв. По отделните пера, видове местни данъци и такси, с цифрите Ви запознах още в началото.

Събраните недобори за периода са в размер на 3 223 605 лв., патентният данък е 25 776 лв., данъкът върху превозните средства е в размер на 1 255 470 лв. Разликата идва от установени над 3000 случая на автомобили, които бяха регистрирани и са с подадени декларации с по-малка мощност от реалната и бе започната процедура за събиране на реално дължимите суми с лихвите. Данъкът върху недвижими имоти е 870 642 лв., такса „Битови отпадъци” е 1 042 590 лв., туристическият данък е 29 127 лв.

В показателя „Заеми и банки от други лица в страната” намира отражение първо банков заем за реализация на проект „Финансов план за управление на публичната инфраструктура”, втори етап. Плащанията са 730 390 лв. Другият банков заем - за авансово финансиране на разходи по проекти от оперативни и други европейски програми, усвояване - 1 350 698 лв. Заем към фонд ФЛАГ за изпълнение на проект „Реконструкция и обновяване на здравната инфраструктура на КОЦ”, собствено участие - 613 200 лв. Заем към Фонд ФЛАГ за изпълнението на проекта „Западна индустриална зона”, финансиран - извършени допустими разходи, които са за сметка на управляващия орган, плащанията са 326 403 лв. Също така заем към Фонд ФЛАГ за изпълнение на проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура” 180 943 лв. Плащанията в момента са 170 000 лв. Заем към Фонд ФЛАГ за изпълнение на развитие на модерна образователна инфраструктура, усвоени са 1 598 678 лв. и са платени 1 284 273 лв.

Отчетният преходен остатък към 31.12.2019 г. е в размер на 14 105 982 лв., в това число: 999 569 по депозити, 13 035 646 лв. по бюджетна сметка в лева, 66 533 във

валута, 4240 лв. касова наличност. Отчетният преходен остатък към 31 декември е в размер на 17 870 843 лв. Намалението е в размер на 3 764 855 лв., което се дължи на усвоени целеви остатъци през 2019 г.

Размерът на просрочените задължения към 31.12.2019 г. е 1 239 311 лв. Към 31.12.2018 г. е 1 348 222 лв.

Просрочените вземания към 31.12.2019 г. са в размер на 321 722 лв., а към 2018 г. - 311 205 лв. С 10 517 са увеличени просрочените вземания.

Към 31.12.2019 г. показателите по чл. 130 от ЗПФ на Общината са в съответствие с изискванията на закона и са както следва: годишният размер на плащанията по общинския дълг за Община В. Търново е в размер на 6,81 % от средногодишния размер на собствените приходи и общата изравнителна субсидия за последните три години, изчислени на база на данните от годишните отчети за изпълнението на бюджета на Общината при ограничение от 15 %. Наличните към края на годината задължения за разхода по бюджета на Община В. Търново са в размер на 5,20 % от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години при ограничение от 15 % . Наличните към края на годината поети ангажименти за разходи по бюджета на общината са в размер на 40,84 % от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години при ограничение от 50 %. Наличните към края на годината просрочени задължения по бюджета на Общината са в размер на 1,5 % от отчетените за последната година разходи на Общината при ограничение от 5 %.

Изпълнение на европейските проекти. Към 31.12.2019 г. Общината управлява 18 проекта на обща стойност над 48,8 млн. Финансовият инструмент е за 45,8 млн. и собствен ресурс - над 2,9 млн. лв. В основния фокус са обновяване и развитие на публичната инфраструктура, изграждане на атрактивна образователна среда, грижа за хората, културата и развитието на културния туризъм. Политиката, водена от Общината, е да не се поемат необезпечени разходи и да се следи разходните ангажименти да не изпадат в просрочие.

Надявам се, че дебатите по отчета, проведени в комисиите, всички документи, които се разглеждат днес, стоят от месеци и се работят, тези анализи и проучвания от страна на експертите от Общинската администрация са довели до яснота. Фактите и цифрите говорят сами по себе си, че администрацията през 2019 г. е изпълнявала своите задачи с необходимото качество и професионализъм. Всяка една цифра или текст може да се обяснява от служителите на администрацията, но считам, че времето за това е било в заседание на комисиите.

Ако сега имате някакви въпроси, ще отговорим.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Не знам дали ще се впиша в тези пет минути за изказване, затова ще говоря, докдето стигна и след това ще помоля да преминем към „група“.

Тече слайд.

Имаме интересно съвпадение в мисленето, г-н Янков. Аз също погледнах последните 10 години. Първо, г-н Панов достатъчно подробно ни запозна с отчета на

бюджета за предходната година. Второ, имаме приключен и приет одиторски доклад на Сметната палата, който казва, че всичко е окей. Единственото, което искам да подчертая във връзка с 2019 г., е фактът, че имаме рекордно нисък дълг. Миналата година, слава Богу, изплатихме дългия пътния заем, 7 милиона и нещо, който всяка година ни тежеше с около 400 000 – 500 000 лв. Това за мен е огромно постижение за Община В. Търново.

Моля да пуснете слайда с цифрите, тъй като за мен цифрите там са много интересни. Няма да правя структурен анализ, искам да ви демонстрирам какво се е променило в Общината за последните 10 години, защото това е един достатъчно дълъг период от време, в който имаме съответния тренд и знаем какви са дългосрочните ни промени. Ще изложа само факти и числа, които са основание за задълбочена дискусия какво и как трябва да променяме оттук нататък. Не съм правил анализ, подчертавам, че няма да стигне времето за това. Вероятно няма да виждате цифрите на слайда достатъчно добре, затова аз ще си позволя да Ви казвам част от тях.

Сравнение „Местни данъци” 2010–2011 г. Извадката ми е по параграфи, тук е обобщено, т.е., мога да дам анализа на ниско аналитично ниво, като са извадени от отчетите за 2010 г. и съответно от отчетите за 2019 г. Информацията е при мен, можем да я коментираме винаги.

Какво прави впечатление? Имаме общ ръст на приходите от данъци 6 709 000 лв. Подчертавам, че през този период от време нямаме промяна на данъчната тежест, през този период от време има един нов данък – туристическият данък, и през този период от време имаме една структурна промяна в данъка за МПС, т.е., ние променихме структурно вътре самия данък, но не променихме общия му размер, данъчната тежест там беше запазена. Данък „недвижими имоти” расте с 2 210 000 лв., данъкът върху превозните средства расте с 2 786 000 лв., данъкът при придобиване на имущество расте с 1 400 000 лв., туристическият данък, новият данък, расте с пълния си размер - 219 000 лв.

Следващ слайд: приходи и доходи от собственост. Общият ръст на местните приходи от собственост, т.е., икономическата активност на Общината е 3,5 млн., от които: от нетни приходи от продажба на услуги 2 200 000 лв.; приходи от наеми на имущество - 740 000 лв., /т.е., общината ефективно управлява своите активи/; приходи от наеми от земя – 400 000 лв.; от дивиденди – ръст 21 000 лв.; приход от лихви по текущи банкови сметки - 220 000 лв. /според мен някаква инцидентна случка/. Приходи от общински такси – тук за мен има сериозен казус, върху който трябва да се замислим: за целия 10-годишен период приходът от такси е паднал със 170 000 лв. За 10 години ние бележим спад на приходите от такси. Естествено, тук оказва влияние това, че отпада туристическата такса, която става данък, но там ефектът е 70 000 лв., оттам нататък всички останали такси са, кажи-речи, същите, каквито са били през предходния период - 2010 година.

Неданъчни приходи, други източници. Общият ръст е 350 000 лв., като тук искам да подчертая една за мен интересна цифра - спадат постъпленията от продажба на

нефинансови активи, т.е. Общината вече не генерира толкова приходи от продажба на имущество, което за мен е правилната политика на Общината.

Един опит за обобщение на приходите. Ръстът на данъчните приходи без промяна на ставки и данъчни основи е 6,7 млн. лв.; ръстът на приходите и доходите от собственост - 3,5 млн. Имаме спад на приходите от местни такси за предоставяне на услуги 180 000 лв.; имаме ръст на другите източници на приходи, глоби, неустойки, концесии, дарения, курсови разлики и т.н. 600 000 лв.; имаме намаляване на приходите от продажба на нефинансови активи с 350 000 лв.

Да погледнем какво се случва с разходите.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Да преминем към „изказване от група”.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Благодаря, г-н Председател! Тук ще забързам, тъй като няма да стигне времето, слайдовете са доста повече. Ще се фокусирам на конкретни неща.

Разходите за общодържавни служби са нараснали с около 380 000 лв. за сметка основно на разходите за Общинския съвет. „Отбрана и сигурност” почти няма промяна. Функция „Образование” - 1 730 000 лв.; било 1 853 000 лв., станало 3 582 000 лв. Основната причина е ръстът в разходите за детските градини и подкрепата на разходите за столове и други дейности по образованието.

Сравнение местни разходи, функция „Здравеопазване”. Ръстът по групата, сумарно, е минус 12 000 лв., като в тях имаме ръст на разходите за детски градини и детски ясли - 113 000 лв., и за други дейности при здравеопазването. Отпаднала е група „Международни програми и споразумения” – 192 000 лв., затова ръстът е отрицателен.

Функция „Социално подпомагане и грижи” - общият ръст на разходите е 1 237 000 лв. Домашният социален патронаж е нараснал с 570 000 лв., клубовете на пенсионера и инвалида и други са нараснали с 404 000 лв. Имаме ръст на други служби и дейности в социалното подпомагане - 269 000 лв.

„Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство”. Ръст на функцията - 2 656 000 лв.

Функция „Икономически дейности”. Ръст на функцията - 1 421 000 лв.

Функция „Разходи, неклассифицирани в други функции” - спад 41 000 лв. Тук се отчитат лихвите, т.е., имаме икономия на лихви.

Опит за една обща картина. През този период от време сумарно инфлацията е 14,1 %, т.е., тази инфлация би трябвало да даде отражение върху тези разходи, но тези разходи не са равни на ефекта само на инфлацията. През този период от време работната заплата е нараснала 2,33 пъти в период, т.е. от 240 лв. е станала 560 лв. Това със сигурност е съществен фактор, там, където отчитаме разходите, защото разходите за заплати водят до съпътстващи разходи за осигуровки и съответно двукратното увеличение на разходи за заплати /в доста от предприятията ще видите този ефект/ води до съществен разход на съответната функция и група по параграфите.

Какво имаме като цяло, обобщено? Ръстът на разходи за детски градини и детски ясли – 1,9 млн. лв. Имаме ръст на разходите за социално подпомагане – Домашен социален патронаж, клубове на пенсионера и инвалида и др. – 1,24 млн. лв. Имаме ръст на разходите за чистота - 1,9 млн. лв. Говоря за този 10-годишен период от време – 2010 – 2019 година.

Тук ще си позволя да коментирам няколко интересни според мен съпоставки. Съпоставил съм как се променят приходите и как се променят разходите на определени, избрани от мен, показатели. Ръст на приходите за детски градини - 12 00 лв., ръст на разходите за детски градини – 1 794 000 лв. Изпреварването на разхода за детските градини спрямо прихода на таксите е 1 782 000 лв., т.е., това е една нова дупка, която се е оформила в разходите за детските градини. С толкова на практика ние сме увеличили разхода за сметка на непокрито финансиране. Имаме съществено нарушаване на разходопокривността. За детските ясли съотношението е такова, че изпреварването на разходите над приходите е 108 000 лв. За Домашния социален патронаж изпреварването е 516 000 лв. и за битовите отпадъци изпреварването е 1 667 000 лв.

Дотук с цифрите. Ще продължа според мен какво трябва да направим. Както казах, не правя анализ, нямам време за това в едно такова изказване и не е мястото да се прави на заседание на Общинския съвет. Аз считам, че все по-настойтелна става необходимостта от преразглеждане размерите и ставките на такси, цени на услуги и да постигнем по-висока или по-нормална разходопокривност на част от таксите, да преразгледаме разходни ангажменти и предоставени отстъпки. Ако искате, после на някоя от репликите ще ви кажа как стои според мен ситуацията с такса „Смет” и защо сме така там. Убеден съм, че не трябва да смесваме функциите и отговорностите на държавата и на общината и че не трябва да правим екзотичен популизъм, каквито опити сме имали през последните 10 години, на част от които в момента берем плодовете. Трябва да префокусираме политиката по приходите и разходите, като посочвам част от въпросите, които според мен са важни:

Какво е съотношението между оперативните разходи и капиталовите разходи?

Каква е ползата на общността от предоставените отстъпки?

Настоящите нива на разходопокривността на таксите защитават ли интересите на всички граждани и на целия бизнес?

Можем ли да увеличим приходите чрез промяна на ставка на данъка за придобиване на имущество? /Там има един свободен марж от 0,5 %, 5 промила./

Можем ли да повишим ефективността на част от услугите чрез аутсорсинг, т.е., чрез предоставяне на възможности на други оператори да извършват част от дейностите? Визирам пряко Домашния социален патронаж.

Какво трябва да приоритизираме – инфраструктура и благоустрояване или социални услуги и спорт? Това за мен е ключов въпрос, на който трябва да си дадем отговор, за да знаем накъде продължаваме оттук нататък.

Можем ли да търсим по-голяма финансова независимост на Общината в бъдеще време чрез настоящи инвестиции за сметка на текущите разходи, т.е, сега да харчим капиталови разходи, за да може, генерирайки бъдещи приходи, да имаме необходимия ресурс да си покриваме текущите разходи?

Какъв е резултатът от предоставените целеви парични стимули? Тук можем да говорим за редица отстъпки, които даваме по такси, за битови отпадъци, включително можем да поговорим и за това има ли смисъл да даваме парични награди в нашата наградна система и не е ли по-коректно тези парични награди да трансформираме в конкретни стимули чрез стипендия, т.е., вместо да награждаваме завършилия студент с 3 евра, 5 евра, каквито са сумите, ние да подберем така нашите вътрешни финансови механизми, че да даваме стимул под формата на стипендия.

За да намерим отговор на тези и на други подобни въпроси, трябва да имаме яснота относно визията за мястото и ролята на Общината, какви са нейните функции и какви са нейните приоритети. аз съм застъпник на тезата, че Общината има основен ангажимент създаването и поддържането на добра жизнена среда, добра инфраструктура, благоустрояване, образователна мрежа, културни институции, качествено поддържани улици и тротоари, паркове, осветление, екологичен контрол, чистота, озеленяване и други. Добрата жизнена среда привлича хора, привлича бизнес, тя създава растеж.

Обратната теза е, че Общината е предимно социална институция, която трябва приоритетно да закриля различни възрастови и социалноуязвими групи, да предоставя социални блага и преференции, безплатни услуги, субсидиран транспорт, парични помощи, безплатни помещения, нисконаемни общински жилища, безплатни лекарства, ниски такси, данъци и т.н.

И друг път съм казвал, че между теза и антитеза трябва да се търси синтезът. Това е смисълът на обществото, това е смисълът на Общинския съвет. Знам, че населените места са нищо без хората и те стават призрачни населени места, но и хората вече не са номади и не могат да живеят без качествени населени места. Затова още веднъж призовавам към дискусията относно бъдещото развитие на Общината и нейните функции и свързаната с това икономическа и финансова политика! Вярвам, че всички искаме слънчеви, здравословни, зелени и чисти населени места, пълни с щастливи хора. За мен краткият извод е: време за дискусия.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Бяхме залети с числа, интерпретации. аз споделям необходимостта от този анализ, с който завърши г-н Иванов, само че ние много отдавна /г-н Кмете, Вие сте свидетел и не бихте го отхвърлили/ сме искали преди всеки бюджет дискусия. Такава се проведе за осем години една с участието на г-жа Данева и отговорни служители от Общината. Затова аз няма да спекулирам с числа, но ще кажа все пак няколко.

Първо, Инвестиционната програма, дадена тук в първоначално приетия бюджет, е 36 457 000 лв.; в тази таблица, големия чаршаф, е 37 379 000 лв.; в Обяснителната

записка е 21 114 000 лв. И накрая стигаме до изпълнението - 18 896 000 лв. т.е., изпълнението е в зависимост от съотношението 50 или 52 %, т.е., минус 16 265 000 лв. И какви бяха тези 91 милиона или 93 милиона и не знам какви милиони още... пак казвам: заринаха ни в числа. Това е истината за Инвестиционната програма. Системно и хронично, обаче, тя не се изпълнява, което дава влияние върху другите приходи, включително и държавни.

Освен това, дейността на Общината става все по-зависима от държавния бюджет, ножицата се разтваря. Да не говорим - финансиране от общинския бюджет на дейности, които са ангажимент на държавата; мисля, че стигнахме 4 000 000 лв. от 2 000 000 лв. не преди десет години, а преди пет години. И като казвам „10 години“, един странен ракурс, г-н Иванов, аз мога да Ви върна от 1979 г. до 1989 г. и да изброя колко неща са направени във В. Търново. Няма да го направя, разбира се, защото ще Ви стане приятно да чуете тези неща.

Вашият приоритет, г-н Панов, казахте, че е увеличаване обема на инвестициите. Толкова ги увеличихте, че ги изпълнихте 50 % , даже и по-малко, отколкото през 2018 г. Неведнъж сме повдигали въпроса с общинските предприятия. Винаги отговорът е бил, сега също го отхвърлихте при приемането на програмата за второто полугодие, но отговорът е бил, че отчетът се дава в отчета за бюджета. И ще Ви кажа как се дава този отчет. Той се дава в анализа на изпълнението на бюджета на Община В. Търново, като дейността на „Спортни имоти и прояви“ е в 30 изречения. И тук имам един въпрос /тъй като е отбелязано: „Финансиране на ФК „Етър“/: колко пари са похарчени за ФК „Етър“, в това число за детските школи? ДКС „В. Левски“ - 13 изречения, Общинско кабелно радио – 14 изречения, „Реклами ВТ“ – 8 изречения, Горско стопанство – 6 изречения, „Зелени системи“ – 45 изречения, или общо със 126 изречения е отчетена дейността на общинските предприятия. Зад това се крие разход на общински бюджет 3 852 000 лв., т.е., всеки 7 лв. общински приход ние харчим за общински предприятия; отделно, част от тях, разбира се имат собствени приходи.

И накрая се уточнете, не знам към кого да се обърна, може би към г-жа Данева: на едно място пишете „Общинско кабелно радио“, на друго място – „Общинско радио“. Разбира се, то е ефирно и общинско радио. Но това са дреболии.

Тук става въпрос за нещо, което ние искаме да получим като информация, примерно: ефективност, целесъобразност, външни услуги и ред други неща. Само „Горско стопанство“, примерно, казват: „Ние имаме пет служители, един на половин бройка и т.н.“. Така че, да се подценява това, да се мачка насила, да не се показва информация, защото когато казвам, че Вие отхвърлихте отчет за разхода на близо 4 000 000 лв., Вие отхвърлихте и наблюдението върху обществените поръчки – това, което ние искахме да променим в Правилника. Защото ще стане дума малко по-късно да видите за какви неща иде реч. На мен ми настръхва косата от това, което ще споделя след малко с вас. Освен това, ние искахме информация за финансовите корекции на европейските проекти в комисията; и там ни отрязахте. Т.е., неща, които касаят

разходите и които касаят част от опасенията на г-н Иванов. Оттук можело да спестим, там сме харчили за детски градини, повече били разходите от приходите, спекулативно, разбира се. Хайде да оправим обществените поръчки, хайде да оправим неverifiedицираните разходи, да видим за чия сметка са. Защото да не се окаже, че неverifiedицираните разходи окончателно се покриват от Община В. Търново и те са, примерно, 1,5 млн.

Така че, както ви казах, срещу 126 изречения се крият 3 852 000 лв., т.е., на всяко изречение ние оправдаваме разход от 30 572 лв., без да се даде отчет за каквото и да било. Явно е настройката на Общинската администрация, явно е настройката на кмета, явно е настройката на мнозинството. Всяко нещо има начало и край.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: За финансовата независимост ни съвпадат целите, не съвпада пътят, по който търсим тези цели. Аз ги търся през инвестиции, а Вие ги търсите през държавата. Това са различни неща.

Относно Инвестиционната програма. Няма как едновременно да имаме пълно удовлетворяване на социалните разходи, т.е., да се фокусираме само върху социални разходи, и да пренебрегнем капиталовите разходи или да направим обратното; винаги истината е някъде посредата. Затова се говори за разходопокривност. Когато имаме разходопокривност, какъвто е първият принцип на ЗМДТ, тогава можем да говорим за другите неща.

И последно – за това, че крием информация. За първи път в тези материали имате пълна и подробна разбивка за всички общински предприятия по бюджетна класификация какво харчат с цялата структура на разходите. За първи път го имате това в таблицата, мисля, че беше към Приложение 5. За първи път тази информация е предоставена много подробно и нагледно. Текстовата част е в обяснителната записка, така че е въпрос на четене, г-н Витанов.

И да не забравя, че Вие бъркате - общинските предприятия не са търговски дружества. Те не са длъжни да работят на печалба. Не може да търсите печалба в едно предприятие от типа на „Зелени системи” например. Неговата функция не е такава и Вие не можете да изследвате ефективност на едно общинско предприятие, без да знаете какво точно цели то. Дали ОП „Реклама” е по-ефективно от „Зелени системи”, защото ОП „Реклама” е генерирало около 300 000 лв. приходи, образно казано, по Вашата сметка, а „Зелени системи”, образно казано, са спестили 1,5 млн. лв. на Общината. Кое от двете е по-ефективно?

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Уважаеми г-н Иванов, никой не е говорил за печалба - първо.

Второ, Вие сам казвате „за първи път”; виждате ли? Не за първи път, за втори; веднъж някакси се промуши предложението ни да се даде детайлен отчет за общинските предприятия.

Трето, ще Ви прочета част от отчета на тези ОП: „През месец февруари е ринат сняг на територията на стадион „Ивайло”; следващото: „Раздаден е разсад по проект

„Моята градинка”; „Ежедневно са събирани кошчетата по основните улици на град В. Търново”; косене и рязане на храстова растителност от терена на град В. Търново, находящ се до Хуманитарната гимназия”; 36 нерегламентирано изхвърлени чували със строителни отпадъци”. Аз питам: а къде е санкцията? Нали това щяхме да правим? Попитах за „Етър” и не получих отговор. „Английски футболисти, играли на стадиона и по целия свят, изразиха огромно задоволство от състоянието на футболния терен”. Това е отчет за дейността. Да продължавам ли нататък? И аз неслучайно говоря за обяснителната записка на всичко това.

Освен това, ние се различаваме тотално, г-н Иванов. Вие сте дясномислещ човек, аз - вероятно по-социален от Вас. Но говоря за това, че държавата възлага на общината разходи, които са за нейни дейности, т.е., задължението да се финансира от общината. Няма как. И второ: както се качват приходите, постоянно се качват, расте ножицата между държавни приходи, да финансира дейностите, и местни приходи. Не може да го отречете. Говорите други неща, наукообразно, говорите за разходоопределящи и т.н.

Така че, различаваме се тотално и ще продължим да се различаваме, но дискусия е необходима, за съжаление, по Ваша вина тя не се е състояла и тук да набелязвате стратегии едва ли не... отдавна сме го казали, но Вие не го приемате.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Аз искам да направя само няколко ремарки. Колеги, ние правим утвърждаване на промени на бюджета за 2019 г., сега е край на месец юли, дори започва началото на август на 2020 г. и утвърждаваме промени, т.е., бюджетът е най-променяният акт, който приемаме. Веднъж го приемаме през месец януари, още 11 пъти го променяме всеки месец.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Точката е по отчета на бюджета, не по промените на бюджета.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Това казвам – че ние утвърждаваме промени в бюджета за 2019 г.: „Утвърждаване промените по бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз...”.

Преходен остатък - 14 000 000 лв. Това е приблизително 15 % от бюджета, които не се изпълняват. Преведено към държавния бюджет, това са около 6 000 000 000 лв. Това е неизпълнението на бюджета всяка година. Имаме намаление с 3 800 000 лв. от остатъка за предходната година; така е, но остават 15 %.

Второ – дефицит: такса „Битови отпадъци” 2 000 000 лв. се финансира от бюджета на Общината. Вместо сметката да е балансирана, тя се финансира. Ето тук, това е бъдещето на града – какво трябва да се промени и защо не е променяно. Тази сметка мисля, че вече е 8 000 000 лв. на дефицит за съответните години.

На първо място трябва да харчим по-малко. Политическите приятели на кмета трябва да спрат да получават поръчки, нали, г-н Панов? Това е първото нещо, което трябва да направим.

По отношение на сравнението, което направи г-н Иванов за 10-годишния период. Така е, за 10-годишен период има ръст, това, което трябва да различим, е кое се дължи

на общата среда и кое се дължи на управлението на Общината. От Вашето изказване, г-н Иванов, не стана ясно кое на какво се дължи, защото може и да няма никакво значение кой ще управлява Общината, има инфлация, има общ ръст, обща среда и т.н.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Нека ме извини г-н Янков, просто използвам процедурата „реплика”, за да попитам, защото не ми стигна времето. Детска градина в „Зона В” – 1 694 000 лв.; 897 000 лв. отчет миналата година; 757 000 лв. за тази година. Трябва да се работи там месец и половина. Каква е причината? Имаше гръмки фрази как почвали от 1 или от 15 септември. Не знам дали ще почнат или не, но дайте отговор не на мен, на хората, които се интересуват от това.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Г-н Янков, аз подчертах, че не съм правил подробен анализ, няма време за това, но със сигурност е ясно, че при запазен размер на ставките, това се дължи на добрата икономическа среда и че Данъчната администрация е започнала да работи по-ефективно. Най-вече го отдавам на това, че има естествен прираст на обекти и население в града.

А относно битовите отпадъци - тук ме връщате на една моя „любима” тема, от таксата пропускаме годишно от порядъка на 600 000 лв. под формата на отстъпки за училищата. В тази такса естествено дават отражение тези имоти, които не са въведени в експлоатация, т.е., декларирано е от собствениците, че не се ползват, те плащат за тях данък, но не плащат такса. Същевременно за тази такса дава съществено отражение и това, че когато таксата е изчислявана, т.е., са разработени промилите, тази такса е проиграна на оня обем от имоти, но в момента има бизнес, който е избрал варианта да заяви отпадъци на количество. Подчертавам, че от години ставките не са пипани. Такъв е бил политическият ангажимент на ГЕРБ. Това сме обещали предизборно, това сме изпълнявали.

Тази година прекратихме практиката, според мен – закономерно, отстъпки за посвоевременно плащане на такса „Битови отпадъци”; това ще даде отражение на отчета.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: ПП ГЕРБ, както разбрахме, е поела ангажимент да не увеличава такса „Смет” и данъците, но за съжаление не сте поели ангажимент да не харчите повече и харчите доста повече за тези 10 години, и ги харчите не където трябва, и давате парите на хора, на които не трябва да ги давате. Затова в следващия мандат поемете и този ангажимент.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Г-н Янков – за нападките за моите приятели: аз все пак живея 52 години в община В. Търново и в този град и съм свързан с него, както и моите деца, родители, семейство. Вие кажете колко години живеете във В. Търново, откакто сте излезли оттук и естествено че нямате толкова приятели. Все пак ние сме останали в града, за да го развиваме и да работим за него. Включително съм доволен от това, че казвате „моите приятели” Вие видяхте - 60 и колко процента бяха на изборите. Ако всички хора, които гласуват за мен, са ми приятели, аз се радвам, че имам толкова много приятели.

Говорейки на предната сесия, няхах време и възможност да Ви отговоря за обществените поръчки. Знам, че е една щекотлива тема на Вашата партия „Да, България“, която в момента виждаме с кого сте в коалиция и добре работите, общовзето, и си подавате топката. За обществените поръчки мога да кажа, че Вие също имате приятели, които са спечелили обществени поръчки в нашата община. Принципът за печелене на обществени поръчки не е това, което Вие се мъчите да популяризирате в пространството и да анонсирате, че Община В. Търново работи наскрито и обществените поръчки се вземат от еди-кой си и еди-кой си. Има си закон за обществените поръчки и обществените поръчки са достъпни за всички граждани да ги видят и в момента с електронното кандидатстване въобще няма нужда да ми говорите за вземане на обществени поръчки. Някой ден ще стане въпрос и за Вашите приятели, които са участвали. Нима Вашите приятели са и мои приятели?

За „сараите на Доган“, предния път. Това е обидно за всички граждани на В. Търново да го говорите. Никога във В. Търново не е имало етническо напрежение и недейте насажда такова! Ако сте се разхождали долу, в махалата, ще видите как живеят българите и как живеят хората, които са с други вероизповедания – в добра кондиция, разбирателство и приятелство. Това, което го вкарвате и в други градове, което го вкарвате може би от Вашата партия, не мисля, че е необходимо да го правите в нашия град. Нашият град има традиции, нашият град има обичаи, има хора, които са направили много за този град. Обиждате не само мен, аз съм свикнал, кметът винаги трябва да е виновен, администрацията винаги трябва да е виновна, но докато аз съм кмет на тази администрация, няма да допусна Вие да обиждате работата на администрацията. Аз няма да допусна и да всявате омраза на жителите на В. Търново и на общината. Общината винаги се е грижила и за населените места, виждате и в отчета на бюджета; никой не говори за това, което е отделено от общинския бюджет - че се вдигнаха средствата за населените места. Това е по искане на кметовете.

Да, вярно, има преходен остатък, има забавяне на Инвестиционната програма, има редица процедури, които трябва да минат. Например моста на Дебелец – Басейнова дирекция; детската градина – ще Ви кажа, г-н Витанов и за нея. Ние нищо не крием. Всичко е достъпно.

Що се касае за информация за обществените поръчки – преди малко казахте, че ние сме криели информация, месец май съм Ви дал отговор на питане, г-н Янков, за обществените поръчки. За 11 месеца съм дал три отговора по Ваши питання специално за финансовите корекции на обществените поръчки.

Пак искам да Ви помоля да не ни обиждате, защото пак казвам - 52 години живея в този град, Вие ми кажете колко години сте живели тук и колко години живеете навън! Когато човек живее в едно населено място и когато работи за него със сърцето си и с душата си, аз не знам какви нападки още имате към нас, великотърновци, след като Вие сте излезли на 19 години оттук, от село Самоводене. И си спомнете репортажа, който беше за визитките ни като кметове – че отидохте в старата си къща, където нямаше

наченки на живот. А къде живеете, къде Ви е адресната регистрация? Знам, че сте се регистрирали във В. Търново за изборите, знам, че се борите за депутат. Аз депутат няма да ставам, борете се, но не върху моята глава да сипете пепел! Сипете я на някой друг! Аз мога да Ви извадя следващия път и факти за Вас. Работата в партията Ви е такава. Аз досега за девет години не съм нападал никого, включително и с г-н Витанов сме приятели, и с г-жа Дончева сме приятели. Аз не виждам никакъв проблем даже кметът да бъде приятел с общинските съветници. Вие имате Ваши приятели, които са спечелили обществени поръчки, те са и мои приятели.

Да отговоря и на г-н Витанов за новата детска градина „Шареният замък”. 1 700 000 лв. сме получили частично. Не сме знаели, че тази година ще излезе тази криза; отделно, че присъствеността на децата ще бъде ограничена. В момента е спряно строителството с акт 10 до отпускане на следващия транш, мисля, че бяха около 700 000 лв. Разхода, който ние трябва да направим наесен, мисля, че е над 40 000 лв. за издръжката и предпочетохме детската градина да бъде отворена следващата година, за да може да изсъхне самото строителство и да се довърши докрай, да се отпуснат следващите средства, които са с ПМС и да се довърши детската градина. Няма никаква драма.

Следващото важно нещо, което искам да отбележа, е улица „Димитър Рашев”. Там трябва да се смени канализацията. В момента се изработва проект. Тя трябва да се асфалтира. След изготвянето на проекта ние ще го внесем за допълнителни средства от МРРБ за канализацията, тъй като там е централният вход на детска градина, а не на „Венета Ботева” отдолу. Така че няма никаква драма. Умишлено спряхме строителството, за да не правим повече разходи тази година, тъй като не знаем как ще завърши тази година.

И само да допълня, че за същия период тази година - края на юни, и миналата година – края на юни, назад от местни данъци и такси сме с 1 000 000 лв., от други приходоизточници са приблизително няма 2 000 000 лв.; общо от предходната и тази година до края на месеца сме с около 3 000 000 лв. надолу.

Имам доклад за „Ковид 19”. Виждам неудобството на всички Вас в тази зала и на нас също, но ако искате, ще Ви го прочета, като свършите точката.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ /лично обяснение/: Няколко неща, които казахте, г-н Панов за обществените поръчки. Разликата между мен и Вас е, че Вие давате обществени поръчки на Вашите приятели, а аз не мога да давам никакви обществени поръчки на никого, включително на моите приятели. Вие използвате Вашите възможности да давате на Вашите политически приятели обществени поръчки.

„Сараите на Доган”. Нищо не сте разбрали, г-н Панов или се правите, че не сте разбрали. „Сараите на Доган” означава корупционен захват на държавата и за съжаление - на Общината. Няма нищо общо с турци, българи и арменци. Означава корупция.

Работата на администрацията, аз съм критикувал работата на администрацията. Надявам се, че не съм обидил никого, но ако някой се чувства обиден, моите извинения!

Обаче Администрацията прави това, което ръководството на Общината нареди. Аз съм наясно с това и когато съм критикувал работата на Общинската администрация, аз съм критикувал работата на ръководството на Общината основно. Още веднъж казвам: ако съм обидил някого, служител от администрацията, моля да ме извини! Има много какво да се критикува в работата на ръководството на Общината.

Излязъл съм от града на колко години казахте, на 19 години, и съм се регистрирал за участие в изборите. Г-н Панов, аз съм един от малкото хора, чиито доходи не зависят от Вас и от ръководството на Общината и нямам фирми тук, в града, нямам източници на доходи и затова си позволявам да говоря свободно, но останалите хора и много мои приятели и наши привърженици не смеят да говорят, защото се страхуват от Вас и от захвата на ГЕРБ - да не ги уволнят тях самите, жените, любовниците, всичко. Това е – хората се страхуват. Моите доходи не са от града, затова мога да говоря по-свободно.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания. Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Елена Чамуркова: Против
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Против
18. Красин Каракоцев: Против
19. Мариян Кенаров: Въздържал се
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Петко Тюфекчиев: Против
23. Пламен Петров: За
24. Росен Иванов: За
25. Стефан Антонов: Против
26. Стоян Витанов: Против
27. Сунай Мунков: За

- 28. Тихомир Нанев: За
- 29. Тодор Тодоров: За
- 30. Христо Стоев: За
- 31. Юлия Тонкова: Въздържал се

Резултат от гласуването: 22 „за”, 6 „против”, 3 „въздържал се”.

Поради технически проблем предложението беше поставено на прегласуване:

- 1. Атанас Парушев: За
- 2. Валентин Точков: За
- 3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
- 4. Венцислав Спирдонов: За
- 5. Георги Марков: За
- 6. Георги Недев: За
- 7. Гергана Евтимова: За
- 8. Гюнай Далоолу: За
- 9. Даниела Андреева-Тодорова: За
- 10. Деян Куздов: За
- 11. Деян Хаджийски: За
- 12. Драгомир Йосифов: За
- 13. Евгени Коев: За
- 14. Жельо Желев: За
- 15. Иван Александров: За
- 16. Йорданка Стефанова: За
- 17. Калина Широкова: За
- 18. Калоян Янков: Против
- 19. Красин Каракоцев: Против
- 20. Мирослав Трифонов: За
- 21. Нейко Генчев: За
- 22. Николен Стойнов: За
- 23. Петко Тюфекчиев: Против
- 24. Пламен Петров: За
- 25. Росен Иванов: За
- 26. Стефан Антонов: Против
- 27. Стоян Витанов: Против
- 28. Сунай Мунков: За
- 29. Тихомир Нанев: За
- 30. Тодор Тодоров: За
- 31. Христо Стоев: За
- 32. Юлия Тонкова: Въздържал се

С 25 „за”, 5 „против”, 2 „въздържал се” предложението беше прието.

Решение № 252 – приложение към протокола

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.06.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 591/17.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.06.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 591 от 17.07.2020 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз не бих приел това, което г-н Панов каза за детската градина, която беше шарена, стана черно, бяло...

Г-н Кмете, ние Ви предложихме един пакет от мерки за дискусия в икономическата, финансовата сфера, в образование и икономически дейности. Даже изразихме готовност да подкрепим евентуален кредит, с който да се покрият инвестиционни разходи и да влязат в издръжката. Какъв беше проблемът, като виждате, че детската градина не върви, да предложите овреме да се тегли такъв кредит, примерно 800 000 лв. Не знам каква ще бъде лихвата, примерно ще стане 850 000 лв. да връщаме и на 15 или на 1 септември детската градина щеше да е отворена. Догодина, когато дофинансират, щяхме да възстановим кредита. Никакъв проблем нямаше. Имаше готовност за подкрепа. Да не говорим за мисията за записване на деца; сега ги трансформирате в други детски градини.

И без да навлизам в лични обяснения, Вие сте ми приятел в личен план по много причини. Това го казвам безкрайно искрено на всички, включително на моите широки съпартийци, но Вие сте ми политически опонент и смея да кажа, че много рядко съм си позволявал нещо да премълча или да простя. Така че, да сме живи и здрави като хора, а на политическата сцена, ще го кажа по ветрински: кой – кого.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За

14. Елена Чамуркова: Въздържал се
15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: Против
20. Красин Каракоцев: Въздържал се
21. Николай Илчев: Въздържал се
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: Въздържал се
27. Стоян Витанов: Въздържал се
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

С 24 „за”, 1 „против”, 7 „въздържал се” предложението беше прието.

Решение № 253 – приложение към протокола

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за дейността на Великотърновски общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2020 г. – 30.06.2020 г., Вх. № 578/16.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2020 г. – 30.06.2020 г., Вх. № 578 от 16.07.2020 г.

ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по УТТП, ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по ПГОБК, ПК по НПУОР, ПК по ОНК, ПК по ИВ и ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението по точка 9.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За

8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: Въздържал се
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

С 30 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 254

На основание чл. 27, ал. 6 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 01.01.2020 г. – 30.06.2020 г.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за първо полугодие на 2020 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 584/16.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновския общински съвет за първо полугодие на 2020 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновския общински съвет, Вх. № 584 от 16.07.2020 г.

ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по УТТП, ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по ПГОВБ, ПК по НПУОР, ПК по ОНК, ПК по ИВ и ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Николай Илчев: За
22. Николен Стойнов: За
23. Петко Тюфекчиев: Въздържал се
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: Въздържал се
28. Сунай Мунков: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

С 29 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 255

1. На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема отчета за изпълнение решенията на Великотърновски общински съвет от Общинска

администрация Велико Търново за I-то полугодие на 2020 г. и неснетите от отчет решения.

2. Снема от отчет изпълнените решения на Великотърновски общински съвет от Общинска администрация – Велико Търново за I-то полугодие на 2020 г. № 71, 72, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 132, 133, 134, 135, 136, 138, 139, 140, 141, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 161, 163, 164, 165, 166, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 196, 197, 198, 199, 203, 204, 205, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 218, 219, 220, 221, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 250 № и неснетите от отчет решения с № 1580, 1585, 1614, 10, 17, 35, 37, 55, 60, 63, 65, 66, 67, 1451, 1458, 1523, 1156, 1198, 1229, 1252, 1284, 1315, 931, 1014, 756, 867, 903, 735, 317, 1457, 1141, 885, 159.

3. Остават да се водят на отчет от Великотърновски общински съвет решения № 75, 99, 100, 112, 122, 131, 137, 142, 149, 150, 151, 160, 162, 167, 168, 185, 195, 200, 201, 202, 206, 217, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249 и неснети от отчет решение с № 1551, 1555, 1578, 1579, 36, 38, 53, 54, 59, 62, 64, 1347, 1394, 1421, 1422, 1423, 1430, 1457, 1459, 1460, 1461, 1487, 1488, 1492, 1513, 1516, 1519, 1520, 1522, 1524, 1525, 1526, 1150, 1151, 1154, 1155, 1157, 1199, 1204, 1225, 1251, 1254, 974, 999, 1002, 1033, 1035, 1084, 1087, 1089, 1090, 1118, 761, 766, 787, 798, 809, 822, 841, 884, 555, 607, 608, 609, 611, 618, 644, 648, 688, 693, 721, 723, 733, 357, 419, 438, 442, 465, 91, 150, 186, 237, 1665, 1513, 1353, 1006, 1029, 1174, 757, 850, 928, 318, 407, 481, 505, 296, 1419, 1134, 1142, 946, 410.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 583/16.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 583 от 16.07.2020г.

ПК по ИВ и ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Жалко, че г-н Кметът излезе, а не знам дали не е излязъл, защото предполага какво ще кажа от тази трибуна.

Уважаеми колеги, тук беше говорено много за обществени поръчки, за приятелски фирми и не знам какво още, аз ще Ви запозная с няколко неща.

Първо, предложих на комисията да бъде предоставена информация за всички окончателно неверифицирани разходи, т.е., с решение на съответния съд, вероятно ВАС. Разбира се, мнозинството от ГЕРБ отказа да подкрепи. Шефката на комисията ме

посъветва да направя питане и дотам. Справката, която ми е дадена: по проекта „Привлекателна и съхранена автентична градска среда” - 240 000 са неверифицирани и общинско финансиране, но колко са неверифицираните, колко са другите? Отдавна го говорим това нещо; е, г-жа Цонева не можа някой да я накара да ги раздели тези, защото там се губят точно неверифицираните разходи.

Ще Ви цитирам решението на ВАС 8442 от 5 юни 2019 г. Ако искат да си го запишат съответни служители. Съгласно него /най-важното, и то не е вадено от контекста/: още на 12.12.2017 г. Управляващият орган уведомява бенефициента за установени нередности по позиции 3,4, 5 и 6, т.е., 1 и 2 са окей. На 29.12.2017 г. - възражение за липса на нарушения, но Общината не оспорва констатациите. И оттам – какво се е случило, уважаеми колеги? Първо: по позиция 4 - подписан е договор с ДЗЗД „Геоплан инфраструктура”. Тази фирма според ВАС е трябвало да бъде отстранена. Повтарям: отстранена. Не знам кой на кого е приятел, но Общината с подписа на кмета сключва този договор.

Второ, по позиция 4 и 6 - отстранени са участници, които не е трябвало да бъдат отстранявани. Не знам кой на кого е приятел, очевидно някой е трябвало да бъде отстранен и е отстранен, за да спечели в този случай „Геоплан инфраструктура”.

На следващо място: констатация на ВАС /за да вземе такова решение/: „По всяка от позициите 3, 4, 5 и 6 са допуснати различни на брой нарушения”. И ще ви кажа най-куриозното: „координатор по безопасност на здраве”. Там изискването е да бъде строителен инженер или строителен техник. Забележете, договорът е сключен със слаботоков техник; вместо строителен инженер, слаботоков техник, поредната калинка. Казва се М. Калева, вероятно от администрацията я знаят. Очевидно са извършени нарушения при възлагане на поръчката, извършени са нарушения по строителния контрол, извършени са нарушения по независим финансов одит, по цялата верига на обществената поръчка са извършени нарушения.

Резултатът: корекция в размер на 381 322,23 лв. без адвокатския хонорар, който е някъде около 6000-7000 лв., т.е., 390 000 лв. И питам: какъв е резултатът? Не го виждаме от този отчет. Хората от администрацията казват: „Не сме информирани”, аз Ви информирам и искам отговор. Затова поисках именно, получавайки това решение на ВАС, поисках за всички останали - от 1 януари 2012 г. до днес, приключили окончателно, неверифицирани разходи. Колко са те и какви мерки, защото тук няма кого да съдим за некачественото изпълнение. Впрочем, некачествено изпълнение беше фиксирано от Валерия Дончева; не само от нея, но тя, като общински съветник, направи питане - обратни наклони, изкривени плочки и т.н. Г-н Тюфекчиев показва колко струва един линеен метър водопровод – 500 лв., с изкопи, които трябва да са 1 м, а те са 40 см. и т.н. Финансовият одит явно не си е свършил работата, а и строителният, защото те са санкционирани.

Така че, това е само един пример, аз не съм длъжен да се ровя във всяка обществена поръчка, нито пък да гледам решенията на ВАС. Вероятно ще го направя. И

тъй като Вие с Вашата надменност не уважавате нашето искане /аз говоря от името на БСП, АБВ и „Движение 21”/ аз ще потърся друг начин, ще поискам тази информация от други органи и съм сигурен, че там няма да бъдете толкова надменни и ще дадете информация. Само че така става, първо - по-сложно и второ - по-неприятно за някои хора.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Поредният отчет, който на практика не е отчет. В него няма информация. Това са само цитирани видове проекти и нищо повече. Няма анализ, не се знае какво става, няма неверифицирани разходи, няма финансови корекции, няма нищо; просто нещо, което можем да си прочетем и сами. Това не е отчет според мен и не трябва да се приема. Трябва управлението на Общината, ръководството, да се научи да прави отчети. Това нещо е просто един списък. Поисках и аз информация от г-жа Цонева, тя каза, че ще я даде, после каза, че няма да я даде, после каза нещо друго и накрая информация няма. Така че, смятам, че този списък с проекти не трябва да се приема и няма никаква полезност в него.

По отношение на проекта „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на град В. Търново”, за който каза г-н Витанов, и който е приключил, аз също поисках документи, акт 16; нищо от това не ми беше представено. Било публично, но го няма, не е представено. В него има, ако видите в ИСУН, по процедура 3 и т.н. какво точно е направено; корекциите, които са направени, виждаме там улиците, по които е правен ремонт и за които има акт 16. Те са „Независимост”, „Стефан Стамболов” „Велчо Джамджията”, Самоводският пазар. Обаче в Инвестиционната програма за тази година отново присъстват 500 000 лв. за същите улици. Миналата година са направени, имат акт 16, сега пак правим. Какво правим отново по същите улици, г-н Кмете? Какво правите по Самоводския пазар, по „Независимост”, по „Стефан Стамболов” отново? Имате акт 16 от миналата година за тези улици. Просто ми обяснете, може и да не съм разбрал. Струва ми се, че правите две неща или харчите пари. То че харчите, харчите, но въпросът е какво правите с това харчене.

Г-н Витанов каза как са отстранени участниците, които не е трябвало да спечелят, които са дали най-добри оферти и как са сложени фирмите, които е трябвало да спечелят, т.е., съдът го е казал. Това какво означава? Това са „сараите” във В. Търново. Ето, това са - по тези обществени поръчки и по този проект; ето ги тук, вижте ги! Това са „сараите”, това е захватът, който е и на централно ниво и всичко, което казах миналия път в отчета. Тук са вече 1,1 млн. лв. финансови корекции, миналия път бяха 1,2 млн. лв. и те не са паднали, защото се е подобрила работата, а защото някои от проектите не се отчитат вече. Нашата Община харчи от собствения си джоб 1,1 млн. лв. и всички са за обществени поръчки и проблеми с документацията, г-н Кмете, всички до един. Правите се, че такъв проблем не съществува, обаче го криете. Дайте го в отчета, няма го! Но той съществува и гражданите го знаят и ще го научат още повече.

И тези обществени поръчки са само върхът на айсберга, който съществува, с който се печели властта. Раздават се поръчките и отново се печели отново властта. Това е,

което стои зад тези решения на ВАС, финансовите корекции, и всичко останало. Така че, „сараите“ са тук, г-н Кмете, не в етническият смисъл.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Уважаеми г-н Янков, точно на Вас май месец съм дал финансовите корекции, които към дата 28 нямаха никаква промяна. От вчера имаме минус 1,1, което Вие казахте.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Аз искам акт 16.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Акт 16, няма никакъв проблем.

С 300 и няколко хиляди лв. са надолу, защото печелим едно дело.

Миналата година, г-н Витанов, с писмо 3121 също съм Ви дал финансовите корекции, които са били. Аз не виждам, че ние крием информация. Вие сте ми я поискали и аз съм Ви я дал. Ето Ви отговора на Вашето питане.

Пак казвам, че в момента в България няма община, която да няма финансова корекция. Аз не се осланям на това. Включително и МФ, и Министерството на транспорта и т.н.; няма проект, по който да не е наложена такава санкция. Има допустим процент по европейската директива - до 2 % да са финансови корекции. В предния програмен период средствата за нашата Община бяха малко, за разлика от този програмен период, когато са 2,5 пъти повече. В крайна сметка, това, което е направено като финансови корекции за 1 100 000, е под допустимите 2 %. Има общини с над 5 %. Има общини във финансова несъстоятелност и по Закона за публичните финанси имат право до 80 % от финансовите корекции да им бъдат върнати. Ние не сме община в несъстоятелност и не можем да кандидатстваме за тези 80 %, иначе щяха да ни се върнат 800 000 лв.

Второ, всеки един разход, всяка една промяна на бюджета, всичко това е минавало с решение на Общинския съвет. Аз не съм си ги подписвал сам тези неща, без Вие да сте ги одобрили. И винаги съм давал обяснения на Вашите питання. Пак казвам: за 11 месеца три пъти съм давал информация за обществените поръчки и финансовите корекции. В крайна сметка, кметът има администрация, има заместник-кметове, има директори на дирекции, има и външни консултанти, които се ползват по обществените поръчки, които са в регистъра на Агенцията за обществени поръчки. Всички тези експерти разбират от съответната обществена поръчка. Аз не разбирам от такива неща и не съм работил обществени поръчки. Не може да ми говорите, че администрацията или кметът крие някаква информация. Пак казвам: за 11 месеца три пъти сте ми искали информация и съм Ви я давал, включително и на 29 май. Последната, която е актуална към понеделник, 28 - минус 360 000 са ни финансовите корекции за последното дело, което печелим; т.е., стават 800 000-900 000 лв. И това са проекти за три години, които се работят за 63 000 000 лв.

За Самоводската чаршия съм изненадан, че не виждате улиците. Първо, тези 500 000 лв. са средства, които са преведени за ВиК и канализация на улици, които бяха махнати от Управляващия орган от проекта, по който работихме. Мисля, че бяха 17 улици, както и на ул. „Гурко“ мисля, че имаше няколко, и по „Читалищна“ 2, които са

включени за канализация и ВиК. В момента се подготвят проектите. Това са авансови суми, които са ни пратени за тези улици, след изготвянето на проекта кандидатстваме също и за подмяна на настилката, и за ВиК. Мисля, че общата сума за всички тези 17 улици е 4 200 000 лв. В момента сме получили 500 000 лв. с преходен остатък 200 000 лв., имаме около 700 000 лв.. Това са съвсем нови улици, по които нищо не е правено. Те са от Самоводския площад встрани. Сега не ги помня точно кои улици са упоменати. Така че, не е, че са правени, недонаправени и пак ще ги правим, а са съвсем различни 17 улици, които не влязоха в европейския проект, който приключихме миналата година.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ /лично обяснение/: По проекта фигурира ул. „Кефалов”. Не знам защо пак неправилно сте я записали. Съветвайте се с шефа на РИМ, той ще Ви каже, че е „Кифалов”. Но тази улица фигурира и на двете места. Миналата година има акт 16 и тази година какво ще правите на нея пак, не знам.

Площад „Самоводска чаршия” фигурира в отчета по точка 2, „Привлекателна и съхранена градска среда”, фигурира и сега. Обяснете ми: нещо, за което сте издали акт 16 миналата година и сега отново трябва да го правите? Това не ми е ясно.

Защо не слагате финансови корекции и неверифицираните в отчетите? Не ги криете, но и не ги слагате в отчетите; няма ги. Това е криене. Трябва да Ви ги искаме с писмо и Вие да ги дадете след две седмици и така всеки път. Слагайте ги в отчетите! Защо не ги слагате?

И последно: предишния път се опитахте да ме заплашите, като се заканихте, че ще извадите факти за мен. Вадете ги директно! Не се притеснявайте, не ме предупреждавайте, не ме заплашвайте! И ако най-големият компромат е това, къде съм живял, и него вадете! Директно. Къде ми е адресната регистрация, всичко. Само не ме заплашвайте! Нали, г-н Кмете?

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Уважаеми г-н Кмете, хайде прочетете отговора наистина! Вие казвате в отговор на питането за този случай, че ще обжалвате решението на съда и аз Ви вярвам, само че решението на съда е взето. В Решението пише; и Вие сте го имали тогава: „решението е окончателно”. Каква жалба? Аз не Ви знам дали сте жалили и какво сте правили, но даже и да сте жалили, мисля, че е отхвърлено. Вижте какво казвате в отговора – че ще обжалвате, а то е необжалваемо, защото е окончателно.

Второ, говорим пак за числа. По питането на г-н Янков Вие казвате: размер на финансова корекция, дейности по извършване на СМР „Привлекателна градска среда”... - 321 385.59 лв. само че не е толкова, а е 381 000 лв., плюс адвокатски хонорар.

И нека да бъдем наясно, колеги: това, което искаме и това, което Вие трябва да подкрепите, г-н Кмете: нека да бъдат дадени всички окончателно неверифицирани разходи. Първо: има ли опрощаване от държавата 80 %, за което казвате. Второ: кой е виновен? Администрацията ли, която е допуснала да бъде отстранен участник, без да има защо и обратно – печели този, който е трябвало да бъде отстранен. Някъде, където няма изпълнение, има ли насрещни искове? Тези искове дали са реализирани, както си спомняте със ситуацията около площад „Иван Асен II”. Тогава имаше питання в

миналите мандати, някакви вносни гранити, пък те се изпочупиха. Така че, това искаме. И да се види накрая: за това нещо отговорност носи еди-кой си, защото това е щета за общинския бюджет. Ако държавата, примерно, е поела, окей, но ако не е? Значи общинският бюджет е похарчил допълнително още 500 000-600 000, не знам колко хиляди лв. Тази информация аз исках. Пак казвам: ще я поискат други, щом Вие не я давате.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: Против
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: Против
19. Мавроди Калейнски: Против
20. Мариян Кенаров: Въздържал се
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: Въздържал се
24. Николен Стойнов: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: Против
28. Стоян Витанов: Против
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: Въздържал се

С 23 „за”, 5 „против”, 4 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 256

На основание чл. 21, ал. 1 , т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема:

Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, за информация.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ /отрицателен вот/: Използвам отрицателния вот, за да мога още веднъж да подчертая: стана дискусия, но отговори на важни въпроси не се получиха.

Тук имаме един радетел на финансовата дисциплина и не знам какво още – разходи, приходи и т.н. Аз съм сигурен, че той ще подкрепи, ние наистина да поискаме да бъде анализирано всичко това за тези години, защото идва нов програмен период. Аз не знам какви ще бъдат критериите, може би кметът знае или г-жа Цонева, но така или иначе, ние да бъдем подготвени. Да видим кой е сбъркал, аз не говоря да го вкараме в затвора, но говоря той да го има предвид нататък, да не бърка или да си понесе санкцията, ако е станало така.

Това беше смисълът на тази дискусия, която проведохме. Надявам се да получим подкрепа!

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Наредба за определяне, предоставяне, поддържане и използване на прилежащата площ към сгради в режим на етажна собственост в квартали с комплексно застрояване, Вх. № 586/16.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Наредба за определяне, предоставяне, поддържане и използване на прилежащата площ към сгради в режим на етажна собственост в квартали с комплексно застрояване, Вх. № 586 от 16.07.2020 г.

ПК по НПУОР приема предложението, като предлагат следните допълнения: в чл. 4, ал.2 да се добави следният текст, уточняващ изискванията: "В случай, че са изпълнени предвидените изисквания, определени в Наредба № 6 от 18.09.2009 г. за определяне на прилежащата площ към сгради в режим на етажна собственост в квартали с комплексно застрояване,"; в чл. 3, ал. 2 да се добави т. 3 със следното съдържание: "проект част Паркоустройство и Благоустройство".

ПК по УТТП и ПК по ОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Относно тази наредба и в комисиите това, което аз съм предложил - да се представи една част „Паркоустройство и благоустройство”. Всъщност не беше случайно, най-малкото, поради което, че самата наредба исках сам на себе си да си изясня как ще работи и колко функционална ще бъде тя, т.е. да защитим правото на гражданите да използват етажната собственост по максимално най-правилния начин предвид широкия обществен интерес към тази наредба.

Съответно, в правата си на общински съветник поисках среща с юридическия отдел на Общината и в съответствие с това, че ние трябва да си взаимодействаме, да ми отправят малко повече разяснения за това какви са всъщност техните мисли и намерения за действието на тази наредба. След тази проведена консултация се оказа, че към наредбата ще има разписани т.нар. „правила и методика” за нейното поддържане от Общинската администрация, от контролния орган, който кметът със заповед ще назначи за контролиране правилното прилагане на тази наредба. След като си изясних за какво става въпрос и че ще има последващи правила за нейното приложение, аз изтеглям моето предложение да се приложи тази част, която по същество разбрах, че е незаконосъобразна като мое предложение, защото чисто юридически – нещо, от което аз не разбирам, нямам правото да искам нещо, което е поискано от по-висш орган, т.е., по степенуване.

Но всъщност с тези правила, които ще бъдат създадени, аз наистина смятам, че наредбата ще бъде правилно структурирана, ще се запишат ясно приложенията за ползване и поддържане на прилежащите площи. Тя ще бъде много тясно свързана и с градоустройството, с определяне на площите в съответствие с подробните устройствени планове, като целта на това е самите граждани, които ще използват тази наредба и тези етажни собствениности, да имат по-голяма яснота към това какви задължения ще имат те и какви задължения ще има Общината, т.е., кой какво ще се налага да спазва, за да ползва тези площи по правилен начин, защото излиза едно отявено разбиране на този етап, че всъщност всички тези площи ще бъдат използвани за паркиране и гариране, което изобщо не е така, а те ще бъдат ползвани спрямо действащите ПУП и спрямо правилника, който ще бъде разработен за прилагането на наредбата.

Така че, аз смятам, че приемането на наредбата е абсолютно задължително, навременно и това е добър подход да развиваме тези площи като съвестни граждани, да можем да ги ползваме по правилния начин, а не да си говорим постоянно кой какъв автомобил къде спрял, кой защо е спрял, кой как го е спрял и да си прехвърляме отговорността от един на друг, още повече че интересът от етажната собственост е доста сериозен, съдейки от обаждането във връзка с тази наредба към мен от домоуправители. Мисля, че тя е абсолютно приложима, навременна и ще допринесе за по-доброто урегулиране на урбанистичната среда в нашия град.

Оттеглям предложението си.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Това е предложение на ПК по НПУОР и трябва цялата комисия да се произнесе, че оттегля становището си.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Според мен една навременна и бърза реакция да бъде подготвена и внесена за разглеждане наредбата. Всички знаем, в комисии мина едно обстойно писмо, един сигнал от гражданите на улица „Димитър Буйнозов” и тук съвпадат интересите на гражданите. Това е един голям проблем, който ще стои и ще изниква все повече, особено в по-застроените райони, там, където през всички тези 30 години по една или друга причина се мина към по-голямо презастрояване, голяма част

от новите жилищни блокове не са с осигурени за всички паркоместа и т.н., така че това е действително един сериозен проблем за всички.

Аз съм убеден, че тази наредба няма да е перфектна, тя ще има доработване. Чудесно е, че ще има възможност към нея да има правила за прилагането и почти съм сигурен, че ще трябва да я преразгледаме и доусъвършенстваме на един по-следващ етап, но нейното приемане наистина е навременно, ясно и ще отговори на исканията на хората.

Само ще вметна нещо: на ул. „Д. Буйнозов“, от горната страна /подчертах го в комисия, ще използвам тук и на сесията/ има поставен знак за спирка на място, където буквално има само бордюр, няма и две плочки, където да стъпи човек. Това е абсолютно неприемливо и би трябвало необходимите длъжностни лица и специалисти в Общината да се самосезират сега с моето изказване, да бъде преместена спирката на 20-30-50 метра по-напред или по-назад и да има нормално място, където хората да изчакат градския транспорт, защото невинаги времето е хубаво и в лошо време се ползва градският транспорт, да могат да го ползват.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Приветствам подобна наредба, тя отдавна е необходима на гражданите на В. Търново, за да могат те все пак да изкажат своята воля и своето желание и да подскажат на Общинската администрация кое е най-добре за тях. Т.е., това е една наредба, от която хората имат нужда.

Аз имам обаче една препоръка, тази препоръка не е само за тази наредба, тя ще важи за всички наредби оттук нататък. Моята препоръка е следната: всяка наредба, която ние гласуваме, е вид законодателство, което трябва да бъде съобразено с всички видове законодателства преди нас. Тя трябва да бъде добре разгледана и добре обсъдена. Препоръката ми е към г-н Председателя на Общинския съвет и към Председателския съвет: ако е възможно /а бих казал, че това е съвсем възможно/ всяка наредба, която гласуваме, да бъде обсъждана задължително във всички комисии, а не само във водещата комисия и на тези обсъждания да присъства и юридическият съвет на Общината.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Всяка наредба стои един месец за обществено обсъждане, ако някой има забележки, може да ги представи писмено.

Преминаваме към гласуване на предложените допълнения от ПК по НПУОР.

Първото предложение е: в чл. 4, ал. 2 да се добави следният текст, уточняващ изискванията: "В случай, че са изпълнени предвидените изисквания, определени в Наредба № 6 от 18.09.2009 г. за определяне на прилежащата площ към сгради в режим на етажна собственост в квартали с комплексно застрояване,";

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За

4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Тодор Тодоров: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

С 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма предложението беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване второто предложение на ПК по НПУОР, за което арх. Йосифов направи изказване и оттегли своето становище: в чл. 3, ал. 2 да се добави т. 3 със следното съдържание: "проект част Паркоустройство и благоустройство".

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

- 1.Атанас Парушев: Против
- 2.Валентин Точков: Въздържал се
- 3.Валерия-Тереза Дончева: Против
- 4.Венцислав Спирдонов: Против
- 5.Георги Марков: Въздържал се
- 6.Георги Недев: Против
- 7.Гергана Евтимова: Против
- 8.Даниела Андреева-Тодорова: Против
- 9.Деян Куздов: Против

- 10.Деян Хаджийски: Въздържал се
- 11.Драгомир Йосифов: За
- 12.Евгени Коев: Въздържал се
- 13.Елена Чамуркова: Въздържал се
- 14.Жельо Желев: Против
- 15.Иван Александров: За
- 16.Йорданка Стефанова: Въздържал се
- 17.Красин Каракоцев: Против
- 18.Мавроди Калейнски: За
- 19.Мариян Кенаров: За
- 20.Мирослав Трифонов: Въздържал се
- 21.Нейко Генчев: Против
- 22.Николай Илчев: За
- 23.Николен Стойнов: Въздържал се
- 24.Петко Тюфекчиев: Въздържал се
- 25.Пламен Петров: Въздържал се
- 26.Росен Иванов: Против
- 27.Стефан Антонов: За
- 28.Тихомир Нанев: Против
- 29.Тодор Тодоров: Против
- 30.Христо Стоев: Против
- 31.Юлия Тонкова: За

Със 7 „за”, 14 „против”, 10 „въздържал се” предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване наредбата с приетото първо предложение на ПК по НПУОР.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За

17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

С 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 257

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, чл.4, ал.4 от ЗУЕС, чл.7, ал.1 от Наредба № 6 от 18.09.2009 г. за определяне на прилежащата площ към сгради в режим на етажна собственост в квартали с комплексно застрояване във връзка с чл.22, ал.1 от ЗУТ, и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема Наредба за определяне, предоставяне, поддържане и използване на прилежащата площ към сгради в режим на етажна собственост в квартали с комплексно застрояване.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 587/17.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 587 от 17.07.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гертана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калоян Янков: Въздържал се
17. Красин Каракоцев: Въздържал се
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: Въздържал се
27. Стоян Витанов: Въздържал се
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

С 27 „за”, „против” няма, 4 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 258

На основание чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА във връзка с чл.198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, чл.198в, ал.4, т.9 от Закона за водите и чл. 20, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, Великотърновски общински съвет:

I. Оправомощава представителят на Община Велико Търново в Асоциацията по ВиК – Кметът на общината, при провеждане на Общото събрание на Асоциацията на 11.08.2020 г. от 11:00 часа в Гербова зала на Областна администрация Велико Търново, а

при липса на кворум на 13.08.2020 г. от 11:00 часа, да гласува по предложения дневен ред по следния начин:

По т.1 от дневния ред – Приемане на решение за препоръчителния размер на вноската на държавата в бюджета на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново за 2021 г. в размер на **27 000 /двадесет и седем хиляди/** лева, на основание на чл.20, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация

– да гласува „за“.

По т.2 от дневния ред – Други – Обсъждане на въпроси, свързани с дейността на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново – да гласува съобразно интересите на Община Велико Търново.

П. В случай, че Кметът на Община Велико Търново не може да вземе участие в заседанието на Общото събрание, насрочено за 11.08.2020 г., а при липса на кворум за 13.08.2020 г., определя за негов заместник проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново, който да гласува по посочения в настоящото решение начин.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на програмата за управление при приключване на мандат 2017 – 2019 г. на Управителя на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 541/30.06.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за изпълнение на програмата за управление при приключване на мандат 2017 – 2019 г. на управителя на „Център за психично здраве – Велико Търново“ ЕООД и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 541 от 30.06.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За

6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Тодор Тодоров: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

С 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 259

1. На основание чл.147, ал. 2 от ТЗ, и т.3 на Решение №174/28.05.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет приема Отчет за изпълнението на програмата за управление при приключване на мандат 2017-2019 г. на Управителя на „Център за психично здраве – Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104525651– гр. Велико Търново, д-р Мариана Петрова-Андреева.

2. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, и т.3 на Решение №174/28.05.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет освобождава от отговорност Управителя д-р Мариана Петрова-Андреева на „Център за психично здраве – Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104525651– гр. Велико Търново – еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % общински капитал, за мандат 2017-2019 г.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 525/25.06.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Център за психично здраве – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 525 от 25.06.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Ще бъда съвсем кратък. Изказвам се по тази точка, като това изказване включва моето мнение и препоръки към всички останали бизнес програми на медицинските дружества.

Както знаете, условията на работа на медицинските дружества тази година заради „Ковид-19“ кризата и ограниченията са много трудни и дори бих казал, на места - невъзможни, но въпреки всичко нашите общински дружества продължават работа, и то я продължават добре благодарение на всички мерки, които бяха взети от тях.

Поводът за изказването ми е да им дам една препоръка: от няколко дни в средствата за масова информация имаме официална информация от министъра на здравеопазването, че ще бъдат отпуснати допълнителни пари за здравеопазване и за първи път се фиксират и общинските болници. Моят съвет е: по най-бързия начин кандидатствайте! Както знаете, ние имаме и условия, тъй като г-н Спирдонов е наш приятел и помощник, кандидатствайте и за тези допълнителни пари!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам да гласуваме следния проект за решение: На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с т. 2 на Решение № 174 от 28.05.2020 г. на Великотърновския общински съвет, Великотърновският общински съвет приема актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Център за психично здраве – Велико Търново“ ЕООД.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калоян Янков: За

18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: За
27. Стоян Витанов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Тодор Тодоров: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

С 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 260

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с т. 2 на Решение № 174/28.05.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет приема актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Център за психично здраве – Велико Търново“ ЕООД.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на програмата за управление при приключване на мандат 2017 – 2019 г. на Управителя на „Царевград Търнов“ ЕООД и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 549/07.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за изпълнение на програмата за управление при приключване на мандат 2017 – 2019 г. на управителя на „Царевград Търнов“ ЕООД и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 549 от 07.07.2020г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За

5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калоян Янков: Въздържал се
16. Красин Каракоцев: За
17. Мариян Кенаров: За
18. Нейко Генчев: За
19. Пламен Петров: За
20. Росен Иванов: За
21. Стефан Антонов: За
22. Тихомир Нанев: За
23. Тодор Тодоров: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За

С 23 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 261

1. На основание чл.147, ал. 2 от ТЗ, и т.3 на Решение №174/28.05.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет приема Отчет за изпълнението на програмата за управление при приключване на мандат 2017-2019 г. на Управителя на „Царевград Търнов” ЕООД, ЕИК 104593509– гр. Велико Търново, Борислав Йорданов.

2. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, и т.3 на Решение №174/28.05.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет освобождава от отговорност Управителя Борислав Йорданов на Царевград Търнов” ЕООД, ЕИК 104593509– гр. Велико Търново – еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % общински капитал, за мандат 2017-2019 г.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 531/26.06.2020 г., Бизнес програма 2021-2023, Вх. № 531-1/01.07.2020 г. и Антикризисен план за минимизиране на последствията върху дейността на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 530/26.06.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 531 от 26.06.2020 г., Бизнес програма 2021-2023, Вх. № 531-1 от 01.07.2020 г. и Антикризисен план за минимизиране на последствията върху дейността на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 530 от 26.06.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с т. 2 на Решение № 174 от 28.05.2020 г. на Великотърновския общински съвет, Великотърновският общински съвет приема актуализирана Бизнес програма за 2020 г., Бизнес програма 2021-2023 и Антикризисен план за минимизиране на последствията върху дейността на „Царевград Търнов“ ЕООД.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Колеги, поради технически проблем обявявам петминутна почивка. Ще продължим след почивката.

След почивката работата на заседанието беше възобновена.

Г-н Спирдонов прочете отново проекта за решение по точка 17 и го подложи на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Елена Чамуркова: За
11. Жельо Желев: За
12. Иван Александров: За
13. Йорданка Стефанова: За
14. Калина Широкова: За
15. Калоян Янков: Въздържал се
16. Красин Каракоцев: За
17. Мавроди Калейнски: Въздържал се
18. Мариян Кенаров: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николай Илчев: За
21. Петко Тюфекчиев: За
22. Пламен Петров: За
23. Росен Иванов: За

- 24. Стефан Антонов: За
- 25. Тихомир Нанев: За
- 26. Христо Стоев: За
- 27. Юлия Тонкова: За

С 24 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 262

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с т. 2 на Решение № 174/28.05.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет приема актуализирана Бизнес програма за 2020 г., Бизнес програма 2021-2023 и Антикризисен план за минимизиране на последствията върху дейността на „Царевград Търнов“ ЕООД, гр. Велико Търново.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 534/29.06.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 534 от 29.06.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с т. 2 на Решение № 174 от 28.05.2020 г. на Великотърновския общински съвет, Великотърновският общински съвет приема актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

- 1. Атанас Парушев: За
- 2. Валентин Точков: За
- 3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
- 4. Венцислав Спирдонов: За
- 5. Георги Недев: За
- 6. Гергана Евтимова: За
- 7. Даниела Андреева-Тодорова: За
- 8. Деян Куздов: За
- 9. Деян Хаджийски: За
- 10. Евгени Коев: За
- 11. Елена Чамуркова: Въздържал се
- 12. Жельо Желев: За
- 13. Иван Александров: За
- 14. Йорданка Стефанова: За

15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: Против
17. Красин Каракоцев: За
18. Мариян Кенаров: За
19. Нейко Генчев: За
20. Николай Илчев: За
21. Росен Иванов: За
22. Стефан Антонов: За
23. Тихомир Нанев: За
24. Христо Стоев: За
25. Юлия Тонкова: За

С 22 „за”, 1 „против”, 2 „въздържал се” няма предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 263

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с т. 2 на Решение № 174/28.05.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет приема актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 540/30.06.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Център за кожно-венерически заболявания – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 540 от 30.06.2020г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с т. 2 на Решение № 174 от 28.05.2020 г. на Великотърновския общински съвет, Великотърновският общински съвет приема актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Център за кожно-венерически заболявания – Велико Търново“ ЕООД.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За

8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

С 28 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 264

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с т. 2 на Решение № 174/28.05.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет приема актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Център за кожно-венерически заболявания – Велико Търново“ ЕООД.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на СБАЛПФЗ „Д-р Трейман ЕООД – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 539/30.06.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман ЕООД – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 539 от 30.06.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с т. 2 на Решение № 174 от 28.05.2020 г. на Великотърновския общински съвет, Великотърновският общински съвет приема актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман ЕООД – Велико Търново“ ЕООД.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

С 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 265

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с т. 2 на Решение № 174/28.05.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински

съвет приема актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 535/29.06.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 535 от 29.06.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с т. 2 на Решение № 174/28.05.2020 г. на Великотърновския общински съвет, Великотърновският общински съвет приема актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Велико Търново“ ЕООД.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Даниела Андреева-Тодорова: За
7. Деян Куздов: За
8. Деян Хаджийски: За
9. Драгомир Йосифов: За
10. Евгени Коев: За
11. Елена Чамуркова: За
12. Жельо Желев: За
13. Иван Александров: За
14. Йорданка Стефанова: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: Въздържал се
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Петко Тюфекчиев: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За

- 26. Стефан Антонов: За
- 27. Тихомир Нанев: За
- 28. Христо Стоев: За
- 29. Юлия Тонкова: За

С 28 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 266

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с т. 2 на Решение № 174/28.05.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет приема актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Велико Търново“ ЕООД.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „ОДПГ“ ЕООД, Вх. № 536/29.06.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Организация на движението паркинги и гаражи“ ЕООД, Вх. № 536 от 29.06.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с т. 2 на Решение № 174 от 28.05.2020 г. на Великотърновския общински съвет, Великотърновският общински съвет приема актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Организация на движението паркинги и гаражи“ ЕООД.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

- 1. Атанас Парушев: За
- 2. Валентин Точков: За
- 3. Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се
- 4. Венцислав Спирдонов: За
- 5. Георги Марков: За
- 6. Георги Недев: За
- 7. Гергана Евтимова: За
- 8. Даниела Андреева-Тодорова: За
- 9. Деян Куздов: За
- 10. Деян Хаджийски: За
- 11. Драгомир Йосифов: За
- 12. Евгени Коев: Въздържал се
- 13. Елена Чамуркова: Въздържал се
- 14. Жельо Желев: За
- 15. Иван Александров: Против

16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: Против
19. МавродиКалейнски: Против
20. Мариян Кенаров: Въздържал се
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Стефан Антонов: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: Въздържал се

С 23 „за“, 3 „против“, 5 „въздържал се“ предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 267

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с т. 2 на Решение № 174/28.05.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет приема актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Организация на движението паркинги и гаражи“ ЕООД, гр. Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 521/24.06.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 521 ОТ 24.06.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ приемат предложението.

Колеги, искам да ви информирам, че е в ход изготвянето на Закон за погребалната дейност и гробищните паркове и може би ще бъде приет до края на годината този така дългоочакван закон. След като бъде приет, трябва да се заемем с направата на наредба. Този закон има изключително голямо значение, надявам се наистина да бъде приет скоро. Аз участвах в неговата изработка, така че ще ви информирам периодично.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с т. 2 на Решение № 174 от 28.05.2020 г. на Великотърновския общински съвет, Великотърновският общински съвет приема актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Обредни дейности“ ЕООД.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

С 29 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 268

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с т. 2 на Решение № 174/28.05.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет приема актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Обредни дейности“ ЕООД, гр. Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Инвестстрой - 92“ ЕООД, Вх. № 537/29.06.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Инвестстрой - 92“ ЕООД, Вх. № 537 от 29.06.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с т. 2 на Решение № 174/28.05.2020 г. на Великотърновския общински съвет, Великотърновският общински съвет приема актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Инвестстрой - 92“ ЕООД.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: Въздържал се
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

С 28 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 269

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с т. 2 на Решение № 174/28.05.2020 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет приема актуализирана Бизнес програма за 2020 г. на „Инвестстрой - 92“ ЕООД, гр. Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Ресен, Вх. № 608/22.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Ресен, Вх. № 608 от 22.07.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Имам питане, за да мога да взема информирано решение. В проекта за решение и в предложението четем, че става дума за две сгради, след това става една сграда. Какво се случва? Убягва ми това нещо.

И другото, което искам да поставя на Вашето внимание: не знам защо е предпочетена формулата „явен търг“ всички знаем, че преди години имаше едни професионални рекетъори, които ходеха по явни търгове и така си изкарваха заплатите. Ако може, да получа отговор на двата въпроса!

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА – заместник кмет „Финанси“ в Община В. Търново: Това е през 2017 г. при откриването на самата процедура. Тогава обаче, ние започнахме да се съдим с един държател на имота, който гонеше нашите служители с пушка, като отидат там. Изобщо, сагата беше много дълга, около три години продължи този съдебен процес. Затова имотът се раздели на две – малък и голям, защото се оказа, че вътре има и трафопост, който трябваше да се извади от двата имота и на него му се обособи отделен парцел и най-вероятно ще го продадем на „Енерго про“ или на друг доставчик на енергия. Там са малък имот и голям имот, малкият имот е с една сграда, големият имот от следващата точка е с 11 сгради. Трафопостът е изваден впоследствие с решение на Надзорния съвет. Изваждането му е минало на Общински съвет. Всичко е направено последователно.

Защо явен търг? Такъв е Законът за приватизацията, това е един от вариантите. Отдавна не е имало рекетъори. Може би 5-6 години не са се появявали, защото те трябва да внесат 30 % от стойността на имота като депозит, което не е по силите на всеки рекетъор. Имахме 1-2 случая, в които взеха, че спечелиха и после се чудеха какво да правят с имота, при което ние им задържахме депозита и вероятно се отказаха.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не виждам заявени други изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: Въздържал се
19. Красин Каракоцев: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

С 29 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 270

I. На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА и чл.4,ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет:

1.Изменя т.1 на решение № 608/30.03.2017 г. (ДВ, бр.33/25.04.2017 г.), в частта, касаеща наименованието на общински нежилнищен имот, като вместо текста: „Имот № 000165 по КВС за землище с. Ресен, заедно с построените в него сгради”, да се постави текстът:

„ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 62517.193.102 по КKKP на с. Ресен, заедно с построена в него сграда”.

II. На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45, ал. 7 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 608/30.03.2017 г. (ДВ, бр.33/25.04.2017 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на **32 300 лева**, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 62517.193.102 по КKKP на с. Ресен, заедно с построената в него сграда” – собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 1 650 лева.

3. Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга- 14,30 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BG SF. Тръжната документация се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 9 690 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BG SF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BG SF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноски – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на

сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане.

7.Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай, че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9.Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10.При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11.В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Ресен, Вх. № 609/22.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Ресен, Вх. № 609 от 22.07.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За

11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: Въздържал се
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Пламен Петров: За
25. Росен Иванов: За
26. Стефан Антонов: За
27. Тихомир Нанев: За
28. Христо Стоев: За
29. Юлия Тонкова: За

С 27 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 271

I. На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА и чл.4,ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет:

1.Изменя т.1 на решение № 607/ 30.03.2017 г. (ДВ, бр.33/25.04.2017 г.), в частта, касаеща наименованието на общински нежилищен имот, като вместо текста: „Имот № 000161 по КВС за землище с. Ресен, заедно с построените в него сгради”, да се постави текстът:

„ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 62517.193.104 по КKKP на с. Ресен, заедно с построените в него сгради”.

II. На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1,т. 8 от ЗМСМА, чл.45,ал. 7 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 607/ 30.03.2017 г. (ДВ, бр.33/25.04.2017 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на **672 110 лева**, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 62517.193.104 по КKKP на с. Ресен, заедно с построени в него сгради” – собственост на Община Велико Търново. Сделката се облата с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 33 600 лева.

3.Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга- 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4.Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при „Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Тръжната документация се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5.За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 201 633 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при „Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит, да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при „Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане.

7.Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9.Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 610/22.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 610 от 22.07.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: Въздържал се
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За

- 24. Пламен Петров: За
- 25. Росен Иванов: За
- 26. Стефан Антонов: За
- 27. Тихомир Нанев: За
- 28. Христо Стоев: За
- 29. Юлия Тонкова: За

С 28 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 272

I. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет

Отменя свое решение № 1394/28.02.2019 г. (ДВ, бр.22/2019 г.), в частта касаеща приемане на начална цена, начин на приватизация, дата на търга, стъпка за наддаване, размер на депозита за участие в търга за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Поземлен имот с идентификатор 10447.501.302 по КKKP на гр. В. Търново, за който е отреден УПИ XXVII - „за производствени и складови дейности” от стр. кв. 6 по ПУП-ПР на гр. В. Търново, Западна промишлена зона“ - собственост на Община В. Търново.

II. На основание чл. 3, ал.3, т. 2, чл.4 , ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45 от ЗДДС, чл. 5, чл. 6 и чл. 14, ал. 4 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свои решения № 1347 / 31.01.2019 г. (ДВ, бр.14/2019 г.), и № 1394/ 28.02.2019 г. (ДВ, бр.22/2019 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Намалява с 25 (двадесет и пет) на сто приетата с решение № 1394/28.02.2019 г. на ВТОБС начална цена и определя нова начална цена в размер на *254 123 лева*, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Поземлен имот с идентификатор 10447.501.302 по КKKP на гр. В. Търново, за който е отреден УПИ XXVII - „за производствени и складови дейности” от стр. кв. 6 по ПУП-ПР на гр. В. Търново, Западна промишлена зона“ - собственост на Община В. Търново. Сделката се облага с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 25 400 лева.

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-ия ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,30 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124

7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Тържната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 76 237 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноски – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноски по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В.Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шереметя, Вх. № 576/16.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шереметя, Вх. № 576 от 16.07.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Кметският наместник на с. Шереметя е дал становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: Въздържал се
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За
26. Пламен Петров: За
27. Росен Иванов: За
28. Стефан Антонов: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

С 30 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 273

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- Трайни насаждения /Земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №83123.59.17 /осем три едно две три точка пет девет точка едно седем/ по плана на новообразуваните имоти на с. Шереметя, с площ 1 211 кв.м. /хиляда двеста и единадесет квадратни метра/, седма категория, местност „Гробищата“, землище с. Шереметя, актуван с АЧОС №5613/08.03.2013 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл.56 ал.1 и чл.116 ал.1 т.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- Трайни насаждения /Земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи новообразуван поземлен имот №83123.59.17 /осем три едно две три точка пет девет точка едно седем/ по плана на новообразуваните имоти на с. Шереметя, с площ 1 211 кв.м. /хиляда двеста и единадесет квадратни метра/, седма категория, местност „Гробищата“, землище с. Шереметя, актуван с АЧОС №5613/08.03.2013 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 9 908 лв. /девет хиляди деветстотин и осем лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Хотница, Вх. № 562/14.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Хотница, Вх. № 562 от 14.07.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Има становище на кметския заместник на с. Хотница.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За

2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

С 29 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 274

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- недвижим имот – урегулиран поземлен имот XI-372 /единадесет римско за имот триста седемдесет и две/ от строителен квартал 50 /петдесет/ по плана на с. Хотница, с площ от 1 340 кв.м. /хиляда триста и четиридесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 6984/04.05.2020 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 3 от ЗОС и чл.59 ал.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде сключен договор за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- недвижим имот – урегулиран поземлен имот XI-372 /единадесет римско за имот триста седемдесет и две/ от строителен квартал 50 /петдесет/ по плана на с. Хотница, с площ от 1 340 кв.м. /хиляда триста и четиридесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 6984/04.05.2020 г.

с Радко Венчеславов с постоянен адрес собственик на законно построена върху земята сграда, а именно сграда – бивша фурна, с площ 130 кв.м., разположена в урегулиран поземлен имот XI-372 в строителен квартал 50 по ПУП на с. Хотница, община Велико Търново, заедно със съответното право на строеж върху поземления имот.

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 10 900 лв. /десет хиляди и деветстотин лева/ без начислен ДДС. Всички необходимо присъщи разходи по сделката: ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Радко Венчеславов с постоянен адрес

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 580/16.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 580 от 16.07.2020 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За

10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Калина Широкова: За
16. Калоян Янков: Въздържал се
17. Красин Каракоцев: За
18. Мавроди Калейнски: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

С 29 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 275

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 год. недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 6924/13.11.2019 г. и Акт за поправка на АЧОС №6941/03.01.2020 г., а именно:

Апартамент №.. (.....), представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.515.394.5... /едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка три девет четири точка пет точка/ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново с адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Филип Симидов“ №1,, със застроена площ от 39,88 кв.м. (тридесет и девет цяло и осемдесет и осем квадратни метра) съгласно ценообразуване и застроена площ от 41,71 кв.м. /четиридесет и едно цяло седемдесет и една стотни квадратни метра/ при сто процента включена тераса; състоящ се от: стая, кухня, баня - тоалетна, килер, коридор и една тераса; при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 10447.515.394.5.10; над обекта-10447.515.394.5.13; под обекта-10447.515.394.5.5; заедно с прилежащото към апартамента **Избено помещение №.. (.....), с полезна площ 3,05 кв.м. (три цяло нула пет стотни квадратни метра), без пряко осветление; **1,8757%****

(едно цяло, осем хиляди седемстотин петдесет и седем десетохилядни процента) **идеални части от общите части на жилищния блок – ЕЖБ-77**, с припадаща се площ от общи части – 5,03 кв.метра (пет цяло, нула три стотни квадратни метра); **Отстъпено право на строеж**, съобразно застроената площ на апартамента и припадащата се площ от общите части, с обща площ **46,74 кв.метра** (четиридесет и шест цяло, седемдесет и четири стотни квадратни метра) върху общинска земя-поземлен имот с идентификатор 10447.515.394 по КККР, а по ПУП-ПР представляваща част от квартал №357 (триста петдесет и седем).

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 6924/13.11.2019 г. и Акт за поправка на АЧОС №6941/03.01.2020 г., а именно:

Апартамент №.. (.....), представляващ **самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.515.394.5...** /едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка три девет четири точка пет точка .../ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново с адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Филип Симидов“ №1,, със застроена площ от 39,88 кв.м. (тридесет и девет цяло и осемдесет и осем квадратни метра) съгласно ценообразуване и застроена площ от 41,71 кв.м. /четиридесет и едно цяло седемдесет и една стотни квадратни метра/ при сто процента включена тераса; състоящ се от: стая, кухня, баня - тоалетна, килер, коридор и една тераса; при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 10447.515.394.5.10; над обекта-10447.515.394.5.13; под обекта-10447.515.394.5.5; заедно с прилежащото към апартамента **Избено помещение №.. (...)**, с **полезна площ 3,05 кв.м.** (три цяло нула пет стотни квадратни метра), без пряко осветление; **1,8757%** (едно цяло, осем хиляди седемстотин петдесет и седем десетохилядни процента) **идеални части от общите части на жилищния блок – ЕЖБ-77**, с припадаща се площ от общи части – 5,03 кв.метра (пет цяло, нула три стотни квадратни метра); **Отстъпено право на строеж**, съобразно застроената площ на апартамента и припадащата се площ от общите части, с обща площ **46,74 кв.метра** (четиридесет и шест цяло, седемдесет и четири стотни квадратни метра) върху общинска земя-поземлен имот с идентификатор 10447.515.394 по КККР, а по ПУП-ПР представляваща част от квартал №357 (триста петдесет и седем).

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде продаден на Ивалина Колева, ЕГН: Одобрява продажна цена на

гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 49 000 лв. /четиридесет и девет хиляди лева/

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 582/16.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 582 от 16.07.2020 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: Въздържал се
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За

- 27. Пламен Петров: За
- 28. Росен Иванов: За
- 29. Стефан Антонов: За
- 30. Тихомир Нанев: За
- 31. Христо Стоев: За

С 31 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 276

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 год. недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 4776/17.01.2011 г., а именно:

Апартамент № (.....), представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.502.9.11..../едно нула четири четири седем точка пет нула две точка девет точка единадесет точка/ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново с адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Полтава“ № 9,, със застроена площ от 59,10 кв.м. (петдесет и девет цяло и десет квадратни метра), състоящ се от: дневна с черна кухня, спалня, баня - тоалетна, коридор и тераса /в застроената площ на апартамента площта на терасата е включена 100%/; при граници: изток-околоблоково пространство; запад-апартамент №1 (самостоятелен обект с идентификатор 10447.502.9.11.1); север-околоблоково пространство, улица „Полтава”; юг-стълбищна клетка и апартамент №1 (самостоятелен обект с идентификатор 10447.509.9.11.1); отгоре-апартамент №6 (самостоятелен обект с идентификатор 10447.509.9.11.6); отдолу-избени помещения; заедно с прилежащото към апартамента **Избено помещение №.. ..), със светла площ **3,04 кв.метра** (три цяло нула четири стотни квадратни метра), без пряко осветление-прозорец; при граници:изток-общ коридор; запад-избено помещение №17; север-избено помещение №23; юг-избено помещение №21; **1,9261%** (едно цяло, девет хиляди двеста шестдесет и една десетохилядни процента) **идеални части от общите части на жилищния блок-ПП-18 „Б”**, с припадаща се площ от общи части - 7,79 кв.метра (седем цяло, седемдесет и девет стотни квадратни метра); **Отстъпено право на строеж**, съобразно застроената площ на апартамента и припадащата се площ от общите части, с обща площ **66,89 кв.метра** (шестдесет и шест цяло, осемдесет и девет стотни квадратни метра) върху общинска земя-поземлен имот с идентификатор 10447.502.9 по КККР, а по ПУП-ПР представляваща УПИ I (урегулиран поземлен имот първи римско) от квартал №231 (двеста тридесет и едно).**

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и

продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 4776/17.01.2011 г., а именно:

Апартамент № ...(...), представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.502.9.11... /едно нула четири четири седем точка пет нула две точка девет точка единадесет точка .../ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново с адрес на имота: гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Полтава“ № 9,, със застроена площ от 59,10 кв.м. (петдесет и девет цяло и десет квадратни метра), състоящ се от: дневна с черна кухня, спалня, баня - тоалетна, коридор и тераса /в застроената площ на апартамента площта на терасата е включена 100%/; при граници: изток-околоблоково пространство; запад-апартамент №1 (самостоятелен обект с идентификатор 10447.502.9.11.1); север-околоблоково пространство, улица „Полтава“; юг-стълбищна клетка и апартамент №1 (самостоятелен обект с идентификатор 10447.509.9.11.1); отгоре-апартамент №6 (самостоятелен обект с идентификатор 10447.509.9.11.6); отдолу-избени помещения; заедно с прилежащото към апартамента **Избено помещение №22 (двадесет и две), **със светла площ 3,04 кв.метра** (три цяло нула четири стотни квадратни метра), без пряко осветление-прозорец; при граници:изток-общ коридор; запад-избено помещение №17; север-избено помещение №23; юг-избено помещение №21; **1,9261%** (едно цяло, девет хиляди двеста шестдесет и една десетохилядни процента) **идеални части от общите части на жилищния блок-ППП-18 „Б”**, с припадаща се площ от общи части - 7,79 кв.метра (седем цяло, седемдесет и девет стотни квадратни метра); **Отстъпено право на строеж**, съобразно застроената площ на апартамента и припадащата се площ от общите части, с обща площ **66,89 кв.метра** (шестдесет и шест цяло, осемдесет и девет стотни квадратни метра) върху общинска земя-поземлен имот с идентификатор 10447.502.9 по КККР, а по ПУП-ПР представляваща УПИ I (урегулиран поземлен имот първи римско) от квартал №231 (двеста тридесет и едно).**

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде продаден на Десислава Алексиева, ЕГН: Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 68 950 лв. /шестдесет и осем хиляди деветстотин и петдесет лева/

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост
чрез продажба, с. Беяковец, Вх. № 561/14.07.2020 г.**

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беяковец, Вх. № 561 от 14.07.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Беяковец.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: Въздържал се
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

С 28 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 277

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- общинско място с площ от 25 /двадесет и пет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6952/25.02.2020 г., представляващо 25/1425 идеални части от урегулиран поземлен имот I-446 /едно римско за имот четиристотин четиридесет и шест/, от строителен квартал 43 /четиридесет и три/ по плана на с. Беляковец, община Велико Търново, целият с площ от 1 425 кв.м. /хиляда четиристотин двадесет и пет квадратни метра/; останалата част от който е собственост на СветозарИлиев с постоянен адрес, Величка Костова с постоянен адрес и Стефка Атанасова с постоянен адрес

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски Общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 25 /двадесет и пет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6952/25.02.2020 г., представляващо 25/1425 идеални части от урегулиран поземлен имот I-446 /едно римско за имот четиристотин четиридесет и шест/, от строителен квартал 43 /четиридесет и три/ по плана на с. Беляковец, община Велико Търново, целият с площ от 1 425 кв.м. /хиляда четиристотин двадесет и пет квадратни метра/; останалата част от който е собственост на Светозар Илиев с постоянен адрес, Величка Костова с постоянен адрес и Стефка Атанасова с постоянен адрес

3. Определя стойност въз основа на експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за общинско място с площ от 25 /двадесет и пет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6952/25.02.2020 г., представляващо 25/1425 идеални части от урегулиран поземлен имот I-446 /едно римско за имот четиристотин четиридесет и шест/, от строителен квартал 43 /четиридесет и три/ по плана на с. Беляковец, община Велико Търново, целият с площ от 1 425 кв.м. /хиляда четиристотин двадесет и пет квадратни метра/; в размер на 710,00 /седемстотин и десет/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на молителите

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Арбанаси, Вх. № 575/16.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Арбанаси, Вх. № 575 от 16.07.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Има становище на кметския заместник на с. Арбанаси.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: Въздържал се
14. Жельо Желев: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Красин Каракоцев: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За

- 28. Тихомир Нанев: За
- 29. Христо Стоев: За
- 30. Юлия Тонкова: За

С 28 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 278

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- поземлен имот с идентификатор №00583.501.450 /нула нула пет осем три точка пет нула едно точка четири пет едно/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Арбанаси, община Велико Търново, с площ от 96 /деветдесет и шест/ кв.м., с трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: незастроен имот за жилищни нужди, а по ПУП-ПР на с. Арбанаси представляващ част от УПИ II-271,337 /урегулиран поземлен имот две римско за имоти двеста седемдесет и едно и триста тридесет и седем/ от кв. 41 /четиридесет и едно/, за който е съставен АЧОС №6971/10.04.2020 г.

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- поземлен имот с идентификатор №00583.501.450 /нула нула пет осем три точка пет нула едно точка четири пет едно/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Арбанаси, община Велико Търново, с площ от 96 /деветдесет и шест/ кв.м., с трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: незастроен имот за жилищни нужди, а по ПУП-ПР на с. Арбанаси представляващ част от УПИ II-271,337 /урегулиран поземлен имот две римско за имоти двеста седемдесет и едно и триста тридесет и седем/ от кв. 41 /четиридесет и едно/, за който е съставен АЧОС №6971/10.04.2020 г. Останалата част от УПИ II-271,337 от кв. 41 по плана на с. Арбанаси е собственост на „Купро-94“ ООД, ЕИК 814211862, с адрес на управление гр. Горна Оряховица, ул. „Маню Тодоров“ №28, представявано от управителя Христо Шаранков.

3. Определя стойност въз основа на експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за поземлен имот с идентификатор №00583.501.450 /нула нула пет осем три точка пет нула едно точка четири пет едно/ по Кадастралната карта и

кадастралните регистри на с. Арбанаси, община Велико Търново, с площ от 96 /деветдесет и шест/ кв.м., с трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: незастроен имот за жилищни нужди, а по ПУП-ПР на с. Арбанаси представляващ част от УПИ II-271,337 /урегулиран поземлен имот две римско за имоти двеста седемдесет и едно и триста тридесет и седем/ от кв. 41 /четиридесет и едно/, за който е съставен АЧОС №6971/10.04.2020 г.; в размер на 16 700,00 /шестнадесет хиляди и седемстотин/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на молителя

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Присово, Вх. № 579/16.07.2020г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Присово, Вх. № 579 от 16.07.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Има становище на кмета на село Присово.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: Въздържал се

15. Жельо Желев: За
16. Иван Александров: За
17. Йорданка Стефанова: За
18. Калина Широкова: За
19. Калоян Янков: Въздържал се
20. Красин Каракоцев: За
21. Мавроди Калейнски: За
22. Мариян Кенаров: За
23. Мирослав Трифонов: За
24. Нейко Генчев: За
25. Николай Илчев: За
26. Николен Стойнов: За
27. Петко Тюфекчиев: За
28. Пламен Петров: За
29. Росен Иванов: За
30. Стефан Антонов: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

С 31 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 279

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС и чл. 5 ал.2 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижими имоти частна общинска собственост:

- недвижим имот, актуван с АЧОС №6976/27.04.2020 г., находящ се в урбанизираната територия на с. Присово, представляващ поземлен имот с проектен идентификатор №58459.18.14 по КKKP на с. Присово, с площ от 341 кв.м., а по ПУП-ПР на селото попадащ в УПИ I-61, 18.457 от кв.33, останалата част от който е собственост на Симеон Николов Василев с адрес с. Присово, В населеното място №54;

- недвижим имот, актуван с АЧОС №6977/27.04.2020 г., находящ се в урбанизираната територия на с. Присово, представляващ поземлен имот с проектен идентификатор №58459.18.15 по КKKP на с. Присово, с площ от 29 кв.м., а по ПУП-ПР на селото попадащ в УПИ VII-464, 18.476 от кв.33, актуван с АЧОС №6977/27.04.2020 г.; останалата част от който е собственост на Атанаска Василева с адрес

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- недвижим имот, актуван с АЧОС №6976/27.04.2020 г., находящ се в урбанизираната територия на с. Присово, представляващ поземлен имот с проектен идентификатор №58459.18.14 по КККР на с. Присово, с площ от 341 кв.м., а по ПУП-ПР на селото попадащ в УПИ I-61, 18.457 от кв.33, останалата част от който е собственост на Симеон Василев с адрес

3. Определя стойност въз основа експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, на имота по т.2 в размер на 9 800 /девет хиляди и осемстотин/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – данък добавена стойност, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Симеон Василев с адрес

4. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- недвижим имот, актуван с АЧОС №6977/27.04.2020 г., находящ се в урбанизираната територия на с. Присово, представляващ поземлен имот с проектен идентификатор №58459.18.15 по КККР на с. Присово, с площ от 29 кв.м., а по ПУП-ПР на селото попадащ в УПИ VII-464, 18.476 от кв.33, останалата част от който е собственост на Атанаска Василева с адрес

5. Определя стойност въз основа експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, на имота по т.4 в размер на 810 /осемстотин и десет/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – данък добавена стойност, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Атанаска Василева с адрес

6. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 577/16.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 577 от 16.07.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Валерия-Тереза Дончева: За
4. Венцислав Спирдонов: За
5. Георги Марков: За
6. Георги Недев: За
7. Гергана Евтимова: За
8. Гюнай Далоолу: За
9. Даниела Андреева-Тодорова: За
10. Деян Куздов: За
11. Деян Хаджийски: За
12. Драгомир Йосифов: За
13. Евгени Коев: За
14. Елена Чамуркова: За
15. Жельо Желев: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Красин Каракоцев: За
19. Мариян Кенаров: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Тихомир Нанев: За
29. Христо Стоев: За
30. Юлия Тонкова: За

С 29 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 280

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинска собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за

управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 год., част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Бяла Бона“ № 9 /СУ „Владимир Комаров“, представляващ част от сутерена на Корпус „Е“ с площ 40,00 кв.м.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост и чл. 25 предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 5 (пет) години, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Бяла Бона“ № 9 /СУ „Владимир Комаров“, представляващ част от сутерена на Корпус „Е“ с площ 40,00 кв.м, при начална тръжна цена 100,00 лв. на месец и предназначение- склад.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Арбанаси, Вх. № 581/16.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Арбанаси, Вх. № 581 от 16.07.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Кметският наместник на село Арбанаси е дал становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За

15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: За
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За
29. Стефан Антонов: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

С 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 281

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.35, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 94ГГ-9280-2/13.07.2020 г., от д-р ГеоргиДимитров, с адрес, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот общинска собственост, намиращ се в с. Арбанаси, Община Велико Търново, сградата на Кметството, представляващ самостоятелно помещение на 2-ри етаж на сградата – част от Здравна служба, с площ 9,00 кв. м, при месечна наемна цена 10,00 лв. и предназначение стоматологичен кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 563/14.07.2020г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на решения на Великотърновския общински съвет, Вх. № 563 от 14.07.2020г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гертана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: Въздържал се
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За
29. Стефан Антонов: За
30. Тихомир Нанев: За
31. Христо Стоев: За
32. Юлия Тонкова: За

С 31 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 282

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 и т. 24 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отменя следното решение:

Решение № 318 по Протокол № 25 от проведено заседание 19.07.2012 г. на Великотърновски общински съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с чл. 15, ал. 1 и 2 от ЗДС, чл. 6, ал.2 от ППЗДС:

1. Дава съгласие за безвъзмездно предоставяне от Държавата на Община Велико Търново право на управление върху имоти публична държавна собственост – културни ценности от национално значение, както следва: църквите „Св. Димитър“ и „Св. Георги“ в гр. Велико Търново, църквите „Св. Димитър“, „Св. Архангел Михаил и Гавраил“, „Св. Атанасий“, „Рождество Христово“ и „Св. Георги“, Констанцалиевата и Хаджиилиевата къща в с. Арбанаси.

2. Упълномощава Кметът на Община Велико Търново да извърши всички необходими административни действия във връзка с безвъзмездното предоставяне от Държавата на Общината право на управление върху имоти – публична държавна собственост, както следва: църквите „Св. Димитър“ и „Св. Георги“ в гр. Велико Търново, църквите „Св. Димитър“, „Св. Архангел Михаил и Гавраил“, „Св. Атанасий“, „Рождество Христово“ и „Св. Георги“, Констанцалиевата и Хаджиилиевата къща в с. Арбанаси.

ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 564/14.07.2020г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на решения на Великотърновски общински съвет, Вх. № 564 от 14.07.2020г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За

18. Калоян Янков: Въздържал се
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За
29. Стефан Антонов: За
30. Стоян Витанов: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

С 32 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“ предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 283

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и т. 24 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отменя следните решения:

1. Решение № 618 по Протокол № 25 от проведено заседание на 30.03.2017 год. на Великотърновски общински съвет за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на част от имот публична общинска собственост, представляващ коридорна площ до 2,00 кв.м, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Иванка Ботева“ № 2, /сградата на Народна библиотека „П. Р. Славейков“/, за поставяне на автомат за топли напитки.

2. Решение № 884 по Протокол № 34 от проведено заседание на 30.11.2017 год. на Великотърновски общински съвет за отдаване под наем чрез публични търгове с явно наддаване на части от имоти публична общинска собственост, представляващи място № 1 от 3,00 кв.м и място № 17 от 4,00 кв.м, намиращи се в гр. Велико Търново, ул. „Стефан Стамболов“ и ул. „Мармарлийска“, за поставяне на временни съоръжения за продажба на вестници, списания и литература.

3. Решение № 442 по Протокол № 18 от проведено заседание на 27.10.2016 год. на Великотърновски общински съвет за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на част от имот публична общинска собственост, представляващ коридорна площ до 4,00 кв.м, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Иларион Драгостинов“ № 3, /“ДСХ „Венета Ботева“/, за поставяне на хладилна витрина за безалкохолни напитки.

4. Решение № 648 по Протокол № 26 от проведено заседание на 27.04.2017 год. на Великотърновски общински съвет за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на част от имот публична общинска собственост- място № 17, представляващ

терен от 35,00 кв.м намиращ се в гр. Велико Търново, в УПИ IX от кв. 360 по плана на града, за извършване на търговска дейност и услуги.

5. Решение № 1492 по Протокол № 58 от проведено заседание на 30.05.2019 год. на Великотърновски общински съвет, за почасово отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на част от имот публична общинска собственост, представляващ занималня с площ 61,60 кв.м, намираща се в с. Ресен, Община Велико Търново, /ДГ „Вяра, надежда и любов“/, за обучение по народни танци.

ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ПУП, гр. Килифарево, Вх. № 588/17.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ПУП, гр. Килифарево, Вх. № 588 от 7.07.2020 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Има становище на кмета на гр. Килифарево.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: Въздържал се
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Петко Тюфекчиев: За

- 26. Пламен Петров: За
- 27. Росен Иванов: За
- 28. Стефан Антонов: За
- 29. Стоян Витанов: За
- 30. Тихомир Нанев: За
- 31. Христо Стоев: За
- 32. Юлия Тонкова: За

С 31 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 284

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 и чл. 110, ал.1, т.5 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 от ЗУТ и Решение № 7 от Протокол № 1/04.03.2020 г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет одобрява:

Проект за подробен устройствен план - парцеларен план /ПУП-ПП/ за изграждането на външна електроразпределителна мрежа за захранване с ток на обект „Беседка-навес“ в ПИ с идентификатор № 36837.71.15 по КККР на гр. Килифарево, м. „Мочура“, общ. Велико Търново. Предвидено е захранването на беседката да се извърши от нов трансформаторен пост тип МТТ, който да се изгради в ПИ с идентификатор № 36837.71.15, собственост на Възложителя. Трафопостът да се присъедини към електроразпределителната мрежа, чрез нова кабелна линия СрН, която да се свърже с ВЕЛ 20kV „Белица“, в стоманенорешетъчен стълб (СРС) №33. Трасето да започне от ПИ с идентификатор № 36837.71.15, собственост на Възложителя, преминава през ПИ с идентификатор № 36837.69.148 (ПОС, земеделска територия с НТП „за селскостопански, горски, ведомствен път“), продължава през ПИ с идентификатор № 36837.69.141 (ПОС, земеделска територия с НТП „за селскостопански, горски, ведомствен път“) и навлиза в ПИ с идентификатор № 36837.52.12 (земеделска територия с НТП „нива“), съгласно представен договор от 03.09.2019 г.

На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“, чрез Кмета на Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 589/17.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 589 от 17.07.2020 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Има становище на кметския наместник с. Арбанаси.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания не са заявени.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За
6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Калоян Янков: Въздържал се
19. Красин Каракоцев: За
20. Мавроди Калейнски: За
21. Мариян Кенаров: За
22. Мирослав Трифонов: За
23. Нейко Генчев: За
24. Николай Илчев: За
25. Николен Стойнов: За
26. Петко Тюфекчиев: За
27. Пламен Петров: За
28. Росен Иванов: За
29. Стефан Антонов: За
30. Стоян Витанов: За
31. Тихомир Нанев: За
32. Христо Стоев: За
33. Юлия Тонкова: За

С 32 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 285

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 и чл. 110, ал.1, т.5 от ЗУТ, във връзка с чл.59, ал.1 от ЗУТ и Решение № 35 от

Протокол № 2/04.06.2020 г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет одобрява:

1. Проект за подробен устройствен план - парцеларен план /ПУП-ПП/ за трасе за водопровод за хранване с вода на ПИ с идентификатор № 00583.25.17 по КККР на с. Арбанаси, местност „Странжа“, общ. Велико Търново. Предвидено е трасето на водопровода да започне от водопроводно отклонение, част от съществуващ водопровод, разположено в ПИ с идентификатор № 00583.270.72 - земеделска територия с НТП „за селскостопански, горски и ведомствен път /публична общинска собственост/. След това да премине на югозапад през ПИ с идентификатор № 00583.25.6 - земеделска територия с НТП „за селскостопански, горски и ведомствен път /публична общинска собственост/ и да влезе във водомерна шахта, изградена в имота на Възложителя ПИ с идентификатор № 00583.25.17.

2. Подробен устройствен план - парцеларен план /ПП/ за трасе за електропровод за хранване с ток на ПИ с идентификатор № 00583.25.17 по КККР на с. Арбанаси, местност „Странжа“, общ. Велико Търново. Предвидено е трасето на електропровода да започне чрез изграждане на стълб - метално жере, разположен в ПИ с идентификатор № 00583.269.273 /горска територия с НТП „просека“, от където с кабел NA2SXS(f) 2Y 3/1+50/мм2/ - 20kV, положен в изкоп 1.10/0,4м, /преминаващ през ПИ с идентификатор № 00583.270.72 /земеделска територия с НТП „за селскостопански, горски и ведомствен път /публична общинска собственост/ и да захрани предвиденият за изграждане в имота на Възложителя нов трафопост, тип БКТП 20/0,4 kV, където да се монтира ново електромерно табло.

На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“, чрез Кмета на Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.04.2020 г. – 31.06.2020г., Вх. № 594/17.07.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.04.2020 г. – 31.06.2020 г., Вх. № 594 от 17.07.2020 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ИВАН АЛЕКСАНДРОВ: Искам да направя едно процедурно предложение. Имайки предвид участието на г-н Спирдонов и на г-н Панов в ръководните органи на Асоциацията на общинските съвети и НСОББ, апелирам към тях е да направят едно предложение пред МС за промяна на Наредбата за командировките. Ако не се лъжа, от 15-20 г. командировките не са регулирани съобразно движението на минималната

работна заплата. Говоря примерно за командировките в страната. По силата на същите обстоятелства трябва да бъде направена промяна и за командировките в чужбина.

Ако една училищна структура или един културен институт, или независимо каква структура, участва и спечели един международен проект, българският представител има право на 35 евро командировка, отивайки в Париж или в Мадрид. Представителят на Австрия или примерно на Италия, пристигайки на същото място по Програма „Мобилност“, има право на 70 евро командировка. Едно деление, както често употребяваме израза: „движим се на две или на три скорости“. Мисля, че тази аномалия, когато сме един ЕС, трябва да бъде преодоляна. Отивайки на този вариант, аз често констатирах във времето, че един партньор от италианска, френска или независимо коя страна, получава от Европейската комисия средства в размер на 5000-6000 или 10 000 евро, а ние получаваме примерно 4000 евро и си задавах въпроса: Защо е тази аномалия? Тя се дължи на базата на нерегулирания процес в този аспект.

И се връщам пак на българския вариант, тъй като гласуваме в момента командировъчните разходи на председателя на Общинския съвет, след това на кмета на Общината. Апелирам към двамата, които представляват тези структури - да внесат предложение в МС, тъй като наредбата трябва да бъде приета от МС, за промяна на командировъчните разходи, които трябва да бъдат съобразени с МРЗ в страната. Правя това предложение, тъй като в следващ период ще се обсъжда бюджетът и евентуално една корекция е необходимо да бъде наложена от новата бюджетна или календарна година. Има процедурно време да бъде приложен този маниер.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме предложението „Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов за периода 01.04.2020 г. – 31.06.2020 г.“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Георги Марков: За
4. Георги Недев: За
5. Гергана Евтимова: За
6. Гюнай Далоолу: За
7. Даниела Андреева-Тодорова: За
8. Деян Куздов: За
9. Деян Хаджийски: За
10. Драгомир Йосифов: За
11. Евгени Коев: За
12. Елена Чамуркова: За
13. Жельо Желев: За
14. Иван Александров: За
15. Йорданка Стефанова: За
16. Калина Широкова: За
17. Калоян Янков: За

18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мариян Кенаров: За
21. Мирослав Трифонов: За
22. Нейко Генчев: За
23. Николай Илчев: За
24. Николен Стойнов: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

С 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 286

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, за отчетния период 01.04.2020 – 30.06.2020 година, в размер на 50.00 лева /петдесет лева/ по Предложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.04.2020 г. – 31.06.2020г., Вх. № 593/17.07.2020г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Извършени разходи за командировки в страната от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.04.2020 г. – 31.06.2020г., Вх. № 593 от 17.07.2020 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

1. Атанас Парушев: За
2. Валентин Точков: За
3. Венцислав Спирдонов: За
4. Георги Марков: За
5. Георги Недев: За

6. Гергана Евтимова: За
7. Гюнай Далоолу: За
8. Даниела Андреева-Тодорова: За
9. Деян Куздов: За
10. Деян Хаджийски: За
11. Драгомир Йосифов: За
12. Евгени Коев: За
13. Елена Чамуркова: За
14. Жельо Желев: За
15. Иван Александров: За
16. Йорданка Стефанова: За
17. Калина Широкова: За
18. Красин Каракоцев: За
19. Мавроди Калейнски: За
20. Мирослав Трифонов: За
21. Нейко Генчев: За
22. Николай Илчев: За
23. Николен Стойнов: За
24. Петко Тюфекчиев: За
25. Пламен Петров: За
26. Росен Иванов: За
27. Стефан Антонов: За
28. Стоян Витанов: За
29. Тихомир Нанев: За
30. Христо Стоев: За
31. Юлия Тонкова: За

С 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 287

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от инж. Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново, за отчетния период 01.04.2020 – 30.06.2020 година, в размер на 40.00 лева /четиридесет лева/ по Предложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ /изказване от името на Група/: Предлагам да завършим малко по-ведро. Днес е един хубав ден - приключва походът „Светият път”. Имаме трима търновци, които преди един месец тръгнаха от В. Търново, преминаха през Никопол, Плевен, Враца, София, Дупница. Бяха посрещнати свръх очакванията ни в Дупница.

Говоря от лично име, защото миналата година аз бях ръководител на похода и съм един от организаторите. Цял месец из цяла България се чува името на В. Търново благодарение на тази проява. Участниците са над 60 човека, след два-три часа ще бъдат в Рилския манастир и Ви предлагам да ги поздравим с ръкопляскане, въпреки че са далече, на 500 км от нас, но това е една солидарност. В Дупница тези хора бяха наречени герои.

За втора поредна година осъществяваме този поход, една дългогодишна идея и днес имаме един голям успех!

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 13,15 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОВА
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЮЛИЯ ТОНКОВА
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ТОДОР ТОДОРОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:
/М. Филипова/