

ПРОТОКОЛ № 9

от деветото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 28.05.2020 г. от 10.00 часа чрез платформата CISCO Webex Meeting. Присъстваха 37 общински съветници.

Преди откриването на заседанието председателят на Великотърновския общински съвет – г-н Венцислав Спирдонов, направи поименна проверка на общинските съветници. Проверката показва присъствие на 30 общински съветници от общо 37.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание.

Откривам деветото заседание на Великотърновския общински съвет.

В конферентна връзка участват кметът, заместник-кметове, директори и експерти от Общинската администрация и управители на търговски дружества.

Проектът за дневен ред е от 40 точки.

1. Питане от Николай Илчев Илиев – общински съветник, Вх. № 407/07.05.2020 г.

2. Питане от Николай Илчев Илиев – общински съветник, Вх. № 408/07.05.2020 г.

3. Питане от Николай Илчев Илиев – общински съветник, Вх. № 409/07.05.2020 г.

4. Питане от Елена Чамуркова и Калоян Янков – общински съветници, Вх. № 421/15.05.2020 г.

5. Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 422/15.05.2020 г.

6. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 433/19.05.2020 г.

7. Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 436/19.05.2020 г.

8. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2020 г., Вх. № 393/29.04.2020 г.

9. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 419/14.05.2020 г.

10. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2019 г., Вх. № 396/05.05.2020 г.

11. Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 397/05.05.2020 г.

12. Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „Инвестстрой – 92“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на

печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 398/05.05.2020 г.

13. Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „Обредни дейности“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 399/05.05.2020 г.

14. Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „СБАЛПФЗ Д-р Трейман“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 400/05.05.2020 г.

15. Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „МЦРСМ I- Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 401/05.05.2020 г.

16. Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 402/05.05.2020 г.

17. Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „ОДПГ“ ЕООД- гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 403/05.05.2020 г.

18. Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 404/05.05.2020 г.

19. Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 405/05.05.2020 г.

20. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото тримесечие на 2020 г., Вх. № 406/05.05.2020 г.

21. Даване на съгласие за извършване на разход от „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на оборудване за лапароскопска хирургия, Вх. № 287/04.03.2020 г.

22. Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2020/2021 г. и отчет за изпълнение на Бюджет 2019 г. за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет, Вх. № 413/13.05.2020 г.

23. Отчет за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните за 2019 г., Вх. № 412/13.05.2020 г.

24. Отмяна на Наредба за организацията и дейността на детските ясли на територията на Община Велико Търново, Вх. № 323/16.03.2020 г.

25. Съгласие за осигуряване на устойчивост на услугите, предоставяни по Проект „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания в Община Велико Търново, Вх. № 426/15.05.2020 г.

26. Съгласие за разкриване на социална услуга от резидентен тип Кризисен център за лица, Вх. № 423/15.05.2020 г.

27. План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2020 г. и Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2019 г., Вх. № 424/15.05.2020 г.

28. Стратегия за развитието на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 г., Вх. № 427/15.05.2020 г.

29. Временно намаление на цената за ползване на обект Летен театър и освобождаване от такси за организиране на културни събития в Изложбени зали „Рафаел Михайлов“, Вх. № 428/15.05.2020 г., Вх. № 434/19.05.2020 г. и Вх. № 435/19.05.2020 г.

30. Предоставяне на заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“, Вх. № 439/20.05.2020 г. и Вх. № 429/15.05.2020 г.

31. Включване в годишния план за приватизация за 2020 г. и откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Балван, Вх. № 437/20.05.2020 г.

32. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Дичин, Вх. № 438/20.05.2020 г.

33. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 425/15.05.2020 г.

34. Замяна на части от недвижими имоти, гр. Велико Търново, Вх. № 418/14.05.2020г.

35. Провеждане на процедура по реда на чл. 78а, ал. 1 от ППЗСПЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 416/14.05.2020 г.

36. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, СК „Ивайло“, Вх. № 417/14.05.2020 г.

37. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 414/14.05.2020 г.

38. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 415/14.05.2020 г.

39. Провеждане на извънредно заседание на Общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, гр. Велико Търново, Вх. № 420/15.05.2020 г.

40. Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 395/04.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам като последна точка 41 в дневния ред да включим Предложение с вх. № 445 от 22.05.2020 г. относно „Определяне на трима общински съветници за членове в комисията за определяне на носител на Награда „24 май“.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението, като т. 41 в дневния ред да включим Предложение с вх. № 445 относно „Определяне на трима общински съветници за членове в комисията за определяне на носител на Награда „24 май“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Поставям на гласуване дневния ред.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред се приема с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Николай Илчев Илиев – общински съветник, Вх. № 407/07.05.2020 г.
2. Питане от Николай Илчев Илиев – общински съветник, Вх. № 408/07.05.2020 г.
3. Питане от Николай Илчев Илиев – общински съветник, Вх. № 409/07.05.2020 г.
4. Питане от Елена Чамуркова и Калоян Янков – общински съветници, Вх. № 421/15.05.2020 г.
5. Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 422/15.05.2020 г.
6. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 433/19.05.2020 г.
7. Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 436/19.05.2020 г.
8. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2020 г., Вх. № 393/29.04.2020 г.
9. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 419/14.05.2020 г.
10. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2019 г., Вх. № 396/05.05.2020 г.

11. Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 397/05.05.2020 г.
12. Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „Инвестстрой – 92“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 398/05.05.2020 г.
13. Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „Обредни дейности“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 399/05.05.2020 г.
14. Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „СБАЛПФЗ Д-р Трейман“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 400/05.05.2020 г.
15. Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „МЦРСМ I- Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 401/05.05.2020 г.
16. Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 402/05.05.2020 г.
17. Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „ОДПГ“ ЕООД- гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 403/05.05.2020 г.
18. Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 404/05.05.2020 г.
19. Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 405/05.05.2020 г.
20. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото тримесечие на 2020 г., Вх. № 406/05.05.2020 г.
21. Даване на съгласие за извършване на разход от „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на оборудване за лапароскопска хирургия, Вх. № 287/04.03.2020 г.
22. Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2020/2021 г. и отчет за изпълнение на Бюджет 2019 г. за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет, Вх. № 413/13.05.2020 г.

23. Отчет за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните за 2019 г., Вх. № 412/13.05.2020 г.
24. Отмяна на Наредба за организацията и дейността на детските ясли на територията на Община Велико Търново, Вх. № 323/16.03.2020 г.
25. Съгласие за осигуряване на устойчивост на услугите, предоставяни по Проект „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания в Община Велико Търново, Вх. № 426/15.05.2020 г.
26. Съгласие за разкриване на социална услуга от резидентен тип Кризисен център за лица, Вх. № 423/15.05.2020 г.
27. План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2020 г. и Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2019 г., Вх. № 424/15.05.2020 г.
28. Стратегия за развитието на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 г., Вх. № 427/15.05.2020 г.
29. Временно намаление на цената за ползване на обект Летен театър и освобождаване от такси за организиране на културни събития в Изложбени зали „Рафаел Михайлов“, Вх. № 428/15.05.2020 г., Вх. № 434/19.05.2020 г. и Вх. № 435/19.05.2020 г.
30. Предоставяне на заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“, Вх. № 439/20.05.2020 г. и Вх. № 429/15.05.2020 г.
31. Включване в годишния план за приватизация за 2020 г. и откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Балван, Вх. № 437/20.05.2020 г.
32. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Дичин, Вх. № 438/20.05.2020 г.
33. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 425/15.05.2020 г.
34. Замяна на части от недвижими имоти, гр. Велико Търново, Вх. № 418/14.05.2020г.
35. Провеждане на процедура по реда на чл. 78а, ал. 1 от ППЗСПЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 416/14.05.2020 г.
36. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, СК „Ивайло“, Вх. № 417/14.05.2020 г.
37. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 414/14.05.2020 г.
38. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 415/14.05.2020 г.
39. Провеждане на извънредно заседание на Общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, гр. Велико Търново, Вх. № 420/15.05.2020 г.

40. Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 395/04.05.2020 г.
41. Определяне на трима общински съветници за членове в комисията за определяне на носител на Награда „24 май“, Вх. № 445/22.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преди да преминем към точките от дневния ред давам думата на кмета на Община В. Търново – инж. д-р Даниел Панов, отново да ни запознае с мерки във връзка с кризата с „Ковид 19“.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община В. Търново: Както на предходната сесия бях казал, ще Ви запознавам във връзка с пандемията „Ковид 19“ на всяка сесия. Отново подчертавам, че макар към настоящия момент на годината това да не е изискуемо и по Закона за публичните финанси, администрацията е подготвила информация като израз на политиката ни на пълна финансова прозрачност, която следваме от години. Държа също така да подчертая, че настоящата финансова картина е временна и отразява основно периода от втората половина на март и целия месец април, когато карантинните мерки в страната бяха най-сериозни и редица икономически и бизнес дейности бяха спрени.

Развитието на епидемията позволи през настоящия месец да започне да бъде прилагана методика за облекчаване на протиепидемичните мерки, която позволи възстановяване на хотелиерските, ресторантьорските, туристическите услуги, макар и в намален обем. Мога да кажа, че съм оптимистично настроен, тъй в последните две-три седмици, откакто крепостта Царевец отвори врати като музей на открито, туристопотокът се увеличава всяка седмица. Не трябва да сме черногледни, трябва да сме оптимистично настроени и да правим това, което е в нашите правомощия, това, което зависи от нас, за да може да излезем по-бързо от тази криза.

Очакваме част от несъбраните през първото и второто тримесечие приходи да бъдат внесени през втората половина на годината. Както ще се запознаете и от данните, които са подготвени, имаме намаляване на собствените приходи; няма как да имаме увеличаване. Една от причините е, че процентът с отстъпка се удължи до края на месец юни и показателно какви данъци ще бъдат събрани, винаги сме давали в началото на април, а сега трябва да дадем в началото на юни. Също така винаги досега при планирането на бюджета и при изпълнението му сме се водили от принципа да харчим колкото изкарваме и да разширяваме базата за нови приходоизточници, а също така и да оптимизираме разходната част по всеки възможен начин. Следвайки тази консервативна финансова политика и сега, категорично подчертавам, че Общината и при извънредните обстоятелства поддържа финансовата стабилност. Към момента остава редуцирано възлагането на инвестиционни разходи със собствени бюджетни средства. Извършват се такива с източник на финансиране целеви или със средства от ЕС. Отново подчертавам, че данните за изпълнението на приходите към месец април

2020 г. и съпоставката им с периода януари - април 2019 г. дават само временна представа за отражението на „Ковид 19“ върху бюджета. Най-ясна тази картина ще бъде в последното тримесечие и в началото на месец юли, след като приключи периодът с отстъпката.

Анализът на изпълнението на приходите и на администрираните от Дирекция „Местни данъци и такси“ за периода от 1 януари до 30 април 2020 г. Събрани са местни данъци и такси в размер на малко над 7,2 млн. лв. от общо планирани за годината 21 800 000 лв. Тук имаме отражение на пандемията, защото разликата спрямо същия период на 2019 г. е намалението с 4,2 млн. лв.

Къде е най-голямо намаление? Данъкът върху недвижимите имоти. Събрани са 1,9 млн. лв. или разликата от миналата година за същия период е с 1,6 млн. лв. по-малко.

Данъкът върху МПС. Събрани са 1,5 млн. или с 844 000 лв. по-малко от 2019 г.

Такса „Битови отпадъци“. Събрани са 2,5 млн. лв., с 1,6 млн. лв. по-малко за същия период на 2019 г.

Тук трябва да направя важното уточнение, че една от мерките за подкрепа на гражданите и бизнеса е удължаването на сроковете за плащане с предвидената отстъпка с два месеца. Или казано накратко: вместо до 30 април до 30 юни е периодът на отстъпката, в който данъкът върху недвижимите имоти и данъкът върху МПС могат да бъдат платени с 5 % отстъпка. С два месеца е удължен и срокът за плащане първата партия от такса „Битови отпадъци“ – също до 30 юни. Това уточнение е важно, защото очакваме, че това по-слабо изпълнение на данъчните приходи сега ще бъде компенсирано, както в този удължен срок, така и през втората половина на годината. Виждаме, че за месец май е значително по-голям приходът от местни данъци и такси, отколкото за месец април. Това също е показателно, но мога да кажа това с точност в началото на месец юли.

Още едно важно уточнение прави впечатление, че за периода януари - април 2020 г. имаме събрани над 943 000 лв. от данък върху сделки с имущество, което е близо със 100 000 лв. повече спрямо същия период на 2019 г. Това също дава положителен сигнал, че икономиката и инвестиционната активност във В. Търново и в общината не са спрели.

За периода януари – април са събрани недобори от над 1 млн. лв. Винаги събирането на старите задължения към Общината е една от най-важните мерки, които системно и последователно сме прилагали и сме предприемали редица мерки, за да съберем недоборите.

Наеми от общинско имущество. За периода януари – април 2020 г. са събрани близо 540 000 лв. или с около 160 000 лв. по-малко спрямо тези четири месеца от 2019 г. Това е отражение на мерките, които обявихме в подкрепа на бизнеса и на физическите лица. Освободени от наеми бяха ползвателите на нежилищни и недвижими имоти и търговски обекти, общинска собственост, ползватели на терени, общинска собственост, върху които са поставени преместваеми съоръжения и обекти,

ползватели на общински площи за търговия на открито, спортни клубове, наематели по договори с ОП „Спортни имоти и прояви” и др. До 31 август е удължен срокът за плащане на наемите на общински жилищни имоти.

Образование, младежки дейности и спорт. Около 153 000 лв. са нереализираните приходи за ползване на общински детски градини. Това е обяснимо предвид факта, че от обявяването на извънредното положение детските градини и ясли бяха затворени до 26 май. С около 12 600 лв. са намалели и приходите от продажба на услуги, като в случая става въпрос за таксите за посещение в Общинския плувен басейн. В размер на около 26 000 лв. са несъбраните такси от Младежкия дом, който също не работи от 13 март, предвид ограничаването на всякакви форми на групови работи с деца и ученици. Всички нереализирани приходи, свързани с образование, младежки дейности и спорт възлизат на около 235 000 лв. Направените икономии в разходната част, свързани с издръжката са в размер на 326 000 лв. В това число влизат и подадените данни от ДКС „В. Левски” и ОП „Спортни имоти и прояви”. Т.е., както става ясно, всяка структура е приложила стратегия и дейности, свързани с ограничаването на разходите, както сме ги предупредили още в началото на периода на „Ковид 19“.

Култура и туризъм. Ограничаването на масови събития и проявите, които бяха планирани във В. Търново, е факт още от 8 март, когато бяха установени първите случаи в България на новото заболяване. Затворени бяха музеи, галерии, изложбени зали, театри. Посещенията в тях са позволени едва от няколко дни насам. Предвид профила на В. Търново – град, който е столица на културния туризъм, точно този сектор е сред най-силно засегнатите от епидемията. В резултат на това тези обекти, които са в системата на първостепенните разпоредители с бюджетни средства и за периода на извънредното положение не са реализирани приходи в размер на около 251 000 лв. С поэтапното възстановяване на работата на обектите в дейност „Култура и туризъм” и при положителен развой на епидемиологичната обстановка очакваме темповете, с които намаляват приходите, да бъдат забавени. Икономии, които са реализирани по време на извънредното положение, са в размер на 670 000 лв.

Дирекция „Култура и туризъм и международни дейности” е направила много подробен анализ на Културния календар на Община В. Търново, в който бяха заложили близо над 500 събития. Пояснено е в детайли кои културни събития могат да отпаднат и кои могат да бъдат редуцирани, но аз не съм съгласен и съм „против“, събития, които са знакови за нашия град и винаги са водили огромен туристопоток към В. Търново, да бъдат спрени. Събитията ще бъдат редуцирани в аспект най-вече събития, които подпомагат и бизнес средата в нашия град. Прогнозните изчисления сочат, че за цялата година ще има допълнително икономия от разходи за Културния календар, които ще са приблизително около 500 000 - 580 000 лв.

Социални дейности и здравеопазване. Детските ясли също са затворени от обявяването на извънредното положение до 26 май, затова за период януари – април не са реализирани приходи от такси в размер на около 38 000 лв. спрямо четиримесечието

на миналата година. Налице е икономия от разходи за издръжка в размер на близо 73 000 лв.

Центърът за социални услуги е сред структурите, които имат увеличен обем на дейностите и това е напълно обяснимо в условията на извънредно положение. Знаете, че „Ковид 19“ е особено опасно заболяване за възрастните хора, за хората с хронични заболявания. В рисковите групи са и самотно живеещите. За всички тези наши съграждани, както и за хората под карантина, се предоставят патронажни услуги: пазаруване на храни и стоки от първа необходимост, на лекарства, плащане на битови сметки, заявяване на неотложни административни услуги. Макар всички тези услуги да се извършват със средства на потребителите, транспортът и логистиката са безплатни. Друга дейност от патронажната грижа е предоставянето на топъл обяд на хората от рисковите групи. Тук трябва да отбележа, че два автомобила ни бяха дадени за времето, докато бъде отменена епидемиологичната обстановка, а също така и карта за 500 литра гориво, която ползваме. Така че по този начин спестихме доста средства с горещия телефон, с патронажна грижа, топлия обяд. Именно заради това в първите четири месеца на 2020 г. спрямо същия период на 2019 г. социалните услуги растат с близо 79 000 лв. Благодарение на патронажната грижа уязвимите граждани получават дължимите грижи и не са останали сами.

Взаимоотношенията с централния бюджет и разпоредителите с бюджетни кредити. Що се касае до държавно финансираните дейности на разпоредителите с бюджетни средства, остават сравнително незасегнати и не влияят на финансовата рамка на бюджет 2020. Включително са предприети редица мерки от държавата, за да се избегнат съкращения в личния състав на различните дирекции, също в образователната инфраструктура. Имаше възможност тези хора да бъдат запазени, а не съкратени, въпреки че повече от два месеца те не бяха на работа.

При местни и дофинансирани дейности са налице изменения, които по-горе Ви представих по ресори. Тук се вижда най-засегнатият сектор - „Образование, младежки дейности и спорт“, Култура и туризъм“, което влияе и на рамката за обща издръжка на Общинската администрация. Специално за услугите, извършвани от Дирекция „СУТ“, отделите „Устройство на територията и териториално развитие“ има спад с около 40 % за времето на извънредното положение. Отново повтарям, че е налице ръст на приходите от данък върху сделките с имущество, което е добър икономически знак за осъществяване на бизнес планове и най-вече за развитие на икономиката през останалата част на годината.

От другите предприятия разпоредители с бюджетни средства по-слабо засегнати бяха дейностите на ОП „Зелени системи“, на ОП „Горското стопанство“, ОП „Реклама“, Общинското радио. Тук искам да подчертая, че за периода 1 януари – 30 април 2020 г. са събрани местни данъци и такси в размер на малко над 7,2 млн. лв. от общо планираните 21,8 млн. Но за да съберем тези данъци помогнаха и мерките, които правителството предприе. Редица икономически мерки, които бяха обявени, мярката 60/40, също така отпускането на 40 000 000 лв. от 1 юли за автобусните превозвачи,

отварянето на процедурата по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“. Подкрепата на микро и малките предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията „Ковид 19“ чрез грантове. Програмата за безлихвени кредити за работници и други. Предстои отварянето на процедура за грантове и за средни предприятия. Вече беше отворена за малките – 10 000 лв., сега – 30 000, 50 000, 100 000 лв. За да участва бизнесът по тези програми данъците, задълженията към НАП, към „Местни данъци и такси“, към общината трябваше да бъдат платени. Така че това също е добра роля на изпълнителната власт, която предприе тези мерки и най-вече с програмите, които отпуснаха. Предстои да бъдат отпуснати и други програми, тъй като повече от нещата, които и тук се правят, са европейска практика; много от нещата се заимстват от Европа и от България; много от мерките, които бяха предприети, бяха приложени и в европейските държави.

Изпратени са вече писма на всички наематели на обекти, общинска нежилищна собственост, относно дейността им. Изготвят се и се подписват допълнителни споразумения към наемните договори за освобождаване от плащане на наем за периода 13.03.2020-13.05.2020 г. Изготвени са 20 допълнителни споразумения към наемни договори за предоставяне напреместваеми съоръжения върху общинска земя. Общите пропуснати ползи за периода на извънредното положение са в размер на близо 20 000 лв. Подготвени са 24 броя допълнителни споразумения към наемни договори за нежилищни обекти, общинска собственост. Общите пропуснати ползи за периода на извънредното положение са в размер на 64 000 лв. От наеми по реда на чл. 15 и чл. 19 от Наредбата за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на Община В. Търново пропуснатите ползи са в размер на 2700 лв. В клубовете на пенсионера и инвалида и центровете за работа с деца по щат общо са назначени 57 служители. Едно е вакантното място, което не е заето. Тези структури са затворени и не работят. 22 от тези 57 са преназначени като социални асистенти по процедурата „Патронажна грижа“ и „Топъл обяд“, където финансирането за работни заплати е със средства по ОП „Развитие на човешките ресурси“. 11 служители са упражнили правото си на пенсия. Други четирима ще придобият право на пенсия през 2020 г. трима са в платен отпуск, 11 са в неплатен отпуск. 20 служители, от които пет пенсионери, работят към кметствата и кметските наместничества, където също има свободни бройки; по предложение на кметовете. Предстои освобождаване на служителите, добили право на пенсия, от всички общински структури. Обсъждат се и други мерки за оптимизиране на разходите в това направление.

И накрая искам да кажа, че за периода януари – април 2020 г. изразходваните средства не са с изпреварващи темпове спрямо разходите, направени през същия период на 2019 г. Като заключение, подчертавам, че въпреки трудностите целият екип на Общината прави всичко по силите си, за да акцентира на конкретни дейности, целящи оптимално, бързо и сравнително безболезнено преодоляването на неблагоприятната икономическата криза и за компенсиране на пропуснатите ползи ще се търсят способности и начини в течение на цялата година.

И последно искам да кажа от заседанието на УС на НСОРБ, от УС сме пуснали до всички общини мерки, които да се предложат към правителството за по-бързо излизане от кризата. Някои от тях ще Ви ги спомена. Има работни групи, които са създадени, водим преговори с различните министерства. Например финансирането, което беше заложено със закон, който трябваше да се приеме от народните представители тази седмица или следващата, вчера беше отеглено в Комисията по транспорта, тъй като там беше предвидено общините да досубсидират общинските превозвачи. Имам предвид частните превозвачи, които извършват тази услуга на територията на техните общини. Естествено, държавата не беше изключена, но нямаше уточнение на текста. Така че, ставаше въпрос за едно ново допълнително перо, което общините трябваше да плащаме при условия на криза. По тази точка имам среща във вторник с министъра на транспорта и с групата, която е подготвила предложението от транспортното министерство и с още двама кметове. Предвидили сме авансово превеждане на дължимите на общините трансфери от държавния бюджет.

Мисля, че и миналия път Ви казах, че постигнахме трансфера за месец юли да бъде до края на май; временно спиране на възстановяване на кредити от общините към централния бюджет, включително временно спиране и налагане на възстановяване на финансови корекции; финансова компенсация от държавата за намаляването на приходите в резултат на удължените срокове за ползване на отстъпката за плащането на пълния размер на данъците за недвижими имоти и за превозните средства; целево подпомагане със средства от държавния бюджет например чрез увеличаване на общите субсидии за общините /говоря за изравнителна субсидия/ разпределени по обективни критерии и показатели; отпадане на задълженията на общините да дължат и да внасят отчисленията и обезпеченията по Закона за управление на отпадъците. Тук сме постигнали също добри резултати. Има вече и заповед на министъра на околната среда и водите.

Най-добрата новина е, че ние сме от 27-те общини отличници, които сме постигнали целите си за управлението на отпадъците с Регионалната система за управление на битови отпадъци и няма да плащаме тези отчисления към РИОСВ. Останалите 167 общини, които до края на 2019 г. бяха 163, а сега са 167, са успели също така да постигнат края на тези цели, които са си поставили. Те също ще дължат минимални такси и остават около 62-63 общини, които не са постигнали тези цели и само те остават да ползват системата за разсрочване на таксите към РИОСВ.

Поискали сме и разширяване на мярката 60/40, защото се оказа, че много звена към общините не могат да участват по тази мярка. Мисля, че при нас това са Младежкия дом и още няколко, така че ще бъдат включени в тази мярка на по-късен етап.

Рестартиране на Националната програма за енергийно обновяване на многофамилни жилища и сгради. Това е една тема, по която в момента има обединение на всички политически сили, тъй като проведохме разговори с ГЕРБ, с ВМРО, с БСП, с ДПС в Парламента. Всички застават зад това да бъде продължена тази програма. Над

3000 са одобрените жилищни блокове още от преди две години, когато програмата беше спряна. С тази програма се подпомага не само икономическия отрасъл „строителство“, но най-вече ако на година общините успяват да санират около 600 – 700 блока в рамките на 500 000 лв., ще бъдат създадени около 40 000 работни места. Част от тези данъци ще влязат в държавата, част от ДДС и данък „Печалба“ ще се върнат в държавата и ще създадат не само нови работни места, но раздвижваме и този икономически отрасъл. За една година могат да се изразходят около 500 000 лв. Всичко това ще допринесе за развитието на този икономически отрасъл - работещите в тази сфера, строителните складове, бетоновите възли и всичко, което е свързано със санирането на тези многофамилни жилища.

Водим преговори и за безлихвени кредити с МФ, което се обмисля в момента и от тях, по какъв начин да се случва и какви да бъдат критериите, вдигане на мораториума за продажбата на земи по чл. 19. Знаете, че тези земи са спрени от доста време, а има инвеститорски интерес в много общини, както и в община В. Търново към такива земи и чакаме промяната на закона, за да може и тази мярка да бъде отворена.

Има още доста неща, които сме предприели, за които водим разговори, но когато се постигнат целите на местната власт с изпълнителната власт, те ще станат достояние на всички български граждани, какво точно се случва с бюджета и с облекчения, които общините могат да ползват. На този етап сме постигнали доста неща, с които самите ние сме удовлетворени, не напълно, но с това, което успяхме да се преборим за много от нещата.

Това е анализът, който исках да направя. На следващата сесия ще Ви запозная и със следващия анализ.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Николай Илчев Илиев – общински съветник, Вх. № 407/07.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Николай Илчев Илиев – общински съветник, Вх. № 407 от 07.05.2020 г.

Г-н Илчев, заповядайте да прочетете питането си.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Аз съм приятно изненадан от това, което чувам от г-н Панов. Надявам се, че част от отговорите са моите питання, които ще изложа след малко, така и от това, което отправих като един апел в качеството си на общински съветник за този нелек период, в който живеем в момента и който предстои в социално-икономически аспект, периодично да се изнася информация за това, което се случва в Община В. Търново и какви ще бъдат мерки. В този смисъл са и моите питання.

Пристъпвам към първото питане.

Уважаеми господин Кмет на Община Велико Търново, считано от 13.03.2020 г., безпрецедентно за най-новата история на страната, в Република България беше обявено извънредно положение. Само в рамките на няколко дни, дори няколко часа, социалният, икономическият, обществен живот претърпяха радикална промяна. Изключително бързо икономическите последици от създалата се ситуация в страната и

в света оказва съществено влияние върху икономическата ситуация. Беше отчетен незабавен спад на обема на производства, на търговска дейност, на предлаганите услуги. Работещите и ангажираните с тези области на икономиката първи усетиха тежките последици от създалата се неприятна и бързо реализирана икономическа ситуация. Тук и днес не е мястото да се коментира адекватността на наложените икономически мерки, както и наложилите се дори като конспиративни теории за съществуването на т.нар. „коронавирус“.

Към днешна дата обаче, все по-ясна е тенденцията, че икономическите последици от влиянието на този „вирус“ върху икономиката, както в глобален план, така и в страната, ще окажат изключително влияние върху голяма част от икономическите субекти, върху гражданите, върху начина на живот. Ясно е, че светът никога няма да бъде същият. Към днешна дата са обективен факт волеизявления на много икономически субекти по отношение на невъзможността да работят и възстановят дори и частично производствените си обеми от периода преди наложените ограничения. За съжаление, част от структуроопределящите икономиката на Община Велико Търново отрасли на икономиката се оказаха едни от най-засегнатите от кризата – това са обекти, свързани с туризъм, ресторантьорство и хотелиерство, транспорт, производство на храни, услуги, свързани с посочените отрасли и др.

Както имах възможност да заявя пред Великотърновския общински съвет, на проведената на 30.04.2020 г. сесия, ние взехме една правилна и навременна мярка, освобождавайки наемателите на общински обекти от наеми за срока на извънредното положение. Но експертите в областта на икономическите анализи са категорични - тежкото време за бизнеса предстои и това ще се случи в близките месеци и може би година - две. Именно тук и днес следва Община Велико Търново да покаже грижа за гражданите на общината, които понасят икономическите последици от кризата, оставайки без работа, с намалени и без доходи, следва да покаже ангажираност към проблемите на бизнеса, който създава работни места и плаща данъците си тук.

Убеден съм, че по темата дължим както бърза реакция от страна на Великотърновския общински съвет, от администрацията на Община Велико Търново, дължим и поднасянето на актуална и навременна информация към великотърновци. Именно поради това съм провокиран да Ви отправя следните въпроси:

Първо питане:

1 .Какви конкретни икономически мерки ще бъдат предприети от Община Велико Търново за подпомагане местния бизнес във връзка с последиците от извънредното положение, наложените ограничения, рефлексирани върху икономическите субекти, разположени на територията на общината?

2. Премисват ли се конкретни мерки – облекчения за наематели и ползватели на общински обекти, какви са тези мерки и за какъв срок?

Желая към писмения Ви отговор да бъдат приложени всички относими към изготвяне на отговора писмени документи!

Това е първото ми питане.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Първо, забравих днес да Ви поздравя с празника Възнесение Господне /Спасов ден/. В момента Владиката и архимандритите отслужват служба на Патриаршеската църква и от днес вече се поздравяваме с „Добър ден“, а не с „Христос възкресе“. На този ден Христос се е възнесъл, свършил си е мисията на земята с неговите апостоли и е хубаво днес всеки един от нас да запали свещ за здраве, но да почете и хората, които са напуснали семействата Ви и близките Ви, защото днес душите им от Велики Четвъртък, когато са били пуснати на земята, се прибират отново и затова Спасов ден е също един празник, който от години се чества във В. Търново на Патриаршеската църква.

Във връзка с постъпилото питане, аз ще отговоря само на първия въпрос, г-н Илчев, тъй като всичко това съм го написал и съм го входил в Общинския съвет. По втория и по третия въпрос нещата съм ги представил в анализа, защото реално няма как да ги отчета в анализа, при условие че те вече са свършени и там всичко това е залегнало.

По въпрос №1. Освободени от заплащане на наем в периода на извънредното положение от 13 март до 13 май, бяха контрагентите на Община Велико Търново - физически и юридически лица, по действащи наемни договори, които са преустановили дейности. Същата мярка бе приложена и спрямо партньорите и наемателите на Общинската туристическа агенция, на ОП „Спортни имоти“ и др.

Целта бе облекчаване на финансовите затруднения на гражданите, на бизнеса, на туристическия сектор. И макар това да доведе до над 160 000 лева намаляване на собствените приходи, категорично и към днешна дата подчертавам, че това е инвестиция в оцеляването при условията на криза. Даже мисля, че вече са близо 200 000 лв.

И за периода на извънредната епидемична обстановка - до 13 юни, контрагентите, които не могат да извършват дейност заради епидемията от КОВИД-19, са освободени от заплащане на наем за общински нежилищни обекти. Условието за всички е да са преустановили дейност съобразно промените в Закона за здравето, с които е удължено действието на противоепидемичните мерки. Учениците, които ползват общежитие „Колю Фичето“, също са освободени от дължимите такси.

До 31 август вече казах, че се удължава срокът, в който могат да се плащат наеми за общинските жилищни имоти.

„Царевград Търнов“ с Ваше решение също освободи от наем в периода на извънредното положение своите партньори и контрагенти, които не работят, включително и занаятчиите от Самоводската чаршия. Това важи и за сегашната епидемична обстановка.

И държавата, и редица европейски държави прилагат механизъм за подкрепа с рамка от 3 месеца. Както в България, така и в редица останали европейски държави започва възстановяване на засегнатите дейности на икономиката, така че към настоящия момент конкретните икономически мерки са с фокус период за три месеца. Това е също така и европейска практика.

За преодоляването на последиците от кризата надали самостоятелно може да се справи една община или дори една държава. Европейският съюз излезе с ясно послание, че само с общи усилия ще преодолеем кризата. Налице е пренасочване на финансов ресурс от настоящите оперативни програми, което и в момента тече. Същото е предвидено и в следващия програмен период на кохезионните фондове.

Снощи също така обявиха, че България ще получи от Европейската комисия 15 000 000 000 евро за ликвидация на корона-кризата, което също е една мярка, която Европейската комисия дава на България, а оттам нататък вече правителството с мерките, с част от които Ви запознах, които в НСОРБ сме редуцирали след анализ на всяка една българска община ще имаме възможност и ние да получим някакви средства, но всичко това се случва в процес на време. Така че за следващите два въпроса информацията е една и съща, която е и в анализа. Благодаря ви за някои от нещата, които са направени, но във Вашето питане бяха подчертани и бяха включени и в анализа.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Николай Илчев Илиев – общински съветник, Вх. № 408/07.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Николай Илчев Илиев – общински съветник, Вх. № 408 от 07.05.2020 г.

Г-н Илчев, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Пристъпвам към второто питане и евентуално след него ще направя своя анализ на отговорите на г-н Панов.

На проведеното на 30.04.2020г. заседание на Великотърновския общински съвет беше прието решение за освобождаване на наемателите на общински обекти от заплащане на наемана цена за срока на въведеното извънредно положение. Това е правилен и навременен ход, но големият въпрос, който очаква отговор и конкретни мерки, касае последиците от извънредното положение, въведените противоепидемични мерки и бъдещето на дейността на тези наематели. Считам, че следва в изключително кратък срок Община Велико Търново да обяви конкретни мерки, свързани с подпомагането на наемателите на общински обекти.

Тук ще си позволя едно отклонение с оглед отговора на г-н Панов. Мисля, че Общината има своите инструменти по отношение именно на поставения от мен въпрос, касаещ профила на наемателите на общинските обекти. Това са малки и средни търговци, малки семейни фирми, които могат да намерят подкрепа и търсят такава подкрепа от администрацията на Община В. Това не касае голямата помощ, която очакваме и от Европа, и от света; разбира се и от държавата в качеството си на община.

Освен това, по предварителни разчети загубите на Общината поради предприетата мярка по т.1 от дневния ред на заседанието от 30.04.2020 възлизат на близо 150000 лева. Вие казахте вече, че възлизат на около 200 000 лв. В същото време тежките икономически процеси, като последица, ще продължат за неопределено/засега/ време.

Както имах възможност да посоча в мотивационната част на друго мое питане, за съжаление, част от структуроопределящите икономиката на Община Велико Търново отрасли на икономиката се оказаха едни от най-засегнатите от кризата. Това са обекти, свързани със секторите туризъм, ресторантьорство и хотелиерство, транспорт, производство на храни, услуги, свързани с посочените отрасли и др.

Именно поради съм провокиран да поставя следните въпроси в малко по-голяма конкретика вече:

1. Какви конкретни икономически мерки ще бъдат предприети от Община Велико Търново за подпомагане на наемателите на общински имоти в краткосрочен/тримесечен/, средносрочен /до края на 2020г. и дългосрочен план /след края на 2020г./, ако кризата продължи повече от една-две години? Има ли такъв план?

2. Какви ще бъдат загубите в общинския бюджет, ако тенденцията за незаработване или плавно заработване на посочените сектори от икономиката продължи, имайки предвид обстоятелството, че тези сектори генерират основни приходи в общинския бюджет от ДОД, местен данък, туристически данък и др.? Предвиждат ли се реструктуриране и/или съкращения на щатове в Общинската администрация, други общински структури за посочените периоди поради обективния спад на приходите в Община Велико Търново?

Отново отворяя скоба. Този въпрос е провокиран от информацията, която тече в публичното пространство - че част от общинските ръководства в страната предприемат такива мерки. Надявам се, че във В. Търново няма да има такива!

3. В същото време, при установяването на конкретни загуби от неизвършването на определени дейности в посочените сектори, ще се реализира ли икономия в общинския бюджет поради непровеждане на редица предварително планирани мероприятия /например в областта на културния календар - фестивали, събития/, тържествени чествания и др. събития, по които са планирани целево средства в приетата рамка на бюджета на Община Велико Търново? Тези икономии в известен смисъл ще компенсират ли загубите от непостъпването на приходи и данъци, посочени във въпроса ми в точка 2 от настоящото питане?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Макар и понастоящем България да е в извънредна епидемиологична обстановка, доколкото имам информация, предстои тя да бъде отменена на 14 юни и част от предпазните мерките, които са предприети, да останат.

Общината е предприела редица мерки. Тези мерки са съобразени не само тук, на местно ниво, а много от мерките бяха предприети и от други български общини. Дали в 2021 г. ще има пандемия и криза, аз не мога да кажа. Първо, както знаете, г-н Илчев, се подготвят национални планове в такива ситуации, след това има регионални, след това има общински планове. Общините винаги се ръководят първо от националните планове, след това от регионалните планове. Така че всичко това не зависи от мен, аз не мога да гадая какво ще се случи в края на 2020 г. или в началото на 2021 година.

Що се касае за съкращенията, които са направени в може би 15-20 общини, те са направени във връзка с това, че тези общини нямаха право да получават изравнителна

субсидия по методиката на МФ. При нас в момента тази субсидия е запазена, така че такъв проблем нямаме. Единственото нещо, което мога да кажа /и в анализа го посочих/, че Общината е предприела действия относно хора, които са на пенсионна възраст, тъй като процентът за прослужено време, който те получават, е доста голям. Когато са спрени дейностите и на пенсионерските клубове, тези хора, които са придобили право на пенсия, са или в неплатен отпуск, други си ползват отпуската, за да може Общината при евентуално пенсиониране на по-късен етап да не изплаща тази отпускателна сума до датата на пенсионирането.

И още редица такива мерки ние сме предприели. На този етап аз не мога да кажа какво ще се случи и какво ще предприемем. Ние имаме и свободни щатни бройки, на които в момента не назначаваме нови хора. Както виждате, за да не бъдат съкратени хората, бяха прехвърлени в Програма 3 на социалната услуга „Патронажна грижа“, Мисля, че те са 22 човека.

За културата също казах и в анализа колко ще са спестяванията до края на годината – между 500 000 и 580 000 лв., така че, Културният календар вече е претърпял корекции за тези повече от два месеца и ще претърпи още до 14 юни, но от 14 юни какви ще бъдат мерките, в момента не мога да Ви запозная с този въпрос.

В следващия анализ ще Ви запозная с всичко онова, което ще се случи след 14 юни, с мерките, които ще бъдат оставени, мерките, които ще бъдат прекратени във връзка с „Ковид 19“. Тогава ще имаме по-ясна представа.

Относно питането за конкретни икономически мерки за подпомагане на местния бизнес, отговорът е даден към питането Ви с входящ номер 407 от 7.05.2020 година, а също и в анализа, който дублира Вашето питане.

Извън тези приети мерки Община Велико Търново предлага нови, които са насочени към сферата на културата и културния туризъм - за подпомагане на творците от различните видове изкуства, като намалява или премахва определени такси за ползване на галерии и открити сцени. Днес мисля, че трябва да влезе и точката за Летния театър, за Художествената галерия и за Изложбените зали. Това са нови мерки, които в момента ние предлагаме.

Предложението е до 14 юни тази година ползвателите на Летния театър да плащат 30% от определената такса, но аз смятам, че това трябва да остане съобразно процентно съотношение на хората, които посещават Летния театър. Ако то е 50 % по заповедта на министъра, таксата трябва да се намали на 50 % и да се удължи може би за срока до края на летния сезон, но това е Ваше решение. Това ще доведе до 6100 лв. пропуснати ползи. Целта е Общината да стимулира възможностите на всеки артист да осъществява своите проекти за културни събития, така че културният живот в нашия град да не бъде нарушаван в голяма степен.

Пак казвам: много са важни мерките, които държавата предприема. Ние, общините, не можем да предприемаме безконечно мерки за финансова подкрепа. Естествено, тези мерки навсякъде са приети и са задължителни. Имаше някои по-големи общини, където се плащаше такса за детските градини, но при нас такива мерки

няма да се предприемат, тъй като родителите не са задължени да си водят децата, при условие че има кой да ги гледа. За тези, които няма кой да ги гледа, ние сме осигурили безопасна среда с всички изисквания по заповедта на министъра и указанията от РЗИ и МЗ. 2,60 се плаща за едно дете. Не само дезинфектантът, не само шлемовете, но и всички онези неща, които трябва да извършва персоналетът, също правят разходи.

Така че ние не можем да предприемаме безконечни мерки за облекчаване на бизнес средата, при условие че малкият, средният бизнес имат възможности в момента да кандидатстват, безвъзмездно могат да получават финансиране от държавата. Сега Министерството на икономиката също отвори нова програма за 20-30-50 000 лв. Нека бизнесът да се обърне към съответните агенции и регионални звена на министерствата във В. Търново, да получат по-подробна информация и да кандидатстват. Досега не съм чул някой да не е получил средствата по мярката 60/40 или по мярката за 10 000 лв., по която вече се получили средства доста малки фирми. Тези 15 000 000 000 евро зависи от правителството в какви насоки ще бъдат разпределени. В момента виждате 4,2 милиона ние имаме само за месец и половина. Ако тази тенденция продължава, естествено, ще се предприемат други, по-крупни, мерки, но на този етап това са мерките, които всички общини изпълняват.

Областният информационен център, който е в Пионерския дом, дава консултации как бизнесът да участва по тези програми; също така помагат при попълването и подаването на формулярите. Всичко това вече е организирано.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Аз мисля, че стигаме до някакви общи изводи по повод Вашия анализ и моите питання. Вие и сам споменахте, например мярката, която днес ще гласува Общинският съвет, свързана с Летния театър е от тези мерки, които аз имам предвид. И съвсем не смятам, че Общината няма своите инструменти, за да подпомага средния и малкия бизнес. По отношение на едрия бизнес, разбира се, там държавата следва да си заеме своето място.

Мисля, че от малкото пропуснати ползи в размер на няколко хиляди лв. тежкото е цели бизнеси, дори и малки, да затворят, които са свързани именно с отраслите туризъм, ресторантьорство и т.н. Така че все пак ние трябва да сме адекватни и да вземаме такива мерки, както реагирахме съвсем навременно с освобождаването от наем за периода на извънредното положение.

И последно по повод първото и второто питане. Тъй като действително голяма част от информацията, която аз съм поискал, Вие сте изложили в анализа, който направихте на днешното заседание, ще помоля, ако Вашият анализ не е част от протокола на Общинския съвет днес, този анализ, както и другия от миналата сесия, да бъде предоставен под някаква форма на общинските съветници за запознаване, както и следващите анализи, които Вие споменахте, че ще правите до приключване на извънредното положение в началото на всяка сесия, което от своя страна считам за добра инициатива и съвсем навременна!

Благодаря за отговорите на първото и второто ми питане!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Всяко нещо, което е от началото на

заседанието, е част от протокола.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Щом е част от протокола, оттеглям искането си.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Николай Илчев Илиев – общински съветник, Вх. № 409/07.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Николай Илчев Илиев – общински съветник, Вх. № 409 от 07.05.2020 г.

Г-н Илчев, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: С решение № 77 и 78 от 30.01.2020 г. на Великотърновския общински съвет беше приет Правилник за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет, на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация.

Без да изпадам в детайли и да припомням мотивите си, в януарското заседание направих предложение за приемане на текст в правилника, обезпечаващ пряко излъчване на заседанията на Великотърновския общински съвет, по-специално неотпадане на прякото отразяване на питанията на общинските съветници към кмета на Община Велико Търново.

Изминалите няколко месеца ни показаха, че нуждата от навременна, обективна и честно поднесена информация става задължителен елемент от бита, от динамичния стереотип, в който живеем.

При един недетайлен преглед на отразяването на случващото се във Великотърновския общински съвет се вижда, че голяма част от работата на съветниците остава скрита от обществеността. Вярно е, че никой не може да задължи свободните медии да отразяват не по своя воля дадено събитие. Не считам обаче, че това би се отнасяло до Великотърновския общински съвет и отразяването на работата му от ОП „Радио Велико Търново“. С риск да се повтори, ще си позволя да напомня, че тази общинска структура съществува и се издържа от парите на великотърновските данъкоплатци и не е налице нито икономическа, нито правна логика те/данъкоплатците/ да не могат да изискват и да се интересуват от работата на това предприятие.

Още веднъж ще се върна към случващото се в света от няколко месеца насам. Никога в най-новата ни история обществото не е имало нужда от навременна и обективна информация, а с неизлъчването на заседанията на Великотърновския общински съвет, респективно - на питанията до кмета на общината, великотърновци са лишени от едно свое изконно демократично право - да бъдат информирани.

Именно поради това съм провокиран да отправя настоящото питане, като Ви отправям следните въпроси:

1. Какво е Вашето становище, като кмет на общината - следва ли заседанията на Великотърновския общински съвет да бъдат излъчвани по „Радио Велико Търново“ директно?

2. Ако вашият отговор на първия ми въпрос е положителен, ще препоръчате ли

на колегите от групата съветници от ПП „ГЕРБ“ да подкрепят или да внесат предложение за промяна на правилника и възстановяване на директните излъчвания на питанията на съветниците към Вас в качеството ви на кмет на Община Велико Търново и защо не, на излъчване на заседания на Великотърновския общински съвет?

И последно изречение. Преди днешното заседание отново прегледах сайта на „Радио Велико Търново“ и трябва да Ви кажа, че за шестте месеца работа на нашия Общински съвет няма нито едно отразено от десетината питания на общински съветници, които колеги отправиха към Вас като кмет на Община В. Търново, което считам за абсолютно неправилно и ненормално.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Мога да Ви отговоря само с две изречения, но все пак от администрацията са ми подготвили неща, които искам да споделя с Вас.

Община Велико Търново, чрез програмата си „Общинско радио Велико Търново“ е обществен доставчик на медийна услуга с общ политематичен програмен профил. Сигналът на радиото се излъчва ефирно от месец август 2014 година съгласно издадена индивидуална лицензия от Съвета за електронни медии от 20.08.2014 г. В разписаните в нея характеристики и ангажименти на медията не е заложено прякото предаване на заседанията на Общински съвет Велико Търново. Искам да подчертая, че това все пак е Ваше решение, което Вие трябваше да гласувате в правилника, аз по никакъв начин няма как да вмениям на някого, дали от ГЕРБ или от друга политическа партия, че това нещо трябва да се гласува така. Това е Ваше решение и Вие в момента ми прехвърляте топката - дали да излъчваме питанията по Общинското радио.

В крайна сметка, в момента даже, всички можете да видите, че от пет места се излъчва онлайн сесията. По същия начин, когато сесията е в зала, я има и на страницата на Великотърновския общински съвет, на страницата на Община В. Търново и мисля, че на още едно-две места. След като аз излизам в зала с информацията, за която ме питате, тя също е прозрачна, аз не я крия. Всеки има достъп до тези материали.

Законът за радиото и телевизията ясно разделя доставчиците на обществени и търговски. Община Велико Търново чрез Общинско радио Велико Търново е обществен доставчик на медийна услуга и като такъв, съобразно същия закон разпространява политическа, икономическа, културна, научна, образователна и друга социалнозначима информация. В този смисъл всички решения на Общинския съвет, които касаят жителите на общината, заедно с дебатите по тях, се отразяват от медията своевременно и безпристрастно. Именно затова Общинското радио се ползва с много голямо доверие сред своите слушатели.

В своята дейност медията се ръководи от принципите на плурализъм на мненията, свобода на словото, гарантиране на правото на информация, недопускане на предавания, внушаващи нетърпимост между гражданите. В програмната схема на радиото са включени различни по тематика предавания, в които всеки общински съветник може да участва с мнение по дадена тема или проблем.

Да задължим радиото да излъчва заседанията на Общинския съвет, би означавало да ангажираме неговите слушатели с тематика, към която те може да не

проявяват интерес.

И не на последно място - това би означавало вмешателство в редакционната политика на една свободна обществена медия, както и грубо нарушение на лицензионните ѝ условия.

Законът за радиото и телевизията гарантира независимостта на доставчиците на медийни услуги и на тяхната дейност от политическа и икономическа намеса, без да прави разлика между източниците на тяхното финансиране. В този смисъл, фактът, че медията се издържа от парите на данъкоплатците, не я прави по- несвободна от всички останали медии.

В интерес на обективността, Общинско радио Велико Търново никога в своята 60-годишна история не е предавало пряко питанията към кмета на Общината и неговите отговори. Те са излъчвани в програмата на радиото единствено и само на запис. В правилника на Общинския съвет в мандат 2015-2019 година е записано, че питанията, отговорите и разискванията по тях се предават от ОП „Общинско кабелно радио – Велико Търново”, /чл. 89, ал 3 от предишния правилник/. В текста не е упоменато директно излъчване на питанията. Това е така и поради техническата невъзможност на радиото да гарантира безпроблемно пряко предаване, особено при условията на излъчване в ефир. Давам пример с днес – виждате, че сесията ще е доста дълга и Вие сами си представете четири часа това нещо да бъде излъчвано по кабелното радио. После ще питате какви приходи има кабелното радио за тримесечието или за шестмесечието и те ще са много по-малко, при условие че този ефир се заема за толкова дълги излъчвания.

Според Техническите изисквания за работа на електронни съобщителни мрежи радиото има право сумарно 5 минути годишно да прекъсва излъчване, без предварително да уведомява за това Комисията за регулиране на съобщенията. За гарант на това изискване предавателят на радиото има автоматичен времеви контрол, който следи за така наречената „тишина в ефира”. Тоест – ако няма звук в микрофона, или има друга техническа повреда в рамките на 10 секунди, предавателят се рестартира автоматично. Всяко питане, отговор, разискване, изказване и прочие от трибуната на Общинския съвет е свързано с време за придвижване на съответния общински съветник до микрофона на трибуната. Това време ще се яви „тишина в ефира”, което ще доведе до автоматичен рестарт на предавателя и до невъзможност за пряко излъчване на каквото и да било в ефира на радиото, където на практика няма да се чува нищо.

Заседанията на Общинския съвет са открити за гражданите и се предават на живо в интернет страницата на Общината, както и в страницата на Великотърновския общински съвет в най-популярната социална мрежа. Това е гарант за публичност и информираност на гражданите. Всеки, който проявява интерес към работата на Общинския съвет има от къде и как да се информира, без да е необходимо затова да задължаваме радиото да предава директно нито заседанията, нито питанията към кмета на Общината.

В заключение Ви уверявам, че Общинското кабелно радио продължава да

отразява питанията на общинските съветници към кмета на Общината, както и всички решения и дебатите по тях, без това да е изрично вменено като задължение на медиата. Пак казвам това е Ваше решение, Вие го приехте в правилника. Живеем в демократична държава и аз не мога да правя вмешателство, за да бъде прието както от съветниците от ПП „ГЕРБ“, така и от другите партии.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Тъй като ценя много времето и не искам да отнемам от времето на колегите, които също имат своите питания, и от тежкия дневен ред, ще си позволя да кажа само две неща. Признавам си, направих това питане с лека провокация, наистина исках да чуя Вашето лично мнение по отношение на това дали следва да бъде ползвано Радио Велико Търново като една платформа, като една възможност да достига до повече граждани на Общината това, което се случва в Общинския съвет. Тъй като ние с Вас сме от едно поколение, много добре знаем каква е силата на т.нар. „точка“ в дома на всеки гражданин от поколението особено преди нас, пък и на тези, които след нас са вкъщи по една или друга причина и нямат възможност да ползват интернет и т.нар. „онлайн излъчване“. Повярвайте ми, все още има много такива хора. Това е първото, което исках да кажа.

И второто – по повод обективността, в която са Ви написали Вашите сътрудници. Аз съм се научил да работя с факти и въз основа на тях да градя всяко свое становище и в личен, и в професионален план и като общественик, както е в конкретния случай и мисля, че много точно Ви казах: от началото на работата на настоящия Общински съвет в сайта на радиото аз открих единствено едно становище на уважания доц. Стойков във връзка с процедурата инвитро, но то няма нищо общо с питанията като отразяване на конкретна дейност на някой от 37-те общински съветниците.

Благодаря за питанията! При първа възможност аз ще си ги получа от Секретариата на Общинския съвет.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Елена Чамуркова и Калоян Янков – общински съветници, Вх. № 421/15.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Елена Чамуркова и Калоян Янков – общински съветници, Вх. № 421 от 15.05.2020 г.

Г-жо Чамуркова, моля заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Използвам случая и аз да пожелаая лека и ползотворна работа на всички колеги и да Ви поздравя с този хубав и църковен, и български празник – Спасовден.

По някаква странна ирония на предишния въпрос имаше при мен „тишина в ефира“, защото много тихо чувах г-н Панов. Надявам се проблемът да бъде оправен!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Чува се идеално навсякъде, г-жо Чамуркова.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Приемам забележката.

Слава Богу, че животът не е само „Ковид 19“. Нашите въпроси са от по-друг аспект.

Уважаеми господин Панов, от тазгодишното проучване на Програма „Достъп до информация“, става ясно, че община Велико Търново е на 47-мо място от изследваните общо 562 интернет страници на административни структури на изпълнителната власт на централно, териториално и местно ниво, както и на публично-правни субекти и независими органи на власт.

Целта на изследването е да оцени как органите на власт изпълняват задълженията си по Закона за достъп до обществена информация и други нормативни актове за публикуване в интернет, и как отговарят на заявленията по електронен път. За общините нивото на прозрачност през тази година е оценявано по 119 индикатора, а община Велико Търново има 73,8 точки. От общо 94 въпроса, негативен е отговорът на 25.

Пред нас са общини като Челопеч, Девня, Белослав, Долна Митрополия, Златоград, Крушари и редица други.

В тази връзка моля да ми отговорите на следните въпроси:

На какво се дължи 47-а позиция на Община Велико Търново? Има ли възможност и намерение пропуските да бъдат отстранени?

1. Защо на интернет страницата на Общината не се публикуват протоколите на комисиите за провеждане на процедурите по обществените поръчки?

2. Защо няма данни за датата на публикуване на договора на сключените обществени поръчки?

3. Защо не се публикува „Бюджет накратко“, или „Бюджет за гражданите“?

4. Защо няма публикувана информация за конкурси за държавни служители?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Тазгодишното проучване на Програма „Достъп до информацията“ е проучило 562 интернет страници на административни структури на изпълнителната власт на централно, териториално и местно ниво, както и на правни субекти и независими органи на власт.

От 119 индикатора, община Велико Търново има 73,8 точки, като от общо 94 въпроса са посочени 25 негативни отговора. Така общината се нарежда сред първите 50, на 47-мо място редом с община Бургас.

При обстойния анализ, направен от страна на Общинската администрация, бяха отчетени несъответствия между констатацията на Програмата „Достъп до информация“ и реалното състояние на страницата на Община Велико Търново, за което сме уведомили по електронен път Програмата.

Несъизмеримо е сравнението с общини, които Вие посочвате в питането си- Челопеч, Девня, Белослав и т.н., оценени на предни позиции по индекси, тъй като това са малки общини, които извършват в пъти по-малко услуги, поръчки по ЗОП и т.н.

По поставените от Вас въпроси:

1. „Пропуските“ относно А. 1.8.,4,5,6 - не са коректни, защото всяко обществено обсъждане на нормативен акт се публикува с начална и крайна дата и това може да бъде проследено на интернет страницата на Общината, както и на страницата

на Великотърновския общински съвет. Същото се отнася и за А. 1.10.1 и 2, защото всеки административен акт има дата за приемане и дата на публикуване, след като е констатирано, че същият е наличен на интернет страницата на община Велико Търново.

2. В чл.22 б, ДВ,бр.40 от 2014 г., в сила от 1.10.2014г. на отменения Закон за обществени поръчки, е въведено задължение на възложителя да поддържа профил на купувача и да публикува на него посочените в закона и правилника документи. От този момент насам възложителят спазва това задължение. За да се убедим в това, е необходимо да посетим „Профила на купувача” на интернет страницата на Община Велико Търново. На този адрес са налични всички процедури, проведени от Община Велико Търново, като всяка една е обособена във собствено електронно досие, където са публикувани не само протоколите от работата на комисията, но и всички останали документи, които Общината е задължена да публикува.

3. Както бе обяснено в отговора на предишния въпрос, всяка поръчка има обособено електронно досие на Профила на купувача, където се публикуват всички документи, в това число и договора за обществената поръчка. Под всеки документ, качен в профила, освен договора е наличен надписът: „публикуван на..., следва дата и час на публикуване“.

4. „Бюджет накратко“ или „Бюджет на гражданите“ не се публикува, защото целият бюджет на Общината първо има обществено обсъждане с участие на гражданите и второ се публикува целият бюджет, защото той е за всички граждани на Общината и всеки би могъл да намери това, от което се интересува. В Закона за публичните финанси няма дефиниция на „Бюджет накратко“ или „Бюджет за гражданите“, което ясно да определя формата и съдържанието на документа, поради което се дава пълната информация.

В комплекта документи присъстват: Доклад към проекта за бюджета за 2020 година и относно съответствие на дейностите на Община Велико Търново със законодателството по държавните помощи; Информация за структурата и размера на дълга на Община Велико Търново относно проект за 2020 година; Календар на културните събития на Община Велико Търново за 2020 година.

Тези документи по своята същност представят Бюджета накратко за съответната година.

Приложение №1 - Приходи по пълна бюджетна класификация; Приложение №2 - Разходи по пълна бюджетна класификация.

На официалния интернет портал на Община Велико Търново ежегодно се публикува информация за общинския бюджет за всяка година, съответстваща на изискванията на Закона за публичните финанси и решенията на Великотърновския общински съвет.

Пример: Бюджет 2020 е публикуван на уеб-адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg>

По Закон не е изискуемо публикуване на плащания по „Себра“.

5. На интернет страницата на Община Велико Търново, в раздел „Обяви и съобщения“, позиция „Обяви и съобщения във връзка с провеждани конкурсни

процедури”, след като се активира бутонът „Актуални обяви за работа”, ако има такива, могат да се видят. Също така има линк към Административния регистър на национално ниво, където задължително се обявяват всички конкурси за държавни служители в Република България.

И само да Ви кажа, че във връзка с това проучване само за една седмица след въпрейдване Община В. Търново от 47-мо място вече е на 36-о място.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Нямам представа откъде така се е получило това разминаване между данните, които подавате Вие, и между Програмата като информация, но това е една доста авторитетна организация. Аз съм цитирала точно пропуските, които са вписани в анализа. Още повече, координатор на Програмата „Достъп до информация” тук, в областта, е един много уважаван журналист, кореспондентът на БНР. Тук фалшиви новини няма.

Благодаря за отговора. Виждам, че има желание и визия - от 47 позиция Вие казахте, че сме по-напред. Това мога да изразя като становище.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Аз искам да изразя отношение по въпроса с публикуването на „Бюджет накратко” или „Бюджет за гражданите”, тъй като самият аз присъствах на общественото обсъждане на бюджет 2020. То наистина беше едно доста неприятно събитие. На първо място: нямаше никое от тези приложения в комплекта, за които говореше инж. Панов. Бяха ни дадени четири екселски таблици, от които не можеше да се разбере абсолютно нищо. На всичкото отгоре, ресорният заместник-кмет каза, че бюджетът е сложна материя, не е за всеки и трябва да си водим консултанти, които да ни го превеждат и да го превеждат на хората от общината.

Така че с голямо право Програма „Достъп до информация” са отразили като едно от слабите места в дейността на Общината, а именно - публикуването и обсъждането на „Бюджет на гражданите”. „Бюджет за гражданите” няма. Бюджетът е направен във възможно най-шифрован и най-сложен вид, за да може да не го разберат гражданите. Едва след като мина общественото обсъждане, бяха представени всички останали приложения и материали, с които гражданите нямаха възможност да се запознаят при самото обществено обсъждане.

Така че, смятам, че оттук насетне Общината трябва да направи нужното да преведе бюджета на езика на гражданите и да даде всички необходими материали, за да могат гражданите да се запознаят с финансовия план на Общината за следващата година.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 422/15.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Елена Чамуркова – общински съветник, Вх. № 422 от 15.05.2020 г.

Г-жо Чамуркова, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Уважаеми господин Панов,

При мен постъпи сигнал от граждани, че центровете за защита на хора,

пострадали от насилие са недостатъчни и така не може да се обезпечи необходимата нужда от закрила.

Обръщам Ви внимание на сериозността на темата, както и на нарастващата негативна статистика за лица, пострадали от домашно насилие.

Както вече имах възможност да отбележа, на последното ни заседание, от пресслужбата на Европейския парламент беше съобщено, че заради пандемията и социалната изолация, случаите на домашно насилие, особено над деца и жени, са се увеличили с една трета след въвеждане на извънредното положение. Фактът е особено тревожен, на фона на и без това нарастващата с всяка година национална статистика.

През 2019 г. постъпилите обаждания за домашно насилие на тел.112 са общо 34 949. Това означава, че средно на ден на спешния телефон са се обаждали по 95 души, преживели или станали свидетели на домашно насилие. С оглед на гореизложеното, както и с оглед политиката на ДСБ - жени за закрила и помощ на различните социално уязвими групи, се обръщам към Вас с молба да дадете необходимите разяснения, като отговорите на следните въпроси:

1. По информация от медиите, бъдещият кризисен център „Търновград“, който трябва да заработи на първи юни, ще е с капацитет 30 човека — жертви на домашно насилие и трафик. На какъв етап е този проект, има ли опасност той да се забави във времето заради здравната ситуация и икономическата криза?

2. Колко други кризисни центрове за закрила на хора, станали жертва на насилие, има на територията на общината?

3. На каква база се определя необходимият брой центрове за настаняване в съответната община?

4. Има ли официална статистика колко лица на територията на община Велико Търново са потърсили помощ на денонощния телефон за жертви на домашно насилие?

5. Какви средства са предвидени в бюджета на община Велико Търново за поддържането на кризисни центрове, както и за превенцията и борбата срещу насилието?

6. Има ли регистър колко от потърсилите помощ, са настанени в центрове?

7. Има ли ясна методология за търсене и оказване на помощ?

8. Какви са мерките, предприети от община Велико Търново за превенция и борба с домашното насилие?

9. Има ли програми за работа с извършителите на домашно насилие, за да се предотвратят бъдещи прояви?

10. Смятате ли, че община Велико Търново разполага с достатъчен ресурс и с необходимите инструменти, за да се справи с проблема с домашното насилие?

11. Има ли данни по отношение на колко от регистрираните случаи е предприета съдебна защита, в каква форма е търсена тя и как са завършили съдебните производства?

12. Осигурена ли е възможност за юридическа помощ на лицата, пострадали от

домашно насилие?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с писмо с вх. № 09-00-336 от 21.05.2020 г. от Великотърновския общински съвет, във връзка с Питане с вх. № 422 от 15.05.2020 г. от Елена Чамуркова, общински съветник от групата на „Демократична България - обединение“ във Великотърновския общински съвет, относно състояние на Кризисни центрове за закрила на хора, пострадали от насилие и политика на Община Велико Търново, Ви отговарям следното:

Отговор на Въпрос № 1: На 01.03.2020 г. Община Велико Търново стартира изпълнението на Проект „Кризисен център за лица “Търновград““ по ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г., Процедура чрез директно предоставяне на конкретен бенефициент „Интегрирани действия за устойчиво градско развитие“ със срок за реализиране на Проектните дейности до 31.12.2020 г. Стойността на проекта по Бюджет е 254 113,15 лв. За постигане на заложените цели на проектното предложение са предвидени за реализиране следните дейности, както следва: подбор и наемане на персонал, ангажиран в социалната услуга; въвеждащо, надграждащо обучение и супервизия на персонала; разкриване и функциониране на социалната услуга.

На 18.05.2020 г. със Заповед № РД 22-652 от 15.05.2020 год. на е разкрита социалната услуга от резидентен тип - Комплекс за социални услуги „Търновград“, включващ Кризисен център за лица, блок 1 гр. Велико Търново, ул. „Драган Цончев“ № 8, с капацитет 15 места и Кризисен център за лица, блок 2 гр. Велико Търново, ул. „Драган Цончев“ № 6, с капацитет 15 места.

Считано от 01.07.2020 год. ще започне приемането на потребителите на социални услуги.

По втория въпрос. На територията на Община Велико Търново функционира социалната услуга от резидентен тип - Кризисен център за деца, жертва на трафик или пострадали от насилие, село Балван, с капацитет 15 места. Социалната услуга е делегирана от държавата дейност. Финансирането на социалната услуга се осъществява по стандарти и критерии за издръжка на социалната услуга от държавния бюджет чрез общинския бюджет, определяни ежегодно с решение на Министерски съвет.

По третия въпрос. Изграждането на Кризисните центрове за лица на територията на Община Велико Търново е във връзка с реализирането на Проект на Община Велико Търново по ОП „Региони в растеж“ „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014- 2020“. В частта изграждане на социална инфраструктура извън процеса на деинституционализация са допустими следните социални услуги: центрове за временно настаняване, кризисни центрове, приюти и центрове за работа с деца на улицата. Проектът цели да подкрепи реализирането на интегрирани действия за устойчиво градско развитие чрез финансиране на дейности в рамките на интервенциите по Интегрираните планове за градско възстановяване и развитие, насочени към устойчиво и трайно преодоляване на високата концентрация на икономически, природни и социални проблеми в 39 града от 1-во, 2-ро, 3-то йерархично ниво в съответствие с Националната концепция за пространствено развитие

на България за периода 2013-2025 г.

По четвъртия въпрос. В Община Велико Търново не е постъпвала официална информация и статистика колко лица са потърсили помощ на Национална гореща телефонна линия за подкрепа и насочване на хора, пострадали от насилие на Фондация „Асоциация Анимус“. Услугата се осъществява с безвъзмездната финансова помощ на Министерство на правосъдието, по договор, сключен между Министерството на правосъдието и Фондация „Асоциация Анимус“.

По петия въпрос. За Проект „Кризисен център за лица “Търновград“ по ОП „Развитие на човешките ресурси” 2014-2020 г. са предвидени финансови средства в размер на 254 113,15 лв.

За социалната услуга от резидентен тип „Кризисен център“ за деца, жертва на трафик или пострадали от насилие, с капацитет 15 места, за 2020 година по Единен разходен стандарт за услугата, определен с Решение на Министерски съвет, са осигурени финансови средства в размер на 173 535 лв.

По шести въпрос. В нормативните разпоредби на Закона за социално подпомагане и Правилника на неговото прилагане, Агенция „Социално подпомагане” и териториалните ѝ структури в Република България водят регистри на желаещите да ползват социални услуги. Директорът на Дирекция „Социално подпомагане“ - Велико Търново, издава заповедите за настаняване в социалните услуги, делегирани от държавата дейности на територията на Община Велико Търново.

По седмия въпрос. Със Заповед № РД №01-391 от 29.03.2012 год. Изпълнителният директор на Агенция за социално подпомагане, гр. София, е утвърдил Методическо ръководство за условията и реда за предоставяне на социалната услуга „Кризисен център“, изготвена от междуведомствена работна група. Методическото ръководство е разработено на база широко обсъждане в мултидисциплинарна група за разработването му и в съответствие с нормативната уредба и по-конкретно - изискванията на Закона за социално подпомагане, Закона за закрила на детето, Закона за защита от домашното насилие и правилниците за прилагането им.

Ежегодно Министерският съвет приема Национална програма за превенция и защита от домашно насилие. В Националната програма за превенция и защита от домашно насилие се посочват дейностите, които следва да се реализират през съответната година от отговорните органи, източниците на финансиране и сроковете за изпълнението на тези дейности, както и очакваните резултати. В Програмата се предлагат институционални и организационни мерки, мерки за превенция, мерки за обучение и квалификация, мерки за защита, възстановяване и реинтеграция на пострадали от домашно насилие, законодателни мерки и мерки за контрол и оценка.

По осми въпрос. Община Велико Търново е първата в страната община, която разкрива Кризисен център за деца, жертва на трафик или пострадали от насилие, в село Балван. Този факт води след себе си многобройни случаи. През 14 годишното съществуване на Центъра и оценката сред водещи специалисти, че е най-добрият и внего се предоставят адекватни мерки за децата, жертва на домашно насилие или

трафикирани деца.

В разкритите по Проект „Кризисен център за лица „Търновград“ социални услуги, от екипа на услугата ще се предоставят 24-и часови услуги, консултативни услуги и мобилни услуги с цел консултиране на лица, нуждаещи се от подкрепа, психосоциална работа за преодоляване на кризи, медицински консултации, медицинска помощ и други. Консултативните услуги в Центъра и мобилната работа ще бъдат неразделна част от дейността на екипа. Наставянването в Кризисен център, включително и спешно, навременната психологическа подкрепа и социалното застъпничество са дейности, които ще създадат базисните условия за справяне в ситуация на криза.

Непрекъснатият денонощен режим на работа на Кризисния център ще даде възможност за навременна подкрепа, която в отделни случаи е животоспасяваща.

По девети въпрос. На национално ниво към настоящия момент заседава работна група към Министерството на правосъдието за промени в Закона за защита от домашно насилие и промени в Наказателният кодекс.

По десети въпрос. В изпълнение на Проект „Кризисен център за лица „Търновград“ са назначени 4 броя социални работници, 1 брой психолог, които ще работят с подадени сигнали за лица, жертва на домашно насилие.

В рамките на Проекта се предвижда да бъде разработен Механизъм за сътрудничество между всички институции работещи с проблема „домашно насилие“, а именно: екипа на услугата, Областната дирекция на Министерството на вътрешните работи, Районното управление на полицията - Велико Търново, Дирекция „Социално подпомагане“-Велико Търново, Община Велико Търново, органите на съдебната власт, НПО и здравните власти.

По единадесети въпрос. В Община Велико Търново няма постъпили официални данни по отношение предприета съдебна защита.

По дванадесети въпрос. На територията на Община Велико Търново функционира Регионален център за консултиране към Адвокатски съвет - Велико Търново, структура към Националното бюро за правна помощ.

Националното бюро за правна помощ е създадено със Закон за правната помощ, влизащ в сила от 01.02.2006 г. Правната помощ се организира от Националното бюро за правна помощ и адвокатските съвети. Националното бюро за правна помощ е независим държавен орган – юридическо лице на бюджетна издръжка, второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към министъра на правосъдието със седалище в София.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Благодаря за подробния отговор! Мисля, че по тази тема не трябва да има политически... Темата е много важна. За съжаление, не се говори открито по нея, но това е огромен проблем. Ако някой мисли, че това е загуба на време, за съжаление, осем жени са загубили живота си от ръцете на своя партньор от началото на извънредното положение.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 433/19.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 433 от 19.05.2020 г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Уважаеми г-н Кмет, във връзка с извънредното положение, обявено на 16 март 2020г., с Ваша заповед бяха въведени временни промени, касаещи голяма част от линиите на градския и крайградския транспорт. Вследствие на това някои линии бяха преустановени, а други работят с намален график. След изтичане на извънредното положение на 13 май и нормализиране на голяма част от обществения и социалния живот възникна необходимостта от възстановяване графика на автобусния превоз. Това обаче все още не е факт - повечето автобусни линии продължават да работят с разреден график; микробуси, вместо автобуси превозват пътници, а някои крайградски линии изобщо не са възстановени.

В същото време със заповед на Министъра на здравеопазването се въведе задължението всички пътуващи с градски транспорт да ползват предпазни маски, в противен случай ги грози глоба от 300 до 1000 лв.

В обобщение може да кажем, че не са осигурени условия нито за спазване заповедите за социална дистанция и носене на предпазни средства в градския транспорт, нито за свободното движение на хора чрез него. В тази връзка са и въпросите ми към Вас:

1. Кои линии на градския и крайградския автобусен транспорт са спрени или работят в разреден график все още?

2. Кога ще бъде възстановен нормалния график на обществения автобусен транспорт?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с обявеното с Решение от 13.03.2020 г. на Народното събрание на Република България извънредно положение и Заповед № РД-01-124 от 13.03.2020 г на Министъра на здравеопазването, с моя Заповед № РД 22-428 от 14.03.2020 г. бяха въведени временни промени в извършването на обществен превоз на пътници в общинската транспортна схема.

Впоследствие поради затягане на мерките, спиране на работа на определени предприятия и липсата на пътнически поток, заради използване на платени или неплатени отпуски, липса на учащи и студенти и необходимост от запазване на някои работни места и стабилността на транспортните фирми и след извънредното положение, се извършиха и допълнителни промени от превозвачите.

В тази връзка редица населени места в общината останаха без обществен транспорт - с. Арбанаси, с. Велчево, с. Мишеморков хан, с. Хотница, с. Русаля, с. Емен, с. Буковец, а останалите населени места се обслужваха с разреден график.

В градския транспорт с напълно възстановени разписания са автобусни линии № 4,70 и 110.Останалите пътуват все още не по всички часови маршрутни разписания.

В междуселищния транспорт е напълно възстановено изпълнението на

разписанията до с. Ново село и Малък Чифлик, а за Беляковец и Леденик без последните два курса.

От спрените разписания частично е възстановено изпълнението до с. Арбанаси, с. Мишеморков хан, с. Велчево и с. Хотница /разписанието от квотата на Община Велико Търново/.

От разписанията, обслужващи гр. Килифарево и селата Нацовци, Големани, Габровци, Малчовци, Върлинка, които се изпълняваха на разреден график, е възстановено обедното разписание до с. Плаково, но само в делнични дни.

Ресен, Водолей, Дичин се обслужват с разписанията по линия В. Търново-Павликени - квота община В. Търново. Изпълнението на разписанията по тази линия от квотата на община Павликени все още не са възстановени. Село Ресен се обслужва и от линия В. Търново-Никюп, по която до с. Никюп все още не се изпълняват курсовете в събота и неделя.

По направлението В.Търново-Присово-Пчелище-Церова кория-Къпиново-Миндя няма възстановени курсове и се изпълнява на редуциран график.

От възложените за изпълнение разписания от квотата на нашата община не е възстановен превозът по линия В. Търново-Керека, която обслужва с. Буковец и ще започне изпълнение от 01.06.2020 г.

Село Емен, с. Русаля и с. Хотница се обслужват с маршрутни разписания от областната транспортна схема, но от квотата на община Павликени.

От частично изпълняваните разписания почти е възстановено изпълнението по линия В.Търново-Дебелец.

Възстановяването на маршрутните разписания, изпълнявани преди 13.03.2020 г. от общинската транспортна схема, се извършва поетапно при наблюдаване на пътникопотока, тъй като с Решение 325 от 14.05.2020 г на МС до 14 юни Република България е в извънредна епидемиологична обстановка.

Това налага редица промени в пътуванията на гражданите, което е обвързано и с изпълнението на линиите от областната транспортна схема. При невъзстановяване изпълнението на линии по определени маршрути от квотата на други общини и промяна на пътникопотока след 14.06.2020 г. ще бъде извършен анализ и най-вероятно с участието на кметовете и кметски наместници от общината ще се наложи промяна в областната и общинската транспортна схема за по-пълно обслужване на гражданите.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Благодаря Ви за отговора! Надявам се, че в най-кратки срокове ще мога да се запозная по-обстойно с Вашия отговор, който да ми бъде предоставен от Общинската администрация. Времето много напредна и няма как да взема отношение по всяка една от линиите. Нямах и възможност да чуя и запиша всичко, което казахте.

Преди всичко сигналите за нередовния график идват от хора с хронични заболявания от по-отдалечените населените места в община В. Търново, а за тях автобусният транспорт се явява единственият възможен, за да могат при нужда да посетят гр. В. Търново. Разбирам, че все още не може да бъде възстановен, апелирам

към по-добра комуникация, може би и с превозвачите, за да може да бъдат възстановени тези линии, защото още веднъж казвам: има хора, за които това е единственият възможен транспорт, те не разполагат с друга възможност, за да свършат своя работа, най-вече свързана със запазване на техния живот и здраве, особено лицата с хронични заболявания.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Още от началото на въвеждането на извънредното положение и след това на епидемиологичната извънредна обстановка съм се разпоредил на всички кметове и кметски наместници, там, където има самотни хора, където нямат асистенти, да се грижат за превозването им до града, ако трябва да правят периодични прегледи, за закупуване на лекарства. Така че това също така се извършваше и от екипа, който беше отделен от Общинската администрация и сега продължава да работи към Мярка 3 към социалните услуги, така „наречения горещ телефон”. Те се грижат за всички, които нямат близки, които да могат да ги обслужват. Така че това нещо отдавна е въведено и ако има някакъв проблем, самите кметове ни сигнализират и вземаме конкретното решение.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 436/19.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Калоян Янков – общински съветник, Вх. № 436 от 19.05.2020г.

Г-н Янков, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Уважаеми господин Панов, повод за моето питане е разглеждането на точка 3 от Дневния ред на сесията на Общинския съвет на 30 април 2020 г. – „Финансов отчет за изпълнение на проекти от Община Велико Търново, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет”.

Установих, че в отчета се съдържа само част от информацията по разглежданите европроекти. В материалите липсва съществена част, от която можем да съдим как общинското ръководство ги управлява, а именно – за т.нар. „финансови корекции”. Не ни беше даден задоволителен отговор и при обсъжданията по време на сесията. Както знаете, имаше един анонимен коментар в отговор на моите въпроси по тази точка в комисията, която предхождаше сесията, който ни беше изпратен. В него се твърдеше, че това е едва ли не нормална практика, на която не следва да се отдава голямо значение. За съжаление, смятам, че такова тълкуване е неприемливо. Същевременно, в коментара се твърдеше, че всички корекции, за които аз питах, се обжалват по съответния ред.

В тази връзка е моето питане и искане да ни представите информация, която да бъде като допълнение към отчета за изпълнение на проекта на Общината и тя да включва следното:

- подробна информация за всички финансови корекции, санкции, и други подобни, с които не се признават или не се възстановяват извършените от Общината разходи по всички проекти от отчета, и по-специално: размер, основание и акта, с който

са наложени;

- всички оспорвания или обжалвания, които Общината е направила, както се твърдеше, както и жалбата и/или писмото, с което са наложени;

- резултатите от оспорванията, актовете на съответния компетентен орган и дали са окончателни, т. е., подлежат ли на последващо оспорване пред висшестоящия орган; ако подлежат, информация и за това последващо оспорване;

- кои актове за налагане на финансови компенсации, санкции или други подобни са влезли в сила и кои са все още в процедура.

На следващо място: тъй като размерът на финансовите компенсации и корекции е над 1 млн. лв. само за този отчет, който разглеждам аз, има ли доклад и препоръки на вътрешния одит по тези въпроси и какви са изводите от него? Ако има такъв доклад, да ни запознаете с него. Знаете, вътрешният одит следи за правилното приложение на закона и трябва да обхване рисковете, които съществуват при харченето на обществен ресурс и да даде съответно препоръки за избягване на тези рискове.

На следващо място: какви са причините, довели до тези неблагоприятни резултати в работата на Община Велико Търново, и какви мерки са взети, за да не се допускат последващи нарушения на правилата?

И последният ми въпрос от питането е: След като резултатите от работата на ръководената от Вас администрация са видни, защо се противопоставяте на създаването на Постоянна комисия за наблюдение на обществените поръчки?

Тук искам да кажа, както споделих и на миналата сесия, че над 90 % от финансовите корекции са за нарушение на обществените поръчки, т.е., това е слабото място, където се допускат постоянно нарушения, за които очевидно не се вземат достатъчно мерки и ето сега е моментът, в който ние да обърнем тази практика.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с питането е подготвен отговор на Вашия въпрос от 11 страници с приложени нормативни актове и най-подробна информация.

Стойността на привлечените европейски средства по проектите по отчета към 31.03.2020 г., спечелени от Община В. Търново, е на стойност 59 927 423 лв. Общината е инициирала съдебни дела по определени финансови корекции, за които окончателно потвърждаване от ВАС има за финансови корекции в размер на 809 569 лв.

По точка 2 от питането - дали има доклад и препоръка на вътрешния одит по поставените въпроси в точка 1.

Подробна информация на всички финансови корекции, санкции и др. подобни, с които не се признават или не се възстановяват извършените от Общината разходи по всички проекти от отчета и по-специално: размерът и основанията и акта, с който са наложени; всички оспорвания или обжалвания, които Общината е направила, както и жалбата и/или писмото, с което са наложени; резултатите от оспорванията, актове на съответния компетентен орган и дали са окончателни, т.е., дали подлежат на последващо оспорване; ако подлежат, информация и за него, както и актовете на компетентните органи; кои актове за налагане на финансови компенсации, санкции или други подобни са влезли в сила и кои са все още в процедура също е упоменато.

По така поставените въпроси звеното за вътрешния одит в Общината не е извършвало одитен ангажимент.

По точка 4 от питането. Великотърновският общински съвет е взел законосъобразно решение с мнозинство на проведеното заседание на 30.01.2020 г. след публично обсъждане, като същото е съобразено с императивните разпоредби на ЗОП и относимата правна уредба.

Постоянното детайлизиране на правилата през последните две години, отнасящи се до проверка от страна на управляващите органи на проведените процедури за обществени поръчки пороци преразглеждане на считаната за постоянна до този момент практика на ВАС по въпроси, свързани с възлагането на обществени поръчки. Това доведе до възникване на противоречива практика и до различни тълкувания на правила и разпоредби по вече утвърдени практики в законоприлагането на материята, регламентираща обществените поръчки от страна на възложителите. В резултат на това на общините бяха определени финансови корекции поради нововъзникнало ново тълкуване на разпоредбите, прилагането на които до този момент по начина, утвърден като практика на възложителите, не се приемало като отклонение от разпоредбите.

Индикация за разнопосочното тълкуване на разпоредби се проявява и в това, че проверени от Агенцията по обществени поръчки процедури и приети като законосъобразни впоследствие, са констатирани като съдържащи условия в отклонение на разпоредбите. Новосъздадената практика в правоприлагането към днешна дата се обобщава в методическите указания на управляващите органи, които са в процес на актуализация, а с методическите указания на Агенцията за обществени поръчки се прави опит да се обобщят и оповестят новите тълкувания, наложени от съдебната практика през последните години по начин, по който да се уеднакви практиката на възложителите при прилагането на закона. Факт е, че няма община без финансова корекция и това са публично оповестени данни на официалните страници на съответните програми. Поради тези обстоятелства законодателят към днешна дата въведе механизъм за облекчаване на финансовата тежест върху възложителите от наложени финансови корекции със Закона за държавния бюджет, но при финансово нестабилните общини.

Стойността на проектите по отчета към 31.03.2020 г., които са спечелени от Общината, са на обща стойност 59 927 423 лв. Привличането на този огромен финансов ресурс е в резултат на усилия, положени от цялата Общинска администрация в хода на един изключително сложен процес, динамично развиващ се на фона на противоречиво законодателство, противоречива съдебна практика, които и към днешна дата все още се хармонизират с европейските директиви и регламенти. Факт е също, че Община В. Търново се нарежда сред общините със стабилен бюджет и с най-голям брой реализирани проекти и милиони усвоени европейски средства за подобряване на градската среда и качеството на живот на териториалната общност.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Първо да кажа, че аз не съм получил това, за което твърди г-н Панов, че ми е изпратено - информация от 10-11 страници, така че очевидно

не мога да коментирам цифрите и информацията, която той току-що каза. Това, което си записах и което ще коментирам, е, че от тези 1 200 000 – 1 300 000 лв., 809 000 лв. са окончателни, а останалите се обжалват, т.е., над 2/3 от тях са окончателни цифри. Разбира се, винаги е възможно да има ново тълкуване на разпоредбите или да има ново издаване на методически указания, но това, с което напълно не съм съгласен, е, че навсякъде другаде в страната се допускат нарушения в процедурата по обществени поръчки и, видите ли, и в нашата община това е възможно да се допуска и е съвсем нормално. Всички тези нарушения на процедурите костват милиони левове на данъкоплатците в страната и това съвсем не означава, че и в нашата община би трябвало да допускаме тези грешки или че това е някаква норма, нормално е да ги допускаме.

Никой не е безгрешен, но когато допускаме една и съща грешка от една и съща област многократно, явно не си вземаме поука от това, което трябва да правим, и продължаваме по собствения си сценарий. Така че, аз смятам, че Общината трябва да има по-голям контрол върху обществените поръчки, защото там изтичат десетки милиони левове годишно, десетки милиони левове годишно се харчат неправилно. Ще стане въпрос в следващите точки за загубата на някои общински дружества, която е 400 000 лв., тук говорим вече за милиони при обществените поръчки. При тези поръчки, през които минават много средства на общината, огромни ресурси се харчат не както трябва и това е видно от европейските органи, от управляващите органи, които правят проверка върху Вашата дейност. Смятам, че в това отношение ръководството на Общината има още много какво да работи.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: С това питанията приключиха. Всички отговори на питанията ще получите след приключване на сесията на имейлите си. По принцип отговорите на питанията се предоставят по време на заседанието, а не преди него.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2020 г., Вх. № 393/29.04.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2020 г., Вх. № 39 от 29.04.2020 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: По-голяма част от информацията, която ние поискахме и която трябваше да бъде предоставена, беше казана от г-н Кмета в уводните му думи. Аз благодаря за това, тя беше необходима. Надявам се следващия път тази информация да бъде предоставена в Общинския съвет по реда, който се спазва, а именно - да бъде обсъдена в комисиите, да бъде предоставена писмено предварително, за да можем ние да се запознаем с нея, както и да може обществеността да се запознае с нея. Така казано, ние просто можем да коментираме това, което сме запомнили.

Искам да отбележа само един момент: според Организацията за икономическо

сътрудничество и развитие се очаква съществено намаление на местните приходи не само през 2020 г., но и през 2021 и дори през 2022 г.; това са приходите от данъци, собствени източници и всичко останало. Т.е., очертава се трайно намаление на приходите на Общината, видно дори и от справка на НСОРБ, през тази и през следващите две години.

Въпросът ми е към управлението на Общината, към г-н Кмета и към заместниците му: как ще реагира ръководството на Общината в тази ситуация, кои ще са приоритетните области, които ще бъдат запазени, и в кои области ще се наложат корекции? Надявам се, не финансови корекции по ЗОП, но все пак ще се наложат корекции и свивания. Каква ще е политиката на Общината при намалените приходи през 2020 г., както и очертаващото се намаление на приходи през 2021 и 2022 г.? Тук имам предвид да дадете по-общ поглед върху стратегията на общинското ръководство по този въпрос; разбира се, ако имате такава.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Ние ще направим един коментар на базата на това, което ни е предоставено като информация за тримесечието. Кметът даде допълнително данни, които касаят четирите месеца. На първо място искам да го коригирам: той постоянно говореше за 21,8 млн. лв. местни приходи; искам да подчертая, че 14 370 000 са данъчните, 14 946 000 лв. неданъчните, общо 29 316 000 лв. Т.е., е с тези 7,2 млн. лв., които сме събрали за четиримесечието, ние сме изпълнили около 25 %. Т.е., към днешна дата се очертава ние да изпълним 75 %.

Кметът каза, че е оптимист, аз по-скоро бих искал да бъде реалист, реалностите са съвсем други, а не тези, които ги очертава. Той спомена и какво държавата смята да направи, и безлихвени кредити, и изравнителна субсидия, и какво ли не още - всичко това е само на книга. Досега е само на книга. Какво направихме ние тук? Да, освободихме от наеми търговските обекти, които са общинска собственост, и още някои неща, които са периферни, но какви са резултатите на практика? Какво можеше да помогнем? И ние на миналата сесия зададохме тон на един диалог, който за съжаление не се получава. Примерно: водят ли се разговори с компетентни държавни органи за компенсиране на общините? Досега не сме видели нито един лев компенсация реално да влезе в бюджета, виждаме от справка по следващата точка. Разработват ли се варианти за реструктуриране на разходната част? Кметът каза колко пари били спестени от неизвършени дейности, ама не е ли време за актуализация на бюджета, която ние сме предложили за дискусия? Обсъжда ли се въпросът за кандидатстване за кредит? Да, беше казано „безлихвени кредити от държавата“, но пак са само на книга. Т.е., големият проблем и за държавата, и за общината е, че ние вървим със закъснение. Хората са го казали, че важна е скоростта на мерките, а не толкова добра, лоша, в движение ще се изглаждат нещата.

И тъй като ние говорим какво сме помогнали на бизнеса, аз бих искал да подчертая някои неща. Например: в групата на БСП направихме един обстоен анализ 2017, 2018, 2019, 2020 г. – т.е., един период, в който се вижда ясно трендът, а не само тази ситуация от два-три месеца. 948 000 лв. са просрочените задължения през 2018

г.; 1 000 007 лв. стават през 2019 г.; 1 350 000 лв. стават сега, т.е. ние вдигаме с 350 000 лв., или 35 %, просрочените плащания. Вместо да помогнем на бизнеса и да ги съкратим максимално, ние ги увеличаваме. По този начин ли помагаме на бизнеса? Той ще тегли кредити, ние няма да теглим. А сме задължени да правим това.

В същото време, аз имам една любима тема – за осветлението на улиците. Миналата година сме похарчили 261 000 лв., тази година сме ги удвоили - 499 000 лв. за три месеца, с което сме направили 40 % от предвидените разходи за годината.

За външни услуги миналата година сме похарчили 134 000 лв., сега сме ги удвоили - 250 000 лв. По този начин ли правим икономии и как стават тези неща, на нас, за съжаление, не ни е ясно.

Вярно, за придобиване на имущество данъците се качват, необичайно за това време. Да, постигаме един рекорд тази година със 769 000 лв., при условие че за миналата година са 537 000 лв.

Ако някакси приравним приходите, но все едно, че не е плащана отстъпка от 10 % за предсрочно плащане или в срок плащане на такса „Смет“, се получава, че от такса „Смет“ ние сме загубили 11,5 %. Ето ги тези 10 %, които ние, от името на групата на БСП, настоявахме да остане отстъпката за такса „Смет“. Това беше отхвърлено и си остана така.

Данък „Сгради“. Аз сега получих един отговор на питане, което съм задал още през месец февруари и е входирано на 27 май, т.е. вчера: десетки хиляди кв. м площи са въведени в експлоатация, а забележете как върви данък „Недвижими имоти“ 1 810 000 – 2017 г., 1 621 000 – 2018 г., 1 353 000 – 2019 г., 1 176 000 – 2020 г. Естествено, при отпадане на отстъпката за сметосъбиране, нормално е хората да не си плащат и данък „Сгради“. Ето го последствието от това според нас неразумно решение, да не говорим освобождаване от такса „Смет“ за обектите, които не работят, защото не генерират смет и т.н.

Доста са въпросите, които за съжаление времето не ми позволява да поставя.

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА – заместник-кмет „Финанси“ в Община В. Търново: По първите въпроси на г-н Янков как да кажем, като не можем да предвидим така изведнъж какво ще се случи към 2022 г. това ще се прави поетапно в зависимост от изпълнението. Знаете, че ние имаме приоритети в бюджета, според които се харчат средствата. Те са заложили и ще ги следваме. Като за начало ще направим към септември корекция в бюджетната прогноза и съответно всеки месец предлагаме на Общинския съвет промени в бюджета. Така че в зависимост от изпълнението, ще реагираме и на тази ситуация.

Не мога да пророкувам какво ще се случи към 2022 г., но винаги принципът е бил да се харчи според постъпленията, така че надявам се да не се налага да теглим, както каза г-н Витанов, кредит за издръжка, защото ние не можем да харчим примерно кредит от банка за текуща издръжка. Тези кредити, които е гласувал Общинският съвет в размер на 3 000 000 лв. ще бъдат използвани за инвестиционни разходи. Не можем към момента да кандидатстваме и за кредит от държавата, защото не са обявени и

оповестени условията за ползване на такива кредити.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Г-жо Данева, как така „изведнъж”? Ние сме от 2,5 месеца в извънредно положение, за тези два месеца се очертаха тенденции, имаше време да се помисли, имаше време да се направят изчисления. Досега общинското ръководство трябва да е наясно какво предстои поне до края на годината. Ако досега не сте наясно, не знам какво сте правили по времето на тази пандемия.

Очакваме от Вас да ни кажете Вашето виждане, анализ и виждане занапред. Дали ще е на това или на следващото заседание, няма значение, но ние не можем да сме в безтегловност. Няма нужда да чакаме месец септември, за да знаем какво ще стане. Отсега е ясно - ще има намаление на приходите тази, следващата и вероятно последващата година. Оттам ръководството трябва да има приоритети, ако няма приоритети, значи не управлява, както трябва.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз съм неудовлетворен от това, което каза г-жа Данева, и това го казвам със загриженост, а не по друг начин. Когато говорим за кредит, ние сме го коментирали, мисля, и с нея, и с кмета, има едни 3 000 000, които са собствени приходи и трябва да отидат за инвестиции. Очевидно за издръжка ние не можем да теглим кредит. Да трансформираме тези собствени приходи за инвестиции в издръжка, а за инвестициите потенциално да вземем решение за кредит. Може да го теглим, може и да не го теглим, но това са част от действията, които ние превантивно... а не да хвърчат бумажки по никое време и да чакаме да падне благодатен майски дъжд.

В този смисъл, очертава се към 30 април, казах го и преди, 25 % неизпълнение на собствените приходи. Умножете го по 30 000 000 лв. и ще видите, че 6 000 000 се очертават. Те да станат пет, четири, три, две. Оттам идват просрочени задължения, неплащания, затруднения за фирми и какво ли не още с целите последствия по веригата. Освен това, г-н Панов каза, че третото-четвъртото тримесечие нещата ще се оправят. Знаете, че расте безработицата, знаете, че трудно се задвижва машината на някои от фирмите, които са с износ. Последната грижа на хората ще бъде да тръгнат да си чупят краката и да си плащат данъците. Така че, превантивно да вземем едни мерки. Освен това актуализация на бюджета с тези неща, които давате всеки месец, не се прави. Говорим за тотална актуализация на бюджета. Кметът тук спомена едни цифри – 320 000 лв. икономии, общо икономии - 670 000 лв. от неизвършени мероприятия, най-вече в културата. Хубаво, ама дайте да ги отразим тези неща и тези пари, които са там, да се пренасочат към друго място, а не да ги пишете в параграф „неизразходвани средства, преходни остатъци”.

Дайте сериозно да седнем и да дебатираме! Когато ни сме отправяли нашите предложения, ние не казваме, че сме най-правилни, ние искаме да се дебатира. И отново повтарям - компетентни разговори с държавните органи, реструктуриране на разходната част на бюджета, а очевидно и приходната, коментар за кредита, ускорено разплащане на просрочените задължения.

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА: Да, г-н Витанов, Общината е направила разчети към този период. Нека видим какво ще предложи държавата с тези

безлихвени кредити, евентуално да видим имаме ли нужда от такъв. Разбира се, той ще бъде предоставен на решение на Общинския съвет. При благоприятни условия ще се възползваме от такъв кредит.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: Въздържал се, Жельо Желев: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: За, Мирослав Трифонов: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Стоян Витанов: Против, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За.

Предложението беше прието с 21 „за”, 1 „против”, 5 „въздържал се”.

Решение № 172 – приложение към протокола.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 419/14.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2020 г. на Община Велико Търново, Вх. № 419 от 14.05.2020 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз имам един въпрос: има ли утвърждаване на извършени разходи, разходи, които сега утвърждаваме постфактум в тези предложения?

И да се върна пак на думата от предходната точка; неслучайно задавам този въпрос. И все пак да облекча администрацията: основен ремонт „Сграда Община В. Търново” било 70 487 лв. по обществена поръчка, надявам се, става 114 483 лв., плюс 43996 лв. Ремонтът на Общината е завършен, тези пари са изхарчени, или най-малко фактурирани, и сега ще ги изхарчим, като го гласуваме; някои, които го гласуват, разбира се. Как по обществена поръчка толкова, пък се качва с 50 %, че и повече, 60 %?

И идваме отново на предложението ни за тази комисия. Ако имаше комисия, просто щяхме да го видим. Това се случва за пореден път. Администрацията си прави нещата, както намери за добре, увеличава си разходите и ние като гумен печат, както беше казано, трябва да подкрепим.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Няма заявени други изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците

– 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: Въздържал се, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Стоян Витанов: Против, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, 1 „против”, 6 „въздържал се”.

Решение № 173 – приложение към протокола.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ /отрицателен вот/: Гласувах „против” първо заради факта, който споделих – увеличението с 60 %; постфактум да го одобрим едни разходи, без да е ясно как е минала обществената поръчка.

Второ, тук не виждаме нито едно число, в което държавата да е дала 1 лев на Общината по една или друга причина, свързана с ситуацията, която сме в момента. Все пак става въпрос за три седмици, в които ние сме били в криза в отчетния период.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2019 г., Вх. № 396/05.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2019 г., Вх. № 396 от 05.05.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по УТПП приемат предложението.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: От името на Росен Иванов и Венцислав Спирдонов предлагам две промени в предложението.

1. Общинските дружества да актуализират бизнес плановете си съобразно кризата с „Ковид 19” в срок до един месец от приемане на решението.

2. Управителите на общинските дружества дават отчет за целия си управленски мандат и се освобождават от отговорност от Общинския съвет в края на договора си за управление.

Това са двете промени, които предлагаме.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Няма да влизам в конкретика относно информацията за дейността на общинските дружества, както и няма да ги персонифицирам в своето изказване. Ще изложя няколко факта, няколко извода и молба към управителите.

Ще започна с фактите.

Факт първи. Всички ние, общинските съветници и другите участници в заседанието, сме бивши, настоящи и бъдещи клиенти на част от общинските дружества. Ние сме граждани на общината, пряко засегнати и заинтересовани от имуществото и финансовото им състояние.

Факт втори. Всички дружества, в това число здравните, са търговски дружества. Те имат качество на търговци, т.е., работят по занятие за печалба; те не са чисто социални заведения, благотворителни приюти или доброволчески дружини; те не работят безвъзмездно, а се издържат от приходите от търговската им дейност.

Факт трети. Всички дружества, за които говорим, са общински дружества с едноличен собственик Община В. Търново, т.е., гражданите на община В. Търново чрез Общинския съвет, кмета на Общината и съответната администрация. Дружествата са имущество, те са актив, те са инвестиция на Общината и се управляват по правилата на представителната демокрация.

Факт четвърти. Всички управители на търговски дружества работят по силата на договори за управление, т.е., на тях им е възложена отговорността за цялостната дейност на дружеството, в т.ч. финансово състояние, пазарни позиции, материална база, ефективност и ефикасност на дейността, човешки ресурси и т.н, затова на управителите се плаща, и то се плаща добре.

Ще продължа с няколко настойчиви извода за дружеството, които са и настоятелни молби към техните управители. Първо, недопустимо е резултатът от дейността на търговското дружество да е загуба. Недопустимо е извършване на търговска дейност в режим „разходите превишават приходите”. Това води до декапитализация на дружеството, което пряко засяга интереса на собственика – т.е., Общината, ерго, гражданите. Недопустимо е търговското дружество да очаква собственикът да покрива загубите и разходите му. В частта на публичните дружества това е недопустима помощ. Единствената възможност е чрез вноски за увеличаване на капитала, но това поставя въпроса за възвращаемостта на инвестицията и нейната целесъобразност.

Накратко, настойчиво моля управителите да забравят понятието „финансова загуба”.

Второ, насочвам вниманието на управителите към показателя „нетен оборотен капитал”. Без да изнасям лекции, ще напомня, че отрицателен нетен оборотен капитал означава, че ликвидността на краткосрочните задължения се покрива от дълготрайните активи.

Настойчиво моля всички управители, при които има отрицателен нетен оборотен капитал, до следващите редовни комисии на Общинския съвет да представят анализ на причините и мерки за преодоляване на състоянието на отрицателен нетен оборотен капитал.

И трето, последно настойчиво моля всички управители да преоценят политиката си спрямо събираемостта на вземанията, да прекратят благотворителността и да не

допускат влошаване матуритета на вземанията и задълженията на управляваните от тях дружества.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Аз исках да се изкажа по точка 16 по отношение на едно от дружествата - КОЦ, но така или иначе, засегнатите въпроси са по-общи, пък изказаното от преждеговорившия ми дава основание сега аз да направя своето изказване.

На първо място, аз изцяло подкрепям предложението за актуализация на бизнес плановете. Застигна ни доста сериозна криза и ние като собственици на тези дружества трябва да искаме и да знаем какво ще предприемат техните ръководители и кметът на Общината за тяхната стабилизация и развитие.

Да добавя и аз, че едно търговско дружество може да съществува само ако формира печалба, дори и тя да е минимална. Ако съществува на хронична загуба, то ще престане да съществува някой ден, и то съвсем скоро, в това число и тези дружества, които лекуват хората, т.е., имат медицинска дейност. За да съществува някакво дружество, било то общинско, държавно или частно, то трябва да може да се самоиздържа поне.

На следващо място - по отношение на медицинските дружества: извършване на лечебни процедури при очевидна загуба още от началото, според мен трябва да бъде избягвано от управителите, защото загубата е на практика финансиране на тези процедури /тук визирам специално онкологичните процедури/ с общински средства. И какво се получава - че ние на практика, Общината, гласуваме 50 000 лв. или 30 000 лв. за инвитро процедури, но се оказва, че без да гласуваме нищо и без да знаем, изведнъж ни се е натресла загуба от над 400 000 лв. от онкологични процедури, т.е., това е финансиране, за което ние не знаем, не сме гласували и това са средства на хората от Община В. Търново. Ние трябва да се запитаем: може ли Община В. Търново да финансира лечението на онкологични заболявания на целокупния български народ? Ако може, нека да го направим, но аз мисля, че ние като че ли нямаме такава възможност и трябва да бъдем много внимателни при финансирането на губещи процедури. Ако ще финансираме изобщо такива процедури, трябва да поставим определени условия – дали ще е за граждани на общината, дали ще е нещо друго, но собственикът трябва да постави такива условия. Много хуманна задача е да лекуваме хората, но в един момент, ако сме на постоянна загуба, дружеството ще фалира и няма да може да лекува никого.

Хубаво е да знаем и мнението на ръководството на Общината, защото вносител на всички тези предложения е г-н Кметът и да знаем какво е неговото становище, защото той като че ли отсъства от тази дискусия. Той е препратил този отчет тук и ние да се оправяме. Не е точно така. Искаме да знаем какво е неговото становище по тези въпроси и как той мисли, че трябва да се управляват общинските дружества оттук нататък.

И последно искам да кажа - една реминисценция от заседанието на Икономическата комисия, на която присъствах. То беше доста бурно и емоционално, но

аз искам да фокусирам дискусията върху това: трябва да се съсредоточим върху това, което ние, като Общински съвет, управители на дружества и персонал на дружества, можем да направим, за да може да съществува дружеството. Не е в нашата компетентност да искаме от Парламент, Здравна каса, министри и всякакви други фактори да влияят. Трябва да решим въпроса с наши сили и средства, общински. Ако някой помогне, ако се промени нормативната база, това е чудесно, нека да стане, но ако не помогне, което е най-вероятно, ние трябва да знаем, че можем да решим въпроса с наши средства. Тук има мнозинство на ГЕРБ правителството на ГЕРБ управлява, така че можем да насочим и към областния председател на ГЕРБ всички тези предложения за промяна на нормативна уредба, Здравна каса, министри, министър Дянков и всичко останало.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване.

На първо място подлагам на гласуване предложението на Росен Иванов и Венцислав Спирдонов: „Общинските дружества да актуализират бизнес плановете си съобразно кризата с „Ковид 19” в срок до един месец от приемане на решението”.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 35 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване второто предложение на Росен Иванов и Венцислав Спирдонов: „Управителите на общинските дружества дават отчет за целия си управленски мандат и се освобождават от отговорност от Общинския съвет в края на договора си за управление”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: Въздържал се, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Стоян

Витанов: Въздържал се, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова:

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, 6 „въздържал се”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване цялостния въпрос с двете промени.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: Въздържал се, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: Въздържал се, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 174

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общинският съвет:

1. Приема за сведение информация за резултатите от дейността на търговските дружества през 2019 г. в които Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала;

2. Общинските дружества да актуализират бизнес-плановете си, съобразно кризата с COVID-19, в срок до 1 месец от приемане на решението.

3. Управителите на общински дружества дават отчет за целия си управленски мандат и се освобождават от отговорност от Общинския съвет в края на договора си за управление.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата и нейното изплащане, Вх. № 397/05.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „Център за психично здраве – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане Вх. № 397 от 05.05.2020 г.

Тук въпросът продължаваше с „и освобождаване от отговорност на управителя“, но както приехме в предишната точка, освобождаването от отговорност на управителя ще е в края на неговия управленски мандат, така че в случая обсъждаме „Годишен

финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г., разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане“.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 175

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишния финансов отчет за 2019 г. на „Център за психично здраве-Велико Търново“ ЕООД, ЕИК 104525651– гр. Велико Търново.

2. Приема Годишния доклад за дейността през 2019 г. на „Център за психично здраве-Велико Търново“ ЕООД, ЕИК 104525651– гр. Велико Търново.

3. Възлага на Управителя на „Център за психично здраве-Велико Търново“ ЕООД, ЕИК 104525651– гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2019 г. на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

4. Реализираната печалба от дейността на „Център за психично здраве-Велико Търново“ ЕООД, ЕИК 104525651– гр. Велико Търново за финансовата 2019 г. в размер на 13 000лв. (тринадесет хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. Възлага на Управителя на „Център за психично здраве-Велико Търново“ ЕООД, ЕИК 104525651– гр. Велико Търново в срок до 30.06.2020 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2019 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в

Общинската администрация.

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „Инвестстрой – 92“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата и нейното изплащане, Вх. № 398/05.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „Инвестстрой – 92“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 398 от 05.05.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Подлагам на гласуване предложението по точка 12.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 34 „за”, „против”, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 176

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишния финансов отчет за 2019 г. на „Инвестстрой-92” ЕООД, ЕИК 814191534 – гр. Велико Търново.

2. Приема Годишния доклад за дейността през 2019 г. на „Инвестстрой-92” ЕООД, ЕИК 814191534 – гр. Велико Търново.

3. Възлага на Управителя на „Инвестстрой-92” ЕООД, ЕИК 814191534 – гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2019г. на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

4. Реализираната печалба от дейността на „Инвестстрой-92” ЕООД, ЕИК

814191534 – гр. Велико Търново за финансовата 2019 г. в размер на 4 000 лв. (четири хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:

-70% остава в „Инвестстрой-92” ЕООД, ЕИК 814191534 – гр. Велико Търново, като същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи и
-30 % за изплащане на Община Велико Търново.

II. Възлага на Управителя на „Инвестстрой-92” ЕООД, ЕИК 814191534 – гр. Велико Търново в срок до 30.06.2020 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2019 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „Обредни дейности“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата и нейното изплащане, Вх. № 399/05.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „Обредни дейности“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 399 от 05.05.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 35 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 177

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски

общински съвет:

1. Приема Годишния финансов отчет за 2019 г. на „Обредни дейности” ЕООД, ЕИК 104521208 – гр. Велико Търново.

2. Приема Годишния доклад за дейността през 2019 г. на „Обредни дейности” ЕООД, ЕИК 104521208 – гр. Велико Търново.

3. Възлага на Управителя на „Обредни дейности” ЕООД, ЕИК 104521208 – гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2019 г. на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

4. Реализираната печалба от дейността на „Обредни дейности” ЕООД, ЕИК 104521208 – гр. Велико Търново за финансовата 2019 г. в размер на 13 000 лв. (тринадесет хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:

-70% остава в „Обредни дейности” ЕООД, ЕИК 104521208 – гр. Велико Търново, като същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи и

-30 % за изплащане на Община Велико Търново.

II. Възлага на Управителя на „Обредни дейности” ЕООД, ЕИК 104521208 – гр. Велико Търново в срок до 30.06.2020 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2019 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „СБАЛПФЗ Д-р Трейман“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата и нейното изплащане, Вх. № 400/05.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания Д-р Трейман“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 400 от 05.05.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Не са заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка

Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 35 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 178

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишния финансов отчет за 2019 г. на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД, ЕИК 000130104 гр. Велико Търново.

2. Приема Годишния доклад за дейността през 2019 г. на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД, ЕИК 000130104 гр. Велико Търново.

3. Възлага на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД, ЕИК 000130104 гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2019 г. на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

4. Реализираната печалба от дейността на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД, ЕИК 000130104 гр. Велико Търново за финансовата 2019 г. в размер на 2 000лв. (две хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. Възлага на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД, ЕИК 000130104 – гр. Велико Търново срок до 30.06.2020г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2019 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „МЦРСМ I- Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата и нейното изплащане, Вх. № 401/05.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I- Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 401 от 05.05.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 179

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишния финансов отчет за 2019 г. на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104525231– гр. Велико Търново .

2. Приема Годишния доклад за дейността през 2019 г. на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104525231– гр. Велико Търново

3. Възлага на Управителя на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104525231– гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2019г. на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

4. Реализираната печалба от дейността на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104525231– гр. Велико Търново за финансовата 2019 г. в размер на 2 000лв. (две хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. Възлага на Управителя на Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I -Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104525231– гр. Велико Търново срок до 30.06.2020 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2019 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата и нейното изплащане, Вх. № 402/05.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 402 от 05.05.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Имаше предложение от г-н Росен Иванов за отлагане на точката, но той оттегли това свое предложение.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Комплексният онкологичен център завършва на 400 000 лв. загуба за миналата година, която заедно с останалите натрупани загуби през предходни години става над 2 000 000 лв. общо, т.е., дружеството е декапитализирано с над 2 000 000 лв. Аз лично не мога да подкрепя приемането на баланса в този вид, тъй като смятам, че трябва да се помисли сериозно за предприемане на мерки за намаляване на загубите на дружеството и намаляване на задълженията.

Само още един факт – към края на първото тримесечие краткосрочните задължения на това дружество са 4 476 000 лв., а краткосрочните вземания са в размер на 2 121 000 лв., т.е., разликата е 2 355 000 лв. задължения повече отколкото вземания. Това са пари на търновските данъкоплатци и това са страшно много пари. Трябва да се вземе решение и ще го предложа в точката за приемане на информация от търговските дружества, но все пак да Ви кажа и тук: да се вземе решение, с което да задължим вносителя - кмета и управителя на дружеството, да представят програма за намаляване на задълженията на дружеството и ако се наложи, реструктуриране на дейността му, защото очевидно то се декапитализира преимуществено и бързо. Само в този случай ще подкрепя предложението по точка 21 за даване на съгласие за извършване на разход за закупуване на оборудване за лапароскопска хирургия.

По отношение на тази точка не чух мнението на ръководството на Общината и на г-н Кмета по въпроса за състоянието на това и на другите дружества и за мерките, които се предлагат. Като че ли той отсъства от тази дискусия, което не е добре, а освен това е и вносител на всички тези предложения.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Аз се притеснявам, че няма как да не подкрепим годишния финансов отчет. Той е факт и този факт е приключен към 31.12.2019 г., още повече това е потвърдено с одиторски доклад. Дали на нас ни харесва, или не ни харесва, фактът е факт – отчетът е такъв, какъвто го виждаме ние. Затова моето мнение е, че колкото и да не ми харесва отчетът, ще се наложи да го подкрепя.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Г-н Иванов, при цялото ми уважение към Вас просто се питам: тогава защо изобщо го поставяме на гласуване, след като нямаме друга опция, според Вас, освен да го подкрепим?

Не е така. Можем да подкрепим отчета, можем и да не го подкрепим и това е

наше суверенно право, както е право на всеки акционер или съдружник да подкрепи или да не подкрепи отчета, независимо кой одитор го е приел и кой одитор си е сложил печата. На мен този отчет в този вид не ми харесва и аз няма да го подкрепя. Вие, разбира се, имате право да го подкрепите или да гласувате, както Вие желаете.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Напълно съм солидарна с изказването на колежата Росен Иванов с ясното разбиране, че ние няма как да не подкрепим този отчет, който вече е приключил. Цялата група ще подкрепим проекта за решение, но това не означава, че ние не сме изключително загрижени за поредния негативен финансов резултат на това дружество. Още от 2011 г. тази негативна тенденция продължава.

Няма да навлизам в подробности, за да пестя време. Имам няколко конкретни въпроса към управителя на дружеството. Много моля, ако има възможност, да ми бъде отговорено сега или както предложи г-н Росен Иванов, на следващите комисии да ми бъде предоставен такъв писмен отговор.

Въпросите ми са следните:

на първо място: вярно ли е, че заплатите на медицинския персонал са намалени с 30 % и това е вече факт трети пореден месец;

какво е мнението на колектива за последните девет години на общите събрания; за кога е насрочено общото събрание за 2020 г.?

Това са въпросите ми и много моля при първа възможност да ми бъде отговорено, ако е на линия и управителят на дружеството.

Председателят на Общинския съвет даде думата на представител на КОЦ...

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не Ви чуваме добре. Ще устроим една среща с д-р Рачева и всички съветници, които желаят, до 10 дена. Ще пуснем една покана до всички съветници и до дружеството, за да можем да се срещнем и да обсъдим всички проблеми. Не Ви чуваме добре, а и искаме все пак да чуем мнението на д-р Рачева.

Съгласни ли сте, колеги?

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Да, г-н Председател, но и кметът, и Общинската администрация трябва да присъстват. Те са участник в тази история и трябва да присъстват.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване на точката.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: Против, Жельо Желев: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Против, Красин Каракоцев: За, Мариян Кенаров: Въздържал се, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: Въздържал се, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За,

Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, 2 „против”, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 180

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишния финансов отчет за 2019г. на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104524994 – гр. Велико Търново.

2. Приема Годишния доклад за дейността през 2019 г. на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104524994 – гр. Велико Търново.

3. Приема доклада на независимия одитор на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104524994 – гр. Велико Търново за 2019 г.

4. Възлага на Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104524994 – гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2019 г. на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

5. Поради реализирана загуба от дейността на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104524994 – гр. Велико Търново за финансовата 2019 г. в размер на -402 000лв.,(четиристотин и две хиляда лева), печалба не се разпределя.

II. Възлага на Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104524994 в срок до 30.06.2020 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2019 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Моля тези управители, които не са в системата, да се включат веднага! Д-р Рачева, ако обичате, да се включите! Няколко пъти казах, който има технически проблеми, да дойде и ще му бъдат решени всички технически проблеми.

ПРЕДСТАВИТЕЛ НА КОЦ: Д-р Рачева е в много тежка операция и не знам кога ще приключи и дали ще може да се включи.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „ОДПГ“ ЕООД- гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата и нейното изплащане, Вх. № 403/05.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД- гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 403 от 05.05.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: Въздържал се, Мариян Кенаров: Въздържал се, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: Против.

Предложението беше прието с 32 „за”, 1 „против”, 3 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 181

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишния финансов отчет за 2019 г. на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД, ЕИК 104523747– гр. Велико Търново.

2. Приема Годишния доклад за дейността през 2019 г. на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД, ЕИК 104523747– гр. Велико Търново.

3. Възлага на Управителя на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД, ЕИК 104523747– гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2019 г. на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

4. Реализираната печалба от дейността на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД, ЕИК 104523747 – гр. Велико Търново за финансовата 2019г. в размер на 26 000лв. (двадесет и шест хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:

-70% остава в „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД– гр. Велико Търново, като същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи и

-30 % за изплащане на Община Велико Търново.

II. Възлага на Управителя на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД, ЕИК 104523747 – гр. Велико Търново в срок до 30.06.2020г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2019 г. и

внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Да отговоря на г-н Янков. Темата за среща с д-р Рачева е обсъждана с инж. Панов, тя е по негова идея, така че той ще присъства на тази среща.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата и нейното изплащане, Вх. № 404/05.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „Център за кожно-венерически заболявания – Велико Търново“ ЕООД, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 404 от 05.05.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 182

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишния финансов отчет за 2019 г. на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново“ ЕООД, ЕИК 104527481 – гр. Велико Търново.

2. Приема Годишния доклад за дейността през 2019 г. на „Център за кожно-

венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104527481 – гр. Велико Търново.

3. Възлага на Управителя на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104527481 – гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2019 г. на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

4. Реализираната печалба от дейността на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104527481 – гр. Велико Търново за финансовата 2019 г. в размер на 1 000 лв. (хиляда лева), не се разпределя. Същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. Възлага на Управителя на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД, ЕИК 104527481 – гр. Велико Търново в срок до 30.06.2020 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2019 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата и нейното изплащане, Вх. № 405/05.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен финансов отчет за 2019 г., Годишен доклад за дейността през 2019 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД – гр. Велико Търново, разпределяне на печалбата, решение за нейното изплащане, Вх. № 405 от 05.05.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по СТДМ приемат предложението.

Има постъпило предложение от Красин Каракоцев - в т. 4 от Решението да се направи следната редакция: „Реализираната печалба от дейността на „Царевград Търнов“ за финансовата 2019 г. в размер на 63 000 лв. след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин: 100% остава в „Царевград Търнов“, като същата да послужи за реинвестиране чрез покриване на капиталови разходи."

Г-н Каракоцев поддържате ли си предложението?

Само да добавя, че групата на ГЕРБ подкрепя предложението.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Благодаря Ви! Моето предложение остава в сила. За мен е много важно да подпомогнем по някакъв начин туризма във В. Търново. Тези пари, които грубо са около 16 000-17 000 лв., които би трябвало да влязат в хазната на Общината, да останат в дружеството, за да можем да подпомогнем туристическото дружество и също така по този начин очакваме скоро да видим как ще можем да се справим в моменти на криза. Така че, да, предложението остава по този начин, по който съм го написал.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Искам да предложа една корекция, ако г-н Каракоцев я

приема: да махнем „капиталови разходи“, тъй като на практика това няма да послужи за инвестиция на дружеството, а най-вероятно ще послужи за покриване на текущи разходи в момента.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Аз съм „за“ корекцията.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на Красин Каракоцев с предложената и приета от него промяна от Росен Иванов: в т. 4 от Решението да се направи следната редакция: „Реализираната печалба от дейността на „Царевград Търнов“ ЕООД, ЕИК 104593509 – гр. Велико Търново за финансовата 2019 г. в размер на 63 000лв (шестдесет и три хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:100% остава в „Царевград Търнов“ ЕООД, ЕИК 104593509 – гр. Велико Търново."

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: Против, Мариян Кенаров: Въздържал се, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 30 „за“, 1 „против“, 2 „въздържал се“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основното предложение с направената промяна от Красин Каракоцев и Росен Иванов.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 183

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишния финансов отчет за 2019 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД, ЕИК 104593509– гр. Велико Търново.

2. Приема Годишния доклад за дейността през 2019 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД, ЕИК 104593509– гр. Велико Търново.

3. Възлага на Управителя на „Царевград Търнов“ ЕООД, ЕИК 104593509– гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишния финансов отчет за 2019 г. на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

4. Реализираната печалба от дейността на „Царевград Търново“ ЕООД, ЕИК 104593509 – гр. Велико Търново за финансовата 2019 г. в размер на 63 000 лв. (шестдесет и три хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:

- 100% остава в „Царевград Търново“ ЕООД, ЕИК 104593509 – гр. Велико Търново.

II. Възлага на Управителя на „Царевград Търнов“ ЕООД– гр. Велико Търново в срок до 30.06.2020г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2019 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

Г-н ЙОРДАНОВ – управител на „Царевград Търнов“: Искам да благодаря за предложението на Красин Каракоцев, да благодаря за гласуването на всички общински съветници. С тези промени, които Вие направихте, ние до следващата сесия ще представим антикризисен план за справяне с мерките до края на годината и плюс две години напред бизнес стратегия, като по този начин ще изпълним точка 155 за представянето на тригодишна бизнес програма и стратегия за развитие на дружеството.

Още веднъж благодаря за този жест, защото в този момент за нас той е много важен!

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото тримесечие на 2020 г., Вх. № 406/05.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото тримесечие на 2020 г., Вх. № 406 от 05.05.2020г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Беше прието предложението и аз гласувах „за“ да се

представят кризисни бизнес планове. Все пак за КОЦ аз считам, че трябва да вземем още едно решение, което предлагам да е следното: да се вземе решение, с което да задължим вносителя и управителя на дружеството да представят програма за намаляване на задълженията и реструктуриране на дейността му, ако се налага.

Защо се налага според мен тази допълнителна точка? Аз обясних: дружеството има 2 355 000 лв. задължения повече, отколкото са му краткосрочните вземания. Това е около 25 % от капитала му. Освен това дружеството е на хронична загуба, която е над 2 000 000 лв. за миналата и за предходните години. Т.е., ситуацията не е добра, трябва да се вземат сериозни мерки и аз смятам, че трябва да дадем мандат на управителя да се справи със ситуацията, да разбере, че медицинската дейност може да бъде осъществявана дългосрочно и устойчиво само ако е на печалба; поне в търговските дружества е така; и да обърне дружеството към печалба. Така че, предлагам специално за това дружество да бъде прието и това решение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Янков, дали да не направим това предложение, след като се срещнем с управителя и екипа на дружеството?

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Може и така, но при всички случаи трябва да вземем мерки. Ако това ще е отлагане, което ще размие нещата, според мен не е удачно, но аз не възразявам да се дискутират въпросите и тогава да се вземе решение. Ако действително ще има среща, на която ще участват както кметът, така и управителят на дружеството и ще се вземат мерки, аз мога да оттегля предложението си.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Със сигурност ще има среща, на която ще участват управителят на дружеството, представители на Общинската администрация, съветници.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Ако не участва кметът няма смисъл. Искам да кажа – от политическото ръководство на Общината - кмет и заместник-кмет, иначе Общинската администрация, аз уважавам техния труд, но това е политическо решение, всяко такова решение трябва да бъде взето от политическо лице и това са кметът и заместник-кметът; ако не участват, това ще бъде само среща, на която ще си говорим само общи приказки и няма да може да бъде взето решение. Предлагам да гласуваме моето предложение. Ако има такава среща, още по-добре.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предложението на г-н Янков е: Кметът и управителят на "КОЦ-Велико Търново" ЕООД да представят Програма за намаляване на задълженията и реструктуриране на дейността на дружеството, ако се налага.

Не виждам юридическата стойност на предложението, но да го гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: Въздържал се, Валентин Точков: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: Въздържал се, Георги Недев: Въздържал се, Гюнай Далоолу: Против, Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Хаджийски: Въздържал се, Драгомир Йосифов: Въздържал се, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: Въздържал се, Йорданка Стефанова: Въздържал се, Калина Широкова: Въздържал се, Калоян Янков: За,

Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Нейко Генчев: Въздържал се, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: Против, Светлозар Стойков: За, Сунай Мунков: Против, Тихомир Нанев: Въздържал се, Тодор Тодоров: Въздържал се, Христо Стоев: Против, Юлия Тонкова: За

С 8 „за”, 4 „против”, 14 „въздържал се” предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме основната точка – „Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие”.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше поставено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: Въздържал се, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 184

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общинският съвет приема за сведение информация за резултатите от дейността на търговските дружества през първото тримесечие на 2020г., в които Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за извършване на разход от „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на оборудване за лапароскопска хирургия, Вх. № 287/04.03.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие за извършване на разход от „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на оборудване за лапароскопска хирургия, Вх. № 287 от 04.03.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ приемат предложението, ПК по ЗСД не приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СВЕТЛОЗАР СТОЙКОВ: Група шведски психолози преди двайсетина години доказват, че хора, които не обичат да носят вратовръзки, явно са раждани със стегната пъпна връв около врата, затова мислех да се изключа, понеже нямам такава като Вас, г-н Председател и г-н Янков, но искам да кажа своето становище и на комисията, която оглавявам относно точка 21.

Аз мога да се изкажа само за неща, които разбирам; както виждате, по много въпроси не си отварям устата; но искам да Ви кажа, че по-екзотична оферта с такава фрапираща безотговорност, наглост, безочливост, грубост и неуместност като това предложение да се купи лапароскоп и софтуер за стереотактична радиохирургия не съм виждал през живота си. Не може структура, която през последните години кумулира само загуби за милиони левове, както г-н Янков Ви съобщи, а и Вие знаете по-добре от мен, да задоволява егото си с подобно щение. В този случай обаче аз дълбоко се съмнявам, че става въпрос за някакво задоволяване на някакво его само. В такива случаи се сещам - преди 25 години имаше един велик диджей с екзотичната фамилия Божков – Ал Бож, който беше кръстен с думите „Десет процента“. Сега цифрата сигурно е друга; вярвайте ми.

Искам да Ви кажа като човек, който се занимава повече от четвърт век с лапароскопии, че изграждането на един лапароскопист не е да отидеш на един курс за 10 дни. Това е все едно да отидеш за 10 дни в Китай и след 10 дни да започнеш да преподаваш китайски език. Това става с десетилетия. Съжалявам, че д-р Рачева е в тежка операция и не може да присъства. Тази апаратура, която иска да закупи уважаемата д-р Рачева, не може да се изплати с десетилетия от КОЦ. То след няколко години я камилата, я камиляра, но в условията на икономическа криза да караш великотърновския данъкоплатец да дава пари за нещо, което няма никакво приложение в онкохирургията, да се учи тепърва човек, който е шеста или седма декада от живота си, защото според д-р Рачева средната възраст на лекарите в „Хирургията“ и в „Гинекологията“ е над 60 години – това е седмото десетилетие от живота, е просто безумие. Предлагам, ако толкова много има желаещи да се учат, в което дълбоко се съмнявам, могат да вземат под наем апаратура, аз ще дам моята, даже безвъзмездно, да си направят операциите. Това, че са сключили няколко пътеки за жлъчка и херния апендикс – нещо, което не е работа на онкохирургията и смятат, че с пет операции годишно ще си изплатят вложението от 200 000, просто е безумие.

В този ред на мисли аз съм категорично против тази екзотична оферта и това екзотично предложение. Мисля, че и членовете на постоянната комисия, която оглавявам – по Здравеопазване и социални дейности, също са против в по-голямата си част. Знам, че другарите от ГЕРБ и другите, които ги поддържат, с две ръце гласуват, знаей, че ще гласуват „за“, но искам да кажа, че това нещо не корелира със съвестта на един човек. Аз не мога довечера да си легна спокойно и да кажа: „Днес бях одобрил това, че КОЦ иска да си купи такава скъпа апаратура, която ще стои неупотребявана с месеци и с години“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Против, Венцислав Спирдонов:

За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: Против, Жельо Желев: За, Иван Александров: Въздържал се, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Мариян Кенаров: Против, Нейко Генчев: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: Въздържал се, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: Против, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: Въздържал се, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: Въздържал се, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: Въздържал се.

Резултат от гласуването: 18 „за“, 4 „против“, 7 „въздържал се“.

Предложението беше подложено на прегласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Против, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: Против, Жельо Желев: За, Иван Александров: Въздържал се, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мариян Кенаров: Против, Нейко Генчев: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: Въздържал се, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: Против, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: Въздържал се, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: Въздържал се, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: Въздържал се.

Предложението беше прието с 19 „за“, 4 „против“, 8 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 185

1. На основание чл.21 ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие на Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД-гр. Велико Търново, ЕИК 104524994 за закупуване на ДМА както следва:

1.1.Оборудване за лапароскопска хирургия за дейността на хирургичните отделения със собствени средства на търговското дружество до 70 000,00лв. без ДДС;

1.2 Софтуер с лиценз за стереотактична (SRS) радиохирургия за многолистов колиматор Agility на линеен ускорител 15 MV със собствени средства на търговското дружество до 90 000,00лв. без ДДС,

за нуждите на лечебната дейност за лекуване на пациенти с онкологични заболявания, извършвана от „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД - гр. Велико Търново, ЕИК 104524994.

2. Закупуването на посочените в т.1 ДМА да се извърши по реда ЗОП.

3. Задължава Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД - гр. Велико Търново, ЕИК 104524994 да предостави информация на Великотърновски общински съвет относно предприетите действия по изпълнение на решението.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2020/2021 г. и отчет за изпълнение на Бюджет 2019 г. за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет, Вх. № 413/13.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2020/2021 г. и отчет за изпълнение на Бюджет 2019 г. за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет, Вх. № 413 от 13.05.2020 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Аз ще се спра само на един въпрос от цялата точка, която е доста обемна: защо се провали централизираното електронно класиране на ученици от първи клас? Това според мен беше важен етап и трябваше да се състои, но защо се провали? Обясненията в теста са, че не е готова Наредбата за приемане на ученици в първи клас на общинските училища и защото софтуерът все още не е адаптиран. Това са двете причини и се изтъква като основание наложеното извънредно положение.

Искам да Ви кажа, че в този случай извънредното положение не ни е виновно. Ние не сме си свършили работата, и по-скоро ръководството на Общината. Проектът за нова наредба е предложен за обществено обсъждане едва на 16 март – деня, в който е обявено извънредното положение. Това е доста късно, имайки предвид сроковете, в които трябва да се приеме наредбата и да се адаптира софтуерът. Общината е хванала едва ли не последния влак. Но дори и тази наредба да беше приета на априлската сесия, защото на мартенската сесия тази наредба нямаше как да се приеме, дори и сесията да беше се състояла, тази наредба едва ли щеше да влезе в сила преди края на месец май, т.е., може би около тези дати щеше да влезе в сила. Оттам насетне имаме технологично време за адаптиране на необходимия софтуер, който също ще отнеме време. И като добавим обичайното забавяне, непредвидени събития, ето че планирането, което е направено, не е добро и не е навреме.

Сега, разбира се, се прехвърля вината на фирмата доставчик на софтуера, но и те няма какво друго да кажат, защото са избрани вероятно с обществена поръчка и ще си налягат парцалите, казано грубо. Така че в този случай според мен не е виновно извънредното положение, нито доставчикът, просто не е работено предварително от ръководството на Общината и е чакан последният момент. За следващата година наредбата трябва да я приемем още сега, трябва да е ясно още отсега как ще се приемат учениците, за да може да има време софтуерът да се адаптира, да се случат разни извънредни събития и ние да можем да ги приемем следващата година по този начин.

Защо се спирам на този въпрос? Това е един сравнително дребен въпрос, с който се сблъскваме? Защото сега беше моментът, тази криза трябваше да се използва и да се привикнат хората да използват електронните услуги на Общината. Това беше идеално време, в което хората да видят, че имаме и този канал за комуникация с Общината и за

извършване на някаква работа. За съжаление обаче, това не се случи, или поради липса на електронни услуги, както е в случая, или поради тяхното плачевно състояние, в което се намират. Ще припомня само, че Общината предлага само 16 или 18 електронни услуги, които са с изключително ниска ползваемост – около 50 пъти годишно за миналата година при над 70-хилядна община. Казвам електронни услуги в кавички, защото повечето от тях са удостоверения за факти и обстоятелства, които се пазят в регистрите на Общината и това не се счита за истинска електронна услуга. Ще дам пример с промяната на Наредбата за прием в детските градини, където дадохме възможност на родителите да не представят документ за обстоятелства, които ги има в регистрите на Общината. Ето този вид електронни услуги предлага Общината - това, което се пази при нея, тя да издаде един заверен препис „Вярно с оригинала“ и да бие един мокър печат.

Така че, положението е наистина плачевно и това ми припомня отчета за 2019 г. за изпълнение на Програмата за управление на предишния мандат, който разгледахме на януарската сесия. Ще Ви прочета отново: „Общинската администрация се утвърди като водещ пример за модерна и ефективно работеща в област В. Търново и в страната и през 2019 г“. И там се посочва защо е водеща – две причини, една от които е, защото използва този достъп за междурегистровия обмен на информация. Оказа се, че за месец януари, тази година, не е използван нито един път и аз направих справка и се оказа, че за месец май Община В. Търново не е използвала този софтуер нито веднъж, като искам да Ви кажа, че това е софтуерът на НАП, Търговския регистър, Имотния регистър, КАТ – всичко това са електронни услуги, които Общината може да ползва, а не ги е използвала и сега. Толкова за електронните услуги, които Общината развива.

Г-жа ПЕНКА ИГНАТОВА – директор на Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“: Първо искам да кажа, че не вменяваме вина на никого, но тази извънредна ситуация наистина наруши много планове, както и нашия план да преминем на електронен прием.

Електронният прием, който искаме да направим за първи клас, не е задължителен. Разбира се, че е много добре да бъде електронен прием, но в интерес на истината ние не сме закъснели, всичко беше направено, както трябва, по план. Това е единствената причина – обучението, не само внедряването на продукта, но и обучението по места, все пак това са 13 образователни институции във В. Търново, в които трябваше да има внедрен този продукт.

Тази регулаторна мярка най-вече се прилага не само за да се облекчат родителите, защото в този вариант продуктът не беше кой знае колко облекчен по отношение на това родителите да подадат заявление-декларация, те и сега го правят по електронен път. Въпреки че не сме на електронен прием на 100 %, те и сега си подават заявления до училищата по електронен път, който желае и който може, а който не желае и който не може, го прави на място.

Фирмата отказа поради причини, които изтъкнах. Всички стъпки, които е трябвало ние да извървим: по отношение на списъци, по отношение на служебно

начало и проверката в Общината, по отношение на информиране на директорите и на родителите - всичко е свършено и родителите и сега могат да не ходят в училищата, по електронната поща подават заявление. Картите са изготвени и са на сайта на Община В. Търново. Вече за трета година работим по тези карти. Места има за всички ученици. Наредбата се изпълнява на 100 %. Ние разбрахме какво искаме още, направихме си нашите забележки и постъпки към фирмата изпълнител и за следващата година да има малко по-усъвършенстван електронен прием, отколкото е тази система, по която работят най-големите общини, там, където наистина трябва да се използва като регулатор. При нас не е чак толкова като регулатор, защото ние имаме капацитет, имаме места, имаме училища, има възможност всички кандидатстващи ученици да бъдат приети в училищата на Община В. Търново.

Още един път Ви уверявам, че на 90 % родителите са облекчени, не ги обременяваме да представят и да носят документи; всичко, каквото може да се провери по служебен път, се проверява. Единственият документ, който се иска от директорите при записването на детето, е актът, но там няма как.

Това е, което мога да Ви кажа. Не прехвърляме вината на никого, но отказът е от фирмата изпълнител.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ /лично обяснение/: Г-жо Игнатова, имате цялата ми симпатия за положената от Вас работа. Казвам го съвсем сериозно. Вината при всички случаи не е във Вас. Разбирам какво ще кажете, няма какво друго да кажете, Вие сте служител на тази Община.

Ясно е кой не си е свършил работата, кой е забатачил сроковете, кой не е дал приоритет на този проблем, но засега е така.

Г-жа ПЕНКА ИГНАТОВА: Преди 15 минути бяхме в онлайн връзка с министър Вълчев, няколко общини в България, които разговаряхме и обсъждахме вариантите за преминаване постепенно обучението в извънкласните дейности. Обучението като цяло беше спряно, как да влезе фирмата и да обучава учителите, когато те работят от къщи с учениците, т.е., те не бяха вече в училище, а имаше достатъчно време и щяхме да се справим, защото ние имахме готовност. Моля Ви за разбиране! Още един път казвам: не се оправдавам и не търся вина в никого; малшанс беше да нямаме електронна система тази година. Ще я имаме от следващата.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-жо Игнатова, все пак някои хора искаха да правим правила за онлайн заседания в онлайн заседание, сигурно и така може да се обучат онлайн в онлайн. Не знам как точно стават нещата, но има и такива идеи.

Ако няма други изказвания, преминаваме към гласуване на точката: „Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2020/2021 г. и отчет за изпълнение на Бюджет 2019 г. за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За,

Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За.

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 186

На основание чл. 17, ал. 1, т. 3 и чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема за сведение Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2020/2021 г. и отчет за изпълнение на Бюджет 2019 г. за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните за 2019 г., Вх. № 412/13.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за дейността на Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните за 2019 г., Вх. № 412 от 13.05.2020 г.

ПК по НПУОР, ПК по ОНК, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Имам няколко съвсем кратки бележки по този отчет, на който като цяло давам положителна оценка за свършената работа. Едната ми бележка кореспондира с едно от питанията ми в началото на сесията – темата за насилието. Тя като че ли не е достатъчно широко в отчета, респективно, в дейността на тази комисия. Видях, че насилието между деца е било предмет на две срещи, но в отчета отсъства темата за насилието върху деца и за детската агресия. Тъй като поех ангажимент, използвам случая да сезирам комисията, ако тя вече не се е самосезирала, за една доста неприятна случка от нашия град в началото на април, която за съжаление влезе в някои медии, в това число - и национални. Става дума за едно любителско видео, публикувано в социалните мрежи, което показва как две момчета на видима възраст между 10 и 15 години във вид на детска невинна игра първо примамват с трохи гълъб в междублоковото и после го убиват с пръчка. Не знам колко от Вас знаят случката, но тя беше обект на хиляди коментари. Предполагам, това се развива в района на ул. „Ниш“.

Това шокира много хора, лично аз обаче бях 10 пъти повече шокирана от

коментарите на възрастните, които наричаха двете деца с отвратителни епитети. Няма да ги цитирам, само ще кажа, че някои възрастни, забележете, прашаха с коментарите си тези деца в Белене. Много е лесно да сочим другите с пръст, да даваме тежки морални оценки и присъди с лека ръка, много е лесно да си намерим общ враг и злободневна тема, нищо че понякога на прицела на гръмките ни възмущения са всъщност две деца. Затова призовавам комисията да издири тези деца и техните родители и да реагира със загриженост и с един добронамерен подход! Извинявам се, че го правя на сесия, но по обективни причини нямах възможност да го направя на комисия, тъй като тя заседава неприсъствено. Иначе клипът е достъпен в интернет и може при желание да бъде намерен и да се реагира.

Още една съвсем кратка бележка. Искам да кажа, че не съм съгласна с констатацията, че през миналата година комисията не е установила при свои проверки скитащи и просещи деца. Аз лично съм виждала поне няколко от малцинствените групи. Те понякога са придружавани от възрастни, понякога са сами, но така или иначе, ровят по контейнери, просят и всичко това става в центъра на града, около парковете „Марно поле“ и „Дружба“. Вярно е, че това не е масова практика по улиците във В. Търново, но има отделни случаи и е добре това да се вземе предвид.

Завършвам, като обръщам внимание на комисията, че драстично зачестяват случаите на вандализма от страна на непълнолетни и малолетни по паркове и по градини, чупи се паркова мебел, замърсява се, така че много моля и тук за адекватна реакция!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не са заявени други изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 187

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 7, ал. 2, изр. 2 от ЗБППМН, Великотърновски общински съвет приема отчета за дейността на МКБППМН за 2019 г.

и дава положителна оценка за извършеното като цяло от страна на Комисията през отчетния период.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на Наредба за организацията и дейността на детските ясли на територията на Община Велико Търново, Вх. № 323/16.03.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на Наредба за организацията и дейността на детските ясли на територията на Община Велико Търново, Вх. № 323 от 16.03.2020 г.

ПК по НПУОР, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване отмяната на наредбата.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 35 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 188

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 8 и чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове, чл. 76, ал. 3, чл. 77 и чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет:

Отменя Наредба за организацията и дейността на детските ясли на територията на Община Велико Търново, приета с Решение № 836/26.09.2013 г. на Великотърновски общински съвет.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за осигуряване на устойчивост на услугите, предоставяни по Проект „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания в Община Велико Търново, Вх. № 426/15.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Съгласие за осигуряване на устойчивост на услугите, предоставяни по Проект „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания в Община Велико Търново, Вх. № 426 от 15.05.2020 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Подкрепям горещо направеното предложение и неговата устойчивост. Той доказва във времето, че е много полезна услуга за Общината.

Моето изказване е само да направя две препоръки или предложения: тези предложения касаят това да бъде по-известно на гражданите на Общината какви са условията и начина на ползване. И в този ред на мисли препоръката ми към хората, които движат устойчивостта на проекта, е в сайта на Общината, в графата „Социални услуги“ да има задължително всеки месец график за ползване на услугата, както и условията и реда на ползване на тази услуга, за да имат достъп гражданите от всички населени места, а не само от големите населени места.

Г-жа РОСИЦА ДИМИТРОВА – директор на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“: Благодаря на д-р Калейнски и на целия Общински съвет за подкрепата, която осъществява в годините при провеждането на социалната политика на Община В. Търново! Наистина „Патронажната грижа“ се доказва във времето и предложението се надяваме още по-напред във времето да стане една от водещите услуги за подкрепа на хората в домашна среда.

Благодаря на д-р Калейнски за отправената препоръка! Съобразили сме се веднага и в рамките на възможностите и изискванията по изпълнението на проекта за запазване на лични данни на лицата, които ползват услугата, сме качили на сайта в частта „Социални дейности“ още по-подробна информация за движението на подкрепата от началото на проекта до 22 май.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Нейко Генчев: За,

Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 189

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 2 от Закона за социално подпомагане и План за действие за периода 2018-2021 г., за изпълнение на Националната стратегия за дългосрочна грижа, Мярка 2: Осигуряване на патронажна грижа, чрез предоставяне на почасови мобилни интегрирани здравно-социални услуги за нуждаещи се лица с увреждания и възрастни хора, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие, след изтичане на срока на финансиране по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 на Проект BG05M9OP001-2.040-0085-C01 „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания в Община Велико Търново“, изпълняван от Община Велико Търново по Процедура BG05M9OP001-2.040 „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания – Компонент 2“, да бъде осигурена устойчивост на предоставяните почасови мобилни интегрирани здравно – социални услуги на 157 лица от целевата група, със средства от държавния бюджет.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за разкриване на социална услуга от резидентен тип Кризисен център за лица, Вх. № 423/15.05.2020г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Съгласие за разкриване на социална услуга от резидентен тип Кризисен център за лица, Вх. № 423 от 15.05.2020 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението по точка 26.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За,

Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 36 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 190

На основание чл.21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, чл.18, ал.1, т. 2 от Закона за социално подпомагане, Писмо с наш изх. № 0413-00-27#1/ 01.08.2019 год. до Министъра на труда и социалната политика за предложение от Община Велико Търново за натуралните показатели за социални услуги, делегирани от държавата дейности, финансирани от държавния бюджет чрез бюджетите на общините за периода 2020 – 2022 год., Стратегия на Община Велико Търново за развитие на социалните услуги 2016 – 2020 година, Годишен план за развитие на социалните услуги за 2020 година към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново /2016 – 2020 г./, Годишен план за развитие на социалните услуги за 2021 година към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново /2016 – 2020 г./, и с цел осигуряване на устойчивост на услугите, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие за разкриване на социалната услуга от резидентен тип Кризисен център за лица, блок 1 гр. Велико Търново, ул. Драган Цончев № 8, с капацитет 15 места, считано от 01.01.2021 година.

2. За нуждите на социалната услуга от резидентен тип Кризисен център за лица, блок 1 гр. Велико Търново, ул. Драган Цончев № 8, с капацитет 15 места, е предоставена сграда тип – пасивна къща на два етажа с прилежащи пространства с АОС № 6861/ 05.08.2019 год., изградена, оборудвана и обзаведена по Проект „Изграждане на Кризисен център за лица“ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ съгласно Споразумение за реализация на Инвестиционната програма по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.040 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Инвестиционни програми“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.

3. Финансиране на социалната услуга от резидентен тип Кризисен център за лица, блок 1 гр. Велико Търново, ул. Драган Цончев № 8, с капацитет 15 места ще се осъществява по стандарти и критерии за издръжка на социалната услуга от държавния бюджет чрез общинския бюджет, определяни ежегодно с Решение на Министерски съвет, считано от 01.01.2021 година.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да представи Решението на Великотърновски общински съвет за разкриване на социалната услуга от резидентен тип Кризисен център за лица, блок 1 гр. Велико Търново, ул. Драган Цончев № 8, с капацитет 15 места пред Регионална дирекция за социално подпомагане гр. Велико Търново за изготвяне на Предложение до Агенция за социално подпомагане, съгласно

разпоредбите на чл. 36в от Правилника за прилагане на Закона за социална подпомагане.

5. Дава съгласие за разкриване на социалната услуга от резидентен тип Кризисен център за лица, блок 2 гр. Велико Търново, ул. Драган Цончев № 6, с капацитет 15 места, считано от 01.01.2021 година.

6. За нуждите на социалната услуга от резидентен тип Кризисен център за лица, блок 2 гр. Велико Търново, ул. Драган Цончев № 6, с капацитет 15 места, е предоставена сграда тип – пасивна къща на два етажа с прилежащи пространства с АОС № 6860/ 05.08.2019 год., изградена, оборудвана и обзаведена по Проект „Изграждане на Кризисен център за лица“ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ съгласно Споразумение за реализация на Инвестиционната програма по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.040 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Инвестиционни програми“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.

7. Финансиране на социалната услуга от резидентен тип Кризисен център за лица, блок 2 гр. Велико Търново, ул. Драган Цончев № 6, с капацитет 15 места ще се осъществява по стандарти и критерии за издръжка на социалната услуга от държавния бюджет чрез общинския бюджет, определяни ежегодно с Решение на Министерски съвет, считано от 01.01.2021 година.

8. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да представи Решението на Великотърновски общински съвет за разкриване на социалната услуга от резидентен тип Кризисен център за лица, блок 2 гр. Велико Търново, ул. Драган Цончев № 6, с капацитет 15 места пред Регионална дирекция за социално подпомагане гр. Велико Търново за изготвяне на Предложение до Агенция за социално подпомагане, съгласно разпоредбите на чл. 36в от Правилника за прилагане на Закона за социална подпомагане.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2020 г. и Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2019 г., Вх. № 424/15.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2020 г. и Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2019 г., Вх. № 424 от 15.05.2020 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Имам някои резерви към Плана, който Общинският съвет по наркотични вещества е предложил за тази година. Много моля, ако има кой, да ми отговори на въпросите, които касаят финансовата част и времевата рамка.

Прочетох, че са заложили прояви за месец май и април, само че доскоро бяхме в

извънредно положение и както знаем добре, всички прояви са отменени. Например: „триденно обучение с доброволци, основани на подхода „връстници обучават връстници“. Написано е, че за това нещо са необходими 2500 лв. и е планирано за април.

Проведено ли е обучение с охранителите от училищата във В. Търново, за което са необходими 1500 лв. и е планирано за май?

Тук има още прояви, да не ги изреждам всичките: двудневно обучение с доброволци, рекламна кампания за 3000 лв., двудневен обучителен семинар за месец май.

Ако не са проведени, защо фигурират в този материал? Какво се случва с тези средства? Бих призовала хората, които изготвят и внасят подобни материали, да бъдат много прецизни!

Г-жа РОСИЦА ДИМИТРОВА: Благодаря, г-жо Чамуркова, за поставените въпроси! Първо искам да се извиня, че председателката на Общинския съвет по наркотични вещества не присъства в момента, но въпросите Ви са много резонни. За съжаление, поради извънредната ситуация много от дейностите се забавят във времето. Това предполага, че много от дейностите, заложи в програмата за 2020 г., няма да се случат.

Въпросните средства се гласуват всяка година от държавния бюджет, тъй като има Национална програма за превенция и борба с употребата на наркотични вещества и са в размер на 10000 лв. за 2020 г. Отделно от общинския бюджет за програмата за превенция на употребата на наркотични вещества са гласувани 4000 лв., които заедно с институциите във връзка с дейности с децата, с учениците и с курсантите от Военното училище, със социалните услуги за деца на територията на Общината се осъществяват.

Ще вземем предвид повече конкретика в обученията и в услугите, които са заложи за тези обучения и ще Ви отговорим в писмен вид.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз имам само два въпроса.

Първи въпрос: да сте чули някой да е хванат да разпространява наркотици във В. Търново?

Втори въпрос: Да сте чули, че във В. Търново не се употребяват наркотици?

На книга я докарваме, както и в предишните точки коментирахме за мерките, а иначе на практика резултатът е отговор на тези въпроси, които зададох преди малко.

Г-жа РОСИЦА ДИМИТРОВА: Да, прав сте, затова в Плана за 2020 г. по Програмата за 2019-2023 г. има институционална рамка и органите, които съдействат за реализиране на Програмата. Освен представители на „Закрила на детето“, освен представителите на Общинската администрация, на РЗИ, най-голяма част, и то по отношение спецификата на хванатите за притежание на наркотични вещества или разпространение на наркотични вещества е в компетентностите на МВР, които също са партньори в Програмата.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-жа Димитрова, ако може да напомни на председателката на този център да присъства на тези събития!

Няма заявени други изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: Въздържал се, Жельо Желев: За, Иван Александров: Въздържал се, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Стоян Витанов: Въздържал се, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против”, 7 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 191

На основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема:

1. Отчет за дейността на Общинския съвет по наркотични вещества за 2019 г.
2. План за действие на Общинския съвет по наркотични вещества за 2020 г.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Стратегия за развитието на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 г., Вх. № 427/15.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Стратегия за развитието на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 г., Вх. № 427 от 15.05.2020 г.

ПК по ОНК приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ: Благодаря за възможността да кажа няколко думи по любимата си тема за културата и по този хубав повод - че стигнахме до приемането на толкова важен за Общината ни документ! Ще започна с нещо, което г-жа Църва спомена на комисията, а именно: че културата не означава туризъм. Те съществуват едновременно, културните продукти може да са голям стимул за туризма, но културата е нещо много повече. Културата е начин на живот, тя е генетичният код на обществото. От нея зависи кои сме, какви сме, накъде отиваме, как ще се развиваме, дали ще се развиваме. Културата е и информационната мрежа, чрез която успяваме да се свържем и да създадем общество, въпреки че сме сбор от най-различни индивиди. Чрез тази мрежа, чрез културата, се предава и информация между поколенията през годините и вековете.

Днес, в съвременния цивилизован свят културата е и основен фактор за развитие

на обществото. Културните индустрии са вече решаващ икономически фактор в развитите държави. Те създават нови работни места, докато съвременните технологии непрекъснато ги намаляват и хората в промишлеността постепенно стават излишни. Културата и свързаните с нея дейности освен работни места създават и отношения, градят ценности, създават нова култура и в крайна сметка създават нови, по-ценни хора, т.е., кръгът се затваря.

Ако спомняте, на последните няколко заседания преди кризата вземах думата и напомнях, че стратегията е в сайта на Общината и се очакват предложения, че заради новия статут на града ни моментът е много важен, исторически, че сега е времето да кожем бъдещето. Нямаше ефект. Всеки си има мнение, но аз лично поставям много добра оценка на екипа, изготвил този документ. На Общинския съвет по този въпрос – незадоволителна. На срещите със специалистите, които работиха по подготовката на стратегията, всъщност – обществените обсъждания по отделните сектори на стратегията, от Общинския съвет присъстваха по двама души. Единият беше д-р Иван Александров. Незначително беше, за съжаление, и участието на гражданите.

Имаше достатъчно време за оценки, препоръки, идеи и критики досега, месеци наред, така че драги колеги, аз много Ви моля да не се опитваме да правим това днес като повод да покажем колко сме загрижени! Загрижени, ама малко постфактум, едва ли не. Това няма да говори добре за нас и няма да доведе до нещо добро; би било несериозно. Разбира се нищо, създадено от човека, а не от Бога, няма как да е свършено, така че не е свършена и тази стратегия. Но нека приемем този проект като стимул, за да я направим по-добра, да я актуализираме постоянно и тя да е постоянно в центъра на вниманието. Тя е като един съд, от който ще вземаме постоянно насоки, начини за развитие, начини за работа, перспективи. Тя е и съд, в който постоянно ще допълваме същите неща, защото тази стратегия е една отворена система. Нашата работа днес е да създадем този съд, да утвърдим проекта, в който хората от администрацията, от Дирекция „Култура” вложиха толкова много усилия и труд, за което аз лично им изказвам огромна благодарност! Моите уважения!

Предлагам Ви още от утре всеки от нас при срещата си с хората да обяснява какво е тази стратегия, може би какво е и културата, не културата в частност, а това, за което говорим – културата като начин на живот. Това е архитектурата на нашия живот, която трябва да помислим как да запазим. Това е и организацията на движението, и начинът, по който комуникира администрацията с гражданите; всички малки и големи неща, които правят един град обичано и привлекателно място, в което има всички условия за един щастлив живот; или пък няма.

Аз съм сигурен, че в тези разговори с великотърновци ще се появят много нови и интересни идеи, които ние можем да огледаме, да разработим и да осъществим, но нека днес новината бъде, че Великотърновският общински съвет единодушно е приел тази стратегия, защото тя е платформата, върху която ще стъпят всичките ни бъдещи действия в областта на културата, която е най-важното нещо за една държава и за един град, а за историческата и духовна столица на България е особено важна.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Аз съм почти изцяло съгласен с казаното от г-н Генчев. Ще направя само две бележки относно предложенията, които се очакват и които са се очаквали. Искам той да си спомни, че на заседанието по култура г-н Якоб ван Бейлен направи едно предложение, което е много интересно и което според мен трябва да бъде обсъдено и в някакъв план да бъде прието. Ето, това е едно предложение от гражданин, което е съществено, важно, от човек с опит в областта на културата. Това е предложение, с което културата ще стимулира туризма, както Вие казахте: „основен фактор за икономическото развитие е културата”. Това е едно предложение на г-н Якоб ван Бейлен, което ще бъде стимул за развитието и на туристическата индустрия в града и аз смятам, че това е един сериозен труд, вероятно малко по-дълъг, отколкото е необходимо, но заслужава да бъде подкрепен.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Аз също изцяло подкрепям това, което каза г-н Генчев по отношение на огромния труд, който е положен за изготвянето на тази стратегия. Този документ от 122 страници е изключително съдържателен, но аз лично мисля, че той е правен... /тъй като сме на тема „култура” ще припомня една хубава българска песен/ „за друго време и друг свят”. Ако този документ беше предложен миналата година, щях да го подкрепя незабавно без никакви обструкции и притеснения. Аз ще го подкрепя и сега, но последните два месеца по една тема, за която вече няколко пъти стана въпрос на днешната сесия, ще дадат изключително отражение на социално-икономическата обстановка в света, в Европа, в страната, във В. Търново, в нашата община. Днес прочетох една информация в световните медии, че Сейшелските острови затварят за круизни кораби до 2022 г., ако не се лъжа. Топ туристическа дестинация предприема такава груба, тежка мярка. Това е дестинация, в която 30 % от населението е ангажирано пряко с туризъм и внася около 70 % от финансовите постъпления в страната. Ние, великотърновци, имаме претенция също, че туризмът е един от основните стълбове на нашата икономика.

Днес ние вече взехме решение и задължихме великотърновските общински търговски дружества да изготвят план и да докладват пред Общинския съвет мерките, които ще предприемат във връзка с последиците от „Ковид 19”. Днес ще гласуваме и облекчаване на мерките на нещо, свързано пряко с културния живот в града – ще намалим наемите и ще облекчим работата на Летния ни театър. В тази стратегия, колкото и да е пълна и съдържателна, няма нито дума за този ад, в който живеем повече от два месеца насам и който ще продължи, както каза и г-н Панов: „не знаем колко време напред”. Няма как когато все пак културата се прави от хората и за хората; без туристи ние на кого ще представяме нашите прекрасни фестивали?

Аз също работя за правеното на един от най-добрите и хубавите фестивали във В. Търново заедно с група съмишленици. Ние сме пряко засегнати от тези събития. Няма как едното без другото, културата се прави за хората. Затова аз правя едно предложение точката да бъде отложена, наистина за да се гласува единодушно. Нека да бъде допълнена с няколко изречения, а може и с повече изречения, свързани с мерките и ситуацията, в която сме поставени по отношение на „Ковид 19” и мерките, които ще

се предприемат именно чрез тази стратегия в областта на културата. Мисля, че не е тайна, че именно артистите, гилдията на свободните професии: музиканти, певци, художници, са едни от най-тежко засегнати от това, което се случи в последните два-три месеца. Няма как да избегнем този факт, това е абсурдно. Би трябвало тази тема да влезе в тази стратегия по някакъв начин.

Ако все пак тази стратегия бъде приета днес, правя и алтернативно предложение: да задължим Общинската администрация в срок следващото заседание на Общинския съвет да допълни стратегията по темата, за която аз поставих въпрос, която считам за изключително важна и по която считам, че не можем да останем безучастни.

Културата се прави за хора, а културата във В. Търново е изключително свързана с туризма, колкото и да са различни двете неща. Нашите фестивали са посещавани от много туристи, а това следващите месеци няма да е така и това е в целия свят.

Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ: Обръщам се и към двамата много уважавани от мен колеги.

Г-н Илчев, Вие говорите за тактика, а ние говорим днес за стратегия. Това е извънредна ситуация, която иска извънредни мерки, тактически, за момента, оперативен план за справяне, срочен план. А стратегията е нещо съвсем друго, както знаете.

Г-н Янков, благодаря за подкрепата! Аз не успях да разбера много добре г-н Якоб ван Бейлен поради трудности в изказа му и поради некачествения интернет. Разбрах, че става въпрос за фестивали. И аз, и г-н Илчев имаме опит в организирането на такава дейност тук, във В. Търново. Лично организирахме някои такива прояви. Ето защо бих Ви предложил да ни организирате среща с г-н Якоб ван Бейлен, с г-жа Чамуркова може би, и Вие сте член на Комисията по култура и да разгледаме този въпрос. Предложението е много интересно, доколкото успях да се ориентирам, и заслужава да се разберем; ако трябва и на друг език, само без холандски.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Г-н Генчев, за мен ще е удоволствие да се видим след тези дистанционни заседания. Разбира се, ще организирам среща. Мисля, че това предложение е направено от човек с много опит в областта на културата, на фолклора и на бизнеса с тази област, така че, според мен това ще е нещо ползотворно, зад което Общината мое да застане с гордост.

Аз искам да кажа още нещо, то е насочено към репликата на г-н Спирдонов, който каза, че правилата за онлайн заседание не могат да се приемат на онлайн заседание. Г-н Спирдонов, да разбирам ли, че сте променили позицията си и че такива правила трябва да има или вече поставяте изисквания относно начина на приемане на тези правила?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Не го разбирайте така.

Г-н ИВАН АЛЕКСАНДРОВ: Този документ, който днес обсъждаме, има значение и с това, че е отворен и в заключителните редове е посочено, че всяка година ще се актуализира и това е положителното, което дава възможност да се вмъкват конкретни прояви, да се разширява стратегията и това ще води до определен успех. По

този повод и от внимателния ми прочит върху целия този документ аз ще гласувам положително за приемане на стратегията.

Отправям една ремарка към Общинската администрация, малко в ретро вариант: нека се прегледа какво представляваше 6-то ПМС, прието от Министерския съвет и което имаше изключително важно значение, предложено навремето от Общонародния комитет за развитие на В. Търново. В духа на това предложение на Общонародния комитет, в духа на структурите и това, което предлагаше 6-то ПМС, ако бъде прието едно такова ПМС, да облечем специалния статут на В. Търново като духовна и историческа столица на България, ще даде възможност за по-пълно и по-цялостно изпълнение на стратегията по силата на това, че вниманието и фокусът ще бъдат съсредоточени върху развитието и просперитета на този невероятен град.

Г-жа НЕЛИНА ЦЪРОВА – директор на Дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“: Първо искам да благодаря на уважаемите общински съветници за отзивите, за препоръките, за мненията, изобщо за цялото сътрудничество, което получихме от тяхна страна в последната година и половина, откакто работим по проекта за стратегия за развитие на културата в община В. Търново.

По реда на Вашите препоръки. Както и на заседанията на комисията казах, проектът на г-н Ван Бейлен е изключително интересен, има място такова събитие в културния календар на Общината и ще бъде благодарна на г-н Ван Бейлен, когато той кандидатства с този проект за включването му в Културния календар и оттам нататък ще последва и неговото реализиране. Важно е да получи подкрепа тази стратегия, тъй като разработване на културен календар е една от мерките за нейното реализиране.

Относно мнението на г-н Илчев. Да, действително културният сектор е най-пострадалият от епидемията от коронавирус и приетите ограничителни мерки. Първо се затвори културните институции и спряха културните събития и както виждаме от заповедите на здравния министър, последни те започват да работят, и то не в пълен обем. Стратегията е една матрица, тя очертава посоките, в които ще вървим, и целите, които ще преследваме в един дългосрочен план. Точно както каза и г-н Александров, в стратегията са разписани годишни планове за действие. В тази година, в следващата година може би тези планове ще бъдат подчинени на преодоляване на последиците от кризата, причинена от коронавируса. В следващите години може би ще бъдат в друга насоченост - за надграждане или пък за решаване на някакви други проблеми.

Системата наистина е много гъвкава. Действително голям е обемът, но точно този голям обем е позволил да ги разпишем по този много практичен, много удобен и много гъвкав начин, така че да може да се отреагира на всяка ситуация, с която ни среща живия живот, а той, за съжаление, е непредсказуем. Мисля, че каквото и да се случи, целите на В. Търново няма да се променят. Ние няма да престанем да поддържаме културно-историческото наследство, славата на В. Търново като духовна и историческа столица на България. Това са основните цели, а действително, всяка година на Вашето внимание, на вниманието на Общинския съвет, ще бъде представян план за действие и съответно след неговото изпълнение един отчет за това какво е

свършено. Първият план за действие, който ще предложим, ще бъде изцяло съобразен с текущата обстановка, с това, което в тази обстановка ще се организира за преодоляване на последиците и за промяна на някои формати, така че културният живот в града ни да не спира, да се адаптира и съответно, в никакъв случай да не се допусне и другата крайност - да се правят събития заради самите събития, тогава те стават вече едно друго нещо, не култура; да запазим изключително високото ниво, което сме успявали да поддържаме досега.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Доколкото разбирам, г-жа Църова и нейният екип имат готовност /тя спомена няколко пъти за актуалната ситуация – точно за това, за което говорих и аз/ да допълнят стратегията с няколко изречения, а може и с повече изречения, тъй като това се случва сега, в момента, и предстоят нелеки месеци, свързани с последиците от „Ковид 19“.

Ако г-жа Църова от името на нейния екип поеме този ангажимент до следващото заседание на Общинския съвет да внесат такъв документ аз също ще призова и наистина би приличало на Общинския съвет - В. Търново да приеме единодушно тази стратегия като много важен документ за културата на община В. Търново. Ако г-жа Църова поеме ангажимент, аз ще бъда удовлетворен и ще призова също да приемем този документ.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Първо, на този ден и при положение че обсъждаме стратегията за развитие на културата в Община В. Търново, искам да поздравя всички с един от дните, който би трябвало да бъде празник на В. Търново – Възнесение Господне. Така наречената „Патриаршия“, на това място е бил храмът „Възнесение Господне“, който повече от 160 години е бил средище на Търновската патриаршия, която не е българска патриаршия, а православна патриаршия на целия европейски Югоизток.

Много често си говорим, че Търново е столицата на България и че тук са били нашите владетели, царе, императори, но в същото време духовните измерения се свързват главно с Търновската патриаршия и с нейните заслуги. Само преди няколко дни, около 24 май имахме възможност да говорим за втората вълна на българско влияние на Балканите, в европейския Югоизток. Искам да поздравя хората, които правиха стратегията, че поне отчасти взеха предвид именно това място на В. Търново като една от петте духовни световни православни столици, а именно като такава мисля, че трябва в стратегията на В. Търново да се наблегне повече, защото това е едно огромно наше наследство, което до този момент според мен остава negliжирано, както и за ролята и мястото на Търновската Света гора, защото това наистина е едно огромно наше богатство.

Г-жа НЕЛИНА ЦЪРОВА: Аз още един път благодаря за препоръките, за изказаните мнения. Разбира се, всички те ще бъдат много внимателно обсъдени.

Г-н Илчев, мога да поема ангажимент, ако стратегията бъде приета на днешната сесия, на следващата сесия в края на месец юни Общинската администрация да представи план за действие, такъв какъвто е разписан като документ в стратегията, до

края на 2020 г., а в края на 2020 г., отчитайки резултатите от неговото изпълнение, ще предложим план за действие за 2021 г. Тези документи ще отразяват точно актуалната ситуация и предизвикателствата, пред които ние сме изправени в момента.

Благодаря Ви за подкрепата, г-н Коев! Разбира се, днешният празник е един от най-светлите християнски празници. Макар и със закъснение, използвам възможността да поздравя всички! Мисля, че ние с Вас мислим съвсем еднакво, Стратегията по никакъв начин не се разминава с Вашите виждания и с вижданията на всички нас за значението на Търновската патриаршия, изобщо за значението на В. Търново като един от петте големи християнски православни центрове в целия свят.

Разчитам и занапред на Вашето партньорство за реализиране целите и задачите, които сме си поставили.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: В такъв случай оттеглям предложението и призовавам да подкрепим единодушно стратегията.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване основното предложение - „Стратегия за развитието на културата в Община Велико Търново 2020 – 2030 г.”.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: Въздържал се, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За, Мавроди Калейнски: За.

Резултат от гласуването: 31 „за”, „против”, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 192

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и чл. 17, ал. 1, т. 5 от Закона за местното самоуправление и местната власт и чл. 18, ал. 1 от Закона за закрила и развитие на културата, Великотърновският общински съвет приема Стратегия за развитието на културата в община Велико Търново 2020 – 2030 година.

Приложение: Стратегия за развитието на културата в община Велико Търново 2020 – 2030 година.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: На моята система не излезе предложението за гласуването. Аз гласувам „за”, моля да бъде вписано в протокола!

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Временно намаление на цената за ползване на обект Летен театър и освобождаване от такси за организиране на културни събития в Изложбени зали „Рафаел Михайлов“, Вх. № 428/15.05.2020 г., Вх. № 434/19.05.2020 г. и Вх. № 435/19.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Временно намаление на цената за ползване на обект „Летен театър“ и освобождаване от такси за организиране на културни събития в Изложбени зали „Рафаел Михайлов“. Последната промяна е с № 449 от 27.05.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Поставям на гласуване предложение заедно с последното изменение.

Летният театър ще ползва отстъпка до края на годината.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 193

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с обявената с Решение № 325 от 14.05.2020 г. на Министерски съвет извънредна епидемична обстановка, предложение на Главния държавен инспектор за въвеждане на мерки на територията на страната, т. I, т. 7 от Заповед № РД-01-277/26.05.2020 г. на Министъра на здравеопазването, Великотърновският общински съвет дава съгласие за срок до края на 2020 година ползвателите на обект Летен театър да заплащат 50% от определената в чл. 72а от НОАМТЦУ такса.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет дава съгласие до края на 2020 година залите на Изложбени зали „Рафаел Михайлов“ да бъдат предоставяни без заплащане на определената в чл. 70 от НОАМТЦУ такса за провеждане на културни събития, при стриктно спазване на наложените противоепидемични мерки.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“, Вх. № 439/20.05.2020 г. и Вх. № 429/15.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предоставяне на заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“, Вх. № 439 от 20.05.2020 г. и Вх. № 429 от 15.05.2020 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по УТПП приемат предложението с Вх. № 429 от 15.05.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Вече всичко е свършено, постфактум е. Обществената поръчка е проведена, на нея се явява „Паркинги и гаражи“. Но аз гледам преамбюла и основанията, в основанията за гласуване на това предложение никъде няма договора за финансиране по този проект. Въпросът ми е такъв, той е безсмислен вероятно, но съм длъжен да го задам и отново опираме до обществените поръчки - ако имаше такава комисия, щяхме да видим, че поръчката се поема от ОДПГ. Въпросът ми е такъв: защо не закупи тези тролейбуси Общината, съответно да ги предаде за експлоатация или като оператор на съответната фирма, в случая - ОДПГ? Ако утре тази фирма бъде закрыта или ако утре фалира?

Моля да ми бъде отговорено на въпроса! С каква цел не се яви Община В. Търново да закупи тези електробуси пак по същия ред - по ЗОП и, респективно, тя да ги предостави на „Паркинги и гаражи“.

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА: Община В. Търново не тегли този заем, защото ние не можем да възстановим ДДС обратно по проекта. ДДС е недопустим, но възстановим разход, който ОДПГ като търговско дружество след това ще си възстанови в дружеството. Общината няма как да го направи като такава.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Въпросът ми беше съвсем друг, г-жо Данева не знам защо отговаряте това.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: И аз имам един въпрос: защо трябва да е безлихвен заемът и няма ли това да се счита за помощ, т.е., трябва да сложим нормална лихва и дружеството да я върне, нищо че е общинско.

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА: По смисъла на чл. 104, ал. 1, т. 5 и ал. 4 от ЗПФ: „средства, които се предоставят от фонд „Приватизация“ по европейски програми и проекти са безлихвени“. Затова Надзорният съвет е допълнил две точки към предложението на кмета – че ако се нарушат договорните отношения, тогава ще плащат лихви и неустойки по договора, само ако излязат извън сроковете. Иначе заемът е безлихвен.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: И аз имам въпрос. Предполагам, че администрацията добре е направила своите разчети и е прегледала самото отпускане на този заем, който аз намирам за точен и целесъобразен, но искам да попитам: след като плащането на ДДС ще бъде на два транша, мисля, че ДДС се възстановява в едни кратки срокове, не е ли удачно да бъде отпусната по-малката сума, която е необходима за изплащането на

по-голямата част за втория транш, а не пълната сума за двата транша?

Това е въпросът ми: не би ли било възстановимо ДДС между плащането на два транша, така че с отпускането на 211 000 лв., ако не бъркам, да има възможност да бъде ускорено изплащането на двата транша по ДДС?

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Искам да използвам репликата, за да поясня още веднъж, тъй като г-жа Данева не отговори на моя въпрос.

На практика, ние, като Община, купуваме, финансираме по-скоро, независимо от източника на финансиране, три електробуса, които предоставяме в собственост на ОДПГ. Вероятно трябва да увеличим капитала на дружеството и ред други процедури, които вървят нататък. Въпросът ми беше: защо ние не закупихме като Община тези електробуси и тогава да ги предоставим за управление? Не говорим за никакви кредити, за никакви финансови операции. За мен това е необяснимо, поне до този момент.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Ще бъде максимално кратък. За да не изпаднем в състоянието с тролейбусната мрежа и подвижния състав на тролейбусната мрежа и „Пътнически превози”. Да не се окаже така, че прехвърляме активи в „Пътнически превози” и ги нарязваме след това.

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА: Общината няма лиценз за превозвач. Ние не можем да купим като Община тези транспортни средства. Може само стопански субект, какъвто е ОДПГ, което има такъв лиценз. Вие сте одобрили споразумението на по-преден етап, така че няма вариант Общината да получи тези средства.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Как закупуваме коли за социален патронаж или нещо друго? Общината не е необходимо да има лиценз, за да закупи тези електробуси. Тъй като няма лиценз, ще ги предостави на „Паркинги и гаражи”.

Г-н Иванов, абсолютно невнятно сравнихте тролейбусни превози с това. Просто там не сте наясно с темата и по-добре си замълчете сега с лично обяснение..

Г-н РОСЕН ИВАНОВ /лично обяснение/: Аз твърдя, и това е документално доказано - че активът на Община В. Търново „Подвижен състав на тролейбусната мрежа” беше прехвърлен на „Пътнически превози” АД, едно необщинско дружество, вследствие на което този подвижен състав беше бракуван и нарязан.

За да не се случи това, освен аргументите на г-жа Данева, аз съм против тези активи да бъдат придобити пряко от Общината.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Той беше нарязан, защото първо Общината нарязва кабелите на тролейбусната мрежа, т.е., тя нарязва собствеността си.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян

Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: Въздържал се, Елена Чамуркова: Въздържал се, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: Против, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Стоян Витанов: Против, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: Въздържал се

Предложението беше прието с 27 „за“, 2 „против“, 8 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 194

На основание чл.21,ал.1,т.10 от ЗМСМА, чл. 104, ал. 1, т. 5 и ал.4 от Закона за публичните финанси, чл.3, ал.4 и чл. 14, ал.3 от Наредбата за формиране и управление на приходите от приватизацията в Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет

1. Дава съгласие да бъде отпуснат безлихвен заем на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД – гр. Велико Търново в размер на 325 500 (триста двадесет и пет хиляди и петстотин) лева от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол” към Общинска агенция за приватизация за финансиране на недопустими разходи (възстановим ДДС) на основание сключен договор с изпълнител с предмет „Подобряване на системата за градски транспорт на град Велико Търново, чрез закупуване и доставка на електробуси по проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“ - съфинансиран със средства от Европейския съюз по ОПРР 2014-2020 г., при следните условия:

1.1. Предоставяне на заемните средства на два транша, както следва:

- I-ви транш – в размер на 114 000 (сто и четиринадесет хиляди) лева за покриване на ДДС върху размера на аванса по сключения договор;

- II-ри транш – в размер на 211 500 (двеста и единадесет хиляди и петстотин) лева за покриване на ДДС върху размера на окончателното плащане по сключения договор.

1.2. Срок на връщане на заема – до 14 (четиринадесет) дни от приключване на процедура по отношение на заемателя за възстановяване на данъчния кредит от НАП по реда на ЗДДС, но не по-късно от 2 (две) календарни години, считано от датата на подписване на договора за заем.

1.3. В съответствие с чл. 105, ал. 1 от Закона за публичните финанси, в договора да се включи клауза за заплащане на неустойка при забава за възстановяване в срок на представения безлихвен заем, определена в размер лихвата съгласно Закона за лихвите върху данъци, такси и други подобни държавни вземания, начислена върху неиздължената в срок част от предоставените заемни средства.

2. Управителят на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД да

представи на Община Велико Търново копия на фактурите за дължимо плащане, което ще се извърши с предоставените заемни средства.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново служебно да отрази промените по бюджета на Община Велико Търново, План-сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново и План-сметката на фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол” към Общинска агенция за приватизация за 2020 г.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване в годишния план за приватизация за 2020 г. и откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Балван, Вх. № 437/20.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Включване в годишния план за приватизация за 2020 г. и откриване процедура за приватизация за общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Балван, Вх. № 437 от 20.05.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 36 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 195

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл.6, ал. 1 и чл. 60, ал. 1 и ал. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет реши:

Обявява за частна общинска собственост общински нежилищен имот, представляващ: „Застроен урегулиран поземлен имот II-71 от кв.19 по ПУП на с. Балван, заедно с построена в него сграда (бивша ветеринарна лечебница с пристройка)“ - собственост на Община Велико Търново, за който имот да бъде съставен акт за частна общинска собственост.

II. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Включва в годишния план за приватизация за 2020 година и открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Застроен урегулиран поземлен имот II-71 от кв.19 по ПУП на с. Балван, заедно с построена в него сграда (бивша ветеринарна лечебница с пристройка)“ - собственост на Община Велико Търново.

2. Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т.1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3. Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

III. На основание чл.3, ал.2 и чл.4, т.3 от Наредбата за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация или със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство в Община Велико Търново и чл.13, ал.1, т.1 и т.2 от Наредбата за формиране и управление на приходите от приватизация в община Велико Търново:

1. Възлага на ОБАП да проведе процедура чрез пряко договаряне за извършване анализ на правното състояние и приватизационна оценка за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Застроен урегулиран поземлен имот II-71 от кв.19 по ПУП на с.Балван, заедно с построена в него сгради (бивша ветеринарна лечебница с пристройка)“ - собственост на Община Велико Търново.

IV. Възлага на общинската администрация при актуализация на Инвестиционната програма на Община Велико Търново към обектите с източник на финансиране от „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи“ да бъдат включени обекти на територията на с. Балван на стойност до 30 % от постъпленията от продажбата на описания в т. II.1 обект .

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Дичин, Вх. № 438/20.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Дичин, Вх. № 438 от 20.05.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението по точка 32.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 35 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 196

I. На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА и чл.4,ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет:

1.Изменя т.1 на решение № 1284/ 29.11.2018 г. (ДВ, бр. 102/2018 г.), в частта, касаеща наименованието на общински нежилищен имот: „Застроен УПИ I – „за ветеринарна лечебница“ от кв.1 по плана на с.Дичин, заедно с построена в него сграда (бивша ветеринарна лечебница) “ – собственост на Община Велико Търново, вместо който текст да се чете:

„Застроен УПИ I – „за обществено и делово обслужване“ от кв.1 по плана на с. Дичин, заедно с построена в него сграда (бивша ветеринарна лечебница с пристройка)“ – собственост на Община Велико Търново.

II. На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1,т. 8 от ЗМСМА, чл.45,ал.3 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 1284/ 29.11.2018 г. (ДВ, бр. 102/2018 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на 29 660 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Застроен УПИ I – „за обществено и делово обслужване“ от кв.1 по плана на с. Дичин, заедно с построена в него сграда (бивша ветеринарна лечебница с пристройка)“ - собственост на Община Велико Търново. Сделката се облата частично с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 1 450 лева.

3.Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че

21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга- 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 8 898 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 12 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената дата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така

определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 425/15.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 425 от 15.05.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 36 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 197

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.6 ал.1 и ал.3 от ЗОС и чл.3 ал.3 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие общинска земя, представляваща част от второстепенна улица с о.т.о.т. 2202а-2202, с обща площ от 98,00 кв.м., която съгласно ЧИ на ПУП-ПРЗ попада в частни имоти от кв.4 по ПУП на гр. Велико Търново, Западна промишлена зона, да бъде обявена за частна общинска собственост.

2. На основание чл. 21 ал.1 т. 8 от ЗМСМА и, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, Великотърновски общински съвет дава съгласие за сключване на предварителни договори за прехвърляне правото на собственост върху част от имот в обхвата на разработка, приета с Решение №1 по протокол №1 от 04.03.2020 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, като:

2.1. Община Велико Търново прехвърля на „Мегапорт“ ЕООД гр. Варна, бул.

„Владислав Варненчик“ №281, правото на собственост върху ПИ с проектен идентификатор №10447.501.319, представляващ общинска земя с площ от 61,00 кв.м., която съгласно ЧИ на ПУП-ПРЗ попада в новообразуван УПИ ХХХ от кв.4 по ПУП на гр. Велико Търново, Западна промишлена зона, собственост на „Мегапорт“ ЕООД гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ №281, срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 3 100 /три хиляди и сто/ лева без начислен ДДС;

2.2. Община Велико Търново прехвърля на ЕТ „Анком – Антон Цаневски“ гр. Велико Търново, ул. „Иларион Драгостинов“ №15Б, правото на собственост върху ПИ с проектен идентификатор №10447.501.320, представляващ общинска земя с площ от 37,00 кв.м., която съгласно ЧИ на ПУП-ПРЗ попада в новообразуван УПИ IV от кв.4 по ПУП на гр. Велико Търново, Западна промишлена зона, собственост на ЕТ „Анком – Антон Цаневски“ гр. Велико Търново, ул. „Иларион Драгостинов“ №15Б, срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 1 900 /хиляда и деветстотин/ лева без начислен ДДС;

2.3. ЕТ „Анком – Антон Цаневски“ гр. Велико Търново, ул. „Иларион Драгостинов“ №15Б прехвърля на Община Велико Търново правото на собственост върху ПИ с проектен идентификатор №10447.501.321, с площ от 26 кв.м., представляващ част от съществуващ УПИ IV от кв.4, която съгласно ЧИ на ПУП-ПРЗ се отнема и попада в улица с о.т.о.т. 2302-2301-2202а-2202 – публична общинска собственост; срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 1 400 /хиляда и четиристотин/ лева без начислен ДДС.

2.4. Всички разноски по сключване на сделката – стойност на имота, предмет на прехвърлителната сделка, ДДС, местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, такса вписване, стойност на изготвените експертни оценки и др., са за сметка на „Мегапорт“ ЕООД гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ №281, и ЕТ „Анком – Антон Цаневски“ гр. Велико Търново, ул. „Иларион Драгостинов“ №15Б.

3. Възлага на Кмета на ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО да сключи предварителен договор на основание чл.15 ал.3 и ал.5 от ЗУТ, а след влизане в сила на проекта за ЧИ на ПУП-ПР – да сключи окончателен договор за прехвърляне правото на собственост върху части от имоти.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Замяна на части от недвижими имоти, гр. Велико Търново, Вх. № 418/14.05.2020г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Замяна на части от недвижими имоти, гр. Велико Търново, Вх. № 418 от 14.05.2020г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мариан Кенаров: Въздържал се, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николан Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Стоян Витанов: Въздържал се, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, 6 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 198

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.6 ал.1 и ал.3 от ЗОС и чл.3 ал.3 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие поземлен имот с проектен идентификатор №10447.517.264 по КК и КР на гр. Велико Търново, ПСЗ „Дълга лъка”, проектна площ 2 154 кв.м., собственост на Община Велико Търново съгласно разпоредбите на ЗОС, който съгласно действащия ПУП-ПР представлява част от проектирана, но неприложена улица с о.т. 4704-4705-4706-4707-4708 в квартал 571 по ПУП на гр. Велико Търново, ПСЗ „Дълга лъка“, като в резултат на влязло в сила ЧИ на ПУП-ПР тази част се отнема и попада в новообразуван урегулиран поземлен имот XV от строителен квартал 571, собственост на „Кроношпан България“ ЕООД, да бъде обявена за частна общинска собственост.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот общинска собственост:

- Поземлен имот с проектен идентификатор №10447.517.264 по КК и КР на гр. Велико Търново, ПСЗ „Дълга лъка”, проектна площ 2 154 кв.м. /съгласно скица-проект №15-269454-18.03.2020 г. на СГКК Велико Търново/. Имотът е собственост на Община Велико Търново съгласно разпоредбите на ЗОС.

3. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.40 ал.2 т.3 във връзка с чл.21 ал.4 от ЗОС и чл.63 ал.2 т.4 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде извършена замяна между Община Велико Търново и „Кроношпан България“ ЕООД, ЕИК 102063228, на недвижими имоти както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор №10447.517.266 по КК и КР на гр. Велико Търново, ПСЗ „Дълга лъка”, проектна площ 2 154 кв.м. /съгласно скица-проект №15-269454-18.03.2020 г. на СГКК Велико Търново/. Имотът е собственост на „Кроношпан България” ЕООД и попада в обхвата на разработка, одобрена с Решение №67 по протокол №4 от 19.12.2019 г. на Великотърновски общински съвет. Съгласно

предвижданията на влязлото в сила ЧИ на ПУП-ПР, имотът представлява част от урегулиран поземлен имот XIX от квартал 571 по ПУП на гр. Велико Търново, ПСЗ „Дълга лъка“, като тази част се отнема, попада в новопроектирана улица с о.т. 4703а-84а и придобива характер на публична общинска собственост. Съгласно изготвена оценка от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, стойността на имота е в размер на 227 300 лв.;

Срещу

Поземлен имот с проектен идентификатор №10447.517.264 по КК и КР на гр. Велико Търново, ПСЗ „Дълга лъка“, проектна площ 2 154 кв.м. /съгласно скица-проект №15-269454-18.03.2020 г. на СГКК Велико Търново/. Имотът е собственост на Община Велико Търново съгласно разпоредбите на ЗОС. Съгласно действащия ПУП-ПР, имотът представлява част от проектирана, но неприложена улица с о.т. 4704-4705-4706-4707-4708 в квартал 571 по ПУП на гр. Велико Търново, ПСЗ „Дълга лъка“, като в резултат на влязло в сила ЧИ на ПУП-ПР тази част се отнема и попада в новообразуван урегулиран поземлен имот XV от строителен квартал 571, собственост на „Кроношпан България“ ЕООД. Съгласно изготвена оценка от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, стойността на имота е в размер на 227 300 лв.

4. Всички необходимо присъщи разходи по сделката: ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на „Кроношпан България“ ЕООД, ЕИК 102063228.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на процедура по реда на чл. 78а, ал. 1 от ППЗСПЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 416/14.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на процедура по реда на чл. 78 а, ал. 1 от ППЗСПЗЗ, гр. Дебелец, Вх. № 416 от 14.05.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Бих искал да обясня този казус с няколко думи, защото от представените документи не става ясно според мен.

Дружеството „Сигма 2003“ има производствена база в гр. Дебелец и иска да закупи съседни терени на своята производствена база с цел да разшири дейността си. Тези терени обаче са публична общинска собственост, не само публична общинска собственост, а земеделски, с начин на трайно ползване „дере“. Дерето представлява място, където се събира вода, водосбор, който се оттича към река. Т.е., това е един воден обект, който е по принцип публична собственост – държавна или общинска. За да закупи тези терени „Сигма 2003“, те трябва да бъдат трансформирани от публична в частна собственост, тъй като публичната собственост не подлежи на продажба, а за

тази цел преди това трябва да бъде сменено предназначението им от дърво в някакъв поземлен вид земеделска земя, например необработваеми земеделски земи, каквито са записани тук. Следователно, ни се предлага първа стъпка от една процедура, която е промяна на предназначението от дърво в необработваема земя, след това трансформация от публична в частна общинска собственост и след това продажба, вероятно на „Сигма 2003”. Това е горе-долу целият сценарий, който може да се извлече от тези 3-4 документа, които имаме в папката по предложението.

И тук идва ролята на Общинския съвет, като според мен отново използваме един любим похват - ние да дадем предварително съгласие за извършване на някаква процедура, която обаче и този път не се изисква съгласно закона. Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника, който е цитиран в наименованието на точката, няма предварително съгласие от Общинския съвет, защото това, което трябва да направи кметът, е да подаде една молба до Общинската служба „Земеделие”, с която да иска да промени предназначението на имота от дърво в земеделски, т.е., нямаме тук някаква дейност по разпореждане с имота, за да бъде искано съгласие. Тогава въпросът е: защо кметът просто не подаде тази молба, а иска предварителното съгласие на Общинския съвет, един вид ползва Общинският съвет като гугъл печат за своите действия? Аз смятам, че Общинският съвет отново не е компетентен да взема такова екзотично решение, а то е от компетентността на кмета. Управлението на общинска собственост никога не се прави пряко от Общинския съвет. Общинският съвет може да вземе решение за предоставяне на определени имоти на някои лица, на общински, държавни институции и т.н., но той самият не управлява имотите. В този смисъл е чл.8, ал. 1 от ЗМСМА, както и чл. 21 от Наредбата за общинска собственост на нашата Община.

И тук е въпросът: защо кметът не иска да подаде самостоятелно заявление за промяна на предназначението, а иска да се скрие зад гърба на Общинския съвет? Смятам, че това е явно един VIP клиент на Общината, който получава VIP обслужване и вероятно кметът не е сигурен в законността своите действия, за да иска зад гърба му да е застанал отново многобройният Общинският съвет. Нормалният ред за извършване на подобна процедура без използването на протекции в Общината, трябва да е следният: да се промени Устройственият план, а не директно да се променя предназначението на имота, както тук се иска да бъде направено, както междувременно е извършено с един имот 7410 от същия собственик. За него е прието решение 1236 от 2018 г. на Великотърновския общински съвет, с което е частично изменен Общият устройствен план в землището на гр. Дебелец – от земеделска земя е станала производствена зона.

Т.е., искам да кажа с една дума: ние нямаме компетентност да се намесваме в тази процедура, ако кметът счита, че е необходимо той да я започне, нека да я започне, но нека да носи отговорност за своите действия, да не се крие зад Общинския съвет.

Г-жа МАРИНЕЛА ДЖАРТОВА – началник отдел „Управление на собствеността”: Уважаеми г-н Янков, първо искам да Ви кажа, че промяната на предназначението и промяната на начина на трайно ползване са различни неща. Ние в

момента Ви предлагаме да приемете предварително съгласие за промяна начина на трайно ползване на два имота. Не съм съгласна, че това е трайна практика и че имаме много случаи, напротив – този случай е първи от доста години в практиката на Общината и си признавам, че ни отне доста време, за да проверим и в останали общини как се процедират тези преписки, да се запознаем с изискванията на закона и да Ви предложим една законосъобразна процедура.

Съгласна съм с Вас, че в чл. 78 а от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи не се изисква предварително съгласие. Това съгласие, което ние искаме от Вас, е свързано с общите разпоредби на ЗОС и с публичния характер на двата имота – с начин на трайно ползване „дере” и затова сме цитирали в основанията за приемане на предложението, чл. 8, ал. 1 от ЗОС, който казва, че управлението на тези имоти се извършва под общото ръководство на Общинския съвет. Още повече, че има разнородни мнения по отношение на това дали промяната на начина на трайно ползване и промяната на предназначението са в някакъв смисъл разпореждания с имотите. Аз лично съм чувала и двете мнения от юристи – едните считат, че не е разпореждане, другите считат, че е разпореждане, но така или иначе, Вие знаете, че дори отдаването под наем на имоти, публична общинска собственост става с решение на Общинския съвет, а да не говорим за такава процедура, която е доста по-тежка – промяна на начина на трайно ползване на двата имота.

Към предложението са приложени доста документи, включително снимков материал от огледа, който е извършила комисията, определена със заповед на кмета на общината, както и протокола, който тя е съставила. В протокола много подробно е описано състоянието на двата имота – те са силно затревени и в никакъв случай не изпълняват своето предназначение съгласно определения им от плановете за междуделяне начин на трайно ползване.

Процедурата е доста дълга. След Вашето предварително съгласие преписката ще бъде изпратена в Общинска служба „Земеделие”. Там ще бъде разгледано от друга комисия, след което ще отиде в Министерството на земеделието и там ще я гледат съответно други хора и ще вземат решение. Така че, оттук нататък предстои може би около година, в която тази процедура ще бъде извършена или няма да бъде извършена в зависимост от това какво ще преценят компетентните органи. Но предварителното съгласие е задължителен елемент от цялата процедура. Ако изобщо се стигне до продажба, ще влезе в Общинския съвет също за Ваше решение, като тази продажба съответно ще бъде чрез осъществяване на публичен търг с тайно или с явно наддаване.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Благодаря, г-жо Джартова, за отговора. Аз все пак си позволявам да не се съглася изцяло с него. Ще говоря по точките, които си записах.

Първата точка беше, че Ви е отнело доста време за съгласуване. Г-н Широков е подал молбата си на 17 март 2020 г. и по стандартите на Общинската администрация според мен това е доста кратък срок за придвижване на преписката. Мисля, че не Ви е отнело никакво време или сте работили на много сериозни обороти.

По отношение дали е компетентен Общинският съвет цитирате разпоредбата на

чл. 8, ал. 1 от ЗМСМА. Искам да го прочета и на уважаемите общински съветници: „Придобиването, управлението и разпореждането с имоти и вещи, общинска собственост се извършват под общото ръководство и контрол на Общинския съвет”. Никъде не се казва, че той пряко извършва нещо. Ако нещо извършва, това е разпореждането и придобиването, управлението изобщо няма никаква дейност. Основната дейност при управлението на Общинския съвет е да каже кой евентуално ще управлява имота и нищо повече, т.е., да даде на държавно учреждение, на общинско учреждение или на някой друг, но нищо повече не се прави. Според мен това е изцяло в компетентността на кмета, ако той счита, че е допусната някаква грешка, че това не е дере, а е земеделска земя или че са скали, или нещо друго, нека да подаде тази молба на негова отговорност.

В този смисъл и споменатата комисия от Вас - такава комисия по закон няма. Вие сте измислили една комисия, на която сте възложили да отиде и да огледа дерето, но такава комисия по закон няма. Не казвам, че не може да се прави, но по закон няма такава комисия или ако има такава, тя е в Общинската служба „Земеделие”.

И накрая - приложените документи, които казахте, че са много и има снимков материал и т.н., аз ще Ви кажа, че са грубо 11 страници заедно със заявлението, актовете за общинска собственост. Между другото, актовете за общинска собственост са издадени на 28 април 2020 г. – т.е., един месец след като е стартирана процедурата. Общинската администрация доста добре е завъртяла оборотите, за да може се справи с тази преписка. 11 страници, в които няма снимки и действително фигурира само протокола на комисията.

Така че не мога, г-жо Джартова, при цялото ми уважение към Вас да се съглася с нито едно от тези изброени от мен основания.

Г-жа ДЕСИСЛАВА ЙОНКОВА – директор на Дирекция „Правно обслужване и управление на собствеността”: Използвам възможността да се включа и да направя едно допълнение към нещата, които каза г-жа Джартова. Смятам, че тя много подробно разясни причините, поради които ние направихме това предложение на Вашето внимание. В Правилника за прилагане на Закона, чл. 78 а пише, че собственикът на земеделската земя подава такова заявление, но става въпрос за публична общинска собственост, става въпрос за публичен интерес. Виждате каква е политиката на Общината - на прозрачност, на това да Ви се предоставя допълнителна информация за всяко едно нещо. Не мисля, че това трябва да стане без санкция на Общинския съвет.

По отношение на сроковете само да допълня - не знам защо сте останали с впечатление, че Общината работи недостатъчно добре или недостатъчно бързо. Ако направите една проверка по общинската собственост, като цяло, те се движат в такива параметри, както тази преписка.

По отношение на комисията. Нали не очаквате ръководството да ходи на място да проверява какво е състоянието на тези имоти. Естествено, че има специалисти в тази Община, които са назначени, които са с различни специалности и които сформират

комисии и се ходи на място, проверява се актуалното състояние на съответните имоти, независимо дали са незастроени, застроени, независимо какъв е конкретният случай, за да може да има различни специалисти, които да наблюдават съответния казус. Винаги има снимков материал, за да може техните мнения да бъдат обективирани за хората, които впоследствие ще четат протокола, ще се запознаят със същия и ще изразят мнение.

В този смисъл считам, че Общината е направила необходимото, за да има прозрачност на тази процедура, за да имате по-голяма информация за същата, за да имате снимков материал, за да може пряко да се запознаете.

Освен това г-н Тюфекчиев в комисията изрази мнение, че не е ясно какво е становището на кмета на населеното място и в този смисъл максимално бързо ние се свързахме с кмета на населеното място и той предостави такова становище, което трябва да е представено на Вашето внимание. Така че, считам, че тази процедура не може да мине без санкция на Общинския съвет и поради тази причина е предоставена на Вашето внимание.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Благодаря, г-жо Йонкова! Много се радвам да Ви чуя, не бяхме се чували отдавна.

По отношение на Вашите аргументи, че се търси прозрачност и затова Общинският съвет трябва да вземе решение. Вие го тълкувате така, аз го тълкувам, че като че ли се прави нещо не особено редно и затова Общинският съвет трябва да вземе решение, защото е многочленен орган и отговорност много-много не може да му се търси. И да си дойдем на думата - че се ползва като гумен печат за някои решения на кмета, за които той вероятно не е сигурен колко са законни. Така че, това е основното.

Второ, аз имам възражения по цялостната процедура, а тя е, че нормалният ред, по който трябва да се направи, е да се направи ПУП, а не директно да се сменя предназначението. Не се използва този нормален ред, а се правят някакви лупинги, многостъпкова процедура, смяна от терен на земеделски имот, след това някакви други неща и т.н., които е неясно защо точно се правят. Нека заинтересованият бизнес да поиска и да се промени Устройственият план, да се предвиди застрояване. Тези два имота са две дерета между два парцела на дружеството „Сигма 2003”. Да го направят, както са го направили предишния път. Защо сте ги посъветвали да го правят по този начин, на мен не ми е ясно.

И последно да кажа - изпълнявате точка по точка молбата на г-н Широков за започване на процедурата – предварително съгласие, цялото това нещо, точно както той го е описал и Вие така го изпълнявате. Не е задължително да правите това, може да се отклоните малко. Няма проблем, стига да е в рамките на закона. Да кажа, че аз се въздържа от подкрепа на това предложение.

Г-жа ДЕСИСЛАВА ЙОНКОВА: Г-н Янков, нормално е хората да имат различно мнение по различни въпроси. Това се случва и при юристите все пак, но като един страничен наблюдател на този процес считам, че искате да направите внушение, че в случая нарочно вкарваме документи само и само да бъдат гласувани от Общинския

съвет, защото кметът не иска да си ги придвижва сам.

В случая отново казвам, че става въпрос за бъдещо управление и разпореждане с един имот, който е публична общинска собственост, съответно е много важно, че ще бъде направена промяна на начина, по който той ще стане частна общинска собственост и с оглед публичния характер е задължително според мен едно такова предложение да влезе на вниманието на Общинския съвет.

По отношение на Вашето мнение, че е необходимо да се направи промяна на ПУП, позволете ми отново да не се съглася, доколкото това по никакъв начин няма да промени начина на трайно ползване. В случая промяната на предназначението е доста по-различно от тази процедура, която ние ще правим по реда на Правилника.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Запознат съм с материалите, които бяха дадени в комисията, и става въпрос за нещо, което за мен дори е похвално за Общината и за хората, които предприемат съответната инициатива, защото даденият имот е представен като дере, но там дере няма. Ако трябва да използвам правилната географска терминология, това е или суходолие или ровина, за което трябва да бъдат положени съответните екологични мерки. Това е суходолие разделя имота на инициатора, който има идеята да подобри този имот. Такова подобрене от екологична гледна точка е необходимо, защото иначе ако остане без надзор и без екологични мероприятия там, ще се задълбочи ерозията и това ще влоши цялостно района. Това като инициатива е нещо съвсем нормално и естествено, което би трябвало да бъде, още повече че разделя имоти и според мен неправилно е вписано като дере, защото там няма целогодишен воден отток, а е епизодично, при топене на снегове или при големи дъждове. Аз ще подкрепя предложението.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Това, което исках да кажа, го записах в становището в Протокола в Комисията по общинска собственост и виждам, че имаме становище на кмета на гр. Дебелец.

Провокация ми направи г-н Коев, тъй като ако той не знае какво е дере, аз ще му кажа: дере е дол със стръмни брегове, но нека не забравя г-н Коев, че 2014 г., именно в землището на гр. Дебелец от една малка рекичка какво се случи и добре, че нямаше жертви. Никой не е против инвестициите и аз го написах това нещо. И ако някой наистина се беше запознал с документите, щеше да види, че има приложени 11 снимки, от които няма нито една снимка приложена, за да можем поне да се ориентираме. Както си спомняте, ние многократно искаме да се визуализират всички схеми, не само на Общия устройствен план, а на територията на цялата Община и многократно Общината продължава да не може да намери няколко хиляди лева това нещо да бъде визуализирано, нарочно; явно за да продължаваме да вземаме решенията на тъмно.

В момента, точно на Спасов ден /те ти, булка, Спасов ден/ ще гласуваме и г-н Коев явно нещо като адвокат ли се явява, не мога да разбера. Общинската администрация не си е свършила работата, нека да напише точно какво е – дали е дере, дали е ров, дали е канавка или какво е и тогава да гласуваме тази точка. Не може по този начин да се подлагат на импровизации такива важни неща. Съжалявам, но по този

начин се пречи и на инвеститорите в града.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Г-н Тюфекчиев, от 30 години и повече обяснявам кое какво е в околната среда и Вие да ми обяснявате какво е дере, мисля, че не е най-подходящото и когато се изказвах, не съм адвокат на никого и винаги изказвам лични мои съображения и убеждения. Когато заявих какво представлява дадения район, аз съм минавал оттам няколко пъти, включително и пеша и там няма воден обект, който да е целогодишен. „Дере” означава малка рекичка, ако не знаете, да Ви обясня, а не суходолие със стръмни брегове.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Гертана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: Въздържал се, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: Въздържал се, Мариян Кенаров: Въздържал се, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Против, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Против, Стоян Витанов: Против, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Юлия Тонкова: Въздържал се

Предложението беше прието с 21 „за”, 3 „против”, 7 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 199

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 78а, ал. 1 от ППЗСПЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за започване на процедура по реда на чл. 78а от ППЗСПЗЗ за промяна на предназначението на поземлени имоти с идентификатори: 20242.74.232 по КК и КР на землището на гр. Дебелец, публична общинска собственост, актуван с АПОС №6978/28.04.2020 г. с НТП: дере, в землището на гр. Дебелец, Община Велико Търново и 20242.74.614 по КК и КР на землището на гр. Дебелец, публична общинска собственост, актуван с АПОС №6979/28.04.2020 г. с НТП: дере, в землището на гр. Дебелец, Община Велико Търново от „Дерета“ в „Пустеещи необработваеми земи.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по провеждане на процедура по реда на чл. 78а от ППЗСПЗЗ за промяна на предназначението на цитираните поземлени имоти от „Дерета“ в „Пустеещи необработваеми земи“.

3. Определя срок за предварителното съгласие – до влизане в сила на решението на КЗЗ.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, СК „Ивайло“, Вх. № 417/14.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, СК „Ивайло“, Вх. № 417 от 14.05.2020 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 28 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 200

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, т. 2 от Закона за общинска собственост, Великотърновски общински съвет включва в годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 год. части от недвижим имот общинска собственост, намиращи се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18, СК „Ивайло“, представляващ две обединени помещения с обща площ 81,00 кв.м, намиращи се в поземлен имот с идентификатор № 10447.503.300 и предназначение- гараж.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост и чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на части от имот публична общинска собственост, намиращи се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18, Спортен комплекс „Ивайло“, представляващ две обединени помещения с обща площ 81 кв.м, намиращи се в поземлен имот с идентификатор № 10447.503.300 и предназначение- гараж. Началната тръжна цена да бъде в размер на 270,00 (двеста и седемдесет) лева с начислен ДДС на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе

публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

IV. Директорът на ОП „Спортни имоти и прояви” да сключи наемен договор със спечелилият участник.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 414/14.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 414 от 14.05.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гургана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 201

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 год. част от имот публична общинска собственост – място №43 от схема за разполагане на преместваеми обекти за 2020 г., находящ се в гр. Велико Търново, до кв.351 по плана на града, представляващо терен с площ 25 /двадесет и пет/ кв.м за поставяне на преместваем обект /павилион/.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 33, ал. 1, чл. 25 предложение първо, чл.26, ал.1, т.6 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с чл.56 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост – място № 43, от схема за разполагане на преместваеми обекти за 2020 г., находящ се в гр. Велико Търново, до

кв.351 съгласно виза на Главния архитект на Община Велико Търново от 02.04.2020 г., представляващо терен от 25 /двадесет и пет/ кв.м, за срок от 5 /пет/ години, с предназначение: търговска дейност, при начална тръжна цена 250,00 /двеста и петдесет/ лв. на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем, при условия и ред съгласно изискванията на гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и при следните допълнителни условия:

1. При провеждането на търга да се представи проект на временното съоръжение, одобрен от Гл. архитект на Община Велико Търново.

2. Разходите за монтаж и пускането в експлоатация на временното съоръжение, както и демонтажа след изтичане на срока на наемния договор, са изцяло за сметка на наемателя.

ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 415/14.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 415 от 14.05.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме предложението по точка 38.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Йорданка Стефанова: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 202

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 год. част от имот публична

общинска собственост – място №75 от схема за разполагане на преместваеми обекти за 2020 г., находящ се в гр. Велико Търново, до кв.12 по плана на града, представляващо терен с площ 15 /петнадесет/ кв.м за поставяне на преместваем обект /павилион/.

II. На основание чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 33, ал. 1, чл. 25 предложение първо, чл.26, ал.1, т.6 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с чл.56 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост – място № 75, от схема за разполагане на преместваеми обекти за 2020 г., находящ се в гр. Велико Търново, до кв.12 съгласно виза на Главния архитект на Община Велико Търново от 02.04.2020 г., представляващо терен от 15 /петнадесет/ кв.м, за срок от 5 /пет/ години, с предназначение: търговска дейност, при начална тръжна цена 150,00 /сто и петдесет/ лв. на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем, при условия и ред съгласно изискванията на гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и при следните допълнителни условия:

1. При провеждането на търга да се представи проект на временното съоръжение, одобрен от Гл .архитект на Община Велико Търново.

2. Разходите за монтаж и пускането в експлоатация на временното съоръжение, както и демонтажа след изтичане на срока на наемния договор, са изцяло за сметка на наемателя.

ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на извънредно заседание на Общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, гр. Велико Търново, Вх. № 420/15.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на извънредно заседание на Общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци – ООД“, гр. Велико Търново, Вх. № 420 от 15.05.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по УТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Г-н Петко Тюфекчиев предлага: „В първо римско от проекта за решение да се коригира техническата грешка в дата от 09.04.2020 година да стане 09.06.2020 г., както е във второ римско по-долу."

Давам думата за изказвания по предложението.

Заявени изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Поставям на гласуване предложението, заедно с корекция на техническата грешка.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: Въздържал се, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 203

На основание чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА във връзка с чл.198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, с оглед разпоредбите на чл. 198в, ал. 4, т. 5 от Закона за водите и чл. 6.2, (б) от Договора между Асоциацията и ВиК оператора, Великотърновски общински съвет

I. Оправомощава представителя на Община Велико Търново в Асоциацията по ВиК – Кметът на общината, при провеждане на Общото събрание на Асоциацията на 09.06.2020 год. от 11:00 часа в Гербова зала на Областна администрация - Велико Търново да гласува по предложения дневен ред по следния начин:

по т.1 от дневния ред – Приемане на решение за съгласуване на Подробна инвестиционна програма за инвестиции в активи - ВиК системи и съоръжения, публична държавна и публична общинска собственост през 2020г., която да гарантира поэтапното изпълнение на задължителното ниво на инвестициите по сключения договор с Асоциация по ВиК – Велико Търново. Същата е част от Бизнес плана на оператора – „ВиК Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново – да гласува „за“.

по т.2 от дневния ред – Разглеждане писмо на Министъра на околната среда и водите, относно предприемането на действия за осигуряване на непрекъснатостта на ВиК услугите и други възникнали въпроси – да гласува съобразно интересите на Община В. Търново.

II. В случай, че Кметът на Община Велико Търново не може да вземе участие в заседанието на Общото събрание, насрочено за 09.06.2020 год. от 11:00 часа в Гербова зала № 314 в сградата на Областен управител - Велико Търново, а при липса на кворум на 11.06.2020г. от 11:00 часа, определя за негов заместник проф. Георги Камарашев – Заместник - кмет „Строителство и устройство на територията ” в Община Велико Търново, който да гласува по посочения в настоящото решение начин.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 395/04.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 395 от 04.05.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по УТТП, ПК по ОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Преди може би година или повече пак предоставихме обекти на ВиК. Тогава попитахме, ще даде ли отражение това върху ценообразуването. Представител на ВиК отговори, че с няколко стотинки ще се покачи цената, но се оказало, че тогава той визира само цената на чистата вода без отпадната, без пречистване и накрая се получи около 2,50 лв., доколкото си спомням. Въпросът ми е: това решение, ако го вземем, ще доведе ли до покачване на цената за великотърновци като цяло – чиста вода, пречистване и т.н.?

Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ – заместник-кмет „Строителство и устройство на територията“: Това, което правим в момента, няма нищо общо с цената. Съгласно нормативната уредба, която регулира работата на ВиК асоциациите, цялата изградена ВиК мрежа, било то със средства на Общината, било то по европейски проекти и програми, след като бъде изградена, тя трябва да бъде предадена като актив на ВиК асоциацията, така че това правим в момента и това не кореспондира с промяна на цената на водата.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Г-н Камарашев, може би на предишната точка трябваше да споделя една препоръка, която аз съм направил в писмен вид, но не я чух. Като представител във ВиК асоциацията, или пък ако г-н Кметът представлява нашата община, да се направят необходимите постъпки и действия, за да може да се реши в обозримо бъдеще сериозният проблем с канализацията на гр. Дебелец и близките ни села, които са почти квартали на В. Търново – Шемшево и Леденик, в които също се води градски начин на живот. Решението на въпроса с канализацията на тези три селища, които са много близо до града и предполагам, че е възможно да бъдат свързани с канализационната връзка на град В. Търново, биха решили редица въпроси, не само битови, за населението и не само подобряване на тяхното обслужване, а и екологични въпроси, тъй като замърсяването на Янтра в непосредствена близост над самия град влошава състоянието на реката и на околната среда в нашия град.

Според нашата група, защото ние обсъдихме този въпрос в нашата група, това е нещо, което е с важно значение и би трябвало да се търси неговото решаване в близко бъдеще.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Репликата ми е към проф. Камарашев.

Разбира се, че има отношение и аз не знам дали Вие сте водили разговори с ВиК. Като предадем тези активи на стойност примерно 100 единици, с колко ще се увеличи цената на водата; говоря общо – чиста, отпадна вода и т.н., в следващото разглеждане на цените от КЕВР? И в този случай това, което ще гласуваме сега, разбира се, че е пряко свързано с цената, която утре великотърновци ще плащат. Добре е да знаят каква ще бъде тя.

Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ: Г-н Коев, на Вас искам да отговоря. Вие сте прав и трябва да кажа, че ВиК оператора ежегодно представя пред ВиК асоциацията годишен план, или така наречената „Инвестиционна програма“, за разширяване на своята мрежа и може би Вашето предложение трябва да бъде направено точно в този момент, когато те подготвят своята програма за развитие на мрежата и Вашите предложения, които са абсолютно правилни, да бъдат включени в тяхната Инвестиционна програма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма повече изказвания, преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: Въздържал се, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: Въздържал се, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Стоян Витанов: Въздържал се, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 24 „за“, „против“ няма, 8 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 204

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 198ж от Закона за водите и §9, ал. 10 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗВ(ДВ бр. 103/2013г., изм. и доп. 58/2015год.) , и във връзка с чл. 198б, т. 2 от Закона за водите, Великотърновски общински съвет предава на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от В и К „Йовковци“ ООД, Велико Търново /АВиК/, за управление следния придобит актив:

1/ „Външни ВиК връзки на обществено-обслужваща сграда, находяща се в УПИ

II, кв.136А по регулационния план на гр. Велико Търново“, находящ се по улици с идентификатори 10447.503.43 и 10447.503.46 по КК и КР на гр. Велико Търново, Община Велико Търново, Област Велико Търново, с дължина на водопровода 85,8м и диаметър 90 мм, с приблизителна стойност: 13 239,39лв. с включен ДДС и дължина на канала 16,0 м и диаметър 225 мм, с приблизителна стойност: 6 835,81лв. с включен ДДС.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 198о, ал. 1 и ал. 4 и във връзка с чл. 198п, ал. 1 и ал. 5, т. 4 и т. 5, и ал. 6 от Закона за водите, и при условията на сключения между АВиК и В и К „Йовковци“ ООД, гр. В. Търново Договор, който е в сила от 01. 06. 2016 г., Великотърновски общински съвет предава за стопанисване, поддържане и експлоатация на оператора В и К „Йовковци“ ООД актива по т. 1.

3. Упълномощава кмета на Община Велико Търново да предприеме необходимите действия по изпълнението на т. 1 и т. 2 от настоящото решение като изпрати Уведомление до председателя на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от В и К „Йовковци“ ООД, Велико Търново с приложени копия на необходимите документи.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на трима общински съветници за членове в комисията за определяне на носител на Награда „24 май“, Вх. № 445/22.05.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на трима общински съветници за членове в комисията за определяне на носител на Награда „24 май“, Вх. № 445 от 22.05.2020 г.

Ще направя едно предложение.

Предлагам Валерия Дончева, Нейко Генчев и Иван Александров за членове на комисията.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Г-н Председател, след Вас ми е трудно да направя предложение. Все пак благодаря за предложението за Валерия Дончева, но виждате, че когато трябва да направим предложение за трима представители, винаги се получава противопоставяне на някого за сметка на друг, било то и политическо противопоставяне и именно затова ние решихме да Ви предложим институционално представяне в такива комисии – най-вече Вие като председател на Общинския съвет, Валерия Дончева като председател на ПК по ОНК и Деян Куздов като председател на ПК по СТДМ, което на практика не изключва и Вашите предложения. Ако някой от колегите няма желание или възможност да се включи, също може да бъде заместен, защото всички сме равнопоставени. Но за да няма на следващи заседания такова противопоставяне, Ви предлагаме да минем на институционално ниво. Най-вече, Вие сте председател на Общинския съвет, отговорността Ви е най- голяма и на Вас най-вече Ви отива да сте в комисията, също така и Валерия Дончева като председател на

ресорната комисия, съответно и колегата Куздов – също като председател на комисията, която също касае младежта.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз си правя отвод, тъй като смятам, че колегите Нейко Генчев и Иван Александров са доста по-компетентни от мен в тази сфера. Също така има и други съветници.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Оттеглям предложението си. Подкрепяме Вашето предложение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, заповядайте за изказвания.

Няма заявени изказвания.

Тримата колеги, които предложих, съгласни ли са да бъдат включени в комисията?

Г-жа Дончева заяви, че е съгласна да бъде включена в комисията.

Г-н ИВАН АЛЕКСАНДРОВ: Ще участвам с удоволствие в комисията.

Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ: Няма проблем.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: Заа.

Предложението беше прието с 34 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 205

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 144 от Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет определя Валерия-Тереза Дончева, Нейко Генчев и д-р Иван Ангелов за членове на комисията за избиране на носител на Награда „24 май“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, благодаря Ви! Надявам се това да е последната сесия в този вид. Нека бъдем здрави и следващия път да се видим наживо! Приятен празник днес!

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 15.17 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЮЛИЯ ТОНКОВА
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ТОДОР ТОДОРОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:
/М. Филипова/