

ПРОТОКОЛ № 7

от седмото заседание на Великотърновски общински съвет, проведено на 27.02.2020 г. от 9.00 часа в залата на Община Велико Търново. Присъстват 37 общински съветници.

Заседанието беше открито от председателя на Великотърновския общински съвет – г-н Венцислав Спирдонов.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание. Откривам седмото заседание на Великотърновския общински съвет.

Проектът за дневен ред е от 24 точки.

1. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 257/17.02.2020 г.
2. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 261/18.02.2020 г.
3. Питане от Красин Каракоцев и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 262/18.02.2020 г.
4. Отчет за изпълнение на Програма за управление 2015 – 2019 г. за 2019 – та година, Вх. № 206/27.01.2020 г.
5. Програма за управление на Община Велико Търново за периода 2019 – 2023 година, Вх. № 227/06.02.2020 г.
6. Програма за дейността на народните читалища в община Велико Търново през 2020 г., Вх. № 244/14.02.2020 г.
7. Програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива 2020 – 2029 г. на община Велико Търново, Вх. № 209/28.01.2020 г.
8. Изменение на Наредба за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на община Велико Търново, Вх. № 242/14.02.2020 г.
9. Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните данъци на територията на община Велико Търново, Вх. № 255/14.02.2020 г.
10. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект по Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“, Вх. № 237/11.02.2020 г.
11. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект по Фонд „Социална закрила“ за „Придобиване на дълготрайни активи и текущо поддържане на материалната база и изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“, Вх. № 247/14.02.2020 г.
12. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново в конкурс за финансова помощ на АХУ с проект „Социализация на хора с увреждания чрез изграждане на достъпна архитектурна среда в Изложбени зали „Рафаел Михайлов“ – Велико Търново, Вх. № 243/14.02.2020 г.
13. Отчет за 2019 г. на План за действие на Община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация /2014 – 2020 г./, Вх. № 241/13.02.2020г.
14. Информация за дейността по Детската компонента на Програма СИНДИ „Здрави деца в здрави семейства“ през 2019 г. и Финансов план, Вх. № 246/14.02.2020 г.

15. Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на Община Велико Търново за 2019 г., Вх. № 240/13.02.2020 г.

16. Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 256/14.02.2020 г.

17. Предоставяне на пасища, мери и ливади от ОПФ, Вх. № 254/14.02.2020 г.

18. Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Пчелище, Вх. № 248/14.02.2020 г.

19. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Къпиново, Вх. № 249/14.02.2020 г.

20. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беляковец, Вх. № 250/14.02.2020 г.

21. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Леденик, Вх. № 251/14.02.2020г.

22. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Пчелище, Вх. № 253/14.02.2020 г.

23. Одобряване на техническо задание и даване на разрешение за изработване на Проект за ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 239/13.02.2020 г.

24. Разрешение на промяна предназначението на част от УПИ XXIV– за озеленяване кв. 379 по ПУП на гр. Велико Търново, Вх. № 245/14.02.2020 г.

Предлагам в дневния ред да включим като последна точка Предложение, Вх. № 272 от 25.02.2020 г. относно „Присъждане на Академична награда „Трети март“ на Община Велико Търново“.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Преди малко поздравихме кмета за избора му, така да се каже, за кмет на кметовете. Сега официално го заявяваме, но в същото време имаме и очаквания към него, че той ще бъде наистина пример за работата на кметовете в Общината и ще работи с всички, не само с тези, които изпълняват обществени поръчки.

От името на групата искаме питанията да бъдат предавани пряко по Кабелното радио съобразно Правилника, който приехме на предишното заседание, тъй като мисля, че са важни и хората имат право да бъдат информирани.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Аз малко ще си позволя да разчупя днешния дневен ред и като представители на град В. Търново, като представители на Общинския съвет – общински съветници, и Общинска администрация, искам да Ви припомня, че на днешния ден преди 150 г. е написан султанският Ферман, с който се освобождаваме духовно - възстановява се Българската екзархия, а на утрешния ден този документ тържествено се връчва. Само след няколко дена отбелязваме 1150 години от създаването на Българската екзархия.

В. Търново е един от центровете на борбите за духовно освобождение, нашите предци, някои от тях, са заплатили с живота си за това нас да ни има като българи, като православни християни, като държава, като град и като достойни наследници на тези велики мъже. Моля, в рамките на изказването ми да почетем с една минута прави делото, което те са направили за всички нас и за България!

Присъстващите в залата отдадоха почит със ставане на крака едноминутно мълчание.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението за включване на нова точка, последна в дневния ред, относно Академичната награда „Трети март“.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Подлагам на гласуване предложението на Петко Тюфекчиев: питанията да се излъчват по Общинското кабелно радио.

Резултат от гласуването: 11 „за“, 2 „против“, 8 „въздържал се“.

Гласуването е оспорено, прегласуваме предложението на г-н Тюфекчиев.

Резултат от гласуването: 10 „за“, 2 „против“, 9 „въздържал се“.

/Някои общински съветници заявиха, че не са успели да гласуват поради неработеща система./

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, ако обичате, идвайте 10 минути по-рано, за да проверите дали работят таблетите!

Ще прегласуваме отново предложението на г-н Тюфекчиев. Ако системата не работи, можем да прегласуваме предложението отново.

Председателят на Общинския съвет обяви 5-минутна почивка, за да бъде възстановена системата.

След почивката работата на заседанието продължи

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, таблетите се използват само за системата и за работата ни тук. Ако обичате, не ползвайте таблетите извън това! Оттам са проблемите.

Колеги, в момента работят ли всички системи? Ако обичате, проверете!

Подлагам на гласуване предложението на г-н Тюфекчиев.

Резултат от гласуването: 14 „за“, 2 „против“, 14 „въздържал се“. Предложението не се приема.

Поставям на гласуване дневния ред.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред се приема с 27 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 257/17.02.2020 г.
2. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 261/18.02.2020 г.
3. Питане от Красин Каракоцев и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 262/18.02.2020 г.
4. Отчет за изпълнение на Програма за управление 2015 – 2019 г. за 2019 – та година, Вх. № 206/27.01.2020 г.
5. Програма за управление на Община Велико Търново за периода 2019 – 2023 година, Вх. № 227/06.02.2020 г.
6. Програма за дейността на народните читалища в община Велико Търново през 2020 г., Вх. № 244/14.02.2020 г.
7. Програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива 2020 – 2029 г. на община Велико Търново, Вх. № 209/28.01.2020 г.
8. Изменение на Наредба за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на община Велико Търново, Вх. № 242/14.02.2020 г.

9. Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните данъци на територията на община Велико Търново, Вх. № 255/14.02.2020 г.

10. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект по Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“, Вх. № 237/11.02.2020 г.

11. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект по Фонд „Социална закрила“ за „Придобиване на дълготрайни активи и текущо поддържане на материалната база и изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“, Вх. № 247/14.02.2020 г.

12. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново в конкурс за финансова помощ на АХУ с проект „Социализация на хора с увреждания чрез изграждане на достъпна архитектурна среда в Изложбени зали „Рафаел Михайлов“ – Велико Търново, Вх. № 243/14.02.2020 г.

13. Отчет за 2019 г. на План за действие на Община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация /2014 – 2020 г./, Вх. № 241/13.02.2020г.

14. Информация за дейността по Детската компонента на Програма СИНДИ „Здрави деца в здрави семейства“ през 2019 г. и Финансов план, Вх. № 246/14.02.2020 г.

15. Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на Община Велико Търново за 2019 г., Вх. № 240/13.02.2020 г.

16. Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 256/14.02.2020 г.

17. Предоставяне на пасища, мери и ливади от ОПФ, Вх. № 254/14.02.2020 г.

18. Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Пчелище, Вх. № 248/14.02.2020 г.

19. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Къпиново, Вх. № 249/14.02.2020 г.

20. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беляковец, Вх. № 250/14.02.2020 г.

21. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Леденик, Вх. № 251/14.02.2020г.

22. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Пчелище, Вх. № 253/14.02.2020 г.

23. Одобряване на техническо задание и даване на разрешение за изработване на Проект за ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 239/13.02.2020 г.

24. Разрешение на промяна предназначението на част от УПИ XXIV– за озеленяване кв. 379 по ПУП на гр. Велико Търново, Вх. № 245/14.02.2020 г.

25. Присъждане на Академична награда „Трети март“ на Община Велико Търново, Вх. № 272 от 25.02.2020 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 257/17.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 257 от 17.02.2020 г.

Г-н Витанов посочили сте, че желаете само писмен отговор. За периода и обема на информация, която желаете да получите, е необходимо повече време за изготвяне на отговора. В тази връзка и на основание чл. 82, ал. 2 от Правилника г-н Панов поиска удължаване на срока до следващото заседание.

Желаете ли реплика по този въпрос?

Г-н Стоян Витанов заяви, че е съгласен с предложеното удължаване на срока.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 261/18.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 261 от 18.02.2020 г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Питането е относно „Системата за управление на отпадъците – регион Велико Търново“.

Уважаеми г-н Кмет, през 2016 г. е открита Регионалната система за управление на отпадъците по проект на оперативна програма „Околна среда 2007 - 2013“. Стойността на проекта е 33.4 млн. лв., от които собствен принос - 2.8 млн. лв. Община Велико Търново е бенефициент на проекта в партньорство с общините Г. Оряховица, Лясковец, Стражица, Елена, Златарица и Сдружение „За чисти селища“. Целта на проекта е екологосъобразното третиране на смесено събраните битови отпадъци, както и на разделно събраните отпадъци за 170 хил. жители на територията на шестте общини. По проект са предвидени изграждането на 3 бр. клетки за депото за неопасни битови отпадъци, от които е построена единствено клетка №1, както и постройка, съоръжения, паркинг, площадки, пътища на площ от 165 хил. кв.м.

През същата година Община В. Търново подписва договор за избор на оператор за експлоатация и стопанисване на РСУО в регион В. Търново с ДЗЗД „Регионално депо — Велико Търново 2015“ за срок от 5 години. Основните дейности, които трябва да извършва фирмата-изпълнител според договора, са: приемане на отпадъците по кодове; сепариране на рециклируемите отпадъци; отделяне и изпращане за оползотворяване на модифицирано гориво от отпадъци (RDF); оползотворяване чрез компостиране на зелени отпадъци и на хранителни и биоразградими отпадъци; депониране в клетка № 1.

Този договор изтича само след една година, а едва четири години след отваряне на депото единствената клетка е вече почти запълнена. Затова е необходимо да потърсим отговорите на някои въпроси. А именно:

1. Какво е количеството битов отпадък на населението на община В. Търново, което се извозва в регионалното депо на година? (или поне за последната календарна - 2019 година)?
2. Какъв е капацитетът на клетка № 1 ? Колко от капацитета на клетката е запълнен?
3. Извършва ли община В. Търново проверки на място в регионалното депо? Установила ли е нарушения при третирането на отпадъци, съгласно комплексното разрешително? Отделят ли се рециклируемите отпадъчни материали, отпадъците за компостиране и тези за производство на RDF според комплексното разрешително?

4. Какво е разпределението на битовия отпадък, който влиза в регионалното депо след неговото третиране в процентно съотношение - отпадък за рециклиране, отпадък за изгаряне, отпадък за компостиране, отпадък за депониране?

5. Каква е съдбата на клетки № 2 и № 3? Каква е причината да не бъдат изградени ?

6. При 100 % реализиране капацитета на единствената клетка, къде ще се извозват битовите отпадъци на Велико Търново (а и на останалите 5 общини) ?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Панов, заповядайте да отговорите на питането!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община Велико Търново: Благодаря за поздравленията! Ангажиментите, които поемам наистина са отговорни. Община В. Търново е била за пример, така че се надявам да бъде и за в бъдеще, но ще почерпя, като изберат и председателя на Общинския съвет за председател на председателите на общинските съвети, така че да си разделим разхода.

Уважаема г-жо Дончева, констатации за запълването на една клетка за депониране на битови отпадъци могат да се направят по много начини, но това, което виждаме, не е благонадеждно, тъй като има проекти, които в момента се подготвят за клетката, но ще стане ясно по-нататък. Ако трябва някаква допълнителна информация, ще Ви покана и на заседание на Управителния съвет на шестте общини.

По първия въпрос. Количеството битов отпадък от населението и юридическите лица от Община Велико Търново, което се извозва в Регионалната система за управление на отпадъците, е в размер на 28 тона за 2019 г.

По втория въпрос. Капацитетът на клетка № 1 е 217 220 т. Остатъчният капацитет към края на 2019 г. е близо 100 тона.

Община Велико Търново, както и останалите собственици на РСУО, извършват ежемесечни проверки на дейностите, разрешени с комплексно разрешително 467 от 2013 г. Подават се годишни отчети към контролиращия орган, в случая - РИОСВ - Велико Търново, който също осъществява проверки на дейността на Регионалната система.

Отделят се всички потоци отпадъци, разписани в Комплексното разрешително.

За 2019 г. на вход за сепарация са 25 810 тона. На изход от сепарацията. Рециклируеми отпадъчни материали /стъкло, метали, пластмаси, хартия и картон/, отделени от сепариращата инсталация са 2 521 тона. Модифицирано гориво от отпадъци /RDF/, отделено от сепарираща инсталация, е 3,98 тона. Биоразградимите

отпадъци, отделени от сепариращата инсталация за компостиране са 11,11 тона. Постъпили за депониране след отсортиране на смесени битови отпадъци са 9,178 тона. Постъпили за депониране отпадъци от външни фирми са 1,101 тона. Общо постъпили за депониране отпадъци в клетка 1 са 10 280,48 тона. Общо постъпили разделно събрани зелени отпадъци за компостиране са 1,95 тона.

Изрично условие на ОП „Околна среда“ 2013 – 2017 г. беше изграждането само на една клетка за депониране. В изготвения План за застрояване на обекта са предвидени като бъдещо изграждане Клетка № 2 и Клетка № 3. След изчерпване последователно на всяка една действаща такава, се изгражда следваща, съпроводена с рекултивация на запълнената.

По въпрос № 6. Регионалното сдружение за управление на отпадъците е възложило

и приело работен инвестиционен проект за изграждане на Клетка № 2. В момента текат съгласувателни процедури във връзка с издаване на разрешение за строеж на МРРБ. При запълване на Клетка № 1 общините, членуващи в Сдружението на отпадъците, ще депонират отпадъците си в Клетка № 2.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Уважаеми г-н Кмет, ще се запозная с отговора, защото от това, което чух, предполагам, че имахте предвид хиляди тона. Много числа цитирахте, ще се запозная.

Не знам дали ще тръгнат клиповете, но голям зор видях да снимам депото отгоре. Искях да си платя, три пъти ми беше отказано, като разбрах какво искам да снимам, но това ме амбицира още повече и накрая, буквално преди два дни, успях да заснема. Това са кадри над самата клетка. Не искам да спекулирам колко е запълнена, но ми се струва, че около 70-80 % са запълнени.

Да се върнем към идеята на този проект. Идеята на този проект е екологосъобразното управление на отпадъците, така че голяма част от тях да се оползотворят, а не да се депонират. Бих искала да ви цитирам едно изказване на министъра на екологията от 15 февруари в сутрешния блок по една от телевизиите. Той казва: „На всеки 100 кг отпадък 60-65 % трябва да рециклираме, 25 % трябва да изгорим, за да произвеждаме енергия, 10 % да депонираме, а ние правим обратното - 90 % трупаме камари. Ако е предвидено Регионалното депо да се използва за 15 г., ние го пълним за 5 години, защото не оползотворяваме отпадъка“ /край на цитата/. Това изказване все едно е направено за нашето регионално депо.

Във Вашето изказване в една от регионалните медии Вие казвате, че имаме изградено едно от най-модерните депа за управление на отпадъците. Напълно съм съгласна, само че какъв е разчетът, колко време трябва да издържи това депо?

Вие казвате, че ще си изхвърляме боклука в Клетка № 2, след като бъде напълнена Клетка № 1, само че в Мандатната Ви програма до 2023 г. няма нито ред в това отношение. В същото време всяка година дофинансираме услугата заради разминаването план-сметката с 2 000 000 лв. Тук решенията са две: или увеличаване на промила, за което многократно сте казвали, че няма да стане в близките години; или намаляване на разходите, за да можем да влезем в план-сметката, което може да лиши някои хора от определена поддръжка. В същото време Вие казвате, че като се изгради клетка № 2, ще се рекултивира клетка № 1. Не виждам как ще стане, защото отивайки намясто, за да разгледам Клетка № 1, нямаше как да не мина покрай старото сметище, за което е ставало дума в предишния мандат. Там камарите си стоят също, там рекултивацията на стойност 3 000 000 също все още е блян. И започвам да се питам дали няма нови боклуци и в старото депо, т.е., нямаме никакво време и смятам, че всички тези проекти трябва да се задвижат, защото виждате какво представлява и все си мисля, че твърде малко оползотворяваме този отпадък и тези камари плашещо бързо се пълнят.

Така че, апелирам към завишаване на контрола върху Дружеството, което е оператор, и да помислите върху това, че договорът изтича точно след една година – февруари 2021 г. Вие трябва да подпишете договор или със същата фирма, или с друга. Помислете за договора, помислете и за оператора, така защото поне нашата община да има къде да изхвърля отпадъците си в близките години до изграждане на Клетка № 2.

Г-жа ЗОРНИЦА КЪНЧЕВА-МИЛАДИНОВА – началник отдел „Околна

среда“: По проект, който изпълнихме по ОП 2007 – 2013 за опазване на околната среда за изграждане на регионална система за управление на отпадъци, а не за регионално депо, Клетка № 1 е предвидена с живот осем години. Капацитетът е 217 220 тона, дотук са запълнени 99 382. Това е малко повече от 50 %. Не смятам, че това е запълване на клетката. Измерването за запълване на една клетка става по много начини, но заснемането с дрон не е такова. Самата клетка има технология на изпълнение, има слягане на материала, има издигане на диги, точно заради това слягане през годините. И това, което виждате Вие, дори и да е пълна изцяло на Кота 0, не означава, че клетката е пълна. Тепърва е предвидено в проекта изграждане на диги за надигане на нивото, за да се поеме бъдещото слягане на материала. Това е проектът, така се изпълнява. Както изграждането на газовите кладенци става поетапно с натрупване на отпадъка, те не са изградени предварително. Правят се изводи как клетката е запълнена и как ние няма къде да хвърляме, което не е вярно - първо.

Второ, рекултивацията на старото депо – в момента тече обществена поръчка, която е обявена, има кандидатствали фирми и предстои избор на изпълнител. Не смятам, че харченето на 4 000 000 трябва да стане набързо, избираме фирма и почваме да рекултивираме. Това са много пари. Рекултивацията на бъдещите клетки става с отчисленията, които се събират, и се заплаща изграждането на новата клетка и рекултивацията на старата от шестте общини, пропорционално на населението, което имат. Не е изцяло наш разход.

Относно рециклирането на отпадъците - влизат 25 000 тона, но в клетката отиват на депониране 10 000 тона. В тях влизат и производствените отпадъци на фирми, не само тези, които събираме от гражданите. Те не подлежат на рециклиране и на сепариране. Те отиват директно в клетката за депониране. И този живот, който е предвиден за тази клетка за осем години, мисля, че ще го изпълним, въпреки че количеството отпадъци, които влизат там годишно, са много повече от това, което е предвидено по план.

В момента Сдружението за управление на отпадъците на шестте общини е възложило разработване на проект, приело го е и в момента се изготвя докладът за съответствие и ще се внесе за издаване на разрешение за издаване на строеж. От следващата година ще трябва да започнат процедури по изграждането му. Изграждането на една клетка не е чак толкова скъпа операция, за да го свързвате с вдигане на такса „Смет“, още повече, че ние ще поемем около 50 % от разхода, другите 50 % са за останалите общини.

Рециклирането - ще се запознаете от цифрите, които сме дали. Целите, които са заложили от Закона за управление на отпадъците, ние ги изпълняваме, но тези цели не се изпълняват само от депото, те се изпълняват и от разделното събиране при източника, което ще рече всички контейнери за разделно събиране на отпадъци от опаковки, дървесни отпадъци, акциите ни за събиране на опасни отпадъци, за текстилни отпадъци. Това са отпадъци, които се изваждат предварително преди да се закарат в депото. Те също влизат в този процент. Образуваният отпадък не е този, който влиза в депото, а този, който изхвърляме.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Красин Каракоцев и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 262/18.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Красин Каракоцев и Стоян Витанов – общински съветници, Вх. № 262 от 18.02.2020 г.

Г-н Каракоцев, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Питане относно „Бездействието на Община Велико Търново по повод изясняване причините за възникнала авария в канализационната мрежа между кв. „Бузлуджа" и „Зона В" и нейното отстраняване“.

Уважаеми г-н Панов, към нас се обърнаха възмутени граждани от ул. „Венета Ботева" и ул. „Лазурна". Причината е разнасящата се вече два месеца смрад от изтичащите от повредена канализация отпадни води. Мястото е в началото на новата връзка между кв. „Бузлуджа" и ул. „Магистрална", вдясно от пътя, по посока „Практикер". Заедно с тях отидохме с хората на място и установихме сериозен теч от основите на пътя, образувало се вече блато от отпадни води под него и фекални „аромати". Има снимки, можете да видите.

Само ще маркираме институциите, към които хората са се обърнали в „ходенето си по мъките" от м. декември миналата година досега: Община Велико Търново - стаи 201, 411, 224; г-жа Кънчева; инж. Бояджиев; Радио „Велико Търново"; В и К - 4 пъти; РИОСВ и други.

Подхвърляни са като топче за пинг-понг от един на друг - без съпричастност, без проучване, без ангажименти. И никой не е отишъл на място.

Според частни лица, с които гражданите са се консултирали, вероятно става въпрос за спукан колектор или тръба при строителството на новия път или вследствие на неговото улягане. Още повече, течът е усетен като миризми след изграждането на новата връзка.

Уважаеми г-н Кмете, пролетта и лятото идват. С тях и опасността от зарази, плантации за комари и съпътстващо „ароматизиране" на квартала.

В тази връзка са и въпросите ни от настоящото питане:

1. Какви мерки ще вземете за решаване на проблемите и в какъв срок?
2. Ако причината за аварията е строителството на пътя, заложили ли са гаранционни клаузи в договора за отстраняване последствията от подобни инциденти?

Молим да ни отговорите!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Панов, заповядайте да отговорите на питането!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Да, за този сигнал един път е уведомявано ВиК, тъй като проверката, която е извършена от Дирекция „СУТ“, са уведомили ВиК оператора и след извършената проверка по Вашия сигнал се констатира, че разливът е от ревизионна шахта на уличната канализация. От Общината отново сме се свързали с ВиК-мрежите и оператора и те са поели ангажимент шахтата да бъде ревизирана и отремонтирана. Знаете, че ВиК дружеството е държавно. Това, което ние трябва да направим, с уведомяването им за ремонта на шахтата, сме го направили. В момента съм казал да се проконтролира ремонтът на шахтата, кога ще бъде извършен от тях. Аз няма как да направя шахтата, като не отговарям за нея.

Г-н КРАСИН КАРАКОЦЕВ: Наистина, от вчера знам, че течът е спрял, но проблемите си остават, защото там има цяло блато. От снимките и от видеото /ако беше тръгнало/ се вижда, че блатото си стои и не е ясно дали тази шахта ще продължи да се разваля.

Надявам се ВиК да си свърши работата и се надявам Вие, като гарант за нашия град, да проконтролирате качествено изпълнение на тази работа!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз съм направил от 2011 г., заедно с колегите, сам над 80 питания. От 79 от тях резултатът е нулев. И да Ви информирам, г-н Кмете, защото тази сутрин минах оттам: аварията е отстранена. И забележете защо! Защото хората първо се обърнаха към нас. И моят съвет е: обръщайте се към Стефан Антонов, към Валерия, към Николай Илчев, към Красин, към мен, за да можем да окажем натиск върху кмета! Ето как оказахме натиск върху кмета, кметът се задейства. Два месеца му трябваша, че и повече, и проблемът е решен. Г-н Кмете, отбележете си, че проблемът с теча вече е решен! Не са Ви информирали от ВиК. Отидете да го видите, накаляйте си обувките, защото моите и досега са кални, минах сутринта да го видя. Дано да се ликвидира блатото и да няма тези плантации за комари, за които Красин говори. Хората вече знаят, че е отстранено, и благодариха на всички нас, които се намесихме в решаването на този проблем. Ама ако за всеки проблем трябва питане, па за всеки проблем трябва два-три месеца да се реши... Благодаря все пак! Разгеле, от това питане се появи резултат!

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на Програма за управление 2015 – 2019 г. за 2019 – та година, Вх. № 206/27.01.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за изпълнение на Програмата за управление 2015 – 2019 г. за 2019 година, Вх. № 206 от 27.01.2020 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по НПУОР, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по ПГОБК – приемат отчета.

Давам думата за изказвания по Отчета за изпълнение на Програмата за управление 2015 – 2019 г. за 2019 година.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Първо искам да изразя своя респект към хората, които и по Програмата за управление, и извън тази Програма положиха усилия в Търново да се развива, но разбира се трябва да бъдат казани, споделени, изведени на преден план неща, които, за съжаление, не се случиха. Вероятно кметът ще каже по какви причини. /Между другото, като казах „режисьор“, имах предвид „тонрежисьор“, г-н Спирдонов./

Колеги, ще Ви цитирам извадки от кампанията - какво е казал кметът: „Започна изграждането на южния вход на В. Търново като част от него на ул. „Драган Цанков“, Зона Б“. Ако видите отчета, никакъв южен възел; те бяха го кръстили по едно време и „тангента“. Северен пътен възел - няма го.

„Привлекателна и автентична градска среда“. Вероятно има резултати, ама други резултати, на които и досега нямаме отговор. 381 322 лв. санкции, плюс адвокатски хонорар - някъде към 400 бона.

„Нов музей, конгресен център, електробуси във В. Търново през 2019 г.“ - това е казал кметът, когато са го избирали. Да сте видели музей, конгресен център, електробуси и т.н.?

„Рехабилитация и реконструкция общински път Русе – В. Търново до Никополис ад Иструм“. През 2018 г. г-н Кметът е казал: „Очаква се решение на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към МС през 2019 г.“. Какъв е отчетът през 2019 г.? Същото. Пак чакаме решение, този път неизвестно кога. Пък май говорихме нещо за туризъм.

„Изкърпени...“ – даже са го написали „изкарпени“ – може би това е някакъв нов термин. /Г-н Кечев, помолих Ви дружески: престанете с тези кърпки, изкърпвания и дупки! Кмете, и към Вас се обръщам/ „... и деформации на обща стойност 453 520 лв. с ДДС. През 2018 – 261 791 лв. с ДДС. Общо 715 000 лв. Изброили сте 44 улици, на които сте кърпили дупки. В. Търново май вече прилича на френско сирене. $\frac{3}{4}$ от тях се повтарят. Ще Ви цитирам: „Беляковско шосе“, „Лазурна“, „Н. Габровски“, „В. Благоева“, „Стоян Коледаров“ и др. – има ги в отчета. И се наливат пари, и се наливат милиони и резултатът е пак същият, пак кърпим.

„Пречиствателна станция за отпадни води – Килифарево“. От първия Ви мандат: ще стане, от втория мандат: ще стане, от третия мандат - ще говорим, когато дойде време за Вашата Програма.

Реконструкция на Регионална станция за отпадни води 2017 и 2019 – нула. 2018 г. какво сте казали? „Очаква се през третото и четвъртото тримесечие на 2019 г. по Приоритетна ос „Води“ на ОПОС да бъде обявена следващата процедура за директно предоставяне на безвъзмездна помощ – 38 153 162 лв. и забележете – 68 стотинки! В 2019 какво казвате: „Включването на проекта се очаква да бъде част от регионално прединвестиционно проучване“. Миналата година беше процедура за директно предоставяне, а сега тръгвате към проучване. Аз не мога да разбера кое е вярно. Или обръщате надолу с главата нещата. И да бъде финансирано по ОП „Околна среда“ 2014-2020. Вие сега общо проучване правите, ако изобщо правите, разбира се, а след 10 месеца 2020 г. свършва.

Изграждане канализационна и водопроводна мрежа: Западна промишлена зона, кв. „Бузлуджа“, „Зона Б“, кв. „Чолаковци“ местност Дълга лъка. През 2018 г. сте писали „пречиствателна станция за отпадни води, трето и четвърто тримесечие“, през 2019 г. - нито дума, нищо не казвате. И тези екскременти от всички тези зони се изливат в р. Янтра.

„Изграждане съоръжение за оползотворяване на строителни отпадъци 2016 – 2019 г.“. „Част от необходимите съоръжения са закупени, а останалите – наети“. От три години все това пишете, резултатът е нула. В същото време нерегламентираните сметища и резултатите от тях растат в геометрична прогресия. Тази година ще дадем 180 000 лв. да ги чистим. Кажете: „Не мога да се справя с тези неща. „. Ще Ви помогнем със съвет и с действие.

„Изграждане на площадка за безвъзмездно предаване на разделно събиране на отпадъци от домакинствата“. Пак нищо. Пращате ги горе на сметището, при това, ако е над 3 кг. ще си плащат такса.

Омайвате кметовете с местни инициативи - 2 100 00 лв. за четири години. Г-н Кмете, ще Ви припомня: в края на първия Ви мандат и в началото на втория отхвърлихте предложението на БСП 20 % от средствата по Интегрирания план, т.е., над 8 000 000 лв.,

да отидат в населените места, а сега се радват хора на 2 000 000 лв. Защо не направихте това нещо?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Благодаря! Времето Ви свърши.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Още малко! Ще ви кажа нещо, на което се натъкнах. Дайте ми време! То ще бъде полезно за всички, да го чуят. Аз не говоря безполезни неща, говоря за полезни неща.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Всеки така си мисли, всеки казва така.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Изгонете ме!

Г-н Евгени Коев възрази, че не се спазва Правилникът, като се позволява на г-н Витанов да се изказва повече от разрешеното време.

Г-н Спирдонов отговори, че микрофонът на трибуната е изключен, думата е отнета.

Г-н Петко Тюфекчиев поиска изказването на г-н Витанов да бъде от името на група и протестира, че е била отнета думата на г-н Витанов, въпреки искането на председателя на групата – г-н Тюфекчиев.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Витанов не поиска изказване от името на група. Аз го попитах. Той каза, че не иска.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Коев, ако смятате, че нещо сте ме смутили, едва ли, но по този начин да реагирате, някак не Ви отива.

От общинските предприятия ние имаме положителен резултат за деветмесечие, разбирате и за година, сигурно става и малко повече - 108 000 лв. Аз Ви питам Вас, като сте чели програмата, колко е резултатът, позитивния, от общинските предприятия? 888 000 лв., уважаеми колеги. Признавам, че сега се натъкнах на тези цифри и съм втрещен и си правя изводи. И препоръчвам ръководството на Общината също да си направи изводи за бъдещото управление!

Нито един тежък инфраструктурен проблем не е решен. Дейността в областта на екологията, както видяхте, е провал, даже не можах да изброя всички факти. И съм готов да споря, готов съм да коментираме всяка една от точките.

Да, това, което е направено, пак казвам: с програма, без програма, хората са положили усилия – от кмета до чистачката, но има тежки нерешени проблеми, които ще стане ясно, че те не намират решение, даже и с новата Програма за управление, която ще коментираме малко по-късно. Благодаря Ви, г-н Председател за това, че ми дадохте възможност! И на Петко Тюфекчиев!

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Поздравления и от мен към г-н Кмета за избора му като председател на Сдружението!

По въпроса за отчета за изпълнение на Програмата ще се спра само на няколко точки. Аз за съжаление нямам достатъчно широк поглед, но от това, което съм видял, искам да кажа няколко неща. На първо място: бюджетът за 2019 г. е изпълнен 84 - 85 %. Което означава, че или планирането на бюджета не е на ниво, или изпълнението му не е на ниво. Най-вероятно и двете.

Не е вярно, че проекти, които се изпълняват повече от една година, следва да бъдат вписани в бюджета всяка част от проекта за всяка година. Имаме над 14 000 000 лв. преходен остатък, което означава, че бюджетът не се управлява добре с 14-15 % неизпълнение.

Сметката за такса „Битови отпадъци“ е на дефицит, поне доколкото знаем, около 2 000 000 лв. за 2019 г., като този дефицит е продължаващ. От 2015 г. досега са се натрупали над 6 000 000 лв. дефицит. Това също говори за доброто управление на финансите на общината. Не е вярно, че единственият изход за преодоляване на този дефицит, който по закон се допуска само в извънредни случаи, е повишаване на такса „Битови отпадъци“. Не е вярно това. Другият изход е намаляване на разходите; контрол на разходите, като се държи сметка за фирмите, получили обществените поръчки. Няма да споменавам за политическите приятели на кмета Панов, защото тях всички ги знаете. Разковничето е обществените поръчки, намаляване и контрол на разходите. Очевидно не се случва, щом за няколко години сме на 6 000 000 дефицит.

На следващо място ще се спра на електронните услуги. Ще цитирам от програмата в частта „Услуги за граждани“: „Общинската администрация се утвърди като водещ пример за модерно и ефективно работеща администрация в област В. Търново и в страната“. Посочени са два примера. Първият пример е свързването в тази система за данни от регистрите за междурегистров обмен, което се е случило през 2019 г. -нещо положително, което беше време да се случи. Ако разгледаме обаче статистиката, на сайта на РЕГИЕКС има такава статистика и можем да погледнем статистиката за последния месец. Там, като напишем „Община В. Търново“, разбираме, че не е ползвана нито веднъж тази услуга. Значи системата РЕГИЕКС е възможност общината да иска информация от най-различни регистри: НОИ, НАП, КАТ и т.н. по електронен път; сигурен, защитен начин. Няма „на наш входящ“, „на ваш изходящ“ или обратното. Всичко става бързо. Тя обаче не се ползва. Вижте на сайта, вижте на справка в електронния регистър и да видите, че за последните 30 дни Община В. Търново не е ползвала тази система нито веднъж. Само за сравнение, просто да видим дали сме водещи: община Габрово е ползвала 60 пъти, община Троян – 600 пъти. Тя не е културна и духовна столица – община Троян, нито Габрово. Ние сме, а не сме я ползвали нито веднъж. Хубаво е да се ползва тази система.

На второ място: „Електронни услуги за граждани“. Предоставят се 15 електронни услуги. А знаете ли колко пъти са ползвани електронните услуги от гражданите за 2019 г.? 50 пъти – веднъж седмично. Срамота! Гражданите са виновни, нали! Както за бюджета гражданите са виновни, че не разбират бюджета, нали г-жо Данева! Трябват пет-шест висши образования, за да разберат бюджета. По същия начин. Електронни услуги, които не се ползват. Хвърлени са милиони. В кого е вината? Кажете ми! Ползвали ли сте тази услуга веднъж? Тя изисква време, търпение; по-добре е човек да дойде тук, на гишето, да си свърши работата, отколкото да ползва тази услуга. Направена е по начин само да се усвоят пари.

Имам и за устройство на територията, което ще кажа в точката, когато се приема ОУП. Само тези две точки по отношение на Програмата аз ще гласувам „против“.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Както започнахме мандата, така продължаваме и днешното заседание. Както видяхте, ако беше един работещ правилник, приет от всички с консенсус, днес сигурно вече щяхме да сме приключили сесията, но ние отново се занимавахме с това - демократична ли е работата на Общински съвет В. Търново и обърнат ли е към обществото или не.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако обичате, говорете по темата! Не се изказвате по темата.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Да, точно по темата. И точно сега ще ви демонстрирам какво чуват слушателите на Радио В. Търново, за което харчим над 400 000 лв. годишно...

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Говорете по темата, ако обичате!

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Това е по темата – точно Мандатната програма. Преди малко всичко, което и г-н Витанов, и г-н Янков толкова внимателно Ви говорят и обясняват - къде са проблемите, на какво трябва да се обърне внимание, Вие цепите секундата. Вижте колко много време имаме в момента!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Председателят има право да отнеме думата, когато не се изказвате по темата.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Вие целенасочено и избирателно решавате на кого да дадете думата, как да спазите секундата, как да дадете на един... „Абе, хайде влизай в нормата, бързо бягай да копаяш!“. Ние тук сме общински съветници, ние не сме хамали, не сме докери. Става въпрос за финансите, става въпрос за благоденствието на жителите на община В. Търново, става въпрос за Мандатната програма на кмета. Стоян започна с адмирации за хората, които са се трудили и ние искаме да говорим за тези неща, искаме даже някои неща да похвалим. Може ли за пет минути да бъде похвалена цялата тази администрация хората; да бъде критикувана? Не може. „Ама те, хората, слушат“. Ама какво чуват, нищо не чуват.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Аз съм горд, че обичам да спазвам правилата и съм горд за това, че не се увличам по това да се нарушават правилата.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Г-н Тюфекчиев, вчера бях на форум с над 450 човека. Нямаше такова отношение нито от председателите на общинските съвети, нито от кметовете, нито от общинските съветници, които присъстваха. Адмирации за държанието и пример за това как политиците трябва да подражават на хората, които са мажоритарно избрани. Тези циркове, които се правят... Аз за 9 години се наслушах на приемането на бюджета. Знам, че никога не сте го приемали и вие сами го знаете. Извадих си последните три отчета, които съм правил на Мандатната програма за изминалия мандат – същата работа. Ако имате въпроси, елате, седнете, както идвате, г-н Витанов, при мен, говорим си на различни теми и решаваме различни проблеми.

Благодаря Ви за това, че похвалихте хората от администрацията, благодарение на които са се случили всички тези неща, които сме заложили в Програмата. В чл. 44, ал. 5 от ЗМСМА е записано и всички Вие знаете, че това е програмата, която кметът изготвя. Да, той я представя на Общинския съвет за информация. Ако имате някакви допълнения, можете да ги направите по други точки, но не в Мандатната програма на кмета. Тук са заложили неща, които са свързани с осигурено финансиране.

За Килифарево. Аз съм Ви отговорил на питане за Килифарево и за Втория воден цикъл през месец януари. Няма да Ви го разказвам в момента, тъй като още през 2013 – 2014 г. точно Килифарево попада в тези проекти, които са спрени от Правителството тогава за градове между 2000 и 10 000 еквивалент жители. Тогава Килифарево отпадна. Ние имаме проект за канализация на Килифарево. След това тази програма не е отваряна. Аз ли да измисля откъде да дойдат парите в държавата и да направим такава програма?

Когато има финансиране по различни други програми, винаги съм готов с готовия проект да кандидатстваме. Още тогава – 2012 г., бяхме подготвили проект за канализация на Килифарево за 18 000 000 лв.

Вторият воден цикъл. Постоянно ме питате, може би имам четири питання в последния си мандат или от края на първия мандат досега. Прединвестиционно проучване - обявено е от МРРБ, аз ли да го придвижа? Има фирма, която трябва да го направи и трябва да излязат тези прединвестиционни проучвания. Ние сме одобрени още през януари 2014 г. за втория воден цикъл.

За Никополис ад Иструм – 80 % пътят е на община Г. Оряховица, 20 % на В. Търново. Вкарал съм го в Междуведомствената комисия. Имаме въпроси, които трябва да се решат не само между двете общини, а и в държавата. Поставял съм въпросите.

Северният пътен възел. В момента се избира фирма за проектиране, на сайта на АПИ имаше качена информация миналия ден.

За електробусите много правилно са Ви отговорили на комисия – че в момента процедурата мисля, че е към финала. Имаме избран изпълнител.

Това, което Ви даваме за информация за отчета всичко, което е направено в Общината, в града, не, че замазвам очите /както Вие се изразихте/ на кметовете на населените места с тези над 2 000 000 лв., това е една програма, която се мултиплицира в много български общини, които я взеха като модел от В. Търново. Не съм я измислил аз, но в крайна сметка, работи успешно в момента. Включително и в Павликени. Много се радвам, че много общини от България черпят опит от нас: „Ние видяхме на сайта Ви инициатива за културен фестивал. Как можем да се свържем?“. Другите питат за туризма - как се развива, искат среща с Дирекция „Култура и туризъм“. И по много други проекти. Радвам се, че колегите ползват примера от нашата община. Ние също ползваме пример от други общини. Точно за предприятието, което гласувахте преди две сесии - да имаме работна група към ОП „Зелени системи“ за бързи ремонти. И в Бургас след нас също направиха такава група.

Благодаря Ви все пак, че оценявате това, което сме свършили за тези четири години! Длъжен съм да Ви информирам за Програмата, но това все пак е моя управленска програма. Аз в програмата, и на всички дирекции съм казал: ще залагаме тези неща, за които имаме осигурено финансиране. Не тези, за които предстои да търсим финансиране, не тези, които предстои да бъдат одобрени. Само мога да кажа, че от 199 пункта сме изпълнили 192, които са заложили. Изпълнението на управленската програма за 2015 – 2019 г. е 96,5 %. Ние не се хвалим с това изпълнение, но това е план, който сме заложили за изпълнение на тези четири години.

Нещата, които действително не сме изпълнили както Килифарево, както ул. „Драган Цанков“, която споменахте. Там имаше проблеми с газифицирането, имаше проблеми с енергопреносната система, които се решиха впоследствие. След няколко месеца, когато започне строителният сезон, ще започне работа и там, тъй като има осигурено финансиране. Всички тези седем неща, които не са изпълнени, са прехвърлени за следващата година. Включително от Програмата на д-р Рашев неща, които не бяха изпълнени, аз ги взех и ги сложих в моята програма 2011-2015 г. Така че, е хубаво да има приемственост. Дали аз щях да бъда кмет или не, всеки следващ кмет трябва да вземе неизпълнените неща и да ги заложи за следващата си управленска програма.

Но пак казвам: това е за Ваша информация и недейте да правите циркове! Благодаря, че всички медии днес са тук, но след като излязат, знаете колко бързо минават точките. Знам, че по отчета и по представянето на новата управленска програма ще имате обструкции. Съгласен съм, но пак казвам: това е моята управленска програма. Ако Вие, г-н Витанов, бяхте станали кмет на моето място или представител на Вашата политическа партия, кметът трябваше да представи неговата управленска програма за информация. А всичко онова, което сме свършили извън тези 95,5 %, то е на допълнително финансиране и даже не е заложено в Програмата 2015 – 2019 г. Тази програма винаги може да се надгражда. Като дойдат средства и програма за Втори воден цикъл, за Килифарево, винаги ще ги добавим за следващата година, за следващия период.

По отчета за мандат 2015 – 2019 г. Изминалата 2019 г. се явява последната година от мандата ми, като през годините от периода заложихме на изпълнението на шест стратегически цели, за да се превърне община В. Търново в динамично развиваща се, в притегателен регионален център с комплексни функции, силна икономика и подобрена градска среда. Съхраняване и популяризиране на културно-историческото наследство, подобряване на достъпа за граждани и гости на община В. Търново до значимите културни паметници и туристически обекти, привличане на нови инвестиции за развитие на водещите производства и туристическа инфраструктура. Увеличаване на обема на инвестициите в публичната инфраструктура, осигуряване на добри условия на живот, работа и отдых на гражданите, балансирано развитие на централната градска част, кварталите и селищата в Общината. Осигуряване на качествени и достъпни услуги в сферата на образованието, здравеопазването и социалната сфера.

Много важен инструмент за реализиране на местните политики в социалната сфера и в образованието са европейските проекти и европейското финансиране. Също така и в благоустройството, инфраструктурното развитие и опазването на околната среда. През 2019 г. общината управлява 18 проекта с европейско финансиране на стойност близо 49 000 000. Подготвихме нови проектни предложения за последващи важни инвестиции, които ще започнат своята реализация през 2020 г. за над 30 000 000. Интегриран градски транспорт - 11 000 000. По проекта за „Трансгранично сътрудничество България – Румъния“, транспортна инфраструктура – 15 000 000. Заедно със социални проекти за 4 000 000. Тези средства са договорени и осигурени. Успяхме да защитим работещи по европейските програми проекти за над 26 000 000. Също така тук влизат Старото военно училище - 17 000 000, Ос 7, „Туристически атракции“ – 9 000 000 и да разработим ключови проекти в процес на оценка на стойност над 7,5 милиона. Тук влиза разширяване на Мултимедиен център, музей „Възраждане и Учредително събрание“ и Младежкия център, за който сме подали проектното предложение.

Финансовата стабилност е основен фактор за успешно развитие на общинските политики, които водим. Изпълнението на собствените приходи към 31 декември е в размер на 29,5 милиона лв. или 3,8 % е увеличението спрямо отчета за декември 2018 г. Съпоставена с други общини и на национално ниво, община В. Търново е над средните нива по основните показатели за измерване на финансовата стабилност. Това е индикатор за добра финансова устойчивост на Общината и е важен фактор за високото доверие, което имат в нас европейските институции.

Инфраструктура и благоустройство. Достатъчно е да споменем, че 80 % от градската среда в Стария град е обновена. Новият облик радва и великотърновци, и туристите. За поредна година имаме 11 % ръст на посетителите във В. Търново. Улиците „Гурко“, Самоводската чаршия, кв. „Варуша“ са с нова визия. Обновени панорамни тераси със сграфито паната, които са обект на постоянен интерес. Укрепено бе свлачището в подножието на Царевец. Преасфалтирани са основните трафик улици край крепостта. Инвестирани бяха средства за изграждане на нова пътна връзка към кв. „Бузлуджа“, „Зоната“, „Чолаковци“. Кв. „Чолаковци“ вече е сред най-добрите жилищни райони. Основната западна индустриална зона е сред най-бързо развиващите се в България. Инвестиционният интерес расте, а безработицата е почти нулева.

Политиките в услуга на гражданите. Една от основните задачи в работата ни е лесната, достъпната, ефективната комуникация с гражданите и с бизнеса.

И през 2019 г. Общината успешно прилага общата рамка за оценка. Община В. Търново предоставя 15 административни услуги с възможност за заявяване по електронен път. Лично ще проверя, г-н Янков, случая, за който казахте, и ще направят рекламна кампания на тази услуга. Не съм запознат с това, ще го проверя и ако има проблем, ще го отстранят. Администрацията ще направи рекламна кампания за гражданите, за да могат да ползват тези услуги.

Напредва работата по инсталиране и въвеждане в експлоатация на цялостна система за предоставяне на Wi Fi зона, подсигурана с 13 точки на достъп на територията на В. Търново – паркове, музей, библиотека и др.

Социалните услуги продължават да са основен приоритет в политиката на Общината. Европейските програми са много важна подкрепа за реализиране на целите в тези сфери. В процес на изпълнение бяха 7 проекта. Разработено бе и проектното предложение за нов комплекс от социални услуги. Разкриване на кризисен център, по който вече има подписано споразумение за финансиране. Чрез предоставените социални услуги по програми, проекти и общинска дейност е осигурена подкрепата и също така е подоброено качеството на живот на над 1360 лица. По различни механизми е осигурена заетост на над 320 човека, безработни лица.

През 2019 г. Общината бе удостоена с престижни национални награди – доказателство за успешната политика в социалната сфера. С подкрепата на Общинската програма за асистирана репродукция са подпомогнати финансово 18 двойки и семейства с репродуктивни проблеми. В резултат на 8-годишното реализиране на Общинската програма за асистирана репродукция са родени 61 бебета, в т.ч. 10 двойки близнаци.

В образованието политиките бяха насочени към повишаване качеството на образованието, на организацията и съдържанието на обучението; намаляване на неграмотността, подкрепа на учителите и обновяване на образователната инфраструктура; също така развитие на професионалното образование. Намален е процентът на деца и младежи, които трайно не посещаваха училище или не са обхванати във формалното образование, независимо от причините. Започна строителство на нова детска градина в кв. „Зоната“, изцяло е ремонтирано СУ „Владимир Комаров“, Спортното училище, започна основен ремонт на „Емилиян Станев“, който е към приключване. Напълно обновени са детска градина „Пролет“, ДГ „Ален мак“ и ДГ „Рада войвода“. Открит бе новият тренировъчен терен за футбол в училище „Г. Живков“.

Културата е сред най-важните приоритети и на 12.04.2019 г. Народното събрание на РБ обяви В. Търново за историческа и духовна столица на България. Този политически акт ще доведе до значителна качествена промяна в дейността и визията на културните институти в Общината. През 2019 г. са организирани над 443 културни събития. Акценти в тях бяха: Програмата за отбелязване на 140 годишнината от Учредителното събрание и приемането на Търновската конституция, Четвъртият летен сезон на българските оперни театри „Сцена на вековете“ с международно участие, новите събития: Международния фестивал на куклените театри „Лято, кукли и приятели“, Фестивал на китайската култура, Лятно кино под звездите. Реализирани са 27 фестивала, 46 изложби и 28 концерта и много други във всички жанрове на изкуството. Разработен е проект за стратегия за развитието на културата в Общината, който предстои да бъде приет от Общинския съвет.

Европейска туристическа дестинация. Общината продължава и през 2019 г. да утвърждава града като водеща европейска дестинация. С такава цел община В. Търново организира официалното откриване на новия туристически сезон със 16-тото издание на Международното изложение за културен туризъм 2019 и се представи на националните туристически борси „Ваканция и спа“, а също така и на международни борси в Лондон, Испания, Москва, Румъния. Домакинство на културни събития от подобен ранг носи материални и нематериални ползи на местната общност.

Туризмът отново расте. Ръстът е 11 %. Градът ни е целогодишна дестинация. В. Търново все по-силно пленява всеки със своята уникална атмосфера, дух, родолюбие, уникална архитектура и монументност.

Винаги ще има нерешени проблеми, защото аз се сблъсках миналата седмица с един много малък проблем на вид, но се оказа проблем. Има едно пано срещу хотел „Янтра“ и трябва да се направи укрепване на това пано, тъй като има отделяне от самата сграда. Земята е била общинска. Няма да казвам в коя година половината от земята е останала общинска, половината е останала частна собственост. Става въпрос за 230 кв.м. Там имаше един туристически павилион за сувенири. В момента някой си е оградил със синджири, паркира си, но тази част от 100 и няколко квадрата е продадена в едно време. Така че, тези проблеми са създавани в годините и те трябва да бъдат решавани. Аз няма как да укрепя в момента паното, тъй като земята е съсобственост с тези хора, които навремето са я купили. Има и още други проблеми, които спират работата на администрацията. На „Велчо Джамджията“, отляво, след хотел „Янтра“ има една къща, на която десният ъгъл се е отцепил. От година и половина водим преписки със собствениците, които са двама. Ние, Общината, бяхме готови да я съборим и да я възстановим, но собственичката не беше съгласна сградата да се ремонтира. В момента жали всички наши заповеди в Прокуратурата, отделно има заведено и частно дело. Виждате колко е бавна и тромава самата структура в момента, която не е общинска. И като се събори къщата, след някои по-обилни дъждове, ще кажат: „Ето, къщите във В. Търново пак се рушат“. От година и половина се занимавам с тази къща. Отделно с три къщи на ул. „Гурко“.

Да, проблеми има, затова сме тук, да решаваме тези проблеми. Но в крайна сметка, нека да се обединим заедно, че наистина започна да се говори с респект и уважение за нашия град. Говори се с респект и уважение за управлението на града; визирам и Вашето

като общински съветници, вие също сте ми контрол и гражданите са Ви избрали. Нека да не рушим това доверие, което са ни дали. Не само във В. Търново нашите съграждани, но и цяла България. И всички такива панаири и циркаджийски работи, които са присъщи на политиците в Народното събрание, нека да не ги мултиплицираме на местно ниво. Грозно е. Нямаме полза от тях; нито ние, нито вие, нито центристски и т.н. партии. Ние сме избрани от великотърновци да се променя средата на живот, да имат нормални условия да си отглеждат децата. Не с популистическите виждания, които имаме. И аз също имам такива популистични виждания по отделни въпроси, но първо се консултирам преди да ги предложа.

В крайна сметка, знаете, че някой път времето на партиите минава, заминава, преобразуват се, както и отляво Вашата партия също е преобразувана и други, и трети, и четвърти; идват и нови, но ние си оставаме великотърновци, които са ни избрали да управляваме Общината. И нека това доверие, което сме спечелили, независимо колко процента кой и коя партия колко е получила, да го оправдаем и най-вече с всички добри идеи, които Вие искате да се случат в нашия град, защото децата ни ще се гордеят с това, което сме направили; и моите, и Вашите, и внуците ни. Аз също се гордея, майка ми, когато е била общински съветник в едно друго време, когато се е чествала 800-годишнината от въстанието на Асен и Петър и много решения са взети тогава във връзка с тези чествания и много неща са направени. Така че, гордейте се и Вие с Вашите родители, а нека нашите деца се гордеят с всичко онова, което ние правим!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ /лично обяснение/: Г-н Кмете, времето ми мина, не мога да бъда на Ваше място, но ако бях на Ваше място, щях да кажа или да завърша своя отчет: „Уважаеми съграждани, имах амбициозна програма. Част от нещата не изпълних, някои важни неща не се случиха. Извинявайте!

Между другото, Вие казахте за майка си, с уважение и към нея, разбира се, и аз бях тогава общински съветник. Вижте как минава времето! Но ако ние Ви казваме тези факти и аз се изненадах, че Вие влязохте в някакъв обяснителен режим, те са факти и ако ги казваме, то не е, както Вие го наричате, циркаджийство. Извинявайте, това е обидно и то не е такова. То е, за да вземете, каквото искате да вземете, защото програмата наистина си е Ваша, и отчетът също и аз не знам даже ние за какво ще гласуваме. Вие я давате за информация.

Отварям само една скоба: Вие не уважихте нито една комисия, бяхте в сградата тогава, да бяхте дошли на една комисия да си говорим там, а Вие не пожелахте да направите това. Освен това и в този обяснителен режим, в който изнесохте една политическа реч, /вероятно това Ви е популизма – изкушението, в което си признавате, че понякога изпадате/ но даже и нещата, които казвате, те не са такива. Да, за тези екскременти, които се изливат. Казвате миналата година едно, тази година казвате съвсем друго. Четете си отчета и програмата! Ние го казваме, за да е полезно за Вас. Освен това - казваме го в тази зала. И не го казваме заради медиите, най-малко заради медиите, казваме го на Вас. Ако Вие бяхте дошли на комисии, щяхте да го чуете там и тук нямаше да стане и дума за това, което днес ние говорим.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ /лично обяснение/: По отношение на електронните услуги. Те не са ползваеми, г-н Кмете. Гражданите не са виновни, че е ужасно трудно да си направят една електронна услуга и е по-лесно да дойдат на гише, отколкото да ползват

този осакатен сайт, който има Общината в областта на електронните услуги. А електронните услуги, които улесняват дейността на администрацията, също не се ползват от администрацията или поне не са ползвани през последния месец. За сравнение: 600 пъти ги е ползвала община Троян. Вижте от сайта. Това е статистика.

Искам още нещо да кажа - сайта на английски език. В града има общност от английскоговорящи хора, чужденци. Може би са 5000, може би са 7000, е в откатително състояние. Линкове водят към българската част на сайта, английският език е написан по начин, по който се разбира, че може би е ползван Гугъл-преводач или нещо друго. Английската версия на сайта е в доста лошо състояние.

И последно – понеже казахте за Старата част на града и за реставрацията. Не го споменах, но сега да го кажа. Според мен ако има един най-голям провал или неуспех на Вашето управление, това е грижата за съхранението, опазването и възстановяването на Старата част на В. Търново. Годишно падат по 10 къщи. През 2016 г. падна най-старата къща на 350 години. Всичко това се случва в нашата община. Може къщите да са частна собственост, но Вие нямате решение, как тези частни имоти да бъдат възстановени. Във всеки град, който има стара история, погледнете, тези неща се случват с подкрепата, с лидерството на Общината. Нашата Община – с преписки и наказания. Никъде с преписки и наказания тези неща не са решавани. Няма да бъдат решение и тук. Най-големият единичен провал това е Старата част.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Да преминем към гласуване.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение: На основание чл. 21, ал.1, т. 23, във връзка с чл. 44, ал. 5 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет приема Отчет за изпълнение на Програма за управление 2015 - 2019 г., за 2019 година.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението по точка 4 беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: Въздържал се, Жельо Желев: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Против, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: Въздържал се, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Стоян Витанов: Въздържал се, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 25 „за“, 1 против“, 8 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 124

На основание чл. 21, ал.1, т.23, във връзка с чл. 44, ал.5 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема Отчет за изпълнение на Програма за управление 2015-2019 г., за 2019-та година.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Програма за управление на Община Велико Търново за периода 2019 – 2023 година, Вх. № 227/06.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Програма за управление на Община Велико Търново за периода 2019 – 2023 година, Вх. № 227 от 06.02.2020 г.

ПК по БФ, ПК по ИВ, ПК по НПУОР, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГОС, ПК по СТДМ, ПК по ЗСД, ПК по ОНК, ПК по ПГОБК приемат програмата.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА: Г-н Кмет, спазвайки политическата етика и аз ще Ви поздравя за избора за председател на НСОРБ. Много се надявам да бъдете лобист, в най-добрия смисъл на думата, за В. Търново и Общината и да работите така, че децентрализацията да не остане на пожелателно ниво.

По същество за Програмата. Ще си позволя една лека шега: очаквате неочакваното. Макар че имам огромни резерви, аз ще подкрепя в лично качество тази управленска програма по три причини - една принципна и две съвършено егоистични. Първата причина е убеждението ми, както и Вие казахте, че всеки демократично избран управленец има правото и задължението да предложи своята и на екипа си визия за съответното населено място. Още повече, че тази визия всъщност е негова предизборна програма, която, на мен може и да не ми харесва, но е факт - подкрепена е от повече от половината от нашите съграждани.

Втората причина е малко по-егоистична. С моето „да“ съм убедена, че легитимирам правото си оттук нататък да подлагам на критика и на съмнение начина на изпълнение или съответно на бездействие на тази програма, винаги когато имам основателен повод за това.

Третата причина е още по-егоистична: давам подкрепа за подкрепа. Разбира се, това е и в духа на стоте дни толеранс, които, струва ми се, че някъде тук изтичат и все пак това е напълно символичен жест от моя страна. На миналата сесия публично се ангажирахте, г-н Кмет, администрацията да се опита да осигури още малко /подчертавам – малко/ средства за масовия спорт, така че от тези пари да се възползват всички наши съграждани, особено децата. Условието беше да прецизирам предложението си, така че то да е финансово издържано, което, разбира се, ще направя. Имам уверението на председателя, че към средата на идния месец тази тема отново ще бъде отворена.

Сега по същество. Какви са резервите ми за тази Програма? И в отчета за предишния мандат, и в програмата за настоящия, икономическото развитие, растежът и подобряването на жизнената среда в Общината не са стратегическа цел № 1. Според мен това би трябвало да е първи приоритет, а после всичко останало, защото ако не поставим гражданите на Общината и хората на първо място, едва ли ще има голям смисъл от съхраняване на природното и културното наследство. Освен това някои от дейностите по различните мерки и приоритети звучат доста общо, абстрактно и пожелателно и, простете, сякаш се писани на коляно, без да се отговаря на въпросите „как“ и „кога“.

Искам да се спра по-подробно на шестия приоритет - „Управление, партньорство и връзки“, тъй като считам, че Общината и градът ни имат огромен, но все още неизползван потенциал в международните отношения и по-специално в сътрудничеството с побратимени градове. Към момента, ако не греша, В. Търново е побратимен с около 20 града на четири континента, обаче реалните икономически ползи

от това са скромни, да не кажа незначителни. Тези отношения с много малки изключения са на ниво „протокол“. Те се изчерпват или със семпло участие на малка част от градовете партньори в културната борса, или със спорадичен обмен на делегации на официални лица вместо в конкретни бизнес, образователни и културни проекти с добавена стойност за историческата и духовната ни столица. Считам, че в тази посока има огромни възможности за работа, затова ще очаквам с голям интерес Програмата за обмен и визита с побратимените градове, която сте анонсирали в Програмата, ще очаквам и резултатите от нея.

Какво предлагам накратко? Общината да привлече експертен потенциал, специалисти в различни области: преводачи, бизнесмени, политолози, преподаватели в университети и училища, представители на туристически агенции, икономисти и т.н. Тези хора могат да проучат и да договорят представяне на наш бизнес навън и обратно, на възможности за организиране на икономически, културни, спортни, образователни форуми, фестивали и др. подобни прояви. Двустранните връзки могат да се развиват не само на ниво община, а да се реализират ефективни партньорства между общински училища. Вярно е, че го има това, но не в достатъчен обем. Разбира се, трябва да се партнира на ниво всякакви институции, а не само на ниво кметства, общини и протокол, както казах. Задължително е да използваме и българските общности в някои държави, особено където вече има установени търновци.

И накрая, но не по важност - Общината трябва да си партнира и с местните офиси на всички евродепутати /има тук, мисля, че три/ без оглед на тяхната политическа принадлежност, да използва техните сътрудници, административен капацитет за разработване на инициативи и проекти, които ще донесат полза на великотърновци.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Аз няма да влизам в конкретика за Отчета и съответно Програмата за управление, тъй като не се считам за цензор на кмета. Ще си позволя няколко, може да ги приеми като закачки. Ясно е, че опозицията както не прие отчета, така няма да приеме и Програмата за управление. Рекордът за най-кратък фантастичен разказ е от пет думи. Според мен, ако това се случи, ще има нов рекорд от три думи: Опозицията подкрепи управляващите. Ясно е, че това няма да се случи.

Второ, беше многократно подчертано, че Общинският съвет няма санкция по повод нито на Отчета, нито на Програмата за управление.

Трети факт, който според мен е най-важният в случая, който също беше засегнат: както Отчетът, така и Програмата за управление са приети на най-широкия възможен форум в община В. Търново – това са местните избори 2019 г. С приемането и резултата от тези избори на практика са приети и Отчетът, и Програмата за управление.

И малко принципно и по същество. Общината за последните осем години не е коригирала в посока увеличаване, която и да е от ставките, такса или данък. Въпреки това Община В. Търново има ръст за този период от осем години в размер на 5 000 000 лв. на местни приходи от данъци и такси. Това е икономически показател за това, как се развива Община В. Търново.

На следващо място, Общината постоянно подобрява своя кредитен рейтинг и бележи много добра финансова стабилност. Да не забравяме, че в момента бележим рекордно нисък размер на банковите си задължения – само милион и половина.

Погледнете назад и вижте преди осем години какви са били размерите на дълга на Общината към банки.

На следващо място, което за мен е много важно и по някаква причина не знам защо се подценява или поне не се споменава. За да се случат всички тези неща, които всички ние искаме да се случат в гр. В. Търново и Общината, на нас са ни необходими от порядъка между 300 и 500 милиона лв. само за Старото военно училище. За пътя между Никополска ад Иструм и Е 85, за който също стана дума тук, сумата е 1 800 000 лв. по стари оценки. Само за паркинги и други места за публично паркиране вероятно сумата е над 25 – 30 милиона лв. И да не продължавам да изброявам суми в размер на десетки милиони. Ясно е, че Общината няма как сама да генерира този ресурс. Въпреки това продължава публичният натиск за увеличаване на социалните разходи. Продължава натискът да харчим парим в текущи разходи, продължава натискът да свиваме възможността на Общината да извършва капиталови разходи. И на това сме свидетели всички ние.

На следващо място, което според мен е най-важно и затова аз ще си позволя да завърша с него. Община В. Търново е един от трите икономически центъра за растеж в следващия програмен период, в следващите седем години. В Северна България са над 120 общини. Община В. Търново е една от тези три общини, които са център и двигател на растежа в Северна България. В Северна България общините, с които се съизмерваме като център на растеж са Община Варна и Община Русе и за другите няма да казвам нищо. Община В. Търново е отредена по съдба, по месторазположение, по качество на развитие в момента, по исторически дадености да бъде двигател за развитие на Централна Северна България. Това е много важен факт, който всички ние трябва да осъзнаем. Това е оценка не само за това, какви са перспективите за Общината, това е оценка за това, как Общината се е развивала досега. Това е оценка, как през последните мандати Община В. Търново са се развивали и са подобрили състоянието на Общината - икономика, бизнес и т.н. Нормално е всеки от нас да не е доволен от постигнатото, да иска повече. Град В. Търново е един от десетте български града, които са центрове на развитие. Забележете, това е много, много важен факт и след това говорете каква е Програмата за управление.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Това, което каза Росен, съм го чувал: „Милиони, стотици, десетки милиони и дайте да вдигнем ръцете!“. Но то не кореспондира с другото, което: а дано /не ми се ще да кажа „ама надали“/ да стане или е станало вече в нечий глави и в нечий писанки.

Г-н Кмете, и аз ще почна с една шега, ама тя е истина. Има две понятия, които се повтарят най-много във Вашата Програма. Едното е „пространство“, нормално. А другото, знаете ли кое е, г-н Кмете? Другото е „Ветринци“. Три пъти Ветринци във Вашата Програма, обаче това нито ще ме разчувства, нито ще ме разнежи. Аз също така ще почна с три думи, както г-н Иванов започна. Нали имаше едно – „Трите хикса“, моето е трите „еса“. За мен поне Вашата програма е скромна, Вашата програма семпла, Вашата програма е срамежлива; без амбиции и, готов съм да полемизирам, най-слабата в сравнение с предишните Ви две програми. Конкретните обекти, които споменавате там, са преходни от миналите Ви мандати, даже обекти с осигурено финансиране още от

далечната 2015 г. В това число записали сте „водосток в с. Ново село“ - от 2015 г. И пак ще обяснявате като за старите къщи какви усилия сте полагали.

Останалото е впечатляваща фразеология като /цитирам/: „Осигуряване на ресурси за обновяване и изграждане на липсващите елементи на системите за събиране, отвеждане и пречистване на отпадъчните води“. Какво значи това? Кажете го на прост български език! Ще правите ли главна пречиствателна станция за отпадни води или не? Ще правите ли канализация за всичко, което се излива в Янтра, или не? А разни допълнения, системи и не знам какви купешки изрази. „Осигуряване предпоставки за увеличаване гъстотата на икономическите субекти в индустриалните зони“. Те да не са сардели там, че да ги сгъстявате и какво значи това? „Създаване на среда, благоприятна за иновации“. Обяснете ми! „Създаване на контролно звено по опазване компонентите на околната среда“ – иновационно казано. „Осигуряване качествено водоснабдяване в общинските села“ Какво значи това? Това означава, че в общинските села няма качествено водоснабдяване. Щом ще го осигурявате отсега нататък, значи досега не е имало качествено водоснабдяване. И къде? Ако бяхте споменали конкретно – еди-кое си село, окей, но излиза, че във всички села няма качествено водоснабдяване. Ветринци има два източника, на него не му берете грижа. Помогнете да се възстановят старите чешми, които са правени, дайте някой друг лев!

Бих могъл да продължа, но нямам намерение да се превръщам в краевед на нечий хрумвания. „Трансформация на неизползваеми училища и други обществени сгради за предоставяне на социални, здравни и културни услуги“. Кажете: „ще продаваме училища, ще ги приватизираме, за да може да стане еди-какво си“... трансформация, телепортиране. И още нещо, г-н Кмете, има ли в една програма повече от два-три, максимум четири приоритета, значи изобщо няма приоритети. Аксиоматична световна класика е това - максимум два-три приоритета. И забележете - отново екологията. Екологията я няма във Вашите приоритети.

Старото военно училище. Колективно архитектите на В. Търново нарекоха тази нова сграда – конгресен център или каквото и да беше, Ноев ковчег, защото той ще скрие цялата гледка от хората, които са в /ще цитирам/ „атрактивната зона на културен и конгресен туризъм на територията на Старото военно училище“, както Вие я кръщавате.

За библиотеката – браво! За библиотеката – с две ръце! Трябва!

Вие казвате „Изработване на нова транспортно-комуникационна система“. Заложихме 50 000 лв. за ОУП, за който г-н Малаков каза: „година и половина проучване само“. Това беше хвърляне на прах в очите. ОУП няма, г-н Панов. И Ви казах: ще останете в историята, ако го направите. Ще правите транспортна схема и сега правите някаква организация на движението и обръщате, както се казва, каруцата пред коня, само че каруца има, кон няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Като стана дума за две, три букви, аз смятам, че някои хора много често използват два пъти „ес“: "срам" и „страх“. Вие искате да управлявате Общинския съвет, като ни карате да ни е срам за това, че искаме да има правила. Да, ама не! Хубаво е да се спазват правилата, не както Вие сте изпълнили едно Решение от 2011 г. без правила.

Страх. Вие искате да управлявате чрез страх. Да, ама не! Хората са дали своя глас за това мнозинство и за този кмет и тази Програма е правилната, щом хората са ни избрали.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Няма как да не обърна и аз внимание: уважаването на правилата, които са за всички, е уважение към самите себе си. Останалото е обратното. И когато един човек не ме уважава, извинявайте, не мога да дължа обратното, защото ако си пилеем времето на вятъра само за да бъдем на трибуната и да се изказваме, това не е уважение.

По програмата. Искам едно пожелание към Програмата; това, което не видях. Ще го кажа и може би в следващи пъти пак ще повтарям за това. Акцентът, центърът на нашия град е историческото му наследство, а в това историческо наследство акцентът и центърът е Царевец. Даже когато казваме, че Търново се развива, то се развива и заради това уникално местоположение и заради това уникално наследство, което имаме ние. И мисля, че един от акцентите във всяка една Програма, трябва да бъде в по-голямо внимание, повече отношение и обръщане към това наследство, което ни дърпа напред. Не видях достатъчно ангажименти към развитие на това наследство. Мисля, че трябва да има повече внимание и повече инвестиции за утвърждаване на тези културно-исторически паметници, които имаме, наистина като духовни такива, след като сме духовна столица. Няма да споменавам и за храмовете „Свети Димитър“, и за „Св. Петър и Павел“, и за сградата, която ние сме си кръстили „Патриаршия“. Те наистина трябва да станат не само емблематични музейни места, трябва наистина да се превърнат в духовни средища, които да привлекат повече хора, не само търновци, които уважаваме тези места и ги почитаме като светини, а и гостите от страната и от чужбина.

Така че, моята препоръка е в Програмата да се застъпи повече този акцент, за да имаме и база за развитие в бъдеще. А за всички дребни проблеми: канавки, каналчета и т.н, мисля, че това нещо трябва да се решава в движение и ако не е решено, то ние всички ще бъдем виновни, защото ние не сме обърнали внимание и не сме решили проблемите заедно.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Не смятам да влизам в обяснителен режим. В крайна сметка, това е уважение към мен, към хората, с които работя от администрацията. Можеше да Ви покажа и друго нещо, колеги отляво: от 39 общини в България, без София, 9 се водим големите общини, останалите са второ ниво по проекти „Региони в растеж“. Така че, общо от тези 39 две общини едно към едно са преписали от нашата Програма за управление. Няма да ги споменавам кои са. Програмата, за разлика от други общини, ако почнете да правите анализ и да гледате, има и по 9-10 страници. Аз съм сметнал, че това, което е в моята програма за следващите четири години, е с осигурено финансиране или за част от него ще се търси финансиране, предстои да бъде отпуснато, затова съм го заложили. Всичко останало е пожелано и когато стане факт, тогава мога да го включа.

Като всеки стратегически план основната визия за В. Търново и Общината е да продължим заедно динамичната тенденция за развитие на В. Търново и населените места като привлекателни и притегателни места с все по-високо качество на живот, условия за образование и предприемачество. В. Търново е модел за добро и ефективно управление. В основата е взаимното ни доверие, новаторството и споделените

обществени ценности. Основните цели, към които се стремим заедно, са съхранено и изявено многообразие за природното и културно-историческото наследство, подобрена жизнена среда в градовете и в селата, качествени публични услуги и добро управление, икономически растеж, насърчаване на местното предприемачество и външните инвестиции, все по-силна и все по-активна връзка между образование и бизнес, утвърждаване на В. Търново като регионален център със засилена роля на междуобщински и международни инициативи. Програмата за управление е естествено продължение на аналогичните стратегически документи от предходните ми два мандата като кмет на община В.Търново. Когато има устойчивост и последователност, когато следваме основни утвърдени приоритети, това е гаранция за все по-силно и по-ускорено развитие на В. Търново и Общината.

Програмата за управление има шест основни приоритетни области, които са самостоятелно обособени, но и силно са свързани.

Градове и фокуси на растеж. Акцентиращ се върху усвояване на предимството от локацията на В. Търново, Дебелец и Килифарево, както и на осигуряването на предпоставките за икономическо развитие, инвестиции в инфраструктурата, подобряването в градската среда и градския дизайн, засилване на връзката с университетите, осигуряване на складове и производствени терени. Заложен е широк комплекс от мерки и дейности: комплексна реконструкция на улична мрежа, тротоари, улично осветление, пешеходни площи, връзки и подходи; осигуряване на нови публични пространства и обновяване на съществуващите; обновяване на индустриални зони за по-конкурентна среда; осигуряване на кадри за нуждите на индустрията чрез засилване на ролята на университетите и професионалното образование; промотиране на региона и създаване на възможности за участието на местния бизнес на международните пазари; обновяване на пространства за спорт и рекреация и създаването на нови.

Сред дейностите по приоритетната област за градско развитие са: нова транспортно-комуникационна система. Първата крачка, която е основна и много важна, вече е направена - разработен е предварителният вариант на новия Генерален план за движение. Казвам „предварителния“. Недейте смесва наименованията! След това има поне пет обсъждания в различни категории специалисти, експерти, защото за 9 години се наслушах тук, в тази зала, кой какъв специалист, експерт е в дадена област. Знам, че всички разбираме от всичко, но нека да концентрираме нашето внимание и да помагаме там, където сме най-силни, там, където сме завършили и имаме такова образование! Така че Генералният план - това е предварителен вариант, който ще има различни идеи. Аз също не съм съгласен за еднопосочната улица, която е дадена на „България“ и „Н. Габровски“. Има някакво виждане, за мен това не е реално и ще бъде отразено след консултациите, които ще се направят; ще бъде отразено в Генералния план, за да има вече окончателен вид. След приемането му ще бъдат изработени и нова транспортна схема с цялостна оптимизация и подобряване на ефективността на градския транспорт, цялостно подобряване на транспортната инфраструктура с проекта за Интегриран градски транспорт. Тук влизат различни обекти: обновяване на бул. „България“; реконструкция на натоварените кръстовища; изграждане на пешеходен надлез и на два буферни паркинга; инвестиции в системата на градския транспорт и паркирането чрез подвижен състав, електробуси, така и чрез смарт решения, г-н Витанов. Питали сте на

комисията за това. Обновяване на светофарни уредби; реконструкция на над 12,6 км улична мрежа в североизточната част на града: кв. „Света гора“, кв. „Асенов“, ул. „Опълченска“, пътя под крепостта „Царевец“. Обновяване на останалите улици в кв. „Варуша“, за които имаме вече сключено споразумение. Цялостни инвестиции в инфраструктурата на кв. „Колю Фичето“, кв. „Бузлуджа“, „Зоната“, кв. „Картала“, където ще се оформят междублокови пространства с паркоместа, ще се изграждат нови вътрешни улици и ще се довършат улици, останали неизградени десетилетия наред. Такива са: „Стоян Михайловски“, „Васил Априлов“, „Петко Тодоров“, „Ал. Бурмов“, „Камен Зидаров“, „Драган Цончев“, „Димитър Рашев“, „Иван Хаджидимитров“, „Народни будители“, „Д. Благоев“, „Борис Богданов“ и др., по които в момента се подготвят проекти. Имаме отчуждителни процедури. Както видяхте, в предните два също общински съвета имаше гласуване за няколко улици, където се отчуждава земя. Много важно е да се отбележи, че всяка улица, която ще бъде основно ремонтирана, преди полагането на новата асфалтова настилка ще бъде отворена за смяна на ВиК мрежата. Възстановяване на разрушени участъци от общински пътища в рамките на града, на каменния и стоманобетонния мост в Дебелец. Модернизация на стадион „Ивайло“ и Двореца на културата и спорта „В. Левски“. Видях, че имаше един въпрос за ДКС. Имаме обследване, имаме също така и заснемане, защото проектът го няма от 1981 г. В момента чакаме по европейска програма да кандидатстваме за обновяване, ремонт, енергийна ефективност на цялата сграда. Изграждане на нови паркови зони за отдих.

Другият приоритет - „Села и периферни територии, махали и територии около тях, които имат потенциал за развитие на екологичния туризъм“. Извадени са в отделна област предвид и идеята и намеренията за тяхното съхраняване, стабилизиране и развитие. Заложени са дейности както за подсилване на по-големите села и тези със съхранен демографски ресурс, така и за преустановяване на тенденцията за намаляване на населението в малките. Общите мерки са свързани с финансиране на проекти за развитие на селата, включително и на групи от тях за повече средства за ВиК мрежа, благоустройство на обществени пространства, развитие на културния живот, стимулиране на читалищна дейност, насърчаване на селското стопанство чрез фермерски пазари. Голяма ще е ролята на новата финансова рамка на ЕС по програми „Местни инициативи“. Освен ремонт на уличната мрежа, сред заложените дейности са: укрепване на свлачища, възстановяване на мостове, водостоци, реконструкция на общински пътища, почистване на речни корита и др. Планирано е обновяване и доизграждане на системата за видеонаблюдение.

Трети приоритет – „Равни възможности“ с цели: гарантиране на равни възможности за различни социални групи, качествена и достъпна образователна здравеопазване, социални услуги и подпомагане. Приоритет е изграждане на социалната инфраструктура в града и населените места, разширяване на обхвата и капацитета на предоставяните услуги, по-голямата им достъпност и разнообразие, нови комплекси от социални услуги за лица с увреждания и техните семейства, за лица с психични разстройства и с интелектуални затруднения. Сред мерките и дейностите са още инвестиции в здравна инфраструктура, ремонт и обновяване на детски ясли, детска млечна кухня, здравни кабинети в училища и детски градини. Ще продължим инициативите за социално включване, достоен живот и пълноценна заетост на хората в неравностойно положение

за реализацията на младежи и безработни лица. Програма „Инвитро“ остава сред основните приоритети за насърчаване на раждаемостта. Продължаваме успешните програми за детското и младежкото здравеопазване и превенцията, а също така ще насърчаваме дейностите на центрове за работа с деца и младежи, на пенсионерските клубове. Разширяваме дейността на Домашния социален патронаж. В сферата на образованието акцент е обновяване на образователната инфраструктура, развитие на професионалното, пазарно ориентираното и дуалното образование и на стажантските програми, насърчаване на извънучилищни форми. Инвестиционни дейности: изграждане на детска градина в кв. „Зоната“, обновяване ОУ „П. Р. Славейков“, на ОУ „Н. Рилски“ в гр. Килифарево, развитие на иновативни училища и детски градини, изграждане на нов корпус на ДГ „Здравец“, основен ремонт на ДГ „Евгения Кисимова“ и ДГ „Ивайло“ и др. Много важен проект е изграждането на Младежкия център във В. Търново. Това е начин за пълно обновяване на сградата на бившия Пионерски дом и събиране на всички извънучилищни форми, развиващи талантите и уменията на децата на едно място.

Ресурси и продукция. Предвидено е обновяване и изграждане на липсващите елементи на системите за събиране, отвеждане и пречистване на отпадни води. Акцентът е поставен върху Втория воден цикъл. Ето, пак включвам Втория воден цикъл, но след като няма осигурено финансиране, Общината няма как да извади 38 000 000 лв. по проекта. Г-н Витанов, кога е имало? Приказвате пак приказки, може би от Братя Грим този път. Втори воден цикъл – проект, който не е загубен, каквито питания съм имал често за този проект. Приоритет е развитието на системата за управление на отпадъците, включително чрез изграждане на нова клетка в Регионалната система – Шереметя, рекултивация на старото сметище, за което също имаме финансиране.

Много важен акцент са мерките за повишаване на качеството на въздуха. Промяна на старите отоплителни уреди, монтиране на филтри, на автоматични измервателни станции, опазване и оползотворяване на горските територии. Други мерки и дейности са свързани с надграждане на системите за събиране и транспортиране на отпадъци, почистване на речното легло и бреговете на Янтра, разширяване на приюта за бездомни кучета. Заложено е изграждане на нови паркове, обновяване на детски площадки, междублокови пространства, мерки в подкрепа на бизнеса, създаване на благоприятна среда за иновации, обновяване на инфраструктура в индустриалните зони и подкрепа за високотехнологичните производства и още други.

Пети приоритет - „Наследство и туризъм“. Целта е засилване връзката между културното наследство, съвременната култура и природните забележителности за формирането на туристическия продукт. Балансът между опазване и развитие е важен фактор за икономическия напредък на В. Търново и Общината. Предвижда се осигуряването на повече площи за културни дейности и културен живот и най-вече той да излиза извън тях, все по-силно да навлиза в кварталите и населените места. Цялата приоритетна област е обвързана с признаването на В. Търново за историческа и духовна столица на България. Това бе първата и основна стъпка, която ще бъде последвана от поредица от обществени консултации с широк кръг експерти, интелектуалци, общественици. За да има В. Търново специален статут едно от най-важните мерки и дейности са отнесени към запазването и подчертаването на античния вид на културно-

историческото наследство, към реставрацията и консервацията на историческите резервати Царевец, Трапезица, Момина крепост, на комплекси и ансамбли от културни ценности, включително чрез подпомагане на археологически разкопки и реновиране на исторически сгради.

Само ще вмъкна, че за последните две години имаме близо 90 къщи, частна собственост, с които сме се справили и сме накарали собствениците да ги реставрират. Недвижимото културно наследство е над 1500 паметника на културата в Общината. Може би за около 250 има комисии, които са направили оглед. Има изпратени писма за реставрация, за консервация, за обновяване и ремонт на покривите. Не мога да кажа колко от тези 250, които са обследвани от Общинската администрация, имат започнати ремонти. Има обаче проблем със Закона за културното наследство, в който трябва да се направят сериозни промени. Знам, че има комисия от Министерството на културата и работна група от общините, за да стане законът по-работещ. Предвидено е създаване на специален фонд „Културно наследство“, както и на план за опазване и управление на историческото селище В. Търново.

Формиране, обозначаване и популяризиране на мрежа от общински туристически маршрути както в Старата част, така и в града. Тези маршрути са: Архитектурен маршрут „Улица Гурко“, Архитектурен маршрут „Варуша“, включващ църквите „Св. Св. Кирил и Методий“ и „Св. Никола“, Туристически маршрут „Самоводска чаршия“, включващ музей „Емилиян Станев“, хан „Хаджи Николи“, следващият маршрут: „Царевец, кв. „Асенов“, който включва и средновековните църкви, Владишкия мост. Възрожденските улици и църкви в Дебелец, селата Пчелище, Ветринци, Русаля и др. Туристически маршрут „Търновски манастири“, „Средновековие и Възраждане“ - в Килифарево. Акцент също така е подобряването на градската среда и изграждане на нови културни институции, подобряване на читалищната база.

Сред инвестиционните намерения се открояват: създаване на атрактивна зона за култура и конгресен туризъм на територията на Старото военно училище; изграждане на експозиционен център, включва концертна зала и библиотека; разширяване на Мултимедиен посетителски център „Царевград Търнов“; реконструкция и обновяване на музей „Възраждане и Учредително събрание“; подобряване на градоустройствена комуникация между ВТУ и Стария град; разширяване на експозиционната площ на РИМ; модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност в Художествената галерия „Борис Денев“; реконструкция на покрива на Археологическия музей; възстановяване на религиозни храмове на територията на Общината, в т.ч. „Архангел Михаил“ в село Миндя и „Архангел Михаил“ в кв. „Чолаковци“. Акцент е поставен върху атрактивно представяне и социализация на резервати и значими културни обекти, сред които са: църквата „Св. Димитър“, църквата в кв. „Асенов“ с експозиция, подходи, паркиране и изграждане на нов център за туристическо обслужване пред църквата „Св. Петър и Павел“, паркинг и приемна сграда пред църквата „Св. 40 мъченици“.

Шестият приоритет е „Управление, партньорства и връзки“. Акцентът тук е инициативите за публичен диалог и гражданско участие, върху надграждане на административните услуги и електронното управление. Важни акценти са: сътрудничеството между университетите, научните центрове, производствата, както и все по-силна връзка между общинската власт, образователни институции и бизнес.

Междубщинското сътрудничество е средство за съвместно действие на общини в съседство на В. Търново за повече инвестиции и инициативи в сферата на транспорта и логистиката и конкретни производства. Важен акцент за развитието в сферата на културата, бизнеса, образованието и др. е разширяването на сътрудничеството с побратимените градове.

Бих казал, че това, което е заложено в Управленската програма, е изпълнимо и постижимо. Всичко останало може да се добави.

И накрая: с изброените приоритетни области и мерки за реализираните предизвикателства, които са заложили в Мандатната програма, мисля, че с осигуреното финансиране, с проектите, които са разработени в годините; имаме и такива, които са разработени, но нямаме осигурено финансиране; градът действително ще придобие съвсем друга визия. Най-важното е, че има проекти, които са мащабни с подмяна на канализация, на ВиК мрежата, на отделни улици. Няма да ги изброявам отново, защото те подробно са записани в Бюджета за 2020 г. Когато го приемахте подробно обясних за тях. Ще бъде решен въпросът с отводнителните шахти, канализацията и с нормалната пътна инфраструктура на тези улици.

Знам, че сигурно ще имате пак обструкции, въпроси, но все пак казвам: нека Вашите идеи да се превърнат в реалност и всеки да говори компетентно по това, което е завършил, това, което се е образовал в годините, защото всички знаем, че разбираме от много работи, обаче накрая нищо не се получава. Нека да имаме поне няколко неща, но да са наистина качествено направени и с експертно виждане.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ /лично обяснение/: Преди малко, г-н Кмете, говорихте за циркове, но знаете ли, стана ми тъжно, когато слушахме Вашата презентация на Програмата. Имаше седем души, които слушаха много внимателно, от останалата част, гледах също така много внимателно - единствено д-р Андреева и арх. Йосифов слушаха. Всичко останало – книжки, телефони, шареха си. Вероятно знаят програмата, но все пак това е едно уважение, което ние имаме към институцията „Кмет“; разбира се и човешко такова към личността. Така че, дали ние ще гласуваме, или не, това не е толкова важно, важно е отношението.

И наистина, когато ние поставяме проблеми, а ние ги поставяме, защото внимателно слушахме, ние ще ги поставяме, когато Вие не ги решавате, с още по-голяма острота, то е точно защото приемаме тази Програма като факт. Няма да я подкрепим, разбира се, но така или иначе, ще следим за нейното изпълнение.

Питайте арх. Йосифов, на мен не ми вярвате: първо трябва да направите ОУП, след това да направите Генерална транспортна схема и едва тогава Генералния план за организация на движението. Моля, кажете му, арх. Йосифов, че това е така! Вие тръгвате обратно, повтаряте си го това и колкото пъти излиза на трибуната по този повод, ще Ви го припомням.

Иначе, не чета Братя Грим, г-н Кмете, аз, като по-възрастен човек, чета и препрочитам Оруел „1984“. Струва си да я чете човек точно в тези времена, в които е нашата държава.

Г-жа ЕЛЕНА ЧАМУРКОВА /Лично обяснение/: Г-н Витанов, Вие на принципа „всичко, което става зад гърба ми, не ме интересува“. Недейте да посочвате поименно кой слуша и кой не слуша.

/Г-н Витанов обясни, че е имал предвид управляващите./

Г-жа ЧАМУРКОВА: Дълга Ви извинение. Не съм от управляващите, нищо, че ще подкрепя програмата, но гледайте и зад гърба Ви какво става!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: Въздържал се, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Николан Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Стоян Витанов: Въздържал се, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, 8 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 125

На основание чл.21, ал.1, т.12, във вр. с чл. 44, ал. 5 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема Програма за управление на Община Велико Търново за периода 2019-2023 година, неразделна част от решението.

В 11.20 часа беше обявена 10-минутна почивка.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Програма за дейността на народните читалища в община Велико Търново през 2020 г., Вх. № 244/14.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Програма за дейността на народните читалища в община Велико Търново през 2020 г., Вх. № 244 от 14.02.2020 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат програмата.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Пламен

Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За.

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 126

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 21 и чл. 26а, ал. (1) и (2) от ЗНЧ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Програмата за дейността на народните читалища в община Велико Търново през 2020 година, като събития и чествания могат да се добавят по всяко време на годината, без финансово обезпечаване от страна на Общината.

2. Финансирането по предложенията на читалищните ръководства да се осигури с разчетените средства по утвърдения бюджет на Общината за 2020 година.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива 2020 – 2029 г. на община Велико Търново, Вх. № 209/28.01.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива 2020 – 2029 г. на община Велико Търново, Вх. № 209 от 28.01.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по ЗГОС, ПК по УТТП приемат програмата.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Най-напред искам да поздравя екипа на Общинска администрация, подготвил този документ!

Повод за моето изказване е, че все пак става въпрос за един хоризонт до 2029 г., което е доста напред и след нашия мандат и моето изказване е следното: за съжаление, нашата община и въобще област В. Търново няма петрол, няма диаманти, няма злато, но за сметка на това пък имаме едни хубави подземни богатства, които ние за съжаление не използваме максимално и не използваме и рационално и трябва да направим всичко възможно поне в нашия мандат това да се подобри.

Става въпрос за използване на геотермалните ресурси, а именно - минералните води. В цялата област има на много места, но в Община В. Търново имаме две места, в които ние сме богати на геотермални води. Освен за лечебна цел, те могат да се използват и за промишлени цели с енергия, която е дадена от природата и от нас се иска само да я впрегнем да работи.

За какво става въпрос? Всички знаем за Вонеща вода, всички знаем, че когато ни се прииска да отидем на топло, отиваме там; процедури и всичко останало, но малцина от вас знаят, че такава минерална вода и то с много по-голям градус на топлоотдаване, имаме край с. Ресен. Това е един голям водоизточник, който, бих казал по-мъдрите, не по-старите от нас общински съветници помнят, че преди 10 години Великотърновският общински съвет взе едно решение, с което ние предложихме на държавата да вземем този водоизточник и да го разработим. За мое съжаление, предполагам и за Ваше, все още не знаем какво се случва и затова моето предложение е Общинската администрация

да направи всичко възможно да провери какво се случва с това решение, можем ли ние да използваме този ресурс и какво е необходимо за неговото развитие.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания?

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За.

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 127

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и във връзка с чл. 10, ал.1 и ал. 2 от ЗЕВИ, Великотърновски общински съвет приема дългосрочна „Програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива 2020 – 2029 г.“ на община Велико Търново, неразделна част от това решение.

Приложение: „Програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива 2020 – 2029 г.“ на община Велико Търново.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Наредба за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на община Велико Търново, Вх. № 242/14.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Наредбата за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на община Велико Търново, Вх. № 242 от 14.02.2020 г.

ПК по НПУОР приема основното предложение и предлагат следните изменения:

Чл. 2 да придобие следната редакция: „Физическите, юридическите лица и едноличните търговци подават в Община Велико Търново заявление за работно време при откриване на обекти по смисъла на чл. 16 а, ал. 1 от Закона за защита от шума в околната среда, в това число обекти за производство, съхраняване и търговия и обекти в областта на услугите, разположени в зони и територии, предназначени за жилищно строителство, рекреационни зони и територии и зони със смесено предназначение, както и в жилищни сгради с повече от едно жилище и сгради със смесено предназначение, както и за промяна на работното им време“;

Чл. 5, ал.1 да придобие следния вид: „Лицата по чл. 2 подават заявление за работно време в съответния обект по образец /Приложение № 1/ в Центъра за информация и

услуги на граждани в Община Велико Търново или в кметството по местонахождение на обекта“;

Приложение № 1 да придобие следния вид: „Декларирам, че съм запознат/а с изискванията за функциониране на търговски обект, посочени в Наредбата за общественения ред и Наредбата за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на Община Велико Търново, приети от Великотърновския общински съвет, и представям следните документи:“;

Да отпаднат точки 1 и 2, точка 3 да стане точка 1 и да придобие следния вид: „Документ, уреждащ ползването на обекта“. Точки 4 и 5 се преномерират на точки 2 и 3.

ПК по ИВ приема основното предложение с направените редакции от ПК по НПУОР на чл. 2, чл. 5, ал. 1 и Приложение № 1.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Поставям на гласуване предложението на ПК по НПУОР:

Чл. 2 да придобие следната редакция: "Физическите, юридическите лица и едноличните търговци подават в Община Велико Търново заявление за работно време при откриване на обекти по смисъла на чл. 16 а, ал. 1 от Закона за защита от шума в околната среда, в това число обекти за производство, съхраняване и търговия и обекти в областта на услугите, разположени в зони и територии, предназначени за жилищно строителство, рекреационни зони и територии и зони със смесено предназначение, както и в жилищни сгради с повече от едно жилище и сгради със смесено предназначение, както и за промяна на работното им време."

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване следващото предложение на ПК по НПУОР:

Чл. 5, ал. 1 да придобие следния вид: "Лицата по чл. 2 подават заявление за работно време в съответния обект по образец /Приложение № 1/ в Центъра за информация и услуги на граждани в Община Велико Търново или в кметството по местонахождение на обекта."

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване следното предложение на ПК по НПУОР:

Приложение № 1 да придобие следния вид: "Декларирам, че съм запознат/а с изискванията за функциониране на търговски обект, посочени в Наредбата за общественения ред и Наредбата за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на Община Велико Търново, приети от Великотърновския общински съвет, и представям следните документи":

Да отпаднат точки 1 и 2, точка 3 да стане точка 1 и да придобие следния вид: "Документ, уреждащ ползването на обекта". Точки 4 и 5 се преномерират на точки 2 и 3.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване изменението на наредбата с така направените и приети поправки.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За,

Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 128

На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.166 ал.1 от Закона за защита от шума в околната среда и § 30 от ПЗР към Закона за изменение и допълнение на ЗЗШОС и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет извършва следните промени в Наредбата за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на Община Велико Търново, а именно:

§ 1. Създава се нов член 2 със следното съдържание:

„Чл.2 Физическите, юридическите лица и едноличните търговци подават в Община Велико Търново заявление за работно време при откриване на обекти по смисъла на чл. 16а, ал.1 от Закона за защита от шума в околната среда, в това число обекти за производство, съхраняване и търговия и обекти в областта на услугите, разположени в зони и територии, предназначени за жилищно строителство, рекреационни зони и територии и зони със смесено предназначение, както и в жилищни сгради с повече от едно жилище и сгради със смесено предназначение, както и за промяна на работното им време.“

§ 2. В чл.3 се правят следните изменения:

1. създава се нова точка 1 със следното съдържание:

„1. Информационен масив за стационарни и преместваеми обекти по чл.5, ал.1 от настоящата наредба, за които е подадено заявление за работно време.“

2. точка 2 се изменя, както следва:

„2. Информационен масив за преместваеми обекти, за които са издадени разрешения по чл.15, чл.27 и чл.35 от настоящата наредба.“

3. създава се нова точка 3 със следното съдържание:

„3. Информационни масиви за всяко населено място в община Велико Търново по т.1 и т.2.“

§ 3. В чл.4 ал.2 се създава нова точка 1 със следното съдържание:

„1.Номер и дата на заявление за работно време;“

§ 4. Създава се нов член 5 със следното съдържание:

„чл.5 /ал. 1/ Лицата по чл. 2 подават заявление за работно време в съответния обект по образец /Приложение № 1/ в Центъра за информация и услуги на граждани в Община Велико Търново или в кметството по местонахождение на обекта."

/ал.2/ Към заявлението по ал.1 се представят следните документи:

1.Документ, уреждащ ползването на обекта /разрешение за ползване, удостоверение за въвеждане в експлоатация, разрешение за поставяне, удостоверение за търпимост и други/;

2.Становище на Регионална здравна инспекция – Велико Търново относно спазване на граничните стойности на показателите за шум, определени с наредбата по чл.11, т.5 от Закона за защита от шума в околната среда;

3.Други документи, съгласно изискванията на българското законодателство.

§ 5. Създава се нов член 6 със следното съдържание:

„Чл.6 /ал.1/ На подаденото заявление за работно време се поставят номер, дата и печат в Център за информация и услуги на граждани в Община Велико Търново или в кметството по местонахождението на обекта.

/ал.2/ Заявлението за работно време се администрира от служители в Дирекция „Правно обслужване и управление на собствеността” в Община Велико Търново или от кмета или кметския наместник на населеното място, където обектът се вписва в съответния информационен масив.

§ 6. Създава се нов член 7 със следното съдържание:

„7. /ал.1/ При промяна на обстоятелствата, посочени в заявлението, включително преустановяване на дейността, лицето информира Кмета на Община Велико Търново или кмета или кметския наместник на населеното място не по-късно от 7 дни от настъпване на съответната промяна.

/ал.2/ Промяната и вписването на новите обстоятелства се извършва по реда на чл.5 и чл.6.

§ 7. Създава се нов член 8 със следното съдържание:

„Чл.8 /ал.1/ Работното време на обектите се определя съобразно волята на заявителя и съгласно наредбата за обществения ред, приета от Великотърновски общински съвет. За определеното работно време се издава документ по образец /Приложение № 2/ от кмета на общината или от кмета или кметския наместник на населеното място по местонахождение на обекта.

/ал.2/ В кварталите, отредени за жилищно строителство и сградите със смесено (жилищно и не жилищно) предназначение, работното време на заведенията за обществено хранене и увеселителните заведения може да бъде:

1. за период от 1 април до 31 октомври /летен/ - от 6 до 23 часа.

2. за период от 1 ноември до 31 март /зимен/ - от 6 до 22 часа.

/ал.3/ По изключение и в случай, че отговарят на изискванията на Наредба № 6/2006г., издадена от Министерство на здравеопазването и Министерство на околната

среда и водите, и при гарантиране обществения ред и спокойствие на ползваните от посетителите паркинги, съобразно организацията на движението, в предпразничните, празничните и почивните дни, заведенията за хранене и развлечения по ал. 2 могат да работят и с удължено работно време до два часа, както следва:

1. за период от 1 април до 31 октомври /летен/ - до 01,00 часа;

2. за период от 1 ноември до 31 март /зимен/ - до 24,00 часа.

/ал.4/ Търговски обекти - заведения, категоризирани като дискотеки, нощни барове, както и хотели, игрални зали, интернет зали, зали за хазартни игри и други подобни могат да работят с удължено работно време от 23 часа до 6 часа за период от 1 април до 31 октомври /летен/ и от 22 часа до 6 часа за период от 1 ноември до 31 март /зимен/ в случай, че отговарят на всички нормативни изисквания за извършване на такава дейност. Разрешението за удължено работно време на обекта се издава след подаване на заявление по образец /Приложение 1/.

/ал.5/ Нарушаването на обществения ред от заведения, работещи с удължено работно време, се констатира от органите на Районно управление „Полиция” – Велико Търново. При установени системни нарушения, работното време се ограничава в рамките на определеното по ал.1.

§ 8. Създава се Приложение № 1 със следното съдържание:

Приложение № 1

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Вх. № _____ / _____ 201_г.

ДО

КМЕТА

НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ЗАЯВЛЕНИЕ

ЗА РАБОТНО ВРЕМЕ

По чл.5 от Наредбата за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на Община Велико Търново

От _____

/три имена на физическото лице, точно наименование на фирмата на юридическото лице или едноличния търговец /

ЕИК _____

/код по ЕИК/БУЛСТАТ /

Седалище _____

/седалище, адрес на управление на търговеца, телефон/GSM /

Представявано от _____

/трите имена на лицето представляващо търговеца/

Адрес на търговския обект _____

/адрес на търговския обект, телефон /GSM/

Собственост _____

/данни за собственика на обекта/

Вид на търговския обект _____

/магазин, З.Х.Р., ателие, склад и др., наименование на обекта, ако има такова/

Предмет на дейност _____

/продажба на хранителни стоки, нехранителни стоки, видове услуги, сервиз и др./

РАБОТНО ВРЕМЕ: от _____ ч. до _____ ч., почивни дни: _____

Декларирам, че съм запознат/а с изискванията за функциониране на търговски обект, посочени в Наредбата за обществения ред и Наредбата за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на Община Велико Търново, приети от Великотърновски общински съвет, и представям следните документи:

1. Документ, уреждащ ползването на обекта;
2. Становище на Регионална здравна инспекция – Велико Търново относно спазване на граничните стойности на показателите за шум, определени с наредбата по чл. 11, т. 5 от Закона за защита от шума в околната среда – № _____ /дата _____;
3. Други документи, съгласно изискванията на българското законодателство /за хазартни игри, аптека, оптика, пунктове за черни и цветни метали и други/ № _____ / дата _____.

При промяна в обстоятелствата, вписани в настоящото заявление, се задължавам да уведомя Община Велико Търново в 7 /седем/ дневен срок.

Известна ми е наказателната отговорност за деклариране на неверни данни по чл. 313 от НК.

Заявител: _____

/подпис, печат /

§ 9. Създава се Приложение № 2 със следното съдържание:

Приложение № 2

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

№/.....

На основание чл.8, ал.1 от Наредбата за търговската дейност и преместваемите съоръжения на територията на Община Велико Търново и съгласно Наредбата за общественения ред

О П Р Е Д Е Л Я М

Съгласно заявление за работно време

търговски обект :,

на адрес: гр. Велико Търново, ул. “.....” №

на

Управител на.....

от гр./с., ул.”.....” №

РАБОТНО ВРЕМЕ

Сутрин от до Следобед от до

Събота от до Следобед от до

Неделя : от до

Предпразнични дни от до.....

Празнични дни от до.....

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните данъци на територията на община Велико Търново, Вх. № 255/14.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните данъци на територията на община Велико Търново, Вх. № 255 от 14.02.2020 г.

ПК по НПУОР, ПК по ИВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Промяната в Наредбата е ясна, точна и няма какво да се коментира по нея.

Използвам повода за изказване да направя едно приятелско предложение към Общинската администрация. Моля да бъде осигурен достатъчно богат ресурс към общинското звено „Местни данъци и такси“, така че тези покани с отстъпка, хората да бъдат информирани максимално бързо, т.е., още в началото на годината всеки от нас да получи съответното писмо, което обикновено получаваме по-късно. Т.е., да напомним на хората, че могат да бъдат съвестни още 1 януари на съответната година, както и бъдат използвани максимално всички останали канали за информация, защото в общинското звено „Местни данъци и такси“ има и електронна поща и телефони за контакт със съответните длъжници. Т.е., ние да направим максималното ние, като общински служители, да напомним, че наш дълг е да си платим колкото е възможно по-рано данъците, така както /за тези, които помнят/ още в първия мандат на г-н Панов /съжалявам, че го няма тук, исках да му благодаря/ още в първия ден на 2012 г. всеки от нас получи в пощенската си кутия едно благодарствено писмо от него, в което пишеше: „Благодарим Ви, че сте съвестни граждани и си платихте навреме данъците!“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване изменението на наредбата.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николан Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 129

На основание чл. 21, ал. 2 ЗМСМА и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет изменя Наредбата за определяне и администриране на местните данъци на територията на Община Велико Търново, както следва:

1. Изменя текста на чл. 10 от Наредбата за определяне и администриране на местните данъци на територията на Община Велико Търново, както следва:

Било:

- Чл. 10 (1) Данъкът върху недвижимите имоти се плаща на две равни вноски в следните срокове: от 1 март до 30 юни и до 30 октомври на годината, за която е дължим.
- (2) На предплатилите от 1 март до 30 април за цялата година се прави отстъпка 5 на сто.

Да стане:

- Чл. 10 (1) Данъкът върху недвижимите имоти се плаща на две равни вноски в следните срокове: до 30 юни и до 31 октомври на годината, за която е дължим.**
- (2) На предплатилите до 30 април за цялата година се прави отстъпка 5 на сто.**

2. Изменя текста на чл. 50, ал. 1 т.4 от Наредбата за определяне и администриране на местните данъци на територията на Община Велико Търново, както следва:

Било:

Лицата, които използват работно място за обучение на чираци по смисъла на Закона за занаятите и извършват патентна дейност от посочените в т. 10, 12 и 13 на приложение № 4 към Глава втора, раздел VI от Закона за местните данъци и такси, заплащат 50 на сто от определения патентен данък за съответното работно място; намалението се ползва, при условие че към декларацията по чл.46 е приложено копие от удостоверение за вписване в регистъра на чираците, издадено от съответната регионална занаятчийска камара.

Да стане:

Лицата, които използват работно място за обучение на чираци по смисъла на Закона за занаятите и извършват патентна дейност от посочените в т. 10 на приложение № 4, Глава втора, раздел VI от Закона за местните данъци и такси, заплащат 50 на сто от определения патентен данък за съответното работно място; намалението се ползва, при условие че към декларацията по чл. 61н от ЗМДТ е приложено копие от удостоверение за вписване в регистъра на чираците, издадено от съответната регионална занаятчийска камара.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект по Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“, Вх. № 237/11.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект по Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“, Вх. № 237 от 11.02.2020 г.

ПК по ИВ, ПК по БФ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гертана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 130

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие община Велико Търново да кандидатства с проект по Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“, Процедура BGENERGY-2.001 „Рехабилитация и модернизация на общинската инфраструктура - системи за външно изкуствено осветление на общините“, съфинансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2014-2021.
2. Дава съгласие за сътрудничество на община Велико Търново с Асоциация за международно развитие – Кралство Норвегия – партньор по проекта;
3. Община Велико Търново се задължава да реализира дейностите, предмет на проекта, единствено върху системи за външно изкуствено осветление общинска собственост, намиращи се в имоти публична общинска собственост;
4. Община Велико Търново се задължава да не променя собствеността и предназначението на системите за външно изкуствено осветление, обект на финансиране за период от поне 5 години след одобрение на финалния отчет по проекта, като гарантира, че в рамките на този период те ще се използват за целите на проекта;
5. Община Велико Търново се задължава да осигури достатъчен ресурс за поддръжка на системите за външно изкуствено осветление за период от поне 5 години след одобрение на финалния доклад по проекта.
6. Дава съгласие Кмета на общината да предприеме и извърши всички необходими правни и фактически действия, в това число да вземе всички необходими решения в рамките на своите правомощия относно подготовката и комплектоването на проектното предложение, както и представянето му в Министерството на енергетиката.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект по Фонд „Социална закрила“ за „Придобиване на дълготрайни активи и текущо поддържане на материалната база и изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“, Вх. № 247/14.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект по Фонд „Социална закрила“ за „Придобиване на дълготрайни активи

и текущо поддържане на материалната база и изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“, Вх. № 247 от 14.02.2020 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ, ПК по ИВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Горещо подкрепяме направеното предложение. Нашите родители, живеещи в Старческия дом, имат вопиеща нужда от всичко това, за което става въпрос. Изказването ми е да направя една препоръка директно към управителя на Старческия дом при подобни кандидатствания, когато има възможност за безвъзмездно финансиране, а дори и финансиране от Община В. Търново, непременно да бъде заложено изискването да бъдат закупени удобни, модерни легла за лежащоболните, а и не само за тях; за живущите в старческия дом.

Както виждате от документите, около 40 души от тях са на легло. Някои от тях имат нужда от специални легла, които не можем да осигурим наведнъж, но за останалите, които искат просто да спят удобно на стари години, хубаво е да бъде заложена и подмяната на съществуващия леглови фонд – специални легла за живущите.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 131

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 2 от Закона за социално подпомагане и чл. 36, ал. 3, т. 3 от Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с Проект ***Подмяна на част от наличното обзавеждане в Дом за стари хора „Венета Ботева“ – гр. Велико Търново*** по Фонд „Социална закрила“ – „Придобиване на дълготрайни активи и текущо поддържане на материалната база и изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“.
2. Дава съгласие Община Велико Търново да поеме ангажимент за осигуряване на финансови средства в размер на 5 000.00 лв. с ДДС (12.2 % от общия бюджет на

проекта), от общинския бюджет, сума представляваща изискуемото съфинансиране от страна на Община Велико Търново в качеството ѝ на организация, кандидатстваща с Проект *Подмяна на част от наличното обзавеждане в Дом за стари хора „Венета Ботева“ – гр. Велико Търново* по Фонд „Социална закрила“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, процедура: нали сме тук, за да уважаваме всички, не само г-н Кмета, защото гледам, че част от опозицията излезе, когато г-н Кметът го няма, а преди малко ни бройха кой какво правил. Малко неприятно е половината време от сесията да са някъде другаде, но иначе да гледат кой къде е.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново в конкурс за финансова помощ на АХУ с проект „Социализация на хора с увреждания чрез изграждане на достъпна архитектурна среда в Изложбени зали „Рафаел Михайлов“ – Велико Търново, Вх. № 243/14.02.2020 г.

Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново в конкурс за финансова помощ на АХУ с проект „Социализация на хора с увреждания чрез изграждане на достъпна архитектурна среда в Изложбени зали „Рафаел Михайлов“ – Велико Търново, Вх. № 243 от 14.02.2020 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ, ПК по ИВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 132

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да подаде проектното предложение „Социализация на хора с увреждания чрез изграждане на достъпна архитектурна среда в изложбени зали „Рафаел Михайлов“ - Велико Търново” по компонент 3 на конкурса на Агенцията за хора с увреждания „Изграждане на достъпна архитектурна среда на

културни, исторически, спортни обекти за хора с увреждания” с безвъзмездна финансова помощ 49 950 лв.

2. Дава съгласие Община Велико Търново да кандидатства в проекта със собствено участие от 17 000 лв. от бюджета на дирекция “Култура, туризъм и международни дейности”.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за 2019 г. на План за действие на Община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация /2014 – 2020 г./, Вх. № 241/13.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за 2019 г. на План за действие на Община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация /2014 – 2020 г./, Вх. № 241 от 13.02.2020 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 133

На основание чл. 21, ал.1, т. 12 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема Отчет за 2019 г. на План за действие на Община Велико Търново за интегриране на българските граждани от ромски произход и други граждани в уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация за периода 2014 г. – 2020 г.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността по Детската компонента на Програма СИНДИ „Здрави деца в здрави семейства“ през 2019 г. и Финансов план, Вх. № 246/14.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за дейността по Детската компонента на Програма СИНДИ „Здрави деца в здрави семейства“ през 2019 г. и Финансов план, Вх. № 246 от 14.02.2020 година.

ПК по ЗСД приема предложението с корекция на техническа грешка в т. 1 от проекта за решение – вместо 2020 г., да стане 2019 г., ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Поставям на гласуване предложението заедно с корекцията на техническата грешка: в т. 1 да стане 2019 г.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: Въздържал се, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нехйко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 134

На основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Информация за дейността по Детската компонента “Здрави деца в здрави семейства” на програма СИНДИ през 2019 година.

2. Приема Финансов план за дейностите по Детската компонента “Здрави деца в здрави семейства” на Програма СИНДИ през 2020 година.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на Община Велико Търново за 2019 г., Вх. № 240/13.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на Община Велико Търново за 2019 г., Вх. № 240 от 13.02.2020 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: По информация в комисията от главния архитект г-н Малаков и от доклада се вижда, че за миналата година не е изработен нито един цялостен ПУП на урбанизираните територии, както изисква чл. 37, ал. 1 от Правилата и нормативите за прилагане на ОУП на Община В. Търново, приети заедно със самия ОУП. Съгласно този член Общината трябва да приема предимно цялостни ПУП, а тези, които са приемани през миналата година, са частични и по желание на инвеститори.

Защо практиката, която прилагаме досега не е правилна? Защото в цялостните планове се проектира визията на Общината за развитие и проектиране на различните видове територии в града и в общината, докато с частичните планове, напротив – се правят малки промени, които удовлетворяват съответния инвеститор, но могат да бъдат впоследствие или още сега в противоречие с цялостния план. Така че, това, което следваме ние – и Закона, и приетите от нас наредби, че трябва да се приемат цялостни планове, нито един такъв не е приет. Г-н Малаков каза, че и за 2018 г. не е приет нито един цялостен план. Говорим не за цялата община или за целия град, а за територии, жилищни квартали и т.н. Това е към точката за управлението и за отчета на управлението. Устройството на територията и развитието на територията е важен елемент от цялостното управление. Не го виждаме да се е случило миналата година, надяваме се през тази да се случи нещо такова.

В чл. 43, ал. 1 е записано, че трябва да се поддържа дежурна карта на Общия устройствен план. Под това се разбира, че всички изменения, които са направени, трябва да бъдат синтезирани на едно място, така че гражданите и администрацията да получават информация. Такава дежурна карта няма. Всъщност има и тя се състоеше от една служителка, която ако напусне... Не знам коя е тази служителка, гледайте да не напусне, защото ако напусне, такава карта няма да имаме. Така че, ето още един елемент от устройството на територията, който, за съжаление, е negliжиран от управлението на кмета Панов. То да беше само един, с мед да го намажеш, но още един. В тази връзка проектът за визуализацията е много важен и той ще реши проблема с дежурната карта донякъде. Отделените скромни 12 000 лв. за визуализацията дори и да не стигат, трябва да се добавят още 20-ина хиляди лв. и визуализацията най-после, може би 7-8 години след приемане на ОУП, да бъде достъпна за гражданите, за професионалната общност, за администрацията и за всички.

Още нещо искам да кажа: ОУП дава перспективни решения за развитието на транспортната, водоснабдителната, канализационната и т.н. мрежа на общината и на града. В чл. 34, т. 4 от Правилата и нормативите, които Ви казах, е записано, че за всички населени места се планира /подчертавам думата „планира“/ реконструкция на водопроводни мрежи чрез подмяна на съществуващите тръби и т.н. Няма направен нито един такъв план. Проблемът с водоснабдяването е остър, в някои общини има водни кризи. При нас, слава Богу, вода има, но тръбите са в окаяно състояние на някои места. За съжаление, и тук Общината нищо не е свършила, за да предвиди планове и да планира последващи реконструкции на мрежата, защото това планиране не става със сладки приказки, става ето тук, с такъв документ – в чл. 39, т. 4 от Правилата и нормативите.

И какво се получава? Нямаме нито един цялостен ОУП, нямаме дежурна карта, нямаме дългосрочно мислене и се работи на парче. Това е, което искам да кажа. Няма как да подкрепя подобен отчет, той е само формален. Говори още веднъж за самото управление.

Г-н НИКОЛАЙ МАЛАКОВ – главен архитект на Община В. Търново: Г-н Янков, тези неща, които поставихте като въпроси, бяха разяснени на постоянната комисия.

ОУП на Община В. Търново включва териториите извън урбанизираните територии. Той не се отнася за населените места. За населените места, както и за В. Търново има отделни ПУП и ОУП на гр. В. Търново.

Всички подробни планове, които са изброени в отчета, касаят ОУП за Община В. Търново и са в съответствие с така одобрения ОУП, а цялостните ПУП, както Вие казахте, касаят територията на населените места. След приемане на нов ОУП на гр. В. Търново ще бъдат изработени и такива планове.

А по въпроса за визуализацията, мисля, че неколкостранно е коментирано. В момента се изчаква актуална оферта от фирмата, която беше направила ОУП – „Булплан“, и предстои възлагането за т.нар. „визуализация“.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, да преминем към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: Въздържал се, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Против, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 31 „за“, 1 „против“, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 135

На основание чл. 21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА и във връзка с чл. 127, ал.9 от Закона за устройство на територията, Великотърновски общински съвет приема Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на Община Велико Търново за 2019 г.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 256/14.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 256 от 14.02.2020 г.

ПК по УТТП, ПК по ОС, ПК по ИВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението по точка 16.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: Въздържал се, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Против, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за“, 1 „против“, 4 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 136

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 198ж от Закона за водите и §9, ал. 10 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗВ(ДВ бр. 103/2013г., изм. и доп. 58/2015год.) , и във връзка с чл. 198б, т. 2 от Закона за водите, Великотърновски общински съвет предава на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от В и К „Йовковци“ ООД, Велико Търново /АВиК/, за управление следния придобит актив:

1/ “Част от подземен канализационен колектор, находящ се в УПИ ХХ, кв.336 по регулационния план на гр. Велико Търново, Община Велико Търново” с дължина 15,75м, диаметър DN800мм HDPE, с балансова стойност 30 000(тридесет хиляди лв.) с включен ДДС.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 198о, ал. 1 и ал. 4 и във връзка с чл. 198п, ал. 1 и ал. 5, т. 4 и т. 5, и ал. 6 от Закона за водите, и при условията на сключения между АВиК и В и К „Йовковци“ ООД, гр. В. Търново Договор, който е в сила от 01. 06. 2016 г., Великотърновски общински съвет предава за стопанисване, поддържане и експлоатация на оператора В и К „Йовковци“ ООД актива по т. 1.

3. Упълномощава кмета на Община Велико Търново да предприеме необходимите действия по изпълнението на т. 1 и т. 2 от настоящото решение като изпрати Уведомление до председателя на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от В и К „Йовковци“ ООД, Велико Търново с приложени копия на необходимите документи.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на пасища, мери и ливади от ОПФ, Вх. № 254/14.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предоставяне на пасища, мери и ливади от Общинския поземлен фонд, Вх. № 254 от 14.02.2020 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 137

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37и, ал. 3, чл. 37о, ал. 1, т. 1 от ЗСПЗЗ Великотърновски общински съвет приема списък на имоти от ОПФ, съгласно Приложение № 1, представляващи пасища, мери и ливади и дава съгласие да се предоставят за общо ползване.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37и, ал. 1 и ал. 3, чл. 37о, ал. 1, т. 1 от ЗСПЗЗ, Великотърновски общински съвет приема списък на имоти от ОПФ, представляващи пасища, мери и ливади за индивидуално ползване от собственици или ползватели на животновъдни обекти с пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна система на БАБХ, съобразно броя и вида на регистрираните животни, съгласно Приложение № 2 . Дава съгласие да се предоставят за индивидуално ползване имотите, по цени, определени по пазарен механизъм, за срок от 6 (шест) стопански години, считано от стопанска 2020/2021 година.

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37о, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от ЗСПЗЗ, Великотърновски общински съвет приема следните правила за ползване и мерки за опазване на пасищата, мерите и ливадите от ОПФ на територията на община Велико Търново, както следва:

3.1. Пасищата, мерите и ливадите да се поддържат в добро земеделско и екологично състояние съгласно одобрените от Министерството на земеделието и храните правила.

3.2. Забранява се промяна предназначението на пасищата, мерите и ливадите, тяхното разораване, както и използването им за неземеделски нужди.

3.3. Не се допуска замърсяването им с битови, строителни, производствени, опасни и др. отпадъци.

3.4. Забранява се паленето на растителност в пасищата, мерите и ливадите.

3.5. Агротехнически мероприятия, като подсяване, торене, борба с плевелната растителност, отводняване и напояване се съгласуват с общинска администрация, а мероприятията почистване от камъни и почистване от храсти с кмета /кметския наместник/ на населеното място.

3.6. Пасищата, мерите и ливадите да се опазват от ерозиране, заблатяване, засоляване и др.

3.7. Пасищата, мерите и ливадите от списъка за индивидуално ползване се отдават както за паша, така и за косене.

3.8. Наемателите се задължават да осигуряват места за преминаване (прокари) на хора, животни и техника до съседни имоти, както и до традиционните места за водопой.

3.9. Забранява се поставянето на електропастири, временни или трайни заграждения върху пасищата, мерите и ливадите от ОПФ.

3.10. Не се разрешава изграждането на временни постройки (навеси).

3.11. При предоставяне на части от пасища, мери и ливади за общо ползване, за индивидуално ползване и/или на повече от един ползвател, разграничаването на отделните части да се изготвя върху копие от скица на съответния имот.

4. Възлага на Кмета на Община В. Търново да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото Решение при спазване на действащата нормативна уредба.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Пчелище, Вх. № 248/14.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Пчелище, Вх. № 248 от 14.02.2020 година.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Пчелище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме това предложение.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За.

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 138

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- застроен урегулиран поземлен имот III-304 /три римско за имот триста и четири/, от строителен квартал 16 /шестнадесет/, с площ от 1 478 кв.м. /хиляда четиристотин седемдесет и осем квадратни метра/, по плана на вилна зона „Къпиновски манастир“, землище с. Пчелище, актуван с АЧОС № 6938/10.12.2019 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 3 от ЗОС, чл. 59 ал. 1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде сключен договор за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- застроен урегулиран поземлен имот III-304 /три римско за имот триста и четири/, от строителен квартал 16 /шестнадесет/, с площ от 1 478 кв.м. /хиляда четиристотин седемдесет и осем квадратни метра/, по плана на вилна зона „Къпиновски манастир“, землище с. Пчелище, община Велико Търново, актуван с АЧОС № 6938/10.12.2019 г,

с Пенка Петрова и Йордан Петров, двамата съпрузи с постоянен адрес, собственик на законно построена върху земята сграда, а именно масивна вила от 36 кв.м. застроена площ, находяща се в дворно място от 1478 кв.м., съставляващо III-304 в квартал 16 по плана на вилна зона „Къпиновски манастир“, землище с. Пчелище, с приложена регулация.

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 12 300 лв. /дванадесет хиляди и триста лева/ без начислен ДДС. Всички необходимо присъщи разходи по сделката: ДДС, такса по чл. 56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Пенка Петрова и Панайотов Петров, двамата съпрузи с постоянен адрес

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Къпиново, Вх. № 249/14.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Къпиново, Вх. № 249 от 14.02.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Къпиново.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За.

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 139

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС и чл. 5, ал.2 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- общинско място с площ от 40 /четиридесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6916/16.10.2019 г., представляващо 40/2280 идеални части от урегулиран поземлен имот VII-14 /седем римско за имот четиринадесет/, целият с площ от 2280 кв.м. /две хиляди двеста и осемдесет квадратни метра/, от строителен квартал 74 /седемдесет и четири/ по ПУП на с. Къпиново, община Велико Търново; останалата част от който е собственост на Георги Стефанов с адрес

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 40 /четиридесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6916/16.10.2019 г., представляващо 40/2280 идеални части от урегулиран поземлен имот VII-14 /седем римско за имот четиринадесет/, целият с площ от 2280 кв.м. /две хиляди двеста и осемдесет квадратни метра/, от строителен квартал 74 /седемдесет и четири/ по ПУП на с. Къпиново, община Велико Търново; останалата част от който е собственост на ГеоргиСтефанов с адрес

3. Определя стойност въз основа експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, общинско място с площ от 40 /четиридесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6916/16.10.2019 г., представляващо 40/2280 идеални части от урегулиран поземлен имот VII-14 /седем римско за имот четиринадесет/, целият с площ от 2280 кв.м. /две хиляди двеста и осемдесет квадратни метра/, от строителен квартал 74 /седемдесет и четири/ по ПУП на с. Къпиново, община Велико Търново; в размер на 550,00 /петстотин и петдесет/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – данък добавена стойност, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Георги Стефанов с адрес

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беляковец, Вх. № 250/14.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Беляковец, Вх. № 250 от 14.02.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Беляковец.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението по точка 20.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ №140

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС и чл. 5, ал.2 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- общинско място с площ от 37 /тридесет и седем/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост № 6915/15.10.2019 г., представляващо 37/1400 идеални части от урегулиран поземлен имот XII-445 /дванадесет римско за имот четиристотин четиридесет и пет/, целият с площ от 1 400 кв.м. /хиляда и четиристотин квадратни метра/, от строителен квартал 43 /четиридесет и три/ по ПУП на с. Беяково, община Велико Търново; останалата част от който е собственост на МаринМаринов с адрес и Мариана Маринова с адрес

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 37 /тридесет и седем/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост № 6915/15.10.2019 г., представляващо 37/1400 идеални части от урегулиран поземлен имот XII-445 /дванадесет римско за имот четиристотин четиридесет и пет/, целият с площ от 1 400 кв.м. /хиляда и четиристотин квадратни метра/, от строителен квартал 43 /четиридесет и три/ по ПУП на с. Беяково, община Велико Търново; останалата част от който е собственост на МаринМаринов с адрес и Мариана Маринова с адрес

3. Определя стойност въз основа експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, общинско място с площ от 37 /тридесет и седем/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост № 6915/15.10.2019 г., представляващо 37/1400 идеални части от урегулиран поземлен имот XII-445 /дванадесет римско за имот четиристотин четиридесет и пет/, целият с площ от 1 400 кв.м. /хиляда и четиристотин квадратни метра/, от строителен квартал 43 /четиридесет и три/ по ПУП на с. Беяково,

община Велико Търново; в размер на 1 100,00 /хиляда и сто/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – данък добавена стойност, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Марин Маринов с адрес и Мариана Маринова с адрес

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

5. Настоящото решение отменя решение № 108 по протокол № 5 от 30.01.2020 г. на Великотърновски общински съвет.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Леденик, Вх. № 251/14.02.2020г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, с. Леденик, Вх. № 251 от 14.02.2020 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Леденик.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 141

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС и чл. 5, ал.2 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- общинско място с площ от 20 /двадесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост № 6929/25.11.2019 г., представляващо 20/630 идеални части от урегулиран

поземлен имот VI-293 /шест римско за имот двеста деветдесет и три/, целият с площ от 630 кв.м. /шестстотин и тридесет квадратни метра/, от строителен квартал 38 /тридесет и осем/ по ПУП на с. Леденик, община Велико Търново; останалата част от който е собственост на Елена Холдън с адрес

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 20 /двадесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост № 6929/25.11.2019 г., представляващо 20/630 идеални части от урегулиран поземлен имот VI-293 /шест римско за имот двеста деветдесет и три/, целият с площ от 630 кв.м. /шестстотин и тридесет квадратни метра/, от строителен квартал 38 /тридесет и осем/ по ПУП на с. Леденик, община Велико Търново; останалата част от който е собственост на ЕленаХолдън с адрес

3. Определя стойност въз основа на експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за общинско място с площ от 20 /двадесет/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост № 6929/25.11.2019 г., представляващо 20/630 идеални части от урегулиран поземлен имот VI-293 /шест римско за имот двеста деветдесет и три/, целият с площ от 630 кв.м. /шестстотин и тридесет квадратни метра/, от строителен квартал 38 /тридесет и осем/ по ПУП на с. Леденик, община Велико Търново; в размер на 600,00 /шестстотин/ лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка” АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – данък добавена стойност, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Елена Холдън с адрес

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Пчелище, Вх. № 253/14.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, с. Пчелище, Вх. № 253 от 14.02.2020 г.

ПК по ОС приема предложението.

Има становище на кмета на с. Пчелище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За,

Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 142

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 25 предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 5 (пет) години, намиращ се в с. Пчелище, Община Велико Търново, представляващ помещение с площ 12,00 кв.м на II етаж на сградата на Кметството, при начална тръжна цена 72,00 лв. на месец и предназначение- офис за монтиране на кабелна телевизия.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание и даване на разрешение за изработване на Проект за ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 239/13.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание и даване на разрешение за изработване на Проект за ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 239 от 13.02.2020 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Има становище на кмета на с. Арбанаси.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Село Арбанаси няма одобрен ОУП, поради което в това предложение за тази канализация и ВиК схема попадат имоти, които са извън картата на урбанизираната територия, което по същество е предмет за одобряване на Общински съвет. Останалата част на урбанизираната територия се одобрява със заповед на кмета на Общината, поради което аз правя предложение за приемане от Общинския съвет за одобряване на техническо задание и даване на разрешение за изработване на проект на ПУП, парцеларен план и елементи на техническата инфраструктура, външна канализация и ВиК схема – с. Арбанаси само в частта на извънурбанизираните имоти с идентификатори... Изброил съм идентификаторите. Предоставил съм на Секретариата на Председателя. С разположените в имотите ревизионни шахти – от 1 до 25. Т.е., аз предлагам Общинският съвет да гласува само частта на извънурбанизираната територия, както е по ЗУТ, но планът да върви в цялост, защото няма как да скъсеме ВиК и канал. Това е недопустимо.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: На комисията разгледахме този случай и все пак мислех, да не се изказвам, защото ще кажете, че този човек се заяжда за всичко, но няма как да съм по-доволен от изказването на арх. Йосифов.

Наистина е така – част от два от имотите попадат в дискрецията на Общинския съвет, останалите - на кмета. Така че, мисля, че трябва да подкрепим неговото предложение. И да се изкажа и аз веднъж положително за нещо.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам да преминем към гласуване.

Първо подлагам на гласуване предложението на арх. Йосифов, което е следното:

Предлага одобряване на техническо задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП - парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура (външна канализация) и ВиК схема с. Арбанаси, само в частта на извънурбанизираните имоти с идентификатори 00583.28.20, 00583.28, 00583.28.23, 00583.28.13 и 00583.268.223 с разположените в имотите ревизионни шахти от 1 до 25.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 36 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване основния въпрос с така направената промяна на г-н Йосифов.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 143

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ и постъпило заявление с вх94СС-292-1/11.11.2019г. от Стефан Дойчев,

....., като собственик и пълномощник, чл.124-б, ал.1 ЗУТ, чл.125, ал.1 ЗУТ, Великотърновският общински съвет:

1.Одобрява техническо задание за изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен план за елементите на техническа инфраструктура (външна канализация) само в частта на извън урбанизираните поземлени имоти с идентификатори **№№ 00583.28.20, 00583.28.23, 00583.28.13 и 00583.268.223 по КККР на с. Арбанаси общ. Велико Търново** с разположените в имотите ревизионни шахти от 1 до 25

2.Дава съгласие за изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен план за елементите на техническа инфраструктура (външна канализация) само в частта на извън урбанизираните поземлени имоти с идентификатори **№№ 00583.28.20, 00583.28.23, 00583.28.13 и 00583.268.223 по КККР на с. Арбанаси общ. Велико Търново** с разположените в имотите ревизионни шахти от 1 до 25

3. Дава съгласие за изработване на В и К схема – идеен проект само в частта на извън урбанизираните поземлени имоти с идентификатори **№№ 00583.28.20, 00583.28.23, 00583.28.13 и 00583.268.223 по КККР на с. Арбанаси общ. Велико Търново** с разположените в имотите ревизионни шахти от 1 до 25

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Разрешение на промяна предназначението на част от УПИ XXIV– за озеленяване кв. 379 по ПУП на гр. Велико Търново, Вх. № 245/14.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Разрешение на промяна предназначението на част от УПИ XXIV– за озеленяване кв. 379 по ПУП на гр. Велико Търново, Вх. № 245 от 14.02.2020 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Това е едно особено решение, ние трябва да вземем решението с две трети мнозинство, тъй като се касае за отнемане на озеленена площ за уширяване на път. Става въпрос за около 140 – 150 кв.м., не е особено голям случай. Изказвам се, защото в него има много типични неща, които трябва да се стремим да не допускаме. Т.е., това е типичен случай за това, че искаме да направим нещо полезно, пък то става както обикновено.

На първо място: общественото обсъждане. Направен е опит за обявяване на обществено обсъждане. Ето, можете да видите на дисплея, където са показани обществените обсъждания за месец февруари 2020 г. Тук няма обществено обсъждане на този въпрос, на този ПУП в 379 квартал няма. Това е графиката за обществено обсъждане. Ето къде е отбелязано, то е отбелязано някъде, където никой няма да го види - в Съобщения „Строителство и контрол“ и т.н. При всички случаи не е отбелязано на сайта на Общината в графата за обществено обсъждане. Това не е заяждане, това е просто желание нещата да се сложат на местата им. Хората, които гледат за обществено обсъждане, отиват в раздела за обществено обсъждане, а не в раздел „Строителство и контрол“. Смятам, че само това е основание да не се приеме тази точка. Ако няма къде да го отбележите това обществено обсъждане, сложете го на страницата с приемно време на кмета. Смятам, че там вече ще се гледа много повече. Няма протокол от обществено обсъждане. Има ли? Няма го в документите, които сте ни дали. Щом няма протокол, не проведено.

На следващо място: няма справка за растителността. Чл. 64, ал. 4 от ЗУТ казва, че преди да се извърши такова нещо, трябва да има справка за растителността, заснемане. Заверена от общински органи справка за растителността няма. По документацията, която ни е представена, такава справка няма. Много е важно това, защото това е една прекрасна борова горичка, след малко ще я видите и нея, от която ние трябва да разберем дали има отнемане на растителност преди извършване на това мероприятие, т.е. преди уширяването на пътя. Няма такава справка и тя не е заверена от Общината. Получих уверения, че такава растителност нямало, обаче това са уверения, документ с подпис няма. Само това е основание да не приемем този ПУП. Въпреки че целта му вероятно е добра, се прави по един начин, по който явно се правят всички неща, или повечето, което съвсем не отговаря на изискванията на закона, пък и на отношенията в тази Община.

Чл. 63, ал. 4: „Задължително се придружават от справка за картотекираната растителност и геодезическо заснемане, заверени от общинските органи по озеленяване“. Няма такова нещо. Казвам това, защото прилагаме изключението на чл. 62 а, ал. 2 от ЗУТ, където се казва, че не може да се променя предназначението на територии и поземлени имоти, предвидени в ОУП, които не са реализирани, освен на части от изградените върху тях елементи на техническата инфраструктура“. Тук влизаме в едно изключение, което би било валидно, ако няма растителност. Ние не знаем дали няма растителност. По-скоро според мен е имало.

И последното, което е най-важното. Пътят вече е реализиран, ние приемаме ПУП, но то вече е асфалтирано, има бордюри, има всичко. Закаква се занимаваме ние да приемаме този път, като той вече е асфалтиран? Господа, какво правим ние тук? Ние сме един гумен печат на нечия дейност. Пътят вече е реализиран. Това е според мен за прокурор или за владиката, за Светия синод. Ето го пътят, вчера го снимах, защото колегите ми го снимаха преди няколко дни. Асфалтиран е, чудесен, фадромата е зад горичката, всичко е направено, ние сега почваме да приемаме ПУП. Не може по този начин! Този подход е браконьерски.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Поздравления за Общинската администрация и най-сетне, че този проект се реализира, очакван от десетилетия сигурно. Този път начева да се прави веднъж, втори път, трети път. Става въпрос не за унищожаване на зелени части, защото пътят е изместен с 1 м по-в ляво, което прави завоя по-безопасен, така че, това, което слушахме, беше безпредметно. Запознаването с един проблем и даването на точна оценка мисля, че би трябвало да е ясно.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Аз също смятам, че разширяването на пътя е полезен проект и не съм го казал своето изказване и смятам, че като всеки един полезен проект трябва да бъде направен законосъобразно. Лошото е, че той е направен преди да е започнало планирането. Това вече е направено, г-н Коев, то съществува, ние сега започваме процедура за одобрение на ПУП. А ако не го одобрим този ПУП, а решим нещо друго – пътят да мине от другаде? А борчетата какво ще ги направим?

Това е дребен случай – 145 или 150 кв.м, за това, как се правят повечето неща тук. Ние виждаме 5 % от нещата, които се правят. По тези 5 % съдим за останалите 95. От това, което виждаме, ни става ясно, че нещата не са добре.

Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ: Доколкото разгледах документацията, ще говоря относно озеленяването. Ако не съм прав, администрацията би ме поправила, но

доколкото знам, за дърветата, които са констатирани в обсега на промяната на регулацията, има разрешение за сеч.

Второто, което на мен ми направи впечатление, разглеждайки графичната документация, в геодезическото заснемане ясно се вижда, че всъщност пътят преминава по вече изградена инфраструктура, т.е. там е имало, заснето е улично осветление, лампи преди промяната на регулацията, което по същество е предпоставка да мислим, че няма как пред осветителните тела да има дървета. Или ако има, значи сме осветявали вътрешно боровата гора. Затова смятам, че относно озеленяването нормативът е спазен, защото имаме вече налична инфраструктура и по същество регулацията минава по съществуваща вече инфраструктура, която вече е била изградена.

Относно обявленията, аз не искам да вземам отношение, кое е правилно и кое не е правилно, но ако наистина законът е позволил и това може да счита за надлежно уведомление към гражданите, доколкото знам, незнанието не оправдава никого. Т.е., ако е надлежно обявено, смятам, че не е основателно ние да решаваме ние как е обявено или не е обявено.

Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ: Чл. 64, ал. 4 от ЗУТ: „Проектите за ПУП, с изключение на проектите за парцеларни планове...“ и т.н. „...задължително се придружават от справка за картотекираната растителност и геодезическо заснемане, заверени от общинските органи за озеленяване“. Дали е имало озеленяване, или е нямало, ние можем да съдим само по този официален документ, който го няма. Аз твърдя, че е имало горичка там, защото непосредствено до този бордюр има борчета. Ние не знаем какво е имало. Имало ли е елементи на техническа инфраструктура, имало ли е нещо друго, няма го този документ, който да ни каже, имало ли е озеленяване, или е нямало.

И това не е основният проблем тук. Проблемът е, че приемаме ПУП, който вече е изпълнен. Това е основният проблем.

Г- ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Няма други заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението по точка 24.

Гласуването е с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за“.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гертана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: Против, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Против, Мавроди Калейнски: Против, Мариян Кенаров: Въздържал се, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: Въздържал се, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 25 „за“, 3 „против“, 3 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 144

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.110, ал.1, т.2, 108 ал.5 от ЗУТ, чл.62а, ал.3, т.2 във връзка с ал.2 от ЗУТ, Протокол от проведено обществено обсъждане по реда на чл.127 ал.1 от ЗУТ на 04.02.2020г., Великотърновският общински съвет:

Разрешава промяна на предназначението на част от УПИ XXIV-за озеленяване кв.379 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново (ПИ с идентификатор №10447.506.124 по КККР на гр. Велико Търново) – публична общинска собственост, за изграждането на обект на техническата инфраструктура – улична регулация за осъществяването на връзка между ул. „Ст. Михайловски“ – ул. „В. Априлов“ (кв. Картала и кв. Акация) без промяна на публичния характер на общинската собственост.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Присъждане на Академична награда „Трети март“ на Община Велико Търново, Вх. № 272 от 25.02.2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Присъждане на Академична награда „Трети март“ на Община Велико Търново, Вх. № 272 от 25.02.2020 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Предлагам следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 85 от Наредбата за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет присъжда Академична награда „Трети март“ на Община Велико Търново в размер на левовата равностойност на 5 000 /пет хиляди/ евро на курсант старшина ИлиянПискалски - военна специализация „Сигнално разузнаване и електронна война“ и гражданска специалност „Национална и регионална сигурност“ в Национален военен университет „Васил Левски“.

Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ: Като един от членовете на Общинския съвет, който беше в комисията, искам да Ви уверя, че това е най-добре представилият се випусник на НВУ, един достоен млад български офицер, така че, с чиста съвест можем да подкрепим Търновска община да връчи наградата точно на г-н Пискалски.

Гласуването е с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на гласуване:

Атанас Парушев: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 145

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 85 от Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет

ПРИСЪЖДА

Академична награда „Трети март“ на Община Велико Търново в размер на левовата равностойност на 5 000 /пет хиляди/ евро

на курсант старшина ИлиянПискалки

Военна специализация „Сигнално разузнаване и електронна война“ и гражданска специалност „Национална и регионална сигурност“ в Национален военен университет „Васил Левски“.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 12.38 часа.

**ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ**

**РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ЮЛИЯ ТОНКОВА
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ТОДОР ТОДОРОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ПРОТОКОЛИРАЛ:
/М. Филипова/**