

Постоянна комисия по спорта, туризма, децата и младежта /ПК по СТДМ/

ПРОТОКОЛ

№4

Днес, 05.02.2020 от 15:00 часа , в Нова зала се проведе заседание на ПК.

Присъствал

- Георги Недев
- Деян Куздов
- Елена Чамуркова
- Иван Александров
- Йорданка Стефанова
- Красин Каракоцев
- Стефан Антонов
- Сунай Мунков
- Тихомир Нанев

Присъствали още

Снежана Данева - Заместник-кмет "Финанси"

проф. Георги Камарашев - Заместник-кмет "СУТ"

Мариян Маринов - Директор Дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община Велико Търново

Нелина Църова - Директор Дирекция "КТМД"

Пенка Игнатова - Директор Дирекция "ОМДС"

Росица Димитрова - Директор Дирекция "СДЗ"

Мариела Цонева - Директор Дирекция "ПП"

Георги Давидов - гл. експерт, дирекция "ОМДС"

Ренста Митева, Диана Гавраилова - гл. експерти, дирекция "БФ"

Калина Широкова - председател на ПК по БФ във ВТОбС

членове на ПК по ОНК и ПК по ЗСД

граждани

Дневен ред

1. 201 / 23.01.2020: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми
2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становища

1. 201 / 23.01.2020: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми

Становище на комисията

Докладва Снежана Данева.

Комисията приема предложението:

ЗА – 9; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0

2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становище на комисията

Докладва: Сн. Данева

Въпрос: д-р Калейнски – какво е заложено относно заплати на лекари, работещи в училищното здравеопазване – спазен ли е трудовия договор (сума 1200 лв.)

Отговор: Р. Димитрова – спазени са заплатите в трудовите договори

Въпрос: д-р Калейнски - съгласно рамковото споразумение, подписано от Кмета, би трябвало началната заплата на лекар, работещ в училищно здравеопазване, да бъде 1200 лв.

Отговор: М. Маринов – относно увеличението на заплатите на лекари в здравеопазването – завишени са с над стандарта от 10 %

Изказване: д-р Александров – в частта „делегирани дейности“, функция „Култура“ – завишаване на приходите, което дава възможност за осъществяване на преките дейности в звената. Приветства разработената програма на И. Църов – Директор РИМ. Културният календар има динамичен и гъвкав характер, действително са отбелязани важните събития. При така предложените документи ще гласува в подкрепа

Въпрос: Е. Чамуркова – бюджетът за спортните клубове от колко години е константен (150 000 лв.), има ли промяна в годините назад към увеличение

Отговор: Г. Давидов – последното увеличение е от 108 000 на 150 000 лв. за професионални спортни клубове. Няколко клуба „фантоми“ отпаднаха и това вдигна средствата за подпомагане между останалите. През 2016 г. направена втора промяна и работещите клубове получават заслужено подпомагане. Подготвя се предложение за приемане на Наредба за финансово подпомагане на спортните клубове, която отговаря на новите критерии, и редуцира една част от спортните клубове с ленива дейност. Има направени приблизителни анализи – със същите средства да се постигне по-голям ефект.

Сн. Данева – 150 000 лв. са само парите, които се дават в брой. Дава се логистична подкрепа, поддръжка на спортните бази. Всички спортни клубове, настанени на стадиона, плащат 2% от дължимия наем, финансират се медицинските изследвания на спортисти.

Въпрос: Е. Чамуркова – относно логистичната подкрепа – възможно ли е спортните клубове по заявка да ползват общински транспорт

Отговор: М. Маринов – трябва да се осъществява от лицензирани превозвачи, Общината няма лиценз. Преустановено е, влиза се в друга материя.

Въпрос: Д-р Калейнски – тази нова Наредба касае ли ФК „Етър-1924“

Отговор: Г. Давидов - не

Въпрос: К. Янков – относно увеличението във функция „Образование“ – цитираното увеличение за цялата функция ли е, има ли общински пари и колко са

Отговор: Сн. Данева – общо 39 630 689 лв. – дофинансирани 247 000 лв. Това означава че при недостиг в държавната помощ, Общината дофинансира.

Въпрос: К. Янков – колко е увеличението за местната дейност

Отговор: М. Маринов – 440 000 лв.

Изказване: К. Янков – относно Културния календар – събитието „Трабант фест“ е време да отпадне, на негово място може да се направи „Парад на ретро автомобили“.

Н. Църова – Културният календар се формира по предложения, които са изпратили всички културни оператори. Относно „Трабант фест“ - събира многобройни гости на града. Това е принципът на изготвяне на културния календар.

К. Янков – смята ли г-жа Църова, че трябва да се подкрепя такъв тип носталгия

Н. Църова – ако Общинският съвет реши, че въпросният „Трабант фест“ няма място в Културния календар, то той ще отпадне.

Въпрос: К. Янков – прави ли се преценка кои събития да се включат или се включват всички постъпили предложения.

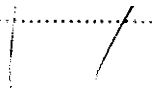
Н. Църова - прави се преценка.

Комисията приема основното предложение:

ЗА – 6; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 3

ПК по СТДМ предлага предложенията Вх. № 220/04.02.2020 г. от кмета на с. Пчелище, Вх. № 221/04.02.2020 г. от доц. Светлозар Стойков и Тодор Тодоров, Вх. № 222/04.02.2020 г. от Стоян Витанов, да бъдат разгледани от ПК по БФ като водеща комисия. Комисията не взема становище по тях, поради липса на становище от общинска администрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по образование, наука и култура /ПК по ОНК/

ПРОТОКОЛ

№4

Днес, 05.02.2020 от 15:00 часа , в Нова зала се проведе заседание на ПК.

Присъствал

- Валерия-Тереза Дончева
- Георги Нсдев
- Иван Александров
- Калоян Янков
- Мариян Кенаров
- Светлозар Стойков

Отсъствал

- Атанас Парушев
- Евгени Коев
- Жельо Желев
- Мирослав Трифонов
- Нейко Генчев

Присъствали още

Снежана Данева - Заместник-кмет "Финанси"

проф. Георги Камарашев - Заместник-кмет "СУТ"

Мариян Маринов - Директор Дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община Велико Търново

Нелина Църова - Директор Дирекция "КТМД"

Иенка Игнатова - Директор Дирекция "ОМДС"

Росица Димитрова - Директор Дирекция "СДЗ"

Мариела Цонева - Директор Дирекция "ИПТ"

Георги Давидов - гл. експерт, дирекция "ОМДС"

Ренета Митева, Диана Гавраилова - гл. експерти, дирекция "БФ"

Калина Широкова - председател на ПК по БФ във ВТОБС

членове на ПК по СТДМ и ПК по ЗСД

граждани

Дневен ред

1. 201 / 23.01.2020: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми
2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становища

1. 201 / 23.01.2020: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми

Становище на комисията

Докладва: Сн. Данева

Комисията приема предложението:

ЗА – 6; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0

2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становище на комисията

Докладва: Сн. Данева

Въпрос: д-р Калейнски – какво е заложено относно заплати на лекари, работещи в училищното здравеопазване – спазен ли е трудовия договор (сума 1200 лв.)

Отговор: Р. Димитрова – спазени са заплатите в трудовите договори

Въпрос: д-р Калейнски - съгласно рамковото споразумение, подписано от Кмета, би трябвало началната заплата на лекар, работещ в училищно здравеопазване, да бъде 1200 лв.

Отговор: М. Маринов – относно увеличението на заплатите на лекари в здравеопазването – завишени са с над стандарта от 10 %

Изказване: д-р Александров – в частта „делегираны дейности“, функция „Култура“ – завишаване на приходите, което дава възможност за осъществяване на преките дейности в звената. Приветства разработената програма на И. Църов – Директор РИМ. Културният календар има динамичен и гъвкав характер, действително са отбелязани важните събития. При така предложените документи ще гласува в подкрепа

Въпрос: Е. Чамуркова – бюджетът за спортните клубове от колко години е константен (150 000 лв.), има ли промяна в годините назад към увеличение

Отговор: Г. Давидов – последното увеличение е от 108 000 на 150 000 лв. за професионални спортни клубове. Няколко клуба „фантоми“ отпаднаха и това вдигна средствата за подпомагане между останалите. През 2016 г. направена втора промяна и работещите клубове получават заслужено подпомагане. Подготвя се предложение за приемане на Наредба за финансово подпомагане на спортните клубове, която отговаря на новите критерии, и редуцира една част от спортните клубове с ленива дейност. Има направени приблизителни анализи – със същите средства да се постигне по-голям ефект.

Сн. Данева – 150 000 лв. са само парите, които се дават в брой. Дава се логистична подкрепа, поддръжка на спортните бази. Всички спортни клубове, настанени на стадиона, плащат 2% от дължимия наем, финансират се медицинските изследвания на спортисти.

Въпрос: Е. Чамуркова – относно логистичната подкрепа – възможно ли е спортните клубове по заявка да ползват общински транспорт

Отговор: М. Маринов – трябва да се осъществява от лицензирани превозвачи, Общината няма лиценз. Преустановено е, влиза се в друга материя.

Въпрос: Д-р Калейнски – тази нова Наредба касае ли ФК „Етър-1924“

Отговор: Г. Давидов - не

Въпрос: К. Янков – относно увеличението във функция „Образование“ – цитираното увеличение за цялата функция ли е, има ли общински пари и колко са

Отговор: Сн. Данева – общо 39 630 689 лв. – дофинансирани 247 000 лв. Това означава че при недостиг в държавната помощ, Общината дофинансира.

Въпрос: К. Янков – колко е увеличението за месната дейност

Отговор: М. Маринов – 440 000 лв.

Изказване: К. Янков – относно Културния календар – събитието „Трабант фест“ е време да отпадне, на негово място може да се направи „Парад на ретро автомобили“.

Н. Църва – Културният календар се формира по предложения, които са изпратили всички културни оператори. Относно „Трабант фест“ - събира многобройни гости на града. Това е принципът на изготвяне на културния календар.

К. Янков – смята ли г-жа Църва, че трябва да се подкрепя такъв тип носталгия

Н. Църва – ако Общинският съвет реши, че въпросният „Трабант фест“ няма място в Културния календар, то той ще отпадне.

Въпрос: К. Янков – прави ли се преценка кои събития да се включат или се включват всички постъпили предложения.

Н. Църва - прави се преценка.

Комисията приема основното предложение:

ЗА – 5; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1

ПК по ОНК предлага предложенията Вх. № 220/04.02.2020 г. от кмета на с. Пчелище, Вх. № 221/04.02.2020 г. от доц. Светлозар Стойков и Тодор Тодоров, Вх. № 222/04.02.2020 г. от Стоян Витанов, да бъдат разгледани от ПК по БФ като водеща комисия. Комисията не взема становище по тях, поради липса на становище от общинска администрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: /

Постоянна комисия по здравеопазване и социални дейности /ПК по ЗСД/

ПРОТОКОЛ

№4

Днес, 05.02.2020 от 15:00 часа , в Нова зала се проведе заседание на ПК.

Присъствал

- Валентин Точков
- Валерия-Тереза Дончева
- Даниела Андреева-Тодорова
- Иван Александров
- Красин Каракоцев
- Мавроди Калейнски
- Николен Стойнов
- Светлозар Стойков

Отсъствал

- Юлия Тонкова

Присъствали още

Снежана Данева - Заместник-кмет "Финанси"

проф. Георги Камарашев - Заместник-кмет "СУТ"

Мариян Маринов - Директор Дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община Велико Търново

Нелина Църова - Директор Дирекция "КТМД"

Пенка Игнатова - Директор Дирекция "ОМДС"

Росица Димитрова - Директор Дирекция "СДЗ"

Мариела Цонева - Директор Дирекция "ПП"

Георги Давидов - гл. експерт, дирекция "ОМДС"

Ренета Митева, Диана Гавраилова - гл. експерти, дирекция "БФ"

Калина Широкова - председател на ПК по БФ във ВТОБС

членове на ПК по ОНК и ПК по СТДМ

Дневен ред

1. 201 / 23.01.2020: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми
2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становища

1. 201 / 23.01.2020: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми

Становище на комисията

Докладва: Сн. Данева

Комисията приема предложението:

ЗА – 7; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0

2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становище на комисията

Докладва: Сн. Данева

Въпрос: д-р Калейнски – какво е заложено относно заплати на лекари, работещи в училищното здравеопазване – спазен ли е трудовия договор (сума 1200 лв.)

Отговор: Р. Димитрова – спазени са заплатите в трудовите договори

Въпрос: д-р Калейнски - съгласно рамковото споразумение, подписано от Кмета, би трябвало началната заплата на лекар, работещ в училищно здравеопазване, да бъде 1200 лв.

Отговор: М. Маринов – относно увеличението на заплатите на лекари в здравеопазването – завишени са с над стандарта от 10 %

Изказване: д-р Александров – в частта „делегирани дейности“, функцията „Култура“ – завишаване на приходите, което дава възможност за осъществяване на преките дейности в звената. Приветства разработената програма на И. Църов – Директор РИМ. Културният календар има динамичен и гъвкав характер, действително са отбелязани важните събития. При така предложените документи ще гласува в подкрепа

Въпрос: Е. Чамуркова – бюджетът за спортните клубове от колко години е константен

(150 000 лв.), има ли промяна в годините назад към увеличение

Отговор: Г. Давидов – последното увеличение е от 108 000 на 150 000 лв. за професионални спортни клубове. Няколко клуба „фантоми“ отпаднаха и това вдигна средствата за подпомагане между останалите. През 2016 г. направена втора промяна и работещите клубове получават заслужено подпомагане. Подготвя се предложение за приемане на Наредба за финансово подпомагане на спортните клубове, която отговаря на новите критерии, и редуцира една част от спортните клубове с ленива дейност. Има направени приблизителни анализи – със същите средства да се постигне по-голям ефект.

Сн. Данева – 150 000 лв. са само парите, които се дават в брой. Дава се логистична подкрепа, поддръжка на спортните бази. Всички спортни клубове, настанени на стадиона, плащат 2% от дължимия наем, финансират се медицинските изследвания на спортисти.

Въпрос: Е. Чамуркова – относно логистичната подкрепа – възможно ли е спортните клубове по заявка да ползват общински транспорт

Отговор: М. Маринов – трябва да се осъществява от лицензирани превозвачи, Общината няма лиценз. Преустановено е, влиза се в друга материя.

Въпрос: Д-р Калейнски – тази нова Наредба касае ли ФК „Етър-1924“

Отговор: Г. Давидов - не

Въпрос: К. Янков – относно увеличението във функция „Образование“ – цитираното увеличение за цялата функция ли е, има ли общински пари и колко са

Отговор: Сн. Данева – общо 39 630 689 лв. – дофинансирани 247 000 лв. Това означава че при недостиг в държавната помощ, Общината дофинансира.

Въпрос: К. Янков – колко е увеличението за местната дейност

Отговор: М. Маринов – 440 000 лв.

Изказване: К. Янков – относно Културния календар – събитието „Трабант фест“ е време да отпадне, на негово място може да се направи „Парад на ретро автомобили“.

Н. Църова – Културният календар се формира по предложения, които са изпратили всички културни оператори. Относно „Трабант фест“ - събира многобройни гости на града. Това е принципът на изготвяне на културния календар.

К. Янков – смята ли г-жа Църова, че трябва да се подкрепя такъв тип носталгия

Н. Църова – ако Общинският съвет реши, че въпросният „Трабант фест“ няма място в Културния календар, то той ще отпадне.

Въпрос: К. Янков – прави ли се преценка кои събития да се включат или се включват всички постъпили предложения.

Н. Църова - прави се преценка.

Комисията приема основното предложение:

ЗА – 5; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 2

ПК по ЗСД предлага предложенията Вх. № 220/04.02.2020 г. от кмета на с. Пчелище, Вх. № 221/04.02.2020 г. от доц. Светлозар Стойков и Тодор Тодоров, Вх. № 222/04.02.2020 г. от Стоян Витанов, да бъдат разгледани от ПК по БФ като водеща комисия. Комисията не взема становище по тях, поради липса на становище от общинска администрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:/...../

Постоянна комисия по нормативно-правна уредба и обществен ред /ПК по НПУОР/

ПРОТОКОЛ

№4

Днес, 05.02.2020 от 16:00 часа , в Нова зала се проведе заседание на ПК.

Присъствал

- Гергана Евтимова
- Драгомир Йосифов
- Елена Чамуркова
- Николай Илчев
- Росен Иванов
- Сунай Мунков

Отсъствал

- Христо Стоев

Присъствали още

Сисжана Данева - Заместник-кмет "Финанси"

проф. Георги Камарашев - Заместник-кмет "СУТ"

Мариян Маринов - Директор Дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община Велико Търново

Десислава Йонкова - Директо Дирекция "ПОУС"

Нелина Църова - Директор Дирекция "КТМД"

Росица Димитрова - Директор Дирекция "СДЗ"

Мариела Цонева - Директор Дирекция "ПП"

Ренета Митева, Диана Гавраилова - гл. експерти, дирекция "БФ"

Калина Широкова - председател на ПК по БФ във ВТОБС

членове на ПК по ПГОБК

граждани

Дневен ред

1. 201 / 23.01.2020: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми
2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становища

1. 201 / 23.01.2020: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми

Становище на комисията

Докладва: Сн. Данева

Комисията приема предложението:

ЗА – 5; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0

2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становище на комисията

Докладва: Сн. Данева

Комисията приема основното предложение:

ЗА – 4; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 2

Относно внесеното предложение, Вх. № 220/04.02.2020 г. от кмета на с. Пчелище

Комисията реши: да се изпрати за становище от общинска администрация и становище на водещата постоянна комисия по БФ

ЗА – 6 ; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0

Относно внесеното предложение, Вх. № 221/04.02.2020 г. от доц. Св. Стойков и Т. Тодоров

Докладва д-р Стойков

К. Широкова – колко са децата, които се раждат за 1 година

Д-р Стойков – 1048

К. Широкова – няма ли да е дискриминация критерия за образованието.

Д-р Калейнски – в подкрепа на предложението - освен социален, ще има и икономически ефект.

Д-р Андреева – чудесно предложение, по да се изчака становище от общинска администрация.

Комисията реши: да се изпрати за становище от общинска администрация и становище на водещата постоянна комисия по БФ

ЗА – 6; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0

Относно внесеното предложение, Вх. № 222/04.02.2020 г. от Ст. Витанов

д-р Калейнски – не е морално да се дават толкова пари за спорта примерно, а да не се даде за бъдещето на децата и на Велико Търново

Р. Иванов – тук има предложение за разход, но няма предложение за източник на този разход.

Д-р Андреева – предлага предложението да се изпрати за становище от общинска администрация, след което да бъде разгледано от съответните постоянни комисии

Комисията приема предложението на д-р Андреева - да се изпрати за становище от общинска администрация, след което да бъде разгледано от съответните постоянни комисии:

ЗА – 5; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: /

Постоянна комисия по проблеми на гражданското общество и борба с корупцията /ПК по ПГОБК/

ПРОТОКОЛ

№3

Днес, 05.02.2020 от 16:00 часа , в Нова зала се проведе заседание на ПК.

Присъствал

- Даниела Андреева-Тодорова
- Драгомир Йосифов
- Мавроди Калейнски
- Мариян Кенаров
- Николай Илчев
- Светлозар Стойков

Отсъствал

- Жельо Желев

Присъствали още

Снежана Данева - Заместник-кмет "Финанси"

проф. Георги Камарашев - Заместник-кмет "СУТ"

Мариян Маринов - Директор Дирекция "БФ"

Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община Велико Търново

Десислава Йонкова - Директор Дирекция "ПОУС"

Нелина Църова - Директор Дирекция "КТМД"

Росица Димитрова - Директор Дирекция "СДЗ"

Мариела Цонева - Директор Дирекция "ПП"

Ренета Митева, Диана Гавраилова - гл. експерти, дирекция "БФ"

Калина Широкова - председател на ПК по Бф във ВТОБС

членове на ПК по НПУОР

граждани

Дневен ред

1. 201 / 23.01.2020: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми
2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становища

1. 201 / 23.01.2020: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми

Становище на комисията

Докладва: Сн. Данева

Комисията приема предложението:

ЗА – 6; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0

2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становище на комисията

Докладва: Сн. Данева

Комисията приема основното предложение:

ЗА – 5; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1

Относно внесеното предложение, Вх. № 220/04.02.2020 г. от кмета на с. Пчелище

Комисията реши: да се изпрати за становище от общинска администрация и становище на водещата постоянна комисия по БФ

ЗА – 5 ; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1

Относно внесеното предложение, Вх. № 221/04.02.2020 г. от доц. Св. Стойков и Т. Тодоров

Докладва д-р Стойков

К. Широкова – колко са децата, които се раждат за 1 година

Д-р Стойков – 1048

К. Широкова – няма ли да е дискриминация критерия за образованието.

Д-р Калейнски – в подкрепа на предложението - освен социален, ще има и икономически ефект.

Д-р Андреева – чудесно предложение, но да се изчака становище от общинска администрация.

Комисията реши: да се изпрати за становище от общинска администрация и становище на водещата постоянна комисия по БФ

ЗА – 5; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1

Относно внесеното предложение, Вх. № 222/04.02.2020 г. от Ст. Витанов

д-р Калейнски -- не е морално да се дават толкова пари за спорта примерно, а да не се даде за бъдещето на децата и на Велико Търново

Р. Иванов – тук има предложение за разход, но няма предложение за източник на този разход.

Д-р Андреева – предлага предложението да се изпрати за становище от общинска администрация, след което да бъде разгледано от съответните постоянни комисии

Комисията приема предложението на д-р Андреева - да се изпрати за становище от общинска администрация, след което да бъде разгледано от съответните постоянни комисии:

ЗА – 4; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:/.....

Постоянна комисия по устройство на територията, транспорт и паркиране /ПК по УТПП/

ПРОТОКОЛ

№4

Днес, 06.02.2020 от 15:00 часа , в Нова зала се проведе заседание на ПК.

Присъствал

- Георги Марков
- Даниела Андреева-Тодорова
- Деян Хаджийски
- Драгомир Йосифов
- Йорданка Стефанова
- Калоян Янков
- Петко Тюфекчиев
- Пламен Петров
- Стоян Витанов
- Тодор Тодоров
- Юлия Тонкова

Присъствали още

Снежана Данева - заместник-кмет "Финанси"
проф. Георги Камарашев - заместник-кмет "СУТ"
Мариян Маринов - Директор Дирекция "БФ"
Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община В. Търново
Ренета Митева, Диана Гавраилова - гл. експерти, Дирекция "БФ"
инж. Динко Кечев - Директор Дирекция "СУТ"
арх. Николай Малаков - гл. архитект на Община Велико Търново
Венцислав Спирдонов - Председател на ВТОБС
членове на ПК по ЗГОС и ПК по ОС

Дневен ред

1. 201 / 23.01.2020: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми
2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становища

1. 201 / 23.01.2020: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми

Становище на комисията

Докладва Сн. Данева.

К. Янков - какъв процент ще бъде дългът, съгласно методиката за максимално допустимия размер на дълга

Сн. Данева - вменява се в допустимия размер до 15 % - малко над 9%

К. Янков - въпрос относно предвидените средства за обслужване на дълга

Отговор: Сн. Данева - прави се състезание между банките, основният критерий е най-ниската предложена цена

Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становище на комисията

Докладва Сн. Данева

Изказване: Ст. Витанов - няколко положителни неща - 50 000 лв. за стартиране изработването на ОУП; увеличаването на заплатите; Инвестиционната програма е осигурена поне на книга; Изказване относно своето предложение, Вх. № 222/04.02.2020 г. - да бъде подложено на гласуване, ако е предмет на тези комисии.

Отговор: Сн. Данева - няма конкретика в това предложение, няма финансов ресурс. Липсват критерии.

Ст. Витанов - относно финансовото подпомагане за родените търновчета - посочен е източника на средства.

Сн. Данева - към момента няма готовност за източник на средства

Т. Тодоров - изказване относно алтернативното предложение с Вх. № 221/04.02.2020 г. от доц. Стойков и Т. Тодоров - безспорно такъв тип стимул е полезен за демографската картина на общината. Относно посочените критерии, се рискува да се влезе в конфликт (дискриминация). Това налага изработване на точните критерии, трябва да бъдат обективни.

арх. Др. Йосифов - какви са тези целеви групи, които за 300-500 лв започват да правят бебета. Това е пълна недомислица.

Й. Стефанова - когато от други градове идват жени да раждат във Велико Търново, защото са избрали по-добри условия, те биват дискриминирани, тъй като няма да попаднат в тази целева група с постоянен адрес на територията на града и няма да получат тази помощ.

К. Широкова - какъв е проблемът с демографската криза във Велико Търново, че се подхожда по този начин с такъв тип предложение

Т. Тодоров - в държавата има демографски проблем. Това предложение няма да накара хората да правят бебета, а все пак се явява като жест.

К. Янков - в ПК по УТТП е интересна дискусията за раждаемостта. Изказване относно дискриминационните критерии в това предложение.

Сн. Данева - според българското законодателство в това предложение има социална дискриминация.

К. Янков - по отношение на Бюджета - относно стартиране на процедурата по изработване на ОУП - някой от администрацията може ли да обясни по-подробно (какво се предвижда, за колко години и т.н.); в Инвест. програма е предвидено финансиране на Софтуера за визуализация на ОУП - какво се предвижда, ще се направи ли в действителност. ОУП е публичен документ.

инж. Д. Кенчев - гл. архитект може най-коректно да отговори.

Евгени Коев - по отношение това дали има дискриминация - не може Общината или коя да е институция да насърчава подобни критерии; Бюджетът може на следващ етап да бъде по-балансиран. Относно северния вход към Велико Търново - състоянието на ул. "Опълченска". Изказване относно Присовските завои.

Сн. Данева - на общ. обсъждане е отговорено на този въпрос за ул. "Опълченска". Присовските завои са собственост на АПИ, не е по силите на Общината да направи такъв голям проект.

Пл. Петров - изказване в подкрепа на изказването на К. Янков относно визуализацията на ОУП, има решение на Общинския съвет. Заложени са 12 000 лв., не е сигурен дали са достатъчни.

Сн. Данева - трети пореден бюджет се осигуряват тези пари, няма отговор защо не се осъществява.

Пл. Петров - относно генералния план за организация на движението; Подкрепя изказванията за новородените деца, че има други начини да се стимулира разждаемостта. Бюджетът има и приходи и разходи. Всички се вторачват само в разходите, никой не дава предложение как да се увеличат приходите.

К. Янков към гл. архитект - въпроси относно изработването на ОУП; относно софтуера за визуализацията на ОУП

арх. П. Малаков - тези 50 000 лв. са отделени за изработване на техническото задание, поэтапно се започва, след одобрение на Общ. съвет и съгласувано със съответните институции, следваща стъпка е изработване на идеен вариант, за което ще се отделят следващите пари. Ще се направи търг за изпълнител. Предвижда се срок от 1 година за изработване на техническото задание при съдействие на всички институции. По втория въпрос - предвиждани са средства няколко години в бюджета, защо не се е случило, не може да каже.

К. Янков - така изглежда, че и тази година няма да се случи. Става въпрос за 12 000 лв. и за един елементарен проект.

Комисията приема основното предложение:

ЗА - 8; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3

Относно предложения с Вх. № 220/04.02.2020 г. от кметския заместник на с. Пчелище,

Вх. № 221/04.02.2020 г. от доц. Св. Стойков и Т. Тодоров, Вх. № 222/04.02.2020 г. от Ст. Витанов:

Комисията реши да се изпратят за становище от общинска администрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по общинска собственост /ПК по ОС/

ПРОТОКОЛ

№4

Днес, 06.02.2020 от 15:00 часа , в Нова зала се проведе заседание на ПК.

Присъствал

- Валентин Точков
- Георги Марков
- Деян Хаджийски
- Евгени Коев
- Калина Широкова
- Петко Тюфескиев
- Сунай Мунков
- Тихомир Нанев

Отсъствал по уважителни причини

- Николай Илчев

Присъствали още

Снежана Данева - заместник-кмет "Финанси"
проф. Георги Камарашев - заместник-кмет "СУТ"
Мариян Маринов - Директор Дирекция "БФ"
Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община В. Търново
Ренста Митева, Диана Гавраилова - гл. експерти, Дирекция "БФ"
инж. Динко Кечев - Директор Дирекция "СУТ"
арх. Николай Малаков - гл. архитект на Община Велико Търново
Венцислав Спирдонов - Председател на ВТОБС
членове на ПК по УТТП и ПК по ЗГОС

Дневен ред

1. 201 / 23.01.2020: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми
2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становища

1. 201 / 23.01.2020: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми

Становище на комисията

Докладва Сн. Данева.

К. Янков - какъв процент ще бъде дългът, съгласно методиката за максимално допустимия размер на дълга

Сн. Данева - влиза се в допустимия размер до 15 % - малко над 9%

К. Янков - въпрос относно предвидените средства за обслужване на дълга

Отговор: Сн. Данева - прави се състезание между банките, основният критерий е най-ниската предложена цена

Комисията приема предложението:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становище на комисията

Докладва Сн. Данева

Изказване: Ст. Витанов - няколко положителни неща - 50 000 лв. за стартиране изработването на ОУП; увеличаването на заплатите; Инвестиционната програма е осигурена поне на книга; Изказване относно своето предложение, Вх. № 222/04.02.2020 г. - да бъде подложено на гласуване, ако е предмет на тези комисии.

Отговор: Сн. Данева - няма конкретика в това предложение, няма финансов ресурс. Липсват критерии.

Ст. Витанов - относно финансовото подпомагане за родените търновчета - посочен е източника на средства.

Сн. Данева - към момента няма готовност за източник на средства

Т. Тодоров - изказване относно алтернативното предложение с Вх. № 221/04.02.2020 г. от доц. Стойков и Т. Тодоров - безспорно такъв тип стимул е полезен за демографската картина на общината. Относно посочените критерии, се рискува да се влезе в конфликт (дискриминация). Това налага изработване на точните критерии, трябва да бъдат обективни.

арх. Др. Йосифов - какви са тези целеви групи, които за 300-500 лв започват да правят бебета. Това е пълна недомислица.

Й. Стефанова - когато от други градове идват жени да раждат във Велико Търново, защото са избрали по-добри условия, те биват дискриминирани, тъй като няма да попаднат в тази целева група с постоянен адрес на територията на града и няма да получат тази помощ.

К. Широкова - какъв е проблемът с демографската криза във Велико Търново, че се подхожда по този начин с такъв тип предложение

Т. Тодоров - в държавата има демографски проблем. Това предложение няма да накара хората да правят бебета, а все пак се явява като жест.

К. Янков - в ПК по УТПП е интересна дискусията за раждаемостта. Изказване относно дискриминационните критерии в това предложение.

Сн. Данева - според бълг. законодателство в това предложение има социална

дискриминация.

К. Янков - по отношение на Бюджета - относно стартиране на процедурата по изработване на ОУП - някой от администрацията може ли да обясни по-подробно (какво се предвижда, за колко години и т.н.); в Инвест. програма е предвидено финансиране на Софтуера за визуализация на ОУП - какво се предвижда, ще се направи ли в действителност. ОУП е публичен документ.

инж. Д. Кенчев - гл. архитект може най-коректно да отговори.

Евгени Коев - по отношение това дали има дискриминация - не може Общината или коя да е институция да насърчава подобни критерии; Бюджетът може на следващ етап да бъде по-балансиран. Относно северния вход към Велико Търново - състоянието на ул. "Опълченска". Изказване относно Присовските заводи.

Сн. Данева - на общ. обсъждане е отговорено на този въпрос за ул. "Опълченска".

Присовските заводи са собственост на АПИ, не е по силите на Общината да направи такъв голям проект.

Пл. Петров - изказване в подкрепа на изказването на К. Янков относно визуализацията на ОУП, има решение на Общинския съвет. Заложени са 12 000 лв., не е сигурен дали са достатъчни.

Сн. Данева - трети пореден бюджет се осигуряват тези пари, няма отговор защо не се осъществява.

Пл. Петров - относно генералния план за организация на движението; Подкрепя изказванията за повородените деца, че има други начини да се стимулира разждаемостта. Бюджетът има и приходи и разходи. Всички се вторачват само в разходите, никой не дава предложение как да се увеличат приходите.

К. Янков към гл. архитект - въпроси относно изработването на ОУП; относно софтуера за визуализацията на ОУП

арх. Н. Малаков - тези 50 000 лв. са отделени за изработване на техническото задание, поетапно се започва, след одобрение на Общ. съвет и съгласувано със съответните институции, следваща стъпка е изработване на идеен вариант, за което ще се отделят следващите пари. Ще се направи търг за изпълнител. Предвижда се срок от 1 година за изработване на техническото задание при съдействие на всички институции. По втория въпрос - предвиждани са средства няколко години в бюджета, защо не се е случило, не може да каже.

К. Янков - така изглежда, че и тази година няма да се случи. Става въпрос за 12 000 лв. и за един елементарен проект.

Комисията приема основното предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

Относно предложения с Вх. № 220/04.02.2020 г. от кметския наместник на с. Пчелище,

Вх. № 221/04.02.2020 г. от доц. Св. Стойков и Т. Тодоров, Вх. № 222/04.02.2020 г. от Ст. Витанов:

Комисията реши да се изпратят за становище от общинска администрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: /

Постоянна комисия по земеделие, гори и околна среда /ПК по ЗГОС/

ПРОТОКОЛ

№4

Днес, 06.02.2020 от 15:00 часа , в Нова зала се проведе заседание на ПК.

Присъствал

- Гюнай Далоолу
- Евгени Коев
- Йорданка Стефанова
- Николен Стойнов
- Пламен Петров
- Стоян Витанов

Отсъствал по уважителни причини

- Мирослав Трифонов

Присъствали още

Снежана Данева - заместник-кмет "Финанси"
проф. Георги Камарашев - заместник-кмет "СУТ"
Мариян Маринов - Директор Дирекция "БФ"
Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община В. Търново
Ренета Митева, Диана Гавраилова - гл. експерти, Дирекция "БФ"
инж. Динко Кечев - Директор Дирекция "СУТ"
арх. Николай Малаков - гл. архитект на Община Велико Търново
Венцислав Спирдонов - Председател на ВТОБС
членове на ПК по УТТП и ПК по ОС

Дневен ред

1. 201 / 23.01.2020: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми
2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становища

1. 201 / 23.01.2020: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми

Становище на комисията

Докладва Сн. Данева.

К. Янков - какъв процент ще бъде дългът, съгласно методиката за максимално допустимия размер на дълга

Сн. Данева - вменява се в допустимия размер до 15 % - малко над 9%

К. Янков - въпрос относно предвидените средства за обслужване на дълга

Отговор: Сн. Данева - прави се състезание между банките, основният критерий е най-ниската предложена цена

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 0

2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становище на комисията

Докладва Сн. Данева

Изказване: Ст. Витанов - няколко положителни неща - 50 000 лв. за стартиране изработването на ОУП; увеличаването на заплатите; Инвестиционната програма е осигурена поне на книга; Изказване относно своето предложение, Вх. №

222/04.02.2020 г. - да бъде подложено на гласуване, ако е предмет на тези комисии.

Отговор: Сн. Данева - няма конкретика в това предложение, няма финансов ресурс. Липсват критерии.

Ст. Витанов - относно финансовото подпомагане за родените търновчета - посочен е източника на средства.

Сн. Данева - към момента няма готовност за източник на средства

Т. Тодоров - изказване относно алтернативното предложение с Вх. № 221/04.02.2020 г. от доц. Стойков и Т. Тодоров - безспорно такъв тип стимул е полезен за демографската картина на общината. Относно посочените критерии, се рискува да се влезе в конфликт (дискриминация). Това налага изработване на точните критерии, трябва да бъдат обективни.

арх. Др. Йосифов - какви са тези целеви групи, които за 300-500 лв започват да правят бебета. Това е пълна недомислица.

Й. Стефанова - когато от други градове идват жени да раждат във Велико

Търново, защото са избрали по-добри условия, те биват дискриминирани, тъй като няма да попаднат в тази целева група с постоянен адрес на територията на града и няма да получат тази помощ.

К. Широкова - какъв е проблемът с демографската криза във Велико Търново, че се подхожда по този начин с такъв тип предложение

Т. Тодоров - в държавата има демографски проблем. Това предложение няма да накара хората да правят бебета, а все пак се явява като жест.

К. Янков - в ИК по УГТП е интересна дискусията за раждаемостта. Изказване относно дискриминационните критерии в това предложение.

Сн. Данева - според бълг. законодателство в това предложение има социална дискриминация.

К. Янков - по отношение на Бюджета - относно стартиране на процедурата по изработване на ОУП - някой от администрацията може ли да обясни по-подробно (какво се предвижда, за колко години и т.н.); в Инвест. програма е предвидено финансиране на Софтуера за визуализация на ОУП - какво се предвижда, ще се направи ли в действителност. ОУП е публичен документ.

инж. Д. Кенчев - гл. архитект може най-коректно да отговори.

Евгени Коев - по отношение това дали има дискриминация - не може Общината или коя да е институция да насърчава подобни критерии; Бюджетът може на следващ етап да бъде по-балансиран. Относно северния вход към Велико Търново - състоянието на ул. "Опълченска". Изказване относно Присовските завои.

Сн. Данева - на общ. обсъждане е отговорено на този въпрос за ул. "Опълченска".

Присовските завои са собственост на АПИ, не е по силите на Общината да направи такъв голям проект.

Пл. Петров - изказване в подкрепа на изказването на К. Янков относно визуализацията на ОУП, има решение на Общинския съвет. Заложени са 12 000 лв., не е сигурен дали са достатъчни.

Сн. Данева - трети пореден бюджет се осигуряват тези пари, няма отговор защо не се осъществява.

Пл. Петров - относно генералния план за организация на движението; Подкрепя изказванията за новородените деца, че има други начини да се стимулира разждаемостта. Бюджетът има и приходи и разходи. Всички се вторачват само в разходите, никой не дава предложение как да се увеличат приходите.

К. Янков към гл. архитект - въпроси относно изработването на ОУП; относно софтуера за визуализацията на ОУП

арх. Н. Малаков - тези 50 000 лв. са отделени за изработване на техническото задание, поетапно се започва, след одобрение на Общ. съвет и съгласувано със съответните институции, следваща стъпка е изработване на идещ вариант, за което ще се отделят следващите пари. Ще се направи търг за изпълнител. Предвижда се срок от 1 година за изработване на техническото задание при съдействие на всички институции. По втория въпрос - предвиждани са средства няколко години в бюджета, защо не се е случило, не може да каже.

К. Янков - така изглежда, че и тази година няма да се случи. Става въпрос за 12 000 лв. и за един елементарен проект.

Комисията приема основното предложение:

ЗА - 5; ПРОТИВ -0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -1

Относно предложения с Вх. № 220/04.02.2020 г. от кметския заместник на с. Пчелище,

Вх. № 221/04.02.2020 г. от доц. Св. Стойков и Т. Тодоров, Вх. № 222/04.02.2020 г. от Ст. Витанов:

Комисията реши да се изпратят за становище от общинска администрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

Постоянна комисия по икономически въпроси /ПК по ИВ/

ПРОТОКОЛ

№5

Днес, 06.02.2020 от 16:00 часа , в Нова зала се проведе заседание на ПК.

Присъствал

- Атанас Парушев
- Валерия-Тереза Дончева
- Гюнай Далоолу
- Деян Куздов
- Елена Чамуркова
- Калина Широкова
- Росен Иванов
- Стефан Антонов
- Христо Стоев

Отсъствал

- Жельо Желев
- Нейко Генчев

Присъствали още

Снежана Данева - заместник-кмет "Финанси"
Мариян Маринов - Директор Дирекция "БФ"
Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община В. Търново
Нелина Църова - Директор Дирекция "КТМД"
Росица Димитрова - Директор Дирекция "СДЗ"
Надя Петрова - Директор Дирекция "ОП"
Мариела Цонева - Директор Дирекция "ПП"
Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"
Ренета Митева, Диана Гавраилова - гл. експерти, Дирекция "БФ"
Венцислав Спирдонов - Председател на ВТОБС
членове на ПК по БФ

Дневен ред

1. 201 / 23.01.2020: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми
2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становища

1. 201 / 23.01.2020: Приемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми

Становище на комисията

Докладва Сн. Данева.

Комисията приема предложението:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 3

2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становище на комисията

К. Янков - въпроси по отношение разпределението на средства по населени места, какъв е принципът на разпределение. Как се определят сумите по функции, въз основа на какви критерии.

Сн. Данева - планира се на исторически принцип - спрямо отчета от предходна година. Изключват се еднократните разходи, които са правени през предходната година.

М. Маринов - разпределят се на база на натурални показатели

К. Янков - тези натурални показатели не дават получения резултат; не разбира принципа

М. Маринов - кани г-н Янков в удобно за него време лично да му обясни как работят натуралните показатели справка по справка.

К. Янков - въпроси по Културния календар към г-жа Църрова - относно испанските събития, относно "БГ мюзик фестивал".

Н. Църрова - в текстовата част към бюджета са обяснени принципите, на които отговарят събитията, включени в Културния календар. Новосъздаденият испански културен институт предложи тези събития, те са нови и интересни, подкрепени са от института Сервантес. Културният календар е една много динамична форма - едни събития могат да отпаднат, други да се включат.

Общината се стреми да разширява, да показва нови и различни събития.

К. Широкова - Културният календар трябва ли да се одобрява от Общинския съвет. Испанските събития, като предложения на този испански център, не са ли от частен характер.

Н. Църрова - това са културни оператори, събитието е съвместно, отворено за широкия кръг, за гражданите на Велико Търново с вход свободен. В такъв случай би следвало да не се прави и Лятно кино, защото така се прави реклама на Кинополис, като хора, които го реализират. Общината търси партньори, които да осигурят качествени и достъпни за гражданите събития. Сключват се договори с юристите от Обществени поръчки. Ако някъде има държавна помощ или друго, което е в нарушение, не би се реализирало.

К. Янков - няма против испанските събития, просто липсва информация.

Относно БГ мюзик фестивал "Зелена светлина за българската музика" предвиден за 06.06.2020 г. - предвидена е сериозна сума.

Н. Църрова - сериозна сума за мащабно събитие, не е сигурно дали ще се

осъществя. Продължават разговорите с организаторите.

К. Янков - относно "Звук и светлина" - има ли стратегия за смяна на 30-годишно осветление с LED техника.

Н. Църова - започната е подмяната, но става много бавно, поради спецификата на обекта.

Сн. Данева - Сметната палата е задължила Общината преди години да входира Културния календар като приложение към Бюджета.

К. Янков - относно описаните в доклада несъбрани средства и предприетите мерки за събиране - в какъв размер са тези средства

В. Пенев - Задълженията се делят на 3 групи - с до 5 год. давност, с давност от 5 до 10 години, и с над 10-годишна давност. Тези с над 10-годишна давност се отписват служебно. Сумата е около 1 500 000 лв. за задължения до 5-годишна давност.

К. Янков - има ли заведени дела за неизплатени задължения, какви са критериите

В. Пенев - критерият е да не се изтърве давността; работи се с ЧСИ основно.

Е. Чамуркова - какво се случва със сумите за предвидени дейности по функции, които не се реализират.

М. Маринов - средствата остават във функцията за следващата година.

Е. Чамуркова - нереализираните вземания само от спортни прояви ли са или от прояви с всякакъв характер

Сн. Данева - само от спортни прояви.

Ст. Витанов - има желание да се коментира бюджета в макрорамка, а не в подобен тип. Държавната субсидия се разширява все повече, Общината става все по-зависима от Държавата.

Сн. Данева - но частта на Общината като съотношение намалява, но като абсолютна сума не намалява.

Ст. Витанов - оценява това, което се заделя за старт на ОУП. Първо трябва да се направи ОУП, след това генерален транспортен план, след което генерален план за организацията на движението. След отговора на г-н Малаков за срока за изпълнение, остава несигурен ще се случи ли. Относно социалния пакет, който БСП са предложили - не е даден отговор от администрацията (за стимулиране на раждаемостта, като начало на една политика). Да бъде гласувано на ПК по БФ, без да се чака становище на администрацията. Без всяка дискриминация е направено предложението. Посочен е източник на средства.

Р. Иванов - Дирекция "Социално подпомагане" предоставя такава държавна помощ. Това е функция на Държавата. Каква е корелацията между размера на тази помощ, и как се е променила раждаемостта в съответното населено място. Няма да се хване формално за това, че няма становище на администрацията, е комисията не е длъжна да разгледа предложението. Ще използва друг аргумент - предложението е игра с нулев резултат. Откъде се появява източникът на средства не се разбира - премества се от едно приходно перо, в друго.

Ст. Витанов - освобождават се 150 000 лв. от данъчни разходи.

Р. Иванов - не става ясно къде се е получил плюсет на прихода, за да покрие този разход.

К. Широкова - не смята, че В. Търново е с намален прирѣст на населението.

Р. Иванов - Общината е толкова социална община

К. Янков - подкрепя Ст. Витанов по отношение на ОУП - това е важна първа стъпка за реализирането на ОУП. Тези 12 000 лв. за визуализация на ОУП остават да висят във въздуха. Електронните услуги е една друга тема, която не желае да започва.

Сн. Данева - Велико Търново е първата община, която е предложила

електронна услуга.

К. Янков - И там с останала Община Велико Търново.

Сн. Данева - Не присъства на заседания на комисии да получава подобно отношение от страна на Общинския съвет към администрация.

Относно предложение Вх. № 222/04.02.2020 г. от Ст. Витанов

Р. Иванов - заявява, че няма да храни популизма на г-н Витанов.

Комисията приема основното предложение:

ЗА - 6; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: /

Постоянна комисия по бюджет и финанси /ПК по БФ/

ПРОТОКОЛ

№5

Днес, 06.02.2020 от 16:00 часа , в Нова зала се проведе заседание на ПК.

Присъствал

- Атанас Парушев
- Гергана Евтимова
- Гюнай Далоолу
- Калина Широкова
- Калоян Янков
- Красим Каракоцев
- Росен Иванов
- Стоян Витанов
- Христо Стоев
- Юлия Тонкова

Отсъствал

- Нейко Генчев

Присъствали още

Снежана Данева - заместник-кмет "Финанси"
Мариян Маринов - Директор Дирекция "БФ"
Даниела Данчева - гл. счетоводител на Община В. Търново
Нелина Църова - Директор Дирекция "КТМД"
Росица Димитрова - Директор Дирекция "СДЗ"
Надя Петрова - Директор Дирекция "ОП"
Мариела Цонева - Директор Дирекция "ПП"
Маринела Джартова - Началник Отдел "УС"
Ренета Митева, Диана Гавраилова - гл. експерти, Дирекция "БФ"
Венцислав Спирдонов - Председател на ВТОБС
членове на ПК по ИВ

Дневен ред

1. 201 / 23.01.2020: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми
2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становища

1. 201 / 23.01.2020: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми

Становище на комисията

Докладва Сн. Данева.

Комисията приема предложението:

ЗА - 5; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ - 1

2. 202 / 23.01.2020: Приемане на бюджет за 2020 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2020 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2020 г.

Становище на комисията

К. Янков - въпроси по отношение разпределението на средства по населени места, какъв е принципът на разпределение. Как се определят сумите по функции, въз основа на какви критерии.

Сн. Данева - планира се на исторически принцип - спрямо отчета от предходна година. Изключват се еднократните разходи, които са правени през предходната година.

М. Маринов - разпределят се на база на натурални показатели

К. Янков - тези натурални показатели не дават получения резултат; не разбира принципа

М. Маринов - кани г-н Янков в удобно за него време лично да му обясни как работят натуралните показатели справка по справка.

К. Янков - въпроси по Културния календар към г-жа Църрова - относно испанските събития, относно "БГ мюзик фестивал".

Н. Църрова - в текстовата част към бюджета са обяснени принципите, на които отговарят събитията, включени в Културния календар. Новосъздаденият испански културен институт предложи тези събития, те са нови и интересни, подкрепени са от института Сервантес. Културният календар е една много динамична форма - едни събития могат да отпаднат, други да се включат. Общината се стреми да разширява, да показва нови и различни събития.

К. Широкова - Културният календар трябва ли да се одобрява от Общинския съвет. Испанските събития, като предложения на този испански център, не са ли от частен характер.

Н. Църрова - това са културни оператори, събитието е съвместно, отворено за широкия кръг, за гражданите на Велико Търново с вход свободен. В такъв случай би следвало да не се прави и Лятно кино, защото така се прави реклама на Кинополис, като хора, които го реализират. Общината търси партньори, които да осигурят качествени и достъпни за гражданите събития. Сключват се договори с юристите от Обществени поръчки. Ако някъде има държавна помощ или друго, което е в нарушение, не би се реализирало.

К. Янков - няма против испанските събития, просто липсва информация. Относно БГ мюзик фестивал "Зелена светлина за българската музика" предвиден за 06.06.2020 г. - предвидена е сериозна сума.

Н. Църрова - сериозна сума за мащабно събитие, не е сигурно дали ще се осъществи. Продължават разговорите с организаторите.

К. Янков - относно "Звук и светлина" - има ли стратегия за смяна на 30-год. чешко

осветление с LED техника.

Н. Църова - започната с подмяната, но става много бавно, поради спецификата на обекта.

Сн. Данева - Сметната палата е задължила Общината преди години да входира Културния календар като приложение към Бюджета.

К. Янков - относно описаните в доклада несъбрани средства и предприетите мерки за събиране - в какъв размер са тези средства

В. Пенев - Задълженията се делят на 3 групи - с до 5 год. давност, с давност от 5 до 10 години, и с над 10-год. давност. Тези с над 10-год. давност се отписват служебно.

Сумата е около 1 500 000 лв. за задължения до 5-год. давност.

К. Янков - има ли заведени дела за неизплатени задължения, какви са критериите

В. Пенев - критерият е да не се изтърве давността; работи се с ЧСИ основно.

Е. Чамуркова - какво се случва със сумите за предвидени дейности по функции, които не се реализират.

М. Маринов - средствата остават във функцията за следващата година.

Е. Чамуркова - нереализираните вземания само от спортни прояви ли са или от прояви с всякакъв характер

Сн. Данева - само от спортни прояви.

Ст. Витанов - има желание да се коментира бюджета в макрорамка, а не в подобен тип.

Държавната субсидия се разширява все повече, Общината става все по-зависима от Държавата.

Сн. Данева - но частта на Общината като съотношение намалява, но като абсолютна сума не намалява.

Ст. Витанов - оценява това, което се заделя за старт на ОУП. Първо трябва да се направи ОУП, след това генерален транспортен план, след което генерален план за организацията на движението. След отговора на г-н Малаков за срока за изпълнение, остава несигурен ще се случи ли. Относно социалния пакет, който БСП са предложили - не е даден отговор от администрацията (за стимулиране на раждаемостта, като начало на една политика). Да бъде гласувано на ПК по БФ, без да се чака становище на администрацията. Без всяка дискриминация е направено предложението. Посочен е източник на средства.

Р. Иванов - Дирекция "Социално подпомагане" предоставя такава държавна помощ. Това е функция на Държавата. Каква е корелацията между размера на тази помощ, и как се е променила раждаемостта в съответното населено място. Няма да се хване формално за това, че няма становище на администрацията, е комисията не е длъжна да разгледа предложението. Ще използва друг аргумент - предложението е игра с нулев резултат. Откъде се появява източникът на средства не се разбира - премества се от едно приходно перо, в друго.

Ст. Витанов - освобождават се 150 000 лв. от данъчни разходи.

Р. Иванов - не става ясно къде се е получил плюсет на прихода, за да покрие този разход.

К. Широкова - не смята, че В. Търново е с намален прирѣст на населението.

Р. Иванов - Общината е толкова социална община

К. Янков - подкрепя Ст. Витанов по отношение на ОУП - това е важна първа стъпка за реализирането на ОУП. Тези 12 000 лв. за визуализация на ОУП остават да висят във въздуха. Електронните услуги е една друга тема, която не желае да започва.

Сн. Данева - Велико Търново е първата община, която е предложила електронна услуга.

К. Янков - И там е останала Община Велико Търново.

Сн. Данева - Не присъства на заседания на комисии да получава подобно отношение от страна на Общинския съвет към администрация.

Относно предложение Вх. № 222/04.02.2020 г. от Ст. Витанов

Комисията не приема предложението на Ст. Витанов да бъде подложено на гласуване предложението с Вх. №222/04.02.2020г. без становище на общинска администрация, със следния резултат:

ЗА - 4; ПРОТИВ - 4 ;ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -2

Комисията приема основното предложение:

ЗА - 7; ПРОТИВ - 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ -3

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ: