

## ПРОТОКОЛ № 4

от четвъртото заседание на Великотърновския общински съвет,  
проведено на 19.12.2019 г. от 13.00 часа в залата на Община Велико Търново.

Присъстват 36 общински съветници. По уважителни причини отсъства  
Гергана Евтимова.

Заседанието беше открито от председателя на Великотърновския общински съвет – г-н Венцислав Спирдонов.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание. Откривам четвъртото заседание на Великотърновския общински съвет.

По уважителни причини отсъства Гергана Евтимова.

Проектът за дневен ред е от 24 точки.

1. Изменение на Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, Вх. № 3192/22.10.2019 г.

2. Изменение и допълнение в раздел II „Такси за ползване на детски ясли и детски градини“ на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 89/06.12.2019 г.

3. Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 90/06.12.2019 г.

4. План – сметка за необходимите разходи на Община Велико Търново, съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ за 2020 г., Вх. № 86/05.12.2019 г.

5. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.11.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 103/06.12.2019 г.

6. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект по Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“, Вх. № 83/04.12.2019 г.

7. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Разкриване на комплекс от социални услуги за деца“, Вх. № 99/06.12.2019 г.

8. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на дружеството, Вх. № 108/10.12.2019 г.

9. Бизнес програма за управление на „ОДПГ“ ЕООД, гр. Велико Търново за периода 2020-2022 г., Вх. № 91/06.12.2019 г.

10. Актуализация на Решение № 1542/25.07.2019 г. на Великотърновски общински съвет, във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново за учебната 2019/2020 година, Вх. № 102/06.12.2019 г.

11. Предаване на новоизградени мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на Вик оператора, Вх. № 101/06.12.2019 г.

12. Предаване на нови ВиК активи, изградени от „Водоснабдяване и канализация – Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново през 2017 г., за управление на

Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК – Йовковци“ ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 110/11.12.2019 г.

13. Приемане анализ на правното състояние, приватизационна оценка и метод за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Присово, Вх. № 112/11.12.2019 г.

14. Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ към Общинска агенция за приватизация, Вх. № 113/11.12.2019 г.

15. Одобряване на Списък с имоти – полски пътища, попадащи в масиви за ползване, Вх. № 93/06.12.2019 г.

16. Утвърждаване на годишен план за ползване на дървесина от горските територии, собственост на Община Велико Търново за 2020 г. и приемане начина за нейното ползване, Вх. № 80/02.12.2019 г.

17. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Момин сбор, Вх. № 92/06.12.2019 г.

18. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 98/06.12.2019 г.

19. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху част от недвижим имот общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 94/06.12.2019 г.

20. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 97/06.12.2019 г.

21. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Малки чифлик и с. Шереметя, Вх. № 2388/17.08.2018 г.

22. Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 73/26.11.2019г.

23. Определяне на общински съветници за състава на комисията по чл. 14 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Вх. № 95/06.12.2019 г.

24. Определяне на общински съветници в състава на комисията по чл. 6 от Правилника за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново, Вх. № 100/06.12.2019 г.

Има постъпило заявление за изказване на гражданин.

Преди да преминем към дневния ред, на основание чл. 93, ал.1 от Правилника, давам думата за изказване на Цветомир Енев.

**Г-н ЦВЕТОМИР ЕНЕВ:** Бих искал да взема отношение по точки 3 и 4 от предварително обявения дневния ред, а именно – промяната на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги, с която се отменя отстъпката за такса „Битови отпадъци“, както и план-сметката за необходимите разходи на Община В. Търново съгласно чл. 66 от ЗМДТ.

В придружаващия доклад към предложението е изтъкнат един-единствен мотив - недостиг на средствата за възстановяване на пълните разходи за услугата, поради което трябва да се премахне съществуващата към момента отстъпка. Воден от

убеждението, че по този начин ще премахнем едни, според мен добри, практики, написах становище до Общинския съвет в същия смисъл, на което получих отговор от страна на администрацията. Нито в предложението, нито в отговора се съдържаха никакви други конкретни данни - нито за размера на недостига, нито за очаквания положителен финансов резултат след отпадане на отстъпката. Такива приблизителни данни получихме от едно интервю на г-жа Данева от 13.11.2019 г., в което се казва, че около 1 800 000 лв. е недостигът за предходната година и около 400 000 лв. би бил положителният финансов резултат от прилагане на отстъпката.

В становището на администрацията към мен има един въпрос, даже бих казал – един укор, че не разглеждам първостепенния и най-важен според администрация принцип за пълното възстановяване на разходите по услугата, поради което се принудих да разгледам и план-сметката, за да видя защо се акцентира точно на този момент, като съвсем естествено очакванията бяха евентуално в новата план-сметка този недостиг да бъде преодолян или най-малкото – да бъде намален с очаквания положителен финансов резултат от 400 000 лв. За съжаление, един бърз поглед показва коренно различна ситуация - не само, че няма намаляване на дофинансирането от местни данъци, а напротив – имаме едно увеличаване с 280 000 лв. – от 1 800 000 лв. на 2 080 000 лв., с което абсолютно се обезсилват мотивите за промяна на Наредбата.

Тук възникват два съществени въпроса. Единият въпрос е законността, а другият въпрос е елементарната коректност към гражданите. Какво всъщност решава отпадането на тази отстъпка? 400 000 лв. са 4,6 % от общия размер на разходите, които Общината планира да извърши и са 17,5 от размера на дофинансирането със собствени приходи от други източници. Т.е., махайки отстъпката, ние ще решим един съществен проблем на 17 %. В същото време, зад 400 000 лв. стои 4 000 000 лв. облог. Този облог от 4 000 000 представлява 62 % от всички средства, които Общината е предвидила, че ще събере, 62 %, платими гарантирано в пълен размер до края на месец април.

По данни от г-н Пенев в една от комисиите над 55 % от юридическите лица са се възползвали през миналата година от наличието на отстъпката. Юридическите лица са лицата, които са най-ощетени от такса „Битови отпадъци“. Ако имаше нещо, в което бяхме единодушни на дискусиата в комисиите, то беше едно - че такса „Битови отпадъци“ по независещи от Община В. Търново причини се изчислява върху абсолютно нечестна база. Най-голяма вреда за това понасят юридическите лица. Дори 90-те %, които остават да плащат след прилагане на отстъпката, са в пъти повече, отколкото биха плащали при едно честно облагане. Затова навремето ние им дадохме възможност, вдигнахме отстъпката от 5 на 10 %, за да могат тези хора, поне като си планират разходите по нормалния начин и ни ги предоставят в срока до края на месец април, да намалят сумата, която, така или иначе, плащат нечестно. Просто направихме нещата малко по-честни, доколкото е възможно изобщо.

Въпросът е, има ли начин, по който да бъде изправена сегашната ситуация, и според мен има. Механизмите са два. Най-коректният би бил Общината да поиска от гражданите пълния размер на разходите за извършване на услугата. Няма никаква логика гражданите да предоставят едни средства за изграждането на инфраструктура,

да речем, защото газят кал около къщи и вместо да се направи тази инфраструктура и да се реши един проблем за 30 години напред, ние, примерно, ще окосим парковете три пъти повече и ще решим един проблем за три месеца напред. Няма никаква логика. А този гражданин няма и възможност да плати повече пари, защото Вие не искате да му ги поискате.

Втори начин. Той е технически възможен, прилаган е назад в годините в обратна посока. Тъй като данъкът върху недвижимите имоти и такса „Битови отпадъци“ се изчисляват върху една и съща основа, съвсем спокойно могат да се променят паралелно промилите в двата сегмента и общото данъчно задължение да бъде до стотинка едно и също. Тогава ще имате изпълнение на закона и решението, което ще вземете, няма да бъде незаконно. Ще отпадне и политическият въпрос с вдигане, невдигане на такса „Битови отпадъци“ и няма да пострада ничие его – на партия, на политик; ничие.

Аз съм абсолютно наясно, че какъвто и мотив да изтъкна пред вас, Вие съвсем лесно можете да го смажете с едно решение. Но Ви призовавам да не го правите! Не си наказвайте коректните платци, защото не е редно и си изпълнете закона, защото така е редно!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания по дневния ред.

От мое име предлагам като последна точка, 25, в дневния ред да влезе Предложение, Вх. № 121-1 от 17.12.2019 г. относно участие на Община Велико Търново в учредяването на юридическо лице в обществена полза сдружение „Регионален иновационен център Велико Търново – „Българските следи“.

Има ли други предложения и изказвания по дневния ред?

Няма.

Поставям на гласуване това предложение относно сдружение „Регионален иновационен център Велико Търново – „Българските следи“, което да стане т. 25.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Поставям на гласуване дневния ред.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Изменение на Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, Вх. № 3192/22.10.2019 г.
2. Изменение и допълнение в раздел II „Такси за ползване на детски ясли и детски градини“ на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 89/06.12.2019 г.
3. Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 90/06.12.2019 г.

4. План – сметка за необходимите разходи на Община Велико Търново, съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ за 2020 г., Вх. № 86/05.12.2019 г.
5. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.11.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 103/06.12.2019 г.
6. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект по Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“, Вх. № 83/04.12.2019 г.
7. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Разкриване на комплекс от социални услуги за деца“, Вх. № 99/06.12.2019 г.
8. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на дружеството, Вх. № 108/10.12.2019 г.
9. Бизнес програма за управление на „ОДПГ“ ЕООД, гр. Велико Търново за периода 2020-2022 г., Вх. № 91/06.12.2019 г.
10. Актуализация на Решение № 1542/25.07.2019 г. на Великотърновски общински съвет, във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново за учебната 2019/2020 година, Вх. № 102/06.12.2019 г.
11. Предаване на новоизградени мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 101/06.12.2019 г.
12. Предаване на нови ВиК активи, изградени от „Водоснабдяване и канализация – Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново през 2017 г., за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК – Йовковци“ ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 110/11.12.2019 г.
13. Приемане анализ на правното състояние, приватизационна оценка и метод за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Присово, Вх. № 112/11.12.2019 г.
14. Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ към Общинска агенция за приватизация, Вх. № 113/11.12.2019 г.
15. Одобряване на Списък с имоти – полски пътища, попадащи в масиви за ползване, Вх. № 93/06.12.2019 г.
16. Утвърждаване на годишен план за ползване на дървесина от горските територии, собственост на Община Велико Търново за 2020 г. и приемане начина за нейното ползване, Вх. № 80/02.12.2019 г.
17. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Момин сбор, Вх. № 92/06.12.2019 г.
18. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 98/06.12.2019 г.
19. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху част от недвижим имот общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 94/06.12.2019 г.
20. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 97/06.12.2019 г.
21. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Малки чифлик и с. Шереметя, Вх. № 2388/17.08.2018 г.
22. Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 73/26.11.2019г.

23. Определяне на общински съветници за състава на комисията по чл. 14 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Вх. № 95/06.12.2019 г.

24. Определяне на общински съветници в състава на комисията по чл. 6 от Правилника за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново, Вх. № 100/06.12.2019 г.

25. Участие на Община Велико Търново в учредяването на юридическо лице с нестопанска цел в обществена полза сдружение „Регионален иновационен център Велико Търново - "БЪЛГАРСКИТЕ СЛЕДИ", Вх. № 121-1/17.12.2019 г.

**ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, Вх. № 3192/22.10.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Изменение на Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, Вх. № 3192 от 22.10.2019г.

ПК по НПУОР, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация е необходимо да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на Николай Илчев за доклад на водещата комисия по нормативно-правна уредба и обществен ред.

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** Доклад на Постоянната комисия по нормативно-правна уредба и обществен ред относно „Изменение на Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново“.

Уважаеми общински съветници, с настоящото докладвам решението на ПК по НПУОР във връзка с Предложение с Вх. № 3192 от 22.10.2019 г., направено от Даниел Димитров Панов - кмет на Община Велико Търново, касаещо изменение на Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново.

Предложението се прави във връзка със следното:

1. Изменение на чл. 16 и чл. 16 а от Закона за защита от шума в околната среда, от което следва необходимост от промяна на разпоредбата на чл. 63 от Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново. Посочените разпоредби от Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново следва да се приведат в съответствие с нормативния акт от по-висока степен, както и с актуалното европейско законодателство.

2. На следващо място, следва да актуализират и регулират и обществените отношения от местно значение във връзка с изпълнение разпоредбата на чл. 19, ал. 3, т.1 от Закона за управление на отпадъците, за което Великотърновският общински съвет притежава необходимата компетентност. Горното налага изменение на организацията по изграждане на система за разделно събиране на текстилни отпадъци, като елемент от цялостната система за управление на битовите и масово разпространени отпадъци на територията на общината.

Във връзка с горното предложението касае:

1. Изменение на чл. 63 от Глава седма – „Шум“, от Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново.

2. Изменение на заглавието на Раздел V, глава шеста „Отпадъци“ от Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново.

Към предложението е приложен доклад, съдържащ обосновка на причините, налагащи приемането на изменението и допълнението на подзаконовия нормативен акт, целите, които се поставят, финансовите средства, необходими за прилагането на наредбата, очакваните резултати от приемането и анализ на съответствието с правото на Европейския съюз.

Приложена е справка във връзка с чл. 26, ал. 3 от ЗНА, от която е видно, че в законоустановения срок по чл. 26, ал. 4 от ЗНА не са постъпили предложения и становища относно изготвеното изменение на Наредбата.

Постоянната комисия разгледа направеното предложение на заседание, проведено на 12.12.2019 г., като с 5 „за“, без „против“ и „въздържал се“ комисията приема предложението.

Във връзка с горното, в качеството си на заместник-председател на комисията, предлагам Великотърновският общински съвет да вземе решение в посока, следваща решението на комисията.

**Г-н ВЕНЦИСЛА ВСПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Нормално е, това е един формален акт - към разделното събиране на отпадъци да добавим и това, което касае текстилните отпадъци и обувките. Но това е формалната страна.

Съветниците, които бяха в предишния мандат, си спомнят дебатите в августовската сесия, когато решението, което ни беше предложено да гласуваме, гласи следното: /то е уникално/ „На основание чл. 20, ал. 1 от ЗУО ВТОС приема решение за сключване на договор с фирма „Евротекст“. На Общинския съвет се предлага да вземе решение за сключване на договор с „Евротекст“. Точно обратното – Общинският съвет приема решение относно условията, а те са минимум четири. Там съм споделил, като си припомних от протокола, че могат да бъдат и четиридесет и четири. А тези условия са: обслужване на населението, вид, брой, разположение на съдовете и площадките за разделно събиране, честота на обслужване, количествени цели, рециклиране и оползотворяване на отпадъците, отчитане изпълнение и контрол. Тогава попитах, имаше една гореща дискусия и какво решение взехме: „На основание чл. 20, ал. 1 и 2 от ЗУО ВТОС дава съгласие за започване процедура за изграждане на система за разделно събиране на ненужни облекла от домакинствата на територията на община В. Търново. В септемврийската сесия трябваше да се включи точката и аз попитах какво става, но отговорът беше мълчание.

Сега ние тръгваме да допълним Наредбата, но отговор по тези въпроси няма. Нещо повече, Десислава Йонкова е тук; тя тогава заяви, че няма сключен договор. Сега също, без да има сключен договор, на не едно и две места - на „Мармарлийска“, на „Симеон Велики“, абсолютно нерегламентирано са поставени контейнери за събиране на тези отпадъци, без да сме приели условията, при които става

това. Защото ние виждаме скандала, който се развихря с превръщането на България в едно боклукчийско депо по ред причини, някои от тях вероятно меркантилни, и ние не знаем сега този дрипшоп къде отива, кой го прави, какво е количеството, къде са местата. Само че има разположени контейнери. И аз питам: г-н Кмете, Вие подписвали ли сте договор? И ако не сте подписвали договор, кой даде разрешение за това? Разбира се, договор не е подписан. Нещо повече, ние говорихме тогава, че три са най-печелившите индустрии в света /съжالياвам, че трябва да го кажа, не звучи много приятно за ухото/: проституция, наркотици и боклук. Ние даваме една камара пари да обслужваме битово населението, т.е., населението си плаща, за да бъде обслужено. Ние имаме разделно събиране на отпадъци, без да вземем една стотинка въпреки тези огромни проблеми с финансирането, най-общо казано – на чистотата на община В. Търново. Има разделно събиране на пластмасови, на метални, на стъклени, на не знам какви още отпадъци. „Кроношпан“ също, абсолютно нерегламентирано, си сложиха контейнери на площада в „Картала“ и на още едно място в града и си събират хората. Правят добро, аз не казвам, обаче те правят добро и когато ми продават салам. Само че когато аз отида да си купя салам, се плаща наем в този магазин.

Ние имаме ли такива условия да вземем съответен приход. Това е търговска дейност, няма никаква гаранция, къде отиват тези дрипшопове, да не говорим за другите стъкларии и пластмаси, и ние не вземем една стотинка и бездействаме години наред, т.е., управата бездейства години наред. Имам предвид кмета и неговите служители, които отговарят за това.

И аз питам г-н Председателя, защо Вие не проявихте активност, г-н Кмете, Вие също, Вие присъствахте на тази сесия, да ни дадете информация за тези неща. И Ви питам, г-н Кмете, официално: има ли сключен договор между общината и фирмата? Вземаме решение да се сключи договор с фирмата еди-коя си. Уникално!

Официално Ви питам: има ли официално сключен договор, г-н Кмете, с фирмата и на какво основание?

**Г-жа ЗОРНИЦА КЪНЧЕВА-МИЛАДИНОВА – началник отдел „Околна среда“:** Да, на двете комисии, на които се разглеждаше тази точка, аз дадох обяснения, бях готова да дам и по-допълнителни обяснение, включително и това, че - да, договор има на основание решение на Общинския съвет и Ви обясних, че ако сме допуснали грешка в предишното решение, това е членът, по който сме Ви предложили да вземете решение. Показах Ви и Ви цитирах писмо на МОСВ, в което се казва, че да, в този Закон за управление на отпадъците няма ред за текстилните отпадъци и този член, който Вие цитирате за разделно събиране и в който се иска решение на Общинския съвет за разделно събиране, е само за пластмаса, хартия, картон и стъкло и това е видно точно от тези четири условия, които са в другия член и едно от тях е точно количествените цели. И като минете малко по-назад в параграфите, количествени цели има само за хартия, пластмаса, картон, метал и стъкло.

Друго: че имаме една камара фирми, които събират разделно в града и ние не събираме от тях. Ние нямаме право да събираме пари от тях точно по закона. Това са фирми за организация и усвояване на материали, които се финансират от държавата от продуктови такси и ние няма как да събираме пари от тях. Ние не им плащаме. Това

е безвъзмездно за жителите на общината и за бюджета на общината. Цитирах Ви писмото и пак Ви казвам: текстилните отпадъци не са по този ред. Затова договорът е сключен по друга точка, затова текстилните отпадъци сега ги слагаме в графа „Масово разпространени отпадъци“, които са в чл. 19, ал. 3, т. 7. За там не се изисква решение на Общинския съвет, както имаме договори за гуми, за опасни отпадъци от домакинствата, за електрическо електронно оборудване. Те не са влизали в ОС.

Да, и с „Кроношпан“ имаме споразумение за разполагане на тези контейнери с определяне на местата. Да, имаме договор за текстилни отпадъци, който е сключен след Вашето решение, въпреки че не е необходимо съгласно тълкуването на Министерството, което получихме.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Аз цитирах едно решение на Общинския съвет. Изобщо не ме интересува тълкуването на Министерството на околната среда, аз цитирах закона - първо. Второ, цитирах решение на ОС; още веднъж специално за г-жа Кънчева и за г-н Кмета да го прочета: „На основание чл. 20, ал. 1 от ЗУО ВТОС дава съгласие за започване процедура за изграждане на разделно събиране на ненужните облека“. Вземете, отменете това решение, г-н Председател, Вие предложете да се отмени. Аз стъпвам на база взето решение на ОС, което би трябвало да се изпълни, а не постфактум да се обяснява как имало тълкуване на Министерството на околната среда, което даже не е ясно какво е; как те са финансирани от държавата... Имаме ли решение, примерно, за използване на публична общинска собственост за дейност, от която се печели, ние дали получаваме някакви средства – за това говорим. При това бих нарекъл бедствено положение в третирането на отпадъците. Хората плащат за третиране на отпадъци, таксата не стига и ние казваме от данъчни приходи. А като дойде накрая половината данъчни приходи отиват за боклуци, вместо да вземем от боклуци. Това не мога да го разбера, каквито и тълкувания да дойдат.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Аз мисля, че не се разбира достатъчно добре казаното от г-жа Кънчева: Законът не ни вмения такова задължение. Затова няма нужда да приемаме такова решение на Общинския съвет.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ /от залата/:** Вие кога го разбрахте?

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Аз го разбрах преди три дни и 14 часа. Затова тя обясни, че това няма нужда да влиза в сесия и всички го разбрахме. И в комисия е обяснено, че това е извън закона, няма нужда това нещо да се приема на сесия на Общинския съвет, когато е извън рамките на закона.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** В момента се внушава, че едва ли не пропускаме огромен приход, който умишлено Общината оставя в полза на някаква конкретна фирма. Искам да Ви кажа, че това, което влиза при нас от Европа под формата на дрехи, втора употреба, влиза на около 50 евроцента на кг; около лев на кг. Ако община В. Търново събере 1000 кг дрехи, това би формирало 1000 лв. приход за общината. Това е мащабът, за който говорим в момента.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** По време на обсъждането не бяха направени съществени изменения и допълнения на проекта.

Поради това, на основание чл. 78, ал. 2 от Правилника предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения?

Няма.

Поставям на гласуване процедура двете четения да се проведат в едно заседание.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за“, 1 „против“, „въздържал се“ няма.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Изменението на Наредбата на първо четене беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Годорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: Против, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Изменението на Наредбата на първо четене беше прието с 31 „за“, 1 „против“, 2 „въздържал се“.

#### **РЕШЕНИЕ № 45**

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8 от Закона за нормативните актове, при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закон за нормативните актове и на основание чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет на първо четене:

§ 1. Изменя чл. 63 от ГЛАВА СЕДМА ШУМ от Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, както следва:

**БИЛО: Чл. 63** Забранява се извършването на дейности от стопански и битов характер в жилищните сгради и в близост до тях, предизвикващи шум, независимо от произхода му, нарушаващ спокойствието на живущите в часовете:

1. В работни дни-от 22.00 до 8.00 часа и от 12.00 до 14.00 часа

2. В почивни и празнични дни-от 21.00 до 9.00 часа и от 13.00 до 16.00 часа.

**СТАВА: Чл. 63** Забранява се извършването на дейности от стопански и битов характер в жилищните сгради и в близост до тях, предизвикващи шум, независимо от произхода му, нарушаващ спокойствието на живущите в часовете: от 14.00 до 16.00 часа и от 23.00 до 8.00 часа.

§ 2. Изменя се заглавието на Раздел V, глава шеста „ОТПАДЪЦИ“ от Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, както следва:

**РАЗДЕЛ V**  
**ГЛАВА ШЕСТА „ОТПАДЪЦИ“**

**БИЛО:** ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ТРЕТИРАНЕТО НА МАСОВО РАЗПРОСТРАНЕНИ ОТПАДЪЦИ-ОТПАДЪЦИ ОТ ОПАКОВКИ, БАТЕРИИ И АКУМУЛАТОРИ, ЕЛЕКТРИЧЕСКО И ЕЛЕКТРОННО ОБОРУДВАНЕ, МАСЛА И НЕФТОПРОДУКТИ, ГУМИ

**СТАВА:**ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ТРЕТИРАНЕТО НА МАСОВО РАЗПРОСТРАНЕНИ ОТПАДЪЦИ-ОТПАДЪЦИ ОТ ОПАКОВКИ, БАТЕРИИ И АКУМУЛАТОРИ, ЕЛЕКТРИЧЕСКО И ЕЛЕКТРОННО ОБОРУДВАНЕ, МАСЛА И НЕФТОПРОДУКТИ, ГУМИ, ТЕКСТИЛНИ ОТПАДЪЦИ И ОБУВКИ

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към второ четене.

Има ли предложения за промени във второ четене?

Няма постъпили други предложения за промени в проекта. Поради това, на основание чл. 79, ал. 1 от Правилника, предлагам да гласуваме изменението на Наредбата на второ четене „ан блок“.

Поставям на гласуване предложението за гласуване „ан блок“.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за“, 1 „против“, 1 „въздържал се“.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Изменението на Наредбата на второ четене беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Годорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: Против, Мирослав Трифонов: За, Неико Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Изменението на Наредбата на второ четене беше прието с 31 „за“, 1 „против“, 2 „въздържал се“.

## РЕШЕНИЕ № 46

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 8 от Закона за нормативните актове, при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закон за нормативните актове и на основание чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет на второ четене:

**§ 1.** Изменя чл. 63 от ГЛАВА СЕДМА ШУМ от Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, както следва:

**БИЛО: Чл. 63** Забранява се извършването на дейности от стопански и битов характер в жилищните сгради и в близост до тях, предизвикващи шум, независимо от произхода му, нарушаващ спокойствието на живущите в часовете:

1. В работни дни-от 22.00 до 8.00 часа и от 12.00 до 14.00 часа
2. В почивни и празнични дни-от 21.00 до 9.00 часа и от 13.00 до 16.00 часа.

**СТАВА: Чл. 63** Забранява се извършването на дейности от стопански и битов характер в жилищните сгради и в близост до тях, предизвикващи шум, независимо от произхода му, нарушаващ спокойствието на живущите в часовете: от 14.00 до 16.00 часа и от 23.00 до 8.00 часа.

**§ 2.** Изменя се заглавието на Раздел V, глава шеста „ОТПАДЪЦИ“ от Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, както следва:

### РАЗДЕЛ V ГЛАВА ШЕСТА „ОТПАДЪЦИ“

**БИЛО:** ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ТРЕТИРАНЕТО НА МАСОВО РАЗПРОСТРАНЕНИ ОТПАДЪЦИ-ОТПАДЪЦИ ОТ ОПАКОВКИ, БАТЕРИИ И АКУМУЛАТОРИ, ЕЛЕКТРИЧЕСКО И ЕЛЕКТРОННО ОБОРУДВАНЕ, МАСЛА И НЕФТОПРОДУКТИ, ГУМИ

**СТАВА:**ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ТРЕТИРАНЕТО НА МАСОВО РАЗПРОСТРАНЕНИ ОТПАДЪЦИ-ОТПАДЪЦИ ОТ ОПАКОВКИ, БАТЕРИИ И АКУМУЛАТОРИ, ЕЛЕКТРИЧЕСКО И ЕЛЕКТРОННО ОБОРУДВАНЕ, МАСЛА И НЕФТОПРОДУКТИ, ГУМИ, ТЕКСТИЛНИ ОТПАДЪЦИ И ОБУВКИ

**ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и допълнение в раздел II „Такси за ползване на детски ясли и детски градини“ на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 89/06.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Изменение и допълнение в раздел II „Такси за ползване на детски ясли и детски градини“ на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 89 от 06.12.2019 г.

ПК по НПУОР приема предложението и предлага да се коригира техническият пропуск в чл. 23, ал. 6, която трябва да се допълни с текста: „деца, настанени в приемно семейство, съгласно чл. 26 от Закона за закрила на детето“.

ПК по ОНК приема предложението, заедно с техническото уточнение от администрацията (към чл. 23, ал. 6 да се добави: "деца, настанени в приемно семейство, съгласно чл. 26 от Закона за закрила на детето."), като предлагат текстът в чл. 23, ал. 6: "дете, на което и двамата родители са починали", да премине в ал. 5, а в ал. 6 да остане текстът: "дете, на което единият родител е починал".

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация е необходимо да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на Николай Илчев за доклад на водещата комисия по нормативно-правна уредба и обществен ред.

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** Доклад на ПК по НПУОР относно „Изменение и допълнение в раздел II „Такси за ползване на детски ясли и детски градини на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново“.

Уважаеми общински съветници, с настоящото докладвам решението на ПК по НПУОР във връзка с Предложение с Вх. № 89 от 06.12.2019 г., направено от г-жа Снежана Данева-Иванова – временно изпълняващ длъжността „кмет на Община Велико Търново“, касаещо изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново.

Предложението се прави във връзка със следното:

Актуализиране и отразяване в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново на промени в Закона за предучилищното и училищното възпитание, изпълнени с Решение № 345 от 28.07.2016 г. на Великотърновския общински съвет, но неотразени в Наредбата. Също така промените се налагат и в изпълнение на Решение № 14335 от 25.10.2019 г. по административно дело № 4763 от 2019 г. на ВАС, с което частично са отменени разпоредби на чл. 23, ал. 1, ал. 3, ал. 4 от Наредбата.

Във връзка с горното, предложението касае:

Раздел II Такси за ползване на детски ясли и детски градини - чл. 23 съгласно приложения текст.

Към предложението е приложен доклад, съдържащ обосновка на причините, налагащи приемането на изменението и допълнението на подзаконовия нормативен акт, целите, които се поставят, финансовите средства, необходими за прилагането на Наредбата, очакваните резултати от приемането и анализ на съответствието с правото на Европейския съюз.

Приложена е справка, във връзка с чл. 26 , ал. 3 от ЗНА, от която е видно, че в законоустановения срок по чл. 26, ал. 4 от ЗНА не са постъпили предложения и становища относно изготвеното изменение на Наредбата.

Постоянната комисия разгледа направеното предложение на заседание, проведено на 12.12.2019 г., като с пет гласа „за“, без „против“ и „въздържал се“, комисията приема предложението.

Във връзка с горното, в качеството си на заместник-председател на комисията, предлагам Великотърновският общински съвет да вземе решение в посока, следваща решението на комисията

**Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ:** Обръщам Вашето внимание: по време на комисия имаше предложение от моя страна, свързано с чл. 23, т. 6 - да премине в точка 5 целият текст, касаещ децата, които са сираци. Нямахме в момента актуална справка за това, колко деца са пълни сираци и колко са с един родител. Такава справка беше получена вчера, така че става въпрос за 14 деца, които са с един родител.

За мен е принципен въпрос, всички сираци да бъдат освободени от такса, така както и другите деца, които са с родител с инвалидизация и другите, които са описани в точка 5. Така че предложението ми е, всички деца, които са сираци, независимо без един или без двама родители, да бъдат освободени от такса. Целият текст от точка 6 от предишната Наредба да мине в точка 5.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Т.е., това е предложението на ПК по ОНК е това: текстът в чл. 23, ал. 6: "дете, на което и двамата родители са починали", да премине в ал. 5, а в ал .6 да остане текстът: "дете, на което единият родител е починал".

**Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ:** За уточнение: колегата дава предложение сега. Това, което Вие изчетохте, беше взето като решение на комисията.

Предполагам, това предложение, което давате, г-н Коев, искате да бъде гласувано, независимо от решението на ПК – решението, което Вие прочетохте.

**Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ:** Предлагам текстът от старата Наредба - т. 6 в чл. 23, която касае децата сираци, целият текст да премине към т. 5

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Т.е., от точка 6: „деца сираци и полусираци“, да премине в т. 5. „Дете, на което единият или двамата родители са починали“, да отиде в т. 5. Така ли?

**Г-н ЕВГЕНИ КОЕВ:** Да.

**Г-жа РОСИЦА ДИМИТРОВА – директор на дирекция „Социални дейности и здравеопазване“:** Смятам, че в годините показваме, че сме една последователна, устойчива в социалната подкрепа Община спрямо своите деца и семейства. Ние сме носител на приза „Община – приятел на детето“.

Коментарите, които се направиха в комисииите, свързани със социалните елементи за ползването на детските ясли и детските градини, бяха обсъдени. Мисля, че г-н Илчев подробно прочете в доклада предложенията, които са дадени от ПК по ОНК. Респективно, техническият пропуск, който сме допуснали в Социалната комисия, не сме го дискутирали.

Така че, още една преференция, лично аз, като социален човек, и кметът, и цялата Община, като социална Община, не мисля, че е проблем да коментираме. Т.е.,

тук преминава в ал. 5 - да не се заплаща такса; когато имаме починал родител, без значение единият или двамата, да не се заплаща такса.

По закон няма пречка, защото това си е решение на Общината.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Тези промени ще ги подложа на гласуване на второ четене.

**Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА:** Независимо какво се е дискутирало на комисията, независимо какво решение е взела комисията /аз съжалявам, че ми се наложи да отсъствам на комисията, която оглавявам/, но знам какво се е случило, знам какво се е дискутирало „за“ и „против“.

Доколкото разбирам, става въпрос за 15 деца. Въпросът не е толкова финансов, въпросът е социален, въпросът е принципен и показва добрата грижа на Община В. Търново като стопанин.

Така че, независимо какво е решението на комисията, смятам, че може да се вземе друго решение или каквото ОС реши в момента.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** На първо четене не бяха направени съществени изменения и допълнения на проекта. Поради това, на основание чл. 78, ал.2 от Правилника, предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения?

Няма.

Искам да кажа, че предложенията на ПК по ОНК и на г-н Коев влизат в лека колизия.

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Изменението на Наредбата на първо четене беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Изменението на Наредбата на първо четене беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## РЕШЕНИЕ № 47

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 7 и чл. 17, ал. 1, т. 3 и т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и в изпълнение на законовата делегация по чл. 6, ал. 1, б. „в“, във връзка с чл. 9 от Закона за местните данъци и такси, чл. 8, ал. 1, ал. 5 и ал. 6 от Закона за местните данъци и такси, чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове, при спазване изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл. 75, чл. 76, ал. 3 и чл. 77 от Административнопроцесуалния кодекс и във връзка с § 1 от Преходни и заключителни разпоредби на Наредба №9 от 19.08.2016 год. за институциите в системата на предучилищното и училищното образование и Решение №345/28.07.2016 год. на Великотърновски общински съвет, и на основание чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема на първо четене:

Изменение и допълнение на РАЗДЕЛ II „Такси за ползване на детски ясли и детски градини“ от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, както следва:

**Било:**

### **„РАЗДЕЛ II**

**Такси за ползване на детски ясли и детски градини /променен с реш. № 1386 от 29.01.2015 г./**

Чл. 23. За ползване на детски градини и детски ясли се събират месечни такси /състоящи се от постоянна месечна такса и присъствена такса/ от родителите или настойниците в следните размери:

(1) За децата в групи преди задължителната предучилищна подготовка в целодневни детски градини и обединени детски заведения 21,00 лв./ постоянна месечна такса/ за месеца плюс 36.00 лв. (присъствена такса) пропорционално за всеки работен ден, в който е посетено заведението;

(2) За децата в подготвителна група в целодневни детски градини и обединени детски заведения – 25.00 лв. (присъствена такса) пропорционално за всеки работен ден, в който е посетено детското заведение;

(3) За децата в подготвителна група в целодневни детски градини и обединени детски заведения за периода от 01.06. до 14.09. за ползване на детски градини от деца придобили удостоверение за завършена подготвителна група и подлежащи на прием в първи клас през текущата година, се заплаща 21,00 лв./ постоянна месечна такса/ за месеца плюс 36.00 лв. (присъствена такса) пропорционално за всеки работен ден, в който е посетено заведението;

(4) т.1 За целодневни детски ясли - 26,00 лв. ./ постоянна месечна такса/ за месеца плюс 31,00 лв. (присъствена такса) пропорционално за всеки работен ден, в който е посетено заведението.

т.2 За яслена група в ОДЗ – 21,00 лв./ постоянна месечна такса/ за месеца плюс 36.00 лв. (присъствена такса) пропорционално за всеки работен ден, в който е посетено заведението;

(5) Не се заплаща такса за:

- децата, чиито родители или настойници са с над 50 % инвалидност./ изменен с реш.№ 1036 от 27.03.2014 г./

- децата с тежки хронични заболявания и медицинска експертиза

(6) Размерът на таксата се заплаща с 50 на сто намаление за:

- деца сираци и полусираци;

- деца на които и двамата родители са редовни студенти;

- дете с неизвестен баща;

- второто дете, когато две деца от едно семейство посещават едно или различни детски заведения в Общината;

- първото дете, когато три и повече деца от едно семейство посещават едно или различни детски заведения в Общината, а второто и следващото дете-четвърт размер;

- деца, настанени в приемно семейство, съгласно чл. 26 от Закона за закрила на детето.

(7) При отсъствие на децата не се заплаща присъствена такса за времето, през което те ще отсъстват, при условие, че родителите предварително са уведомили директора на детското заведение.

(8) За ползване на намаления по ал. 3 и ал. 4 родителите или настойниците подават декларация до директора на заведението, придружена с документи, доказващи преференцията.“/изменен с решение № 838/26.09.2013/

(9) Заплащането на намаления размер на таксата или освобождаването от такса започва от началото на следващия месец, следващ месеца от подаване на декларацията.

(10) За всички деца, приети в детските градини на Община В. Търново в срок до 10. IX /септември/ на текущата година се внася депозитна такса, в размер на 60 / шестдесет / лв. Депозитната такса се възстановява на родителите при напускане на детето по съответно установения ред. /отменена с решение № 680/25.05.2017 г./“

**Става:**

## **„РАЗДЕЛ II**

### **Такси за ползване на детски ясли и детски градини**

Чл. 23. За ползване на детски градини и детски ясли се събира дневна такса за всеки присъствен ден от родителите или настойниците в следните размери:

(1) За децата в групи преди задължителната предучилищна подготовка (2-4 годишни деца) в детските градини – дневна такса в размер на 2,75 лв. за всеки присъствен ден, в който е посетена детската градина;

(2) За децата в подготвителна група в детските градини – дневна такса в размер на 1,20 лв. за всеки присъствен ден, в който е посетена детската градина;

(3) За децата, завършили подготвителна група в детските градини, придобили удостоверение за задължително предучилищно образование по реда на чл. 36 от Наредба № 5 от 03.06.2016 година за предучилищното образование и записани в първи клас през същата година, за периода от 01.06. до 01.09., се заплаща дневна такса в размер на 2,75 лв. за всеки присъствен ден, в който е посетена детската градина.

(4) т.1. За детски ясли – дневна такса в размер на 2,75 лв. за всеки присъствен ден, в който е посетена детската ясла.

т.2. За яслена група в детска градина – дневна такса в размер на 2,75 лв. за всеки присъствен ден, в който е посетена детската градина;

(5) Не се заплаща такса за:

- дете, с родител или настойник с определени 50 и над 50 на сто вид и степен на увреждане или трайно намалена работоспособност;

- дете с тежко хронично заболяване и медицинска експертиза.

(6) Размерът на таксата се заплаща с 50 на сто намаление за:

-дете, на което единият или и двамата родители са починали;

- дете, на което и двамата родители са студенти, учащи в редовна форма на обучение;

- дете с неизвестен баща;

- второто дете, когато две деца от едно семейство посещават една или различни детски градини и/или детски ясли в Общината;

- първото дете, когато три и повече деца от едно семейство посещават една или различни детски градини и/или детски ясли в Общината, а второто и следващото дете-четвърт размер от таксата;

(7) При отсъствие на дете не се заплаща дневна такса за времето, през което ще отсъства, при условие, че родителят или настойникът предварително е уведомил директора на детската градина или детската ясла.

(8) За ползване на намаления по реда на ал. 6 и за освобождаване от заплащане на дневна такса по реда на ал. 5, родителите или настойниците подават декларация до директора на детската градина и/или детската ясла, придружена с документи, доказващи преференцията.

(9) Заплащането на намаления размер на дневната такса за всеки присъствен ден или освобождаването от същата започва от началото на месеца, следващ месеца от подаване на декларацията.“

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към второ четене.

Има ли други предложения за промени във второ четене?

Няма.

Поставям на гласуване предложението на ПК по НПУОР да се коригира техническият пропуск в чл. 23, ал. 6, която трябва да се допълни с текста: „деца, настанени в приемно семейство, съгласно чл. 26 от Закона за закрила на детето“.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението на ПК по НПУОР беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението на ПК по ОНК: текстът в чл. 23, ал. 6: "дете, на което и двамата родители са починали", да премине в ал. 5, а в ал. 6 да остане текстът: "дете, на което единият родител е починал".

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението на ПК по ОНК беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: Въздържал се, Георги Недев: Въздържал се, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Куздов: Въздържал се, Евгени Коев: Против, Елена Чамуркова: Против, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: Въздържал се, Калоян Янков: Против, Красин

Каракоцев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: Въздържал се, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: Въздържал се, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Росен Иванов: Въздържал се, Светлозар Стойков: Против, Стефан Антонов: Въздържал се, Стоян Витанов: Въздържал се, Тихомир Нанев: Въздържал се, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: Въздържал се, Юлия Тонкова: За.

С 11 „за“, 4 „против“, 15 „въздържал се“ предложението не беше прието.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване предложението на г-н Коев: в текста на чл. 23, ал. 6: „дете, на което единият или двамата родители са починали“, да премине в ал. 5.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: Въздържал се, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** На основание чл. 79, ал.1 от Правилника предлагам да гласуваме изменението на Наредбата на второ четене „ан блок“.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

С 35 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма предложението се приема.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата на второ четене с така направените поправки.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма предложението се приема.

### **РЕШЕНИЕ № 48**

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 7 и чл. 17, ал. 1, т. 3 и т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и в изпълнение на законовата делегация по чл. 6, ал. 1, б. „в“, във връзка с чл. 9 от Закона за местните данъци и такси, чл. 8, ал. 1, ал. 5 и ал. 6 от Закона за местните данъци и такси, чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове, при спазване изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл. 75, чл. 76, ал. 3 и чл. 77 от Административнопроцесуалния кодекс и във връзка с § 1 от Преходни и заключителни разпоредби на Наредба №9 от 19.08.2016 год. за институциите в системата на предучилищното и училищното образование и Решение №345/28.07.2016 год. на Великотърновски общински съвет, и на основание чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема на второ четене:

Изменение и допълнение на РАЗДЕЛ II „Такси за ползване на детски ясли и детски градини“ от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, както следва:

**Било:**

#### **„РАЗДЕЛ II**

**Такси за ползване на детски ясли и детски градини /променен с реш. № 1386 от 29.01.2015 г./**

Чл. 23. За ползване на детски градини и детски ясли се събират месечни такси /състоящи се от постоянна месечна такса и присъствена такса/ от родителите или настойниците в следните размери:

(1) За децата в групи преди задължителната предучилищна подготовка в целодневни детски градини и обединени детски заведения 21,00 лв./ постоянна месечна такса/ за месеца плюс 36.00 лв. (присъствена такса) пропорционално за всеки работен ден, в който е посетено заведението;

(2) За децата в подготвителна група в целодневни детски градини и обединени детски заведения – 25.00 лв. (присъствена такса) пропорционално за всеки работен ден, в който е посетено детското заведение;

(3) За децата в подготвителна група в целодневни детски градини и обединени детски заведения за периода от 01.06. до 14.09. за ползване на детски градини от деца придобили удостоверение за завършена подготвителна група и подлежащи на прием в първи клас през текущата година, се заплаща 21,00 лв./ постоянна месечна такса/ за месеца плюс 36.00 лв. (присъствена такса) пропорционално за всеки работен ден, в който е посетено заведението;

(4) т.1 За целодневни детски ясли - 26,00 лв. ./ постоянна месечна такса/ за месеца плюс 31,00 лв. (присъствена такса) пропорционално за всеки работен ден, в който е посетено заведението.

т.2 За яслена група в ОДЗ – 21,00 лв./ постоянна месечна такса/ за месеца плюс 36.00 лв. (присъствена такса) пропорционално за всеки работен ден, в който е посетено заведението;

(5) Не се заплаща такса за:

- децата, чиито родители или настойници са с над 50 % инвалидност./ изменен с реш.№ 1036 от 27.03.2014 г./

- децата с тежки хронични заболявания и медицинска експертиза

(6) Размерът на таксата се заплаща с 50 на сто намаление за:

- деца сираци и полусираци;

- деца на които и двамата родители са редовни студенти;

- дете с неизвестен баща;

- второто дете, когато две деца от едно семейство посещават едно или различни детски заведения в Общината;

- първото дете, когато три и повече деца от едно семейство посещават едно или различни детски заведения в Общината, а второто и следващото дете-четвърт размер;

- деца, настанени в приемно семейство, съгласно чл. 26 от Закона за закрила на детето.

(7) При отсъствие на децата не се заплаща присъствена такса за времето, през което те ще отсъстват, при условие, че родителите предварително са уведомили директора на детското заведение.

(8) За ползване на намаления по ал. 3 и ал. 4 родителите или настойниците подават декларация до директора на заведението, придружена с документи, доказващи преференцията.“/изменен с решение № 838/26.09.2013/

(9) Заплащането на намаления размер на таксата или освобождаването от такса започва от началото на следващия месец, следващ месеца от подаване на декларацията.

(10) За всички деца, приети в детските градини на Община В. Търново в срок до 10. IX /септември/ на текущата година се внася депозитна такса, в размер на 60 / шестдесет / лв. Депозитната такса се възстановява на родителите при напускане на детето по съответно установения ред. /отменена с решение № 680/25.05.2017 г./“

**Става:**

## **„РАЗДЕЛ II**

### **Такси за ползване на детски ясли и детски градини**

Чл. 23. За ползване на детски градини и детски ясли се събира дневна такса за всеки присъствен ден от родителите или настойниците в следните размери:

(1) За децата в групи преди задължителната предучилищна подготовка (2-4 годишни деца) в детските градини – дневна такса в размер на 2,75 лв. за всеки присъствен ден, в който е посетена детската градина;

(2) За децата в подготвителна група в детските градини – дневна такса в размер на 1,20 лв. за всеки присъствен ден, в който е посетена детската градина;

(3) За децата, завършили подготвителна група в детските градини, придобили удостоверение за задължително предучилищно образование по реда на чл. 36 от Наредба № 5 от 03.06.2016 година за предучилищното образование и записани в първи клас през същата година, за периода от 01.06. до 01.09., се заплаща дневна такса в размер на 2,75 лв. за всеки присъствен ден, в който е посетена детската градина.

(4) т.1. За детски ясли – дневна такса в размер на 2,75 лв. за всеки присъствен ден, в който е посетена детската ясла.

т.2. За яслена група в детска градина – дневна такса в размер на 2,75 лв. за всеки присъствен ден, в който е посетена детската градина;

(5) Не се заплаща такса за:

- дете, на което единият или и двамата родители са починали;

- дете, с родител или настойник с определени 50 и над 50 на сто вид и степен на увреждане или трайно намалена работоспособност;

- дете с тежко хронично заболяване и медицинска експертиза.

(6) Размерът на таксата се заплаща с 50 на сто намаление за:

- дете, на което и двамата родители са студенти, учащи в редовна форма на обучение;

- дете с неизвестен баща;

- второто дете, когато две деца от едно семейство посещават една или различни детски градини и/или детски ясли в Общината;

- първото дете, когато три и повече деца от едно семейство посещават една или различни детски градини и/или детски ясли в Общината, а второто и следващото дете-четвърт размер от таксата;

- деца, настанени в приемно семейство, съгласно чл. 26 от Закона за закрила на детето.

(7) При отсъствие на дете не се заплаща дневна такса за времето, през което ще отсъства, при условие, че родителят или настойникът предварително е уведомил директора на детската градина или детската ясла.

(8) За ползване на намаления по реда на ал. 6 и за освобождаване от заплащане на дневна такса по реда на ал. 5, родителите или настойниците подават декларация до директора на детската градина и/или детската ясла, придружена с документи, доказващи преференцията.

(9) Заплащането на намаления размер на дневната такса за всеки присъствен ден или освобождаването от същата започва от началото на месеца, следващ месеца от подаване на декларацията.“

**ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 90/06.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 90 от 06.12.2019 г.

ПК по НПУОР, ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ приемат предложението.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация е необходимо да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на Николай Илчев за доклад на водещата комисия по нормативно правна уредба и обществен ред.

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** Доклад на ПК по НПУОР относно „Изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община В. Търново“.

Уважаеми общински съветници, с настоящото докладвам решението на ПК по НПУОР във връзка с Предложение с Вх. № 90 от 06.12.2019 г., направено от г-жа Снежана Данева-Иванова – временно изпълняващ длъжността „кмет на Община Велико Търново“, касаещо изменение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново.

Предложението се прави във връзка със следното:

Поради установен недостиг на прихода от такса „битови отпадъци“ и невъзможност за пълното възстановяване на разходите на услугите за таксата и във връзка с повишаването на прихода от такса „битови отпадъци“, Общинската администрация предлага да отпадне отстъпката на предплатилите пълния годишен размер в срок до 30 април, като се прецизират текстове от Наредбата. Прави се предложение за актуализация на конкретни разпоредби от Наредбата за определянето

и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново.

Във връзка с горното, предложението касае:

Глава втора „Местни такси“, Раздел I, „Такса битови отпадъци“, като конкретното предложение е както следва:

В текста на чл. 18 се правят следните изменения:

1. Ал. 2 придобива следната редакция: „Такса се плаща на две равни вноски в следните срокове: до 30 юни и до 31 октомври на годината, за която е дължима.

2. Отменя се ал. 3 на чл. 18.

Към предложението е приложен доклад, съдържащ обосновка на причините, налагащи приемането на изменението и допълнението на подзаконовия нормативен акт, целите, които се поставят, финансовите средства, необходими за прилагането на Наредбата, очакваните резултати от приемането и анализ на съответствието с правото на Европейския съюз.

Приложена е справка, във връзка с чл. 26 , ал. 3 от ЗНА, от която е видно, че в законоустановения срок по чл. 26, ал. 4 от ЗНА не са постъпили предложения и становища относно изготвеното изменение на Наредбата.

Постоянната комисия разгледа направеното предложение на заседание, проведено на 12.12.2019 г., като с три гласа „за“ и два гласа „въздържал се“ комисията приема предложението.

Във връзка с горното, в качеството си на заместник-председател на комисията, предлагам Великотърновският общински съвет да вземе решение в посока, следваща решението на комисията.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Миналата година бяхме обвинявани от великотърновци, че вземаме от великотърновци 2 000 000 лв. допълнително от данъци, от детските ясли и детските градини, за дофинансиране на разходите по дейността по отпадъците и поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване. Сега ни обвиняват, че нарушаваме справедливостта, като махаме отстъпката за предсрочно плащане на такса „Битови отпадъци“. И двете обвинения са неоснователни и неверни.

Аз не разбирам логиката на това да защитаваш принципа за разходопокривност на таксата, аргументирайки необходимостта от увеличаване на ставката и същевременно да оспорваш разходопокривността, аргументирайки необходимостта от отстъпки, защото размерът на ставката е голям, ерго, трябва да търсим по-голяма справедливост. Звучи като правна иновация, когато плащаш редовно, да плаща с отстъпка, доброволното плащане на ликвидно задължение да се възнаграждава с отстъпка, т.е., добросъвестността да бъде възнаграждавана. Дано банки, застрахователи, наемодатели и други такива да приложат тази правна иновация – когато си плащате месечната вноска, респективно, застраховката, за това, че сте платили в срок и на падеж, да ви направят отстъпка.

Още една правна иновация - справедливо задаване на отстъпка за ранно плащане, намаляване на фискалната тежест чрез предоставяне на отстъпка за предсрочно плащане. Тогава да вдигнем многократно таксата, драстично да вдигнем таксата, да увеличим значително отстъпката и да дадем отстъпка на всички, за да има

справедливост за всички. Задълженията следва да се изпълняват добросъвестно, добросъвестността се предполага винаги. Неявната клаузата за добросъвестността съществува още от римското право. Неизпълнението на падежа е виновно действие и поражда неблагоприятни последици. Това не предполага бонуси за изпълнените на падеж, те са изпълнили в рамките на дължимото.

Как е уредено в закона? ЗМДТ не предвижда отстъпка за авансово плащане на която и да е от общинските такси. Отстъпка има само за данъци, и то в размер на 5 %, а не 10 %, каквото е в момента състоянието по нашата наредба.

Подкрепям становището, изготвено от Вежен Пенев, изготвено в отговор на становището на г-н Енев. Разликата между данък и такса не е в облагаемата основа, разликата е в насрещна престация. В единия случай има конкретна икономическа услуга от обществен интерес, в другия случай няма. Срещу плащането на такса „Битови отпадъци“ данькоплатецът получава услугата по събиране, транспортиране и третиране на битовите отпадъци, поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване, в това число и снегочистването. Ако тази услуга не се предостави за дадена територия, такса не се дължи. Ако данъчнозадълженото лице не ползва даден имот и декларира това, то получава отстъпка в частта на събирането, извозването и третирането на битовите отпадъци. Ако собственикът желае, може да заяви съд за битови отпадъци, т.е., има възможност за количествено обвързване на таксата с обема на отпадъците. При данъка всички тези основания са правно ирелевантни.

Тази отстъпка е била въведена при други условия и е целяла повишаване на събираемостта на таксата. За справедливостта въпросът е друг. Има и други подходи за повишаване на събираемостта, ефективността на които си личи от повишената събираемост на местните данъци и такси от страна на Общината през последните години. Време е отстъпката да бъде прекратена. Това ще осигури увеличаване на приходите от такса „Битови отпадъци“ с около 400 000 лв. прогнозно за следващата година, което реципрочно ще намали необходимостта от допълване на таксата с други местни приходи - тема, която ще разглеждаме в следващата точка. Доколкото съм запознат, има и съдебна практика за отмяна на предоставените отстъпки при предсрочно плащане на такса „Битови отпадъци“.

В заключение, призовавам всички да се съгласят, че отстъпката не може да има за цел намаляване на данъчната тежест на неопределена категория лица, поради това че са имали желанието и възможността да платят по-рано от останалите. Тук принципът на равнопоставеността според мен се губи.

Следващата стъпка, за която трябва да помислим, е отстъпката за такса „Битови отпадъци“ на училищата. Макар че казусът е различен, считам, че и тази отстъпка е изчерпала целта си и не следва да бъде прилагана. Ако тя не съществува, необходимостта от допълването на такса „Битови отпадъци“ с други общински приходи ще намалее с още около 500 000-600 000 лв.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Виждам, че добре се бяхте подготвили, прочетохте си изказването, обучихте ни кое е справедливо, кое не, припомнихте ни за някакви обвинения, каквито не сме имали, но аз искам да Ви припомня друго, и на г-н

Кмета. Той го казва преди години: „има опасност от драстично увеличаване на промила, дори до 100 %“. Казва го председателят на Сдружението на общините в България. Законопроектът е от 14.07.2017 г. за начина на събиране на отпадъците. Защо тогава не бяхте активен и да ни изнесете лекция, г-н Иванов?

Отложено за 01.01.2019 г. - има избори, отложено за 01.01.2020 г. – не знам какво има, сигурно пак избори; отложено за 01.01.2022 г. И те се трупат, трупат и сега се чудите откъде да избие чивията. И сладкодумно г-н Иванов ни говори. И какво от това? Той говори за справедливост, като махнем отстъпка, като махнем и за училищата.

Пак питам: защо Вие не взехте отношение, когато ние с питане към г-н Кмета и Вие, г-н Кмете, също, пак ни говорихте за справедливост. И се въртим около една и съща тема. Наско Парушев ни обвини, че искаме да качваме данъци, абсолютно спекулативно, разбира се. Той даде обвинения, не ние, г-н Иванов. Ние изложихме факти. Ако приемате фактите за обвинение, значи сте постоянен обвиняващ, защото фактите са винаги против това, което Вие говорите. И сега включително. Ние ще избиваме чивия; махаме отстъпката, махаме и на училищата. Да не говорим за това, което ще се случи по следващата точка. Тогава не виждам какво ще говорим.

Така че, не е вярно това, което Вие се мъчите да ни убедите. Другаде е заровено кучето и Вие умишлено бягате от това да го разровите.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Г-н Витанов, дали сте ни обвинявали или не, има протоколи от предходната година; може да ги проверите.

Смисълът и сентенцията на моето изказване беше, че няма аналог по действащия в България закон за отстъпка от такса. Всяка една лоша практика рано или късно трябва да бъде прекратена. Сега е моментът да бъде прекратена.

Вторият смисъл на моето изказване беше в посока на това, че няма как с отстъпка за редовно плащане да търсиш някакъв тип справедливост. Тази отстъпка се предоставя на неопределен кръг лица, които имат финансовата възможност и желанието да платят по-рано. Оттук нататък всички останали са равноправни.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Приготвил съм основното си изказване по следващата точка, тук просто искам да отбележа, че отрязването на отстъпката на практика означава увеличаване на данъците или на таксата за 2/3 от хората и увеличаване на прихода с 400 000 лв. Това е резултат от желанието на Общинската администрация да се справи с дефицита, който съществува вече пет години в план-сметката. Т.е., приходите, които събира Общината, не стигат за изразходване на средствата. Това е плод на неспособността да се балансира този бюджет; аз ще кажа в следващата точка допълнително аргументи в тази посока.

Тук искам да отбележа само, че не бива да наказваме хората, които си плащат данъците бързо и в срок, като им махаме отстъпката. Предложението ми формално е отстъпката да бъде намалена наполовина, все пак да остане, макар и малка, символична отстъпка, за хората, които плащат в срок, защото те плащат и данък „Сгради“, те плащат и данък „Общ доход“, и всички данъци. Те ги плащат в първия възможен момент. Дайте им възможност да се почувстват граждани на една, как казахте - социална община!

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Г-н Янков, не съм съгласен, че това е инструмент за поощряване на плащането. Пак ще кажа: добросъвестността от римското право насам е скрита клауза. Това - да изпълниш на падеж, е нещо, което трябва да направиш. Няма смисъл за нещо, което си длъжен да направиш, да бъдеш стимулиран.

Вие казахте „данък“; вероятно това беше тавтология от Ваша страна и пак ще подчертая: няма отстъпка в ЗМДТ, която да е предвидена за плащането на такса. И ако искате, го приемете като шега от моя страна: аз бих предложил тогава да вдигнем два пъти размера на ставката, да увеличим два пъти отстъпката и да я приложим за абсолютно всички жители на общината.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Г-н Иванов, разбирам, че не цените добросъвестността и поради тази причина не искате да я запазите в закона. Аз искам да кажа, че ние добросъвестността трябва да я пазим, трябва да я ценим и трябва да насърчаваме всички хора от общината, а и не само, да бъдат добросъвестни към фиска. Ако можем да направим един малък жест към тези хора, които са добросъвестни, нека да го направим! Иначе можем от десет кладенеца вода да извадим за това, как не трябва това да става. Досега е ставало и можем да запазим, макар и малка, символична, отстъпка за хората, които първи са на гишетата да си платят данъците.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ако няма други изказвания, предлагам да преминем към гласуване.

На основание чл. 78, ал. 2 от Правилника предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения?

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 25 „за“, 5 „против“, 1 „въздържал се“.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Изменението на Наредбата на първо четене беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Против, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: Против, Жельо Желев: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Против, Красин Каракоцев: Против, Мавроди Калейнски: Против, Мариан Кенаров: Против, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Против, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Против, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Против, Стоян Витанов: Против, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

На първо четене изменението на Наредбата беше прието с 24 „за“, 10 „против“, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 49**

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8 от Закона за нормативните актове и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет изменя на първо четене Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, както следва:

Глава втора „Местни такси“, Раздел I „Такса за битови отпадъци“

В текста на чл. 18 се правят следните изменения:

- 1.Алинея /2/ придобива следната редакция „Такса се плаща на две равни вноски в следните срокове: до 30 юни и до 31 октомври на годината, за която е дължима.
- 2.Отменя се алинея /3/.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към второ четене.

Има ли изказвания?

Няма.

Подлагам на гласуване предложението на Калоян Янков отстъпката да бъде намалена наполовина.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: Въздържал се, Валентин Точков: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: Въздържал се, Георги Марков: Против, Георги Недев: Въздържал се, Гюнай Далоолу: Въздържал се, Деян Куздов: Въздържал се, Деян Хаджийски: Въздържал се, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Йорданка Стефанова: Въздържал се, Калина Широкова: Въздържал се, Калоян Янков: За, Мавроди Калейнски: За, Нейко Генчев: Въздържал се, Николен Стойнов: Въздържал се, Росен Иванов: Против, Светлозар Стойков: За, Тихомир Нанев: Против, Тодор Тодоров: Против, Христо Стоев: Против, Юлия Тонкова: Въздържал се.

С 5 „за“, 5 „против“, 12 „въздържал се“ предложението не беше прието.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** На основание чл. 79, ал. 1 от Правилника предлагам да гласуваме изменението на Наредбата на второ четене „ан блок“.

Поставям на гласуване предложението за гласуване „ан блок“.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 21 „за“, 6 „против“, „въздържал се“ няма.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Изменението на Наредбата на второ четене беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Против, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: Против, Жельо Желев: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Против, Красин Каракоцев: Против, Мавроди Калейнски: Против, Мирослав Трифонов: За, Неико Генчев: За, Николай Илчев: Против, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Против, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Против, Стоян Витанов: Против, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За

На второ четене изменението на Наредбата беше прието с 24 „за“, 9 „против“, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 50**

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8 от Закона за нормативните актове и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет изменя на второ четене Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, както следва:

Глава втора „Местни такси“, Раздел I „Такса за битови отпадъци“

В текста на чл. 18 се правят следните изменения:

- 1.Алинея /2/ придобива следната редакция „Такса се плаща на две равни вноски в следните срокове: до 30 юни и до 31 октомври на годината, за която е дължима.
- 2.Отменя се алинея /3/.

#### **ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: План – сметка за необходимите разходи на Община Велико Търново, съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ за 2020 г., Вх. № 86/05.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** План–сметка за необходимите разходи на Община Велико Търново съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ за 2020 г., Вх. № 86 от 05.12.2019 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по ЗГООС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Предлага ни се да подкрепим план-сметката с приходи около 8 500 000 лв. и още толкова разходи. В предложението, което е направено, няма нито един ред обосновка, защо са 8 000 000 лв., а не са 5 или 15 и т.н. Ако смените тези числа с числата за град като Габрово, примерно, няма да се разбере, че това е Търново, а не Габрово или обратното, защото в това предложение няма нито един ред аргумент и няма нито една обосновка. Защо, г-н Кмете, предлагате приходите да са 6 500 000 лв.? Как ги изчислявате? Защо предлагате разходите за почистване, т.е., по т. 3 да са близо 500 000 лв. Откъде е излязло това число, а не друго, ние не знаем. Просто тук има едно число, което ни давате.

Това, което предлагате, г-н Кмете, е да Ви подпишем празен чек, да гласуваме на тъмно и да Ви се доверим. Това ни предлагате. Преди обаче да се доверим на някого, моля, убедете ни, че сте направили всичко необходимо, за да изцедите всяка възможност за намаляване на разходите и за запазване на качеството на услугите и сте направили всичко възможно, за да не бъркате в джоба на данъкоплатеца и в бюджета на Общината и че сте намерили баланса между двете.

Междувпрочем, предложението за почасово отдаване под наем на учителската стая в детска градина „Пролет“ за провеждане на допълнително обучение по рисуване два пъти седмично, по 6 лв. на час или 48 лв. на месец, е общо 6 страници. Точно толкова – 6 страници, е и 17-милионното предложение за приходите и разходите по тази сметка. Казвам 17 000 000, защото трябва да се обосноват 8 500 000 лв. приходи и 8 500 000 лв. разходи. Искам същата яснота като за тези 48 лв. и за всичките 8,5 милиона приходи и още толкова разходи! И това не го искам аз, трябва да го иска Общинският съвет.

В този смисъл не виждам причина да подкрепя предложението в този му вид. Особено, г-н Кмете, ме интересува какъв дял от тези пари сте предвидили за Вашия политически приятел г-н Велчев. Колко пари ще вземе фирмата му след спечелената обществена поръчка миналата година, докато беше общински съветник? Не е случайно вероятно, че през целия предишен мандат той и неговата група Ви подкрепяха и сега на изборите също Ви подкрепиха. И тук, в този съвет, с неговата група сте в завидна хармония. Колко пари ще получи фирмата на г-н Велчев - директно или като подизпълнител на „Зелени системи“? Какво ще чисти, колко често, колко на час; всичко?

И още един въпрос имам: Имате ли и други политически приятели, които ще получат пай от тези пари? Моля да ни отговорите на този въпрос!

Малко хронология. Приходите по тази сметка за 2010 година са 6,3 милиона лв., а за 2020 г. се предвиждат да са 6,5 млн. лв., т.е., приходите за последните 10 години стоят долу-горе в едно и съща величина, разходите през 2010 година са 6,4 млн. лв., а за 2020 г. се предвиждат да са 8,78 млн. лв. През 2010 г. е имало натрупан излишък от 2,5 млн. лв., натрупан няколко години, а сега сме в положение ежегодният дефицитът да е 2,3 млн. лв. само за 2020 г. Това е по мои сметки, които съм правил по публична информация. Може, разбира се, и някъде да греша.

Изравняването на приходите и разходите според мен е станало през 2014 г., а от 2015 г. сме на дефицит. 2015 – 537 000 лв., 2016 г. – 560 000 лв., 2017 г. - 869 000

лв. 2018 г. - 1,8 млн. лв. Ако по този начин вървят нещата, догодина ще дотираме тази сметка с 10 % от собствените си приходи, при положение че по закон тази сметка трябва да е балансирана, т.е., приходите трябва да са изравнени с разходите. По мои изчисления, ако вземем предвид и 2020 г., сумата на общите дефицити в общинския бюджет ще стане близо 8 000 000 лв.

И последно: Как предлагаме да бъдат овладени тези дефицити? Ние предлагаме решение, което се състои от две мерки. На първо място: по-голям контрол на харченето и по-далеч от политическите приятели на г-н Кмета. Парите от такса „Смет“ не стигат, защото се раздават щедро на политически приятели на г-н Панов. Типичен случай е г-н Велчев, който за пореден път миналата година спечели обществена поръчка за почистване, докато е общински съветник. Затова ние предложихме създаване на Комисия за наблюдение на обществените поръчки, която да се създаде на паритетен принцип и да наблюдава всички обществени поръчки от началото до края – от подготовка на документи, процедура по избор, изпълнение, контрол до приключването на всяка обществена поръчка. Комисията няма да има право да се намесва или да спира или отменя действия, но ще докладва на Общинския съвет за всички нередности, които открие. Например: защо се подготвят документите така, че да фаворизират един или друг или защо всички участници са отстранени и е поканен точно определен участник впоследствие.

И да заключа: вместо да ни държите заети с учителската стая на ДГ „Пролет“ за допълнително обучение на деца по рисуване за 48 лв. на месец, е редно Общинският съвет да се занимава с такива проблеми като обществените поръчки, където се харчат десетки милиони левове годишно.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Нормално е тази точка да предизвика доста голям интерес и обсъждане по време на комисиите.

Ще се спра накратко на три въпроса, свързани с план-сметката. Първият въпрос е относно увеличението на план-сметката, което е частичен отговор на въпросите на г-н Янков. Разходите нарастват обективно поради промени в разходите за труд, енергия, регулации и др. Таксата не е променяна от 2008 г. Това е било винаги предизборно обещание на ПП ГЕРБ. Ние си спазваме обещанията. За сравнение – тогава минималната работна заплата е била 220 лв., през 2020 г. тя ще бъде 610 лв. Разликата е почти три пъти увеличение на МРЗ. Предвижданото увеличение на разходите за 2020 г., съчетано с премахването на отстъпката за предсрочно плащане на таксата – това, което разгледахме в предходната точка, ще покрие увеличаването на разходите за труд, което ще последва от 10-процентния ръст на МРЗ и свързаното с него запазване на структурата на възнагражденията – когато вдигнем малките заплати, пропорционално трябва да вдигнем и останалите. Подчертавам, че дейностите по отпадъците и чистотата са трудоемки и промените в разходите за труд оказват много голямо влияние върху тяхната себестойност.

Вторият въпрос е свързан със субсидирането на разходите по план-сметката за общински приходи, различни от таксата за битовите отпадъци. При обсъждането на материалите по време на заседанията на комисиите бе изказана тезата, че неправомерно предвиждаме субсидиране на разходите по такса „Битови отпадъци“ и чистота за

сметка на общински приходи извън такса „Битови отпадъци“. Сега се чуват различни предложения, включително в комисиите - да увеличим таксата, да увеличим таксата и запазим отстъпките, да увеличим таксата и да намалим данък „Сгради“ и др. Предложенията за увеличение на таксите и запазване на отстъпките или увеличение на таксата и реципрочно намаляване на данъци не водят до промяна на данъчната тежест. Те предвиждат промяна в структурата на приходите, а не в общия им размер.

В бюджета за 2020 г. имаме политическо решение – че няма да увеличим която и да е от ставките за данъци и такси, няма да увеличим общата данъчна тежест - това е отговор на въпроса, защо не правим сега промени. Само ще прекратим някои от отстъпките – това, което направихме предходната точка. Т.е., ние запазваме общата данъчна тежест, няма промени на ставки, такси и данъци, т.е., промяна на номиналния размер на плащанията.

Законът дава възможност, когато размерът на таксата не възстановява пълния размер на разходите по предоставянето на услугата, разликата между разходите и размера на таксите да се компенсира от други общински приходи. Естествено, без да е за сметка на таксите, които събираме за други услуги. Това не е нарушение на закона. Нещо повече - това не е прецедент за Общината. Постоянно субсидираме разходите за детски ясли, детски градини, домашен социален патронаж и други социални услуги, пенсионерски и младежки клубове и др. Субсидиите за тях са около 3 000 000 лв. ежегодно. Без капиталовите разходи, със субсидиите – 3 000 000 годишно. Никой не поставя въпроса за тях. Напротив, постоянно имаме искания за увеличение на тези субсидии: по-големи отстъпки за детски градини и ясли, включително нулева такса, разширяване на мрежата на домашния патронаж, субсидиран обществен транспорт за пенсионери, дотации за новородени деца и т.н. Искаме увеличение на разходната част, без да говорим за източника на приходите. Считаме, че субсидирането на разходи за битови отпадъци от източници, различни от таксата, на този етап е правилно, необходимо решение предвид аргументите, които изброих досега.

Предвиждаме преминаване към плавна промяна на размера на таксата за битови отпадъци, считано от 2021 г. при съгласие от страна на обществото. Използвам възможността да призова за провеждане на следващата година на широк обществен дебат за постигане на консенсус относно необходимостта от промени на местните данъци и такси и съответно тяхната структура.

Третият въпрос е прагматичен. Той е свързан с чл. 8, ал. 3 от ЗМДТ, по-конкретно – с защита на обществения интерес. Тъй като има хипотеза, че може да бъде жалена план-сметката, затова ще развия тази теза. Защитата на обществения интерес изисква гарантирано предоставяне на услугите от общ интерес. Услугите от общ интерес, в частност услугите от общ икономически интерес, са икономически дейности, даващи резултати от полза за цялото общество, които без публична намеса не биха били предоставяни от пазара. Те са ключов елемент на европейския социален модел и изпълняват важна роля в осигуряването на социално-икономически статус. Тези услуги са важни за устойчивото развитие, изразено чрез равнищата за заетост, социално приобщаване, икономически растеж и качество на околната среда. Част от тези услуги са услугите, свързани с околната среда, по-конкретно – сектора „Третиране

на отпадъци“. Безспорно, защитата на обществения интерес изисква услугата от общ икономически интерес, свързана с всички дейности по събиране и транспортиране на битовите отпадъци, тяхното третиране и опазване на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места, да бъде изпълнявана в пълен обем и срок. Тези дейности са важни не само защото оказват влияние върху облика на общината като културен и туристически център, имат не само естетическо и икономическо значение за туристическата индустрия. Ако няма гарантирано ниво на предоставяне на тази услуга, ако няма достатъчна обезпеченост на средства за посочените дейности, ще се създадат предпоставки за възникване на ситуации, застрашаващи не само икономическия растеж и качеството на околната среда, но и качеството на живот и здравето на гражданите, както и предпоставки за депопулация на територията на общината. Същевременно трябва да се съобразим с принципа за социално-икономическа поносимост на таксата. Считам, че всички осъзнаваме необходимостта от гарантирането на предоставянето в пълен обем на обществената услуга по третирането на битовите отпадъци и поддържането на чистотата на територията за обществено ползване.

Въпреки че решението на Общинския съвет ще е ясно с приемането на план-сметката по чл. 66, правя предложение за нова точка 1 в решението със следното съдържание: „На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМДТ и чл. 8, ал. 3 от ЗМСМА ВТОС приема, че защита на обществения интерес налага за 2020 г. приходите от такса „Битови отпадъци“ да не възстановява пълните разходи по дейности по чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ и дава съгласие за дофинансирането им от други общински приходи“. Текстът на вносителя да стане точка 2.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Два въпроса. На първо място - увеличението на разходите. Ще посоча две цифри – от 2015 до 2020 г. разходите са се увеличили с 32 %. За този период инфлацията е около 5-6 %. Правете си сметката, как стремително се увеличават разходите за сметка на инфлацията. Уважаеми г-н Иванов, каква е тежестта на МРЗ в увеличението на разходите? Някой трябва да каже тук, но тъй като нямаме нито една цифра обосновка, ние не можем да разберем тежестта ѝ 10 % ли е, или е 0,1 %.

На второ място - аз съм съгласен, че след като Вие – управлението, не можете да се справите с балансирането на бюджета, трябва да предложите да се вдигне такса „Смет“, но не както сте предложили в момента – да наказвате тези, които плащат първи и добросъвестно. Заедно с тази сметка очаквах да предложите цялостен план за преодоляване на дефицита, а не 6 странички, в които няма нито ред обосновка. Нито един ред и в тях има два пъти една и съща по цифри таблица.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Г-н Иванов, Вие предлагате обществен дебат през 2019 г., началото на 2020 г., при условие че Вие сте заковали в бюджетната прогноза да се качи промилът с 27 % от 2022 г.

Вие къде бяхте /бяхте тук, разбира се/, когато ние влязохме в полемика с кмета по повод на едно наше питане, което беше озаглавено „Предстоящата промяна в ЗМДТ и готовността на Общината за тяхното прилагане“. Това е на 16.08.201 г. Тогава ние предложихме точно този публичен дебат с институции, с граждани, с всички

възможни участници. Само че знаете ли колко ме интересува какво сте обещали ГЕРБ? Вие сте обещали да не вдигате таксите, но ако беше подхотено плавно, стъпка по стъпка, нямаше да стигнем до това дередже и сега Вие сте виновни: Вие г-н Кмете, Вие г-н Иванов, Вие г-н Председател, за това, че общината е докарана до това дередже. И сега се мъчите да докарате от 99 кладенеца вода, за да обясните наукообразно, популистки, мерките, които Вие вземате.

Да Ви кажа ли, че и през 2017 г. преди приемането на закона, че могат да се харчат данъчни приходи, и в 2016, и в 2015 г. ние сме харчили данъчни приходи, без да бъде информиран Общински съвет; така – с един общ ред. Ето затова, заради Вашето бездействие, заради Вашето неумение да предложите решение, сме стигнали до това дередже. Като сте обещали, през 2020 г. ще го качим ли промила? А през 2022 г., като вече сте го заковали в бюджетната прогноза, ще го качим ли? Само че тогава ще стане стръмно, докато можеше това да стане плавно. Само че нямаште нито куража, нито волята, нито умението да направите това; да обясните на хората.

Да не говорим, че със 170 000 лв. пак се качват за нерегламентираните сметища; да не говорим, че имало в папката на г-жа Кънчева някаква разработка пак; то да си стои там.

Да не говорим за това, че Вие преди малко Вие гласувахте да се качат приходите с 400 000 лв. от промила и сте записали 6 500 000. Защо сте записали 6 500 000? То това само не е вярно.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Г-н Янков, решението е в прилагането на принципа „замърсителят плаща“. Видно за всички е, че прилагането на този принцип е много тежко и ще има много големи социални последици и ще размести драстично таксата между бизнес и граждани. Това е причината многократно да бъде отлаган във времето.

Към г-н Витанов: г-н Витанов, на мен ми е напълно ясно, че Вас не Ви интересува какво сме обещавали, само че за разлика от Вас, всички, които са ни избрали, ги интересува.

**Г-жа ЗОРНИЦА КЪНЧЕВА-МИЛАДИНОВА – началник отдел „Околна среда“:** Уважаеми общински съветници, уважаеми г-н Янков, съгласна съм, че обосновката е доста кратка. Има една подробна справка, която е приложена към план-сметката, за която Вие казахте, че повтаря таблицата. Не я повтаря, доста позадълбочена е и с разширени редове към тези три точки, които определя ЗМДТ. И най-отгоре пише: „Предложеният вариант за план-сметката е изготвен на база отчета на деветмесечието, на 2019, прогноза до края на 2019 г. и предвиденото увеличение на МРЗ“. Значи, на база на договорите, които имаме по тези точки, които са разбити в тази подробна справка, прилагаме тази прогноза съгласно МРЗ и изчисляваме с колко ще се увеличат разходите за функция „Чистота“.

Откъде сме взели графата „Приходи“, то пише: „Приходи от такса „Битови отпадъци“. Тя е една сума. Знаем колко граждани и фирми можем да обложим, знаем си промила, можем да изчислим колко ни е прогнозата и колко можем да съберем на база на това, което сме събрали миналата година. Надявам се г-н Вежен Пенев да потвърди. Това е в неговата сфера. Тук говоря малко извън моите правомощия.

Относно промяната на разходите през годините – да, Вие не бяхте в предните години, миналата година при приемането на план-сметката кметът показва една таблица с години МРЗ и отчет на план-сметка. На същите тези промили на такса „Смет“, които не са вдигани от 2008 г., а през 2011 г. се намалиха за юридически лица с 0,5 промила. Това беше единствената промяна досега. 2012 г. отчетът на план-сметката е бил 8 700 000. Сега говорим за такъв план, 2019 г., при МРЗ тогава 290 и при МРЗ от 2020 г. към 610.

Да, няколко са причините тогава да бъде малко по-скъп разходът. Тогава нямаше общинско предприятие, първо, и второ, плащахме за сметище. Но през онези години това, което плащахме като „наказателни“ отчисления, беше много по-малко. Ако сега ние не бяхме изградили това ново регионално депо, това, което трябваше да плащаме, щеше да се равнява на близо 2 000 000 лв. Значи, към тези 8 780 000, които сега сме планирали като разход, ние щяхме да сложим 2 000 000, ако не бяхме изградили депото. Тогава ги плащахме като един вид наказване, че не сме изградили функционираща система за депониране и обработване на отпадъци и тази сума се качваше прогресивно в годините. Сумата, която е предвидена за тази година, ако го нямахме, беше такава, че се равнява на около 2 000 000; точно не съм го смятала.

И тук се връщам на „къде изчезнаха събраните пари, които бяха вповечете?“. Те точно там изчезнаха - в този проект. В този проект за 33 милиона имаме около 3 000 000 лв. общо собствено участие, от които Общината плати към 1 500 000 като процент собствено участие. Имаше освен собствено участие и други непризнати разходи от оперативната програма, които ние трябваше сами да платим, за да се случи изобщо този проект.

Г-н Витанов, аз искам да Ви кажа, че никога не сме крили нищо по план-сметките, въпреки че законът не ни задължава да правим отчет на план-сметката, както каза г-жа Данчева, но ние правим всяка година. И всяка година в този отчет е показано колко сме похарчили в повече от това, което сме събрали. Така че поне за това, че сме скрили, не можете да ни обвините.

И да се върнем на 2012 г. с тази огромна сума, която постепенно почва да пада и през 2014 г. разходът от 8 700 000 пада на 6 100 000 лв. Освен че вече не плащаме тези наказателни отчисления, ние създадохме ОП „Зелени системи“. То, по груби сметки, ни спестява около 1,5 млн. разход. Това бяха дейности, които тогава се извършваха от частни фирми. Сега се извършват от общинското предприятие, за тях не плащаме печалба, не плащаме и ДДС. Оттам ни идва една доста голяма икономия и точно това ОП взе една много голяма част от дейността на фирмата на г-н Велчев, когото няколко пъти споменахте. Ако не беше ОП, г-н Велчев щеше да взема много повече като сума. А това, което той взема, се определя от това, което му се възлага и което реално свършва. И то е много по-малко, отколкото щеше да бъде или той, или някоя друга частна фирма, ако нямаше ОП.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Г-жо Кънчева, само да отбележа, че фирмата „Скорпион инвест“ през 2014 г. сключва договор с Общината за 3 800 000 лв., а в края на 2018 г. сключва договор за четири години за 4,5 млн. лв. Как така се намаляват

парите за тази фирма, аз не знам. Ако Вие разбирате как се намаляват, кажете ми, защото аз съм в недоумение!

Това е първият въпрос. На следващо място: представяте ни тази табличка за обосновка; моля Ви, не се шегувайте с нас! 6 страници сте представили за ДГ „Пролет“ и 6 страници за 8,5 млн. лв. приходи и 8,5 млн. разходи. Това е потресаващо.

Относно ОП „Зелени системи“ - че било спестило 1,5 млн. лв. Нищо не е спестило, защото разходите за „Скорпион инвест“ се увеличават. Т.е., това предприятие харчи още повече пари или фирмата на г-н Велчев харчи още повече пари. Нещо тук не става както трябва.

**Г-жа ЗОРНИЦА КЪНЧЕВА-МИЛАДИНОВА:** Сумите, които цитирате, най-вероятно са взети от обществената поръчка. Тя се обявява с прогнозни стойности, на база на която се изчисляват различни гаранции, които те плащат за определено време – три или четири години. Това не са пари, които той ще вземе тази година, и това не са пари, които ще вземат със сигурност. Той може да вземе и 100 лв., ако ние не му възложим тази дейност. Това е горният праг, който може да вземе за тези 4 години и е прогнозен. Тогава поръчката е била за три години, а сега е сметната с прогноза за четири години.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ако няма други изказвания, да преминем към гласуване.

На първо място подлагам на гласуване предложението на г-н Росен Иванов: като точка 1 от проекта за решение следният текст: „На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 3 от ЗМДТ Великотърновският общински съвет приема, че защитата на обществения интерес налага за 2020 г. приходите от такса „Битови отпадъци“ да не възстановяват пълните разходи по дейностите по чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ и дава съгласие за дофинансирането им от други общински приходи“.

Текстът на вносителя да стане точка 2 от проекта за решение.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Против, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: Против, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Против, Красин Каракоцев: Против, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Против, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Против, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Против, Стоян Витанов: Против, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 24 „за“, 8 „против“, „въздържал се“ няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване предложението по точка 4 от дневния ред заедно с приетото предложение на г-н Иванов.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Против, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Годорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: Против, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Против, Красин Каракоцев: Против, Мариян Кенаров: Против, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Против, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Против, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: Въздържал се, Стефан Антонов: Против, Стоян Витанов: Против, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Годор Годоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 23 „за“, 9 „против“, 1 „въздържал се“.

### РЕШЕНИЕ № 51

1. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 3 от ЗМДТ, Великотърновски общински съвет приема, че защитата на обществения интерес налага за 2020 г. приходите от такса "Битови отпадъци" да не възстановяват пълните разходи по дейностите по чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ, и дава съгласие за дофинансирането им от други общински приходи.

2. На основание чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, чл. 66, ал.2 и ал.3, т.2 от ЗМДТ, Великотърновски общински съвет **ОДОБРЯВА** предложената план-сметка за 2020 г., за всяка от услугите по чл.62 от ЗМДТ.

№	План - сметка за необходимите разходи на Община В. Търново съгл. чл.66, ал.1 от ЗМДТ	Първоначален план 2019	Източници на финансиране
<b>I</b>	<b>ПРИХОДИ в т.ч.:</b>	8 780 000	
1	ПРИХОДИ от такса „Битови отпадъци“	6 500 000	
2.	Приходи от данъци и неданъчни приходи и др. приходи	2 280 000	
<b>II</b>	<b>РАЗХОДИ общо за Община В. Търново от тях:</b>		
1	Събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до инсталации и съоръжения за третирането им, както и осигуряване на съдове за събиране на битовите отпадъци, с изключение на разделното събиране, предварителното съхраняване и транспортирането на битовите отпадъци, попадащи в управлението на масово разпространени отпадъци по Закона за управление на отпадъците - за услугата по чл. 62, т. 1;	2 290 000	ТБО н приходи от данъци и неданъчни приходи

2	Третиране на битови отпадъци, необхванати в управлението на масово разпространените отпадъци, както и проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци и/или други инсталации или съоръжения за оползотворяване и/или обезвреждане на битови отпадъци – за услугата по чл. 62, т. 2;	1 404 000	ТБО н приходи от данъци и неданъчни приходи
3	Поддържане на чистотата на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места и селищните образувания в общината, предназначени за обществено ползване – за услугата по чл. 62, т. 3.	5 086 000	ТБО н приходи от данъци и неданъчни приходи

**Приложение:** справка с подробна разбивка на дейностите по чл.62 от ЗМДТ.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ /отрицателен вот/:** Има много причини, поради които гласувах „против“. Част от тях споделих в изказванията си. Ще ги допълня сега. Първо, самото предложение на г-н Иванов в общия цикъл на предложения беше аварийно – да узаконим; значи явно досега не са харчени законно данъчни и неданъчни приходи, което носи своите последствия, иначе нямаше нужда да се предлага.

Второ, всички тук знаят, че ние гласувахме 6,5 милиона; сега ще почнат да ни разправят за прогнозни оценки, а те трябваше на база на това, което гласувахте за премахване на отстъпката, да са 6 900 000, да паднат данъчните от 2 380 000 със съответната цифра. Това трябваше да направим. Защо не го предложи, г-н Иванов, защо излъгахте хората, че е 6,5 милиона? Априорно, след отпадането на отстъпките те автоматично на база на Вашите думи стават с 400 000 лв. повече приходите от промила. Ерго, тъй като план-сметката за разхода е направена, би трябвало да се намалят разходите от данъци и от неданъчни приходи. И Вие си го гласувахте, за да има 400 000 резерв. Вие много добре знаете, че тя няма да бъде 8, тя ще отиде над 9 000 000. И другото: не знам дали Вие ще понесете отговорността, знам, че това не го умеете; да си говорим догодина по това време. Да видим хората какво ще направят след всички тези гласувания, които направихте днес като болшинство.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ /лично обяснение/:** Г-н Витанов, не е аварийно. Застраховка е, за да не се подходи към съдебно жалене. Би било аварийно, ако това се случи и за останалите отстъпки, които даваме и за останалите такси. Със сигурност Ви обясних, че тази услуга от общоикономическия интерес трябва да бъде гарантирана в пълния ѝ обем. Това беше смисълът на това предложение, защото ако не гарантираме пълния обем за извършване на тази услуга, ще породим възможност за предпоставки

за създаване на криза за здравето и безопасността на гражданите на общината. Това беше смисълът на тази точка, за да не допуснем да не стигнем до ситуация за обжалване.

Ако желаете, това можете да направите Вие на всяка една точка, където субсидираме с 1 800 000 детските градини, с 500 000 детските ясли и т.н.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община В. Търново:** Смятах днес да не влизам в дебат нито с опозицията, нито с управляващите, нито с администрацията. Все пак всички ние очакваме с нетърпение, най-вече нашите деца, светлия християнски празник Рождество Христово, за който много пъти всички сме казвали, че трябва да отворим сърцата си към добрини. Чух какво ли не - че аварийни планове сме вкарали; за моите политически приятели. Да, аз имам много приятели, г-н Янков; имам семейни приятели, имам много роднини, имам много политически приятели. Г-н Витанов също ми е политически приятел, Вие също сте ми политически приятел. Мога само да Ви уверя, че този договор на г-н Велчев, който Вие цитирате, той е от много, много преди аз да стана кмет, 2011 г., и съм предприел тези мерки, които съм смятал като управленец, че мога да ги реализирам.

Специално за план-сметката - г-жа Кънчева много подробно Ви обясни. Явно тези екселски таблици, които Вие искате, те са видни и са дадени на всеки един. Ако имате подробни въпроси, които не са Ви ясни, задавайте ги в комисия, подробно ще Ви отговорят.

Що се касае до обществените поръчки - аз съм възложител на тези поръчки. Второто нещо, което също искам да Ви кажа, е, че мен ме проверяват различни държавни институции; не само за обществените поръчки, не само за финансите, а и за всяка дейност, която правя. Нищо незаконно не сме направили, което днес Вие се мъчите да втълпите на обществеността – че Общината има незаконосъобразни действия. Една лъжа, както всички знаем, повторена 10 пъти, тя трябва да стане истина. Аз мога да Ви кажа, че няма да Ви оставя да повтаряте тези манипулации и лъжи от тази трибуна, защото всички ние сме дали обещание на великотърновци, че ще работим за благо на града.

Кое беше по-добре - да вдигнем такса „Битови отпадъци“ тази година или да махнем десетте процента отстъпка? Нито съм си крил главата в пясъка, г-н Витанов, както сте се изразили на комисия. Бил съм точен и всичко това съм го говорил не само от трибуната, но и в интервюта като кмет, като председател на Националното сдружение на всички 265 общини. Вече в няколко общини тази отстъпка към такса „Битови отпадъци“ е съборена от прокуратурата като незаконосъобразна. Вместо да увеличаваме такса „Битови отпадъци“, затова че имаме недостиг, законът го разрешава да се ползват средства от други данъци, за да се покрива този разход. Ние сме направили всичко възможно, за да намалим този разход, специално който е от такса „Битови отпадъци“. Както г-жа Кънчева Ви обясни, че от 2012 г., колко пъти се е увеличавала минималната заплата. Спомням си в предприятието, когато назначавахме работниците, минималната заплата беше мисля, че 290 лв. или 310 лв., а следващата година тя става 610 лв.

Никога не съм говорил, от която и да било трибуна, както към великотърновци, така и към всички българи, че тази такса „Битови отпадъци“ ще стане бързо и стремглаво напред. Винаги съм обяснявал, че това нещо ще бъде бавно и плавно. Именно фактът, че миналата седмица постигнахме споразумение с Министерството на околната среда и водите точно за тези отчисления, за които говорихте преди малко, които са към областните дирекции на околната среда и водите. Там ние от няколко години сме отличници от тези 30 и няколко общини в България. МОСВ искаше да увеличи с 38 лв., близо 50 % тези отчисления за следващата година, при което неминуемо тези общини, към които не влизаме ние, както Ви обясних, трябва да вдигнат бързо таксата си „Битови отпадъци“. Предложихме да бъде бавно, плавно, регулярно за следващите три години с по 12-13 лв. Това е била моята политика винаги и продължавам да твърдя, че не само данъчната политика, но и таксата за битови отпадъци също трябва да бъде бавно и плавно. Да, минималната заплата е увеличена за тези няколко години, но ние не сме увеличили такса „Битови отпадъци“.

Тъй като чух и за училищата – защо не задавате въпроса на колко училища направихме енергийна ефективност, които в момента пестят между 22 и 26 % от енергийна ефективност. Къде отиват тези средства, които училищата получават от държавата? Да, ние им оставихме само 10 % да плащат такса „Битови отпадъци“. Редно е оттук нататък това да се регулира, редно е и критериите по определянето на данъците, тъй като са от 90-те години; единият от критериите, съм казал много пъти, е дали в определения имот има телефон. В момента колко телефона имаме ние? По няколко мобилни телефона. Също - определянето на такса „Битови отпадъци“ не да бъде например както в момента - когато в 100 кв.м живее един човек, а в друг апартамент, също 100 кв.м, живеят пет човека. Образно Ви го казвам, че таксата „битови отпадъци“ в този апартамент, в който живеят пет човека, и в този, в който живее един човек, е една и съща. Редно е това да стане на количество отпадък.

Това нещо е политиката на законодателната власт, г-н Витанов, не на местната власт. Ние сме орган, който помага за решаването на проблемите, които са свързани с местната политика и с местната власт и сме дали най-добрите предложения. Това, че е отложена методиката до 2022 г., не питайте мен, а питайте Вашите народни представители, които също участваха за отлагането на този закон за 2022 г. Ние имаме готови варианти в НСОРБ за методологията, която трябва да бъде изработена от МС, респективно от МФ. Това от следващата година ще се работи.

Но от тази трибуна искам да заявя не само към Вас, уважаеми общински съветници, а и на цялата общественост, че увеличението на такса „Битови отпадъци“ ще бъде плавно, а не стремглаво напред. Така че, не си ровя никога главата в пясъка, винаги съм открит човек и съм казвал нещата; не се мъчете да ни изкарате черни в момента. И пак казвам: лъжа, повторена 10 пъти, няма да стане истина тук, в община В. Търново.

И за референдума видях също; местните избори минаха, великотърновци казаха как трябва да се управлява общината. Никога досега не съм подвел нито гражданите, нито администрацията, нито съм подвел моите семейни, лични и

политически приятели. Така че, както се отнасям с едните, така се отнасям и с всички останали.

Явно искате да ми вкарате в речника да кажа тук, от тази трибуна, че трябва да се увеличи такса „Битови отпадъци“ още от следващата година. Няма как да се увеличи още следващата година поради простата причина, че Наредбата трябва да се качи един месец, това нещо да се обсъжда. Мерките, които сме предприели в момента, са да отпадне този бонус от 10 % за такса „Битови отпадъци“. Може би сме единствената община в България, която дава 10 %. Около 30 и няколко общини имат 5 % отстъпка, останалите нямат въведена такова намаление. И пак Ви казвам, че това нещо е незаконосъобразно, след като вече е паднало в няколко общини и става практика. Така че, по този начин всеки е длъжен по закон да си плаща данъците, иска или не иска. Знаете, че ако не ги плати в определения срок, има начисления. Няма да влизам в дебати, но пак Ви казвам, че никога няма да кажа отникъде, че такса „Битови отпадъци“ или данъчната политика трябва да бъде увеличена стремглаво напред. Ще става бавно и плавно. И това нещо Вие сте го предложили, г-н Витанов, и на комисията, когато сте го разисквали. Мога да Ви го цитирам, но не искам да влизам в полемика, никого да манипулирам.

Така че, нека да Ви пожелаем да бъдем добри в навечерието на Рождество Христово и както казах и снощи на администрацията и на съветниците, които бяха на тържеството, което бяха подготвили: обичайте и бъдете обичани! Бъдете добри и отворете Вашите сърца за добрини! Недейте да нападате хората с дребни лъжи и с некомпетентност и неща, които не са верни!

И пак казвам: ние, администрацията, никога не сме подвеждали нито Общинския съвет, нито гражданите, и ще продължаваме да работим в този дух! Благодаря! Весели празници Ви желая!

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ /лично обяснение/:** Г-н Панов, казахте, че имате много политически приятели. Дадохте ли и на някой друг от Вашите политически приятели обществени поръчки като на г-н Велчев? Моля, кажете ни, да знаем. Няма да ни кажете; добре.

Искам да Ви кажа, че най-важното нещо, което ние трябва да направим в следващите дни, е да приемем комисията за наблюдението на обществените поръчки. Това е дейността, с която не ще спестим най-много пари на хората от В. Търново. Трябва да имаме поглед в светая светих на Общината, там, където се правят, обработват, подготвят обществените поръчки. Трябва да знаем и да докладваме на Общинския съвет, как се извършват процедурите, дали се фаворизират определени хора и т.н. Ако направим това, ние ще си изплатим нашата дейност.

**ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.11.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 103/06.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.11.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 103 от 06.12.2019г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: Против, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Против, Красин Каракоцев: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 29 „за“, 2 „против“, 1 „въздържал се“.

#### **Решение № 52 – приложение към протокола.**

#### **ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект по Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“, Вх. № 83/04.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект по Програма „Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи“, Вх. № 83 от 04.12.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 53**

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да кандидатства по BGLD Програма "Местно развитие, намаляване на бедността и подобро включване на уязвими групи", Програмна област BGLD-2 "Подобро социално включване на децата и младите" Процедура BGLD-2.001 «Изграждане на младежки центрове», съфинансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономически пространство (ФМ на ЕИП) 2014-2021 г.
2. Дава съгласие сградата, общинска собственост, с административен адрес: гр. Велико Търново, бул. България № 24 /бивш Пионерски дом/ да се ползва за целите на проекта.
3. Община Велико Търново се задължава да не променя собствеността и предназначението на сградата, както и на придобитото оборудване/актив, обект на финансиране за период от поне 5 години след одобрение на финалния отчет по проекта, като гарантира, че в рамките на този период те ще се използват за целите на проекта;
4. Община Велико Търново се задължава да застрахова в лицензирана в България компания сградата, както и на придобитото оборудване/актив, обект на финансиране, срещу обичайните застрахователни рискове (като кражба, пожар и др.), както по време на изпълнението на проекта, така и за период от поне 5 години след одобрение на финалния отчет на проекта;
5. Община Велико Търново се задължава да осигури достатъчен ресурс за поддръжка на сградата, както и на придобитото оборудване/актив за период от поне 5 години след одобрение на финалния доклад по проекта.
6. Възлага на Кмета на общината да предприеме и извърши всички необходими правни и фактически действия, в това число да вземе всички необходими решения в границите на своите правомощия относно подготовката и комплектоването на проектното предложение, както и представянето му в Министерството на образованието и науката.

### **ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Разкриване на комплекс от социални услуги за деца“, Вх. № 99/06.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Разкриване на комплекс от социални услуги за деца“, Вх. № 99 от 06.12.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николан Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

#### **РЕШЕНИЕ № 54**

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с Условия за кандидатстване по Процедура чрез директно предоставяне на БФП BG05M9OP001-2.019 „Продължаваща подкрепа за деинституционализацията на деца и младежи – ЕТАП 2 – предоставяне на социални и интегрирани здравно – социални услуги за деца и семейства, КОМПОНЕНТ 1“ по ОП РЧР 2014-2020, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да кандидатства с проект „Разкриване на комплекс от социални услуги за деца“ по ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, Приоритетна ос 2 „Намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване“, наименование на процедурата BG05M9OP001-2.019 „Продължаваща подкрепа за деинституционализацията на деца и младежи – ЕТАП 2 – предоставяне на социални и интегрирани здравно – социални услуги за деца и семейства, КОМПОНЕНТ 1.
2. Поема ангажимент да се разкрият следните социални услуги: Дневен център за подкрепа на деца с тежки множествени увреждания и техните семейства, с капацитет 30 места за дневна грижа и 60 места за консултативни услуги – 1 бр. и Преходно жилище за деца от 15-18 год. възраст, с капацитет 8 места – 1 бр., за които Община Велико Търново е получила безвъзмездна финансова помощ за изграждане по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, Проект „Изграждане на комплекс от социални услуги за деца“.

#### **ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на дружеството, Вх. № 108/10.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. Велико Търново за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на дружеството, Вх. № 108 от 10.12.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** По повод увеличението на капитала на болницата имаме предложение за отрицателно гласуване от г-н Кмета. Какво се крие зад това, ние не знаем. Аз ще Ви кажа разсъжденията, които аз имам.

Държавата е инвестирала в тази болница пари и оборудване повече от 10 г. Първият договор, с който са инвестирани, е от 2009 г., а последният е от 2018 г., общо са около 10 договора. Сега държавата иска да прехвърли собствеността на тези активи в собственост на болницата, като ги апортира или ги вкара в капитала като търговско дружество. Болницата е собственост на държавата с 51 %, както знаете, и 49 % - на всички 10 общини от областта. В. Търново притежава най-голям дял, мисля, че малко над 14 %. Ако се реализира това увеличение на капитала, държавното участие ще се увеличи от 51 % на 90 %, а участието на всички общини от областта ще падне от 49 % на 10 %.

Аз имам един въпрос, който не открих в материалите, които ни бяха предоставени: Какво искаме да направим ние с тази болница, защо ни е необходимо това участие, каква полза ни носи и какво ще загубим от това, че участието ни ще ни падне /както и на другите общини/? Тук искам да поставя въпроса: не е въпросът дали искаме да имаме болница в града, а дали искаме да имаме участие в болницата с 14 %. С една дума: каква е нашата стратегия – т.е., на Общината, по този въпрос, защото отговор на този въпрос в материалите няма. Защото ако искаме да имаме голямо участие в болницата, е трябвало да направим нещо през всичките тези години; нещо повече, отколкото да дадем на болницата едно кошче – както каза изпълнителният директор.

Следващ въпрос: Ние сме в една лодка, в едно и също положение с другите 9 общини. Вероятно и те нищо не са давали през последните 10 години и тяхното участие ще падне до символични нива. Искам да попитам г-н Кмета: направил ли е консултации с другите общини по въпроса за увеличението на капитала на болницата и договорил ли е подкрепа на нашия отрицателен вот? Това е много съществен въпрос, защото ако се съберат още 18-19 % от акциите, това увеличение може да бъде блокирано, но ние такава информация нямаме. Т.е., ако се съберат общини с над 33 %, които гласуват против увеличението, вероятно можем да го блокираме. Нямаме информация, в материалите не се съдържа такава нещо.

Следващият важен въпрос, на който също трябва да си отговорим, е: Искаме ли да блокираме това увеличение? Защото ако го направим, както обясни директорът, ще има негативни последици за болницата във вид на дължими данъци или опасност държавата да си вземе оборудването. Това са думи на директора на болницата. Първото изглежда по-вероятно, тъй като тези 10 000 000 лв. ще се обложат с данък „Печалба“, около 1 000 000 данъци би трябвало да се платят според мнението на директора. Второто - държавата обратно да си върне оборудването, ми изглежда по-скоро нескопосана заплаха. Така или иначе, ще има някакви последствия; ние наясно ли сме с тези последствия /като казвам „ние“, имам предвид г-н Кмета/ и с рисковете, които поемаме. В представените материали няма и дума по този въпрос.

И накрая, ако мога да обобщя: знаем ли какво правим и каква ни е стратегията по този въпрос, защото няма как да вземем правилно решение, ако не знаем

каква ни е целта; няма как да имаме добра тактика, ако нямаме добра стратегия. От представените материали и дискусиата в комисията не стана ясен отговорът на никой от поставените от мен въпроси.

**Г-н СВЕТЛОЗАР СТОЙКОВ:** Аз нямам ораторските качества на г-н Кмета, не притежавам и младежкия дух, ентузиазъм и комсомолски плам на г-н Витанов, нито отдадеността на д-р Александров и прецизността на г-н Янков, аз не съм политик и никога няма да бъда, но аз съм лекар, лекар, който работи в МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“.

В този ред на мисли всички ние сме българи и държавата е нашата майка. Не виждам никакъв проблем, след като държавата е собственик на 51 % понастоящем от АД, да стане притежател на 90 % от собствеността, а съответно община В. Търново от 14,5 % да намали своето участие на 2,5 %, да кажем. Важното е обаче, че за тези 10 г., в които Община В. Търново /може би г-н Койнаков ще ме обори/ не е дала нито един лев за тази болница, е получила от основния акционер – държавата, капиталови средства за 3,5 млн. лв. и още за 6 000 000 лв. СМР и оборудване.

В крайна сметка, не е важно за бай Иван от село Мерданя дали държавата участва с 90 % от активите на АД или с 51 %, за бай Иван е важно, че той може да бъде опериран от д-р Стойнов с лапароскопската апаратурата, която държавата осигури през последните 10 години; че може да се постави диагнозата „рак на дебелото черво“ с фиброгастроскопската апаратура, с която работи Гастро-ентерологичното отделение. Аз се гордея, че в тази болница работят такива добри лекари, гордея се и с това, че д-р Стойнов остана в гр. В. Търново, оглавявайки една от хирургиите. Всички са доволни, включително и аз. Няма да говоря за успехите на д-р Точков като завеждащ отделение, най-малко за нашите успехи. Днес се роди бебе номер 1000. За четвърта година броят на децата е повече от 1000 – постижения, които не бяха достъпни дори и за зрелия социализъм, когато пак работех в тази болница.

В този ред на мисли Ви призовавам, все пак използвайки фразата от Библията: „ние всички съгрешихме, вкупом станахме непотребни“, да не упорстваме и да подкрепим това желание на държавата да участва с 90 %. В крайна сметка тя нито ще вземе болницата, нито терена, върху който се намира болницата. Те ще останат завинаги за гр. В. Търново, защото ако това не стане, един данък според Закона за корпоративното подоходно облагане от 10 %, около 950 000 лв., би бил непосилен за тази болница. Това би намалило и средствата за заплати, за труда и Ви пожелавам през новата година всички да бъдете най-вече здрави, защото няма нищо по-важно от здравето!

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Без съмнение, болницата има място в града и това каза д-р Стойков. Аз съм съгласен, тя трябва да продължи да се развива. Това, което аз не разбрах, е каква е стратегията на Общината, защото ние тук сме Общински съвет. Искат ли г-н Кметът и Общинската администрация да имаме голямо участие или малко участие? Кажете!

Не познавам бай Иван от село Мерданя, д-р Стойков; може би и Вие не го познавате, но съм съгласен, че е важно каква медицинска помощ той получава от тази

болница. Въпросът е дали той може да получава по-добра помощ, ако Общината има по-голям процент.

Последно: чудесно е, че са се родили 1000 деца. Родилното в Свищов е затворено, възможно ли е заради това да се е увеличил броят?

**Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА** – заместник-кмет „**Финанси**“: Това, което г-н Янков пита и очевидно не му е ясно, то се е развивало в много от годините назад, има стари решения на Общинския съвет и целият ОС е бил в съгласие с това, тези наши проценти -14 % в МОБАЛ „Д-р Ст.Черкезов“, ние дори сме били съгласни да прехвърлим назад във времето изцяло на МОБАЛ, но има едни уговорки за Старата болница, тъй като нашите бивши диспансери – Онкологичния диспансер, Кожния диспансер, Психодиспансера, които се намират на територията на Старата болница, те нямат земя под сградите, които притежават.

Междувременно, в годините има приет един ПУП, в който е предвидено да минава път, който да свързва тази стара част с централната градска част. В момента, обаче, този ПУП се жали от една по-малка фирма, която е съсобственик на територията на Старата болница, затова е блокирана и продажбата на СБАЛК, която МОБАЛ в момента е предприела. Така че, това в момента блокира всички тези действия, които да се придвижат напред.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ /лично обяснение/:** Г-жа Данева обясни, че на мен не ми е ясно, защото съм съветник първи мандат и съм от няколко месеца и преди е имало някакви взети решения.

Г-жо Данева, Вие представяте материали само за общински съветници, които са над един мандат; които са тук 5-6 години или за всички общински съветници. Съветвам Ви: материалите, които давате оттук нататък давате, ги давайте като за общински съветници първи мандат – такива, като мен. Какви решения сте вземали по-рано, каква стратегия има администрацията, каква стратегия има г-н Кметът са много важни неща, които трябва да личат от документите, които ни представяте, за да вземаме решения. Общинският съвет не е гумен печат на кмета или на някой друг. Общинският съвет има самостоятелно значение и взема решение, когато е убеден в правотата си.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ако няма други изказвания, да преинем към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николан Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: Против, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Тихомир Нанев: За, Годор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: Въздържал се.

Предложението беше прието с 28 „за“, 1 „против“, 2 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 55**

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка чл.221, т.1, т.2, и чл. 226 от ТЗ, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново в извънредно Общо събрание на акционерите на "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ"АД, гр.Велико Търново с ЕИК 104510514 на 08.01.2020 г. да гласува съобразно дневния ред, както следва:

По т.1 от дневния ред – да се гласува „против” и

По т.2 от дневния ред – да се гласува „против.

2. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 226 от ТЗ, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново да подготви доклад и внесе информация за взетите решения по всички точки от дневния ред на 09.01.2020 г. /следващия ден/ след проведеното извънредно Общо събрание на акционерите "МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ"АД, гр.Велико Търново с ЕИК 104510514 на 08.01.2020г.

3. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка чл.226 от ТЗ, Великотърновски общински съвет определя за представител на Община Велико Търново в извънредно Общо събрание на акционерите на „МНОГОПРОФИЛНА ОБЛАСТНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „Д-Р СТЕФАН ЧЕРКЕЗОВ” АД – гр. Велико Търново, с ЕИК 104510514, на 08.01.2020г., проф. Георги ..... Камарашев, ЕГН ....., л.к. № ....., издадена на ..... от МВР гр. ...., Заместник-кмет „СУТ” на Община Велико Търново.

### **ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Бизнес програма за управление на „ОДПГ“ ЕООД, гр. Велико Търново за периода 2020-2022 г., Вх. № 91/06.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Бизнес програма за управление на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД, гр. Велико Търново за периода 2020-2022 г., Вх. № 91 от 06.12.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по УТТП приемат Бизнес програмата.  
Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н ДЕЯН КУЗДОВ:** Предстои ни да разгледаме Бизнес програмата на дружеството „Паркинги и гаражи“ в навечерието на може би един от най-значимите проекти, свързан с транспортната инфраструктура във В. Търново през последните 30 години – именно „Интегриран градски транспорт“. Преди броени дни мина обсъждането за Генералния план за организация на движението. Основните мерки, които бяха набелязани, са свързани с увеличаване на дела на градския транспорт, с увеличението на дела на алтернативните средства за придвижване чрез обособяване на подходяща инфраструктура за тяхното използване, намаляването на автомобилния

трафик от туристи чрез обособяването на буферни паркинги. Всичко това е с генералната цел да се намали автомобилният трафик в централната част.

Моето опасение е, че тези мерки неминуемо биха довели до някакъв ефект /какъв ще бъде, не мога да кажа; вероятно отрицателен/ върху едно дружество, чиято основна цел и чиято основна дейност е свързана пряко с автомобилния трафик. За моя голяма изненада не забелязах в Бизнес програмата да бъде отразен такъв потенциален ефект. За сметка на това приходите от зоните за платено паркиране са константни за всичките три години. Въпреки всички мерки, които предприема Общината, вероятно управителят има стратегия как да компенсира негативното влияние за неговото дружество; не и за гражданите. Аз не оспорвам размера на тези приходи, а оспорвам факта, че тези мерки няма да имат някакво влияние върху дружеството.

Освен съмненията ми в приходната част, има и много неясни моменти в разходната част. Предлага се инвестиция в закупуването на нови паркинг автомати. Аз смятам, че е редно преди да се направи каквато и да било инвестиция, да се направи анализ, който да покаже нейната целесъобразност. А той отсъства. Ние имаме от дълго време вече внедрени паркинг автомати. Няма никаква статистика, какъв процент от приходите на дружеството се формира от тези паркинг автомати. Нямаме никакви данни, какви са разходите за поддръжката на тези паркинг автомати. И тъй като се концентрирах върху приходите и тяхното константно положение за следващите три години, следва, че тези паркинг автомати няма да доведат до повишаването на приходите от дейността. Ако разгледаме и разходите, те се увеличават с още по-стремглав темп, т.е., тези автомати не водят и до никакво намаляване на разходите. Ако гледаме чисто статистически и просто четем сухи данни, би било логично да заключим, че няма смисъл от тези паркинг автомати; нито увеличаваме приходите, нито намаляваме разходите. Тогава защо го правим?

Не на последно място, искам да засегна и мобилното приложение, което предлага управителят на дружеството. Първо, на мен ми липсва финансовата обосновка, няма никакво финансово изражение на инвестицията, която ще бъде направена, въпреки че разбрахме, че ще бъде направена с приходи на дружеството. Разбрахме, че комисията е от община Варна, те също не ни предоставиха данни, какъв е ефектът на това приложение там. Въз основа на всички възможности, които ни предоставя проектът за Интегриран градски транспорт, а именно - нова информационна система по автобусните спирки, актуализиране на градските линии, смятам, че е много подходящ моментът да бъде направено едно приложение, което наистина да улеснява гражданите и туристите, защото във вида му, в който е представено в момента, най-меката дума, която мога да използвам, е, че то е архаично и нефункционално. Затова на база на всичко казано, ще се въздържа да подкрепя тази Бизнес програма в този ѝ вид.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Аз съм впечатлен от колегата Куздов, който наистина направи един експертен анализ и ние изцяло се присъединяваме към това, което той сподели с нас. И за колегите, които не са били в предишния Общински съвет - това е повторение. На последното заседание на миналия Общински съвет единодушно ние отложихме така наречения „Бизнес план“ и ще припомня колегите, които със

съответните аргументи аргументираха това отлагане. Започвам с председателя – г-н Спирдонов, г-жа Дончева, г-н Рашков. Внимателно изчетох протокола от тогавашната сесия и се видя, че тези аргументи бяха приети, защото имаше абсолютни недоразумения, да не кажа дискриминация с това колите, които са с други регистрации, не великотърновски, да плащат повече; на „Мармарлийска“ платени паркинг, та бяха едни москвичи там, дето стояли през цялото време – отговорът на администрацията и т.н. Но с аргументи беше отложена тази платформа. И не на последно място, разбира се - изборите предстояха, така или иначе, не се спекулира.

Само че един човек си позволи да спекулира след изборите. Този човек е сегашният управител на ОДПГ. Никой от общинските съветници не си позволи да спекулира по време на дебата, малко преди изборите. След изборите той си позволи спекулация, която надхвърля допустимото търпение и мълчание. И ще цитирам; той казва: „Предвиждахме много нововъведения, включително преференциални цени за ученици, студенти и живущи, които щяха да спират пред домовете си, но от БСП решиха да пречат и затова се отказахме“. Нагла лъжа и всички съветници от предходния мандат много добре знаят, че не е така. Ние попитахме човешки, колегиално г-н Ламбов, какво му дава основание да каже това. Той каза: „Аз не чета вестници“. Ти не четеш вестници, ама говориш пред вестници и злепоставяш една политическа формация, злепоставяш определено всеки един от нас, които бяхме тогава. На втора комисия – пак въпрос – „аз не чета вестници“. Да, ама хората четат. И ти си позволяваш, неуважаеми управителю, да манипулираш общественото мнение, използвайки своя пост на управител на ОДПГ, да злепоставяш определен групи от обществото. Кметът говореше преди малко нещо, ама изчезна, вероятно го е срам да чуе това, което споделяме. Ти нямаш място, г-н Управителю, каквато и бизнес програма да представиш, да заемаш това място, защото ти го използваш срещу хора. Това ми дава основание категорично да не подкрепя. Аз предлагам той да дойде и да каже /Не го виждам г-н Ламбов, сигурно е тук/: „Аз се извинявам“, или: „Аз го потвърждавам“, не да обяснява как не чете вестници; грамотен е. Още повече, че този въпрос го поставихме няколко пъти на комисии. Аз настоявам да му бъде дадена думата и да каже вярно ли е, че го е казал! Написано е в кавички, казал го е, за мен това е без съмнение. Но да използваш служебно положение за това, за мен това е недопустимо.

На последната страница се казва: 2022 г. - доставка и въвеждане в транспортна дейност на 3 броя електробуси, работещи по линия № 100, между буферния паркинг „Френкхисар“ и Сержантското училище“. 2022 г.; да не говорим, че тогава ще дойдат приходи. Второ, аз, за разлика от него, чета вестници... Г-жа Данева и тя изчезна, на кого да го кажа, кого да питам? Питам някого от залата, ако може да ми отговори, че е стартирана обществена поръчка за закупуване на електробуси. Щом е стартирана обществената поръчка, месец-два-три-пет, половин година, ще дойдат; до края на 2020 г. А какво правят през 2021, какво правят през 2022 година? Общо-взето – някакви неясноти. И ако те тръгнат, примерно, от септември 2021, значи идват приходи, защото електробусите са към тях.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Аз реших да направя реплика не като администрация, а защото според мен излязохте от темата, г-н Витанов. Ние в момента обсъждаме Бизнес програмата, не договора за управление на г-н Ламбов. Вие 4 минути и 30 секунди говорихте какво бил казал г-н Ламбов. Когато обсъждаме договора за управление на г-н Ламбов или ако искате, специална точка за неговото управление, но сега ние сме в точка „Бизнес програма“ и ако бях Ви прекъснал, да кажа: „Вие сте извън темата“, щеше тук да има пак революции и „Аврора“.

**Г-н ДРАГОМИР ЙОСИФОВ:** И аз, като новоизбран общински съветник, не разбиращ от финанси, но разбиращ от планове, градоустройство и т.н. искам да кажа, че въпросните паркинги и гаражи да направят симбиоза с бъдещия План за интегриран градски транспорт на този етап е абсолютно невъзможно. Ако Вие сте присъствали на общественото обсъждане, тогава щяхте да разберете, че всичко това е свързано с предложения на граждани; не решения. Така че първо не можем сега да вадим статистика кое е първо по важност, кое е второ по важност, кое е трето по важност. Това няма как да стане. Там нямаше, не присъстваха никакви данни, от които можем да си позволим да вадим заключения, кое е с предимство пред всичко останало. Така че, да вмъкваме „Паркинги и гаражи“ в темата за Интегриран градски транспорт, да, възможно е, но не му е времето сега.

Относно паркиране, гариране - няма как да не се вземат такси, няма как да не се развива това нещо, няма как да не се харчат пари. Моите извинения, но всеки един от гражданите на община В. Търново, ако си направите една елементарна статистика, ще установите, че има по три автомобили. Както искате, така ме разберайте, или да се възложи нещо, което да се замисли как да се регулира този градски транспорт чрез този Интегриран план за градско развитие, който всъщност е за петгодишен период.

Относно личността и изказванията на Иван Ламбов в местни медии и преса, аз мога да Ви потвърдя, че съвсем скоро четох как съм направил проект за хотел „Цар Борис“ и как той щял да цъфти, да процъфтява и как щял да се строи, вече разрешенията били готови... така че, тук ще го подкрепя, защото лично аз съм съпричастен на това нещо, че се пишат някой път неща, които категорично не отговарят на истината. Така че, дали даден човек е казал нещо или не е казал, това е въпрос на лично решение дали да дава обяснение, дали да не дава обяснение.

**Г-н ДЕЯН КУЗДОВ:** Може би не съм разбран изцяло, но това е най-дългосрочната програма, с която ни запознава един управител и тя неминуемо ще трябва да обхване и периода, в който ще се приложи този проект за Интегриран градски транспорт. Не искам да влизам в подробности, но в суот анализа, който е приложен, няма никаква обвързаност на стратегията на фирмата с този проект.

**Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ:** Защо вземам думата? Тъй като в Комисията по устройство на територията, където му е мястото, не можахме да решим доста неща. И явно не беше разбран г-н Витанов от председателя на ОС, че именно публикацията относно Бизнес програмата като вид новина е клеветата, която е нанесена върху нашата група. И не знам защо, г-н Спирдонов, се явявате адвокат на г-н Ламбов, това си е Ваш

проблем. Явно, че кадровата банка на ГЕРБ е вече изчерпана и щом по този начин вече се решават нещата, това е за Ваша сметка.

Какъв е проблемът? Проблемът е, че цял мандат с г-н Ламбов се опитваме да разрешим един проблем. Примерно: защо на „Велчова завера“ няма нито едно място за инвалид. Кой, по какъв начин разпределя от Общината платените паркоместа, било за банки, аптеки или някакви други? А ние сме Комисия по устройство на територията и паркиране. Колеги, ще ви предложи нещо, което да възложите на комисията, която е ресорна на Общинския съвет по устройство на територията - да провери и да изпълни законовите задължения, тъй като управителят на търговското дружество не изпълнява, въпреки че ни представя един велика Бизнес програма, при която той е основен изпълнител, а в същото време /г-н Витанов го каза преди малко/ е обявена обществена поръчка. А 1 лев приход вътре няма.

Наредба № 4 от 1 юли 2009 г. за изисквания на достъпна среда за населението, включително за хора с увреждания гласи: чл. 19: „Броят на достъпните места за паркиране на автомобил за хора с увреждания пред сгради за обществено обслужване и жилищни сгради се определя както следва: най-малко три места за паркиране се предвиждат в паркинги до 90 места“. На Велчова завера да има едно? Няма за граждани, няма за инвалид. Има четири пиащи, всичко останало е платено. На „Майка България“ – едно място. Да не говорим, че по изисквания мястото за инвалид е 3,6 м широчина. На какво отговаряме ние? Ние сме цяла Комисия по устройство на територията. Именно затова Ви моля, формулирам го като проект за решение към това решение, в следващото заседание Комисията по УТТП да Ви докладва на тези паркоместа, които са платени, колко такива места има, отговарят ли на условията и съответно за платените абонаментни места. По какъв начин са раздадени, редно ли са раздадени и т.н. Така че Ви предлагам да възложим на ПК по УТТП да си свърши работата и да се отчете пред самия Общински съвет.

А относно поведението на управителя на дружеството, това си е лично за негова сметка. Щом той няма честта и достойнството да стане и да каже каква е истината, това вече е цялостен проблем.

**Г-жа ВАЛЕРИЯ-ТЕРЕЗА ДОНЧЕВА:** Искам да обърна внимание на няколко момента в Бизнес програмата, но преди това с едно изречение да се върна към старата Бизнес програма. Надявам се, г-н Спирдонов, да не ме обвините, че говоря извън темата, но това е важно уточнение.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Когато говорим по Бизнес програмата, не е извън темата.

**Г-жа ВАЛЕРИЯ-ТЕРЕЗА ДОНЧЕВА:** След дългия дебат, подобен на този, който е в момента, в края на предишния мандат по същата тази точка имахме на нашето внимание Бизнес програмата на същото дружество, която е коренно различна от днешната, която ни е представена.

След голямата дискусия точката беше отложена и в коридора лично бях обвинена от г-н Управителя, че използвам тази точка с политически цели в навечерието на изборите. Затова много държах и днес да се изкажа, тъй като, доколкото знам, поне скоро избори няма да има и не виждам как тази точка може да бъде по какъвто и да е

начин политически използвана. Няма да коментирам статията, може просто да бъде отговорено дали управителят е бил цитиран правилно и дали изобщо е бил цитиран. Но това е негово решение.

И конкретно - по самата програма. Въпреки че голяма част от мерките, които бяха заложили в предишната програма, в тази, която разглеждаме в настоящия момент, са премахнати, има други моменти, с които не мога да се съглася и те са още в началото на самата програма. Основните цели, които си поставя дружеството в програмата, са устойчива икономика, устойчив туризъм, опазване на околната среда, постигане на висок жизнен стандарт и подобряване на транспортната достъпност. Тези пет цели аз не виждам как могат да бъдат постигнати с тази Бизнес програма. Донякъде мога да се съглася с петата – подобряване на транспортната достъпност, която според мен трябва да е една от основните цели на дружеството, и донякъде - подпомагане на икономиката и разбира се – подпомагане на туризма, като се предоставя адекватна услуга, така че туристите като им вдигнат колата и си я търсят цял ден, защото са с чужда регистрация, да се замислят другия път дали да дойдат изобщо в града ни и ако дойдат, дали да дойдат със собствен превоз. Това са основните цели. Тъй като нямах възможност да присъствам на комисията, ако г-н Управителят успее да обясни как тези цели биха били постигнати с този Бизнес план, с удоволствие ще го изслушам.

Има обаче и второстепенни цели. Първите четири, от които съм много озадачена. На първо място - управление на автомобилния поток. Как с Бизнес програмата ще управлява автомобилния поток, по никакъв начин аз не мога да си отговоря на този въпрос; два пъти я четох. На следващо място е поставена целта „ограничаване на трафика в централната част на града“. Според мен това може да стане при подобряване на инфраструктурата, която в града е потресавача и при градски транспорт, който адекватно да обслужва нуждите на гражданите, които искат да го ползват, заменяйки използването на личните автомобили. Т.е., закупуването на нов репатриращ автомобил, т.е., слагането на нови автомати, с които да се улеснява паркирането на хората, по никакъв начин не виждам как ще ограничи трафика на първо място или ще управлява автомобилния поток. Може би донякъде, ако по-бързо хората паркират и се ориентират в паркирането. Но отново не виждам в мерките, които са заложили в Бизнес програмата, как това ще се подобри.

Аз няма как да подкрепя тази Бизнес програма, но ще се радвам да чуя контрааргументи или поне частични отговори на въпросите, които зададох, от г-н Управителя.

**Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ:** Аз, като председател на ПК по УТТП, предлагам да отложим точката за следващата сесия, за да може на следващата комисия да изясним всички въпроси, които се зададох днес, защото се оказа, че не са малко.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване предложението за отлагане на разискванията по точката.

Резултат от гласуването: 15 „за“, 4 „против“, 11 „въздържал се“.

Предлагам прегласуване на предложението за отлагане на разискванията за следващото заседание.

Предложението се приема с 16 „за“, „против“ няма, 7 „въздържал се“.

**ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализация на Решение № 1542/25.07.2019 г. на Великотърновски общински съвет, във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново за учебната 2019/2020 година, Вх. № 102/06.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Актуализация на Решение № 1542 от 25.07.2019 г. на Великотърновския общински съвет във връзка с утвърждаване натуралните показатели по училищната мрежа на Община Велико Търново за учебната 2019/2020 година, Вх. № 102 от 06.12.2019 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

**РЕШЕНИЕ № 56**

На основание чл.17, ал.1, т.3 и чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Актуализира натуралните показатели по бюджета към функция „Образование“ 2020 година, както следва:

Дейности	Било	Става
<b>А. Дейност „Училищно образование“</b>		
1. Брой ученици	6799	6728
2. Брой паралелки	319,5	320
<b>Б. Дейност „Предучилищна полудневна подготовка“</b>	<b>Било</b>	<b>Става</b>
1. Брой деца	150	147
2. Брой паралелки	9	без промяна

<b>В. Дейност „Спортни училища”</b>	<b>Било</b>	<b>Става</b>
1. Брой ученици	293	285
2. Брой паралелки	15	без промяна
<b>Г. Частни училища</b>	<b>Било</b>	<b>Става</b>
1. Частна профилирана гимназия „АК – Аркус“ ЕООД		
- Брой ученици	211	207
- Брой паралелки	13	13
2. Частно основно училище по изкуства „Д.Екимов“ с. Русаля		
- Брой ученици	33	24
- Брой паралелки	7	6
- Брой деца в предучилищна полудневна подготовка	5	
<b>Д. Дейност „Общежития”</b>	<b>Било</b>	<b>Става</b>
1. Брой ученици към Спортно училище „Георги Живков“ – Велико Търново	130	109
2. Брой ученици към ОУО „К. Фичето”	70	74
<b>Е. Дейност „Предучилищно образование”</b>	<b>Било</b>	<b>Става</b>
1. Брой групи-ЦДГ	83	без промяна
2. Брой яслени групи	3	без промяна
3. Брой деца		
- от 2 до 3 год.	713	724
- на 4 год. в ДГ	641	651
- на 5 год. в ДГ	627	637
- на 6 год. в ДГ	583	536
- в яслени групи	70	76
<b>Ж. Дейност „Извънучилищни дейности”</b>	<b>Било</b>	<b>Става</b>
1. Брой ученици		1 370
2. Брой групи		75

2. Утвърждава маломерни паралелки съгласно разпоредбите на чл.68, ал. 1, т.2, т.3, ал.3 и чл.69, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, за учебната 2019/2020 година, както следва:

Протокол № 4 от заседание на Великотърновския общински съвет – 19.12.2019 г.

Образователна институция	Общ брой ученици	Клас	Вид паралелка	Брой ученици в маломерна паралелка		Разлика до задължителния минимум
				по чл. 68, ал.1, т.2 и т.3	по чл. 69, ал.1	
ОУ "Христо Ботев" гр. Велико Търново	108	I	Самостоятелна	11		5
		III	Самостоятелна	14		2
		VI	Самостоятелна	16		2
		VII	Самостоятелна	13		5
ОУ "Васил Левски" с. Леденик	14	I - IV	Слята		3+2=5	11
		II	Самостоятелна		1	15
		V - VI	Слята		3+3=6	12
		VII	Самостоятелна		2	16
ОУ "П.Р.Славейков" с. Церова кория	23	I - II	Слята		4+3=7	9
		IV	Самостоятелна		5	11
		V - VI	Слята		4+1=5	13
		VII	Самостоятелна		6	12
ОУ "Христо Смирненски" с. Самоводене	31	I - II	Слята		3+6=9	7
		III - IV	Слята		2+4=6	10
		V - VI	Слята	4+6=10		8
		VII	Самостоятелна		6	12
ОУ "Христо Ботев" с. Ресен	79	I	Самостоятелна	15		1
		III	Самостоятелна	10		6
		IV	Самостоятелна	11		5
		V	Самостоятелна	12		6
		VI	Самостоятелна		5	13
		VII	Самостоятелна	10		8
ОУ "Христо Смирненски" с. Водолей	47	I - III	Слята	9+3=12		4
		II	Самостоятелна	11		5
		IV	Самостоятелна		9	7
		V	Самостоятелна		5	13
		VI - VII	Слята	5+5=10		8
ОУ "Св. Иван Рилски" с. Балван	24	I - III	Слята		4+2=6	10
		II - IV	Слята		5+3=8	8
		V - VI	Слята		2+4=6	12
		VII	Самостоятелна		4	14
ОУ "Д-р Петър Берон" гр. Дебелец	175	I "а"	Самостоятелна	14		2
		I "б"	Самостоятелна	14		2
		III "а"	Самостоятелна	15		1
ОУ "Неофит Рилски" гр. Килифарево	70	I	Самостоятелна	11		5
		II	Самостоятелна	11		5
		III	Самостоятелна		9	7
		IV	Самостоятелна	10		6
		V	Самостоятелна		8	10
		VI	Самостоятелна		9	9
VII	Самостоятелна	12		6		
ПХГ "Св. св.Кирил и Методий" гр. Велико Търново	68	VIII "а"	Самостоятелна	10		8
		VIII "б"	Самостоятелна	21		5
		IX	Самостоятелна		5	13
		X	Самостоятелна		9	9
		XI	Самостоятелна	13		5
		XII	Самостоятелна	10		3
ПЕГ "Проф. д-р Асен Златалов" гр. Велико Търново	679	X "г"	Самостоятелна	13		5
		X "д"	Самостоятелна	15		3
СУ "Вела Благоева" гр. Велико Търново	643	VIII	Самостоятелна	17		1
		IX	Самостоятелна	12		6
		XII "б"	Самостоятелна		8	5
СУ "Владимир Комаров" гр. Велико Търново	160	II	Самостоятелна	13		3
		V	Самостоятелна	17		1
		VI	Самостоятелна	17		1
		VII	Самостоятелна	16		2
		VIII	Самостоятелна	9		9
		IX	Самостоятелна	10		8
XII	Самостоятелна	12		1		
СУ "Г.Раковски" гр. Велико Търново	21	I	Самостоятелна	11		5
		II	Самостоятелна	10		6
Спортно училище гр. Велико Търново	285	VI "б"	Самостоятелна	13		5
		VII "б"	Самостоятелна	13		5
		XI "б"	Самостоятелна	16		2

3. Определя дейността на Общински детски комплекс  
- „развитие на интересите, способностите, компетентностите и изявата в областта на науките, технологиите, изкуствата и спорта“ в следните области и профили:  
- „Кариерно ориентиране и консултиране“

❖ **Област „Наука и технологии“ , включваща профили:**

• **„Хуманитарно – обществен“ профил**

- история на родния край / етнология/
- гражданско образование - клуб за ООН
- екскурзоводство
- чуждоезиково обучение – английски език /втора подготвителна група/

• **Приложно – технически профил**

- технологии и предприемачество

❖ **Област „Изкуства,, включваща профили:**

• **Изобразително и приложно изкуство**

• **Танцово изкуство**

- танцов състав – народни танци към ДЮФА „Българче“
- танцово студио „Динамика“

• **Музикално изкуство**

- народен хор към ДЮФА „Българче“
- народен оркестър към ДЮФА „Българче“
- вокални групи „Музикална дъга“
- народни инструменти

**ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предаване на новоизградени мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 101/06.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предаване на новоизградени мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 101 от 06.12.2019 г.

ПК по УТТП, ПК по ОС, ПК по ИВСПИЕСМВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов:

За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, 4 „въздържал се“.

### РЕШЕНИЕ № 57

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 198ж от Закона за водите и §9, ал. 10 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗВ(ДВ бр. 103/2013г., изм. и доп. 58/2015год.) , и във връзка с чл. 198б, т. 2 от Закона за водите, Великотърновски общински съвет предава на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от В и К „Йовковци“ ООД, Велико Търново /АВиК/, за управление следните придобити активи:

- **ЕТАП I:** „Основен ремонт на съществуваща водопроводна мрежа по ул. „Независимост“, ул. „Стефан Стамболов“, ул. „Велчо Джамджията“, ул. „Иван Вазов“, ул. „Читалищна“, ул. „Михаил Кефалов“, ул. „Георги Сава Раковски“, пл. „Самоводски пазар“, както следва:

- ул. „Стефан Стамболов” – от ОТ 1095 до ОТ 1048; ОТ 1048 до ОТ 1151: изпълнени сградни водопроводни отклонения от полиетиленови тръби РЕНД ф32/10атм от тротоарен спирателен кран до регулация – 70бр;

- ул. „Читалищна” - от ОТ 1194 до ОТ 1231 и от ОТ 1231 до ОТ 1237: изпълнен е водопроводен участък от полиетиленови тръби РЕНД ф160/10атм и L=246м;

- ул. „Михаил Кефалов” - от ОТ 1239 до ОТ 1238: изпълнен е водопроводен участък от полиетиленови тръби РЕНД ф160/10атм и ф125/10атм с обща L= 376м;

- ул. „Независимост” - от ОТ 1085 до 1095: изпълнени сградни водопроводни отклонения от полиетиленови тръби РЕНД ф32/10атм от тротоарен спирателен кран до регулация – 35бр.;

- ул. „Велчо Джамджията” - от ОТ 1152 до ОТ 1186: изпълнен е водопроводен участък от полиетиленови тръби РЕНД ф200/10атм и ф110/10атм с обща L=124м;

- ул. „Иван Вазов” - от ОТ 1186 до ОТ 1217: изпълнен е водопроводен участък от полиетиленови тръби РЕНД ф200/10атм, ф 160/10атм и ф 90/10атм с обща L=261м;

- ул. „Георги Сава Раковски” - от ОТ 1024 до ОТ 985; от ОТ 1026 до 1021; от ОТ 985 до ОТ 1022: изпълнен е водопроводен участък от полиетиленови тръби РЕНД ф110/10атм с L=161м;

- площад „Самоводски пазар” - от ОТ 1021 до ОТ 988: изпълнен е водопроводен участък от полиетиленови тръби РЕHD ф 110/10атм с L=77м;

Общата дължина на подменената водопроводна мрежа в I-ви етап(ул. „Независимост“, ул. „Стефан Стамболов“, ул. „Велчо Джамджията“, ул. „Иван Вазов“, ул. „Читалица“, ул. „Михаил Кефалов“, ул. „Георги Сава Раковски“, пл. „Самоводски пазар“) е **1 245м** и с балансова стойност **790 767,58 лв.** (седемстотин и деветдесет хиляди седемстотин шестдесет и седем лв. и 58ст.) без включен ДДС.

- **ЕТАП II:** „Основен ремонт на съществуваща водопроводна мрежа по ул. „Генерал Гурко“, ул. „Колю Фичето“, ул. „10-ти февруари“, ул. „Пролет“, ул. „Митрополит Панарет Рашев“, ул. „Александър Добринов“, ул. „Ефрем Попхристов“, ул. „Максим Райкович“, ул. „Тунел“, ул. „Шейново“, ул. „Силвестър Пенев“, както следва:

- ул. „Генерал Гурко” - от ОТ 1105 до ОТ 1127; от ОТ 1126 до 1135; от ОТ 1135 до ОТ 1168; от ОТ 1168 до ОТ 1176: изпълнени водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕHD ф110/10атм и обща дължина - L= 598м;

- ул. „10-ти февруари” - от ОТ 1140 до ОТ 1136: изпълнен водопроводен участък от полиетиленови тръби РЕHD ф90/10атм и обща дължина L = 117м;

- ул. „Колю Фичето” - от ОТ 1144 до ОТ 1136: изпълнен е водопроводен участък от полиетиленови тръби РЕHD ф63/10атм и обща дължина L= 59м;

- ул. „Александър Добринов” - от ОТ 1186 до ОТ 1187: изпълнен водопроводен участък от полиетиленови тръби РЕHD ф90/10атм и обща дължина L= 32м;

- ул. „Ефрем Попхристов” - от ОТ 1187 до ОТ 1189: изпълнен водопроводен участък от полиетиленови тръби РЕHD ф63/10атм и обща дължина L= 32м;

- ул. „Шейново” - от ОТ 1254 до ОТ 1279; ОТ 1254 до ОТ 1257; ОТ 1254 до ОТ 1286: изпълнени са водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕHD ф90/10атм и обща дължина L = 230м;

- ул. „Силвестър Пенев” - от ОТ 1266 до ОТ 1271; от ОТ 1271 до ОТ 1226: изпълнени са водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕHD ф90/10атм и обща дължина L = 204м;

- ул. „Митрополит Панарет Рашев” - от ОТ 1143 до ОТ 1159; от ОТ 1159 до ОТ 1162; от ОТ 1166 до ОТ 1176: изпълнени са водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕHD ф110/10атм и обща дължина на L = 178м;

- ул. „Тунел” - от ОТ 1309 до ОТ 1264; от ОТ 1277 до ОТ 1310: изпълнени водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕHD ф75/10атм и обща дължина L = 87м;

- ул. „Максим Райкович“ - от ОТ 1176 до ОТ 1272; от ОТ 1272 до ОТ 1300; от ОТ 1300 до ОТ 1349: изпълнени **водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕHD ф110/10атм и обща дължина L = 485м;**

- ул. „Пролет“ - от ОТ 1116 до ПИ 1653; от ОТ 1167 до ПИ 1643: изпълнени са **водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕHD ф75/10атм и обща дължина L = 88м.**

**Общата дължина на подменената водопроводна мрежа във II-ри етап(ул. „Генерал Гурко“, ул. „Колю Фичето“, ул. „10-ти февруари“, ул. „Пролет“, ул. „Митрополит Панарет Рашиев“, ул. „Александър Добринов“, ул. „Ефрем Попхристов“, ул. „Максим Райкович“, ул. „Тунел“, ул. „Шейново“, ул. „Силвестър Пенев) е 2 110м и с балансова стойност 1 160 752,20 лв.(един милион сто и шестдесет хиляди седемстотин петдесет и два лв. и 20ст.) без включен ДДС.**

- **ЕТАП III:** „Основен ремонт на съществуваща водопроводна мрежа по ул. „Крайбрежна“, ул. „Йордан Инджето“, ул. „Христо Иванов Войводата“, ул. „Петър Богданов“, ул. „Киро Тулешков“, ул. „8-ма дружина“, ул. „Цани Гинчев“, както следва:

- ул. „Крайбрежна“ - от ОТ 1382 до ОТ 8543; от ОТ 1383 до ОТ 1329; от ОТ 1110 до ОТ 1115; от ОТ 1115 до ОТ 1120: изпълнени са **водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕHD ф90/10атм и обща дължина L= 879м;**

- ул. „Йордан Инджето“ - от ОТ 1362 до ОТ 1361а; от ОТ 1345 до ОТ 1362: изпълнени **водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕHD ф90/10атм и РЕHD ф110/10атм с обща дължина L= 266м;**

- ул. „Петър Богданов“ - изпълнени **водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕHD ф90/10атм с обща дължина L= 99м;**

- ул. „Киро Тулешков“ - от ОТ 1283 до ОТ 1292: изпълнени **водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕHD ф90/10атм с обща дължина L= 78м;**

- ул. „Цани Гинчев“ - от ОТ 1360а до ОТ 1372; от ОТ 1372 до ОТ 1382: изпълнени **водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕHD ф90/10атм с обща дължина L= 78м;**

- ул. „Христо Иванов Войводата“ - от ОТ 1361а до ОТ 1365; от ОТ 1368 до ОТ 1369: изпълнени са **водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕHD ф110/10атм с обща дължина L= 280м;**

- ул. „8-ма дружина“ - от ОТ 1231 до ОТ 1286; от ОТ 1286 до ОТ 1290: изпълнени **водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕHD ф 90/10атм с обща дължина L= 148м.**

**Общата дължина на подменената водопроводна мрежа в III-ти етап(ул. „Крайбрежна“, ул. „Йордан Инджето“, ул. „Христо Иванов Войводата“, ул. „Петър**

Богданов“, ул. „Киро Тулешков“, ул. „8-ма дружина“, ул. „Цани Гинчев“) е **1 828м** и с балансова стойност **744 998,71 лв.** (седемстотин четиридесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и осем лв. и 71ст.) без включен ДДС.

- **ЕТАП IV:** „Основен ремонт на съществуваща водопроводна мрежа по ул. „Георги Мамарчев“, ул. „Поп Матей Преображенски“, ул. „Въстаническа“, ул. „Драгоман“, ул. „Медникарска“, ул. „Кирил и Методий“, ул. „Поборническа“, ул. „П. Р. Славейков“, както следва:

- **ул. „Георги Мамарчев“** - от ОТ 985 до ОТ 1151: изпълнен водопроводен участък от полиетиленови тръби РЕНД ф 90/10атм и обща дължина L= 78м;

- **ул. „Поп Матей Преображенски“** - от ОТ 985 до ОТ 980: изпълнен водопроводен участък от полиетиленови тръби РЕНД ф110/10атм и обща дължина L= 106м;

- **ул. „Въстаническа“** - от ОТ1057 до ОТ2038; от ОТ 1033 до ОТ 1007: изпълнени водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕНД ф110/10атм, РЕНД ф75/10атм и РЕНД ф63/10атм с обща дължина L= 450м;

- **ул. „Драгоман“** - от ОТ 1057 до ОТ 1069; от ОТ 1082 до ОТ 2563: изпълнени водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕНД ф110/10атм, РЕНД ф90/10атм и РЕНД ф63/10атм с обща дължина L= 380м;

- **ул. „Кирил и Методий“** - от ОТ 2544 до ОТ 853; от ОТ 853 до ОТ 869; от ОТ 886 до ОТ 914; от ОТ 1064 до ОТ 886: изпълнени водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕНД ф160/10атм, РЕНД ф110/10атм, РЕНД ф90/10атм, РЕНД ф75/10атм и РЕНД ф63/10атм с обща дължина L= 360м;

- **ул. „Медникарска“** - от ОТ 1087 до ОТ 1067: от ОТ 1067 до ОТ 1063: изпълнени водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕНД ф110/10атм и РЕНД ф225/10атм с обща дължина L= 369м;

- **ул. „Поборническа“** - от ОТ 2048 до ОТ 2044; от ОТ 2044 до ОТ 896; от ОТ 919 до ОТ 1004; от ОТ 895 до ОТ 918; от ОТ 933 до ОТ 938: изпълнени водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕНД ф160/10атм, РЕНД ф110/10атм, РЕНД ф90/10атм, РЕНД ф75/10атм и РЕНД ф63/10атм с обща дължина L= 776м;

- **ул. „П. Р. Славейков“** - от ОТ 1070 до ОТ 866; от ОТ 866 до ОТ 877; от ОТ 866 до ОТ 864: изпълнени водопроводни участъци от полиетиленови тръби РЕНД ф90/10атм L=48м и РЕНД ф160/10атм с обща дължина L= 205м.

**Общата дължина на подменената водопроводна мрежа в IV-ти етап(ул. „Георги Мамарчев“, ул. „Поп Матей Преображенски“, ул. „Въстаническа“, ул. „Драгоман“, ул. „Медникарска“, ул. „Кирил и Методий“, ул. „Поборническа“, ул. „П. Р. Славейков“) е 2 724м** и с балансова стойност **1 704 127,26 лв.** (един милион седемстотин и четири хиляди сто двадесет и седем лв. и 26ст.) без включен ДДС.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 198о, ал. 1 и ал. 4 и във връзка с чл. 198п, ал. 1 и ал. 5, т. 4 и т. 5, и ал. 6 от Закона за водите, и при условията на сключения между АВиК и В и К „Йовковци“ ООД, гр. В. Търново Договор, който е в сила от 01. 06. 2016 г., Великотърновски общински съвет предава за стопанисване, поддържане и експлоатация на оператора В и К „Йовковци“ ООД активите по т. 1.
3. Упълномощава кмета на Община Велико Търново да предприеме необходимите действия по изпълнението на т. 1 и т. 2 от настоящото решение като изпрати Уведомление до председателя на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от В и К „Йовковци“ ООД, Велико Търново с приложени копия на необходимите документи.

**ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предаване на нови ВиК активи, изградени от „Водоснабдяване и канализация – Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново през 2017 г., за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК – Йовковци“ ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 110/11.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предаване на нови ВиК активи, изградени от „Водоснабдяване и канализация – Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново през 2017 г., за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК – Йовковци“ ООД, Велико Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 110 от 11.12.2019 г.

ПК по УТТП, ПК по ОС, ПК по ИВСПИЕСМВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Мавроди Калейнски: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, 4 „въздържал се“.

**РЕШЕНИЕ № 58**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и във връзка с чл. 10в, ал. 2, т.6 от Закона за водите, чл. 198ж от Закона за водите и §9, ал. 10 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗВ(ДВ бр. 103/2013г., изм. и доп. 58/2015год.) , чл. 198б, т. 2 от Закона за водите, Великотърновски общински съвет предава на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „ВиК - Йовковци“ ООД, Велико Търново /АВиК/ за управление следните придобити активи:

№ по ред	Описание на актива	Код на владение	Местонахождение на актива (адрес)	Обслужва (комунално)	Вид на сградите-много (актив)	От...до...	Технически параметри на актива				Получена на съвместуване актив №	Площ (стойност, кв.м)	Площ ДМА (стойност, кв.м)	Балансова стой						
							Вид материал	Дължина (Ф.../мм)	Площ м.кв. (кв.м)	Обем куб. м										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15						
1	ПОРТИ-6 БР	104Ф	Д. "КАРПА"Ъ	Б. В. ТЪРНОВО	МАШИНИ						ок. ДМА	0.0	0035.74	4972.07						
		8790	Б. м.с. КОСОВО	Б. КОСОВО							ок. ДМА	0.0	119.20							
		1196	Б. м.с. БР-БЕЖИ	Б. БР-БЕЖИ							ок. ДМА	0.0	528.91							
		104Ф	Д. "КОЛОНИТЕТО"	Б. В. ТЪРНОВО							901	31924.9	0.0							
		4095	Б. м.с. МОМЕНТОР	Б. МОМЕНТОР							902	1156.8	0.0							
1196	Б. м.с. ОБИТЕЖА	Б. ОБИТЕЖА	927	53.2	0.0															
2	ВАНУМВИ УБОРАПАРАТИ-2 БР	1196	Б. ОБИТЕЖА	Б. ОБИТЕЖА	МАШИНИ						ок. ДМА	0.0	224.30	452.66						
		5150	Б. м.с. ОБИЖИ	Б. ОБИЖИ							976	2128.2	0.0							
		53	Б. МАНАСТИРА	Б. АРНАУЦИ							ок. ДМА	0.0	1010.0							
3	ВЪРВИНАВНИСТАВНИ-4 БР	4095	Б. м.с. МОМЕНТОР	Б. МОМЕНТОР	МАШИНИ						ок. ДМА	0.0	992.21	407.60						
		176	Б. м.с. БР-БЕЖИ	Б. БР-БЕЖИ							1075	97.4	0.0							
		124	Б. м.с. БАТРАИ	Б. БАТРАИ							1077	100.0	0.0							
4	ДОГОВОРИ	53	Б. МАНАСТИРА	Б. АРНАУЦИ	МАШИНА						ок. ДМА	0.0	1134.74	1134.74						
		566	Б. МАНАСТИРА	Б. АРНАУЦИ							МАШИНА	30	195		53.97	0.0	528.97			
5	ОДЕРИП ОДЪМАЖИ	4095	Б. м.с. МОМЕНТОР	Б. МОМЕНТОР	МАШИНИ							150	ок. ДМА	0.0	599.0	302.83				
		7942	Б. м.с. ДЪРЖАВИ	Б. ДЪРЖАВИ								100	ок. ДМА	0.0	855.79					
		104Ф	Б. м.с. КОСОВО	Б. КОСОВО								150	ок. ДМА	0.0	466.99					
		5340	Б. м.с. ТЪР	Б. ТЪР								700	ок. ДМА	0.0	677.77					
		104Ф	Б. м.с. ОБИТЕЖА	Б. ОБИТЕЖА								1070	ок. ДМА	0.0	895.60					
6	ДИНАМИКА-5 БР	5217	Б. м.с. ОБИТЕЖА	Б. ОБИТЕЖА	МАШИНИ						125	ок. ДМА	0.0	366.87	302.83					
		104Ф	Б. м.с. КОСОВО	Б. КОСОВО							125	ок. ДМА	0.0	366.87						
7	КАНАЛИЗАЦИ	104Ф	Б. м.с. ТЪР	Б. ТЪР	МАШИНИ	ОК 1124-ОК 1126	срп. 70	250	54	кв.м	активно отток №627	3229.9	0.0	329.9						
8	КАНАЛИЗАЦИ	104Ф	Б. м.с. ТЪР	Б. ТЪР	МАШИНИ	ОК 1136-ОК 1140	срп. 70	250	60	кв.м	активно отток №646	2348.9	0.0	246.85						
9	КАНАЛИЗАЦИ	104Ф	Б. м.с. ТЪР	Б. ТЪР	МАШИНИ	ОК 1090-ОК 1095	срп. 70	250	66	кв.м	активно отток № 6103	2441.9	0.0	261.56						
10	КАНАЛИЗАЦИ	1208	Б. м.с. ТЪР	Б. ТЪР	МАШИНИ	ОК 906	700	140	25	кв.м	активно отток №670	2591.0	0.0	290.65						
11	КАНАЛИЗАЦИ	104Ф	Б. м.с. ТЪР	Б. ТЪР	МАШИНИ	ОК 906	срп. 70	315	66	кв.м	активно отток №679	2441.0	0.0	261.04						
12	КАНАЛИЗАЦИ	104Ф	Б. м.с. ТЪР	Б. ТЪР	МАШИНИ	ОК 105-ОК 107	срп. 70	200	18	кв.м	активно отток №678	1074.0	0.0	107.03						
13	КАНАЛИЗАЦИ	104Ф	Б. м.с. ТЪР	Б. ТЪР	МАШИНИ	ОК 906-ОК 908	700	90	99	кв.м	активно отток №678	0.0	0.0	0.0						
14	КАНАЛИЗАЦИ	5687	Б. м.с. ТЪР	Б. ТЪР	МАШИНИ	ОК 906	700	63	16	кв.м	активно отток №678	1703.9	0.0	1703.9						
15	КАНАЛИЗАЦИ	8184	Б. м.с. ТЪР	Б. ТЪР	МАШИНИ	ОК 906	700	52	170	кв.м	активно отток №1581	40.97	0.0	405.87						
16	КАНАЛИЗАЦИ	104Ф	Б. м.с. ТЪР	Б. ТЪР	МАШИНИ	ОК 51-ОК 50	срп. 70	250	12	кв.м	активно отток №605	1887.5	0.0	1887.52						
17	СТРАЖИ	104Ф	Б. м.с. ТЪР	Б. ТЪР	МАШИНИ							ОК 229-ОК 247	700	63	22	кв.м	ок. ДМА	0.0	461.87	762.28
		104Ф	Б. м.с. ТЪР	Б. ТЪР								ОК 817-ОК 815	700	63	22	кв.м	ок. ДМА	0.0	972.63	
		104Ф	Б. м.с. ТЪР	Б. ТЪР								700	63	20	кв.м	ок. ДМА	0.0	778.97		
		3687	Б. м.с. ТЪР	Б. ТЪР								700	25	22	кв.м	ок. ДМА	0.0	313.01		
		104Ф	Б. м.с. ТЪР	Б. ТЪР								700	75	40	кв.м	ок. ДМА	0.0	752.19		
104Ф	Б. м.с. ТЪР	Б. ТЪР	700	50	25	кв.м	ок. ДМА	0.0	318.39											
<b>ОБЩО ЗА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО</b>												5641.0	2226.51	8794.54						

2. На основание чл. 198о, ал. 1 и ал. 4 и във връзка с чл. 198п, ал. 1 и ал. 5, т. 4 и т. 5, и ал. 6 от Закона за водите, и при условията на сключения между АВиК и „ВиК - Йовковци“ ООД, гр. В. Търново Договор, който е в сила от 01. 06. 2016г., Великотърновски общински съвет предава за стопанисване, поддържане и експлоатация на оператора „ВиК - Йовковци“ ООД активите по т. 1.

3. Великотърновски общински съвет упълномощава кмета на Община Велико Търново да предприеме необходимите действия по изпълнението на т. 1 и т. 2 от настоящото решение като изпрати Уведомление до председателя на Асоциацията

по В и К на обособената територия, обслужвана от „ВиК - Йовковци“ ООД, Велико Търново с приложени копия на необходимите документи.

**ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане анализ на правното състояние, приватизационна оценка и метод за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Присово, Вх. № 112/11.12.2019г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Приемане анализ на правното състояние, приватизационна оценка и метод за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, с. Присово, Вх. № 112 от 11.12.2019 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Гонкова: За.

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

**РЕШЕНИЕ № 59**

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.2 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 1251/ 25.10.2018 г. (ДВ, бр. 94/13.11.2018 г.), Великотърновски общински съвет реши:

1. Да се проведе публично оповестен конкурс на един етап за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Дворно място, за което е отреден УПИ I – „за основно училище“ от кв.25 по плана на с. Присово, заедно с построена в него сграда (бивше училище) - собственост на Община Велико Търново, при минимална конкурсна цена за обекта 404 800 лева, в която сума не е включена стойността на дължимия ДДС (сделката се облага частично с ДДС), от която: стойността на сградите и прилежащия към тях терен е в размер на 359 238,82 лв., а стойността на урегулирания поземлен имот (намалена със стойността на прилежащия към сградите терен) е в размер на 45561,18 лв..

2. Като участници в процедурата по т. 1 не се допускат:

2.1. Обединения, които не са юридически лица.

2.2. Юридически лица, които са обявени в несъстоятелност или са в производство по несъстоятелност, или са в процедура по ликвидация, или са сключили извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон, или са преустановили дейността си.

2.3. Лица, които имат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и за лихвите по тях към държавата и/или към Община Велико Търново, и/или към общината по постоянния адрес/седалището на участника, или аналогични задължения съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган.

3. Приема конкурсна документация, проект на договор и утвърждава следните условия към участниците в конкурса:

3.1. Обектът да бъде използван за социални услуги за срок не по-малък от 10 години, считано от датата на издаване разрешение за ползване, като с приоритет е предоставяне и извършване на социалната услуга “Дом за стари хора”.

3.2. Да представи бизнес план за преустройство и срок за въвеждане в експлоатация на обекта, считано от датата на подписване на договора; в бизнес плана да се посочат размера, вида и срока за изпълнение на инвестициите, както и работните места, които ще бъдат разкрити и срок, за който ще бъдат поддържани. Предложенията на спечелилия конкурса участник да се включат в договора за продажба като задължение на купувача.

3.3. Да поеме задължение, че няма да отчуждава под каквато и да е форма собствеността на обекта за срока на изпълнение на поетите съгласно представения бизнес план ангажименти.

3.4. Да декларира съгласие по реда на чл. 34 “а” от ЗПСК за налагане на обезпечение – законна ипотека върху обекта за приватизация, с която се обезпечава изпълнението на поетите с приватизационния договор задължения, вкл. и плащането на договорените неустойки.

3.5. В 20 (двадесет)-дневен срок от датата на връчване на заповедта на Кмета на Община Велико Търново за определяне на купувач, да представи на ПРОДАВАЧА декларация за произхода на средствата по реда на чл. 7, ал. 3 и ал. 4 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, отговаряща на всички изисквания на Наредбата, издадена на основание чл. 7, ал. 4 от същия закон.

3.6. Обстоятелствата по т. 2.2 от настоящото решение се установяват с удостоверения, издадени от съответния Окръжен съд по седалището на юридическото лице и чрез справка за вписаните обстоятелства и за обявените актове за юридическите лица в Търговския регистър и Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.

3.7. Обстоятелствата по т. 2.3 от настоящото решение се установяват с удостоверения, издадени от съответната ТД на НАП по постоянния адрес/седалището на участника, от Община Велико Търново и от съответната община по постоянния адрес/седалището на участника, или от съответния орган за установяване на тези задължения, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен.

4. Определя цена за продажба на конкурсната документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на конкурсната документация се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Конкурсната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново. Закупилите документация получават сертификат за регистрация.

5. Определя депозит за участие в конкурса в размер на 121 440 лева, който следва да бъде внесен по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF.

6. Определя срокове и място за участие в конкурса: а) закупуване на документация, разяснения по процедурата и разрешение за оглед на обекта от ОБАП - стая 419 в сградата на Община В. Търново – краен срок 21 дни след обнародване на това решение в „Държавен вестник“, като в случай, че така определеният краен срок съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ тази дата; б) внасяне на депозит за участие по указания в предходната точка ред - краен срок до 16 часа на деня, предхождащ деня за подаване на оферти; в) подаване на оферти в ОБАП - стая 419 в сградата на Община В. Търново – краен срок 28 дни след обнародване на това решение в „Държавен вестник“, като в случай, че така определеният краен срок съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ тази дата; г) в случай, че няма кандидати за участие или има подадена само една оферта, посочените срокове се удължават с 14 дни; д) действия по спазване на определените срокове се извършват само в работни дни и в работното време на Община Велико Търново – сутрин от 8,30 ч. до 12,00 часа и след обяд от 13,00 ч. до 17,00 часа.

7. Участниците в конкурса изготвят офертите си в съответствие с конкурсната документация, определените с това решение ред, срокове и дадените им указания. Офертите, заедно с придружаващите ги документи, се подават лично от кандидатите за участие или чрез нотариално упълномощени от тях лица. Документи внесени от неупълномощени лица или представени чрез пощенски и куриерски услуги, или по друг начин, не се разглеждат.

8. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба на обекта да се извърши в 30 дневен срок от датата на влизане в сила на решението за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит, се заплаща в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от предложената от определения купувач продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане, при издължаването на началната вноска, купувачът заплаща и пълния размер на дължимия ДДС, собствеността на имота се прехвърля на купувача с подписването на договора, като за периода до окончателното изплащане на определената цена имотът се ипотекира в полза на продавача.

9. В случай на отказ на участника, спечелил конкурса, да извърши заплащане и да подпише договор в 30 дневен срок от обявяването му за спечелил конкурса, внесените от него депозит не се възстановява. Депозитите на останалите участници се възстановяват в 5 дневен срок след изтичане на срока за обжалване.

10. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред, Методиката за подготовка на приватизационни сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в община Велико Търново, приета от Общински съвет Велико Търново и това решение на Общинския съвет.

**ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ към Общинска агенция за приватизация, Вх. № 113/11.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ към Общинска агенция за приватизация, Вх. № 113 от 11.12.2019 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението по точка 14.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

**РЕШЕНИЕ № 60**

На основание чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл. 103, ал. 2 от Закона за публичните финанси, чл.3, ал.3, предл. първо и чл. 14, ал.3 от Наредбата за формиране и управление на приходите от приватизацията в Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет

1. Дава съгласие да бъде извършен разход на средства от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ към Общинска агенция за приватизация в размер на 13 500 (тринадесет хиляди и петстотин) лева, които да бъдат предоставени под формата на безлихвен заем на Регионална библиотека “П. Р. Славейков”, за закупуване на машина за почистване на библиотечния фонд Bookshower, при следните условия :

1.1. Срок за връщане на заема – до 31.12.2020 (тридесет и първи декември, две хиляди и двадесета) година, на 12 равни месечни погасителни вноски, всяка в размер на по 1 125 (хиляда сто двадесет и пет) лева, считано от датата на предоставяне на заемните средства;

1.2. В договора да се включи клауза при забава за връщане на предоставените заемни средства в установените срокове, за плащане на неустойка в размер на законната лихва върху неиздължената в срок част от предоставените заемни средства.

**ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Списък с имоти – полски пътища, попадащи в масиви за ползване, Вх. № 93/06.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на Списък с имоти – полски пътища, попадащи в масиви за ползване, Вх. № 93 от 06.12.2019 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**РЕШЕНИЕ № 61**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 37в, ал. 16 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и във връзка с писмо с вх. № 76/28.11.2018 г. на Директора на ОД “Земеделие“ гр. Велико Търново с приложения Заявленията на ползвателите, Великотърновски общински съвет дава съгласие за предоставяне на имотите – полски пътища, попадащи в масивите за ползване, определени по реда на чл.37в, ал.16 от ЗСПЗЗ за стопанската 2019/2020 г., в землищата на Община Велико Търново, за които следва да се сключат едногодишни договори за наем за стопанската 2019/2020 г. по цени в размер на средното годишно рентно плащане за всяко землище.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото Решение при спазване на действащата нормативна уредба.

**ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: УТВЪРЖДАВАНЕ НА ГОДИШЕН ПЛАН ЗА ПОЛЗВАНЕ НА ДЪРВЕСИНА ОТ ГОРСКИТЕ ТЕРИТОРИИ, СОБСТВЕНОСТ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО ЗА 2020 Г. И ПРИЕМАНЕ НАЧИНА ЗА НЕЙНОТО ПОЛЗВАНЕ, Вх. № 80/02.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Утвърждаване на годишен план за ползване на дървесина от горските територии, собственост на Община Велико Търново за 2020 г. и приемане начина за нейното ползване, Вх. № 80 от 02.12.2019 г.

ПК по ЗГООС, ПК по ОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 26 „за“, „против“ няма, 6 „въздържал се“.

**РЕШЕНИЕ № 62**

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.7, ал.1 от НУРВИДГТДОСПДНГП, Великотърновският общински съвет утвърждава годишен план за ползване на дървесина от горите, собственост на Община Велико Търново, както следва:

№ по ред	земище	Отдел, подотдел по ГСП от 2013 г	Площ (ха)	Вид гори	Общ запас (пл.м <sup>3</sup> )	Предвиден о ползване по ГСП (пл.м <sup>3</sup> )	Забележка
1.	Миндя	226б	2.2	Нискостъблени	130	130	
		234 т	8.7	Издънкови за превръщане	1780	540	План извлечение
		226 н	6.8	Издънкови за превръщане	870	170	План извлечение

Протокол № 4 от заседание на Великотърновския общински съвет – 19.12.2019 г.

		591 р3	1.4	Широколистни високостъблени	220	220	План извлечение
		591 к3	1.1	Тополови	150	150	План извлечение
		591 ц2	1.0	Тополови	270	270	План извлечение
		591 у2	2.1	Тополови	510	510	План извлечение
2.	Пчелище	191в	3.4	Издънкови за превръщане	950	190	
		237з	0.3	тополови	70	70	
		191б	11.3	Широколистни високостъблени	3400	690	
		191д	1.6	Широколистни високостъблени	610	130	
		185 к	3.4	Широколистни високостъблени	930	930	План извлечение
		192 д	13.1	Издънкови за превръщане	3910	780	
		192 е	14.6	Издънкови за превръщане	4300	870	
		509 г	3.4	Издънкови за превръщане	440	95	
		507 ч	0.5	Нискостъблени	50	50	
3.	Вонеща вода	57б	2.7	Иглолистни	420	420	
		52а	1.4	Иглолистни	380	60	
4.	Войнежа	48щ	0.8	Иглолистни	200	30	
		48ш	0.5	Широколистни високостъблени	170	35	
5.	Райковци	96д	0.7	Иглолистни	240	240	
		96ж	0.6	Иглолистни	200	200	
		96г1	0.9	Иглолистни	300	300	
		95ф	3.2	Иглолистни	930	280	
		95ш	4.7	Иглолистни	1360	340	
6.	Килифарево	590ю2	0.3	Нискостъблени	15	15	
		590щ2	0.7	Нискостъблени	25	25	

Протокол № 4 от заседание на Великотърновския общински съвет – 19.12.2019 г.

		588a1	0.9	Нискостъблени	80	80	
7.	Големаните	2з1	1.1	Иглолистни	320	45	
8.	Леденик	292з2	0.6	Широколистни високостъблени	110	30	
		292е2	0.5	Нискостъблени	50	50	
9.	Плаково	169н	1.0	Иглолистни	310	45	
		166а	0.4	Иглолистни	120	15	
		162 н	0.6	Иглолистни	140	10	
		162 п	0.7	Иглолистни	190	40	
		163 ф	0.8	Иглолистни	240	45	
		161 з	0.6	Нискостъблени	40	40	
		161 щ	0.5	Нискостъблени	50	50	
		159 п1	23.9	Издънкови за превръщане	1690	1690	План извлечение
10.	Къпиново	591 р4	7.5	Широколистни високостъблени	1180	1180	План извлечение
		201 ф	1.1	Иглолистни	340	50	План извлечение
		207 м	4.5	Издънкови за превръщане	1210	240	План извлечение
		209 о	9.9	Издънкови за превръщане	2270	380	План извлечение
11.	Беляковец	332 г	2.0	Нискостъблени	110	110	План извлечение
		332 ж	3.7	Нискостъблени	80	80	План извлечение
		332 з	2.3	Нискостъблени	110	110	План извлечение
12.	Емен	314 ж	11.2	Издънкови за превръщане	1020	200	План извлечение
		314 е1	0.4	Издънкови за превръщане	35	15	План извлечение
		314 з	3.4	Издънкови за превръщане	290	60	План извлечение
13.	Ресен	352 г2	0.9	Тополови	60	60	
14.	Велико Търново	536 т	3.3	Тополови	590	590	

15.	Арбанаси	533 и	0.7	Иглолистни	160	20	
		533 к	0.2	Иглолистни	60	10	
		533 б	6.4	Иглолистни	2090	315	
		533 з	0.3	Тополови	15	15	
16.	Самоводене	541 м	3.4	Иглолистни	970	150	План извлечение
		541 л	15.6	Иглолистни	4260	640	План извлечение
		332 д1	16.3	Нискостъблени	370	370	План извлечение
		332 е1	14.4	Нискостъблени	320	320	План извлечение
		332 г1	26.6	Нискостъблени	600	600	План извлечение
		332 в1	27.2	Нискостъблени	670	670	План извлечение

2. На основание чл.112,ал.1, т.1 от ЗГ и чл.5,ал.3, във връзка с ал.1, т.1 от НУРВИДГТДОСПДНГП, Великотърновският общински съвет приема следния начин за ползване на дървесина от Общинския горски фонд съгласно Горскостопанския план на горите, собственост на Община Велико Търново:

***Ползването на дървесина в утвърдения в т.1 списък с подотдели от горските територии - общинска собственост за 2020г. да се осъществи чрез продажба на стояща дървесина на корен.***

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе процедурите по ползването на дървесина съгласно Закона за горите и в съответствие с разпоредбите на действащото законодателство.

**ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Момин сбор, Вх. № 92/06.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Момин сбор, Вх. № 92 от 06.12.2019 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Има становище на кметския заместник на с. Момин сбор.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението по точка 17.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Годорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Годоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 63**

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- Незастроен урегулиран поземлен имот I/едно римско/ - общ., от строителен квартал 55 /петдесет и пет/ по плана на с. Момин сбор, община Велико Търново, с площ 1 250 кв.м. /хиляда двеста и петдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС №6829/19.06.2019 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл.56 ал.1 и чл.116 ал.1 т.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- Незастроен урегулиран поземлен имот I/едно римско/ - общ., от строителен квартал 55 /петдесет и пет/ по плана на с. Момин сбор, община Велико Търново, с площ 1 250 кв.м. /хиляда двеста и петдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС №6829/19.06.2019 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 17 250 лв. /седемнадесет хиляди двеста и петдесет лева/ без начислен ДДС.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

### **ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 98/06.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 98 от 06.12.2019 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 64**

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2019 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- Недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, ул. „Крайбрежна“, а именно: поземлен имот с идентификатор №10447.511.680 /едно нула четири четири седем точка пет едно едно точка шест осем нула/ по кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Велико Търново, с площ 123 кв.м. /сто двадесет и три квадратни метра/, с начин на трайно ползване: За друг вид застрояване, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ незастроен урегулиран поземлен имот XXI /двадесет и едно римско/ от кв. 281 /двеста осемдесет и едно/; актуван с АЧОС №6913/09.10.2019 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл.56 ал.1 и чл.116 ал.1 т.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- Недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, ул. „Крайбрежна“, а именно: поземлен имот с идентификатор №10447.511.680 /едно нула четири четири седем точка пет едно едно точка шест осем нула/ по кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Велико Търново, с площ 123 кв.м. /сто двадесет и три квадратни метра/, с начин на трайно ползване: За друг вид застрояване, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ незастроен урегулиран поземлен имот XXI /двадесет и едно римско/ от кв. 281 /двеста осемдесет и едно/; актуван с АЧОС №6913/09.10.2019 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 37 300 лв. /тридесет и седем хиляди и триста лева/ без начислен ДДС.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху част от недвижим имот общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 94/06.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху част от недвижим имот, общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 94 от 06.12.2019 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николан Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

**РЕШЕНИЕ № 65**

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2020 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- Помещение – стая 207, находяща се в обществена сграда с идентификатор №10447.504.78.1 по КККР на гр. Велико Търново, с административен адрес ул. „България“ №24. За сградата е съставен АЧОС №4887/25.05.2011 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 4 от ЗОС, чл. 79 ал. 3 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде учредено безвъзмездно право на ползване за срок от 3 /три/ години, в полза на Фондация „Не си сама“, ЕИК 205649400, с адрес за кореспонденция гр. ...., с представител Даниела Енчева, върху част от недвижим имот общинска собственост, както следва:

- Помещение – стая 207, находяща се в обществена сграда с идентификатор №10447.504.78.1 по КККР на гр. Велико Търново, с административен адрес ул. „България“ №24. За сградата е съставен АЧОС №4887/25.05.2011 г.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по учредяване безвъзмездно право на ползване в изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 97/06.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 97 от 06.12.2019 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** За отдаване под наем на това помещение цената е 63 000 лв. Приложените към него материали са 10 страници. За план-сметката за 17 000 000 лв. - 6 страници.

Просто отбелязвам.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Г-н Янков, изказвайте се по темата. Това вече го казахте няколко пъти.

Това укоримо ли е да има толкова много обяснения по точката? В каква връзка го казвате, ако може да поясните!

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Вие си преценете сам. Укоримо е да има 6 страници за 17 000 000.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Това е извън темата.

Ако обичате, колеги, да се изказваме по темите.

Ако няма други изказвания, предлагам да гласуваме.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: Въздържал се, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

**РЕШЕНИЕ № 66**

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.35, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 94ГГ-9164-1/21.11.2019 г., от д-р Ганка Лазарова, „ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ - ДЕНТ. МЕДИЦИНА – Д-Р ГАНКА ЛАЗАРОВА“, ЕИК 104508641, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Димитър Найденов“ № 4 Б, представляващ 2 бр. кабинети,

манипулационна и спомагателни помещения с обща площ 63,00 кв. м при месечна наемна цена 63,00 лв. и предназначение зъболекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Малки чифлик и с. Шереметя, Вх. № 2388/17.08.2018 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от Закона за опазване на земеделските земи, с. Малки чифлик и с. Шереметя, Вх. № 2388 от 17.08.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГООС предлагат да се отложи разглеждането на точката на база на молбата на вносителите и предлагат да се изиска актуално становище от „ВиК“ Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново относно възможностите за хранване на въпросния парцел с водопровод и канализация.

Давам думата за изказвания по предложението.

Въз основа предложението на ПК по ОС, ПК по УТТП и ПК по ЗГООС бих искал да предложи процедура да се отложи разглеждането на точката на база на молбата и да се изиска актуално становище от „ВиК“ Йовковци“ относно възможностите за хранване.

Предлагам процедура отлагане на разискванията по тази точка за месец март.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше прието с 34 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 73/26.11.2019г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 73 от 26.11.2019 г.

ПК по УТТП, ПК по ОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За,

Красин Каракоцев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Стоян Витанов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 67**

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА; чл.134, ал.2, във връзка с чл.134, ал.1 т.1 от ЗУТ; чл.110, ал.1, т.2 от ЗУТ; чл.21, ал.7 от ЗОС, във връзка с чл.21, ал.1 от ЗОС, Решение № 1565 от Протокол № 60 от заседание на Общински съвет, проведено на 25.07.2019 г. и Решение № 82 от Протокол № 11 от заседание на Експертния съвет по устройство на територията, проведено на 20.11.2019 г., Великотърновският общински съвет одобрява:

1. Проект за частично изменение на подробен устройствен план-план за регулация /ЧИ на ПУП-ПР/ в обхват: УПИ IV-16, УПИ XVIII-16, УПИ XIX, УПИ XX и УПИ XXI от кв. 571 и улица с о.т.4704-4708 по плана на гр. Велико Търново:

- Заличаване на улица-тупик с о.т. 4704-4705-4706-4707-4708;
- Заличаване на о.т. 4704, 4705, 4706, 4707 и 4708;
- Създаване на нова улица с о.т.4703-4703а-84а за сметка на част от територията на УПИ XIX-за произв. и склад.дейности строит. кв. 571;
- Създаване на нов строит. квартал 571А;
- Заличаване на съществуващите УПИ IV16-производствено-складови дейности и УПИ XVIII 16- за производствени и складови дейности и създаване на нов УПИ XXVI 16 - за производствени и складови дейности и създаване кв.571А в границите на заличените урегулирани поземлени имоти;
- Заличаване на УПИ XXI-за произв. и склад дейности, УПИ XX- за произв. и склад. дейности и УПИ XIX-за произв. и склад.дейности и създаване на нов УПИ УПИ XXV- за произв. и склад.дейности кв.571, включващ УПИ XXI-за произв. и склад.дейности, УПИ XX- за произв. и склад.дейности, част от УПИ XIX-за произв. и склад.дейности и частта от заличената улица - тупик с о.т. 4704-4705-4706-4707-4708,

съгласно кафявите и сини линии, надписи, щриховки и зачерквания.

2. След влизане в законова сила на ЧИ на ПУП, да бъдат извършени процедури по отчуждаване, съгласно Закона за общинска собственост - глава III.

На основание чл.215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „ Държавен вестник” чрез община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на общински съветници за състава на комисията по чл. 14 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Вх. № 95/06.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Определяне на общински съветници за състава на комисията по чл. 14 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Вх. № 95 от 06.12.2019 г.

ПК по ОС предлага Георги Марков, Николай Илчев и Калина Широкова.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение – предложението на ПК по ОС:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 14, ал. 2 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновският общински съвет избира за членове на комисията Георги Марков, Николай Илчев и Калина Широкова.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

**РЕШЕНИЕ № 68**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 14, ал. 2 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновския общински съвет избира за членове на комисията Георги Марков, Николай Илчев и Калина Широкова.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на общински съветници в състава на комисията по чл. 6 от Правилника за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново, Вх. № 100/06.12.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Определяне на общински съветници в състава на комисията по чл. 6 от Правилника за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново, Вх. № 100 от 06.12.2019 г.

ПК по ЗСД предлага д-р Валентин Точков, д-р Николен Стойнов и д-р Мавроди Калейнски за членове на комисията.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 6 от Правилника за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет избира за членовете на комисията д-р Валентин Точков, д-р Николен Стойнов и д-р Мавроди Калейнски.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите. Предложението се приема с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 69**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 6 от Правилника за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет избира за членовете на комисията д-р Валентин Точков, д-р Николен Стойнов и д-р Мавроди Калейнски.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Участие на Община Велико Търново в учредяването на юридическо лице с нестопанска цел в обществена полза сдружение „Регионален иновационен център Велико Търново - "БЪЛГАРСКИТЕ СЛЕДИ"**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Участие на Община Велико Търново в учредяването на юридическо лице в обществена полза сдружение „Регионален иновационен център Велико Търново – „Българските следи“, Вх. № 121-1 от 17.12.2019г.

ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Красин Каракоцев: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

**РЕШЕНИЕ № 70**

На основание чл.21, ал. 2 във вр, с ал.1 т.15 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да участва в учредяването на юридическо лице с нестопанска цел в обществена полза сдружение „Регионален иновационен център Велико Търново „Българските следи“ при следното условие – годишен членски внос, дължим от Община Велико Търново до 2 500 лв. (две хиляди и петстотин лева);
2. Предлага за член на Управителния Съвет да бъде включена Община Велико Търново;
3. Упълномощава Кмета на Община Велико Търново да представлява Община Велико Търново в учредително събрание, като гласува по време на учредителното събрание в интерес на общината и в съответствие с настоящото решение.

Заседанието беше закрито в 16.02 часа.

**ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ**  
**ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

**РОСЕН ИВАНОВ**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**КАЛИНА ШИРОКОВА**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ЮЛИЯ ТОНКОВА**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ТОДОР ТОДОРОВ**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ПРОТОКОЛИРАЛ:**  
**/М. Филипова/**