

### ПРОТОКОЛ № 3

от третото заседание на Великотърновския общински съвет,  
проведено на 04.12.2019 г. от 09.00 часа в залата на Община Велико Търново.

Присъстват 35 общински съветници. Отсъстват Сунай Мунков и Красин  
Каракоцев.

Заседанието беше открито от г-н Венцислав Спирдонов.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание. Откривам третото заседание на Великотърновския общински съвет.

По уважителни причини отсъства Красин Каракоцев.

Преди да преминем към дневния ред, съгласно чл. 34, ал. 3 от Правилника бих искал да обявя регистрирана група от общински съветници.

Със заявление, Вх. № 33 от 20.11.2019 г. група „Българска демократична общност“ представи решение за образуването си и списък на ръководството и на членовете. Групата е с ръководител Калина Широкова и членове Иван Александров и Пламен Петров.

Преминаваме към обсъждане на дневния ред. Проектът за дневен ред е от 40 точки.

1. Присъждане на Академичната награда на Община Велико Търново за 2019 г., Вх. № 78/29.11.2019 г.

2. Присъждане на Награда „Трифон Иванов“ на Община Велико Търново за 2019 г., Вх. № 77/28.11.2019 г.

3. График на заседанията на Великотърновски общински съвет за първо полугодие на 2020 г., Вх. № 40/22.11.2019 г.

4. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2019 г., Вх. № 3193/25.10.2019 г.

5. Актуализирана бюджетна прогноза за периода 2020-2022 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 3185/26.09.2019 г.

6. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.10.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 35/21.11.2019 г.

7. Дофинансиране на ПХГ „Св. Св. Кирил и Методий“ гр. Велико Търново, Вх. № 47/22.11.2019 г.

8. Освобождаване на ученици от Спортно училище „Георги Живков“ гр. Велико Търново от месечна такса за ползване на общежитие за учебната 2019/2020 г., Вх. № 26/18.11.2019 г.

9. Предложение от Инициативен комитет, новопостроеното футболно игрище до Спортно училище „Георги Живков“ да получи името „Трифон Иванов“, Вх. № 46/22.11.2019 г.

10. Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“, Вх. № 13/14.11.2019 г.

11. Изменение на Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, Вх. № 3192/22.10.2019 г.

12. Определяне броя на кметските наместници на територията на Община Велико Търново, Вх. № 53/22.11.2019 г.

13. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2019 г., Вх. № 3196/28.10.2019 г.

14. Сключване на договор за управление на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 54/22.11.2019 г.

15. Удължаване на срокът за управление на „СБАЛПФЗ – Д-р Трейман“ ЕООД, Вх. № 55/22.11.2019 г.

16. Одобряване на Бизнес програма на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 24/18.11.2019 г.

17. Членство в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България, Вх. № 38/22.11.2019 г.

18. Определяне представител на Общинския съвет в Общото събрание на Национално сдружение на общините в Република България, Вх. № 43/22.11.2019 г.

19. Определяне на представител на Общинския съвет за член на Областния съвет за развитие на област Велико Търново, Вх. № 42/22.11.2019 г.

20. Стратегия за управление на общинската собственост за периода 2019 – 2023 г., Вх. № 56/22.11.2019 г.

21. Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2020 г., Вх. № 57/22.11.2019 г.

22. План за действие за общинските концесии за 2020 г., Вх. № 58/22.11.2019 г.

23. Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Леденик, Вх. № 60/22.11.2019 г.

24. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 62/22.11.2019 г.

25. Учредяване на право на строеж за промяна предназначението на съществуващи тавански помещения, гр. Велико Търново, Вх. № 63/22.11.2019 г.

26. Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Дебелец, Вх. № 59/22.11.2019 г.

27. Даване на съгласие за провеждане на процедура за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията на язовир „Дичинска нива“, Вх. № 61/22.11.2019 г.

28. Предоставяне на игрище за управление на ОП „Спортни имоти и прояви“, Вх. № 64/22.11.2019 г.

29. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, Вх. № 66/22.11.2019 г.

30. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Пролет“/, Вх. № 65/22.11.2019 г.

31. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ОУ „Бачо Киро“/, Вх. № 67/22.11.2019 г.

32. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /СУ „Владимир Комаров“/, Вх. № 70/22.11.2019 г.

33. Освобождаване от плащане на наем за определен период по договори за почасово отдаване на имот /ДГ „Ивайло“, Вх. № 68/22.11.2019 г.

34. Освобождаване от плащане на наем за определен период по договори за почасово отдаване на имот /СУ „Емилиян Станев“, Вх. № 69/22.11.2019 г.

35. Одобряване на Проект за ПУП за имот, гр. Велико Търново, Вх. № 48/22.11.2019 г.

36. Одобряване на задание и даване на разрешение за едновременното изработване на проекти за ЧИ на ОУП и ЧИ на ПУП в обхвата на част от имот, с. Присово, Вх. № 49/22.11.2019 г.

37. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП-ПП в обхвата на имоти, гр. Велико Търново, Вх. № 51/22.11.2019 г.

38. Отказ за одобряване на задание и за даване на разрешение за изработване на проект за ПУП-ПР в обхвата на имот, с. Шемшево, Вх. № 50/22.11.2019 г.

39. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.07.2019 – 30.09.2019 г., Вх. № 31/19.11.2019 г.

40. Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.07.2019 – 30.09.2019 г., Вх. № 52/22.11.2019 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Правя предложение за отлагане за следващото редовно заседание на две точки. Първата точка е точка 11 от настоящия проект за дневен ред - „Изменение на Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Велико Търново” с вх. № 3192. И втората точка, която предлагам да бъде отложена за следващото заседание е точка 35 - „Одобряване проект за ПУП за имот в гр. В. Търново”, вх. № 48 от 22.11.2019 г.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** В кръга на шегата: тъкмо се бях подготвил по точка 11 и Вие предлагате да се отложи.

В кръга на сериозното: г-н Иванов, Вие сте общински съветник с доста години в тази зала, първо, нормално е да посочите мотивите, поради които предлагате тези точки да отпаднат и второ: това съгласувано ли е с администрацията, а ако е съгласувано и ако причината е в нея, защо тя не го предложи? Но най-вече да кажете мотивите, поради които Вие предлагате тези точки да отпаднат!

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** По процедурата няма как да Ви дам отговор, г-н Витанов, затова ще използвам формата на реплика.

Тъй като считам себе си за отговорен за това, че съм създал грешна представа в Комисията по нормативно-правна уредба относно текста, който предложих да бъде приет като изменение в Наредбата, затова предлагам тя да бъде достатъчно прецизирана и да има достатъчно време да бъдат взети по-правилни решения. Поемам отговорността за това решение.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Не чух мотиви за отлагането на точка 35.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Ще използвам „реплика” по същата причина. Причината за предложението за отлагане на точка 35 е прецизиране на законосъобразността на тази точка, т.е., прецизиране на съдържанието на точката спрямо действащото законодателство.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване предложението на Росен Иванов за отлагане на точка 11 за следващото заседание.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

Подлагам на гласуване второто предложение на Росен Иванов за отлагане на точка 35 за следващото заседание.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

Поставям на гласуване дневния ред заедно с приетите поправки.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред се приема с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Присъждане на Академичната награда на Община Велико Търново за 2019 г., Вх. № 78/29.11.2019 г.
2. Присъждане на Награда „Трифон Иванов“ на Община Велико Търново за 2019г., Вх. № 77/28.11.2019 г.
3. График на заседанията на Великотърновски общински съвет за първо полугодие на 2020 г., Вх. № 40/22.11.2019 г.
4. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2019 г., Вх. № 3193/25.10.2019 г.
5. Актуализирана бюджетна прогноза за периода 2020-2022 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 3185/26.09.2019 г.
6. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.10.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 35/21.11.2019 г.
7. Дофинансиране на ПХГ „Св. Св. Кирил и Методий“ гр. Велико Търново, Вх. № 47/22.11.2019 г.
8. Освобождаване на ученици от Спортно училище „Георги Живков“ гр. Велико Търново от месечна такса за ползване на общежитие за учебната 2019/2020 г., Вх. № 26/18.11.2019 г.
9. Предложение от Инициативен комитет, новопостроеното футболно игрище до Спортно училище „Георги Живков“ да получи името „Трифон Иванов“, Вх. № 46/22.11.2019 г.
10. Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“, Вх. № 13/14.11.2019 г.
11. Определяне броя на кметските наместници на територията на Община Велико Търново, Вх. № 53/22.11.2019 г.
12. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2019 г., Вх. № 3196/28.10.2019 г.
13. Сключване на договор за управление на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 54/22.11.2019 г.
14. Удължаване на срокът за управление на „СБАЛПФЗ – Д-р Трейман“ ЕООД, Вх. № 55/22.11.2019 г.
15. Одобряване на Бизнес програма на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 24/18.11.2019 г.
16. Членство в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България, Вх. № 38/22.11.2019 г.

17. Определяне представител на Общинския съвет в Общото събрание на Национално сдружение на общините в Република България, Вх. № 43/22.11.2019 г.

18. Определяне на представител на Общинския съвет за член на Областния съвет за развитие на област Велико Търново, Вх. № 42/22.11.2019 г.

19. Стратегия за управление на общинската собственост за периода 2019 – 2023 г., Вх. № 56/22.11.2019 г.

20. Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2020 г., Вх. № 57/22.11.2019 г.

21. План за действие за общинските концесии за 2020 г., Вх. № 58/22.11.2019 г.

22. Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Леденик, Вх. № 60/22.11.2019 г.

23. Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 62/22.11.2019 г.

24. Учредяване на право на строеж за промяна предназначението на съществуващи тавански помещения, гр. Велико Търново, Вх. № 63/22.11.2019 г.

25. Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Дебелец, Вх. № 59/22.11.2019 г.

26. Даване на съгласие за провеждане на процедура за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията на язовир „Дичинска нива“, Вх. № 61/22.11.2019 г.

27. Предоставяне на игрище за управление на ОП „Спортни имоти и прояви“, Вх. № 64/22.11.2019 г.

28. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, Вх. № 66/22.11.2019 г.

29. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Пролет“/, Вх. № 65/22.11.2019 г.

30. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ОУ „Бачо Киро“/, Вх. № 67/22.11.2019 г.

31. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /СУ „Владимир Комаров“/, Вх. № 70/22.11.2019 г.

32. Освобождаване от плащане на наем за определен период по договори за почасово отдаване на имот /ДГ „Ивайло“, Вх. № 68/22.11.2019 г.

33. Освобождаване от плащане на наем за определен период по договори за почасово отдаване на имот /СУ „Емилиян Станев“, Вх. № 69/22.11.2019 г.

34. Одобряване на задание и даване на разрешение за едновременното изработване на проекти за ЧИ на ОУП и ЧИ на ПУП в обхвата на част от имот, с. Присово, Вх. № 49/22.11.2019 г.

35. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП-ПП в обхвата на имоти, гр. Велико Търново, Вх. № 51/22.11.2019 г.

36. Отказ за одобряване на задание и за даване на разрешение за изработване на проект за ПУП-ПР в обхвата на имот, с. Шемшево, Вх. № 50/22.11.2019 г.

37. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.07.2019 – 30.09.2019 г., Вх. № 31/19.11.2019 г.

38. Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.07.2019 – 30.09.2019 г., Вх. № 52/22.11.2019 г.

**ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Присъждане на Академичната награда на Община Велико Търново за 2019 г., Вх. № 78/29.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Присъждане на Академичната награда на Община Велико Търново за 2019 г., Вх. № 78 от 29.11.2019 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Аз съм правил стотици изказвания от тази трибуна във времето назад. Били са яростни, гневни, закачливи, конструктивни, всякакви. Много рядко обаче съм се вълнувал толкова, колкото сега. Причината е може би някакво чувство на тъга, което ме споходи, гледайки предложението, анализирайки фактите и мислейки си за предложеното решение.

Ще се върна малко по-назад в хронологията и ще Ви припомня, че в тази комисия, която определя кандидата за наградата, имаха право да вземат участие двама общински съветници. Тогава ние предложихме г-жа Валерия Дончева, а някой излезе и предложи две кандидатури едновременно - от ГЕРБ и от БДО. Явно там топлите дружески отношения са в пълен ход и странно за нас – поне от БСП, АБВ и Движение 21, Валерия беше елиминирана с гласове. И какво следва оттам нататък? Първо, с цялото уважение към Елица. Аз съм влюбен в това име по повод на една невероятна героиня и актриса, която го пресъздава – от ”Време разделно”. С целия респект към това момиче, с уважение, разбира се; тя е полагала много усилия, но продължавам с хронологията. Месец май, тази година, абсолвентско тържество и връчване на дипломите на Юридическия факултет. Обичайна практика е там да изнесе приветствие най-успешният абсолвент. Най-успешният абсолвент е студентката Михаела Тюфекчиева. С 6.00 от дипломата, 100 изпита – 100 шестици. Оказва се, че някое друго дете чете приветствието, което е обявено за пълен отличник, без да е. Приемаме това като гаф. Приемаме като гаф, а може би и нещо нагласено, избора на представители на Общинския съвет в Комисията, но оттам нататък при следните данни; там критериите са успех, публикации, международни участия и т.н. Както споменах, успехът на Михаела Тюфекчиева е 6.00 в тези години, включително дипломата ѝ. Тя е представила 130 страници (подчертавам – над 130 страници; можеше да ги взема тук и да ги покажа – цял роман) от всички международни участия, публикации, представяне на Великотърновския университет, включително ще Ви спомена и една на пръв поглед забавна, но на втори поглед ситуация, в която не дай си, Боже, всеки да попадне, когато тя отива да представя заедно с Христо Орманджиев Великотърновския университет, Юридическия факултет близо до Белгия, тогава паднаха бомбите, тогава стана атентата и една седмица не могат да се

приберат после.

Така че, това е от едната страна. От другата страна е 5.97 и две публикации. Отново дебело подчертавам - с респект към това дете, но при така изброената хронология, при така изброените обстоятелства; не ангажирам групата, но поне за мен лично излиза, че тук децата са виновни нещо за родителите при това предложение. Аз не зная какво ще бъде решението, но ние, всички общински съветници - от „БСП за България”, от АБВ и от „Движение 21” няма да участваме в това гласуване като един знак. Нека всеки да го приема както намери за добре, но по този начин не може, по този начин не бива.

Няма да говоря за конфликта на интереси, защото ми е под достойнството да говоря.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 97 от Наредбата за символите и наградите на Община Велико Търново и Решение № 12 от 28.11.2019 г. на Академичния съвет на Великотърновския университет “Св. св. Кирил и Методий”, Великотърновският общински съвет присъжда Академичната награда на Община Велико Търново в размер на левовата равностойност на 5 000 /пет хиляди/ евро на Елица ..... Топалова, завършила през академичната 2018 – 2019 г. Великотърновския университет “Св. св. Кирил и Методий”, специалност „Българска филология“, образователно–квалификационна степен „бакалавър”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 22 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 8**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 97 от Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново и Решение № 12 от 28.11.2019 г. на Академичния съвет на Великотърновски университет “Св. св. Кирил и Методий”, Великотърновски общински съвет присъжда Академичната награда на Община Велико Търново в размер на левовата равностойност на 5 000 /пет хиляди/ евро на **Елица ..... Топалова**, завършила през академичната 2018 – 2019 г. Великотърновския университет “Св. св. Кирил и Методий”, специалност „Българска филология“, образователно – квалификационна степен „бакалавър”.

### **ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Присъждане на Награда „Трифон Иванов“ на Община Велико Търново за 2019г., Вх. № 77/28.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Присъждане на Награда „Трифон Иванов“ на Община Велико Търново за 2019 г., Вх. № 77 от 28.11.2019 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 136 от Наредбата за символите и наградите на Община Велико Търново Великотърновският общински съвет присъжда награда „Трифон Иванов“ на Калоян .....Ненчев – футболист от школата на ФК „ЕТЪР ВТ“.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 9**

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 136 от Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет присъжда награда „Трифон Иванов“ на **Калоян..... Ненчев** – футболист от школата на ФК „ЕТЪР ВТ“.

### **ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: График на заседанията на Великотърновски общински съвет за първо полугодие на 2020 г., Вх. № 40/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** График на заседанията на Великотърновския общински съвет за първо полугодие на 2020 г., Вх. № 40 от 22.11.2019 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по НПУОР, ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГООС, ПК по ОНК, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ПГОБК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Това е нашето предложение от името на „БСП за България“, АБВ и „Движение 21“, което се отнася за общинските предприятия. Ние неведнъж сме го поставяли; разгеле, веднъж се промъкна такова предложение в някоя от годините и дотам - за 8 години един път. Вярно е, някой ще каже от Общинската администрация и от общинските съветници, може би; най-вече г-н Иванов; че в отчетите за бюджетите се дават по две-три изречения за всяко едно предприятие.

След малко ние ще видим отчета за фирмите, т.е., за едноличните търговски дружества с общинско участие, който е един такъв том, г-н Койнаков го прави. И като казвам „г-н Койнаков“, чак сега виждам, след толкова време и затова правя корекция в предложението, което още не сте чули. Първо го бях написал „Отчет за дейността на ОП през 2019 г.“. Ние трябва да приемем отчет за резултатите от дейността на общинските предприятия. Там се предоставят милиони, общински ресурс; там те работват, печелят стотици хиляди общински ресурс и с по няколко изречения за всяко едно във всеки един отчет за бюджета за годината... Това не е допустимо. Наше задължение е, напомням на администрацията, да осъществяваме точно такъв контрол. Г-н Койнаков, към Вас и към Вас, г-н Председателю, когато разглеждаме точката за резултатите от дейността на ОП, Вие сте записали, г-н Койнаков: „Информация за дейността на търговските дружества“. Ние знаем, че болниците лекуват, че чистотата чисти, че „Царевград Търнов“ прави туризъм и т.н. И Ви правя забележка, Вие ще се

съобразите, надявам се! Ние се интересуваме за резултатите от дейността, а не за самата дейност, дейността я знаем каква е.

Така че, Г-н Председателю, моля, да подложите на гласуване нашето предложение: „Отчет за резултатите от дейността на ОП през 2019 г.“. Когато се гледат общинските дружества, мисля, че беше през месец май. Когато гледаме общинските дружества със 100 % общинско участие, да гледаме и общинските предприятия.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има ли други предложения?

Няма.

Преминаваме към гласуване.

Подлагам на гласуване първо предложението на Стоян Витанов: да се допълни с точка 4 дневният ред на заседанието през месец май 2020 г.: „Отчет за резултатите от дейността на общинските предприятия през 2019 г.“

Резултат от гласуването: 13 „за“, 3 „против“, 10 „въздържал се“. 11 негласували.

От залата беше поискано прегласуване на предложението на г-н Витанов.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на прегласуване предложението на г-н Витанов.

С 9 „за“, 5 „против“ и 10 „въздържал се“ предложението не се приема.

Подлагам на гласуване основното предложение.

С 30 „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“ предложението се приема.

#### **РЕШЕНИЕ № 10**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 21, ал. 1, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема

График на заседанията за I-во полугодие на 2020 г.:

#### **Заседание 30.01.2020 г. Основни точки от дневния ред.**

1. Приемане на бюджета и инвестиционната програма на Община Велико Търново за 2020 г.
2. Информация относно текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет;
3. Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и неговите комисии за периода 01.07.2019 г. – 31.12.2019 г.;
4. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновския общински съвет за II –ро полугодие на 2019 г. и всички неснети от отчет решения;
5. Отчет за изпълнение на годишния план за приватизация за 2019 г.
6. Приемане на годишен план за приватизация за 2020 г.;

#### **Заседание 27.02.2020 г. Основни точки от дневния ред.**

1. Годишен отчет за изпълнението на Програмата за управление на Кмета на Община Велико Търново за 2019 г. /съгласно чл. 44, ал. 5 от ЗМСМА/;

2. Доклад на Кмета на Общината /съгласно чл. 127, ал. 9 от ЗУТ/ за изпълнение на Общия устройствен план на Общината;
3. Приемане на програма на Народните читалища;

**Заседание 22.03.2020 г. Тържествено заседание.**

1. Удостояване със звание „Почетен гражданин на Велико Търново“;
2. Удостояване с ежегодна награда „Велико Търново“;

**Заседание 26.03.2020 г. Основни точки от дневния ред.**

1. Информация и анализ за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново за 2019 г.
2. Отчет на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни;

**Заседание 30.04.2020 г. Основни точки от дневния ред.**

1. Информация относно текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет;
2. Информация относно готовността на общинските училища за прием на ученици за учебната 2020/2021 г.

**Заседание 28.05.2020 г. Основни точки от дневния ред.**

1. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново за I –во тримесечие на 2020 г.;
2. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за 2019 г.;
3. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за I –во тримесечие на 2020 г.;

**Заседание 25.06.2020 г. Основни точки от дневния ред.**

1. Информация за дейността на смесените / с участието на Община Велико Търново/ търговски дружества за 2019 г.;
2. Приемане на график на заседанията на Великотърновския общински съвет за II – ро полугодие на 2020 г. ;

**ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2019 г., Вх. № 3193/25.10.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2019 г., Вх. № 3193 от 25.10.2019 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Аз говорих в двете комисии, в които бях и беше разгледан бюджетът. Тук само няколко неща да споделя. Те бяха казани и там, вероятно сте готови да отговорите, надявам се, защото на някои от въпросите нямаше отговор.

Колеги, аз си спомням едно заглавие в един вестник: „100 000 000 лв. бюджет на Общината”. То отива някъде към 97 000 000, поне от това, което виждаме като актуален или уточнен годишен план; аха-аха ще стигне 100 000 000. Браво, на книга го има! В същото време отчитат към 30 септември общо приходи от местни дейности; при разчет 42-43 милиона се отчитат 26-27 милиона, което е 62 % от годишния разчет. За три тримесечия – 62 %, долу-горе по 20 % на тримесечие. Аз дълбоко се съмнявам и съм готов да се обзаложа, ако нещо не коригирате междуременно, че този разчет за приходите няма да бъде изпълнен; нито от местни дейности, нито общо. Това е първата ми констатация.

Втората: виждам, Вие ще видите и в бюджетната прогноза, че се предвиждат от окончателния патентен данък и данък върху таксиметровия превоз на пътници, в т.ч., върху таксиметров превоз на пътници, те са две цифри. При 300 000 годишен, ние отчитаме 158 000. В бюджетната прогноза, между другото, са дадени пак 300 000 за догодина и 300 000 за по-догодина и т.н. – все по 300 000 лв. И ние си пишем за тази година 300 000 и пак няма да ги изпълним, вероятно. Бихме се радвали да ги изпълним, защото това са приходи, които ще отидат по съответни целесъобразни разходи, надяваме се. Но - още едно неизпълнение, което рефлектира и в бюджетната прогноза като невярно; поне за нас.

И последно - страница 37, знаете, че ми е любима тема, това е уличното осветление. Тук обаче сме водещи, първенци. Само две числа: за вода, горива и електроенергия при 1 130 000 ние сме опаткали вече 951 000 лв., т.е., 75 %. Аз го отдавам това на изключително полезния за общината договор с едно от енергийните дружества, въпреки нашето предложение да се върнем на регулирания пазар. Резултатите ще бъдат такива, – ще надхвърлим разходите, данъкоплатците ще ги плащат от техния си джоб поради едно решение на кмета, на администрацията – и аз не знам на кого; във всеки случай не на Общинския съвет.

Второ: разходи за външни услуги. При близо 532 000 ние отчитаме 513 000. Външните услуги това са абонаментните такси, които ние плащаме: работи, не работи, прави не прави, сменя крушки, не сменя, боядисва стълбове (отдавна не съм виждал да се боядисват), не боядисва – това е положението. Те бяха по едно време 478 000 лв. по справки на г-жа Данчева и тя ще потвърди това, сега са станали само за деветмесечието 513 000 лв. И тук имахме предложение да създадем общинско предприятие, което ще икономисва по 300 000 лв. на година. Същото беше отхвърлено така, с лека ръка, както отхвърлихте, мнозинството (то беше крехко), примерно, за общинските предприятия.

Така че нямаме никакво основание да подкрепим и по този начин да узаконим този отчет на деветмесечното изпълнение на бюджета на Общината. Ще си говорим отново, когато дойде годишният отчет.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Изказа се теза, че има голямо несъответствие между местните приходи като план и като изпълнение. Основната разлика е за сметка на трансферите в частта „Местни приходи”. В частта на местните приходи изпълнението на данъците е както следва: при план 13 000 000 - изпълнение 11 000 000. При неданъчните приходи изпълнението е както следва: 15 000 000 лв. - изпълнение 12 000 000 лв. Тези двайсет и няколко милиона, които бяха казани преди малко, не са факт и не са реалност в частта на местните приходи.

Във връзка с възможността да се разминат план и отчета, това е причината, когато правим бюджетната прогноза, винаги да искаме тя да бъде консервативна. Това винаги е било наш аргумент – при прогнозата за бюджета за следващите години да не залагаме кухи приходи, които не са аргументирани и не са обосновани.

И тъй като г-н Витанов имаше още едно питане по време на комисия, свързано с обектите, които ще бъдат засегнати от тези 500 000 трансфер, допълнителни средства за ВиК, ще си позволя от трибуната да запозная живущите на тези улици, за да бъдат запознати кои са улиците, които ще бъдат обхванати. Това е основен ремонт улични настилки и съоръжения, подмяна на съществуващата ВиК-структура на улиците: „Капитан Петко войвода”, „Колю Гатанджията”, „Шипка”, „Поборническа”, „Братя Миладинови” „Никола Златарски”, „Стефан Караджа”, „Резервоарска”, „Панайот Типографов”, „Янтра”, „Годор Лефтеров”, „Родолубец”, „Д-р Христо Даскалов”, „Никола Странджата”, „Иван Панов Семерджиев”, „Иванка Ботева”, „Евгения Кисимова”, „Никола Пиколо”, „Гоце Делчев”, „Михаил Кефалов”. Това са улиците, които ще бъдат засегнати.

В допълнение искам да подчертая, че въпреки може би по-слабото изпълнение на местните приходи, което можем да констатираме, по същество Общината продължава да намалява както своите текущи задължения, така и несъбраните си вземания.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Г-н Иванов направи досега две изказвания. И в двете изказвания той се вживя като заместник-кмет в сянка. Надявам се, г-н Кмете, това сигурно са някакви знаци към залата, че той ще стане заместник-кмет на слънце. Ето, г-жа Мина Илиева подкрепя, сигурно и двамата Ви заместници... там не знам вече какво ще се случи.

Г-н Иванов, Вие не отрекохте по същество това, което аз казах, Вие използвате други числа.

Второ, Вие дотам се увлякохте, че започнахте да говорите за бюджетната прогноза.

Трето, аз Ви казах: Вие се явявате като заместник-кмет в сянка, защото Вие пропуснахте да кажете, че тази справка (и Ви моля отново да си посипете главата с пепел; ще Ви предоставя микрофона), че това беше поискано от Стоян Витанов. Ако не беше поискано, нямаше да имате тази възможност да се изявите сега и да упоменавате улиците. А какво ще се прави по тези улици, а кой ще ги прави, а как ще бъде процедурата, пак ли ще бъдат по 500 лв. на линеен метър ВиК – това е друга тема. И такива бяха и моите въпроси. Вие сега ми давате тук един списък, който са Ви дали от администрацията, използват Ви като пощенска кутия и това е положението. Извинявайте за израза, с цялото уважение, респект и каквото искате към Вас, знаете, че имам приятелско отношение; не е лошо да си приятел със заместник-кмета освен с кмета. Няма лошо, но отново казвам: Вие не отрекохте това, което аз изнесох като факти и като числа. Оставям коментара за някого друг.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Със сигурност няма да ставам заместник-кмет, поне аз не знам такова нещо и съм длъжен да направя официално опровержение, за да не тръгнат излишни слухове в обществеността.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Г-н Витанов, ако обичате да слушате колегата - прави дуплика към Вашето изказване!

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Засегнах темата за бюджетната прогноза с оглед на това, че това беше аргумент във Вашето изказване...

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Г-н Витанов в момента не уважава отговора, не се интересува какво ще отговорите, така че да продължаваме.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Разбрах. Благодаря!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване предложението по точка 4.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: Въздържал се, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, 5 „въздържал се”.

### **Решение № 11 – приложение към протокола.**

#### **ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализирана бюджетна прогноза за периода 2020-2022 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 3185/26.09.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Актуализирана бюджетна прогноза за периода 2020-2022 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности, Вх. № 3185 от 26.09.2019 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: За, Жельо

Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Мавроди Калейнски: За, Мариан Кенаров: Въздържал се, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стефан Антонов: Против, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.  
Предложението беше прието с 26 „за”, 1 „против”, 4 „въздържал се”.

## **РЕШЕНИЕ № 12**

На основание чл.21, ал.1, т.23, във връзка с ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 83, ал.2 от Закона за публичните финанси, във връзка с чл. 15, ал. 6 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет и общинския дълг на община Велико Търново, Решение № 52 от 31.01.2019 г. на Министерски съвет на Република България за бюджетната процедура за 2020 г. и писмо №БЮ-3/30.08.2019 година на Министерство на финансите – Указания за подготовката и представянето на проектобюджетите на Първостепенните разпоредители с бюджет за 2020 г. и на актуализираните им бюджетни прогнози за 2021 и 2022 година, Великотърновски общински съвет одобрява Актуализирана бюджетна прогноза на Община Велико Търново за периода 2020-2022 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности.

### **ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.10.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 35/21.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.10.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 35 от 21.11.2019 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Аз няма да се изкажа по същество на точката, просто ще отбележа, че за първи път откакто аз следя Общинския съвет, приложение към него е дадено в машинно четим вид. Това е приложение, което виждате в екселски формат, това е една екселска таблица с всички числа, които иначе не бяха четими.

Благодарение бързата реакция на г-н Председателя това предложение вече се появява в машинно четим вид. Надявам се оттук нататък все повече документи в машинно четим вид да се появяват като предложения, защото това е единственият начин, по който ние можем да се запознаем с тях добре, и се надявам това да го включим и в Правилника!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има ли други изказвания?

Няма.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: Въздържал се, Мирослав Трифонов: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се”.

### **Решение № 13 – приложение към протокола.**

#### **ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Дофинансиране на ПХГ „Св. Св. Кирил и Методий“ гр. Велико Търново, Вх. № 47/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Дофинансиране на Профилирана Хуманитарна гимназия „Св. Св. Кирил и Методий“ гр. Велико Търново, Вх. № 47 от 2.11.2019 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Колеги, бих искал да Ви прочета една статистика. През 2018-2019 г. Профилираната хуманитарна гимназия има 5 паралелки с 42 ученици: 7 в хуманитарна паралелка, 35 – в професионална паралелка. През 2019 г.: 6 паралелки с 69 ученици. 19 са в хуманитарна, 50 – в профилирана. При очакваното увеличение на стандартите за 2019 – 2020 г., който обем ще бъде завишен за 2020 г.; общо увеличение за 2020 г. -около 62 000 лв.

Искам да благодаря на директора на Хуманитарната гимназия, че така успешно развива Хуманитарната гимназия, т.е. имаме почти двойно увеличение на учениците. Надявам се да запази този темп и в 2020 г. да не се налага да дофинансираме. И все пак да не забравя, че тази гимназия е изключително важна за града и да я развива с още по-големи темпове!

И отново да кажа: ако има някакви други предложения извън финансирането, моля да ги давате, защото гимназията има нужда от допълнителни дейности!

Ако няма други изказвания, предлагам да гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян

Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: Против, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 31 „за”, 1 „против”, „въздържал се” няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 14**

На основание чл.17, ал.1, т.3 и чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да дофинансира ПХГ „Св. Св. Кирил и Методий” гр. Велико Търново с 38 000 лева за периода от месец ноември - месец декември 2019 година.
2. Актуализацията да бъде отразена по бюджета на Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт” с промените по Бюджета към 30.11.2019 година.

#### **ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Освобождаване на ученици от Спортно училище „Георги Живков“ гр. Велико Търново от месечна такса за ползване на общежитие за учебната 2019/2020 г., Вх. № 26/18.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Освобождаване на ученици от Спортно училище „Георги Живков“ гр. Велико Търново от месечна такса за ползване на общежитие за учебната 2019/2020 г., Вх. № 26 от 18.11.2019 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

## РЕШЕНИЕ № 15

На основание чл. 17, ал.1, т. 3 и чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 8, ал. 6 от Закона за местните данъци и такси, Великотърновски общински съвет приема:

Учениците от Спортно училище „Георги Живков“, които ползват общежитие в гр. Велико Търново да не заплащат такса по реда на чл. 25, ал. 2 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново за учебната 2019/2020 година.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Само да допълня, извън темата. Понеже г-н Янков засегна темата за Правилника, колеги, ако имате някакви предложения по Правилника, моля входирайте ги към Общинския съвет! Комисията ще ги разгледа.

**ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предложение от Инициативен комитет, новопостроеното футболно игрище до Спортно училище „Георги Живков“ да получи името „Трифон Иванов“, Вх. № 46/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предложение от Инициативен комитет, новопостроеното футболно игрище до Спортно училище „Георги Живков“ да получи името „Трифон Иванов“, Вх. № 46 от 22.11.2019 г.

ПК по СТДМ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

## РЕШЕНИЕ № 16

На основание чл.21, ал.1, т.18 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие, новото футболно игрище в района на Спортно училище „Георги Живков“, да носи името „Трифон Иванов“.

**ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“, Вх. № 13/14.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост“, Вх. № 13 от 14.11.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Колеги, преди да преминем към обсъждане на темата, бих искал да предложа една техническа промяна по точката, която обсъдихме току-що с администрацията. Поради промяна в Наредбата № Н 3 да отпадне от Решението ал. 5, тъй като Наредбата е променена през месец август и тази алинея 5 е отпаднала. В предложението за решение има техническа грешка.

Правя предложение в частта от Решението: „и във връзка с чл. 8, ал. 1 и ал. 5 от Наредба № Н 3”, да отпадне и ал. 5.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Искам в началото на този мандат да се спра на записа на заповед като инструмент по ползване на безвъзмездна помощ по проектите с европейско финансиране.

Задължението по подписване на запис на заповед възниква по силата на чл. 61 от Закона за управление на средства от европейски структурни инвестиционни фондове. Съответно той намира отражение в чл. 16 от договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. По конкретния проект Общината ще получи 35 % авансово финансиране за изпълнение на този проект.

По време на обсъждането на точката в Икономическата комисия беше изказан аргумент против, че това е нарушение на регулацията на чл. 32 от Закона за публичните финанси. Регулацията на чл. 32 е свързана с максималния размер на дълга спрямо текущите постъпления, т.е., местните приходи на общината. Относно това трябва да си отговорим на въпроса, дали подписването на запис на заповед е поемане на общински дълг и дали попада в ограничението по този член - чл. 32 от Закона за публичните финанси. Съгласно Закона за общинския дълг общински дълг е: емисии на общински ценни книжа, дългът, поет с договори за общински заеми, изискуеми общински гаранции, безлихвени заеми, отпуснати по реда на ЗПФ, включително безвъзмездна финансиране по чл. 103, ал. 3 от Закона и финансов лизинг, търговски кредит и останали форми на кредит съгласно регламент на Европейския съвет от месец май 2009 г.

Видно е, че записът на заповед не се включва в нито една от тези изчерпателно изброени хипотези. Тук имаме пълно изчерпване на темата с хипотезите от Закона. От друга страна, задължението възниква по силата на предоставения аванс. Всеки аванс до неговото отчитане формира задължение. Запис на заповед в случая изпълнява функцията на инструмент за бързо основание за принудително изпълнение и няма самостоятелно правно значение. Авансът по договор за безвъзмездна помощ по-скоро е безлихвен заем и по силата на чл. 32, ал. 5 от Закона за публичните финанси не се включва в ограничението по чл. 32 ал. 1 от същия закон. Т.е., подписването на запис на заповед не представлява по смисъла на Закона за публичните финанси нарушение на лимита за общинския дълг.

По повод на същия въпрос има поставен въпрос от народния представител Валентин Ламбев относно записите на заповед, издавани от общините бенефициенти по договори за БФП. Отговорът на министъра на финансите от февруари 2018 г. е, че записите на заповед не представляват общински дълг по смисъла на Закона за общинския дълг.

По втората група аргументи, които според мен бяха изказани, относно компетентността на кмета да подпише запис на заповед съгласно чл. 11 от Закона за публичните финанси първостепенен разпоредител с бюджета на общината е кметът на общината. Т.е., той подписва всички финансови документи на Общината. Съгласно чл. 16 от Договора за предоставяне на БФП авансовото плащане се извършва след предоставяне на подписани от бенефициента договор, запис на заповед по образец и решение на общински съвет.

С това мисля, че темата е изчерпана. Общинският съвет взема решение, с което възлага, упълномощава, дава съгласие (каквато искате изпълнителна дейност може да използваме) кметът на Общината да подпише запис на заповед, с което да обезпечи аванса по тази безвъзмездна финансова помощ, за да можем да реализираме този проект на община Велико Търново.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Бих искал да взема отношение по втората част от изказването на преждеговорившия, а именно: какви са правомощията на Общинския съвет, защото предстои да гласуваме решение, че упълномощаваме кмета да подпише запис на заповед. В тази връзка, съгласно чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА: „Приема решение за ползване на банкови кредити за предоставяне на безлихвени заеми, както и решения за поемане на общински дълг чрез сключване на договор за заем и лимитиране на общински ценни книжа и за издаване на общински гаранции при условия и ред, определени със закон”. Няма такава компетентност Общинският съвет да упълномоща кмета да извърши нещо. Според мен нашето решение трябва да бъде за поемане на някакви гаранции. Считам, че решение, с което упълномощаваме кмета да подпише някакви документи, е по-скоро нищожно или излиза извън компетентността на Общинския съвет, така както тази компетентност е описана в ЗМСМА.

Ние вземаме решение, с което казваме, че можем да поемем гаранции, такива, каквито са изискванията, а оттам нататък кметът подписва едни или други документи: договори, записи на заповед и много още други. Той има администрация, която подготвя документите и т.н. Ние, обаче, в момента (ако се изразя образно) служим като един гумен печат върху всички тези действия, с които упълномощаваме кмета, защото ние на практика ги одобряваме. Дали този запис на заповед трябва да бъде записана точно в този вид по точно този договор, вече отговорността е на Общинския съвет.

Така че, първо считам, че формулировката, която ние трябва да приемем като решение, не е съобразно ЗМСМА и второ: всеки орган от местната власт трябва да носи своята част от отговорността. Ние да вземем решение, че поемаме такава гаранция, а кметът да си подписва документите, които е нужно.

**Г-жа МАРИЕЛА ЦОНЕВА – директор на Дирекция „Проекти и програми“:** Г-н Янков, вземам повод от Вашите думи, какъв точно да бъде записът на текста на решение: дали да упълномощава; семантично да поразсъждаваме, каква форма да бъде изписана в текста на решението.

Само да припомня на всички Вас и на колегите, които вече осма година или повече години сте общински съветница: откакто през 2007 г. България стана страна-член на ЕС и се възползва от европейската солидарност, това условие е неизменно в задълженията на общините бенефициенти по оперативни програми и затова неслучайно е записано в чл. 16, точка 3 от всеки договор за предоставяне на БФП. Откакто беше приет и специалният закон Закон за управление на средства от Европейския съюз и инвестиционните фондове това вече е залегнало в административните договори за предоставяне на БФП. Чл. 16, т. 3 директно разпорежда, че при авансово плащане, искано от бенефициента, от получателя на тази помощ, се извършва след представяне на следните документи: редица са изредени, третият поред е запис на заповед по образец или банкова гаранция по образец, едно от двете, за размера на аванса в полза на управляващия орган, както и решение на Общинския съвет, с което се разрешава поемане на задължението.

Този текст е пренесен от методическите указания, които са неизменна част от изпълнението на един такъв договор, в който се казва, че решението на Общинския съвет трябва да е налично, трябва да е взето, трябва да има положителна санкция от Общинския съвет. Дали ще е „упълномощава“ или „дава съгласие“, или „възлага“, или „задължава“ вече е предмет на филологическа трактовка според мен. Досега всички наши решения, на Община В. Търново, са били представяни с този текст, без да има някакво възражение от юридическия отдел на управляващия орган. Това е практика и на всички други общински съвети. Но ако все пак имате някакво предложение да променим думата „упълномощава“ с „дава съгласие“, с „възлага“ или „задължава“, аз нямам нищо против.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Г-жа Цонева на практика потвърди това, което аз казвам: че никъде не се споменава текст за упълномощаване на кмета за подписване на тази заповед или за някакво друго упълномощаване. По-скоро става въпрос за решение на Общинския съвет да поеме обезпечения, както е в чл. 61, ал. 2 от този закон за европейските фондове. Там се казва: „бенефициентите представят обезпечение по авансовите плащания при условия, определени...” и т.н. Т.е., ние трябва да предоставим едно обезпечение или да гарантираме и т.н., нищо повече; нито да подписваме записи на заповед, да упълномощаваме някой друг и т.н.

Аз мога да дам предложения, пълен съм с най-различни предложения, ще Ви представя, ако искате.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Г-жо Цонева, „дава съгласие кметът на Община В. Търново да подпише запис на заповед“, така ли да бъде?.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Така звучи по-добре, макар че аз не съм готов в момента да дам предложение.

**Г-жа МАРИЕЛА ЦОНЕВА:** „Дава съгласие“ - не възражам.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Администрацията е съгласна да се запише: „Дава съгласие кметът на Община Велико Търново да подпише запис на заповед...”.

Ако няма други предложения, да преминем към гласуване.

Първо подлагам на гласуване моето предложение: да отпадне ал. 5 от основанията на проекта за решение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението на г-н Янков вместо „упълномощава кмета на Община Велико Търново...” да бъде записано: „дава съгласие кмета на Община В. Търново...”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: Въздържал се, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: Въздържал се, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се”.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване цялото предложение с вече приетите две поправки.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена

Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мавроди Калейнски: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 17**

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА във връзка с чл. 61, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и във връзка с чл. 8, ал. 1 от НАРЕДБА № Н-3 от 22 май 2018 г. за определяне на правилата за плащания, за верификация и сертификация на разходите, за възстановяване и отписване на неправомерни разходи и за осчетоводяване, както и сроковете и правилата за приключване на счетоводната година по оперативните програми и програмите за европейско териториално сътрудничество, Великотърновски общински съвет:

Дава съгласие Кмета на Община Велико Търново да подпише Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ в рамките на размера на 35 % аванс по проект „Изграждане на комплекс за социални грижи за възрастни хора и лица с умствена изостаналост” по Административен договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-5.002-0004-C01/04.02.2019 г., по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г., явяващ се в размер на 966 000,00 лв. /деветстотин шестдесет и шест хиляди лева и нула стотинки/, със срок на предявяване – до 04.06.2021г., четири месеца след изтичане на крайния срок по изпълнение на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, съгласно Приложение I, неразделна част от решението.

Приложение I.: Запис на заповед по образец Приложение E1-IV от Пакета документи към Искане за плащане, утвърден от Договарящия орган.

### **ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне броя на кметските наместници на територията на Община Велико Търново, Вх. № 53/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Определяне броя на кметските наместници на територията на Община Велико Търново, Вх. № 53 от 22.11.2019 г.

ПК по НПУОР приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението се приема с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

## РЕШЕНИЕ № 18

На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с §2, ал. 1 от ЗР на Закона за изменение на Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с §153 от ПЗР на Закона за изменение на Изборния кодекс, Великотърновски общински съвет одобрява броя кметски наместници в Общинска администрация Велико Търново да е 23 броя, в следните населени места:

- село Арбанаси;
- село Вонеща вода;
- село Къпиново;
- село Малки чифлик;
- село Никюп;
- село Шереметя;
- село Дичин;
- село Миндя;
- село Плаково;
- село Русаля;
- село Хотница;
- село Буковец;
- село Велчево;
- село Ветринци;
- село Войнежа;
- село Вългевци;
- село Габровци;
- село Големани;
- село Емен;
- село Момин сбор;
- село Райковци;
- село Пушево;
- село Ялово.

Великотърновски общински съвет задължава Кмета на Община Велико Търново, при представяне за приемане на нова численост и структура на Общинска администрация Велико Търново, да отрази утвърдения с настоящото решение брой кметски наместници.

**ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2019 г., Вх. № 3196/28.10.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2019 г., Вх. № 3196 от 28.10.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД, ПК по УТПП, ПК по СТДМ приемат информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Предлагам да гласуваме предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 19**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общинският съвет приема за сведение информация за резултатите от дейността на търговските дружества през деветмесечието на 2019 г. в които Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала.

#### **ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Сключване на договор за управление на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 54/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Сключване на договор за управление на „Център за психично здраве – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 54 от 22.11.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението по точка 13.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 20**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 48, ал. 1 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет реши да се сключи

договор за управление с Д-р Мариана ..... Петрова-Андреева, живуща в гр. ...., ЕГН ..... за Управител на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД–гр. Велико Търново, ЕИК 104525651 за срок от 3(три) години, считано от 02.01.2020 г. до 02.01.2023 г. включително.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за управление с лицето, определено по т.1.

3. Управителят изготвя и представя за одобрение бизнес-програма за управлението на дружеството за периода на договора, в срок до 1 месец от сключването на договора за управление.

**ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Удължаване на срокът за управление на „СБАЛПФЗ – Д-р Трейман“ ЕООД, Вх. № 55/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Удължаване на срока за управление на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания – Д-р Трейман“ ЕООД, Вх. № 55 от 22.11.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Бих искал да взема думата.

След Хуманитарната гимназия бих искал да направя още едно поздравление към още един управител – към управителката на този диспансер. Тя успешно вдигна нивото на диспансера за пневмо-фтизиатрични заболявания и с удоволствие биха гласувал за удължаване на нейния мандат.

Има ли други изказвания?

Няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 21**

1. На основание чл.50, ал.2 във връзка с чл.48, ал.1 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет удължава Договора за управление на Д-р Стела Денчева ....., живуща в гр.

....., ЕГН ....., за Управител на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД, ЕИК 000 130 104 за срок от 3(три) години, считано от 02.01.2020г. до 02.01.2023г. включително.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи Анекс към Договора за управление с лицето, определено по т.1.

3. Управителят изготвя и представя за одобрение бизнес-програма за управлението на дружеството за периода на Анекса към Договора за управление, в срок до 1 месец от сключването Анекс към Договора за управление.

**ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Бизнес програма на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 24/18.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на Бизнес програма на „Център за кожно-венерическо заболявания – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 24 от 18.11.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат Бизнес програмата.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Предлагам следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА Великотърновският общински съвет одобрява Бизнес програма за развитие на „Център за кожно-венерическо заболявания – Велико Търново“ ЕООД за периода 2019 – 2021 г.

Ако сте съгласни с така предложената формулировка, да гласуваме.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 22**

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес програма за развитие на „Център за кожно-венерическо заболявания – Велико Търново“ ЕООД за периода 2019 – 2021 г.

**ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Членство в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България, Вх. № 38/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Членство в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България, Вх. № 38 от 22.11.2019 г.

ПК по БФ и ПК по ИВСПИЕСМВ приемат предложението и предлагат да се допълни с размера на членския внос.

Колеги, отново ще се изкажа.

Аз съм член на Управителния съвет на НАПОС и искам да Ви докладвам, че съгласно чл. 11, т. 2 от Устава на сдружението „годишният членски внос е в размер,

пропорционален на броя на общинските съветници към съответната община, умножен по 30 лв.”, т.е размерът на членския внос е 1110 лв. Това е записано в устава на Сдружението. Мисля, че Сдружението е доста активно по темите на общинските съветници и ако трябва, ще направя специален доклад относно работата му.

Има ли други изказвания по предложението?

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението на ПК по БФ и ПК по ИВСПИЕСМВ: решението да се допълни с размера на членския внос, който е 1110 лв.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мавроди Калейнски: За, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване основното предложение заедно с приетата поправка.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мавроди Калейнски: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 23**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие председателят на Великотърновски общински съвет да членува в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България, като дължимият членски внос в размер на 1110 лв. е за сметка на бюджета на Общината в частта „Местни разходи за общинския съвет и параграфа за разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности“.

**ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне представител на Общинския съвет в Общото събрание на Национално сдружение на общините в Република България, Вх. № 43/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Определяне представител на Общинския съвет в Общото събрание на Национално сдружение на общините в Република България, Вх. № 43 от 22.11.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ приема предложението.

Едната от поправките, която аз мисля да вхождам относно Правилника, е да допълним предмета на дейност към някои от комисиите относно работата с неправителствени организации, защото сега в никоя от комисиите няма такъв предмет на дейност и малко се затруднявам, когато трябва да резолирам за тези организации.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: Въздържал се, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Стоян Витанов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 24**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, във връзка с чл. 12, ал. 2 и чл. 27, ал. 1 от Устава на НСОРБ, Великотърновски общински съвет реши:

1. Определя за делегат в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България представителя на Общинския съвет **Венцислав Ангелов Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет.**
2. При невъзможност за участие на определения по т. 1 делегат в заседание на Общото събрание, той да бъде замества от **Росен Върбанов Иванов – заместник-председател на Великотърновски общински съвет.**

**ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на представител на Общинския съвет за член на Областния съвет за развитие на област Велико Търново, Вх. № 42/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Определяне на представител на Общинския съвет за член на Областния съвет за развитие на област Велико Търново, Вх. № 42 от 22.11.2019г.

ПК по ИВСПИЕСМВ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 25**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 22, ал. 2 от Закона за регионалното развитие и чл. 62, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, Великотърновски общински съвет определя за член на Областния съвет за развитие на област Велико Търново - Венцислав Ангелов Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, и за негов заместник – Росен Върбанов Иванов – заместник-председател на Великотърновски общински съвет.

**ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Стратегия за управление на общинската собственост за периода 2019 – 2023 г., Вх. № 56/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Стратегия за управление на общинската собственост за периода 2019 – 2023 г., Вх. № 56 от 22.11.2019 г.

ПК по ОС, ПК по УТП, ПК по ЗГООС, ПК по ИВСПИЕСМВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Само едно предисловие: Вие си спомняте, че споменах, че точката трябва да бъде „Информация за резултатите от дейността...”, не само „за дейността”. Г-н Койнаков отишъл, препечатал страницата и сега ми я навира под носа, демек, написал „резултати от дейността” и всичко е пито-платено.

Уважаеми колеги, уважаеми заместник-кметове, в ръцете си държа два документа. Нека да направим един тест. Съжалявам, че кметът го няма, той беше предназначен за него. Кажете ми от кой документ, от коя страница да прочета и Вие да понаете от коя година, от коя стратегия – Стратегия 2015-2019 или Стратегия 2019-2023. Кажете ми една страница! На 12 страница в Стратегията от 2015 – 2019 и от Стратегията 2019 – 2023 ще Ви прочета едно и също. Има малко разлики в таблиците Стратегията 2019-2023 г. е жив копи-пейст на предходната стратегия. Аз не виждам

смисъл да я приемаме, ние сме я приели през 2015 г. Виждам, че кметът влиза; можеше този тест да бъде за него. Ние говорихме преди малко, че стратегиите се пишат и общо-взето не се изпълняват. Не мога да кажа същото за Стратегията на общинската собственост. Между другото, с цялото уважение към г-жа Джартова, тя се труди, жената; както имам симпатия и уважение към останалите момичета от администрацията, но не бива така, колеги! Освен това аз имам няколко въпроса по Стратегията и ще ги задам.

От Стратегията 2019 г. отпада следният текст, защото всичко е едно към едно копи-пейст: „С влизането ни в Европейския съюз и стартиране на процеса за субсидиране на селскостопанското производство се увеличава възможността за реализация на приходи”. Това са плюсове и възможности. То отпада от тази Стратегия.

На страница 23 в миналата Стратегията е записано: „Да се изследват възможностите за създаване на отделно административно звено или общинско предприятие с предмет на дейност „управление на земите от общинския поземлен фонд”. Имаме десетки хиляди декари такива земи. Нормално е да бъде така. Само че сега, в тази стратегия ще привличаме външни експерти, да им плащаме вероятно по граждански договори. В миналия мандат темата за гражданските договори беше особено актуална - за паралелни договори по дейности, които ги върши Общинската администрация.

На следващо място – страница 32. Отпаднало е „Разработване на лесоустройствени планове и проекти за общински гори”. В миналата стратегия го е имало, сега го няма. Защо?

На следващо място; тук вече за мен е наистина изненада и аз искам някакъв смислен отговор. В миналата стратегия има „Изготвяне на публичен регистър на сградите - паметници на културата”. В сегашната стратегия я няма тази точка като подобряване състоянието на общинския сграден фонд. Защо отпада едно от най-съществените неща, които характеризират В. Търново, в новата стратегия? Ние нямаме като задача, като цел да изготвим публичен регистър на сградите, които са паметници на културата.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Има електронен регистър в Министерството на културата, който се води.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Поне кажете, че има такъв регистър, защото би трябвало да има някакъв отчет.

Тестът, г-н Панов, беше да познаете от която и да е страница от коя стратегия чета – от 2015-2019 или от 2019-2023 г. Общо-взето, едни и същи неща. ще познаете и в двата случая, защото каквото и да прочета, то влиза и в едната, и в другата стратегия; копи-пейст на едната и другата.

Нямам основание да подкрепя такова нещо, защото вече съм гласувал. Не помня как съм гласувал, но съм гласувал някак.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има ли други изказвания?

Няма.

Преминаваме към гласуване на предложението по точката.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 23 „за”, 1 „против”, 5 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 26**

На основание чл. 21 ал. 1 т. 12 от ЗМСМА, чл.8 ал.8 от ЗОС, чл.5 ал.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет приема Стратегия за управление на общинската собственост за периода 2019 – 2023 г.

#### **ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2020 г., Вх. № 57/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2020 г., Вх. № 57 от 22.11.2019 г.

ПК по ОС, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Струва си да фокусираме вниманието си върху няколко неща от Годишната програма и като анализ, и като констатации. Ние формираме приходите от общински имоти от два източника – от наеми и от продажба, т.е., управление на общинска собственост и продажба. 65 % от тези приходи се формират от наеми. Трябва да ни светне една лампа, че би трябвало да съхраняваме определени имоти, за да поддържаме това число.

Второ, прави впечатление, че 60 % са от продажба на жилищни имоти, продажба на жилища на наематели, които отговарят на определени условия.

В собствените приходи е констатирано, вероятно с някакво предвиждане, че за 2019 г. ще възлязат на 2 125 000 лв. И забележете, вече в разчетите за 2020 г.: от управление са 1 200 000, т.е., се предвижда едно 13 % намаление на приходите от наеми. На какво се дължи това?

Отварям една скоба. Ние имаме една порочна практика - да покачваме наемите съобразно минималната работна заплата и те стават непоносими. Ние, от „БСП за България, АБВ и „Движение 21” ще направим предложение за промяна в нормативната уредба, която да направи поносими условията за този малък, дребен бизнес, който изхранва семейства и близки от стопанисване на помещения, които взема под наем от Общината. И това ще го направим в най-скоро време.

Приходите от разпореждане с общинско имущество - 300 000 лв. Те са с над 400 000 лв. по-малко.

И като рекапитулация накрая: прогнозни очаквани приходи – милион и половина за 2020 г. от двата източника. Тази година ще отчетем 2 125 000, т.е., едно намаляване на приходите от общинска собственост възлиза на 625 000 лв. Как ще ги компенсираме с бюджета за 2020 г.? Това е съществен въпрос, това са 625 000 лв. Една камара полезни неща могат да се направят с тези пари. Затова молбата ми е, ако може да получим отговор, как ще компенсираме тези 625 000 лв. в превъзходния бюджет, който ще ни предложат за 2020 г.

**Г-жа МАРИНЕЛА ДЖАРТОВА – началник на отдел „Управление на собствеността“:** Г-н Витанов, също с моето уважение към Вас, Вие дадохте отговор на част от поставените от Вас въпроси сам. Забелязахте разликата между прогнозните приходи – 300 000 лв., и това, което сме отчели като приход от разпореждания в размер на 700 000 лв. 450 000 лв. от тях са само от продажби на апартаменти. В началото на миналата година ние продадохме 3 апартамента за 300 000 лв.. Аз не мога и ние не можем да гарантираме, че през тази година ще имаме толкова на брой продажби на общински апартаменти. Ще видите, че още за другата сесия Ви подготвяме две предложения за продажби на апартаменти. Но също Вие сте свидетел, как в миналата година отменихме повече от 10 Ваши решения за продажба поради отказ на хората. На много голяма част от хората оценките на общинските апартаменти им се виждат високи и те ги отказват, не ги закупуват въпреки започната от нас процедура, изготвени оценки и т.н. Така че, част от тази наистина консервативна прогноза е следствие на това, че не можем да гарантираме, че ще имаме толкова много продажби на апартаменти.

Също много правилно отбелязахте тенденцията, и аз съм написала в годишната програма, че трябва да наблегнем на ефективното и ефикасно управление на общинската собственост и да разчитаме колкото се може по-малко на продажби оттук нататък, не само за 2020 година, а изцяло занапред в управлението на общинското имущество.

Така че, нашата цел е по-скоро да съхраним това, което имаме, и да го управляваме добре, отколкото да разчитаме на продажби и на разпореждане с общинско имущество. Много се надявам тази прогноза за 300 000 лв. наистина да излезе консервативна и ние да успеем да постигнем по-голям приход. Наистина разчитаме в по-голяма част на продажбата на общински апартаменти, така че, ще се стараем да компенсираме тази разлика с по-добро управление.

Имаме какво да направим в областта на земеделските земи – тук също сте прав, но много голяма пречка в нашата работа е мораториумът върху земите по чл. 19, който ще продължи засега до началото на 2021 г.

Така че, опитваме се да работим добре, колко успяваме, ще кажете Вие.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има ли други изказвания?

Няма.

Поставям на гласуване предложението по точка 20.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 25 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 27**

На основание чл. 21 ал.1 т.12 от ЗМСМА, чл.8 ал.9 от ЗОС, чл.5 ал.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет приема Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост за 2020 г.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: План за действие за общинските концесии за 2020 г., Вх. № 58/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** План за действие за общинските концесии за 2020 г., Вх. № 58 от 22.11.2019 г.

ПК по ОС, ПК по ИВСПИЕСМВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 28**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, чл. 40, ал. 1 от Закона за концесиите и чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, Великотърновски общински съвет приема План за действие за общинските концесии за 2020 г.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Леденик, Вх. № 60/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Леденик, Вх. № 60 от 22.11.2019 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Леденик. Кметът е тук.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

## РЕШЕНИЕ № 29

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2019 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- недвижим имот – застроен урегулиран поземлен имот VI-844 /шест римско за имот осемстотин четиридесет и четири/, от строителен квартал 13 /тринадесет/, с площ от 500 кв.м. /петстотин квадратни метра/, по плана на с. Леденик, община Велико Търново, актуван с АЧОС № 6843/05.07.2019 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 3 от ЗОС, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде сключен договор за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- недвижим имот – застроен урегулиран поземлен имот VI-844 /шест римско за имот осемстотин четиридесет и четири/, от строителен квартал 13 /тринадесет/, с площ от 500 кв.м. /петстотин квадратни метра/, по плана на с. Леденик, община Велико Търново,

с Иван .....Иванов с постоянен адрес гр. ...., собственик на законно построена върху земята сграда, а именно жилищна сграда ведно с отстъпено право на строеж върху дворно място, за което е отреден парцел VI-844 в квартал 13 по плана на с. Леденик, с уредени регулационни отношения.

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 7 800 лв. /седем хиляди и осемстотин лева/ без начислен ДДС. Всички необходимо присъщи разходи по сделката: ДДС, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Иван .....Иванов с постоянен адрес гр. ....

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 62/22.11.2019 г.**

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Прекратяване на съсобственост чрез продажба, гр. Велико Търново, Вх. № 62 от 22.11.2019 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски:

За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мариян Кенаров: Въздържал се, Нейко Генчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 30**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС и чл. 5ал.2 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2019 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- общинско място с площ от 152 /сто петдесет и два/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6912/08.10.2019 г., представляващо 152/4606 идеални части от недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, ул. „Венета Ботева“, а именно: поземлен имот с идентификатор №10447.515.562 /едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка пет шест две/ по КККР на гр. Велико Търново, целият с площ от 4 606 кв.м. /четири хиляди шестстотин и шест квадратни метра/, с начин на трайно ползване: Комплексно застрояване, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ УПИ V /пет римско/ от строителен квартал 360 /триста и шестдесет/ с отреждане „За обществено обслужване и жилищно застрояване“, останалата част от който е собственост на „Планекс инфраструктура“ ЕООД, ЕИК 202694924, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Магистрална“ №3, ет.4, представлявано от Кристиян Дешков.

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.36 ал.1 т.2 от ЗОС, чл.64 ал.1 и ал.2 т.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за прекратяване на съществуваща съсобственост чрез продажба на общинската част от недвижим имот:

- общинско място с площ от 152 /сто петдесет и два/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6912/08.10.2019 г., представляващо 152/4606 идеални части от недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, ул. „Венета Ботева“, а именно: поземлен имот с идентификатор №10447.515.562 /едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка пет шест две/ по КККР на гр. Велико Търново, целият с площ от 4 606 кв.м. /четири хиляди шестстотин и шест квадратни метра/, с начин на трайно ползване: Комплексно застрояване, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ УПИ V /пет римско/ от строителен квартал 360 /триста и шестдесет/ с отреждане „За обществено обслужване и жилищно застрояване“, останалата част от който е собственост на „Планекс инфраструктура“ ЕООД, ЕИК 202694924, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Магистрална“ №3, ет.4, представлявано от Кристиян Дешков.

3. Определя стойност въз основа експертната оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, за общинско място с площ от 152 /сто петдесет и два/ кв.м., актувано с акт за частна общинска собственост №6912/08.10.2019 г., представляващо 152/4606 идеални части от недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, ул. „Венета Ботева“, а именно: поземлен имот с идентификатор №10447.515.562 /едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка пет шест две/ по КККР на гр. Велико Търново, целият с площ от 4 606 кв.м. /четири хиляди шестстотин и шест квадратни метра/, с начин на трайно ползване: Комплексно

застрояване, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ УПИ V /пет римско/ от строителен квартал 360 /триста и шестдесет/ с отреждане „За обществено обслужване и жилищно застрояване“, в размер на 17 100,00 /седемнадесет хиляди и сто лева без начислен ДДС, които следва да бъдат заплатени по сметка на Община Велико Търново IBAN BG43 SOMB 9130 8424761244 код 44 56 00 BIC SOMBBGSF при „Общинска банка“ АД клон Велико Търново. Всички необходимо присъщи разходи по сделката – данък добавена стойност, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на „Планекс инфраструктура“ ЕООД, ЕИК 202694924, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Магистрална“ №3, ет.4, представлявано от Кристиян Дешков.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по прекратяване на съсобствеността в съответствие с разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на право на строеж за промяна предназначението на съществуващи тавански помещения, гр. Велико Търново, Вх. № 63/22.11.2019 г.**

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Учредяване на право на строеж за промяна предназначението на съществуващи тавански помещения, гр. Велико Търново, Вх. № 63 от 22.11.2019 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**РЕШЕНИЕ № 31**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9, т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2019 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- обект „Промяна предназначението на съществуващи тавански помещения №4 и №6 в жилище, намиращо се в сграда с идентификатор №10447.502.40.2.4 по

КККР на гр. Велико Търново“, върху поземлен имот с идентификатор №10447.502.40 по КККР на гр. Велико Търново, /а по ПУП-ПР на града представляващ УПИ I от кв.549/, актуван с АЧОС № 6863/08.08.2019 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 78, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде учредено право на строеж за промяна предназначението за обект „Промяна предназначението на съществуващи тавански помещения №4 и №6 в жилище, намиращо се в сграда с идентификатор №10447.502.40.2.4 по КККР на гр. Велико Търново“, върху поземлен имот с идентификатор №10447.502.40 по КККР на гр. Велико Търново, /а по ПУП-ПР на града представляващ УПИ I от кв.549/, актуван с АЧОС № 6863/08.08.2019 г.; с площ на жилището след преустройството в размер на 48,11 кв.м., в полза на Венцислав ..... Димитров и Маргаритка .....Димитрова с адрес гр. ....

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 7 650,00 лв. /седем хиляди шестстотин и петдесет лева/. Всички необходимо присъщи разходи по учредяването на право на строеж за промяна предназначението – местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Венцислав .....Димитров и Маргаритка ..... Димитрова с адрес гр. ....

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Дебелец, Вх. № 59/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Безвъзмездно прехвърляне на собственост по чл. 54 от ЗДС, гр. Дебелец, Вх. № 59 от 22.11.2019 г.

ПК по ОС, ПК по УТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## **РЕШЕНИЕ № 32**

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл. 34 ал.1 предложение трето от ЗОС, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат инициирани и проведени процедури съгласно изискванията на чл. 54 от ЗДС за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост от Държавата чрез Областен управител на Област Велико Търново към Община Велико Търново на следния недвижим имот:

- поземлен имот №000335 /нула нула нула три три пет/ в землището на гр. Дебелец, община Велико Търново, с площ 1,631 дка и начин на трайно ползване: сипей, актуван с акт за частна държавна собственост №5083/09.09.2019 г.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими действия по провеждане на процедура съгласно изискванията на чл.54 от ЗДС.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за провеждане на процедура за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията на язовир „Дичинска нива“, Вх. № 61/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Даване на съгласие за провеждане на процедура за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията на язовир „Дичинска нива“, Вх. № 61 от 22.11.2019 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## **РЕШЕНИЕ № 33**

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие на Община Павликени да организира и проведе процедура за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията на язовир „Дичинска нива“, представляващ ПИ с идентификатор №55508.124.215 – язовир, с площ от 32 995 кв.м., актуван с АОС №5279/10.08.2018 г., ведно с ПИ с идентификатор №55508.124.216 – водостопанско съоръжение, с площ 3 677 кв.м., актуван с АОС №5280/10.08.2018 г., двата имота по КККР на с. Паскалевец, община Павликени, и ПИ с идентификатор

№21244.120.134 – язовир, с площ от 29 809 кв.м., актуван с АОС №6589/23.08.2018 г., ведно с ПИ с идентификатор №21244.120.135 – изоставена орна земя, с площ 2 877 кв.м., актуван с АОС №6835/24.06.2019 г., находящи се в местността „Мешелика“ по КККР на с. Дичин, община Велико Търново, чрез отдаването му под наем чрез публичен търг с явно наддаване.

2. Великотърновски общински съвет одобрява точка 3 и точка 4 от Решение №802 по протокол №64 от 29.08.2019 г. на Общински съвет – Павликени.

3. Великотърновски общински съвет възлага на Кмета на Община Павликени да извърши всички необходими действия по точка 7 от Решение №802 по протокол №64 от 29.08.2019 г. на Общински съвет - Павликени.

**ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на игрище за управление на ОП „Спортни имоти и прояви“, Вх. № 64/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предоставяне на игрище за управление на ОП „Спортни имоти и прояви“, Вх. № 64 от 22.11.2019 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението по точка 27.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**РЕШЕНИЕ № 34**

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.12 ал.4 от ЗОС и чл.22 ал.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие спортно съоръжение – „Футболно игрище“ в урегулиран поземлен имот IV „за Спортно училище“ от строителен квартал 336 по плана на гр. Велико Търново, актуван с АПОС №6239/14.06.2016 г., да бъде предоставено за управление на Общинско предприятие „Спортни имоти и прояви“ гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ №19, с Директор Петко Павлов.

2. На основание чл.108 ал.4 от ЗФВС, Великотърновски общински съвет определя наемна цена при възмездно ползване на футболното игрище в размер на 147 лв./час.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение при спазване на действащото законодателство.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, Вх. № 66/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, Вх. № 66 от 22.11.2019 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 35**

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, т. 2 от Закона за общинска собственост, Великотърновски общински съвет включва в годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2019 год. част от недвижим имот общинска собственост, представляващ коридорна площ от 31,00 кв.м /в т.ч. 20,50 кв.м търговска и 10,50 кв.м спомагателна/, намираща се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю“ № 18, СК „Ивайло“- юг, фойайето на I етаж, за изграждане на кафе- барче.

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост и чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю” № 18, Спортен комплекс „Ивайло“- юг, фойайето на I етаж, представляващ коридорна площ от 31,00 кв.м /в т.ч. 20,50 кв.м търговска и 10,50 кв.м спомагателна/ и предназначение- кафе- барче. Началната тръжна цена да бъде в размер на 230,00 (двеста и тридесет) лева с начислен ДДС на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред,

определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

IV. Директорът на ОП „Спортни имоти и прояви” да сключи наемен договор със спечелилия участник.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Пролет“/, Вх. № 65/22.11.2019г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Пролет“/, Вх. № 65 от 22.11.2019 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 36**

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост, чл. 23, ал. 2 и чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка със становище вх. № 67-05-14/16.10.2019 год. и уточнение изх. № 36/21.11.2019 год. към него от Директора на ДГ „Пролет“, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 3 (три) години, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Иван Вазов” № 5 (ДГ „Пролет”), представляващ Учителска стая с площ 11,50 кв.м, разположена на II-ри етаж на сградата, при начална тръжна цена 6,00 лв. без ДДС (7,20 лв. с ДДС) на час, за провеждане на обучение по рисуване, с график: вторник и четвъртък от 16,00 до 16,30 часа.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за почасово отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ОУ „Бачо Киро“, Вх. № 67/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ОУ „Бачо Киро“, Вх. № 67 от 22.11.2019 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: Въздържал се, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 37**

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост, чл. 23, ал. 2 и чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с писма вх. №№ 67-63-11/13.09.2019 год. и 67-63-14/08.11.2019 год. от Директора на ОУ „Бачо Киро“, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 3 (три) учебни години, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю” № 20 /ОУ „Бачо Киро”, представляващ Малък физкултурен салон с площ 150,00 кв.м и помощни помещения към него (две съблекални със санитарни възли), с полезна площ 49,00 кв.м, разположени на I-ви етаж, западен корпус на сградата, при начална тръжна цена 15,00 лв. без ДДС /18,00 лв. с ДДС/ на час, за тренировъчна дейност по тенис на маса, с график: вторник, сряда и четвъртък от 19,00 до 20,00 часа.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за почасово отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /СУ „Владимир Комаров“, Вх. № 70/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /СУ „Владимир Комаров“, Вх. № 70 от 22.11.2019 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Стефан Антонов: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 38**

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост, чл. 23, ал. 2 и чл. 25, предложение първо от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с писмо вх. № 67-41-39/05.11.2019 год. от Директора на СУ „Владимир Комаров“, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 3 (три) учебни години, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Бяла Бона“ № 9 /СУ „Владимир Комаров“, представляващ Голям физкултурен салон с площ 282,00 кв.м, разположен корпус „Г“ на сградата, при начална тръжна цена 16,00 лв. без ДДС /19,20 лв. с ДДС/ на час, за провеждане на допълнителни занятия по футбол, с график: вторник, четвъртък и петък от 18,00 до 20,00 часа.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за почасово отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

### **ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Освобождаване от плащане на наем за определен период по договори за почасово отдаване на имот /ДГ „Ивайло“, Вх. № 68/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Освобождаване от плащане на наем за определен период по договори за почасово отдаване на имот (ДГ „Ивайло“), Вх. № 68 от 22.11.2019г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Куздов: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мавроди Калейнски: За, Мариян Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 39**

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и във връзка с Информация вх. №№ 67-21-6/05.09.2019 год. и 67-328-9/24.09.2019 год. от д-р Марияна Стефанова, Директор на ДГ „Ивайло“, Великотърновски общински съвет дава съгласие за освобождаване от наем по сключени наемни договори за почасово отдаване на част от фойе в детското заведение за периода 01.09.2019 г. – 30.09.2019 г., както следва:

1. Учебен център „Магнаура“ ЕООД по сключен наемен договор от 14.08.2018 год.

2. СНЦ „Клуб по танци „Ун бесо“ по сключен наемен договор от 14.08.2018 год.

3. СНЦ „Фолклорен ансамбъл „Търновче“ по сключен наеменп договор от 14.08.2018 год.

4. СНЦ „Клуб по спортни танци „Ксани денс“ по сключен наемен договор от 21.11.2018 год.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи анекси към договорите за отдаване под наем, относно изразеното съгласие в т. I.

### **ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Освобождаване от плащане на наем за определен период по договори за почасово отдаване на имот /СУ „Емилиян Станев“, Вх. № 69/22.11.2019 г.**

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Освобождаване от плащане на наем за определен период по договори за почасово отдаване на имот /СУ „Емилиян Станев“, Вх. № 69 от 22.11.2019 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението по точка 33.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Драгомир Йосифов: За, Евгени Коев: За, Елена Чамуркова: За, Жельо Желев: За, Иван Александров: За, Йорданка Стефанова: За, Калина Широкова: За, Калоян Янков: За, Мавроди Калейнски: За, Мариан Кенаров: За, Мирослав Трифонов: За, Нейко Генчев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Светлозар Стойков: За, Тихомир Нанев: За, Тодор Тодоров: За, Христо Стоев: За, Юлия Тонкова: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 40**

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и във връзка с информация вх. № 67-39-30/15.10.2019 год. и информация вх. № 67-39-31/15.10.2019 год. от Кина Котларска, Директор на СУ „Емилиян Станев“, Великотърновски общински съвет дава съгласие за освобождаване от плащане на наем за почасово отдаване, както следва:

1. СНЦ „Спортен клуб „Болярчета“ по сключен наемен договор от 14.08.2018 год. за Голям физкултурен салон, за периода 01.10.2019 г. – 15.11.2019 г.

2. СНЦ „Мастеро“ по сключен договор от 14.08.2018 год. за Актова зала, за периода 15.10.2019 г. – 15.11.2019 г.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи анекси към договорите за отдаване под наем, относно изразеното съгласие в т. I.

#### **ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за едновременното изработване на проекти за ЧИ на ОУП и ЧИ на ПУП в обхвата на част от имот, с. Присово, Вх. № 49/22.11.2019 г.**

Г-н **ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**: Одобряване на задание и даване на разрешение за едновременното изработване на проекти за ЧИ на ОУП и ЧИ на ПУП в обхвата на част от имот, с. Присово, Вх. № 49 от 22.11.2019 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Присово.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 41**

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА; чл. 124, ал.1 и чл.134, ал.3 от ЗУТ във връзка със заявления с регистрационен индекс и дата №№ 94ВВ-4542-2 от 13.06.2019 г., 94ВВ-4542-2#3 от 16.07.2019 г. и 94ВВ-4542-2#3 от 08.11.2019 г.,

подадено от Вержиния .....Георгиева, с адрес – гр. ...., в качеството и на възложител; чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ; чл.134, ал.1, т.1 от ЗУТ; Решение № ВТ-17-ПР/ 2018 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново; чл.125, ал.8 от ЗУТ; положително становище от Кмета на с. Присово с изх. № 42/ 19.08.2019 г. и проведени процедури по служебно съгласуване в съответствие с чл.128а, ал.2 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, съставено от заявителя, в качеството ѝ на възложител, за едновременното изработването на проекти за ЧИ на ОУП и ЧИ на ПУП в обхвата на ПИ с идентификатор № 58459.106.9 (проектен ПИ с идентификатор № 58459.106.22) по КККР на с. Присово– м. „Под плочите”, за промяна на устройствената категория от (Зз) „Земеделска земя” в (Пп) „Предимно производствена зона”, с цел създаване на устройствена основа за промяна предназначението на частта от имота и за последващо изграждане на кравеферма с екологично чиста животинска продукция.

2. Дава разрешение за едновременното изработването на проекти за ЧИ на ОУП и ЧИ на ПУП в обхвата на ПИ с идентификатор № 58459.106.9 (проектен ПИ с идентификатор № 58459.106.22) по КККР на с. Присово– м. „Под плочите”, за промяна на устройствената категория от (Зз) „Земеделска земя” в (Пп) „Предимно производствена зона”, с цел създаване на устройствена основа за промяна предназначението на частта от имота и за последващо изграждане на кравеферма с екологично чиста животинска продукция.

3. Проектът за ЧИ на ОУП да се съгласува с МЗХ.

4. Възложителят да уведоми Директора на РИОСВ – Велико Търново за инициираната нова устройствена процедура.

5. След одобряване на проекта за ЧИ на ОУП, да се одобри проект за ЧИ на ПУП.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП-ПП в обхвата на имоти, гр. Велико Търново, Вх. № 51/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП-ПП в обхвата на имоти, гр. Велико Търново, Вх. № 51 от 22.11.2019 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Отново ще се включа по процедурата, но считам, че това предложение за решение не е от компетентността на Общинския съвет, а е от компетентността на кмета. Чл. 124 „а” от ЗУТ (ще си позволя да цитирам части от него, за да стане ясно) определя компетентните органи, които вземат решение за разрешение за изработване на проекти за ПУП. Най-общо това са: кметът, Общинският съвет, областният управител и други органи, които не ни касаят в момента.

С предложеното ни решение се разрешава изработване на ПУП за един имот, който мисля, че беше за трасе за кабелни линии. Става въпрос само за един имот съгласно чл. 124 „а”, ал. 2: „Разрешение за изработване на проект за ПУП на част от урбанизирана територия в обхват до един квартал се дава със заповед на кмета по предложение на главния архитект”. Според мен сме точно в тази хипотеза, а не в

хипотезата на ал. 1 от същия член, който казва, че разрешение за изработване на проект се дава с решение на Общинския съвет по предложение на кмета. Същият беше казусът с оттеглената точка 35, вх. № 48, където отново компетентен орган според мен беше кметът, а не Общинският съвет.

Правя тази забележка, тъй като аз за първи път участвам в сесия, на която се одобряват подобни планове, и считам, че не е редно тези планове да бъдат одобрявани от Общинския съвет. Това не е само процедурна забележка, защото в административното право е важно кой е компетентният орган. Ако некомпетентен орган вземе решение, това решение е нищожно. В този смисъл трябва да се изясни точно кой е компетентният орган, за да не се допускат проблеми с тези решения впоследствие.

**Г-жа ДЕСИСЛАВА ЙОНКОВА** – директор на Дирекция „Правно обслужване и управление на собствеността”: Искам да направя една вметка във връзка с изказването на г-н Янков и това защо се внасят такива предложения, които касаят линейни обекти на техническата инфраструктура. Защото същите са извън границите на населените места, те са извън границите на урбанизираните територии. Правилно цитирахте чл. 124 „а”, който казва, че разрешаването на такива проекти – за ПУП, се дава с решение на Общинския съвет по предложение на кмета на общината и този ред е приложим, когато става въпрос за имот извън границите на урбанизираните територии. Поради тази причина на вниманието на Общинския съвет се внасят преписки за одобряване на планове по реда на чл. 129, ал. 1 от същия закон, тъй като това става с решение на Общинския съвет по доклад на кмета на общината и се касае за линейни обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания. Затова толкова години наред се внасяха на вниманието на общинските съветници такива предложения за одобряване и съответно - за допускане възлагането на изработване на планове, когато са извън границите на урбанизираните територии.

**Г-н КАЛОЯН ЯНКОВ:** Аз бих се съгласил с аргумента, само ако този имот, който е описан в предложението, се намира извън границите на ОУП на В. Търново. Ако е в границите на ОУП, не би следвало да се прилага този аргумент – т.е., урбанизирана територия, която е в границите на ОУП.

Аз затова питах: този имот в границите на ОУП на В. Търново ли е, или не е? Може ли да ми кажете?

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Тъй като не виждам някой, който да даде отговор на този въпрос, предлагам процедура „отлагане на гласуването”.

Съжалявам, че няма никой, който да отговори на този въпрос!

Подлагам на гласуване предложението за отлагане на гласуването по тази точка за следващото заседание.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се”.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отказ за одобряване на задание и за даване на разрешение за изработване на проект за ПУП-ПР в обхвата на имот, с. Шемшево, Вх. № 50/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отказ за одобряване на задание и за даване на разрешение за изработване на проект за ПУП-ПР в обхвата на имот, с. Шемшево, Вх. № 50 от 22.11.2019 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 42**

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА; чл.124б, ал.5 във връзка с чл. 124-а, ал.1 и чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ, както и във връзка със заявления с регистрационен индекс и дата №№ 94ВВ-11903-1/ 07.06.2019 г. и 94ВВ-11903-1#2/ 14.08.2019 г, подадени от Вероника .....Димитрова, с адрес – гр. ...., в качеството ѝ на възложител; чл. 125, ал.2 от ЗУТ и чл. 3, ал.2 от Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените планове; чл. 64, ал.2 от ЗУТ; чл.59, ал.1 и чл. 104, ал.1 от ЗУТ; чл.25, ал.3 и чл.37, ал.2, т.2 от Правилата и нормативите за прилагане на ОУП на община Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши:

1. Отказва да одобри задание, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ПУП - ПР в обхвата на ПИ с идентификатор № 83586.106.372 по КККР на с. Шемшево – м. „Коралча” с мотиви, че в него не се обосновава необходимостта от изработване на ПЗ, не е определен необходимият обем и съдържание на ПУП, включително по отношение елементите на техническата инфраструктура, както и че в него липсва информация за предвижданията на действащия за територията ОУП на община Велико Търново.

2. Отказва да издаде разрешение за изработване на проект за ПУП - ПР в обхвата на ПИ с идентификатор № 83586.106.372 по КККР на с. Шемшево – м. „Коралча” с цел създаване на устройствена основа за промяна предназначението на имота от територия с трайно предназначение – „земеделска” и начин на трайно ползване НТП - „нива” в урбанизирана територия с НТП – „за жилищно строителство”, с мотиви, че исканата устройствена промяна противоречи на предвижданията на ОУП на община Велико Търново и на правилата и нормативите за неговото прилагане.

**ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.07.2019 – 30.09.2019 г., Вх. № 31/19.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновския общински съвет, за периода 01.07.2019 – 30.09.2019 г., Вх. № 31 от 19.11.2019 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 43**

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от Венцислав Ангелов Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за отчетния период 01.07.2019 – 30.09.2019 година, в размер на 30.00 лева /тридесет лева/ по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

### **ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.07.2019 – 30.09.2019 г., Вх. № 52/22.11.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново, за периода 01.07.2019 – 30.09.2019 г., Вх. № 52 от 22.11.2019 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 44**

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от инж. Даниел Димитров Панов – Кмет на Община Велико Търново за отчетния период 01.07.2019 – 30.09.2019 година, в размер на 290.00 лева /двеста и деветдесет лева/ по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

2. На основание чл.15, ал.1 и чл.20 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, утвърдени с ПМС №115/03.06.2004 година, Заповед №11/09.08.2019 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировка в чужбина, от инж. Даниел Димитров Панов – Кмет на Община Велико Търново за отчетния период 01.07.2019 – 30.09.2019 година, в размер на 767.68 лева /седемстотин шестдесет и седем лева и шестдесет и осем стотинки/ по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 10.55.

**ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ**  
**ОБЩНСКИ СЪВЕТ**

**РОСЕН ИВАНОВ**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**КАЛИНА ШИРОКОВА**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ЮЛИЯ ТОНКОВА**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ТОДОР ТОДОРОВ**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ПРОТОКОЛИРАЛ:**  
**/М. Филипова/**