

ПРОТОКОЛ № 58

от петдесет и осмото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 30.05.2019 г. от 09.00 часа в Голяма зала на Община Велико Търново. Присъстват 34 общински съветници. Отсъстват Калина Широкова, Александър Нанков и Стефан Стефанов.

Заседанието беше открито от г-н Венцислав Спирдонов.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание. Откривам петдесет и осмото заседание на Великотърновския общински съвет.

Проектът за дневен ред е от 31 точки.

1. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2852/10.04.2019 г.
2. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2853/10.04.2019 г.
3. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2854/10.04.2019 г.
4. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2019 г., Вх. № 2920/09.05.2019 г.
5. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2933/15.05.2019 г.
6. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото тримесечие на 2019 г., Вх. № 2923/13.05.2019 г.
7. Сключване на договор за управление на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 2932/15.05.2019 г.
8. Свикано редовно годишно Общо събрание на акционерите на „Общинска банка“ АД, гр. София, Вх. № 2959/21.05.2019 г.
9. Наредба за управление на общинска пътна мрежа в община Велико Търново, Вх. № 2940/16.05.2019 г.
10. Увеличаване на капацитета на „Дневен център за стари хора“, „Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и интелектуални затруднения“ и „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“, Вх. № 2936/15.05.2019 г.
11. Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2941/16.05.2019 г.
12. Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, В. Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 2921/13.05.2019 г.
13. Изменение и допълнение на Методика за подготовка на приватизационни сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в община Велико Търново, Вх. № 2962/22.05.2019 г.
14. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2961/22.05.2019 г.

15. Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Пчелище, Вх. № 2960/22.05.2019 г.

16. Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Къпиново, Вх. № 2945/16.05.2019 г.

17. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2930/15.05.2019 г.

18. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2931/15.05.2019 г.

19. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 2929/15.05.2019 г.

20. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Вяра, Надежда и Любов“, с. Ресен/, Вх. № 2943/16.05.2019 г.

21. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Рада войвода, гр. В. Търново/, Вх. № 2944/16.05.2019 г.

22. Отмяна на Решение № 1425/28.03.2019 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2942/16.05.2019 г.

23. Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, с. Ялово, Вх. № 2953/17.05.2019 г.

24. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ЧИ на действащ ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2956/17.05.2019 г.

25. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2949/17.05.2019 г.

26. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Шереметя, Вх. № 2951/17.05.2019 г.

27. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ЧИ на ОУПО, гр. Велико Търново, Вх. № 2950/17.05.2019 г.

28. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2955/17.05.2019 г.

29. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2954/17.05.2019 г.

30. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2952/17.05.2019 г.

31. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2948/17.05.2019 г.

Има постъпили заявления за изказване на граждани.

Преди да преминем към дневния ред, на основание чл. 93, ал.1 от Правилника, давам думата за изказване на Делян Генчев.

Г-н ДЕЛЯН ГЕНЧЕВ: Първо бих желал да благодаря на некомпетентните хора в тази Община, че през изминалия месец май се чувствах като ветеран от Втората световна на Червения площад в Москва – прегръщан, с благодарности от моите съседи за това, че това шумно спортно съоръжение беше затворено с решение на Върховния административен съд, което ме довежда до второто – каква е причината да дойда тук? Тя е следствие на причината на демократичния правилник в тази Община, когато ако някой се изкаже и впоследствие бъде репликиран, да няма правото на дуплика – а именно изказването на господина, който говори след мен предния път в защита на площадката.

Ще кажа за ен-ти път: аз съм последният човек в този град, който ще бъде

против спорта или против някоя спортна площадка. Това, за което сме против, това е мястото на това спортно съоръжение. Господинът след мен говори за покритието, което било не знам какво ниво - меко, омекотено и т.н. Покритието на спортната площадка всеки един от нас може да го види; специалното покритие, което е съобразено с някакви стандарти; на всеки един строеж в този град - водоустойчив шперплат. Заради този водоустойчив шперплат детето на комшиите, на 9 години, миналата година влезе в болницата за няколко седмици с панкреатит, защото колелото му се подхлъзна. Всяко зло за добро - Вие трябва да бъдете благодарни, че площадката е затворена и няма някакъв случай на наранено по-сериозно дете; да не говорим за смъртен случай.

В тази връзка искам да Ви зачета Инструкцията за хигиена на спортните обекти и екипировки - чл. 2, ал. 2: „Проектирането, строителството и експлоатацията на спортните обекти и съоръжения задължително се съобразява с тази инструкция”. Чл. 3, ал. 3: „Спортните обекти, явяващи се като източници на значителен шум (каквото е от тази площадка), се изграждат най-малко на 500 м отстояние от жилищните квартали на населените места”. Има и още изисквания, които са толкова много: съблекални, чешми, тоалетни. Говорим за спортни обекти и настоящият обект е именно такъв. За спортуващите това е много важно. Такива неща няма. Те са над 10 неща; има и трибуни. Тук е изпълнена тази част.

Друго, което не сте изпълнили съгласно тази инструкция - чл. 20, ал. 2: „Районът на спортния обект се благоустроява и подходящо се озеленява; най-малко 30 % от площта му”. Една тревичка не е засадена, едно храстче или едно дръвче. Добре, че беше комшията, който спаси ореха.

Зачитам нещо, което ме помолиха мои съседни (предполагам, г-жа Данева е тук) чл. 25: „Площадките за баскетбол (именно тази е за баскетбол), волейбол и т.н. се устройват със специален дренаж”. Още миналата година, г-жо Данева, сте отговорили положително на писмо от съседите ми, защото дренажът на тази площадка е така направен, че тече в гаражите на комшиите в долния блок. Все още нищо не е направено. Ако има некомпетентни хора, които вземат решения в тази Община, г-н Павлов е тук, прекрасно се познаваме; той поне тези инструкции и наредби ги е чел. Питайте него. Ако не, наемете си някой друг.

Искам да завърша с това, виждам, че г-н Панов е тук: мисля, че вече е време тази Община да престане да експериментира с нашия квартал. Сложихте някакви флинстоуни в парка, т.нар. „дялан камък” на български. Добре, че на другия ден изрязахте железата поне от единия, за да не се наранят децата. Но другият, който е на 5 метра от детските площадки в горната част на парка, с фи 4, т.нар. „къдраво желязо”, ръждясало, хванало едни мраморни късове, още стои. В местния вестник на г-н Пеевски (виждам тук, че има представител) има статия, където Вие сте обещали, г-н Панов, следващия вторник да бъдат премахнати. Съседите ме питат: „Кой точно вторник?”.

И последно, но не на последно място: виждам, че в града сте започнали да слагате пешеходни пътеки с едни мраморни павета. Първо, бялото, което аз видях, когато се слагаше, вече не се вижда. Второ, няма нужда човек даже да има средно образование, за да прецени, че едно е пешеходната пътека, която е пред Царевец със същите павета, на равно, но съвсем друго е да се сложи т.нар. „легнал полицаи”. Просто

се отварят едни фуги. Пред мен една жена се преби. Ако искате и дела за нараняване на пешеходци... да не говорим зимата какво ще се случи, като почнат да чистят улиците. Имайте предвид, като правите нещо, наистина да се прави с акъл.

И за последно да кажа: ако не си обуздаете хората; пак казвам: аз съм последният човек, който е против спорта; ще ме виждате всеки път тук, когато някой се изказва некомпетентно, защото ако някой се изкаже, първо трябва да прочете наредбите и инструкциите. Аз съм „за” спорта, „за” спортните площадки на 500 м от жилищни блокове.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Само да обясня, г-н Генчев, че Правилникът на Великотърновския общински съвет е един от най-демократичните в България. Това, че Вие имате право да се изказвате първи, е достатъчно доказателство за това. (Ако обичате, да не ме репликирате!) Съветниците са хората, които имат работа тук, а гражданите могат да изразяват своето мнение през съветниците. Достатъчно пъти сме Ви слушали, за да се установи, че тук има демокрация. Моля, отстранете се от трибуната!

Г-н ДЕЛЯН ГЕНЧЕВ: Благодаря за демокрацията!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Но ако някой си мисли, че трябва да слушаме логореята му и всеки път той да се изказва тук и след това да репликира, ние трябва да стоим тук до довечера. Не е мястото тук за политики, манипулации и т.н.

Г-н ДЕЛЯН ГЕНЧЕВ: Вие ме обиждате.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Мисля, че Вие започнахте тук с обидите вече няколко поредни пъти в тази зала. Това не е мястото за обиди.

Има думата г-н Ивайло Вълчев.

Г-н ИВАЙЛО ВЪЛЧЕВ: Уважаеми г-н Генчев, ние, които спортуваме на това игрище, сме последните, които искаме да Ви пречим, нито пък да нарушаваме спокойствието на гражданите, но съгласете се, че това е единственото място, където можем да играем баскетбол в града. Ако имахме алтернатива, нямаше да бъдем толкова настоятелни.

Първо, какво трябва да се направи, за да бъде отворена площадката или поне теренът за баскетбол, тъй като основният шум се вдига от рампата за скейтборд. Вие говорихте, че е станала хлъзгава и т.н. Хлъзгавостта дойде от катран, който беше излят няколко дена след отварянето. И това всички го знаете. Имаше боя и т.н., имаше вандалска проява. Вие живеете там, може би знаете кой го е направил това.

Нивото на шума е мерено. Стойностите са допустими, така че смятам, че трябва да се направи повторно замерване на шума и ако резултатите са ОК, съоръжението трябва да бъде отворено.

Относно отстоянията, за които говорите, мисля, че те са за стадиони и за големи спортни съоръжения, а не за площадки.

Още няколко думи, като цяло, за спорта в града. Силно вярвам, а и не само аз, че подобни спортни съоръжения трябва да има във всеки квартал на В. Търново - площадка за баскетбол, волейбол или минифутбол, защото това е начинът да запалим искрата в децата ни, за да спортуват и да играят, да практикуват любимите спортове. В училищата е ясно – има учители, там се тренира баскетбол, но говорим за спорт на

аматорско ниво, където хората ще могат да играят близо до семействата си, близо до приятелите си и до домовете си. Изграждането на подобни спортни съоръжения във всеки квартал даже би било предпоставка за организиране на междуквартални състезания, междуквартални игри, турнири и т.н. Какво по-хубаво от това децата да играят, вместо да са с таблетки, интернет и т.н. Ако те имат условията, повярвайте ми, всички ще спортуват. Наскоро бях в Италия. Там във всеки квартал има подобни игрища. Изключително полезно е. Ако мислите, че ще пустеят, няма да пустеят.

Градът ни расте, знаете - на население, на сграден фонд, индустриални сгради и т.н.; расте количествено. Нека да го направим така, че да расте и качествено!

Г-н Генчев, знам, че не сте против спорта, но хубаво е да ни оставите да играем, поне докато се изгради нов терен; ако ще се прави нов терен.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към дневния ред.

Информирам Ви, че с писмо, Вх. № 2969 от 29.05.2019 г., кметът оттегля предложението, Вх. № 2929 от 15.05.2019 г. относно „Предварителен договор по чл. 15 от ЗУТ”.

Ще го зачета: „С оглед необходимостта от извършване на допълнителни корекции и прецизиране на проекта за ЧИ на ПУП, моля да бъде оттеглено мое предложение с вх. № 2929”.

От своя страна, аз бих предложил т. 27 да се отложи поради липса на становище на главния архитект. Точката е достатъчно щекотлива за обществото. Главният архитект беше в отпуска, чаках до вчера да получа това становище, но не го получих и затова моето предложение е да се оттегли точка 27 от дневния ред.

Има ли други изказвания?

Няма.

Поставям на гласуване предложението за отлагане на точка 27 поради липса на становище от главния архитект.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 23 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Подлагам на гласуване дневния ред с направената промяна - отпадналите две точки.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред се приема с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2852/10.04.2019 г.
2. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2853/10.04.2019 г.
3. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2854/10.04.2019 г.
4. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2019 г., Вх. № 2920/09.05.2019 г.

5. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2933/15.05.2019 г.

6. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото тримесечие на 2019 г., Вх. № 2923/13.05.2019 г.

7. Сключване на договор за управление на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 2932/15.05.2019 г.

8. Свикано редовно годишно Общо събрание на акционерите на „Общинска банка“ АД, гр. София, Вх. № 2959/21.05.2019 г.

9. Наредба за управление на общинска пътна мрежа в община Велико Търново, Вх. № 2940/16.05.2019 г.

10. Увеличаване на капацитета на „Дневен център за стари хора“, „Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и интелектуални затруднения“ и „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“, Вх. № 2936/15.05.2019 г.

11. Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2941/16.05.2019 г.

12. Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, В. Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 2921/13.05.2019 г.

13. Изменение и допълнение на Методика за подготовка на приватизационни сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в община Велико Търново, Вх. № 2962/22.05.2019 г.

14. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2961/22.05.2019 г.

15. Намаляване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Пчелище, Вх. № 2960/22.05.2019 г.

16. Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Къпиново, Вх. № 2945/16.05.2019 г.

17. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2930/15.05.2019 г.

18. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2931/15.05.2019 г.

19. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Вяра, Надежда и Любов“, с. Ресен/, Вх. № 2943/16.05.2019 г.

20. Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Рада войвода, гр. В. Търново/, Вх. № 2944/16.05.2019 г.

21. Отмяна на Решение № 1425/28.03.2019 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2942/16.05.2019 г.

22. Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, с. Ялово, Вх. № 2953/17.05.2019 г.

23. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ЧИ на действащ ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2956/17.05.2019 г.

24. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2949/17.05.2019 г.

25. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Шереметя, Вх. № 2951/17.05.2019 г.

26. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2955/17.05.2019 г.

27. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2954/17.05.2019 г.

28. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2952/17.05.2019 г.

29. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2948/17.05.2019 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2852/10.04.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2852 от 10.04.2019 г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Питането е относно Качеството на извършените СМР по проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на град Велико Търново“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на ОПРР “ 2014-2020” по обособени позиции.

Уважаеми г-н Кмет, обновяването на района около „Самоводска чаршия“, днес позната като площад „Самоводски пазар“, е от изключително значение за Велико Търново най-малко по три причини. От една страна - за опазване на културно-историческото ни наследство, от друга - за развитието на местния туризъм; и не на последно място - за подобряване условията на живот и развитието на търговията и занаятчийството.

Със заострено внимание жители и гости на града проследяват целия процес около строителството, като често пъти освен свидетели, стават и потърпевши. Но тук е мястото да отбележим категорично, че е безспорна необходимостта от подобряване на инфраструктурата в цялото Старо Търново. Съзнаваме и факта, че това е едно сложно начинание, в което е необходимо финансов ресурс, разбиране и търпение от страна на гражданите и качествено изпълнение. За третия компонент ключова роля имат проектирането, строителството и контролът.

При огледи и разговори с живущите и работещите в района установихме някои проблеми, свързани с проекта и неговото изпълнение. В следващите изречения ще опитам да маркирам някои от тях без претенция за коректно използване на техническата терминология.

На първо място правят впечатление така наречените „отводнителни фуги“, които с просто око се вижда, че не отговарят на наклона на улиците, което е предпоставка за проблеми с оттичането на водата и застрашават имотите в съседство. На въпрос: „Защо изглеждат така?“, представители на фирмата - изпълнител отговарят, че те имат декоративна функция. В същото време те създават опасност от инциденти заради несъобразената им широчина и дълбочина, за което вече има множество сведения.

На следващо място е подмяната на общинските стълбища около площада,

което ще илюстрирам конкретно с два примера. Отварям скоба: стълбищата, които виждате на снимките, са от двете страни на площада. В единия случай стъпалата от зидан камък са сменени с каменни плочи, които приличат на най-нискокачествения строителен материал - „итонг“, което не се вписва и няма нищо общо с първоначалната идея на проекта за съхраняване и автентичност на обекта. В другия случай след ремонта е увеличен значително наклонът на стълбите, които вместо по-достъпни, всъщност са опасни за придвижване, особено в зимни условия, а по време на дъжд стъпалата стават реки. Друг проблем е видимата драстична разлика между качеството на ремонтните дейности в един и същи район, по един и същи проект, извършени обаче от различни фирми, за което хората оправдано недоволстват.

Във връзка с всичко това са въпросите от настоящото питане:

1. Осъществява ли се инвеститорски контрол от възложителя - Община Велико Търново, върху изпълнението на СМР?

2. При осъществяване на авторски надзор установени ли са несъответствия между инвестиционния проект и извършените СМР? Ако да - има ли промени в проекта (т.нар. ексекүтивна документация)?

3. При осъществяване на строителен надзор от фирмата - изпълнител информирани ли сте за случаи на нарушаване на строителните правила и норми или за несъответствие на вложените строителни материали спрямо проекта?

4. Какъв е крайният срок на СМР? Спирали ли са те и поради какви причини? Кога се очаква да приключат?

В допълнение – пропуснах да кажа, че питането ми е от началото на април, а не от този месец.

Благодаря! Очаквам Вашия отговор!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на община Велико Търново: Във връзка с питането от април:

Строително-монтажните и ремонтни работи в „Стара градска част“ на гр. Велико Търново се извършват в съответствие с одобрен инвестиционен технически проект в работна фаза, който също така е одобрен от Националния институт за културно наследство и Министерството на културата за съгласуване на Визите за проектиране и Работните проекти.

На първия въпрос: Да, осъществява се като част от Дейност № 8: „Организация, управление и вътрешен мониторинг на дейностите по проекта“, приложение „А“ към Административния договор за безвъзмездна финансова помощ.

По втория въпрос: „При осъществяване на авторски надзор, установени ли са несъответствия между инвестиционния проект и извършените СМР?“. Отговор: При упражняване на авторския надзор по време на извършване на СМР са вписвани заповеди в заповедните книги на обектите, давани са от проектанта допълнителни уточняващи детайли, както и са извършвани промени по реда на чл. 154 от ЗУТ. Всички видове СМР се извършват при спазване на работния проект и вследствие изпълнението на горепосочените коригиращи забележки и впоследствие изпълнението на самия проект се уточняват с проектни решения, които са на автора. В този смисъл несъответствия между инвестиционния проект и извършените СМР са невъзможни. Представянето на ексекүтивна документация за обектите е задължение на фирмите, изпълняващи СМР, като това свое задължение те са длъжни да изпълнят непосредствено преди съставяне и подписване на Акт

образец 15 в съответствие с Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

По третия въпрос: При осъществяване на строителен надзор от фирмата изпълнител дали има нарушаване на строителните правила и норми или несъответствие на вложените строителни материали спрямо проекта? Възложителят Община Велико Търново получава от лицензирания консултант, изпълняващ дейността „Строителен надзор“ на обектите по проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на град Велико Търново“ ежемесечни доклади за хода на СМР, както и представените му от строителните фирми Декларации за съответствие за вложените материали в конкретния етап от строителния процес. Тези документи не съдържат данни за нарушаване на строителните правила и норми или за несъответствие на вложените строителни материали.

Какъв е крайният срок на СМР? Спиран ли са те и поради какви причини? Крайният срок за завършване на СМР, включени в проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на град Велико Търново“, е 17.07.2019 год. в съответствие е подписания между Община Велико Търново и МРРБ Административен договор за БФП. Строително-монтажните работи са спирани и възобновявани многократно във връзка с различни причини, което е документирано с Акт, образец 10 и с Акт, образец 11 съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за състоянието на актовете и протоколите по време на строителството, а СМР се очаква да приключат съгласно предвидения Административен договор за БФП в срок.

Да, има неща, които не са изпълнени качествено. Естествено, че след като пристъпим към приемането на обекта, тези неща трябва да бъдат отстранени от фирмата. Няма как да ги приемем в това състояние, в което и Вие сте видели. Но факта, че ми говорите за итонг, за стълбите за Самоводската чаршия от хотел „Янтра“ - който Ви е консултирал, нека да провери камъка, който е ползван за тези стълби! Дълго спорихме за тези стълби. Това е масивен камък, който е дялан. Аз лично съм го проверявал. Не знам защо казвате, че е нарушен наклонът. Няма такова нещо, има проект, има авторски надзор, има строителен надзор, така че авторът е дал тези нивелети. Аз не съм архитект и не мога да кажа какви са нивелетите, дали е стръмно, или не, но тези архитекти имат дипломи и не можем да говорим за нещо, което не е проверено. Там, където има некачествено изпълнено строителство, задължително е при приемането на обекта, то да бъде отстранено, включително средствата, които са предвидени по БФП, няма да бъдат изпълнени.

Мога да кажа за други обекти, които сме имали във времето, където е спорено за едни или за други материали; дали те са качествени, или не са качествени. Фирмата, която изпълнява дадения обект, е задължена; пет години след приключване на проекта има устойчивост и тя е длъжна да си отстрани всички нередности. Но обектът ще бъде приет в качеството, което трябва да има.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Уважаеми г-н Кмет, благодаря за отговора! Преди да коментирам по същество Вашия отговор, едно разяснение. Питането по същество не е просто механизъм, с който опозицията да търси и да намира трибуна за изява. Питането е преди всичко плод на усилия - от една страна на гражданите, които поставят даден проблем, и от друга страна - на хората, които го подготвят, и много пъти от тази трибуна съм казвала, че може да са допуснати грешки в оформянето, в терминологията - преди всичко в техническата. Тази трибуна освен че служи и на опозицията, за да намира решения на проблемите, които поставят гражданите, тя е толкова трибуна и за Вас, за да може тогава, когато нещо е сгрешено, Вие да имате възможността

да го опровергавате с обективната истина и с фактите такива, каквито са.

Питането освен това е механизъм един проблем, който е на отделния човек, на малката група хора и на един цял квартал да влезе в дневния ред на Общинския съвет. Неслучайно в питането си поставям три основни въпроса за трите вида контрол, който трябва да се реализира при осъществяване на такива големи проекти, защото само правилното взаимодействие между авторски, инвеститорски и строителен надзор, е основният компонент, който дава успеха за реализирането на един такъв голям проект, независимо дали говорим за европейски средства, или за средства от държавния бюджет. Всъщност от отговора на такива питання най-голям интерес има Общината, защото за нея вярвам, че е важно строителството да бъде направено в срок и качествено.

Вие ми отговорихте, че се прави вътрешен мониторинг, че цялата документация отговаря на ЗУТ, че се правят ежемесечни доклади, няма несъответствие на вложените материали, че абсолютно всичко е законно. И аз вярвам, че е така, само че във Вашия отговор аз не получих отговор на основния въпрос: ако всичко е наред и ако всичко отговаря законово, на какво се дължи драстичната разлика в строителството, която може да се види на една от снимките - точно в центъра на площада на Самоводския пазар се вижда как до средата качеството е едно, а оттам на юг е съвсем различно, при положение че надзорът е един и същ, фирмите са различни и защо се допуска да се стигне до такъв краен завършек? Вие казвате, че няма да бъде прието, ако не е качествено. Това означава ли, че ще се правят наново строително-монтажни работи и защо се допуска да има такава драстична разлика? На този въпрос аз не получих отговор.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2853/10.04.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2853 от 10.04.2019 г.

Г-н Витанов, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: И моето питане е от месец април и така, както я караме, ако сега направим питане, вероятно трябва да чакаме отговора в другия мандат; или някой друг да чака.

Питането е относно „Изпълнението на основен /текущ/ ремонт /рехабилитация/ на уличната мрежа в община Велико Търново.

Уважаеми г-н Кмете, ежегодно по „Функция б" се планират средства за основен /текущ/ ремонт /рехабилитация/ на уличната мрежа в общинския център и населените места. Във Вашите анализи тези ремонти ги отчитате като "кърпеж", "изкърпване на дупки" и пр. Макар да няма такива нормативно приети понятия, дейността и резултатите от нея изцяло кореспондират с тях. През последните години, включително и настоящата, това упражнение струва на Общината около 800 хил. лева.

Въпросите ми са следните:

1. На каква дълбочина се извършва фрезването на ремонтираните участъци?
2. Защо не се обквантват с битумна смес краищата на новото асфалтово покритие?
3. Кой и как контролира изпълнението на дейностите по ремонт на пътната настилка на уличната мрежа?

Моля да ми отговорите устно, с писмен вариант на отговора и разбира се – с уважение към Вас!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: По точка 1. Изпълнението на дейностите по ремонта на общинската пътна мрежа на територията на община Велико Търново се осъществява съгласно техническото предложение на фирмата изпълнител - “Пътни строежи - Велико Търново“ АД, техническата спецификация на община Велико Търново за вида дейност, Техническите правила и изисквания за поддържане на пътищата на Агенция “Пътна инфраструктура“, както и на база натрупания опит на фирмата като изпълнител на подобен вид дейности.

Фрезоването на асфалтовата настилка се изпълнява с пътна фреза и бива два вида:

- Технологично фрезование — при тази дейност се извършва подготовката на съществуващата асфалтова настилка за полагане на нов износващ пласт от плътен асфалтобетон. Целта е да се осигурят минималните технологични дебелини на изравнителните пластове.

- Фрезование при извършване на предварителни ремонти - при тази дейност с помощта на фреза се изрязва повредената асфалтова настилка с правилни форми, при което работният орган на фрезата престъргва повредения асфалт, като дълбочината на фрезования материал е съгласно дебелината на съществуващия пласт асфалтобетон.

По точка 2. След фрезование на повредените участъци, същите се измитат посредством роторна четка и почистват със сгъстен въздух. Върху така почиствена повърхност посредством гудронатор се нанася битумен разлив за връзка от битумна емулсия при разход 0,7 кг/м².

Във фирма “Пътни строежи - Велико Търново“ АД е внедрена и се прилага сертифицираща система за управление на качеството, която обхваща всички процеси от дейността на дружеството.

При констатиране от страна на възложителя на скрити недостатъци и появили се впоследствие дефекти същата не се заплаща до тяхното отстраняване. Имаме такива случаи в общината през годините. В тази връзка, при проява на дефект в гаранционните срокове за изпълнение на строително-монтажните работи „Пътни строежи – Велико Търново“ АД са длъжни да отстранят за своя сметка дефектите.

По точка 3. Контрол по изпълнението на дейностите по ремонта на пътната и уличната мрежа на територията на община В. Търново се осъществява от заместник-кмета по строителство и устройство на територията, като отговорното длъжностно лице за отчитане и актуване на извършената работа е инж. Цанко Бояджиев – началник отдел „Техническа инфраструктура“ при дирекция „СУТ“.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Уважаеми г-н Кмете, по същество Вие ми отговорихте само на третия въпрос - кой контролира. На първите обаче – нищо.

Но аз се връщам на Вашите отчети и програма, където Вие нееднократно казвате, че 4-5 см се фрезова. Аз съм Ви приготвил тук един плик. Неслучайно не направих снимки. Преди години на Вашия лидер Бойко Борисов, когато беше кмет, му дадох едни клечици и той мереше и раздаваше нареждания, консултираше как трябва се прави. Ето Ви тези клечици, могат да Ви послужат и на Вас. С които съм мерил, както Бойко – не че той ми е пример. Но какъвто кърпежът, такъв и начинът – защото Вие казвате „кърпеж“. Добре, че няколко пъти Ви направихме забележка, та вече го наричат малко по-лустросано, което обаче не променя качеството. Ето ги. На ул. „Лазурна“ - между 2,5-3 см на три места, които съм отбелязал и можем да отидем да ги проверим, да

издълбаем за моя сметка. Ако това се окаже вярно - за Ваша сметка да се асфалтира цялата улица. И не само там е така. Ето ги тези 4 см, да не говорим за 5.

Колко се отчита, колко се налива, един господ може да каже, но ние се интересуваме, защото харчим пари и затова Ви запитах за контрола. Вие ми казахте: „двама души”, „съобразно технологии”. Извинявайте, ама има един израз, който ще Ви го кажа насаме, за да не се обидите случайно.

На следващо място - от границата Великотърновска област -нататък няма рехабилитиран участък, който да не е обкантен с битумна смес. Асфалтирате сега, пролетта, или кърпите пролетта, на другата зима, пак на същите места, пак кърпеж и пак разходи. Тук ще приемаме една наредба за пътищата, аз не виждам политика, но когато му дойде времето, ще говорим за нея. Абсурдно е. Вижте Вашата колежка Фандъкова в София. Гледах изрично - няма нито една кърпка, която да не е обкантена, защото вътре влиза вода, колкото и да го валирате. Разширяване през лятото, свиване през зимата, лед – дупка.

И докога ще продължавате с тези неоправдани разходи? Г-жа Дончева Ви го каза за Старата част. Аз Ви го казвам за новата част, казвам Ви го за населените места.

И отново потвърждавам облога си: ако слоят се окаже по-дебел от тези 2,5-3 см – за моя сметка, ако се окаже обаче така – за Ваша сметка. Ако сте съгласен, дайте да направим облога!

Как се отразява и как се плащат тези пари? Пак казвам – само един господ, а не контролните органи, могат да кажат. Но идва времето, когато някой ще трябва да отговори за тези неща.

Ето, г-н Спирдонов, запазете ги към документацията на Общинския съвет.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2854/10.04.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2854 от 10.04.2019 г.

Г-н Витанов, заповядайте да прочетете питането си!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Уважаеми г-н Кмете, питането също е от месец април, тази година.

То е относно „Сключени договори от Община Велико Търново за доставка на електроенергия на свободния пазар за уличното осветление.

Уважаеми г-н Панов, само за две разходни пера - за чистота и електроенергия за уличното осветление се харчат 33 % от местните приходи на Община Велико Търново. При дискусиата относно отчета на бюджета за 2018 г. станаха ясни два безспорни факта, свързани с разходите за чистота:

1. Увеличението на разходите, което започва от 2016 година, се покрива извън целево събираните от физически и юридически лица средства, с данъчни и неданъчни приходи. Само за 2018 г. това увеличение над целево заплащаната такса „Смет" възлиза на 1.6 мил. лева. Причината: бездействието Ви като кмет и Председател на УС на НСОРБ и на Правителството, относими към въвеждането на нова, справедлива

методика за заплащане на такса „Смет“.

2. Компенсирането на това бездействие се калкулира с бюджетната прогноза за 2022, когато предвиждате шоково увеличение на такса „Смет“ с минимум 27 %. Казано по друг начин - готвите данъчна „балтия“ на граждани и фирми в средата на следващия мандат.

По различни причини с много въпросителни остана дебатът по разходите за улично осветление, за които отива всеки 20-ти лев общинския приход.

Това е основанието да Ви задам въпросите от настоящото питане, на които настоявам да отговорите така пунктуално, както са зададени.

1. С какви аргументи се отказахте от регулирания пазар на електроенергия и излязохте на свободния пазар за уличното осветление?

2. При какви цени са сключени договорите през 2017, 2018 и 2019 година и с кои фирми?

3. Подписвани ли са анекси към тези договори и ако да - при какви ценови параметри и с какъв срок?

4. Какви цени са утвърждавани от КЕВР за регулирания пазар през 2016, 2017 и 2018 година?

5. Извършван ли е анализ на разходите за улично осветление - сравнимо на свободния и регулирания пазар преди сключване на поредния договор на свободния пазар?

6. Каква е консумацията на електроенергия за улично осветление през 2016, 2017 и 2018 година?

7. На колко лева възлизат разходите за улично осветление през 2016, 2017 и 2018 година?

8. Извършвана ли е смяна на еднотарифни с двойнотарифни електромери и на колко възлиза тяхната бройка през 2016, 2017 и 2018 година - общо и поотделно за всяка година?

Моля да отговорите устно, с писмен вариант на отговора. И разбира се – с уважение към Вас.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Уважаеми г-н Витанов, и аз с огромно уважение към Вас искам да Ви отговоря на въпроса, който е от месец април. Въпросът е, че много взе да се спекулира и не един път от тази трибуна съм говорил за такса „Битови отпадъци“. После ще Ви кажа и за другото. Не мисля, че трябва да отправяте към мен въпроса за такса „Битови отпадъци“, тъй като в крайна сметка парламентът взема решение каква да бъде таксата „Битови отпадъци“. Ако бяхте депутат, знам, че щяхте да вземете отношение по такса „Битови отпадъци“, но аз успях да направя това, което и Вие казахте в момента – че такса „Битови отпадъци“ е отложена с две години. В крайна сметка депутатите трябва да вземат решение каква да бъде методиката за такса „Битови отпадъци“. Община В. Търново е изготвила методика, която се ползва за база за изработване на такава на национално ниво. Няма да влизам в детайли, плюс това не съм длъжен да Ви я дам, тъй като тя не е официален документ. Това е предложение от администрацията, от дирекция „Бюджет и финанси“ и от „Екология“. Но не съм съгласен

вече за сетен път да ме питате за такса „Битови отпадъци”, към която кметът на община В. Търново или кметът на която и да е община няма отношение по този въпрос.

Друг е въпросът, че кметът на община В. Търново от 2011 г. до 2019 г. нито един път не е внасял пред Вас предложение за повишаване на такса „Битови отпадъци”, включително си спомням 2012 г., когато намалихме такса „Битови отпадъци” за бизнеса от 6,5 промила на 6 промила. Така че, мисля, че по този въпрос сме на единно мнение, но вдигането на джабала за спорта в момента не мисля, че е редно.

Аз използвам тази трибуна, за да Ви благодаря за толерантната кампания, която беше проведена в област В. Търново, но нека тези въпроси за такса „Битови отпадъци” да ги отправяте към вашите депутати и към Народното събрание!

Що се касае за електроенергията, обектите, които са само улично осветление, не са 33 %, а 31 % са уличното осветление и всички административни сгради в община В. Търново, включително и детски градини, социални заведения, както и ред други неща, които са свързани с управлението на социалните услуги. Не съм съгласен, че 33 % е уличното осветление. Вие го казахте, слушах Ви внимателно и попитах директора на „Бюджет и финанси” колко процента е уличното осветление и той каза: „31 % и нещо е осветлението, което плащаме от бюджета”.

Считано от 01.01.2016. в община В. Търново са регистрирани на свободния пазар три обекта.

От 01.07.2016 г. - всички останали обекти след „отварянето“ на пазара за обекти със стандартизирани товари профили.

Посочените обекти са включени към действащ договор с ЕНЕРГО – ПРО Енергийни услуги ЕООД след проведена обществена поръчка по ЗОП.

Излизането на свободен пазар на уличното осветление и другото осветление осигури възможност останалите обекти към Общината да се възползват от по-добра цена на свободния пазар в сравнение с регулирания пазар.

На свободния пазар общината има гарантирана цена за периода на договора с 5 % гаранция за изпълнение в сравнение с регулирания пазар, където Комисията за енергийно и водно регулиране има право да коригира цените на всеки 3 месеца. Това означава, че Общината не може да бюджетира коректно своите разходи за електроенергия в рамките на една календарна година; дори и да премине на регулирания пазар.

Общините имат задължение за провеждане на обществени поръчки и процедури по ЗОП за суми над 30 000 лв. при условията на конкурентен пазар, какъвто се явява свободният пазар на ел. енергия. На свободния пазар на договаряне подлежи единствено цената на електрическата енергия, независимо кой е доставчикът ѝ. Електроразпределителното дружество, към което и ние сме присъединени, не се променя.

За периода януари – декември 2017 г. изпълнител по договора е ЕНЕРГО – ПРО Енергийни услуги ЕООД при цена: 58,58 лв. на MWh.

За периода януари – декември 2018г. изпълнител по договор е ЧЕЗ Трейд при цена: 76,31 лв. за MWh.

За периода януари 2019 – юни 2020 г. изпълнител по договор е ЕНЕРГО - ПРО Енергийни услуги ЕООД при цена 86,88 лв. за MWh.

За периода 01.01.2017 до настоящия момент не са променяни условията и не са

подписвани анекси към сключените договори.

Съгласно Закона за енергетиката, Комисията за енергийно и водно регулиране определя цените на електрическата енергия за небитовите клиенти с обекти, присъединени към електроразпределителна мрежа на ниво „ниско напрежение”, когато тези клиенти не са избрали друг доставчик. Всички решения на комисията са публични и са публикувани на сайта на КЕВР. Информация е достъпна на интернет портала на ЕНЕРГО-ПРО ВАРНА ЕАД.

Във връзка с намаляване на разходите за улично осветление са изготвени множество анализи с оглед оптимизиране на разходите за ел. енергия. Към 2019 г. превесът в полза на регулирания пазар за клиенти ниво „ниско напрежение” е нарушен поради ескалиращите цени, което няма как да бъде предвидено при обявяване на поръчка по ЗОП с технологично време за подготвянето ѝ до изборът на изпълнител - приблизително 4 месеца (ако няма обжалване). Трудно е да бъде направен прецизен анализ при толкова динамичен и пълен с неизвестност енергиен пазар в рамките на една година. В допълнение се очакват нормативни промени във връзка с функционирането на енергийния пазар след 01.07.2019 г., което неминуемо би довело до промяна на баланса на двата сегмента на пазара в България. Очакваме публикуването на новите цени на регулирания пазар от Комисията за енергийно и водно регулиране, за може да бъдат прецизирани необходимите действия от наша страна. Излизането на свободния пазар на уличното осветление осигурява възможност на Община В. Търново за по-добра обща цена за ел. енергия на всичките си обекти, затова доставката трябва да се разглежда като едно цяло поради факта, че на свободния пазар се търгува самият товаров профил (разпределението на консумацията по часове).

При извършените предварителни анализи преди обявяване на обществената поръчка за 2019 г. очакванията се основаваха на цени, подобни на 2018 г., но повишението на цената на енергията в Европа дава своето отражение върху цените в България. В резултат на което спечелилият поръчката отказа подписване на договор при съществуващите цени. Възникна риск Община В. Търново да закупува ел. енергия от доставчик на последна инстанция за период от 2 месеца, което щеше да доведе до значително повишаване на разходите.

Сключването на договор с ЕНЕРГО - ПРО Енергийни услуги ЕООД, като втори класиран в процедурата, позволи да бъде договорена минимална цена на ел. енергия, която да предотврати бъдещи рискове от промените на цената на регулирания пазар, обусловени от предложените редица промени в нормативната рамка.

Консумацията на ел. енергия на свободния пазар по години е следната: за 2016 г.: 57,524 MWh за периода 01.01.2016 - 30.06.2016 г.; 2178,749 MWh за период 1.07.2016 - 31.12.2016 г. поради възможността обекти със стандартизирани товари профили да се включат в договора на Свободен пазар. За 2017 г. - 4 957,626 MWh. За 2018 г. - 4713,737 MWh.

Разходите за ел. енергия на свободния пазар (без задължения към обществото, акциз и мрежови такси) са : За 2016 г.: 57,524 MWh; това е 83,40 лв./MWh = 4 797 лв. за период 1.01.2016 - 30.06.2016 г. За периода 1.07.2016 - 31.12.2016 г. - 2 178,749 MW; или това е 70 лв. за MWh, което е равно на 152 512 лв. За 2017 г. - 4 957,626 MWh или 58,58 лв. на MWh, равно на 290 417 лв. За 2018 г. - 4 713,737 MWh, като е 76,31лв. за MWh.

При излизането на обектите на уличното осветление на свободния пазар отпада тарифността на измерване на ел. енергията. Изразходената ел. енергия се таксува по цени, определени след проведена обществена поръчка по ЗОП по една тарифа за цяло денонощие. Всички подмени на средствата за търговско измерване, направени след излизане на свободния

пазар, не оказват влияние върху цената на заплащаната от община В. Търново ел. енергия.

Само ще Ви дам един пример; има много такива от други общини, в които в момента тежат процедури и са сключили договори. Например: община Добрич е на 99,91 лв. без ДДС; община Бургас – в момента договорената цена, която са постигнали, е 103 лв. на MWh без ДДС; за община Варна мисля, че също беше 103 лв. Нашата е 86,88 лв. в момента. Ако към 1 юли драстично се увеличат цените и таксите, които се начисляват към тази цена, естествено че имаме клауза в договора да бъде прекратен двустранно. Така че, ние изчакваме решението на КЕВР до 15 юни, за да направим анализ и след това да вземем решение дали ще бъде по-изгодно да бъдем на свободния, или на регулирания пазар.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Уважаеми г-н Кмете, тази джабала, дето я казахте относно такса „Смет“, ще се случи истински след 2 години; ама истински, защото тогава хората ще пропищят. И за никакви манипулации и не знам какви политизации не става въпрос тук. Тук става въпрос за несвършена работа, без значение от кого е; в случая потвърждавам думите си от питането.

Второ, Вие ми казахте едни примери: Добрич, Варна, Бургас – имате го този навик. Аз ще Ви дам други примери. Как така става, че през 2016 г. само за улично осветление сме платили 820 000 лв.; през 2017 г. излизаме на свободния пазар, плащаме 1 098 000 лв.; през 2018 г. – 1 316 000 лв. За две години 60 % отгоре. Как става тази работа? При това сме качили мощността с 1,4 промила – т.е., монтираните нови лампи. Цената се е вдигнала на регулирания пазар с 3 % дневната, с 4 % нощната и, забележете: с 9 % на свободния пазар. На миналата сесия г-н Маринов ми даде тази цифра: 4 713 737 KWh консумация, съгласно решенията на КЕВР. Аз седнах и направих сметка: какво плащаме на свободния пазар по цените, които Вие казахте, и какво бихме платили на регулирания пазар. Това е 50 % по цени от Решение С-19 от 2017 г. и по цени С-11 от 2018 г.

И какво се получава, г-н Панов, уважаеми колеги, забележете: ние сме платили в повече, ако бяхме на регулирания пазар, щяхме да платим с 109 975 лв. С тези свои действия, без да направите анализ; или сте направили нескопосан анализ; Вие сте оцетили общината със 109 975 лв. Аз зная, че Вие ще се скриете зад обществената поръчка; всичко е извършено перфектно, в това няма съмнение. Но реално, защо не питайте Общинския съвет, г-н Панов? Все пак това са разходи. Вие вкарвате необосновано общината в преразход, който можеше да не го направим, ако не бяхме на свободния пазар. И сега, както говорите за новите цени по КЕВР, ще се увеличат пак с 3 % на свободния пазар – те го казаха; освен ако не стане някаква революция и не ги нападнат недоволните хора. 3 % - както се е случило и миналата година.

Така че, уважаеми колеги, аз Ви призовавам, на база на това, което ми даде г-н Панов като консумация, аз ще изчисля за всеки един период, в който сме били на свободния пазар и ще Ви информирам колко пари ние сме загубили, колко повече ние сме платили, защото на някой му хрумнало, че трябва да отидем на свободния пазар.

Друга тема – тя е трудно доказуема - кои общини отидоха на свободния пазар, на коя фирма беше, на кои дати бяха, на тези дати какви неща се случиха. Но това друг път ще бъде коментирано.

И още един път казвам, обръщам се към Вас, защото това е един разход, 100 000 лв. можем да ги дадем за други неща. И се обръщам и към Вас, г-н Панов, възложете (има кадърни хора; аз нямам никакви забележки към администрацията, някой трябва да им възложи) да Ви

направят този анализ в миналото и да сравним това, което аз ще направя като анализ, като сметки, и това, което ще Ви подадат хората. И наистина, ние (Вие загатнахте така – от 30 юни, от 1 юли) да минем на регулирания пазар, за да плащаме по-малко средства и тези средства да ги насочим към друго място.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2019 г., Вх. № 2920/09.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2019 г., Вх. № 2920 от 09.05.2019 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване информацията.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Ирена Стасинопулу: Въздържал се, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1476

На основание чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема:

1. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2019 година - Приложение № 1 и Приложение № 2, неразделна част от нея;

2. Отчет на Инвестиционната програма на Община Велико Търново към 31.03.2019 година - Приложение № 3;

3. Информация за Актуализиран бюджет към 31.03.2019 година по разпоредители с бюджетни кредити, съгласно чл.125, ал. 4 от ЗПФ - Приложение № 4;

4. Информация за касовото изпълнение на приходите и разходите на сметките за средства от Европейския съюз и Други международни програми и проекти на Община Велико Търново към 31.03.2019 г. - Приложение №5.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2933/15.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2933 от 15.05.2019 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: Въздържал се, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: Въздържал се, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, 4 „въздържал се”.

Решение № 1477 – приложение към протокола.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото тримесечие на 2019 г., Вх. № 2923/13.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за първото тримесечие на 2019 г., Вх. № 2923 от 13.05.2019г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД, ПК по УТТП, ПК по СТДМ приемат информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1478

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общинският съвет приема за сведение информация за резултатите от дейността на търговските

дружества през първото тримесечие на 2019 г., в които Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Сключване на договор за управление на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 2932/15.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Сключване на договор за управление на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 2932 от 15.05.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: Въздържал се, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 23 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1479

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.48, ал.1 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет реши да се сключи договор за управление с Д-р МарияРачева, живуща в гр., ул.”, №, ЕГН, л. к №, издадена на, МВР – гр., за Управител на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД – гр. Велико Търново, ЕИК за срок от 3(три) години, считано от 06.07.2019 г. до 06.07.2022 г. включително.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за управление с лицето, определено по т.1.

3. Управителят изготвя и представя за одобрение бизнес-програма за управлението на дружеството за периода на договора, в срок до 1 месец от сключването на договора за управление.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Свикано редовно годишно Общо събрание на акционерите на „Общинска банка“ АД, гр. София, Вх. № 2959/21.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Свикване на редовно годишно Общо събрание на акционерите на „Общинска банка“ АД, гр. София, Вх. № 2959 от 21.05.2019г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: Въздържал се, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1480

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка чл.221,т.1,т.2,т.6,т.7 и т.10 и чл.226 от Търговския закон, чл. 2, чл. 12, ал.1 и ал.3, т.1 и т. 2 и чл. 37 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново в редовното годишно Общото събрание на акционерите на „Общинска банка” АД, гр. София, ЕИК на 21.06.2019г. и го упълномощава да гласува съобразно дневния ред, както следва:

По т.1 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.2 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.3 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.4 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.5 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.6 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.7 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.8 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.9 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.10 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.11 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.12 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.13 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.14 от дневния ред - да се гласува „за” и

По т.15 от дневния ред - да се гласува „за”.

2. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка чл. 226 от ТЗ, чл. 2, чл. 12, ал.1, чл. 36 и чл. 43 от Наредба за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет определя за представител на Община Велико Търново в редовно годишно Общо събрание на акционерите на „Общинска банка” АД, гр. София, ЕИК на 21.06.2019 г., Мариян Маринов, ЕГН, л.к. №, издадена на 14.06.2010г. от МВР гр. Велико Търново, Директор дирекция „Бюджет и финанси” в Община Велико Търново.

3. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка чл. 2 и чл. 37 от Наредба за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново да подготви доклад и внесе информация за взетите решения по всички точки от дневния ред в срок от 3 дни от провеждане на редовно годишно Общо събрание на акционерите на „Общинска банка” АД.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Наредба за управление на общинска пътна мрежа в община Велико Търново, Вх. № 2940/16.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Наредба за управление на общинската пътна мрежа в община Велико Търново, Вх. № 2940 от 16.05.2019 г.

Преди да преинем към наредбата, две уточнения: първо четене – гласуваме по принцип, второ четене – промените по наредбата, каквито са предложени и каквито вие ще направите (ако се стигне до второ четене).

И второ, ако е възможно, ПК по НПУОР заедно с Правната дирекция да обсъждат нещата преди да се внесат на едномесечното разглеждане, за да не се стига до такива ситуации! Това е моя молба.

ПК по НПУОР приема проекта на наредбата заедно с направените предложения за изменение и технически корекции:

чл. 7, ал. 2 - първата алинея 2 да отпадне поради техническа грешка и втората да придобие следния вид: "Собствеността на общинските пътища се определя съгласно Закона за пътищата и Правилника за неговото прилагане и Закона за общинската собственост.";

чл. 8 да придобие следния вид: "Собствеността на пътищата се разпростира върху всички основни елементи по условията на чл. 4.";

чл. 9, т. 1 да придобие следния вид: "при промяна на функциите и значението на пътищата чрез обявяването им за публична държавна собственост, съответно за публична общинска собственост, по реда на Закона за държавната собственост, съответно по реда на Закона за общинската собственост";

чл. 9, т. 3 да се допълни: "..публичната общинска собственост..";

чл. 11, ал. 1 - "с нотариални актове" да се замени със: "с документ за собственост";

чл. 12, ал. 3 - "..обектите по ал. 2" да се замени с: "..обектите по ал. 1..";

чл. 18, ал. 3 да придобие следния вид: "Специалното ползване на общинските пътища се осъществява с разрешение на кмета на Община Велико Търново.";

чл. 18, ал. 5 - да отпадне т. 2 и да придобие следния вид: "Размерът на таксите по ал. 2 се определя от Великотърновския общински съвет.";

чл. 19, ал. 5 - да отпадне;

чл. 20, ал. 2 - да се добави: "...и могат да бъдат обжалвани при условията и реда на АПК.";

чл. 21, ал. 1 да придобие следния вид: "Разрешенията за специално ползване на общински пътища се отнемат при неспазване на условията, предвидени в тях и/или при неспазване на изискванията за извършване на съответната дейност, определена в Наредбата по чл. 18, ал. 5 на Закона за пътищата.";

чл. 21, ал. 2 да придобие следния вид "Отказите по ал. 1 се правят от кмета на Община Велико Търново, като се мотивират писмено и могат да бъдат обжалвани при условията и реда на АПК.";

чл. 23, т. 1; чл. 28, т. 1; чл. 35, т. 2 да придобият следния вид: "декларация за наличие или липса на задължения към Община Велико Търново и удостоверение по чл. 87, ал. 6 от ДОПК";

чл. 30, ал. 7 - да отпадне;

чл. 54, ал. 2 да придобие следния вид: "Община Велико Търново може да прилага изискванията на чл. 34 б, ал. 1 от Закона за пътищата за републиканските пътища и за общинските пътища.";

чл. 69, ал. 2 да придобие следния вид: "Приоритетите за ремонт по ал.1 се определят със становище от съответните специалисти от Общинска администрация. След определяне на приоритетите по категории и ползване по ал.1, се изготвя поименен списък на пътните участъци с предложение за включване на обектите общински пътища в годишната Инвестиционна програма на общината"

към ПЗР да се добави нов параграф 7 със следния текст: "Допълненията в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, регламентиращи таксите по чл. 18, се приемат в 3-месечен срок от приемане на тази Наредба"

ПК по УТТП, ПК по ОС, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация е необходимо да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на Гергана Евтимова за доклад на водещата комисия по нормативно-правна уредба.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: Ще подкрепя предложението на г-н Спирдонов по отношение на това текстове на наредбите да се гледат преди да влязат като предложение във Великотърновския общински съвет. Преди да се пусне текст на наредбата в интернет пространството, да седнем, да го разгледаме, да изчистим текста и тогава да се качва на страницата.

С настоящото докладвам решението на ПК по НПУОР във връзка с Предложение е Вх. № 2940 от 16.05.2019 г., направено от инж. Даниел Панов - кмет на Община Велико Търново, касаещо приемане на нова Наредба за управление на общинската пътна мрежа в община Велико Търново.

Предложението се прави във връзка с чл. 23 от Закона за пътищата, съгласно който правомощията на кметовете по управлението на общинските пътища се определят с наредба.

Предлаганата наредба регламентира условията и реда за управление, ползване и изграждане, ремонт, поддържане и финансиране на пътищата, както и управлението на безопасността на пътната инфраструктура на територията на община Велико Търново.

Нормативният акт регламентира и въпросите, свързани със собствеността, ползването и поддържането на общинските и на частните пътища на територията на общината, отворени за обществен достъп, както и на пътищата със специално предназначение.

С приемането на наредбата ще се улесни съгласуването, координирането и контрола на дейностите по цялостното управление на пътната мрежа на територията на община Велико Търново

Комисията разгледа направеното предложение на две отделни заседания, проведени на 21.05.2019 г. и на 28.05.2019 г., и предлага на Великотърновския общински съвет конкретни изменения и допълнения на текста на наредбата, подробно отразени в протокола от заседанието

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Съжалявам, че г-н Панов излезе, защото исках да припомня един факт от историята на този Общински съвет. В началото на този мандат, при приемането на организационната структура на община В. Търново аз бях един от хората, който със съответните примери и подготовка аргументирах становището си за необходимостта от наличие на правен отдел или правна дирекция в структурата на Община Велико Търново.

Защо припомням тази моя позиция, на която държа и до ден-днешен? Защото процедурата, в която нашата комисия попадна при приемането на тази наредба, категорично показва нуждата от такава организационна единица в структурата на Общината.

Искам да кажа, че всички промени, които ние сме предложили, и въобще, резултатът, който беше постигнат в работата на комисията на две заседания, и фактът, че тази наредба е предложена днес за приемане, се дължи изключително много на волята и на желанието на колегите от комисията да не бъде санкционирана община В. Търново за липсата на такава наредба и съответните финансови постъпления в касата на общината.

Освен това искам да кажа, че нормотворчество е много трудна и най-вече изключително специфична дейност. Резултатите от нея могат да се проявят незабавно, но могат да се появят след една-две години или след по-голям период от време. Когато приемаме нормативите, на база на които общината ще осъществява своята дейност, трябва да сме изключително прецизни и внимателни. По отношение на начина, по който тази наредба ни беше представена за разглеждане като предложение в комисията,

считам, че Общината има още какво да направи.

Умишлено се ограничавам, не искам да обиждам и да нападам никого, но не бива и следва да се помисли за следващи наредби и други актове, които се предлагат в комисиите на Общинския съвет и за приемане от Общинския съвет да бъдат преглеждани прецизно от юрист, и от съответните специалисти, които разбират от стилистика, от граматика, така че да бъде поднесен документ, който да не следва да бъде поправян стилистично и граматически в работата на правната комисията. Това не е нашата работа; защото ние с това се занимавахме.

Още веднъж искам да благодаря на членовете на комисията, защото положиха изключително големи усилия, за да може тази наредба да бъде разгледана днес и да бъде приета!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Няколко ракурса. Очевидно имаме нужда от такава наредба и тя може би трябваше да внесе и някакво допълнение покрай закона, на базата на който тя е подготвена. В този смисъл искам да добавя: „и шахтите” или по-точно: „капаците на шахтите”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: В момента сме на първо четене и говорим принципно, на второ четене разглеждаме конкретни текстове.

Искам да поясня още един път. Ще подложат на гласуване първото четене – принципно. След това ще подложат процедура „двете четения в едно заседание”. Ако вие решите, ще разгледаме двете четения на днешното заседание, ако не – ще оставим второто четене за следващия път.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Добре, ще го кажа, когато му дойде времето, извинявам се! Но другото: говорихме - г-жа Дончева - за Старата част, аз - за другите кръпки. Наредбата ще реши ли тези неща? Тя решава ли ги?

Второ: изграждане на нови улици. Три тротоара има в новия път, гордостта на кмета, който свързва „Практикер” с Пишмана. Вече го наричат „летището” и кой знае още колко епитета ще има, но има три тротоара. На единия тротоар стълбовете са посредата, детски колички не знам дали могат да минат там. Вторият тротоар зауства в една телена мрежа и в един обект - незаконен ли е, какъв е, не знам; една яма, в която се събира вода, а зимно време лед. Третият тротоар, който е от „Бузлуджа” към „Зоната” зауства в една гаражна група, която на всичкото отгоре е законна. Така ли става? И хората питат.

Та решава ли тази наредба тези проблеми? Дълбоко се съмнявам. И просто, проформа вероятно, тъй като го изисква законът, ще приемем такава наредба, но тук наистина вече става въпрос за политика и как тя се изпълнява. Приоритет ли имат новите улици, приоритет ли имат кръпките, където и да са те? И ред други въпроси, на които наредбата не дава отговор. И ако тя трябва да даде, може би между двете четения трябва да се направят такива предложения. Николай говори за юридически неща – да, и аз съм съгласен, не ги разбирам, но за другото смея да кажа – малко поразбирам. Това са моите съображения с тези забележки за ролята, функцията и резултата от прилагането на тази наредба.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, да гласуваме наредбата на първо четене.

Поставям на гласуване Наредбата на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението за приемане на наредбата на първо четене беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гертана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

На първо четене наредбата беше приета с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1481

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 23 от Закона за пътищата, при спазване изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл. 75, чл. 76, ал. 3, чл. 77 от Административнопроцесуалния кодекс и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема на първо четене Наредба за управление на общинската пътна мрежа в община Велико Търново.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване процедурата „две четения да се проведат в едно заседание”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 23 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

Преминаваме към второ четене.

Г-н Витанов, заповядайте за конкретното предложение!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Неслучайно казах: „Наредбата, да, ама приложението ѝ по какъв начин ще доведе до ефект?”. Затова, макар и неизчистен текст, предлагам да бъде включен и: „капаците на шахтите на подземните комуникации”. С наредба или без наредба ние го предложихме, когато се правеше Инвестиционната програма. То влезе в раздела „пасквил” – както го окачестви кметът.

Седнахме заедно в колата с него и минахме по съответната улица, в рамките на 300 м - осем такива дупки от шахти; едната нагоре, другата надолу. И искрена беше изненадата му; макар че съм сигурен, че обикаля града. Жалко, че го няма тук да го потвърди. Това не може да бъде оставено така, без да бъде включено в наредбата, най-малкото, за да можем утре, като кажем: „Дайте да финансираме това! Има го в

наредбата, значи ще го финансираме”. Между другото, ние сме харчили такива пари - 10 000 лв. бяха миналата година, без да е включено. Затова предлагам изрично да бъде записан такъв текст, тъй като го няма там. Има шахти и още неща като част от структурата на пътя, но го няма като изричен текст, защото утре така ще си остане като един от големите проблеми. Между другото – ти кърпиш дупка и срещу тебе - дупка от шахтата или пък като пешеходните пътеки, дето ги направиха сега – възвишение.

И още веднъж текстът, който може би трябва да бъде прецизиран: в „структурата на пътя” да бъдат включени „капацитети на шахти за подземни съоръжения”. Защото там има и мръсен канал, има и комуникации и т.н. Да бъде включено там, където е „структура на пътя”, където са мантинели, дръвчета и т.н.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагате в чл. 4, към „пътната инфраструктура” да добавим „капацитети”.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: Ако може, някой колега от администрацията да разясни на г-н Витанов, кои точно елементи включва терминът „пътни принадлежности и пътни съоръжения”, т.е., частите от елементите на пътя какво точно включват.

Г-н ДИНКО КЕЧЕВ - Директор на дирекция "Строителство и устройство на територията: „Пътни принадлежности” са дефинирани точно в законодателството. Това означава всички съоръжения на пътното платно, включително отводнителни, бордюри, знаци, предпазни парапети и т.н. Като елемент на канализационна мрежа самият капак е елемент на настилка.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Не е вкарано изрично; изпишете го изрично.

Г-н ДИНКО КЕЧЕВ: Пише ги като пътни принадлежности; знае се какво означават.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам да преминем към гласуване.

Започваме с предложенията за промени от ПК по НПУОР, които ще гласуваме поотделно. Благодаря на колегите, че постигнаха съгласие по тези теми!

Първото предложение: чл. 7, ал. 2 - първата алинея 2 да отпадне, поради техническа грешка, и втората да придобие следния вид: "Собствеността на общинските пътища се определя съгласно Закона за пътищата и Правилника за неговото прилагане и Закона за общинската собственост."

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гюргана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ще подложат на гласуване предложението

чл. 8 да придобие следния вид: "Собствеността на пътищата се разпростира върху всички основни елементи по условията на чл. 4."

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението чл. 9, т. 1 да придобие следния вид: "при промяна на функциите и значението на пътищата чрез обявяването им за публична държавна собственост, съответно за публична общинска собственост, по реда на Закона за държавната собственост, съответно по реда на Закона за общинската собственост".

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към следващото предложение: чл. 9, т. 3 да се допълни: "..публичната общинска собственост.."

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Следващо предложение: в чл. 11, ал. 1 -

"с нотариални актове" да се замени със: "с документ за собственост".

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване следващото предложение: чл. 12, ал. 3 - "..обектите по ал. 2" да се замени с "..обектите по ал. 1.."

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Следващо предложение: чл. 18, ал. 3 да придобие следния вид: "Специалното ползване на общинските пътища се осъществява с разрешение на кмета на Община Велико Търново."

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме следното предложение: в чл. 18, ал. 5 да отпадне т. 2 и да придобие следния вид: "Размерът на таксите по ал. 2 се определя от Великотърновския общински съвет."

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой

на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Следващо предложение: чл. 19, ал. 5 да отпадне.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стоян Витанов: За, Цветанка Недева: За

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Следващото предложение на ПК по НПУОР е: в чл. 20, ал. 2 да се добави: „..и могат да бъдат обжалвани при условията и реда на АПК”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме следващото предложение: чл. 21, ал. 1 да придобие следния вид: „Разрешенията за специално ползване на общински пътища се отнемат при неспазване на условията, предвидени в тях и/или при неспазване на изискванията за извършване на съответната дейност, определена в Наредбата по чл.

18, ал. 5 на Закона за пътищата."

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Следващото предложение е: чл. 21, ал. 2 да придобие следния вид "Отказите по ал. 1 се правят от кмета на Община Велико Търново, като се мотивират писмено и могат да бъдат обжалвани при условията и реда на АПК".

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Цветанка Недева: За

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението на ПК по НПУОР: чл. 23, т. 1; чл. 28, т. 1; чл. 35, т. 2 да придобият следния вид: "декларация за наличие или липса на задължения към Община Велико Търново и удостоверение по чл. 87, ал. 6 от ДОПК".

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стоян Витанов: За, Цветанка Недева: За

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Следващото предложение на комисията е чл. 30, ал. 7 да отпадне. Подлагам го на гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Иван Ангелов: Въздържал се, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 23 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме предложението чл. 54, ал. 2 да придобие следния вид: "Община Велико Търново може да прилага изискванията на чл. 36 б, ал. 1 от Закона за пътищата за републиканските пътища и за общинските пътища".

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Цветанка Недева: За

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Следващото предложение е: чл. 69, ал. 2 да придобие следния вид: "Приоритетите за ремонт по ал. 1 се определят със становище от съответните специалисти от Общинската администрация. След определяне на приоритетите по категории и ползване по ал.1 се изготвя поименен списък на пътните участъци с предложение за включване на обектите общински пътища в годишната Инвестиционна програма на общината".

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Цветанка Недева: За

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението: към ПЗР да се добави нов параграф 7 със следния текст: "Допълненията в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, регламентиращи таксите по чл. 18, се приемат в 3-месечен срок от приемане на тази Наредба".

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гертана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението на Стоян Витанов: в чл. 4, относно частите на пътя да бъде добавено: „...и капаците на шахтите за подземни съоръжения”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: На основание чл. 79, ал.1 от Правилника предлагам да гласуваме Наредбата на второ четене „ан блок” с така направените промени.

Има ли други предложения?

Няма.

Поставям на гласуване предложението за гласуване „ан блок“ Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване Наредбата на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За,

Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Годорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Цветанка Недева: За

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1482

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 23 от Закона за пътищата, при спазване изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл. 75, чл. 76, ал. 3, чл. 77 от Административнопроцесуалния кодекс и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема на второ четене Наредба за управление на общинската пътна мрежа в община Велико Търново.

Приложение: Наредба за управление на общинската пътна мрежа в община Велико Търново.

В 10.50 часа беше обявена 10-минутна почивка.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Увеличаване на капацитета на „Дневен център за стари хора“, „Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и интелектуални затруднения“ и „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“, Вх. № 2936/15.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Увеличаване на капацитета на Дневен център за стари хора, Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и интелектуални затруднения и Дневен център за пълнолетни лица с увреждания, Вх. № 2936 от 15.05.2019 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Годорова: За, Жельо Желев: За, Ирена Стасинопулу: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За,

Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 20 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1483

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 18, ал. 1, т. 2 и чл. 6, ал. 1, т. 6 от Закона за социално подпомагане чл. 36в, ал. 1, т. 1, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане, във връзка със Заповед № РД 01-0887/ 02.05.2019 год. на Изпълнителният Директор на Агенция за социално подпомагане, и Заповед № РД 01-0888/ 02.05.2019 год. Изпълнителният Директор на Агенция за социално подпомагане, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие да бъде променен капацитета на социалната услуга в общността Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и интелектуални затруднения гр. Велико Търново, ул. „Бузлуджа“ № 1 от 30 на 35 места, считано от 01.06.2019 год., чрез компенсирана промяна от намаляване капацитетите от 15 на 11 места на Център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания I, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Цветарска“ № 14 ет. 2 и на Център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания II, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Цветарска“ № 14 ет. 3, считано от 01.06.2019 год.

2. Финансирането на социалната услуга в общността Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и интелектуални затруднения гр. Велико Търново, ул. „Бузлуджа“ № 1 с капацитет 35 места, считано от 01.06.2019 год. да се осъществява по единни стандарти и критерии за издръжка на социалната услуга от държавния бюджет чрез общинският бюджет, определени ежегодно с Решение на Министерски съвет.

3. Дава съгласие да бъде променен капацитета на социалната услуга в общността „Дневен център” за пълнолетни лица с увреждания, с адрес гр. Велико Търново ул. „Поп Харитон” № 4, бл. Б от 25 на 32 места, считано от 01.06.2019 год. чрез компенсирана промяна от намаляване капацитетите от 15 на 11 места на Център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания I, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Цветарска“ № 14 ет. 2 и на Център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания II, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Цветарска“ № 14 ет. 3, считано от 01.06.2019 год.

4. Финансирането на социалната услуга в общността „Дневен център” за пълнолетни лица с увреждания, с адрес гр. Велико Търново ул. „Поп Харитон” № 4, бл. Б с капацитет 32 места, считано от 01.06.2019 год. да се осъществява по единни стандарти и критерии за издръжка на социалната услуга от държавния бюджет чрез общинският бюджет, определени ежегодно с Решение на Министерски съвет.

5. Дава съгласие да бъде променен капацитета на социалната услуга в общността Дневен център за стари хора гр. Велико Търново кв. „Бузлуджа”, ул. „К. Паница” № 1 от 30 на 35 места, считано от 01.06.2019 год. чрез компенсирана промяна от намаляване капацитетите от 15 на 11 места на Център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания I, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Цветарска“ № 14 ет. 2 и на Център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания II, с адрес гр. Велико

Търново, ул. „Цветарска“ № 14 ет. 3, считано от 01.06.2019 год.

6. Финансирането на социалната услуга в общността Дневен център за стари хора гр. Велико Търново кв. "Бузлуджа", ул. "К. Паница" № 1 с капацитет 35 места, считано от 01.06.2019 год. да се осъществява по единни стандарти и критерии за издръжка на социалната услуга от държавния бюджет чрез общинският бюджет, определени ежегодно с Решение на Министерски съвет.

7. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да представи Решението на Великотърновски общински съвет за промяна капацитетите на социалните услуги, през Регионална Дирекция за социално подпомагане за изготвяне на Предложение до Агенция за социално подпомагане, съгласно разпоредбите на чл. 3бв, ал. 1, т.1 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново, Вх. № 2941/16.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отпускане на средства за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на община Велико Търново, Вх. № 2941 от 16.05.2019 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението по точка 11.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Цонев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 23 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1484

На основание чл. 21, ал.1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 4, ал. 6 и чл. 18 от Правилника за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново и Протокол № 16/15.05.2019 г. от заседание на Комисията:

1. Одобрява Списък с кандидатите и размера на отпусната сума за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми, съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящото решение.

2. Средствата да се разчетат от Целеви разходи по бюджета за 2019 г. на Община Велико Търново, съгласно Приложение 2 Б, т. 23 „Общинска програма за асистирана репродукция, в т.ч. преходен остатък от предходни години.”.

3. Неусвоената част от одобрената на заявител сума, се прехвърля в следващите до две бюджетни години на съответното лице.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

СПИСЪК

на одобрените кандидати за финансово подпомагане на изследвания и процедури, свързани с лечение на безплодие на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Велико Търново за 2019 година

1 Заявление:

Постоянен адрес:

До 2 000.00 лв.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, В. Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 2921/13.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, В. Търново, и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 2921 от 13.05.2019 г.

ПК по УТПП, ПК по ОС, ПК по ИВСПИЕСМВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Годорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян

Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1485

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 198ж от Закона за водите и §9, ал. 10 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗВ(ДВ бр. 103/2013г., изм. и доп. 58/2015год.) , и във връзка с чл. 198б, т. 2 от Закона за водите, Великотърновски общински съвет предава на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от В и К „Йовковци“ ООД, Велико Търново /АВиК/, за управление следния придобит актив:

1/ “Уличен водопровод“ в улица с ОК-ОК 231-230-27-28-29-30-31, Западна промишлена зона, по регулационния план на гр. Велико Търново, Община Велико Търново с дължина 212м, диаметър РЕ-НД ф225мм и с балансова стойност 131 310,28(сто тридесет и една хиляди триста и десет лв. и 28ст.) с включен ДДС.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 198о, ал. 1 и ал. 4 и във връзка с чл. 198п, ал. 1 и ал. 5, т. 4 и т. 5, и ал. 6 от Закона за водите, и при условията на сключения между АВиК и В и К „Йовковци“ ООД, гр. В. Търново Договор, който е в сила от 01. 06. 2016 г., Великотърновски общински съвет предава за стопанисване, поддържане и експлоатация на оператора В и К „Йовковци“ ООД актива по т. 1.

3. Упълномощава кмета на Община Велико Търново да предприеме необходимите действия по изпълнението на т. 1 и т. 2 от настоящото решение като изпрати Уведомление до председателя на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от В и К „Йовковци“ ООД, Велико Търново с приложени копия на необходимите документи.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и допълнение на Методика за подготовка на приватизационни сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в община Велико Търново, Вх. № 2962/22.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение и допълнение на Методика за подготовка на приватизационни сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в община Велико Търново, Вх. № 2962 от 22.05.2019 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гертана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Михаил Харалампиев: За, Неико Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1486

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА и чл.10, т.1 от Правилника за дейността на ОБАП, Великотърновски общински съвет :

1. Изменя и допълва Методиката за подготовка на приватизационни сделки, провеждане на публични търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в община Велико Търново, както следва :

- Чл. 2, ал. 2 :

Било: (2) Всички дейности, свързани с подготовката и организацията на приватизационния процес на обектите, за които има приети решения на ОбСъвет, а така също и по следприватизационния контрол, се извършват от Общинската агенция за приватизация /ОБАП/ на основание чл. 4, ал. 4 от ЗПСК и Правилника за дейността на ОБАП приет с решение № 81/1996 г., изм. и доп. с реш. № 755/2002 г., № 19/18.12.2003 г., № 27/20.12.2007 г., № 515/19.03.2009 г. , № 843/18.03.2010 г. , № 38/22.12.2011 г., № 69/ 28.12.2011 г. и № 250/17.05.2012 г.на ВТОБС .

Става: (2) Всички дейности, свързани с подготовката и организацията на приватизационния процес на обектите, за които има приети решения на ОбСъвет, а така също и по следприватизационния контрол, се извършват от Общинската агенция за приватизация /ОБАП/ на основание чл. 4, ал. 4 от ЗПСК и Правилника за дейността на ОБАП приет с решение № 81/1996 г., изм. и доп. с реш. № 755/2002 г., № 19/18.12.2003 г., № 27/20.12.2007 г., № 515/19.03.2009 г. , № 843/18.03.2010 г. , № 38/22.12.2011 г., № 69/ 28.12.2011 г. , № 250/17.05.2012 г. и решение № 987/30.01.2014 г. на Великотърновски общински съвет на ВТОБС .

- Чл. 3, т.10 става т.11 и се създава нова т. 10 :

т.10. нова доказване произхода на средствата, с които се участва в приватизацията по реда, посочен в чл.66, ал.2 от ЗМИП (обн.ДВ, бр.27/ 2018 г.)

- В чл. 4 след текста Закона за приватизация и следприватизационен контрол се допълва текста Закон за мерките срещу изпиране на пари и Правилника за приложението му.

- Чл. 7, ал. 3 :

Било: (3) Членовете на комисията, преди всеки търг / конкурс, подписват

декларации за липса на конфликт на интереси, по смисъла на гл. IV от ЗПСК .

Става: (3) Членовете на комисията, преди всеки търг / конкурс, подписват декларации за липса на конфликт на интереси, по смисъла на гл. IV от ЗПСК и декларация по чл. 23, ал. 3 от Вътрешни правила за контрол и предотвратяване Изпирането на пари и финансирането на тероризъм, приети от Общински съвет Велико Търново като орган по приватизацията за територията на Община Велико Търново.

- Чл. 8, ал. 2 :

Било: (2) В плика с предложението се представят попълнени: молба - Образец № 1, заедно с оригинали на документите, посочени в нейното приложение, декларации - Образец № 2 и № 3 и издаден от Об АП сертификат за регистрация – образец № 4 / в случаите когато има обявени предварителни квалификационни изисквания / ;

Става: (2) В плика с предложението се представят попълнени: молба - Образец № 1, заедно с оригинали на документите, посочени в нейното приложение, декларации - Образец № 2 и № 3, Декларация по чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗМИП – по образец Приложение № 1 към чл. 26, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (обн., ДВ, бр. 3 от 8.01.2019 г.); Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – по образец Приложение № 2 към чл. 37, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за мерките за изпирането на пари (обн., ДВ, бр. 3 от 8.01.2019 г.); издаден от ОбАП сертификат за регистрация – образец № 4 / в случаите когато има обявени предварителни квалификационни изисквания / ;

- Чл. 9, ал. 2, т.5 :

Било: 5. не съдържат който и да е от документите, посочени в тръжната документация, в това число - Образец №№ 1, 2 и 3, заедно с оригиналите на посочените към тях документи;

Става: 5. не съдържат който и да е от документите, посочени в тръжната документация и/или документите не съответстват по съдържание на посочените образци, и/или в съответно ползваните образци не са вписани необходимите за попълване обстоятелства, в това число - Образец №№ 1, 2 и 3, заедно с оригиналите на посочените към тях документи, Декларация по чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗМИП – по образец Приложение № 1 към чл. 26, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (обн., ДВ, бр. 3 от 8.01.2019 г.); Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – по образец Приложение № 2 към чл. 37, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за мерките за изпирането на пари (обн., ДВ, бр. 3 от 8.01.2019 г.);

- Чл. 29, ал.2, т.2 :

Било: 2. решение на съответния орган на купувача за придобиване правото на собственост върху обекта, предмет на приватизационната сделка;

Става: 2. решение в изискуемата по закон форма на съответния орган на купувача за придобиване правото на собственост върху обекта, предмет на приватизационната сделка;

- Чл. 29, ал.2 се създава нова т.5 :

т. 5. /нова/ декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗМИП - Приложение № 4 към чл. 47, ал. 1 на ППЗМИП(обн., ДВ, бр. 3 от 8.01.2019 г.)

- Чл.34 :

Било: Чл.34. Периодичността на контрола се установява с договора за продажба и в рамките на 3 месеца, след изтичане на съответния срок по договора. В случаите, когато в договора не е посочена друга периодичност се приема, че тя е 3 месеца.

Става: Чл.34. Периодичността на контрола се установява с договора за продажба и в рамките на 6 месеца, след изтичане на съответния срок по договора. В случаите, когато в договора не е посочена друга периодичност се приема, че тя е 6 месеца.

- § 3 на глава VII. ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ:

Било: § 3. Тази Методика влиза в действие след приемането ѝ с решение на № 1333/26.05.2011 г. на Великотърновски общински съвет, изменена и допълнена с решения № 487/20.12.2012 г.

Става: § 3. Тази Методика се приема на основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 2, ал. 3 от Правилника за дейността на ОБАП и влиза в действие след приемането ѝ с решение на № 1333/26.05.2011 г., изм. и доп. с решение № 487/20.12.2012 г. на Великотърновски общински съвет, изм. и доп. с решения № 1486/30.05.2019 г. на Великотърновски общински съвет,

- В Приложение № 1 към Методиката, представляващо молба за участие в търгове и конкурси по реда на ЗПСК, се допълва списъка с документи, които се представят, заедно с молбата – **т. 3.** Декларация по чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗМИП – по образец Приложение № 1 към чл. 26, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (обн., ДВ, бр. 3 от 8.01.2019 г.); **т. 4.** Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – по образец Приложение № 2 към чл. 37, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за мерките за изпирането на пари (обн., ДВ, бр. 3 от 8.01.2019 г.);

- т.7 на Приложение № 2 към Методиката, представляващо Декларация :

Било: 7. Запознат съм с разпоредбите на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ДВ бр. 85/1998 г.) и Вътрешните правила на ОБАП В. Търново за приложението му.

Става: 7. Запознат съм с разпоредбите на Закона за мерките срещу изпирането на пари (обн., ДВ, [бр. 27/2018 г.](#)) и Вътрешните правила за контрол и предотвратяване изпирането на пари и финансирането на тероризъм (ВПКПИПФТ), приети с решение № 1439/25.04.2019 г. на ВТОБС, публикувани на интернет страницата на Общинска агенция за приватизация Велико Търново.

- т.8 на Приложение № 2 към Методиката, представляващо Декларация :

Било: 8. Запознат съм с изискванията на Наредбата за сведенията, които съдържа декларацията по чл.7, ал.3 от ЗПСК (ДВ бр.96/11.10.2002 г.) за произхода на средствата, с които ще участвам в приватизацията и Вътрешните правила за приложението им.

Става: 8. Запознат съм с изискванията на Наредбата за сведенията, които съдържа декларацията по чл.7, ал.3 от ЗПСК (ДВ, бр. 96/11.10.2002 г.) за произхода на средствата, с които ще участвам в приватизацията и Вътрешните правила за

приложениято им, публикувани на интернет страницата на Общинска агенция за приватизация Велико Търново.

- **т.10 на Приложение № 2** към Методиката, представляващо Декларация :

Било: 10. Запознат съм с Решение № 1333/26.05.2011 г. на ОбС В. Търново и приетата с него Методика за подготовка на приватизационни сделки, провеждане на публични на търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в община Велико Търново.

Става: 10. Запознат съм с Решение № 1333/26.05.2011 г. на ОбС В. Търново и приетата с него Методика за подготовка на приватизационни сделки, провеждане на публични на търгове и конкурси, сключване на приватизационни сделки и следприватизационен контрол в община Велико Търново, публикувана на интернет страницата на Общинска агенция за приватизация Велико Търново.

- **В т.1 на Приложение № 5 и т.1 на Приложение № 6** след текста сертификат за регистрация – образец 4 се допълва текста: Декларация по чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗМИП – по образец Приложение № 1 към чл. 26, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (обн., ДВ, бр. 3 от 8.01.2019 г.); Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – по образец Приложение № 2 към чл. 37, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за мерките за изпирането на пари (обн., ДВ, бр. 3 от 8.01.2019 г.);

- **т. 2 на Разяснения към чл.6, ал.2, т.13:**

Било : 2. Попълнените молби и декларации /заедно с приложенията към тях/ се поставят в непрозрачен плик, който се залепва/запечатва, надписване на същия с наименованието на обекта на търга, с името на участника и ЕИК/БУЛСТАТ.

Става: 2. Попълнените молби и декларации /заедно с приложенията към тях/, както и всички други описани като приложения документи се поставят в непрозрачен плик, който се залепва/запечатва, надписване на същия с наименованието на обекта на търга, с името на участника и ЕИК/БУЛСТАТ.

- **Отменя т. 1 и т.2 на Допълнителните разяснения към чл.6 ,ал.2, т.13 и се създава нова т. 1:**

т.1. Всички декларации по образците, посочени като приложения към Молбата (Приложение-Образец 1) - Попълват се ясно, точно и четливо и се подписват лично от участника в търга/конкурса, съответно от неговия законен представител .

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2961/22.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2961 от 22.05.2019 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гургана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1487

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45, ал.3 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 1421 / 28.03.2019 г. (ДВ, бр.32/2019 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на **40 700 лева**, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Самостоятелен обект с идентификатор 10447.509.281..... по КККР на гр. В.Търново, разположен на етаж, в сграда №, построена в ПИ с идентификатор 10447.509.281 и с административен адрес ул., представляващ магазин със сервизно помещение и принадлежащ към него склад, заедно с 6,71% ид.ч. от общите части на сградата и отстъпено право на строеж, съобразно ЗП върху ПИ с идентификатор 10447.509.281“– собственост на Община В. Търново.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 4 000 лева.

3.Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга- 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4.Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОбАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОбАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на

търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 12 210 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноски – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноски по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената дата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Намалване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Пчелище, Вх. № 2960/22.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Намалване на началната цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, с. Пчелище, Вх. № 2960 от 22.05.2019 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гургана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1488

На основание чл. 3, ал.3, т. 2, чл.4 , ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45 от ЗДДС, чл. 5, чл. 6 и чл. 14, ал. 4 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свои решения № 609/ 30.03.2017 г. (ДВ, бр.33/2017 г.) и № 644/ 27.04.2017 г. (ДВ, бр.37/2017 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Намалява с 20 (двадесет) на сто приетата с решение № 644/27.04.2017 г. на ВТОБС начална цена и определя нова начална цена в размер на *31 584 лева*, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „УПИ IX – „ за обществено обслужване” от кв. 45 по плана на с. Пчелище, заедно с построената в него сграда (бивше училище с пристройка)” - собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага частично с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 1570 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-ия ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново.

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка”АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 9 475 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената дата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, с. Къпиново, Вх. № 2945/16.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот по реда на чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, с. Къпиново, Вх. № 2945 от 16.05.2019г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Къпиново.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гургана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1489

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС и чл. 5 ал. 2 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2019 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- недвижим имот – застроен урегулиран поземлен имот VI /шест римско/ от строителен квартал 52 /петдесет и две/ по плана на с. Къпиново, община Велико Търново, с площ от 1 770 кв.м. /хиляда седемстотин и седемдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 6610/10.09.2018 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 3 от ЗОС и чл.59 ал. 1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде сключен договор за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- недвижим имот – застроен урегулиран поземлен имот VI /шест римско/ от строителен квартал 52 /петдесет и две/ по плана на с. Къпиново, община Велико Търново, с площ от 1 770 кв.м. /хиляда седемстотин и седемдесет квадратни метра/, актуван с АЧОС № 6610/10.09.2018 г.,

с ДимитърПърванов с постоянен адрес гр., ул. собственик на законно построена върху земята сграда, а именно къща и пристройка, подобрения и трайни насаждения, заедно със съответните на застроената площ на имотите идеални части от правото на строеж върху УПИ VI /урегулиран поземлен имот шест римско/ от строителен квартал 52 /петдесет и две/ по подробния устройствен план на с. Къпиново.

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 15 420 лв. /петнадесет хиляди четиристотин и двадесет лева/. Всички необходимо присъщи разходи по сделката: такса по чл.56а от НОАМТЦУ, местен данък, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на ДимитърПърванов с постоянен адрес гр., ул.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2930/15.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2930 от 15.05.2019 г.

ПК по ОС, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: Против, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: Въздържал се, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 24 „за”, 1 „против”, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1490

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 6709 от 22.01.2019 год., а именно:

- Апартамент № ... (.....), представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.515.43.1.13 /едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка четири три точка едно точка едно три/ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. с адрес на имота: гр., п.к., ул., със застроена площ от 49,70 кв.м. (четиридесет и девет квадратни метра и седемдесет квадратни сантиметра), състоящ се от: дневна – спалня, кухня, баня, тоалетна, коридор и тераса, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж- 10447.515.43.1.5, 10447.515.43.1.12; под обекта: 10447.515.43.1.4; над обекта:

10447.515.43.1.16, прилежащи части: изба № 6 (шест) с полезна площ от 6,30 кв.м. (шест квадратни метра и тридесет квадратни сантиметра), заедно с 3,033 % (три цяло тридесет и три хилядни процента) идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж, съобразно ид. части на апартамента и застроената площ на жилищния блок върху терена, който самостоятелен обект е изграден в блок № (...../сграда №), построен през 2001 год., монолитна конструкция, разположен в поземлен имот с идентификатор 10447.515.43 по КККР на гр. Велико Търново, а по ПУП на гр. Велико Търново представляващ УПИ XII (дванадесет римско) в кв. 620 (шестстотин и двадесет).

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5, ал. 6 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 недвижим имот да бъде продаден на Десислава Стефанова, ЕГН: Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 50 600,00 /петдесет хиляди и шестстотин/ лева.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2931/15.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2931 от 15.05.2019 г.

ПК по ОС, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: Против, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: Въздържал се, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 24 „за”, 1 „против”, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1491

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9, т. 2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2019 год. недвижим имот – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 6725 от 25.01.2019 год., а именно:

- Апартамент № (четирнадесет), изграден в жилищен блок ЕЖБ - 65 (шестдесет и пет)/ сграда № (две), въведен в експлоатация 1975 год., панелна конструкция, разположена в поземлен имот с идентификатор 10447.516.72 /едно нула четири четири седем точка пет едно шест точка седем две/, който апартамент представлява самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.516.72.2.14 / едно нула четири четири седем точка пет едно шест точка седем две точка две точка едно четири/ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново с адрес на имота: гр., със застроена площ от 45,36 кв.м. (четирдесет и пет квадратни метра и тридесет и шест квадратни сантиметра), състоящ се от: кухня, дневна - спалня, баня, тоалетна, дрешник, коридор и една тераса, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж- 10447.516.72.2.13, 10447.516.72.2.15; под обекта: 10447.516.72.2.11; над обекта: 10447.516.72.2.17, прилежащи части: изба № 17 (седемнадесет), по архитектурен проект – на място № 10 (десет) с полезна площ от 3,10 кв.м. (три квадратни метра и десет квадратни сантиметра), заедно с 1,9037 % (едно цяло девет хиляди тридесет и седем десетохилядни процента) идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж, съобразно идеалните части на апартамента и застроената площ на жилищния блок върху терена.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3, ал.2 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗОС, чл. 47, ал. 1, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 1, чл. 47, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет включва в списъка за продажба жилище – частна общинска собственост, индивидуализиран в АОС № 6725 от 25.01.2019 год., а именно:

- Апартамент № изграден в жилищен блок ЕЖБ - сграда № въведен в експлоатация 1975 год., панелна конструкция, разположена в поземлен имот с идентификатор 10447.516.72 /едно нула четири четири седем точка пет едно шест точка седем две/, който апартамент представлява самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.516.72.2.14 / едно нула четири четири седем точка пет едно шест точка седем две точка две точка едно четири/ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. с адрес на имота: гр. № , със застроена площ от 45,36 кв.м. (четирдесет и пет квадратни метра и тридесет и шест квадратни сантиметра), състоящ се от: кухня, дневна - спалня, баня, тоалетна, дрешник, коридор и една тераса, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж- 10447.516.72.2.13, 10447.516.72.2.15;

под обекта: 10447.516.72.2.11; над обекта: 10447.516.72.2.17, прилежащи части: изба № 17 (седемнадесет), по архитектурен проект – на място № 10 (десет) с полезна площ от 3,10 кв.м. (три квадратни метра и десет квадратни сантиметра), заедно с 1,9037 % (едно цяло девет хиляди тридесет и седем десетохилядни процента) идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж, съобразно идеалните части на апартамента и застроената площ на жилищния блок върху терена.

3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал. 6 и ал. 7 във вр. с чл. 46, ал.1, т.1 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища, Великотърновски общински съвет дава съгласие описаният в точка 1 и точка 2 недвижим имот да бъде продаден на Хасан Хасанов, ЕГН:
Одобрява продажна цена на гореописания имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 28 400,00 /двадесет и осем хиляди и четиристотин/ лева.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Вяра, Надежда и Любов“, с. Ресен/, Вх. № 2943/16.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Почасово отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост /ДГ „Вяра, Надежда и Любов“, с. Ресен/, Вх. № 2943 от 16.05.2019 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението по точка 19.

Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: Въздържал се, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 23 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1492

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 23, ал. 2 и ал. 4, чл. 24, ал. 3 и чл. 25 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 3 (три) години, намиращ се в с. Ресен, общ. Велико Търново / ДГ „Вяра, Надежда и Любов”/, представляващ занималня с площ 61,60 кв.м при начална тръжна цена 6,00 лв. без ДДС /7,20 лв. с ДДС/ на час, за обучение по народни танци, с график: вторник и четвъртък от 15,30 до 16,00 часа.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за почасово отдаване на имота под наем, съгласно графика, определен от Директора на ДГ „Вяра, Надежда и Любов”.

III. Графикът за провеждане на заниманията да бъде съобразен с дневния режим на децата.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост /ДГ „Рада войвода, гр. В. Търново/, Вх. № 2944/16.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Почасово отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост /ДГ „Рада войвода, гр. В. Търново/, Вх. № 2944 от 16.05.2019 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Годорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: Въздържал се, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: Въздържал се, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 24 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1493

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 23, ал. 2 и ал. 4, чл. 24, ал. 3 и чл. 25 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/, Великотърновски общински съвет дава съгласие за почасово отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 3 (три) години, намираща се в гр. Велико Търново, ул. „Рада войвода“ № 11 / ДГ „Рада войвода“/, представляваща стая за обучение с площ 51,50 кв.м при начална тръжна цена 7,00 лв. без ДДС /8,40 лв. с ДДС/ на час, при следните условия:

1. За обучение по народни танци, с график: понеделник и сряда от 11:00 до 11:30 часа;
2. За обучение по зумба, с график: вторник и петък от 16:00 до 16:30 часа;
3. За обучение по футбол, с график: вторник и четвъртък от 17:00 до 17:30 часа.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за почасово отдаване на имота под наем, съгласно графика, определен от Директора на ДГ „Рада войвода“.

III. Графикът за провеждане на заниманията да бъде съобразен с дневния режим на децата.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на Решение № 1425/28.03.2019 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2942/16.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на Решение № 1425 от 28.03.2019 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 2942 от 16.05.2019 г.

ПК по ОС, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: Въздържал се, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Цонев: За, Николен Стойнов: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 24 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1494

На основание чл. 21, ал.1, т.23 и т.24 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отменя свое Решение 1425 по Протокол № 54 от проведено заседание на 28.03.2019 г. на Великотърновски общинския съвет за продажба на общински жилищен имот находящ се на административен адрес : гр.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, с. Ялово, Вх. № 2953/17.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, с. Ялово, Вх. № 2953 от 17.05.2019 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Кметският заместник на с. Ялово има становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1495

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ, чл.134, ал.2 от ЗУТ, във връзка с чл. 134, ал.1 т.1 от ЗУТ и Решение №30 от Протокол №4 от 24.04.2019г. на Експертния съвет по устройство на територията, Великотърновският общински съвет одобрява:

Проект за ЧИ на ПУП – План за регулация за Поземлен имот с пл.№107 от кв.13 и УПИ II-154 кв.11 по кадастралния и регулационен план на с. Ялово, общ. Велико Търново както следва:

1. Закриване на част от улица с о.т. 49-52 и създаване на улица-тупик с о.т. 52- 52б, съгласно отразените с кафяв цвят щриховки, зачерквания и надписи.
2. Обединяване на УПИ II-107 и УПИ V-107 в един общ УПИ II – 107 от кв.13, съгласно отразените със зелен цвят зачерквания , щриховки и надписи.
3. Промяна на улично регулационната граница на улица с ОКОК 49-53 по съществуващата имотна граница на УПИ II – 107 от кв.13, съгласно отразените с кафяв цвят линии, щриховки и зачерквания.
4. Сливане на кв.13 и кв.11 в един нов кв.11 по кадастралния и регулационен план на с .Ялово, общ. Велико Търново и преномериране на следните УПИ:
 - УПИ I-за жил. нужди от кв.13 в УПИ I-за жил. нужди от кв.11
 - УПИ II-107 и УПИ V-107 от кв.13 в УПИ II-107 от кв.11
 - УПИ III - 115 от кв.11 в УПИ III - 115 от кв.11

- УПИ IV - 115 от кв.11 в УПИ IV - 115 от кв.11
- УПИ V – 115 от кв.11 в УПИ V – 115 от кв.11
- УПИ II -154 от кв.11 в УПИ VI - 154 от кв.11
- УПИ I – 155 от кв.11 в УПИ VII – 155 от кв.11
- УПИ XV – 169 от кв.11 в УПИ VIII-169 от кв.11
- УПИ VII – 168 от кв.11 в УПИ IX – 168 от кв..11
- УПИ VIII – 156 от кв.11 в УПИ X – 156 от кв.11
- УПИ IX – 166 от кв.11 в УПИ XI – 166 от кв.11
- УПИ X – 157,166 от кв.11 в УПИ XII – 157,166 от кв.11
- УПИ XI – 155 от кв.11 в УПИ XIII – 155 от кв.11
- УПИ XII – 154 от кв.11 в УПИ XIV – 154 от кв.11
- УПИ XIII – 153 от кв.11 в УПИ XV - 153 от кв.11
- УПИ XIV - 152 от кв.11 в УПИ XVI – 152 от кв.11
- УПИ XVI – за кооп.дом от кв.11 в УПИ XVII – за кооп.дом от кв.11
- УПИ V – за здравен дом от кв.11 в УПИ XVIII – за здравен дом от кв.11,
съгласно отразените със зелен цвят линии, щриховки и надписи

На основание чл.215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник” чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ЧИ на действащ ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2956/17.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ЧИ на действащ ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2956 от 17.05.2019 г.

ПК по УТПП приема предложението. Става дума за улична регулация в жк "Бузлуджа" и зоната на Пътен възел "Качица".

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1496

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ Великотърновският общински съвет:

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ за

изработване на Проект за ЧИ на действащ ПУП – План за регулация за улици с: о.т. 8120-81 22-8122а между кв.603, кв.607, кв.611 и кв.612; о.т.8119-8126-8125-8124а-8127-8132 между кв.612, кв.611, кв.341, кв.337 и кв.601; о.т. 8260-8662-8259-2211 между кв.366 и кв. 365; о.т. 8486-8481-8452-8480-8479-8478-8159 между кв.365, кв.359, кв.358, кв.610 и кв.624; о.т. 8153-8155-8157-8158-8159-8151 между кв.610 и кв.624; о.т.8135-8136-8166 между кв.608 и кв.610 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново (улична регулация в жк „Бузлуджа“ гр. Велико Търново и зоната на Пътен възел „Качица“).

2. Дава разрешение за изработване на ЧИ на ПУП-План за регулация за улици с: о.т. 8120-81 22-8122а между кв.603, кв.607, кв.611 и кв.612; о.т.8119-8126-8125-8124а-8127-8132 между кв.612, кв.611, кв.341, кв.337 и кв.601; о.т. 8260-8662-8259-2211 между кв.366 и кв.365 ; о.т. 8486-8481-8452-8480-8479-8478-8159 между кв.365, кв.359, кв.358, кв.610 и кв.624; о.т. 8153-8155-8157-8158-8159-8151 между кв.610 и кв.624; о.т.8135-8136-8166 между кв.608 и кв.610 по подробния устройствен план на гр. Велико Търново (улична регулация в жк „Бузлуджа“ гр. Велико Търново и зоната на Пътен възел „Качица“).

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2949/17.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2949 от 17.05.2019 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Кметът на гр. Дебелец е дал становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 25 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1497

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/; чл. 124-а, ал.1 от ЗУТ във връзка със заявление с регистрационен индекс и дата № 94КК-2476-1 / 28.08.2018 г., подадено от КалоянЛещаков, с адрес – гр.; чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ; предварително становище на условията за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа с изх.№ ПУПРОК – 4913/ 14.08.2018 г. на „Електроразпределение Север“ АД; съгласувана без забележки скица с нанесена на нея изходни данни от „ВиК Йовковци“ ООД; писмо с изх. № 2570 /07.08.2018 г. на Директора на Регионалната инспекция по опазване на околната среда и

водите /РИОСВ/ – Велико Търново; чл.125, ал.8 от ЗУТ; положително становище от Кмета на гр. Дебелец с вх. рег. индекс и дата № 94КК – 2476 – 1 # 2 от 26.09.2018 г. и проведени процедури по служебно съгласуване в съответствие с чл.128а, ал.2 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ПУП - план за застрояване /ПЗ/ и парцеларен план /ПП/ в обхвата на ПИ с № 039005 в землището на гр. Дебелец с ЕКАТТЕ 20242, местност „.....“, община Велико Търново, с цел създаване на градоустройствена основа за промяна предназначението на ПИ и въвеждане на режим на застрояване в съответствие с предвижданията на общия устройствен план ОУП на Община Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП - ПЗ и ПП в обхвата на ПИ с № 039005 в землището на гр. Дебелец с ЕКАТТЕ 20242, местност „.....“, община Велико Търново, с цел създаване на градоустройствена основа за промяна предназначението на ПИ и въвеждане на режим на застрояване в съответствие с предвижданията на общия устройствен план ОУП на Община Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Шереметя, Вх. № 2951/17.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Шереметя, Вх. № 2951 от 17.05.2019 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Шереметя.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1498

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/; чл. 124-а, ал.1 от ЗУТ във връзка със заявление с регистрационен индекс и дата № 94ГГ-4929-1 / 19.03.2019 г., подадено от Георги Илиев, с адрес –; чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ; служебна бележка № 5059651/ 05.03.2019 г. на „ЕНЕРГО – ПРО Продажби“ АД; писмо с изх. № 683 (1)/ 11.03.2019 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново; чл.125, ал.8 от ЗУТ; положително становище от Кмета на с. Шереметя с изх. № 37 от 08.03.2019 г. и проведени процедури по служебно съгласуване в съответствие с чл.128а, ал.2 от ЗУТ, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ПУП - ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор № 83123.60.14 по КККР на с. Шереметя – м. „.....” с цел създаване на градоустройствена основа за промяна предназначението на ПИ и въвеждане на режим на застрояване в съответствие с предвижданията на общия устройствен план ОУП на Община Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП - ПЗ в обхвата на ПИ с идентификатор № 83123.60.14 по КККР на с. Шереметя – м. „.....” с цел създаване на градоустройствена основа за промяна предназначението на ПИ и въвеждане на режим на застрояване в съответствие с предвижданията на общия устройствен план ОУП на Община Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2955/17.05.2019г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2955 от 17.05.2019 г.

ПК по УТПП приема предложението, ПК по ЗГООС не приема предложението.

Кметът на гр. Дебелец има становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 25 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1499

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/; чл. 124-а, ал.1 от ЗУТ във връзка със заявление с регистрационен индекс и дата № 94ИИ-221-3 от 09.04.2019 г., подадено от Иван Георгиев, с адрес –; чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ; съгласувана от „ВиК Йовковци” ООД на 12.04.2019 г. скица с нанесени изходни данни; предварително становище с изх. № ПУПРОК-2198/ 17.04.2019 г. на „Електроразпределение Север” АД; писмо с изх. № 1081 (1)/ 03.04.2019 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново; чл.125, ал.8 от ЗУТ; проведени процедури по служебно съгласуване в съответствие с чл.128а, ал.2 от ЗУТ и положително становище от Кмета на гр. Дебелец с изх. № 609 от 22.04.2019 г., Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ПУП - ПЗ в обхвата на ПИ № 035008 по КВС на земл. на гр. Дебелец – м. „.....” с цел създаване на градоустройствена основа за промяна

предназначението на ПИ и въвеждане на режим на застрояване в съответствие с предвижданията на ОУП на Община Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП - ПЗ в обхвата на ПИ № 035008 по КВС на земл. на гр. Дебелец – м. „.....” с цел създаване на градоустройствена основа за промяна предназначението на ПИ и въвеждане на режим на застрояване в съответствие с предвижданията на ОУП на Община Велико Търново. С проекта за ПУП - ПЗ да се съобразят съществуващите ограничения в ползването на ПИ № 035008 във връзка с наличието на електропровод – средно напрежение.

3. Да се внесат предложения за изработване на проекти за ПУП за мрежи и съоръжения на водоснабдителната и електроразпределителната инфраструктура с цел захранване на ПИ № 035008 с вода и ток, в съответствие с писмо с изх. № 1-6236/23.04.2019 г. на „ВиК Йовковци” ООД и предварително становище с изх. № ПУПРОК-2198/ 17.04.2019 г. на „Електроразпределение Север” АД.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2954/17.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2954 от 17.05.2019 г.

ПК по УТПП приема предложението, ПК по ЗГООС не приема предложението.

Кметът гр. Дебелец е дал становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 21 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1500

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/; чл. 124-а, ал.1 от ЗУТ във връзка със заявление с регистрационен индекс и дата № 94ИИ-221-4 от 09.04.2019 г., подадено от Иван Георгиев, с адрес –; чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ; съгласувана от „ВиК Йовковци” ООД на 12.04.2019 г. скица с нанесени изходни данни; предварително становище с изх. № ПУПРОК-2199/ 17.04.2019 г. на „Електроразпределение Север” АД; писмо с изх. № 1080 (1)/ 03.04.2019 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново; чл.125, ал.8 от ЗУТ; проведени процедури по служебно съгласуване в съответствие с чл.128а, ал.2 от ЗУТ и положително становище от Кмета на гр. Дебелец с изх. № 610 от 22.04.2019 г., Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ПУП - ПЗ в обхвата на ПИ № 035009 по КВС на земл. на

гр. Дебелец – м. „.....” с цел създаване на градоустройствена основа за промяна предназначението на ПИ и въвеждане на режим на застрояване в съответствие с предвижданията на ОУП на Община Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП - ПЗ в обхвата на ПИ № 035009 по КВС на земл. на гр. Дебелец – м. „.....” с цел създаване на градоустройствена основа за промяна предназначението на ПИ и въвеждане на режим на застрояване в съответствие с предвижданията на ОУП на Община Велико Търново. С проекта за ПУП - ПЗ да се съобразят съществуващите ограничения в ползването на ПИ № 035009 във връзка с наличието на електропровод – средно напрежение.

3. Да се внесат предложения за изработване на проекти за ПУП за мрежи и съоръжения на водоснабдителната и електроразпределителната инфраструктура с цел захранване на ПИ № 035009 с вода и ток, в съответствие с писмо с изх. № 1-6236/ 23.04.2019 г. на „ВиК Йовковци” ООД и предварително становище с изх. № ПУПРОК-2199/ 17.04.2019 г. на „Електроразпределение Север” АД.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2952/17.05.2019 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2952 от 17.05.2019 г.

ПК по УТПП приема предложението, ПК по ЗГООС не приема предложението.

Има становище на кмета на гр. Дебелец.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 25 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1501

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/; чл. 124-а, ал.1 от ЗУТ във връзка със заявление с регистрационен индекс и дата № 94ИИ-221-5 от 09.04.2019 г., подадено от ИванГеоргиев, с адрес; чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ; съгласувана от „ВиК Йовковци” ООД на 12.04.2019 г. скица с нанесени изходни данни; предварително становище с изх. № ПУПРОК-2200/ 17.04.2019 г. на „Електроразпределение Север” АД; писмо с изх. № 1082 (1)/ 03.04.2019 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново; чл.125, ал.8 от ЗУТ; проведени процедури по служебно съгласуване в съответствие с чл.128а, ал.2 от ЗУТ и положително становище от Кмета на гр. Дебелец с изх. № 611 от 22.04.2019 г., Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ПУП - ПЗ в обхвата на ПИ № 035013 по КВС на земл. на гр. Дебелец – м. „.....” с цел създаване на градоустройствена основа за промяна предназначението на ПИ и въвеждане на режим на застрояване в съответствие с предвижданията на ОУП на Община Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП - ПЗ в обхвата на ПИ № 035013 по КВС на земл. на гр. Дебелец – м. „.....” с цел създаване на градоустройствена основа за промяна предназначението на ПИ и въвеждане на режим на застрояване в съответствие с предвижданията на ОУП на Община Велико Търново. С проекта за ПУП - ПЗ да се съобразят съществуващите ограничения в ползването на ПИ № 035013 във връзка с наличието на електропровод – средно напрежение.

3. Да се внесат предложения за изработване на проекти за ПУП за мрежи и съоръжения на водоснабдителната и електроразпределителната инфраструктура с цел захранване на ПИ № 035009 с вода и ток, в съответствие с писмо с изх. № 1-6236/ 23.04.2019 г. на „ВиК Йовковци” ООД и предварително становище с изх. № ПУПРОК-2200/ 17.04.2019 г. на „Електроразпределение Север” АД.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. №2948/17.05.2019г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 2948 от 17.05.2019 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Кметът на гр. Дебелец има становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1502

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/; чл. 124-а, ал.1 от ЗУТ във връзка със заявление с регистрационен индекс и дата № 94ИИ-221-5 от 09.04.2019 г., подадено от Иван Георгиев, с адрес –; чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ; съгласувана от „ВиК Йовковци” ООД на 12.04.2019 г. скица с нанесени изходни данни; предварително становище с изх. № ПУПРОК-2201/ 17.04.2019 г. на „Електроразпределение Север” АД; писмо с изх. № 1077 (1)/ 03.04.2019 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново; чл.125, ал.8 от ЗУТ; проведени процедури по служебно съгласуване в съответствие с чл.128а, ал.2 от ЗУТ и положително становище от Кмета на гр. Дебелец с изх. № 612 от 22.04.2019 г., Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработването на проект за ПУП - ПЗ в обхвата на ПИ № 033026 по КВС на земл. на гр. Дебелец – м. „.....” с цел създаване на градоустройствена основа за промяна предназначението на ПИ и въвеждане на режим на застрояване в съответствие с предвижданията на ОУП на Община Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП - ПЗ в обхвата на ПИ № 033026 по КВС на земл. на гр. Дебелец – м. „.....” с цел създаване на градоустройствена основа за промяна предназначението на ПИ и въвеждане на режим на застрояване в съответствие с предвижданията на ОУП на Община Велико Търново.

3. Да се внесат предложения за изработване на проекти за ПУП за мрежите и съоръженията на водоснабдителната и електроразпределителната инфраструктура с цел захранване на ПИ № 035009 с вода и ток, в съответствие писмо с изх. № 1-6236/23.04.2019 г. на „ВиК Йовковци” ООД и предварително становище с изх. № ПУПРОК-2201/ 17.04.2019 г. на „Електроразпределение Север” АД.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 11.35 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

МИРОСЛАВ МАРИНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:
/М. Филипова/