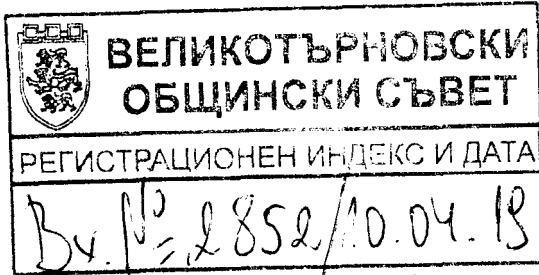


ЧРЕЗ: Г-Н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**



*до: Кмет на община
В. Търново на
отговор*

ДО: Г-Н ДАНИЕЛ ПАНОВ

**КМЕТ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО
ТЪРНОВО**

10.07.18.

ПИТАНЕ

От Валерия Дончева, общински съветник от групата на БСП

Относно: Качеството на извършените СМР по проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на град Велико Търново“ по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на ОПРР “2014-2020” по обособени позиции.

Уважаеми г-н Кмет,

Обновяването на района около „Самоводска чаршия“, днес позната като пл. Самоводски пазар, е от изключително значение за Велико Търново най-малко в три аспекта. От една страна за опазване на културно – историческото ни наследство, от друга за развитието на местния туризъм и не на последно място за подобряване условията на живот и развитието на търговията и занаятчийството. Със заострено внимание жители и гости на града проследяват целия процес около строителството, като често пъти освен свидетели, са и потърпевши. Но тук е мястото да кажем категорично, че е безспорна необходимостта от подобряване на инфраструктурата в Старо Търново. Съзнаваме и факта, че това е едно сложно начинание, в което е необходимо финансов ресурс, разбиране и търпение от страна на гражданите и качествено изпълнение. За третия компонент ключова роля имат проектирането, строителството и контролът.

При огледи и разговори с живущите и работещите в района установихме някои проблеми, свързани с проекта и неговото изпълнение. В следващите изречения ще опитам да маркирам някои от тях без претенция за коректно използване на техническата терминология.

На първо място правят впечатление така наречените отводнителни фуги, които с просто око се вижда, че не отговарят на наклона на улиците, което е предпоставка за проблеми с оттичането на водата и застрашават имотите в съседство. На въпрос защо изглеждат така, представители на фирмата – изпълнител отговарят, че са декоративни. В същото време те създават опасност от инциденти, заради несъобразената им широчина и дълбочина, за което вече има множество сведения. На следващо място е подмяната на общинските стълбища около площада, което ще илюстрирам конкретно с два примера. В единия случай стъпалата от зидан камък са сменени с каменни плочи, които приличат на най - ниско качествения строителен материал – „итонг“, което не се вписва и няма нищо общо с първоначалната идеята на проекта за съхраняване и автентичност на обекта. В другия случай - след ремонта е увеличен значително наклона на стълбите, които вместо по- достъпни, са станали опасни за придвижване особено в зимни условия, а по време на дъжд стъпалата стават реки. Друг проблем е видимата драстична разлика между качеството на ремонтните дейности в един и същи район, по един и същи проект, извършени обаче от различни фирми, за което хората оправдано недоволстват.

Във връзка с всичко това са въпросите от настоящото питане:

1. Осъществява ли се инвеститорски контрол от възложителя – Община Велико Търново върху изпълнението на СМР?
2. При осъществяване на авторски надзор установени ли са несъответствия между инвестиционния проект и извършените СМР? Ако да – има ли промени в проекта (т.нар. ексекутивна документация)?
3. При осъществяване на строителен надзор от фирмата изпълнител информирани ли сте за случаи на нарушаване на строителните правила и норми или за несъответствие на вложените строителни материали спрямо проекта?
4. Какъв е крайният срок на СМР? Спирали ли са те и поради какви причини? Кога се очаква да приключат?

С Уважение: .

Валерия Дончева