

## ПРОТОКОЛ № 55

от петдесет и петото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 25.04.2019 г. от 09.00 часа в Голяма зала на Община Велико Търново. Присъстват 36 общински съветници. Отсъства по уважителни причини Николен Стойнов.

Заседанието беше открито от г-н Венцислав Спирдонов.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание. Откривам петдесет и петото заседание на Великотърновския общински съвет.

Проектът за дневен ред е от 45 точки.

1. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2852/10.04.2019 г.
2. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2853/10.04.2019 г.
3. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2854/10.04.2019 г.
4. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2857/11.04.2019 г.
5. Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2019/2020 г., Вх. № 2873/12.04.2019 г.
6. Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Вх. № 2858/12.04.2019 г.
7. Наредба за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация или със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство в Община Велико Търново, Вх. № 2762/21.02.2019 г.
8. Вътрешни правила за контрол и предотвратяване изпирането на пари и финансирането на тероризъм на Общински съвет Велико Търново като орган по приватизация за територията на Община Велико Търново, Вх. № 2883/17.04.2019 г.
9. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.03.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2859/12.04.2019 г.
10. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. В. Търново за свикване на Общо събрание на акционерите, Вх. № 2860/12.04.2019 г. и 2879/15.04.2019 г.
11. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2018 г., Вх. № 2817/18.03.2019 г.
12. Годишен отчет и баланс на „ЦПЗ - Велико Търново“ ЕООД за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2821/18.03.2019 г.
13. Годишен отчет и баланс на „ЦКВЗ - Велико Търново“ ЕООД за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2820/18.03.2019 г.
14. Годишен отчет и баланс на „КОЦ - Велико Търново“ ЕООД за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2813/18.03.2019 г.
15. Годишен отчет и баланс на „МЦРСМ I - Велико Търново“ ЕООД за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2815/18.03.2019 г.

16. Годишен отчет и баланс на „СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2822/18.03.2019 г.

17. Годишен отчет и баланс на „Инвестстрой – 92“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2816/18.03.2019 г.

18. Годишен отчет и баланс на „Обредни дейности“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2814/18.03.2019 г.

19. Годишен отчет и баланс на „ОДПГ“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2818/18.03.2019 г.

20. Годишен отчет и баланс на „Царевград Търнов“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2819/18.03.2019 г.

21. Кандидатура на Велико Търново за Световна столица на книгата 2021 г., Вх. № 2871/12.04.2019 г.

22. Мониторингов доклад за периода 2016-2018 г. на Общинска стратегия за развитие на социалните услуги /2016-2020/-Община Велико Търново, Вх. № 2874/12.04.2019 г.

23. Годишен план за развитие на социалните услуги за 2020 г. към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново /2016-2020 г./, Вх. № 2875/12.04.2019 г.

24. Изменение на Решение № 149/29.03.2012 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2877/12.04.2019 г.

25. Изменение на Решение № 222/29.07.2004 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2878/12.04.2019 г.

26. Отчет за 2018 г. за изпълнение на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2015 – 2020 г., Вх. № 2839/01.04.2019 г.

27. Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, В. Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 2876/12.04.2019 г.

28. Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2884/17.04.2019 г.

29. Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2885/17.04.2019 г.

30. Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2886/17.04.2019 г.

31. Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2887/17.04.2019 г.

32. Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2888/17.04.2019 г.

33. Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Килифарево, Вх. № 2889/17.04.2019 г.

34. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2863/12.04.2019 г.

35. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2864/12.04.2019 г.
36. Предварително съгласие за сключване на договор, гр. Велико Търново, Вх. № 2868/12.04.2019 г.
37. Учредяване право на строеж върху недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 2867/12.04.2019 г.
38. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 2862/12.04.2019 г.
39. Утвърждаване на експертни оценки, Вх. № 2870/12.04.2019 г.
40. Освобождаване от плащане на наем за определен период по договор за почасово отдаване на имот, намиращ се на територията на СУ „Емилиян Станев“, поради ремонтни дейности, Вх. № 2866/12.04.2019 г.
41. Определяне на имоти – частна общинска собственост, които подлежат на задължително застраховане, Вх. № 2865/12.04.2019 г.
42. Одобряване на ПУП, с. Беляковец, Вх. № 2872/12.04.2019 г.
43. Определяне на трима общински съветници за членове на комисия за определяне на носител на Награда „24 май“, Вх. № 2850/09.04.2019 г.
44. Извършени разходи за командировки в страната за периода 01.01.2019 – 31.03.2019 г. от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2856/11.04.2019 г.
45. Извършени разходи за командировки в страната за периода 01.01.2019 – 31.03.2019 г. от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново, Вх. № 2855/10.04.2019 г.

Има постъпили заявки за изказване от граждани. На основание чл. 93, ал. 1 от Правилника давам думата за изказване на Дилиян Генчев.

**Г-н ДЕЛЯН ГЕНЧЕВ:** Казвам се Делян Генчев и съм тук заради скейтбордната, съчетана с баскетболно игрище, спортна площадка, построена през 2015 г. до блока, в който живея, на ул. „Илия Янулов“ № 3 при изпълнение на (има много номера и цифри)... по Програма „Гр. В. Търново – зелена и достъпна балканска столица на културния туризъм“. Парадоксалното в случая е, че по този проект има излети бетон и асфалт и няма нищо залесено - нито храст, нито дърво. Донесъл съм Ви снимки, за да видите. Това са снимките от „Гугъл“ - „преди“, а това е какво сторихте Вие. Какво е сега, можете да видите на място – само бетон и асфалт. А това дърво тук е спасено от съпруга на моята съседка Илияна Тончева. Чувстваме се като Давид срещу Голиат в лицето на Община В. Търново, РЗИ, РДНСК, ДНСК, МРРБ, както и МВР. Казахме го тук и преди – тъй като някои хората бяха залели площадката с боя, аз и г-жа Янчева бяхме викани на разпит и обяснение в полицията само защото сме жалбоподатели.

Малко ретроспекция. През декември, 2012 г. без да бъде обявена по надлежния ред, със скоростта на светлината за Община В. Търново, само за 20 дни – като се почне от 7 декември, когато гл. архитект Малаков издава виза за строеж, на другия ден - скица, на другия ден - акт за частна общинска собственост, на 20 декември се повежда формално обществено обсъждане, обявено 7 дни по-рано, в нарушение на правилата за обществено обсъждане. Да не говорим, че на общественото обсъждане е подложен въпрос, който все още не е гласуван от Общинския съвет. Това стана на

другия ден - 21, като на същия ден общинската фирма „Инвестстрой 92” вече е готова с комплексния доклад за всичките площадки. И забележете - на 27 декември – между Коледа и Нова година, се издава заявление за строеж, както и одобряване на проекта.

Изграден е напълно незаконно, на 6 метра от блока, в който живеем. Както съм казвал и друг път: „пети ред в спортна зала”. Първо, по Наредба отстоянието е минимум 500 метра. Повтарям: 500. И ако главният архитект Малаков не знае, може да пита някой, който знае, или си намерете някой, който знае. Второ, мястото съгласно Застроителния план (цитирам): „Окончателен проект за ж.к. „Кольо Фичето” (от 1995 г.; потвърдено и с писмо от 2007 г. на тогавашния кмет Румен Рашев; тук е инж. Георгиев), пише следното: „В УПИ 1, кв. 235, ж.к. „Кольо Фичето” по Плана на гр. В. Търново ще бъдат изградени само паркинг и детска площадка”, а не спортна. След като нито община Велико Търново не реагира на нашите искания, са събрани над 100 подписа на живущите срещу построяването на това място на спортна площадка, нито РЗИ не реагира на искането ни затварянето ѝ за това, че не отговаря на нормативните изисквания, бяхме принудени да сезираме съда. В хода на съдебното дело стана ясно, че (цитирам отново): „Изграденият обект и експлоатацията му не съответстват на изискванията на Наредба № 9 от 2005 и Инструкция 34 за хигиена на спортните обекти. Установява се само, че „частично съответства”. Повтарям: „частично” по отношение на изискванията на Наредба № 1 от 2009 г.

Относно скейтбордните рампи няма декларации за съответствие, нито сертификати за вложените материали. Невъобразимият шум от площадката, който е над допустимите норми, измерен от самата РЗИ, причинява, меко казано, дискомфорт и непрекъснат психически тормоз на живущите около нея, започващ от 9 часа сутринта до 10 часа вечерта. Именно заради това Великотърновският административен съд със свое Решение указа на РЗИ да изпълни задълженията си по закон, като спре от експлоатация този обект, неотговарящ на нормативните изисквания. Ние, живущите до площадката, приемаме като гавра действията на РЗИ да затвори площадката за три дни и да я пусне три дни по-късно отново в експлоатация, без Община Велико Търново като собственик на обекта; повтарям: „като собственик на обекта”; да извърши каквото и да е действие по нейното обезшумяване. Практически площадката е необезшумяема.

Тази неправилност на действията на РЗИ – да пусне отново незаконен обект, е констатирана от Върховния административен съд с Решението му от 09.04.2019 г. и е потвърдено Решението на Великотърновския административен съд, с което е отменена тази незаконна заповед на директора на РЗИ за пускане на обекта в експлоатация. Гаврата на РЗИ В. Търново с нас продължи, като въпреки решението на ВАС площадката остана отворена до изпращането преди няколко дни от наша страна на ултимативно уведомление за сигнализиране на компетентните органи за неизпълнение на съдебно решение. Може би трябва да благодарим на г-жа Недева - директор на РЗИ, че се сети четири години след началото на сагата да изпълни вменените ѝ със закон задължения.

Неприемливо е и е чиста демагогия кметът Панов, както и председателят на местния парламент г-н Спирдонов, да говорят в деня на честването на Великотърновската конституция за права на гражданите и същевременно те да не се спазват. Това ли е, дами и господа, зачитането на правовия ред и правото на гражданите

във В. Търново - като не се спазват не само правата на хората, а и решенията на съда? Трябва ли заради това некомпетентно, граничещо с абсурда решение за построяването на спортна площадка между два жилищни блока, взето в тази сграда, в момента да се противопоставят гражданите с право да спортуват и тези с правото да живеят и да почиват спокойно в домовете си?

Нямаме намерение засега да сезираме нито МРРБ, нито контролиращия наблюдаващ орган в Брюксел, защото не желаем Общината да връща или плаща някакви пари по тази програма. Така или иначе, няма да ги плати нито кметът Панов, нито главният виновник - главният архитект Малаков. Парите ще ги платим ние – търновци. И не ни плашете с построяването на блок на това място, този филм вече сме го гледали, отпорът ще е много по-голям!

Ние не сме против спорта, нито против децата, нито против спортуването на децата, а против поставянето на спортна площадка със спортни съоръжения между два жилищни блока в разрез с всички нормативни изисквания. Дори хора от РЗИ и от Община Велико Търново на ръководни позиции в Общината, даже някои от тях ги виждам седнали тук, неофициално изразиха своето становище, че мястото е крайно неподходящо.

Искаме да преместите на подходящо за целта място това спортно съоръжение, а ние си искаме старото, зелено, тихо и спокойно междублоково пространство – такова, каквото беше; такова, каквото ни го отнехте преди четири години.

**Г-н ГАЛИН НЕНОВ:** Казвам се Галин Ненов. Живея във В. Търново. Дошъл съм тук да се изкажа в подкрепа на спортната площадка, която е изградена – т.нар. от нас „клетка” в „Триъгълника”, която съдържа игрище за баскетбол и скейтбордна и велосипедна рампа за игра на децата. Към настоящия момент експлоатацията на тази площадка е спряна временно със заповед на РЗИ, като причините за това са, че създаваният шум при игра на децата е по-висок от обичайно допустимия. Това нещо е констатирано във времето с измервания на РЗИ. След като има издадена такава заповед, съответно стопанисващата организация „Спортни имоти и прояви” заедно с Общината провежда допълнителни мероприятия с които обезшумяват допълнително тази спортна площадка. РЗИ измерва за втори път нивото на шума в апартаменти в съседните жилищни блокове и установява, че нивото на шум е съответно в границите на нормалното. Последва нова заповед, с която се отменя първата, но поради процесуални нарушения, поради административно-производствени нарушения тази заповед е прогласена за нищожна и към настоящия момент площадката е спряна от действие. Оттук нататък предстои една процедура, която е отново да бъде замерено нивото на шум и евентуално да бъде разрешено използването на площадката.

Ние сме група от около 200 човека, които играем постоянно баскетбол по едно или друго време и когато разбрахме, решихме да направим гражданска подписка и за около 3-4 дни събрахме около 420 подписа от хора от всякакви възрасти, включително и деца. Имаше около един час събиране на подписка пред площадката, слязоха включително и живущи: баби и дядовци и внуците им от съседните блокове. Те се подписаха и казаха: „Как може да има такова нещо, децата ни няма къде да играят?”.

Това е единственото по рода си в града такова спортно съоръжение, като

спортовете, за които е създадено, не могат да се практикуват на други места. Към настоящия момент баскетбол не може да се играе в училищата, защото те се заключват, достъпът е ограничен и освен тази площадка няма друго място във В. Търново, където да се играе. Оттам нататък – в други много по-малки градове от нас – Лясковец, Г. Оряховица, Дряново, Трявна, има такива спортни съоръжения, които са отворени и няма никакви проблеми.

Тази площадка е изградена по много модерен начин. Тя е обезшумена, тя е с мека настилка и поглъща абсолютно всякакъв шум. Аз, като живуц на центъра, ежедневният шум от автомобили, зареждане на магазини, глъч от хора, деца, преминаващи и т.н., е абсолютно същият, който се създава и от тази площадка.

Това, което мога да кажа, е, че нашата цел е да обърнем внимание на Общинския съвет, на гражданите и на Общината, че хората, които спортуват, обичат да го правят на открито и отнемайки тази възможност на хората, те няма да могат да реализират своите потребности.

Отзвукът от случилото се беше отразен в някои от медиите, в новинарски и в спортни сайтове. Има множество негативни реакции, като на 10 коментара, които подкрепят тази спортна площадка, ще се намери един, примерно, който да каже: „Шумът не е ли много висок?“. Това е отзвукът и в медиите. Подкрепени сме от страшно много спортни клубове, като считам, че премахването на тази спортна площадка, съответно спирането ѝ от експлоатация, би довело до абсолютната липса на такава площадка за игра на деца за този вид спортове, за повишаване на броя на инцидентите на децата, тъй като в последните 4-5 дена няколко деца са се опитали да прескочат оградите, за да играят там и не могат да го направят и може да се наранят.

Считаме, че това би довело до негативен имидж за Община Велико Търново, тъй като наскоро тя беше обявена за духовната и историческа столица на България, както и до евентуални финансови загуби на Общината, тъй като това е реализиран европроектпроект с европейски средства.

В заключение бих искал да Ви кажа, че лично аз от малък обичам спорта, постоянно спортувам, ходя, играя там, много ми харесва, винаги сме се съобразявали да не вдигаме шум, винаги сме помагали, чистили сме. Още от самото начало, когато площадката беше отворена, беше залята с боя, беше залята с катран. Две години ние, играейки, имахме катран по ръцете, по дрехите, навсякъде по нас.

Искам да Ви помоля да оцените нашата позиция, да ни помогнете, ако можете, и да намерим решение за излизане от проблема и за отварянето на тази спряна от експлоатация площадка. Искам сина ми, който е на три години, когато порасне, да го запала за спорта и да има къде да играе във В. Търново на открито. Виждате колко е застроено и колко мръсно става. Трябва да има такива места, където да се облекчаваме от стреса, да се виждаме, да играем и да спортуваме за здраве.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към дневния ред.

Първо бих искал аз да предложа да отпаднат питанията поради отсъствие на кмета.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

**Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ:** Правим едно официално предложение: точка 10 „Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Чекезов” АД, гр. В.

Търново за свикване на Общо събрание на акционерите” с вх. № 2860 от 12.04.2019 г. и № 2879 от 15.04.2019 г. да бъде отложена и да бъде насрочено извънредно заседание на Общинския съвет, когато кметът присъства в тази зала, тъй като кметът два пъти си променя мнението, а не виждаме и управителя на МОБАЛ д-р Филев.

В предишния мандат всички общински съветници се обединихме и имаме решение да търсим варианти за замяна на терените на Новата болница срещу терените на Старата болница и да спасим „Кардиологията”. Събрахме се всички и взехме решение да продадем терените на „Кауфланд”. Разбирам от колегите от другите комисии, че на практика даже липсват средства от тази продажба. Влизаме в една омагьосана спирала и може би ще повторим и сагата, която се случва и с тази спортна площадка, където цялата комисия бяхме там и разбрахме за какво става въпрос - просто са усвоени едни средства, за да се създаде един проблем и ако общината навремето е свършила работата си, не както трябва, в момента трябва Общинският съвет да бъде солидарен по този въпрос и да не настройваме гражданите едни срещу други: сн срещу спорт. Ние искаме хората и да почиват, и да спортуват. Същия проблем имаме с кучкарника в парка на „Триъгълника”. Забранено е за кучета, а в същото време има кучкарник. Това са безумията, които се случват.

Затова Ви предлагаме да свикаме заседание на Общинския съвет. Заседанието на МОБАЛ е на 10 май, на 7, 8 или 9 май – когато искате. Ние трябва да изслушаме кмета, да изслушаме управителя на МОБАЛ д-р Филев, да разберем точно какво се случва, защото и с продажбата на тези терени, какво ще се случи? Може би ще стигнем до УНСС – това, което се случва в момента. Сграда - донякъде, 7,5 милиона, европроект, а средствата ги няма.

Може ли някой от Вас да застане в момента и да ни даде информация, точно какво ще се случи? Или всичко трябва на парче? Именно затова Ви моля. Днес е Велики четвъртък. (Преди това исках да поздравя Йорданка Стефанова, Стоян Витанов и Веселин Нинчев, но извинявайте, в бързината по дневния ред пропуснах.) Предлагам да отложим точката, да подходим наистина сериозно, да дойде кметът на заседание на Общинския съвет, да дойде и д-р Филев, както беше за продажбата на „Кауфланд”, да чуем всички и да вземем консенсусно решение: ще продаваме на парче терени, ще разширяваме корпуса или какво ще правим; ще спасяваме „Кардиологията”, ще вземаме Старата болница. Имамем даже решение на Общинския съвет по този въпрос. Именно затова предлагам да се отложи тази точка и да се насрочи извънредно заседание по този въпрос.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението за отлагане на точка 10 от дневния ред поради отсъствието на кмета на Община В. Търново и на директора на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” - д-р Филев, и да бъде насрочено друго заседание за разглеждането ѝ.

Резултат от гласуването: 10 „за”, 3 „против”, 2 „въздържал се”.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Резултатът от гласуването показва, че не е налице необходимия кворум. Колеги, моля гласувайте!

Подлагам предложението на прегласуване.

Резултат от гласуването: 12 „за”, 3 „против”, 8 „въздържал се”.

Общински съветници възразиха, че не са могли да гласуват поради проблем

със системата и поискаха прегласуване на предложението.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преди да подложа на прегласуване предложението на г-н Тюфекчиев, поставям на гласуване предложението за отпадане на точки 1, 2 и 3 – „Питания”.

Предложението за отпадане на „питанията” се приема с 30 „за”, 1 „против”, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване предложението на Петко Тюфекчиев за отлагане на точка 10.

С резултат от 13 „за”, 3 „против”, 13 „въздържал се” предложението не се приема.

Поставям на гласуване дневния ред.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред се приема с 21 „за”, 1 „против”, 5 „въздържал се”.

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2857/11.04.2019 г.
2. Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2019/2020 г., Вх. № 2873/12.04.2019 г.
3. Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Вх. № 2858/12.04.2019 г.
4. Наредба за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация или със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство в Община Велико Търново, Вх. № 2762/21.02.2019 г.
5. Вътрешни правила за контрол и предотвратяване изпирането на пари и финансирането на тероризъм на Общински съвет Велико Търново като орган по приватизация за територията на Община Велико Търново, Вх. № 2883/17.04.2019 г.
6. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.03.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2859/12.04.2019 г.
7. Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. В. Търново за свикване на Общо събрание на акционерите, Вх. № 2860/12.04.2019 г. и 2879/15.04.2019 г.
8. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2018 г., Вх. № 2817/18.03.2019 г.
9. Годишен отчет и баланс на „ЦПЗ - Велико Търново“ ЕООД за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2821/18.03.2019 г.
10. Годишен отчет и баланс на „ЦКВЗ - Велико Търново“ ЕООД за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2820/18.03.2019 г.
11. Годишен отчет и баланс на „КОЦ - Велико Търново“ ЕООД за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2813/18.03.2019 г.
12. Годишен отчет и баланс на „МЦРСМ I - Велико Търново“ ЕООД за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2815/18.03.2019 г.



13. Годишен отчет и баланс на „СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2822/18.03.2019 г.

14. Годишен отчет и баланс на „Инвестстрой – 92“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2816/18.03.2019 г.

15. Годишен отчет и баланс на „Обредни дейности“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2814/18.03.2019 г.

16. Годишен отчет и баланс на „ОДПГ“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2818/18.03.2019 г.

17. Годишен отчет и баланс на „Царевград Търнов“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2819/18.03.2019 г.

18. Кандидатура на Велико Търново за Световна столица на книгата 2021 г., Вх. № 2871/12.04.2019 г.

19. Мониторингов доклад за периода 2016-2018 г. на Общинска стратегия за развитие на социалните услуги /2016-2020/-Община Велико Търново, Вх. № 2874/12.04.2019 г.

20. Годишен план за развитие на социалните услуги за 2020 г. към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново /2016-2020 г./, Вх. № 2875/12.04.2019 г.

21. Изменение на Решение № 149/29.03.2012 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2877/12.04.2019 г.

22. Изменение на Решение № 222/29.07.2004 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2878/12.04.2019 г.

23. Отчет за 2018 г. за изпълнение на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2015 – 2020 г., Вх. № 2839/01.04.2019 г.

24. Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, В. Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 2876/12.04.2019 г.

25. Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2884/17.04.2019 г.

26. Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2885/17.04.2019 г.

27. Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2886/17.04.2019 г.

28. Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2887/17.04.2019 г.

29. Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2888/17.04.2019 г.

30. Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Килифарево, Вх. № 2889/17.04.2019 г.

31. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2863/12.04.2019 г.

32. Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2864/12.04.2019 г.

33. Предварително съгласие за сключване на договор, гр. Велико Търново, Вх. № 2868/12.04.2019 г.

34. Учредяване право на строеж върху недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 2867/12.04.2019 г.

35. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 2862/12.04.2019 г.

36. Утвърждаване на експертни оценки, Вх. № 2870/12.04.2019 г.

37. Освобождаване от плащане на наем за определен период по договор за почасово отдаване на имот, намиращ се на територията на СУ „Емилиян Станев“, поради ремонтни дейности, Вх. № 2866/12.04.2019 г.

38. Определяне на имоти – частна общинска собственост, които подлежат на задължително застраховане, Вх. № 2865/12.04.2019 г.

39. Одобряване на ПУП, с. Беляковец, Вх. № 2872/12.04.2019 г.

40. Определяне на трима общински съветници за членове на комисия за определяне на носител на Награда „24 май“, Вх. № 2850/09.04.2019 г.

41. Извършени разходи за командировки в страната за периода 01.01.2019 – 31.03.2019 г. от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2856/11.04.2019 г.

42. Извършени разходи за командировки в страната за периода 01.01.2019 – 31.03.2019 г. от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново, Вх. № 2855/10.04.2019 г.

**ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2857/11.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2857 от 11.04.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА:** Когато разглеждахме отчета за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани с европейски средства и от държавния бюджет, и по-конкретно - техническия отчет по напредъка на дейностите по договори за безвъзмездна финансова помощ, бих искала да обърна внимание на точка 7, проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на гр. В. Търново“. Там е посочена информация за източник на финансиране, стойността на проекта, общия срок за изпълнение, както и етапните на плащанията. С изключение на етапните плащания останалата информация е известна на всички.

Към статуса за всяка улица по обекти е посочена твърде обща информация за количеството и вида на строителните материали, които са доставени и вложени на обекта по улици. Например: „хикс куб.м сипица, трошен камък“ и т.н. и т.н. – десетки редове с много обща информация, която не дава никаква конкретика. От нея не става ясно какво е общото техническо състояние на обектите, които отчитаме днес.

Възникват някои въпроси, на които се надявам да получим отговор, за да

можем да се ориентираме след това и в гласуването:

Община В. Търново дали е отчела за този период разлика в качеството на извършените строително-монтажни работи между различни фирми изпълнители по този проект на съседни улици например?

Получила ли е данни за подмяна на вложени различни строителни материали, които са различни от проекта, което е видно с просто око от много хора?

Установила ли е Общината, че някои от изградените отводнителни фуги не отговарят на наклона на улиците, че са твърде широки и дълбоки за разлика от други, на съседни улици, и това дава предпоставка за множество инциденти, за които има вече и доста сведения?

Получавала ли е данни, че някои от вече изградените улични настилки са изронени и изглеждат, не по-зле, но както изглеждаха преди да бъдат ремонтирани?

Това са все технически въпроси, на които моля да получим отговор, за да можем да се ориентираме в решението, което ще вземем като група!

**Г-н ГЕОРГИ КАМАРАШЕВ – заместник-кмет „Строителство и устройство на територията” на Община Велико Търново:** Това по същество е едно от питанията Ви към кмета, а ние ги отложихме, но аз ще Ви отговоря.

Получаваме редица сигнали от граждани, които живеят в районите, където се извършват ремонтите. В много от случаите аз съм се отзовавал с екип от Общината и с изпълнителите на проекта на съответните улици. В някои от случаите гражданите имат право. На място сме реагирали и изпълнителите са взели мерки за отстраняване на допуснатите слабости и за изпълнение исканията на гражданите.

Надявам се това да продължи до края на проекта - има ли съответни претенции от живущите, те да бъдат удовлетворявани.

Колкото до замените на различни материали - и да е правено подобно нещо, това е в рамките на изискванията на проекта.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има ли други изказвания?

Няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 20 „за”, 4 „против”, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1433**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема:

Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет за информация.

**ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2019/2020 г., Вх. № 2873/12.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2019/2020 г., Вх. № 2873 от 12.04.2019 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението по точка 2.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 23 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**РЕШЕНИЕ № 1434**

На основание чл.17, ал.1, т.3 и чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема за сведение Информация за готовността на общинските училища и детски градини за прием на деца и ученици за учебната 2019/2020 година. Отчет за изпълнение на Бюджет 2018 година за общинските учебни институции, прилагащи делегиран бюджет.

**ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Вх. № 2858/12.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Вх. № 2858 от 12.04.2019 г.

ПК по НПУОР приема предложението и предлага следните корекции:

- да се допълни нова точка 5 към чл. 11, ал. 1 със следния текст: "чрез завещание от физически лица"

- чл. 11, ал. 2 да придобие следния вид: "Даренията и завещанията от физически лица на движими вещи в собственост на Общината се приемат съгласно разпоредбите в тази наредба"

- Във връзка с раздел III - Дарение, да се добави чл. 18 а със следния текст: "Разпоредбите на този раздел се прилагат по аналогия и за завещанията в полза на Община Велико Търново"

- чл. 23, ал. 4 - относно приетото от Общинска администрация възражение от В. Спирдонов - да се подкрепи така, както е предложено от В. Спирдонов.

- в §2 - вместо Общински съвет - Велико Търново да се изпише "Великотърновски общински съвет"

- в раздела за ценообразуване, чл. 153, ал. 3 - относно определянето на улиците на "главни" и "търговски" - текстът "търговска улица" да стане "улица с концентрация на търговски обекти";
- в чл. 152, ал. 2 - да бъдат изброени улиците, които влизат в понятието "главна улица", предоставени от Общинска администрация в срок до 24.04.2019 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението, заедно с предложеното изменение от Венцислав Спирдонов на чл. 23, ал. 4: „Имоти или части от тях, предоставени за ползване на училища, детски градини и обслужващи звена, които са необходими за провеждане на учебния процес само в определени часове от учебната седмица, могат да се отдават под наем за педагогически услуги, художествено-творческа дейност или спорт чрез публичен търг или публично оповестен конкурс след решение на Общинския съвет, въз основа на представен от директорите, в срок до 31 март на всяка календарна година, график за почасово ползване. Размерът на началната наемна цена се определя от Общинския съвет, въз основа на оценка, изготвена от оценител, отговарящ на изискванията на Закона за независимите оценители“.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация е необходимо да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на Гергана Евтимова за доклад на водещата комисия по нормативно-правна уредба.

**Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА:** С настоящото докладвам решението на ПК по НПУОР във връзка с Предложение с Вх. №2858 от 12.04.2019 г., направено от инж. Даниел Панов - кмет на Община Велико Търново, касаещо приемане на нова Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане общинско имущество, отменяща Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 532 от 19.04.2005 г. на Великотърновския общински съвет.

Предложението се прави във връзка с отмяната на наредбата от Административен съд - Велико Търново с Решение № 420 от 08.10.2018 г. по административно дело № 508 от 2018 г., образувано по протест на Окръжна прокуратура - Велико Търново, поради съществени нарушения на административнопроизводствените правила при нейното приемане и последващи изменения, изразяващи се в неспазване на разпоредбите на чл. 26 от Закона за нормативните актове и чл. 77 от Административнопроцесуалния кодекс. След входиране на предложението решението на Административен съд - Велико Търново е потвърдено от Върховния административен съд с Решение № 4567 от 27.03.2019 г.

Предложеният нов текст на Наредбата е изготвен на основание и по реда на чл. 8, ал. 2 от Закона за общинската собственост, като е синхронизиран с промените в действащото законодателство на Република България.

Към предложението е приложен доклад и справка във връзка със задължението по чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове за публикуване на проекта на Наредбата на интернет страницата на Община Велико Търново, от която е видно, че в законоустановения 30-дневен срок е постъпило Възражение с Вх. № 94-ВВ-

11846-1 от 12.04.2019 г. от Венцислав Спирдонов в качеството му на общински съветник във Великотърновския общински съвет. Изготвено е последващо становище от Снежана Данева-Иванова – заместник-кмет „Финанси“ на Община Велико Търново, изразяващо принципно съгласие с направеното възражение и приемане на предложените корекции.

Комисията подробно разгледа направеното предложение, заедно с постъпилите възражение и становище, на заседание проведено на 18.04.2019 г. Бяха направени допълнителни предложения за изменения и допълнения, подробно отразени в протокола от заседанието.

Във връзка с горното, в качеството си на председател на комисията, предлагам Великотърновският общински съвет да вземе решение в посока следваща нейното решение.

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** Предложеният проект за Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане общинско имущество не е от най-добрите проекти, с които сме работили в последните мандати, но ние следва да се съобразим с решението на Административния съд и да предложим проект за тази наредба, който да е работещ. Както колегата Евтимова заяви в своя доклад, комисията подробно и детайлно работи върху този проект и върху направените предложения от Общинската администрация.

Аз ще си позволя да Ви обърна внимание само върху един от моментите, а той е следният: в раздел „Ценообразуване“, чл. 153, ал. 3 и ал. 2 следва да се изброят по някакъв критерий, който не можахме да уточним точно какъв, определянето на улиците на главни и търговски. И докато се обединихме все пак дефинитивно до някакво определение за търговска улица, оставихме отворена темата за определяне и дефиниране на понятието „главна улица“, което да бъде посочено в проекта за наредбата. Комисията и колегите от комисията положиха доста усилия да потърсим нормативно как може да бъде дефинирано това понятие „главна улица“, но не можахме да намерим такова определение.

Оставихме въпроса отворен, в компетенцията на администрацията на Община Велико Търново, до сесията да ни бъде предоставен такъв списък с главните улици на В. Търново, разбира се и с очакване да бъде посочено правното основание, по което те са формулирани. Такъв проект е предоставен, но нямаме предоставено нормативното основание, по което те са дефинирани като главни улици. Това създава предпоставки за определяне на едни и за неопределяне на други улици на града като главни и неглавни, съответно – за някакви административни проблеми и пречки в работата и прилагането на наредбата.

Ще помоля колегите от Общинската администрация, които са подготвили този проект с изброяването на улиците, да ни разяснят, не само на комисията, а и на Общинския съвет, все пак по какъв критерий тези улици са определени за главни и има ли нормативно определена дефиниция за главна улица.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Г-жо Йонкова, г-жо Джартова, можем ли да дадем някакво компромисно определение на „главна улица“? Например да допълним: „съгласно утвърдена транспортна схема“, но пък такава няма?

**Г-жа МАРИНЕЛА ДЖАРТОВА:** Няма нормативно определение и

дефиниция на понятието „главна улица”. Списъкът, който сме предоставили, е съвместно изработен между дирекция „Правно обслужване и управление на собствеността” и дирекция „Строителство и устройство на територията”, като в него са посочени най-големите улици, преминаващи през централната част на населеното място и съответно през жилищните квартали в град В. Търново.

Отворен остава обаче въпросът по отношение останалите населени места в общината, където също има главни улици. Когато разговаряхме и обсъждахме тази тема, включително и в правната комисия, според мен, (изказвам лично мое мнение в момента) може би е по-добре да се направи едно по-общо описание, може би: „улица, преминаваща през централната част на населеното място и на жилищните квартали”. Това предлагам аз.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Това определение ще бъде гласувано на второ четене, така че можем да го обмислим още малко.

На основание чл. 78, ал. 2 от Правилника предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения?

Няма.

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за”, 0 „против”, 0 „въздържал се”.

Поставям на гласуване Наредбата на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Гергана Евтимова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За, Цветанка Недева: За.

С резултат: 17 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се” предложението за приемане на наредбата на първо четене не беше прието.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Резултатът от гласуването показва, че не е налице необходимия кворум. Колеги, моля гласувайте!

Предлагам прегласуване на Наредбата на първо четене.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Николай Цонев: Въздържал се, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За.

Със 17 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се” предложението не беше

прието.

Общински съветници поиска почивка, докато се оправи системата за гласуване, тъй като не са могли да гласуват.

В 9.50 часа беше обявена 10-минутна почивка.

**Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА – заместник-кмет „Финанси” на Община Велико Търново:** Аз моля да прегласувате тази наредба, защото два месеца вече администрацията не работи, т.е., ние нито отдаваме под наем, нито обявяваме търгове и процедури, защото няма наредба.

Истината е, че няма нормативно определение за главна улица. Затова аз Ви предлагам да приемете този списък, който колегите са предоставили, съвместно отдел „Управление на собствеността” и дирекция „СУТ”, и ежегодно да приемем, че кметът със своя заповед ще определя в този списък кои са главни, кои са второстепенни – както правим при зимното почистване. За да не променяме наредбата всеки път, ако има промяна, ежегодно, към 1 януари, в началото на годината кметът да пуска такава заповед с определянето на тези улици.

**Г-н ВАЛЕНТИН СТОЯНОВ:** Г-жа Данева добре разясни каква е ситуацията.

Предлагам прегласуване на наредбата на първо четене.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Г-н Росен Иванов намери легална дефиниция, която ще прочете след малко.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Аз бих искал да Ви бъда в помощ, защото Вие нарушихте Правилника – при едно предишно гласуване Вие подложихте три пъти на прегласуване. Сега очевиден Правилникът се нарушава. Единственият начин, и това е помощта ми към Вас, е ново заседание. Това ново заседание може да стане след приключване на настоящото заседание. Това е единственият законен начин.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Бихте ли ми посочили точка, според която съм нарушил Правилника? Къде има точка, че нямаме право на трето прегласуване, г-н Витанов? Не пише: „едно прегласуване”.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Има едно прегласуване. Пише: „прегласуване”, а не „прегласувания”.

Г-н Тюфекчиев Ви каза две неща, макар и от място. Първо, тази наредба пада заради процедурата и Вие в нарушение на процедурата отново натискате, за да се случи.

И второ – прегласуването може да бъде само едно и аз Ви предлагам вариант, който е законен и да може да се реши проблемът, който г-жа Данева е права да поиска да бъде решен.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поемам отговорността, г-н Витанов.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Няма да можете да я понесете, г-н Спирдонов.

И другото е да променим Правилника – ще се гласува, докато мине това, което ГЕРБ предлага.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на прегласуване наредбата на



първо четене по предложение на г-н Валентин Стоянов.

Предложението за приемане на Наредбата на първо четене беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Любен Велчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

С 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма Наредбата беше приета на първо четене.

### **РЕШЕНИЕ № 1435**

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8 от Закона за нормативните актове, чл. 76, ал. 3 от Административно процесуалния кодекс, чл. 8, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема на първо четене Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Моля за изказвания по второ четене!

**Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ:** Предлагам да бъде направена поименна проверка, защото гласуват хора, които не са в залата.

Твърдението на г-н Тюфекчиев беше оспорено от общински съветници.

В 10.15 часа беше обявена 10-минутна почивка.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Легална дефиниция на понятието „главна улица” се намира в Наредба РД 0220-2 от 20.12.2017 г.: чл. 15, ал. 2 (цитирам): „Улиците четвърти клас (главни улици) са улиците, обслужващи транспорта в централните зони на градовете с население над 30 000 жители и са основни за транспортно-комуникационното обслужване на градове с население под 30 000 жители, като за тях те са най-високият клас улици”.

Тъй като тук дефиницията е достатъчно широка и ще опрем до конкретика - кои са тези улици, и затова подкрепям предложението да направим редакция на чл. 152, ал. 2 и чл. 153, ал. 3 от проекта за Наредбата, като текстът на ал. 2 стане по следния начин: „За помещения, разположени на улици, определяни ежегодно в срок до края на предходната година със заповед на кмета на Община В. Търново, цената се увеличава с 10 %.

И съответно чл. 153, ал. 3: „За помещения с търговско предназначение, разположени на улици, определени със заповед на кмета в срок до края на предходната

година, или пазари, цената по ал. 2 се увеличава с 20 %”.

Идеята е, това, което коментирахме - да не го правим като легална дефиниция, за да не влизаме в спор за това, какво е главна улица и какво не е, защото ясно е – четвърти клас от уличната мрежа са главни улици, но кои са точно те, пак ще влезем в поредната дискуссия. Затова предлагам това да става със заповед на кмета, за да имаме стабилност в отношенията, да е ясно на съответните платци за какво става дума, тази заповед да се издава до края на предходната година. И вече имайки стабилност и устойчивост на самото решение – т.е., заповедта, да се приложи съответният текст от Наредбата.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има ли други изказвания?

Г-жо Йонкова, съгласна ли сте с така предложената дефиниция?

Г-жа Йонкова отговори утвърдително.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към гласуване. Първо гласуваме предложението на ПК по НПУОР: „Да се допълни нова точка 5 към чл. 11, ал. 1 със следния текст: "чрез завещание от физически лица".

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гертана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Гласуваме второто предложение на ПК по НПУОР: чл. 11, ал. 2 да придобие следният вид: "Даренията и завещанията от физически лица на движими вещи в собственост на Община Велико Търново се приемат съгласно разпоредбите в тази наредба"

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гертана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Следващото предложение на ПК по

НПУОР е: Във връзка с раздел III - Дарение, да се добави чл. 18 а със следния текст: "Разпоредбите на този раздел се прилагат по аналогия и за завещанията в полза на Община Велико Търново".

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Следващото гласуване е за предложението във връзка с чл. 23, ал. 4: „Имоти или части от тях, предоставени за ползване на училища, детски градини и обслужващи звена, които са необходими за провеждане на учебния процес, само в определени часове от учебната седмица могат да се отдават под наем за педагогически услуги, художествено–творческа дейност или спорт чрез публичен търг или публично оповестен конкурс след решение на Общинския съвет, въз основа на представен от директорите, в срок до 31 март на всяка календарна година, график за почасово ползване. Размерът на началната наемна цена се определя от Общинския съвет въз основа на оценка, изготвена от оценител, отговарящ на изискванията на Закона за независимите оценители“.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Цонев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Следващото предложение на ПК по НПУОР е: „в §2 от „Преходни и заключителни разпоредби” вместо „Общински съвет - Велико Търново” да се изпише "Великотърновски общински съвет".

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой

на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Пламен Петров: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Следващото предложение на ПК по НПУОР е: „в раздела за ценообразуване, чл. 153, ал. 3 относно определянето на улиците на "главни" и "търговски", текстът "търговска улица" да стане: "улица с концентрация на търговски обекти".

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: Въздържал се, Веселин Узунов: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: Въздържал се, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Резултат от гласуването: 24 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Искам прегласуване. Тук са две предложения, които влизат в колизия. Предложението на ПК по НПУОР прави дефиниция на понятието „търговска улица”, свързано с концентрация на търговски обекти. Ще влезем пак в трудно измеримо понятие какво означава „концентрация на търговски обекти”, как да се концентрират като търговска площ, като процент от имотите и т.н.

Ако приемем това предложение, отпада другото предложение. Т.е., подкрепяйки това предложение на Правната комисия, означава, че няма как да подкрепим предложението по 153, ал. 3, което правя, да влезе в такъв списък. Или се оттегля, или не се подкрепя.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предложението на ПК относно главна и търговска улица оттегля ли се?

Подлагам на прегласуване предложението на ПК по НПУОР.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: Въздържал се, Атанас Парушев: Въздържал се,

Валентин Точков: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: Въздържал се, Веселин Узунов: За, Гергана Евтимова: Против, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Хаджийски: Въздържал се, Жельо Желев: Въздържал се, Иван Ангелов: Въздържал се, Йорданка Стефанова: Против, Калоян Стойчев: Въздържал се, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: Въздържал се, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: Въздържал се, Нейко Генчев: Въздържал се, Николай Илчев: Въздържал се, Николай Цонев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: Въздържал се, Станислав Рашков: Въздържал се, Стефан Михайлов: Въздържал се, Сунай Мунков: Въздържал се, Цветанка Недева: Въздържал се.

С резултат от гласуването 5 „за”, 2 „против”, 19 „въздържал се” предложението на ПК не беше прието.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Следващото предложение на ПК по НПУОР е: „в чл. 152, ал. 2 да бъдат изброени улиците, които влизат в понятието "главна улица", предоставени от Общинската администрация в срок до 24.04.2019 г.”.

Гласуваме това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: Въздържал се, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: Против, Веселин Узунов: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: Въздържал се, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: Въздържал се, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Цветанка Недева: За

Резултат от гласуването: 24 „за”, 1 „против”, 3 „въздържал се”.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Искам прегласуване. Ситуацията отново е същата: ако се подкрепи това предложение, няма как да бъде подкрепено другото предложение.

Предложението на ПК по НПУОР беше подложено на прегласуване:

Александър Нанков: Въздържал се, Атанас Парушев: Въздържал се, Валентин Точков: Въздържал се, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: Против, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: Против, Даниела Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Хаджийски: Въздържал се, Жельо Желев: Въздържал се, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: Против, Калоян Стойчев: Въздържал се, Мария Илчева: Въздържал се, Михаил Харалампиев: Въздържал се, Нейко Генчев: Въздържал се, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: Въздържал се, Станислав Рашков: Въздържал се, Сунай Мунков: Въздържал се, Цветанка Недева: Въздържал се.

С резултат от гласуването 5 „за”, 3 „против”, 14 „въздържал се” предложението не беше прието.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подлагам на гласуване предложението на Росен Иванов: В чл. 152, ал. 2 относно дефиниция за главна улица предлага следния текст: „за помещения, разположени на улици, определени ежегодно в срок до края на предходната година със заповед на кмета на община Велико Търново, цената се

увеличава с 10 %.”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Против, Венцислав Спирдонов: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: Против, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Цонев: За, Петко Тюфекчиев: Против, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 23 „за”, 3 „против”, „въздържал се” няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към следващото предложение на Росен Иванов: в чл. 153, ал. 3 относно дефиниция за търговска улица предлага следния текст: „за помещения с търговско предназначение, разположени на улици, определени ежегодно в срок до края на предходната година със заповед на кмета на община В. Търново, или пазари, цената по ал. 2 се увеличава с 20 %”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: Против, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Цонев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, 1 „против”, „въздържал се” няма.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Приемайки така текстовете, трябва да имаме издадена заповед до края на предходната година. Обективно е ясно, че няма как това да се случи. Затова предлагам в „Преходни и заключителни разпоредби” само за тази година двата срока да бъдат изтеглени до края на месец май.

В „Преходни и заключителни разпоредби” срокът по чл. 152, ал. 2, съответно по чл. 153, ал. 3 за тази година конкретно да бъде изтеглен до края на месец май 2019 г.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Съгласна ли сте с това предложение, г-жо Данева?

Г-жа Данева отговори утвърдително.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Гласуваме предложението на Росен Иванов: срокът по чл. 152, ал. 2 и по чл. 153, ал. 3 за тази година да бъде изтеглен до края на месец май 2019 г., като се добави нова точка в „Преходни и заключителни разпоредби”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 23 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предлагам процедура: На основание чл. 79, ал.1 от Правилника, предлагам да гласуваме Наредбата на второ четене „ан блок”.

Има ли други предложения?

Няма.

Поставям на гласуване предложението за гласуване „ан блок”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване Наредбата на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Цонев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението за приемане на Наредбата на второ четене беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

## **РЕШЕНИЕ № 1436**

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8 от Закона за нормативните актове, чл. 76, ал. 3 от Административно процесуалния кодекс, чл. 8, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема на второ четене Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Приложение: Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ако може, занаяпред нещата да се изчистват предварително!

**ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Наредба за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация или със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство в Община Велико Търново, Вх. № 2762/21.02.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Наредба за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация или със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство в Община Велико Търново, Вх. № 2762 от 21.02.2019 г.

ПК по НПУОР, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат предложението.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация е необходимо да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на Гергана Евтимова за доклад на водещата комисия по нормативно-правна уредба.

**Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА:** С настоящото докладвам решението на ПК по НПУОР във връзка с Предложение с Вх. № 2762 от 21.02.2019 г., направено от Надзорния съвет за приватизация и следприватизационен контрол, касаещо приемане на нова Наредба за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация или със следприватизационен контрол, включително процесуално представителство в Община Велико Търново, отменяща Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 811 от 18.07.2002 г. на Великотърновския общински съвет.

Предложението се прави във връзка с отмяна на действащата на територията на Република България и приемане на нова Наредба за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация или със следприватизационен контрол, включително процесуално представителство, съгласно Постановление № 121 на Министерския съвет от 29.06.2018 г., обнародвано в ДВ, бр. 56 от 06.07.2018 г.

Предложеният проект на Наредбата цели привеждането на общинската наредба с приетата от Министерския съвет.

Към предложението са приложени мотиви за изготвянето на нормативния акт, препис-извлечение от Протокол № 2 от проведено на 19.02.2019 г. заседание на Надзорния съвет за приватизация и следприватизационен контрол, както и справка във връзка със задължението по чл. 26, ал. 2 от ЗНА за публикуване на проекта на Наредбата на интернет страницата на Община Велико Търново, от която е видно, че в законоустановения 30-дневен срок не са постъпили предложения и възражения.



Комисията разгледа направеното предложение на заседание, проведено на 18.04.2019 г., и единодушно прие проекта на Наредбата.

Във връзка с горното, в качеството си на председател на комисията, предлагам Великотърновският общински съвет да вземе решение в посока, следваща нейното решение.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания.

Изказвания няма.

По време на обсъждането не бяха направени съществени изменения и допълнения на проекта. Поради това, на основание чл. 78, ал. 2 от Правилника предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения?

Няма.

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване Наредбата на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Петко Тюфекчиев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението за приемане на Наредбата на първо четене беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

## **РЕШЕНИЕ № 1437**

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 5, ал. 2 от ЗПСК, §1, т. 1 от Наредбата, приета с ПМС 121/2018 г. (ДВ, бр. 56 /2018 г.), чл. 2, ал. 3 от Правилника за дейността на ОБАП и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет на първо четене:

1. Отменя Наредбата за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация или със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство в Община Велико Търново,

приета с решение №811/18.07.2002 г., изменена и допълнена с решения № 339/26.11.2004 г., №869/23.03.2006 г., 192/22.05.2008 г. и 710/24.09.2009 г. на Великотърновски общински съвет.

2. Приема Наредба за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация или със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство в Община Велико Търново.

Преминаваме към второ четене.

Има ли предложения за промени във второ четене?

Няма постъпили предложения за промени в проекта. Поради това, на основание чл. 79, ал.1 от Правилника, предлагам да гласуваме изменението на Наредбата на второ четене „ан блок”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване Наредбата на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението за приемане на Наредбата на второ четене беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

## **РЕШЕНИЕ № 1438**

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 5, ал. 2 от ЗПСК, §1, т. 1 от Наредбата, приета с ПМС 121/2018 г. (ДВ, бр. 56 /2018 г.), чл. 2, ал. 3 от Правилника за дейността на ОБАП и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет на второ четене:

1. Отменя Наредбата за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация или със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство в Община Велико Търново, приета с решение №811/18.07.2002 г., изменена и допълнена с решения № 339/26.11.2004 г., №869/23.03.2006 г., 192/22.05.2008 г. и 710/24.09.2009 г. на Великотърновски общински съвет.

2. Приема Наредба за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация или със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство в Община Велико Търново.

Приложение: Наредба за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация или със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство в Община Велико Търново.

**ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Вътрешни правила за контрол и предотвратяване изпирането на пари и финансирането на тероризъм на Общински съвет Велико Търново като орган по приватизация за територията на Община Велико Търново, Вх. № 2883/17.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Вътрешни правила за контрол и предотвратяване изпирането на пари и финансирането на тероризъм на Общински съвет Велико Търново като орган по приватизация за територията на Община Велико Търново, Вх. № 2883 от 17.04.2019 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гургана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 1439**

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, чл.101, ал.1 от ЗМИП и чл.10, т.1 от Правилника за дейността на ОБАП, Великотърновски общински съвет :

1. Отменя Вътрешните правила за предотвратяване и разкриване изпирането на пари при приватизационните сделки в Община Велико Търново, приети с решение № 812/18.07.2002 г. на Великотърновски общински съвет.
2. Приема Вътрешни правила за контрол и предотвратяване изпирането на

пари и финансирането на тероризъм на Общински съвет Велико Търново като орган по приватизацията за територията на Община Велико Търново.

**ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.03.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2859/12.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.03.2019 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2859 от 12.04.2019 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Искам да използвам това изказване за две неща - първо да се извиня на господата Гюнай Далоолу и Сунай Мунков. Това е поредният пример, в който човек се убеждава, че преди да скочи, не трябва да казваш „хоп”.

Второто - по същество. Аз имам един въпрос към финансистите. Има едни 31 000 лв., закръглено, които са похарчени за претапициране на мебели, столове и друг интериор в музей „Възраждане”. Тези пари похарчени ли са вече, г-н Маринов, или не, т.е., одобряваме постфактум този разход? Така ли е?

**Г-н МАРИЯН МАРИНОВ – директор Дирекция „Бюджет и финанси”:** Тези средства се възстановяват на музея, тъй като предвид специфичността на тази дейност, бяха използвани средствата на РИМ, а Общината пое ангажимента от свои средства да възстанови тези средства на музея.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Т.е., видно е от това, което г-н Маринов коректно каза, че тези средства са вече изхарчени.

Това събитие не се знае от оня ден, за това събитие се знае от половин година или повече, така че е трябвало по-рано да предвидите това, г-н Маринов, и да не се изпада в такава ситуация - ние да одобряваме постфактум разходи, което, разбира се, няма и да направим.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: Против, Йорданка Стефанова: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Петко Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Петров: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: Против, Цветанка Недева: За.

Предложението се приема с 27 „за”, 2 „против”, 2 „въздържал се”.

**Решение № 1440 – приложение към протокола.**

**ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. В. Търново за свикване на Общо събрание на акционерите, Вх. № 2860/12.04.2019 г. и 2879/15.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Покана от Съвета на директорите на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов“ АД, гр. В. Търново за свикване на Общо събрание на акционерите, Вх. № 2860 от 12.04.2019 г. и 2879 от 15.04.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ приема предложението и не приема по т. 13 В, 13 Г, 13 Д и 13 Е от дневния ред на Общото събрание да се гласува „за“.

ПК по БФ приема предложението и не приема по т. 13 Г от дневния ред на Общото събрание да се гласува „за“

ПК по ЗСД приема предложението, заедно с предложението за изменение, Вх. № 2879 от 5.04.2019 г.

Давам думата за изказвания по предложението

**Г-жа ИРЕНА СТАСИНОПУЛУ:** Взех думата, за да направя процедурно предложение, като няма да повтарям отново аргументите на колегата Петко Тюфекчиев, които той изложи по искането за отлагане на точката от дневния ред. Процедурното ми предложение е за отлагане на разискванията и отлагане на гласуването по тази точка.

Отново ще се мотивираме се с това, че въпросът с продажбата на имотите, собственост на МОБАЛ, е от изключително значение за града и считам, че, най-малкото, кметът на Общината и д-р Филев като изпълнителен директор на болницата трябва да са тук, за да дадат малко повече разяснения по този въпрос и да можем ние да вземем едно информирано решение относно продажбата на тези имоти.

Повтарям отново: правя процедурно предложение за отлагане на разискванията и отлагане на гласуването по тази точка и отново искане за извънредно заседание на Общинския съвет.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Гласуваме процедура „отлагане на разискванията“.

С 8 „за“, 4 „против“, 7 „въздържал се“ предложението не се приема.

Има предложение за прегласуване. Подлагам на прегласуване предложението за отлагане.

С 10 „за“, 5 „против“, 11 „въздържал се“ предложението не се приема.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Доста солидни аргументи бяха изложени пред залата, за да се отложи или точката, или разискванията. За съжаление, те не бяха чути от колегите. Не бяха чути и от хората на първия ред, защото имаше резон то да бъде подкрепено и от администрацията.

Ще добавя още няколко неща, които може би не бяха споделени. Първо, ние продадохме на „Кауфланд“ и тогава беше заявено от д-р Филев, че с тези пари ще се строи новият корпус; някъде към 5 000 000 лв. Оказва се, че от тези пет милиона и 1 лев няма. Парите не стигат и се тръгва на втора крачка, която не е много чистопътна. По няколко причини. Ако се върнем назад във времето, колегите, които са били в Общинския съвет в предния мандат, ще си спомнят, че когато сме дискутирали здравеопазване винаги е имало единодушие да се защитят интересите на общината, на

гражданите, на общината спрямо държавата, бих казал, в полза на гражданите.

Към какво се пристъпва сега? Ще продадем терените. И тук виждам някои заглавия как кметът спасил, как не знам какво направил... Нищо не е спасил, нищо няма да спасим и ние, даже нашият представител да гласува срещу продажбата, защото нашите проценти не достигат, даже включително и на другите общини, за да може да се спре тази продажба. Съгласно устава на дружеството с 51 % се взема решение за разпореждане с имущество.

Още една скоба – знаете, че болничните заведения са в забранителния списък за приватизация, както на държавно, така и на общинско ниво. Но някои хора, които имат тези нечистоплътни интереси, се изхитриха да бъде променен законът и тези, които не са присъщи за дейността имоти, да бъдат продадени.

С г-н Илчев говорихме в почивката, защо във всички бивши областни болници има такава голяма площ, която е оградена в един двор. Те са правени в минало време по две причини: първо, една озеленена паркова среда не е излишна за болницата; и второ, ние питаме: има ли вътре комуникации: ел., ВиК и др., които да осигурят базиране на полева болница примерно, ако се случи бедствие, земетресение, война. Ние по този начин ще ликвидираме тази възможност. Този терен са брой за неприсъщ в момента. Ние знаем ли какво правим в момента. Знаем, че не зависи от нас, отново казвам: 51 % стигат, но ние да се обединим като Общински съвет, пък нека държавата излезе срещу нас и нека да се сбием.

Има друга информация, която аз не знам дали е вярна – г-жа Данева или г-н Камарашев ще кажат. С всички документи, които бяха нагласени, имаше комисия, спореше се в предишния Общински съвет и пак се обединихме като Общински съвет: срещу тези 14 % процента ние да получим цялата територия и сгради на Старата болница. Версията е, че Панов е направил всичко възможно, обаче не минало при министъра, който идваше тук и се обясняваше и какви ли не обещания ръсеше. Както каза и г-н Тюфекчиев: всичко беше обещано. И накрая - едно голямо нищо; и накрая се стигна дотук - да продадем тези терени с риск. Няма да можете да понесете отговорността, включително и Вие, които сте на първия ред и аз моля да бъде гласувано поименно! Да се знае кой как е гласувал, макар че ще бъде късно вече. Късно ще бъде да се представим, да се обединим като община, като Общински съвет, като кмет, като председател, като местна власт върху това, което се замисля да се направи. Ще се построят там някакви сгради в двора на болницата. За Кардиологично отделение вече вероятно има купувач. Тези гаражи, които са отдолу, те сигурно ще ни бъдат излишни.

И нещо не по-маловажно: беше казано, че с тези пари, които взехме от „Кауфланд“, ще се построи корпус. Оказа се, че не се построи. Сега държавата прави ново предложение да се придобият още пари срещу продажбата на тези имоти, които не бива да продаваме и трябва да се противопоставим на това продаване. Каква е гаранцията, че те ще стигнат? Утре могат да кажат: „Дайте, продавайте и още нещо! Продавайте и паметника „Майка България“, защото е ваш!“.

Не драматизирам, но още веднъж да си направим сметка, да останем насаме със себе си или кой както го разбира и да не подкрепяме това. Нещо повече – ние, като Общински съвет, да се обединим категорично, включително и администрацията, срещу

това. Това не е прищявка - д-р Филев и г-н Панов да дойдат тук. Нека да дадат разяснение, защото сега няма кой да каже! Вероятно г-н Камарашев може да каже за военновременната ситуация.

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** Ще дам яснота на това, което коментирахме с колеги съветници в почивката и изказаното от мен становище за това, защо следва да се отложат гласуването и дебатът. Тези, които са ходили в казармата, може би по-бързичко ще ме разберат какво имам предвид. Голяма част от областните болници в Република България са построени върху огромни територии, като площ. Това, доколкото ми е известно, е направено с предвиждане при бедствия, аварии или война да има възможност при екстрена нужда бързо да се разгърнат военнополови болници. Колкото и абстрактни и далечни да изглеждат тези неща към днешна дата в този глобален свят, ние виждаме колко е динамично времето и според мен това, което е измислено и е направено като инфраструктура, най-малкото би следвало да бъде проверено дали е така. За да се провери, според мен следва да се изиска становище от МО, от съответния отдел в МЗ като принципал на този имот и едва тогава да коментираме възможност за някакви оперативни продажби, свързани с имуществото на болницата. Напълно съм наясно като юрист с възможността, с която разполага държавата със своите 51 %, но тук става въпрос за нещо друго, става въпрос за нещо важно - тема, която досега не е повдигана, когато става въпрос за разпореждане с оперативни имоти или недвижими имоти, собственост на болницата. Още повече, че доколкото имам информация, както и повечето от вас, тъй нареченият терен „Стара болница” разполага с достатъчно възможности за такива имоти, които не се ползват от болницата като действащи клиници и медицински заведения и свободни територии, които могат да бъдат обявени за продан и да се помогне на областната болница да си направи строителство на това крило.

Това бяха моите аргументи, които изнесох извън зала. Проф. Харалампиев е един от доайените в тази материя, свързана с бедствия и аварии, а наистина според мен беше добре и кметът да е тук, защото доколкото си спомням, темата на неговата докторантура също е свързана с бедствията и аварията, а доколкото зная, личното му становище (може би и като специалист в тази материя) е също против да се продават тези оперативни имоти и може би това да са му аргументите и наистина е добре да бъде чуто.

Затова, ако има процедура, да коментираме още един път отлагането на дебатите. Считам, че въпросът е от изключителна важност за града ни, за великотърновци. Щом става въпрос за областната болница, това е въпрос от областно ниво. Ако има такива данни, нека да ги изискаме! Общинската администрация разполага с достатъчно инструменти и възможности бързо да изиска такава информация от МО или съответните дирекции или отдели, които са ангажирани с националната сигурност и разпореждането на имотите в МЗ и едва тогава да решаваме каквото има да решаваме.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Ще направя нещо, което е на пръв поглед алогично, ще направя реплика-съгласие, т.е., репликирам колегите Витанов и Илчев с оглед на тяхното изказване, като изказвам съгласие с това, което коментират те.

Репликата ми е в посока на това, че предложението за решение по двата

имота, т.е., по точка 13 а и 13 в да се гласува „против”, т.е., това, което бихме гласували и което ни е предложено за гласуване, е да не одобрим тази продажба. Не виждам да се разминаваме, т.е., аргументите съвпадат. Всички неща, които бяха изложени до момента, са взети предвид и затова предложението е на Общото събрание представителят на общината да гласува против продажбата на тези два имота.

**Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ:** Тъжна картина. Сигурно щеше да бъде смешно, ако не беше тъжно. От сутринта сме минали седем точки за повече от два часа. Няколко дни по-рано целият град миришеше на фекалии и ни обясняваха, че някой си е торил нивата, което е пълна нелепица. Започваме сесията с диаметрално противоположни изказвания на групи граждани. Не казвам „на отделни граждани”, казвам „на групи граждани”, защото и зад двете изказвания стоят подписи на великотърновци. Очевидно пак има някъде шум в системата, има някъде грешка, щом противопоставяме до такава степен общественото мнение, че те да се репликират от място един друг. Правим прегласуване на всяка точка, защото работим на принципа „не зная как е, ама не е така” и стигаме до поредната точка за разпореждане с имоти.

Имам въпрос към ръководството, моля след изказването, ако имате информация, да ми отговорите: Поканен ли е д-р Филев в качеството му на изпълнителен директор на днешното заседание на Великотърновския общински съвет? Да или не? И не е проблемът присъствието на д-р Филев, не е и присъствието на кмета г-н Панов на днешната сесия. Можем ли да вземем информирано решение нашият представител, каква позиция да заеме и с какви аргументи да я защитава?

През 2013 г. имах шанса да бъда назначен за заместник-областен управител на Великотърновска област. Тръгна тенденция към разделяне на новата и старата болница. Имаше солидна аргументация, в личния си архив пазя и документи по въпроса. Идеята беше: имущество срещу нашите проценти в самата болница. Имаше аргументи: „по 600-700 000 лв. се изхарчват за година за транспорт между двата корпуса” и т.н. Това решение го оставихме на трупчета. Две редовни и две служебни правителства нямат волята, нямат желанието или нямат капацитета да го направят. Говоря в това число и общинската администрация като страна в този казус. И сега тръгваме на продажба. Защо го правим? И откриваме поредния супермаркет и все едно сме открили „Дисниленд” в Търново. Несериозно е. Един парк, там минават и комуникации, а ако щете, от нас, имам предвид - от БСП, ще произтече предложението, понеже има Борисова градина, да има и Цветанова градина, ако трябва, във В. Търново, но нека има парк, нека направим нещо за хората. Ще се радваме на поредната инвестиция или на поредния бетонов мастодонт?

Това противопоставяне е тъжно и си мисля, че наистина би било редно да отложим това решение; с нас или без нас, мисля, че някакво решение ще бъде взето, но да вземем информирано решение, ако трябва да направим една по-широка обществена дискусия, да чуем мнението на хората.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Явно не бях разбран. Ще направя същата реплика: Общинският съвет има предложение по тази точка за терените в новата болница да се гласува „против”. Не виждам какъв е смисълът да отлагаме. В момента става въпрос за терените в новата болница и г-н Стефанов говори за терените в новата болница. Който иска в старата болница да направи хипермаркет, да го направи. Неговото изказване



беше за новата болница.

Пак ще повторя: предложението за гласуване за новата болница е да се гласува „против” за двата терена. Какво да отлагаме? Да потвърдим за пореден път, че ще гласуваме „против”?

**Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ:** Керемидата масло пусна; в Страстната седмица, която за нас наистина се оказва страстна (не в онзи смисъл), защото аз не помня в последните години да е имало такова особено заседание на Общинския съвет. Всички са превъзбудени: и християни, и мюсюлмани, и атеисти, и безбожници, но аз искам да отбележа, че напълно подкрепям това, което групата на БСП предложи. Почти никога не ми се е случвало за толкова години да подкрепям Стоян Витанов. Подкрепям го в случая и не за друго, а защото в момента не става въпрос за политическо решение или за политизиране на решение.

Тази точка наистина се докосва до националната сигурност, която касае гражданите на В. Търново, на общината и на областта. Ненапразно болниците в цялата страна са правени с огромни дворове. Николай Илчев каза това, което мислех да кажа. Реших да не се отказвам от изказването си, за да има по-голяма чуваемост, както се надявам. Да, в дворовете на болниците при бедствия, земетресения и войни са предвидени да бъдат настанявани болните и ранените. Сигурен съм, че не всички го знаят и може би затова така гласувахме. Да, взели сме решение и нашият представител ще гласува „против”, но за съжаление, не от нас зависи какво решение ще бъде взето. Ние, като общински съветници и като хора, избрани от гражданите на тази община, ако не можем да променим решението, което ще бъде взето, то можем да бъдем чути. За съжаление, медиите си тръгнаха за тази точка, но така или иначе, за това нещо ще се говори и трябва да се говори.

Ако има възможност да върнем и да подкрепим това, което предложи БСП, това ще даде възможност за допълнителна чуваемост, защото ние сме хората, които са избрани от гражданите на този град и на общината и при една извънредна сесия нашето мнение ще бъде чуто, а сега рискуваме то да бъде заматено под килима. Да, с правилното гласуване на нашия представител, който няма никаква тежест, за съжаление.

Ние сме вземали решения за гръмки декларации, дори и тогава, когато не е било необходимо или дори и тогава, когато не касае толкова важни неща. Разбирате ли за какво става въпрос и ако утре стане така, че хората от общината, от града и от областта няма къде да бъдат настанени, за да бъдат лекувани или къде да бъдат разположени, аз не искам да усещам тази вина, аз не искам да бъда виновен за страдания на сънародници и на съграждани.

Моля Ви, нека да върнем решението, нека да дадем гласност на този дебат!

**Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ:** Аз ще Ви върна малко по-назад. Когато вземахме решение за продажбата на първия имот. Аз бях единственият „против” и тогава Ви казах, че тези пари няма да стигнат и това няма да бъде единствената продажба. Нямах намерение да го казвам, но понеже дебатът тръгна в тази посока, трябва да си дадем ясна сметка ще стигнат ли тези пари. Тези пари няма да стигнат, отсега Ви казвам. Няма да има нов корпус, най-вероятно няма да има и това, което навремето ни обещаха да заменим със Старата болница, да си уредим отношенията,

което беше правилно като вариант.

Оттук нататък накъде? Росен казва: „ние нищо не можем да направим”, то не зависело от нас. Хора, зависи от нас, как да не зависи? Щом не зависи от нас, дайте да не ходим; няма значение какво ще гласува нашият представител. Ние трябва по някакъв начин да изразим мнението си и то да стигне там, където трябва; до министъра на здравеопазването, ако щете. Трябва да се разбере. И всичко това, което казаха колегите, е вярно; нека да не избързваме с това! Какво значение има дали сега ще го гласуваме, или не? Помислете, не трябва да правим така! Много лесно, сега ще отиде нашият представител, ще участваме в нещо... А доколкото си спомням, в стария устав (не зная кога е променен) мисля, че общините с 2 % имаха блокираща квота за продажба на имоти. Аз може и да греша, защото г-н Витанов каза, че до 51 %; трябва да е променен уставът, аз говоря за стария устав.

И накрая завършвам. На предната продажба как дойде д-р Филев, а сега го няма? Защо не ги изслушваме? Хубаво е г-н Панов също да е тук, защото най-вероятно и той не е съгласен с продажбата, но той може по някакъв начин, заедно с Общинския съвет да направи необходимите действия, за да бъдем чути. Ето това искаме, колеги. Не: „няма какво да направим; 51 %”. Дайте да отложим точката, да има, ако щете, извънредна сесия; дайте да го помислим!

Мога да кажа: „дайте 10 минути почивка, за да го обсъдим!”. Няма да го казвам, помислете преди да вземем решение! Това е за града. Всички искаме някой, като се разболеет - в София, защото тук няма. Няма, как да има? Къде са докторите? Как да създадем условия? Ние ще застроим с жилищни блокове. За каква болница ще говорим после? На всеки един може да му се наложи да отиде в болница. Много Ви моля да помислите!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Колеги, предлагам процедура „отлагане на гласуването”. Ако се приеме, ще уточним кога да бъде извънредното заседание.

Предложението се приема с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

В 11,25 часа беше обявена почивка.

#### **ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2018 г., Вх. № 2817/18.03.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2018 г., Вх. № 2817 от 18.03.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД, ПК по УТПП, ПК по СТДМ приемат информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ:** Правя едно процедурно предложение. Преди малко говорихме за МОБАЛ, където сме съдружници и изискваме от управителя да присъства на нашето заседание, за да получим информация. Мисля си, че е редно там, където на 100 % ние сме принципал на търговското дружество, Общинският съвет е един вид работодател на тези управители, да дадем възможност тъй като управителите присъстват само в специализираните комисии – икономическа и бюджетна, и в останалите комисии ние нямаме достъп до управителите. Мисля, че е редно по някакъв

начин да има диалог и взаимодействие, да дадете думата на всеки управител, ако трябва по една минута, защото все пак ние ги виждаме един път в годината. И ако управителят го няма, нека точката да бъде отложена.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има ли други изказвания?

Няма.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението по точка 8 се приема с 24 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 1441**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА Великотърновски общински съвет приема за сведение информация за резултатите от дейността на търговските дружества през 2018 г., в които Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала.

### **ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „ЦПЗ - Велико Търново“ ЕООД за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2821/18.03.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Годишен отчет и баланс на „Център за психично здраве - Велико Търново“ ЕООД за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2821 от 18.03.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Моля, д-р Петрова!

**Д-р МАРИЯНА ПЕТРОВА-АНДРЕЕВА – управител на „ЦПЗ-Велико Търново” ЕООД :** Резултатите са на базата на субсидиране по методика на лечебните заведения. Финансовият резултат е 6000 лв. за 2018 г. Основната част на приходите са от са от МЗ, които са в резултат на преминал болен по методика за субсидиране на лечебните заведения.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** А тези пари, които беше откраднал главният счетоводител?

**Д-р МАРИЯНА ПЕТРОВА-АНДРЕЕВА:** Има заведено дело, но тъй като той няма собственост, на този етап няма развитие. Ние сме спазили срока и сме завели дело.

**Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ:** Използвам повода да кажа, че подкрепям не само този отчет, подкрепям всички отчети на медицинските дружества и моето изказване по-скоро е да благодаря на тях и на всички колеги и здравни работници за постигнатите резултати, защото това е пример, как когато ние им помагаме, въпреки ниските цени на клиничните пътеки и на медицинските услуги, въпреки всички пречки, с които те се борят ежедневно, имаме вече трайни положителни резултати, за което още

един път искам да благодаря на всички медицински специалисти.

И още нещо: в днешните медии има още една радостна информация (Убеден съм, че макар и малко, но има връзка с постигнатите успехи от общинските здравни заведения): че В. Търново има траен прираст на населението, което засега е само с около 70 души, но все пак има траен прираст. Това означава, че може би лечебните заведения са спасили 70 души.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ако няма други изказвания, предлагам да преминем към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гертана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Калоян Стойчев: За, Любен Велчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Стефан Стефанов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## **РЕШЕНИЕ № 1442**

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2018 година на „Център за психично здраве-Велико Търново“ ЕООД– гр. Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Център за психично здраве-Велико Търново“ ЕООД– гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2018 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Център за психично здраве-Велико Търново“ ЕООД– гр. Велико Търново за финансовата 2018г. в размер на 6 000лв. (шест хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава от отговорност Управителя Д-р Мариана Петрова-Андреева на „Център за психично здраве-Велико Търново“ ЕООД – гр. Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2018г.

2. Възлага на Управителя на „Център за психично здраве-Велико Търново“ ЕООД– гр. Велико Търново в срок до 30.06.2019 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2018г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

**ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „ЦКВЗ - Велико Търново“ ЕООД за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2820/18.03.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Годишен отчет и баланс на „Център за кожно-венерически заболявания - Велико Търново“ ЕООД за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2820 от 18.03.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Моля, управителят на дружеството да заповяда!

**Д-р ТЕОДОРА ЧОЛАКОВА – управител на „Център за кожно-венерически заболявания - Велико Търново“ ЕООД:** Финансов резултат за изминалата година – 3000 лв. Преминали болни по клинични пътеки и амбулаторни процедури - общо 838. Средна работна заплата - 925 лв. Задължения към доставчици - 5820.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има ли изказвания и въпроси към д-р Чолакова?

Няма. Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Йорданка Стефанова: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**РЕШЕНИЕ № 1443**

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски Общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2018 година на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД – гр. Велико Търново .
2. Възлага на Управителя на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД – гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2018 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.
3. Реализираната печалба от дейността на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД – гр. Велико Търново за финансовата 2018г. в размер на 3 000лв. (три хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава от отговорност Управителя Д-р Теодора ..... Чолакова на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД – гр. Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2018г.
2. Възлага на Управителя на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД – гр. Велико Търново в срок до 30.06.2019г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2018г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

**ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „КОЦ - Велико Търново“ ЕООД за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2813/18.03.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Годишен отчет и баланс на „Комплексен онкологичен център - Велико Търново“ ЕООД за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2813 от 18.03.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Да заповяда представителят на КОЦ – В. Търново!

**Г-жа ТАНЯ ИВАНОВА**– главен счетоводител на „КОЦ- Велико Търново” ЕООД: Д-р Рачева отсъства. Аз съм главният счетоводител.

Завършваме годината с 2000 лв. загуба. 5837 преминали болни. Основните ни приходи са от РЗОК. Близо 2 000 000 лв. повече сме реализирали през годината.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Аз за пореден път искам да споделя негодуванието си срещу това ние да говорим за печалба и загуба в медицинските заведения; не само тук, когато говорим за здравеопазване. Г-н Койнаков се изхитри и спря да говори за печалби и загуби, говори за финансов резултат, което общо-взето е едно и също.

Колеги, дано да си даваме сметка за това, което е под повърхността, за това, което е под левовите, под апаратурите - наличието на лекари и какво се прави, за да бъдат поддържани необходимия брой, като брой и като специалност. И в този смисъл имам няколко въпроса. Съжалявам, че д-р Рачева я няма. Но се обърнаха трима лекари и една медицинска сестра и поискаха разговор с мен. Ще задам като въпрос това, което споделиха с мен: вярно ли е това, че на едно общо събрание, на което се събират екипите, се е предложило и е казано, че Общинският съвет е решил това, което те споделиха с мен. Лекарите имат, както всички работещи, 22 дена отпуск, плюс 13 дена за т.нар. „вредни“. И са събрани; единият път гласуването не е минало, но вторият път е минало едва ли не под заплахата, че Общинският съвет го решава това. (Вероятно с тези бизнес планове, които ние къде гледаме, къде не гледаме и където пак се говори за цифри.) Вярно ли е, че е взето такова решение: тези 13 дена да бъдат намалени с 9 дена, т.е. да останат 4, и заплатата им ще се вдигне със 100 лв. Вярно ли е това нещо? И ако е вярно, знаят ли че, ако това се случи, те с тези три пъти по три дена болнични, защото първите три дена ги плаща работодателят, а останалите – държавата, те ще си компенсират тези 9 дена за сметка на здравното заведение. Както знаем, това не е трудно в България.

Вярно ли е, че за да се попълнят необходимите лекари за пътеки; примерно уролози - трябва да има двама уролози, но има един, се наемат специалисти от друго място, които фиктивно работят, за да може да се попълни пътеката, и на практика единият, който е титулярът, опъва каиша, а другият вероятно си взема парите.

Такива въпроси исках да задам на д-р Рачева. Такива въпроси може би трябва да бъдат зададени и на други лечебни заведения – така наречените проблеми, които са под повърхността. Г-н Рашков беше прав. Тук здравеопазването е добре, хората не стачкуват, виждате какво става по други места. Само че хора поискаха да говорят с мен. Започва първо със споделяне, след това почва другото. Аз искам отговори. И оставете какво искам аз, отговора го искат и лекарите и ако наистина се работи едва ли не под заплахата, че Общинският съвет е взел такова решение или ще вземе такова решение, аз питам: ние вземали ли сме такова решение? Очевидно не, освен ако не сме одобрили нещо с бизнес плана.

Там доста хора са на пенсионна възраст и какво правим. Една камара апаратура 6 000 000 европари и 3 000 000 общински. Говорили сме и с д-р Рачева, и с г-н Панов: „Кажете какво трябва на Онкологията, защото заболяванията растат; да се купува!“. Тези пари не са грешни, тези пари са може би едни от най-ценните пари, които общината дава, съответно държавата и ЕС.

Моля за отговор и дано не се налага лекари и персонал и от други болници да се обърнат по подобен въпрос към нас. И тук става въпрос да защитим интереса на тези, които работят – медицински сестри, лекари, и не по този начин (ако това нещо е вярно) да се регулира работната заплата - за сметка на отпуски и т.н.

Ако не може да отговори главният счетоводител, а д-р Рачева вероятно има уважителни причини да отсъства, предлагам да отложим това гласуване. Няма нищо страшно и да го гласуваме през месец май.

Официално правя предложение да отложим гласуването за това болнично заведение.

**Г-жа ЙОАНА НЕНКОВА:** Казвам се Йоана Ненкова – АСБ. Поемам отговорност, ще предам въпросите на д-р Рачева и тя ще Ви отговори.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** По същество въпросите Ви, г-н Витанов, не са свързани с финансовия резултат на дружеството, с неговия отчет. Годишният финансов отчет съдържа документи, които нямат нищо общо с Вашите въпроси. Освобождаването от отговорност е за финансовите резултати, не за нещо друго.

Правя обратно предложение.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Гласуваме процедура „отлагане” отчета на КОЦ.

С 8 „за”, 4 „против”, 7 „въздържал се” предложението не се приема.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Уважаеми колеги общински съветници, всеки общински съветник има право да предлага точки в дневния ред. Никой не ви пречи да поставите такава точка в дневния ред, с която да питате за резултатите на КОЦ по въпросите, които поставяте.

Аз не виждам защо смесвате годишния финансов отчет с тези въпроси, които поставя Стоян Витанов и не виждам къде ни вкарахте, г-н Тюфекчиев, с някакви адвокати, дяволи и т.н. Това си е Ваша терминология и партизанското не е махнато от Вас.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Всеки общински съветник може да изиска информация от управителите на дружествата.

Можем да направим една среща с управителите извън сесията, ако имате въпроси към тях, или да направим отделна комисия. Нека заедно да обсъдим нещата.

Има ли други изказвания?

Няма.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Въздържал се, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: Против, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Цонев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Стефан Стефанов: Въздържал се, Стоян Витанов: Против, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 25 „за”, 2 „против”, 2 „въздържал се”.

#### **РЕШЕНИЕ № 1444**

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:



1. Приема Годишен отчет и баланс за 2018 година на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД – гр. Велико Търново.
2. Приема доклада на независимия одитор на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 година.
3. Възлага на Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД – гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2018 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.
4. Поради реализирана загуба от дейността на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД – гр. Велико Търново за финансовата 2018г. в размер на -2 000лв. (две хиляда лева), печалба не се разпределя.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава от отговорност Управителя Д-р Мария ..... Рачева на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД – гр. Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2018г.
2. Възлага на Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново“ ЕООД в срок до 30.06.2019 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2018г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (отрицателен вот):** В отрицателния си вот искам да споделя с вас, колеги, следното. Да, г-н Иванов сигурно формално е прав – финансови резултати, макар че начинът, по който хората ми споделиха (ако казаното е вярно), влияе върху това, защото ако има такова решение: „вземам ви 9 дни, а Ви качвам заплатата със 100 лв.“, това влияе върху финансовия резултат, защото ако не е направено това, финансовият резултат няма да бъде този. Аз не зная колко законно и колко не е, ако това наистина се е случило.

Говорих не само за това. Говорих, че зад цифрите, зад печалбите не може, не бива да крием проблемите. Аз не знам в здравната комисия (с уважение към всички лекари, които са в залата) попитахме ли: „Каква ви е обезпечеността с лекари, какво може да се направи?“. Апартаменти ли ще даваме, какво ще правим; сигурно има и такива, които сме дали. Т.е., това, което са големите проблеми на здравеопазването, а не пет лева отгоре, пет лева отдолу. По-добре да има 5 милиона загуба, но да се знае, че има апаратура и болните намаляват и всичко останало, което е свързано с живота на здравеопазването, а не с голите цифри. Затова беше това предложение. И този разговор, ако не ние, други ще го продължат. По-добре ние да го започнем.

**ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „МЦРСМ I - Велико Търново“ ЕООД за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2815/18.03.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Годишен отчет и баланс на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново“ ЕООД за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2815 от 18.03.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Д-р РУМЯНА СЪБОТИНОВА – управител на „МЦРСМ 1 - Велико Търново” ЕООД:** Предполагам сте прочели материалите; нямам какво друго да кажа по-различно. Особеното за нашето лечебно заведение е, че няма клинична база, работи само амбулаторна дейност. Много често колеги – общински съветници и други, които не познават нашата дейност, се хващат в нашите малки финансови резултати, но бих казала, че те не са пренебрежимо малки, тъй като ние работим само амбулаторна дейност, която е изключително ниско платена. Цените не са променяни от 2005 г., т.е., ако работим тази дейност по клинична пътека, за същия обем дейност ще получаваме 350 лв., а когато работим амбулаторно, получаваме 50 лв. за същата дейност. Това не е в нашите, нито във Вашите правомощия да го променим. Въпреки това постигаме резултати чрез по-голяма интензификация на труда, като се налага да купуваме най-вече апаратура. Апаратурата е тази, която в нашата дейност привлича пациентите. Тук, в залата, виждам, че голяма част от присъстващите са наши пациенти и знаят за какво говоря, въпреки малката площ, лошите битови условия в сградата, апаратурата ни е изключително модерна, високотехнологична и бих казала, че на това се дължи нашето добро име в обществото, както и, разбира се, на качеството на работата.

Финансовият резултат за годината е 2000 лв., но тук искам да кажа, че със собствени средства дружеството е закупило апаратура за 68 000 лв., което биха казала, че не е малко.

Проблем е наличието на персонал. Все по-трудно става да привличаме квалифициран персонал.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Мисля, че голямата част от общинските съветници не търсят финансов резултат от медицинските дружества. Благодаря Ви, д-р Съботинова, за усилията, които полагате!

Има ли други изказвания?

Няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Цонев: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Стефан Стефанов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

## РЕШЕНИЕ № 1445

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2018 година на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД– гр. Велико Търново .
2. Възлага на Управителя на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД– гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2018 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.
3. Реализираната печалба от дейността на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД– гр. Велико Търново за финансовата 2018г. в размер на 2 000лв. (две хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за реинвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава от отговорност Управителя Д-р Румяна ..... Рашева на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I -Велико Търново” ЕООД– гр. Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2018г.
2. Възлага на Управителя на Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД– гр. Велико Търново срок до 30.06.2019г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2018г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

### **ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2822/18.03.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Годишен отчет и баланс на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо – фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2822 от 18.03.2019г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Д-р Денчева, заповядайте!

**Д-р СТЕЛА ДЕНЧЕВА – управител на „СБАЛПФЗ „Д-р Трейман” ЕООД – гр. В. Търново:** Уважаеми господа и дами, аз искам да Ви кажа три неща.

Първо, искам да Ви кажа, че благодарение на екипа, на оптимизацията на работата за миналата година сме завишили с 31 % приходите си от дейността си със Здравната каса.

Второто нещо, което искам да Ви кажа, касае втората част - приходите ни, които идват от МЗ. Практически, миналата година те са намалени, и то не по вина на

лечебното заведение, с повече от 60 %, което означава, че неспецифичната дейност, т.е. дейността от Здравната каса, дотира за цялата минала година онова, което трябваше да получаваме от МЗ.

Третото нещо, което искам да Ви кажа: въпреки всичко това лечебното заведение е на сериозен положителен резултат. Като цяло, ние отчитаме изключително малка печалба и това, уважаеми дами и господа общински съветници, е лично мое решение, защото лично аз съм решила, че всичко, което получаваме, ще инвестираме в персонала. Г-н Витанов, това е във връзка с Вашата позиция. Така че, смятам, че заслужава да се върви в тази посока, че това е правилното решение и са надявам Ви да ме подкрепите!

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Аз искам да поздравя д-р Денчева и нейния екип! От едно дружество, което беше в едно много тежко финансово състояние, в момента виждаме едно много добре работещо дружество, бих казал – с отлични перспективи, с нарастващ брой пациенти и все по-голямо търсене от страна на пациентите.

Бих си позволил да предложа да помислим заедно с администрацията, как можем да търсим варианти за завършване на корпуса.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** И аз бих подкрепил Росен Иванов в оценката за д-р Денчева.

Освен това искам да кажа, че със сигурност няма от нас, кой да иска финансови резултати от медицинските дружества, но няма как да не искаме контрол и да имаме интерес към Вас, защото все пак Ви сте специалистите, Ви сте управителите, а политическата отговорност носят тези хора в залата. Така че, ако сме Ви обидили по някакъв начин, извинявайте, но това е нашата работа!

Ако няма други изказвания, да преминем към гласуване.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Стефан Стефанов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

## **РЕШЕНИЕ № 1446**

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2018 година на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД – гр. Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД – гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2018 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД гр. Велико Търново за финансовата 2018г. в размер на 4 000лв. ( четири хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава от отговорност Управителя Д-р Стела ..... Стефанова на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД – гр. Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2018г.

2. Възлага на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД – гр. Велико Търново срок до 30.06.2019г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2018г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

**ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „Инвестстрой – 92“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2816/18.03.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Годишен отчет и баланс на „Инвестстрой – 92“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2816 от 18.03.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Моля управителят на дружеството да заповяда!

**Г-жа ИНА МИНЧЕВА-КЪРДЖИЛОВА – управител на „Инвестстрой – 92” ЕООД – гр.В. Търново:** „Инвестстрой-92” завършва финансовата 2018 г. с печалба от 7000 лв. при заложен в бизнес програмата 2000 лв.. Предвид характера на дейността на дружеството упражняване на контрол и строителен надзор и оценка на недвижими имоти и земи, смятам, че тази печалба е много добра. Ние работим предимно обекти на община Велико Търново. Имаме и външни инвеститори, но те са по-малка част, така че нашата дейност зависи изцяло от строителната програма на общината.

Освен това участваме и в различни обществени поръчки, при които проблемът е, че там участваме на най-ниска цена и не винаги успяваме да спечелим.

Като цяло, смятам, че получихме много добър финансов резултат за миналата година. Дружеството към момента няма никакви задължения; имаме

присъдени вземания, които не зависят от нас.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има ли други изказвания?

Няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Веселин Узунов: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Стефан Стефанов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 1447**

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2018 година на „Инвестстрой-92” ЕООД – гр. Велико Търново

2. Възлага на Управителя на „Инвестстрой-92” ЕООД – гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2018 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Инвестстрой-92” ЕООД – гр. Велико Търново за финансовата 2018г. в размер на 7 000лв. (седем хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:

-70% остава в „Инвестстрой-92” ЕООД – гр. Велико Търново, като същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи и

-30 % за изплащане на Община Велико Търново.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава от отговорност Управителя Ина Минчева-Кърджилова на „Инвестстрой-92” ЕООД – гр. Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2018г.

2. Възлага на Управителя на „Инвестстрой-92” ЕООД – гр. Велико Търново в срок до 30.06.2019 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2018г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

**ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „Обредни**

**дейности“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2814/18.03.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Годишен отчет и баланс на „Обредни дейности“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2814 от 18.03.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Заповядайте, г-н Петров!

**Г-н МЕТОДИ ПЕТРОВ –управител на „Обредни дейности” ЕООД – гр. В. Търново:** „Обредни дейности” ЕООД е общинско търговско дружество със 100 % капитал на община Велико Търново и за изминалата финансова 2018 г. то е с положителен финансов резултат. Дружеството, освен текущи задължения като фонд „Работна заплата”, осигуровки и ДДС, няма други задължения. Стабилно стои на пазара на услугите, които предлага. В последните години няма никакви сътресения и притеснения относно неговата работа и в двете насоки, в които работи – както в траурната, така и във веселата част.

Адмиравам идеята на общинските съветници г-н Спирдонов и г-н Тюфекчиев, че е добре да се организират подобни срещи с управителите на общинските търговски дружества както с общински съветници, така и с представители на администрацията, тъй като по време на ресорните комисии или пък на сесиите няма възможност да се разгледат в детайли нещата, които биха могли да създават проблем, както за колегите управители, така и за администрацията и за Общинския съвет като собственик на тези дружества.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Аз искам да благодаря на г-н Петров, защото той е от управителите, които често идват при мен. Обсъждаме доста от нещата, които се случват при него. Сега предстои промяна на Закона за гробищните паркове, което е доста притеснително за община Велико Търново, така че, мисля, че е правилна тази позиция, защото никой от съветниците, както казах, не желае нещо лошо, а напротив, иска да се подобряват нещата.

Мога да дам един страничен пример от вчера в Хуманитарната гимназия. Никой от нас не желаше там да се развалят нещата, напротив – да се подобряват, и вчера в Хуманитарната гимназия забелязах много добри практики, които са започнали.

Така че аз казвам много пъти: използвайте ни, идвайте, говорете, нека да се събираме, защото споделената отговорност е по-добра, отколкото едноличната.

Има ли други изказвания?

Няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Ирена Стасинопулу: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За,

Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Стефан Стефанов: За, Стоян Витанов: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1448**

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2018 година на „Обредни дейности” ЕООД – гр. Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Обредни дейности” ЕООД – гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2018 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Обредни дейности” ЕООД – гр. Велико Търново за финансовата 2018г. в размер на 18 000лв. (осемнадесет хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:

-70% остава в „Обредни дейности” ЕООД – гр. Велико Търново, като същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи и

-30 % за изплащане на Община Велико Търново.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава от отговорност Управителя Методи ..... Петров на „Обредни дейности” ЕООД – гр. Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2018г.

2. Възлага на Управителя на „Обредни дейности” ЕООД – гр. Велико Търново в срок до 30.06.2019 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2018г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

### **ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „ОДПГ“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2818/18.03.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Годишен отчет и баланс на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2818 от 18.03.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Моля представителя на „ОДПГ”!

**Г-жа Марияна Василева - Гл. счетоводител на „ОДПГ” ЕООД – гр. Велико Търново:** Съжалявам, че г-н Ламбов го няма, но има здравословен проблем в семейството му, затова се налага аз да се явя пред Вас.

Миналата година очаквахме малко по-голям резултат, но за съжаление не винаги се получава това, което искаме. Въпреки това мисля, че резултатите показват, че



сме се представили най-добре от дружествата.

Другото, което искам да кажа, е, че влагаме и продължаваме да влагаме в закупуването на дълготрайни материални активи, необходими за дейността на дружеството.

29 000 лв. е печалбата за предходната година. Нямаме задължения и не сме го допуснали досега.

**Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ:** Като общински съветник подкрепям отчета и предложените материали. Като гражданин обаче, ще цитирам граждани, които се срещнаха с мен в качеството ми на общински съветник и ми поръчаха да кажа това пред вас - че за цената на услугата, която те плащат, качеството трябва да бъде по-високо. Веднага давам примера, който те ми дадох: паркоместата до оградата срещу хотел „Етър”, оградата на Старото военно училище, която (аз също проверих) изглежда безобразно, а за това място, където се паркира, се заплаща.

**Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ:** Аз се изказах в Комисията по икономическите въпроси и там подкрепих и дадох положителна оценка за всички управители, но моята позиция е следната: след като нещо е търговското дружество, има Търговски закон и съгласно Търговския закон сме длъжни да търсим икономически ефект от печалбата. От тази гледна точка аз не съм съгласен, каквото ще да е търговското дружество; друг е въпросът, че това търговско дружество е медицинско и т.н.

Що се отнася до ОДПГ, печалбата е намалена с около 30 000 лв. спрямо миналата година, без да са променили кой знае какво. Аз не съм адвокат на „Паркинги и гаражи”, но ако аз бях управител, щях да дам следното обяснение: увеличихме заплатите. По-нататък те имаха едни краткосрочни вземания от десетки години назад, които трябва да ги отпишат. Те ги отписаха. Така е по закон. Къде отидоха? Намалиха печалбата. В комисиите г-н Росен Иванов каза нещо много важно и един особен въпрос: няколко милиона се увеличават приходите, но не сме увеличили печалбата. Говоря за всички търговски дружества. Къде отидоха тези пари - няколко милиона? Отидоха само за разходи ли? След като увеличаваш приходите, задължително трябва да увеличиш и печалбата. Не може да въртиш 50 000 000 лв. и да даваш печалба 2000 лв.; не може да въртиш 100 000 000 и пак да даваш 2000 лв. печалба. Тук има нещо друго. Така че, имайте това предвид.

По-нататък: нека да направим баланс на краткосрочните вземания и на краткосрочните задължения. Те с няколко пъти превишават задълженията спрямо краткосрочните вземания. Това е също нещо много важно. Така че тук има точка, където казваме, в решенията, какви мерки се вземат от управителите по отношение краткосрочните вземания и трябва да докладват на нас, но ние такава информация досега не сме получили.

Моята крайна оценка за търговските дружества е положителна, затова и тогава се опитах да поздравя управителите. Не е лесно да си управител, много е трудно да си управител. Но нашите критерии трябва да бъдат по-високи и нашата възискателност към тях също да бъде по-висока.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има ли други изказвания?

Няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: Против, Ирена Стасинопулу: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Стефан Стефанов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За

Предложението беше прието с 28 „за”, 1 „против”, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1449**

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2018 година на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД– гр. Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД– гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2018 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД– гр. Велико Търново за финансовата 2018г. в размер на 29 000лв. (двадесет и девет хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:

-70% остава в „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД– гр. Велико Търново, като същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи и

-30 % за изплащане на Община Велико Търново.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава от отговорност Управителя инж. Иван .....Димитров на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД – гр. Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2018г.

2. Възлага на Управителя на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД – гр. Велико Търново в срок до 30.06.2019 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2018г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

**ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „Царевград Търнов“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2819/18.03.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Годишен отчет и баланс на „Царевград Търнов“ ЕООД – гр. Велико Търново за 2018 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 2819 от 8.03.2019 година.

ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ приемат предложението.

ПК по СТДМ приемат предложението и предлагат редакция на т. 3: да стане „...за финансовата 2018 г.“.

Давам думата за изказване на управителя на дружеството.

**Г-н БОРИСЛАВ ЙОРДАНОВ: Управител на „Царевград Търнов” ЕООД – гр. Велико Търново:** „Царевград Търнов” завършва финансовата 2018 г. с положителен резултат. При заложи по Бизнес плана 20 000 лв. печалба, завършва с 27 806 лв. Нямаме задължения освен текущите, които са за годината. Мисля, че екипът на дружеството се справя добре. Всички хора, които работим в това дружество, нашата цел е да повишаваме нашата печалба и обороти, но за да се случи това, ние трябва да започнем да предлагаме неща, които ние правим и ние създаваме, защото голяма част от нашите обороти са с външни услуги. Така че нашата цел е да създаваме нови продукти, от които да имаме по-голяма печалба.

Относно казаното от г-н Тюфекчиев: ние предаваме документите в Общинския съвет в определените срокове, аз, и предполагам всички колеги, ние сме насреща за всичко, което има да се обсъжда за общото, което трябва да се случи като цяло, за да бъдем в полза на града.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има ли други изказвания?

Няма.

Преминаваме към гласуване.

Първо подлагам на гласуване предложението на ПК по СТДМ за редакция на т. 3: „...за финансовата 2018 г.”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Стефан Стефанов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване отчета на „Царевград Търново” ЕООД с приетата поправка.

Има ли други изказвания?

Няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гергана Евтимова: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Петко Тюфекчиев: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Стефан Стефанов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1450**

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2018 година на „Царевград Търнов” ЕООД– гр. Велико Търново.
2. Възлага на Управителя на „Царевград Търнов” ЕООД– гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2018 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.
3. Реализираната печалба от дейността на „Царевград Търнов” ЕООД– гр. Велико Търново за финансовата 2018 г. в размер на 28 000лв. (двадесет и осем хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:  
-70% остава в „Царевград Търнов” ЕООД– гр. Велико Търново, като същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи и  
-30 % за изплащане на Община Велико Търново.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава от отговорност Управителя Борислав ..... Йорданов на „Царевград Търнов” ЕООД– гр. Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2018г.
2. Възлага на Управителя на „Царевград Търнов” ЕООД– гр. Велико Търново в срок до 30.06.2019г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2018г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

### **ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Кандидатура на Велико Търново за Световна столица на книгата 2021 г., Вх. № 2871/12.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Кандидатура на Велико Търново за Световна столица на книгата 2021 г., Вх. № 2871 от 12.04.2019 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението по точка 18.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гургана Евтимова: За, Деян Хаджийски: За, Иван Ангелов: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Стефан Михайлов: За, Стефан Стефанов: За, Стоян Витанов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1451**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да кандидатства за званието „Световна столица на книгата“ за 2021 г., присъждано от ЮНЕСКО.
2. Организатор на събитието да бъде Регионална библиотека „П. Р. Славейков“.
3. При спечелване на званието, финансирането на събитието в размер на 250 000 лв. да бъде осигурено от Община Велико Търново, съобразно одобрения бюджет за Световна столица на книгата 2021 г.

### **ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Мониторингов доклад за периода 2016-2018 г. на Общинска стратегия за развитие на социалните услуги /2016-2020/- Община Велико Търново, Вх. № 2874/12.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Мониторингов доклад за периода 2016-2018 г. на Общинска стратегия за развитие на социалните услуги /2016-2020/-Община Велико Търново, Вх. № 2874 от 12.04.2019 г.

ПК по ЗСД приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Това, което сега искам да споделя, можеше да стане и когато гласувахме паралелките, въпреки че тогава нямаше да има такова пряко значение, а сега има. Гледам към г-жа Димитрова.

Колеги, децата имат ваканции. Не могат да бъдат оставени сами. Ако бъдат оставени и бъде констатиран такъв факт, доколкото зная, глобата е 1200 лв. Разбрах, че не са единични случаи, макар че аз говоря само за един от тях. В конкретния случай детето е осиновено, жената е на 50 г. Осиновява го на 2 години, сега е на 8 години. Няма баба, няма дядо, няма мъж, няма близки. Какво да направи? Единият вариант е да го остави вкъщи и да направи поразията, не дай си, Боже, или да хванат и да я глобят 1200 лв. Вторият вариант е да плати 240 лв. на частно заведение, което функционира през лятото.

Третият вариант (гледам към г-жа Димитрова; съжалявам, че г-жа Игнатова я няма, тя пое такъв ангажимент) за такива случаи, в които няма близки и човек, който да положи грижи за това дете, защото това са самотни майки, Общината да поеме такъв ангажимент. Дали по социална програма (г-жа Игнатова говореше - по социална програма), дали по други програми, в които може да се вмъкне този разход. Трябва да се намери решение, даже и за един човек да става дума, за едно дете. Майката полага всички усилия и всички грижи. Та и това нещо да влезе, когато говорим за социалните услуги и когато говорим за образованието и аз визирам отново г-жа Димитрова и призовавам и моля с г-жа Игнатова да дадете някакво решение на този проблем; идват ваканционните дни. И това ще бъде отношение на Общината към такива, които отглеждат деца, а нямат възможност да се справят със ситуацията в летните, във ваканционните месеци.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Гласуваме предложението по точка 19.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 1452**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с Раздел VI „Механизъм за периодичен преглед и за актуализиране на стратегията“ от Стратегията за развитие на социалните услуги /2016-2020/ - Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет приема Мониторингов доклад за периода 2016-2018 година на Общинска стратегия за развитие на социалните услуги /2016-2020/ - Община Велико Търново.

#### **ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен план за развитие на социалните услуги за 2020 г. към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново /2016-2020 г./, Вх. № 2875/12.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Годишен план за развитие на социалните услуги за 2020 г. към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново /2016-2020 г./, Вх. № 2875 от 12.04.2019 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1453**

На основание чл. 21, ал.1, т. 12 от ЗМСМА, чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Закона за социално подпомагане и във връзка с чл. 36б, ал. 4, във връзка с ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане, Великотърновски общински съвет, приема:

1. Годишен план за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново за 2020 г. за изпълнение на Стратегия за развитие на социалните услуги в Община Велико Търново /2016 – 2020 г./.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Решение № 149/29.03.2012 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2877/12.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Изменение на Решение № 149 от 29.03.2012 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 2877 от 12.04.2019 г.

ПК по ЗСД приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1454**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема следното изменение на Решение № 149/29.03.2012 г. на Великотърновски общински съвет, изменено с Решение № 314/30.06.2016 г. и Решение № 717/29.06.2017 г. на Великотърновски общински съвет, като вместо д-р Диляна .....Вачкова-Петрова, определя г-жа Росица ..... Димитрова – Директор на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“ при Община Велико Търново за координатор, по реализиране на инициативата „Община – приятел на детето“.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Решение № 222/29.07.2004 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2878/12.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Изменение на Решение № 222 от 29.07.2004 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 2878 от 12.04.2019 г.

ПК по ЗСД приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1455**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет изменя свое Решение №222/29.07.2004 г., изменено впоследствие с Решение №1056/03.08.2006 г., Решение №1343/19.04.2007 г., Решение №830/18.02.2010 г., Решение №1480/26.03.2015 г. и Решение №716/29.06.2017 г., като точка 2-ра придобива следния вид:

„т. 2. Общественият съвет е в състав от 9 /девет/ души, поименно както следва:

1. Д-р Николен ..... Стойнов – общински съветник, Председател на ПК „Здравеопазване и социални дейности“, определен от ПК „Здравеопазване и социални дейности“;

2. Стелияна ..... Драганова – главен експерт в отдел „Социална закрила“, определена от Дирекция „Социално подпомагане“ Община Велико Търново;

3. Росица .....Димитрова – Директор на Дирекция „Социални дейности и здравеопазване“, определена от общинска администрация Велико Търново;

4. Благовеста..... Факирова – председател на дарителско сдружение „Св. Иван Рилски“, с. Балван;

5. Светла .....Недева – председател на сдружение „Център за социални и здравни грижи“ гр. Велико Търново;

6. Здравка ..... Тенева-Николова – представител на Фондация „Международна социална служба – България“ гр. Велико Търново;

7. Светлана ..... Хаджийска – Директор на Дневен център за деца и младежи с увреждания „Дъга“, гр. Велико Търново, член на финансово-контролната комисия на БАЛИЗ;

8. Иван ..... Тодоров – координатор „Общностно развитие“, представител на Център за междуетнически диалог и толерантност „Амалипе“, гр. Велико Търново;

9. Иван .....Иванов – Директор на „SOS Детски селища“ гр. Трявна, представител на Сдружение „SOS Детски селища България.“

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за 2018 г. за изпълнение на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2015 – 2020 г., Вх. № 2839/01.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отчет за 2018 г. за изпълнение на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2015 – 2020 г., Вх. № 2839 от 01.04.2019 година.



ПК по ЗГООС, ПК по УТТП приемат Отчета.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА:** Вземам отношение по точката, тъй като гледаме в момента отчета за 2018 г. от Програмата за опазване на околната среда, която обхваща периода 2015 – 2020 г. Тя обхваща седем стратегически цели. Нямам нито времето, нито възможността да се спра на всяка една от тези цели, приоритети и действията, които са предприети за достигане на тези цели, но ще се спра на две от тях, които смятам, че са важни и актуални, особено към текущата година и към изминалата 2018 г., като съм сравнявала отчета за 2017 г. и отчета, който гледаме днес. Двете цели, за които бих искала да споделя какво ми прави впечатление - едната е „Подобряване качеството на атмосферния въздух и шумовото замърсяване”, а другата е стратегическа цел № 3 „Подобряване управлението на отпадъците и защита на почвите”.

По първата - „Подобряване качеството на атмосферния въздух и шумовото замърсяване”, са дадени данни за 2018 г. и за 2017 г. спрямо двата отчета за двете календарни години за средномесечната концентрация на фини прахови частици. За 2017 г. данните, които са подадени от РИОСВ, са 30,81, а за 2018 г. – 33,71. Т.е., има завишение с 3 пункта през 2018 г. спрямо 2017 г. Броят на превишенията за цялата календарна 2017 г. са 44, а за тази година са 48. И въпреки тези данни, след това в отчета е написано (цитирам): „Направените анализи от съществуващата информация от извършения мониторинг на наблюдаваните атмосферни замърсители показва тенденция за подобряване качеството на въздуха”. Тук не виждам как това изречение кореспондира с данните за 2018 г. И за да бъде напълно коректна, ще кажа, че видях данните от 2014 г. до тази годна включително и наистина до 2014 г. данните са били, меко казано, ужасяващи, над допустимите за годината превишавания. Имало е стойности с 50, 52 пункта в минали години. Наистина от 2014 г. започва една тенденция за подобряване на тези данни. Това продължава през 2015, 2016 и през 2017 г. - доста добър резултат, и изведнъж през 2018 г. - три пункта нагоре и въпреки това се прави такова заключение и аз не виждам на какво основание.

На следващо място, когато говорим за мониторинга за шум по информация на РЗИ нещата също не стоят добре. Тук вече в отчета се отбелязва, че имаме проблем. За 2017 г. при 90 измервания РЗИ дава данни, че 60 от тях са стойности над нормите. През изминалата година отново при 90 измервания стойностите над нормите вече са 74 при средно ниво на шум 63 децбела за 2017, през 2018 г. вече са 66 децибела. Тук Общинската администрация, давайки данните в отчета, се съгласява, че има проблем, тази негативна тенденция продължава, но тук отново има едно изречение, което буди още въпроси в мен (цитирам): „Въпреки предприетите мерки за оптимизация на акустичната обстановка и през 2018 г. продължава тази неблагоприятна тенденция”. Аз не можах да разбера какви са предприетите мерки. Разбирам, че се увеличава потокът на коли, строителство, промишленост и т.н., но има само констатации, аз поне не намерих какви са мерките, които са предприети.

(Моля да ми удължите времето от името на група!)

Следващият приоритет по тази цел е „Извеждане и поддържане нивата на замърсителите на въздуха в населените места до нормативно определените нива в страната”. Тук данните са копи-пейст от 2017-2018 г. Единственото ново е проектът

„Лайф плюс”. Спомнете си, че го гласувахме наскоро. Там целта е подобряване качеството на атмосферни въздух. Знаете, предвижда се подмяната на около 500 стари отоплителни печки с нови. За тази година – 2019 г., се предвижда да се стартира със 70. Тук отново възникват много въпроси: На какъв принцип ще бъдат избрани? В кои райони? Как ще се кандидатства? И тук е записано, че ако няма възражения, стартово ще се започне със 70. Т.е., тук също има много неясноти около изпълнението на този проект.

На следващо място – приоритет отново в изпълнение на тази цел е „Рехабилитация на съществуващата и изграждане на нова пътна и улична мрежа”. Всъщност акцентът тук повече е върху първото - рехабилитацията, което, преведено на наш език, е изкърпването, на което ставаме свидетели през цялата година и общо-взето отчетът показва, че през 2017 – 2018 г. се изкърпват по около 10 000 кв.м. Това според мен и според моите колеги не е ефективно по никакъв начин, тъй като след тази т.нар. „рехабилитация” или казано на прост език – „изкърпване”, точно след няколко месеца, след един проливен дъжд дупките отново се отварят, отново започва това запрашаване, а всъщност това са мерки точно за намаляване на това запрашаване. Т.е., ние влагаме тези средства, а не постигаме търсения ефект.

На следващо място – приоритет „Увеличаване на зелените площи”. Тук действията се състоят в засаждане на ен-броя дръвчета, храсти и цветенца във В. Търново и околността. В програмата има заложено увеличаване на парковите пространства, има проекти, има такива обещания. На едното място вече се строи блок, а на другото място, където се поставя циркът всяка година, все още на трупчетата стои този проект. Така че и там, поне за мен, мерките са недостатъчни.

Преминавам към следващата цел, с което и завършвам – „Подобряване управлението на отпадъците”. Тук темата е страшно голяма. Тази тема е била повод за много питания и за разисквания. Оптимизацията на организацията на общинската система за събиране и транспортиране на битови отпадъци показва една неефективност и недобро качество на услугата. Ще ви дам само един пример. Единият приоритет е поэтапното закриване на всички действащи сметища на територията на общината. За 2017 г. е написано (цитирам): „През 2017 г. са констатирани и почистени 73 новообразувани нерегламентирани сметища”. Отварям за 2018 г. и чета абсолютно същото изречение: „Разкрити и почистени 73 нерегламентирани сметища”. Не съм отворила за 2016 г., обаче много се изкушавам да погледна дали и там не са 73.

И оттук възникват множество въпроси. На първо място: Това означава ли, че всяка година ние чистим по 73 нерегламентирани сметища? Това означава ли, ако те са едни и същи и са на едно и също място, къде отива контролът. Ние харчим пари всяка година за едно и също нещо, което на следващата година отново трябва да го извършваме като дейност. Т.е., има някакъв проблем в системата, в организацията. Тя трябва да се преразгледа, да се преосмисли, ако трябва, тези средства, които се дават за изчистването на тези сметища, да се дават за нещо друго.

За цел № 4 всъщност не е казана нито дума.

Извинявам се, че бях многословна. Ако може да получа малко яснота, за да се ориентирам.

В 12.55 г-н Спирдонов предложи да се гласува процедура „удължаване на заседанието”

Предложението беше прието с 23 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Това, което слушах, че сподели г-жа Дончева натъжава, колеги. С една корекция, Валерия - този термин „кърпене” или „кърпеж” не е наш термин, той е на г-н Кмета и аз съм броил колко пъти – 18 или 23, се споменава „кърпеж”. Смениха го и го написаха „рехабилитация”, „основен ремонт”, „текущ ремонт”.

Един от тъжните хора трябва да бъде г-жа Кънчева, тъй като тя отговаря персонално. Валерия спомена за програмата, в която се поставят цели, а аз бих искал да говоря за конкретните ангажименти, които кметът е поел със своята Програма за управление. Тъй като става въпрос за 2015 – 2020 г. би трябвало да кореспондират както Програмата за управление на кмета, така и тази програма, която обсъждаме в момента. Затова ще изброя само това, което не се е случило в областта на екологията. Гледам отново към г-жа Кънчева. Казах го и на предишната сесия - то е пълен провал, и не се радвам от това.

Изброявам: „Изграждане на канализационна мрежа и водопровод в Западна промишлена зона, кв. „Чолаковци”, кв. „Бузлуджа”, Зона Б, местност Дълга лъка, улици в Старата градска част. В Старата градска част смениха само водоснабдяването на тези улици. Забележете какъв е ефектът – „подобряване качеството на питейната вода”. Тъй като не е свършено, значи качеството не е добро.

„Подобряване капацитета на канализационната мрежа. Тъй като не е свършено, значи капацитетът... личи си от миризмите. „Предотвратяване на свлачища”. Тъй като не е свършено, вероятно има свлачища или условия за това.

„Доизграждане на канализационната мрежа и изграждане на пречиствателна станция в гр. Килифарево” – резултатът е нула.

„Изграждане на канализация в населените места на общината” – резултатът също е нула. Кажете ми къде е изградена такава мрежа, че не мога да се сетя.

„Реконструкция на главната пречиствателна станция за отпадни води”. „Ефект - екологична отговорност”. Но тъй като не е извършена тази реконструкция, значи има екологична безотговорност.

„Намален обем непречистени води в канализационната мрежа”. Тъй като няма изграждане, значи не се намаляват тези води в канализационната мрежа. И тук резултатът е нула.

„Рекултивация на депо за твърди битови отпадъци, село Шереметя”. Резултат – нула. Не е извършена такава рекултивация и оттам сигурно излизат прахоляци и бог знае какви миризми.

„Изграждане на площадка за безвъзмездно предаване на разделно събрани отпадъци от домакинствата, в това число едрогабаритни”. От една камара време отчитаме, че само площадката е изградена, а другото, като дейност, го няма.

Така че с много голямо съжаление и без извинение нямаме нито едно основание да подкрепим отчета за изпълнение на тази програма, просто защото тя не се.

**Г-жа ЗОРНИЦА КЪНЧЕВА – началник на отдел „Околна среда”:** Ще

отговоря само на няколко въпроса, защото всичко, което беше засегнато, не е от моята компетенция – асфалтиране, кръпки, канализация, пречиствателни станции и т.н.

Ще започна с г-жа Дончева и цитата, който тя направи и който не беше точен. Изречението завършваше така: „Направените анализи на съществуващата информация и извършеният мониторинг на наблюдаваните атмосферни замърсители показват тенденция за подобряване качеството на въздуха за последните 10 години”. Така завършваше изречението. Изпускатки израза „последните 10 години”, Вие перефразирате, че съм казала, че се подобрява сега. Така излезе. Вижте тази таблица, която показва резултатите от 2008 до 2018 г. Това са 10 години и ние говорим за тези 10 години. И все пак този пункт от 33,1 средногодишна концентрация и той е под нормата, която е 40. Какъв извод да направим? Че се влошава? Да, в сравнение с миналата година е по-зле и ние сме го показали, не сме го скрили, нито сме го отrekli. Ние сме го написали – показали сме колко е през 2017 и през 2018 г. в същия този отчет.

Има графика, показали сме също през тази година колко са над нормата в среднодневните измервания и в средногодишните, които са различни. Да, има превишение на среднодневни норми, но в средногодишната норма няма. Има анализ и тук е записано, че за летните месеци няма превишение. Какво може да Ви говори това? Имайки предвид че пунктът, от който се измерва качеството на въздуха, се намира в сградата на РИОЗ – В. Търново, от едната страна е коминът на „Топлофикация”, който според мен е най-големият замърсител в квартала, въпреки че се тиражират други неща, от другата страна е главният път София – Варна и през летните месеци няма превишения, за разлика от зимните, където са много. Какво може да Ви говори това? Нито транспортът, нито промишлеността чак толкова оказват влияние върху този пункт.

Съгласна съм, че е само един пункт, за което сме взели мерки – закупили сме втори пункт в кв. „Пишмана”, който вече е монтиран. Предстои да се монтират още два пункта - в центъра и в старата част. И това ще се случи през тази година. Това също е разписано. Тогава вече ще има реален поглед върху нещата. Към настоящия момент пунктът, който се намира в сградата на РИОЗ е ръчен, не е автоматичен, но мога да кажа, че е доста по-точен и от автоматичния. Единственият му недостатък е, че данните излизат след два месеца. Няма реално отчитане в реално време. Този, който вече е монтиран в сградата на детска градина „Ален мак”, отчита в реално време. Към момента вече има препратка в страницата на Община Велико Търново, в раздел „Околна среда. Въздух”, в която се виждат данните от предния ден. В момента, в който закупуването на станцията стане факт, ще закупим съответния интерфейс, за да може гражданите да го виждат в реално време. В момента публикуваме снимка от предния ден на резултатите за целия ден.

Г-н Витанов цитира едни цели, които са в Програмата на кмета и не всички от тях са разписани в Програмата за околната среда. Към момента аз не мога да Ви дам отговор за тези неща.

За рекултивацията на старото депо в с. Шереметя тук е записано, че е изготвен проект, който е одобрен и финансиран. През 2018 ние сме получили това решение и през 2019 г. предстои обявяването на обществена поръчка. Ако на това казвате „нула”, съжалявам.

Площадката за предаване на едрогабаритни отпадъци. Депото в Шереметя не е ли това? С Ваше решение сме приели, че до 3 това е безплатно предаването от граждани на каквото и да е. Отделно организираме акции за предаване на опасните отпадъци на територията на града три пъти годишно.

Тук се спомена проектът „Лайф“. Той стартира през 2018 г. и е с продължителност шест години. Има възможност да се доразвие, ако има желание на гражданите и откликнат на това предлагане на замяната на уредите с твърдо гориво на база на предпроектно проучване, което сме направили през 2018 г., да кандидатстваме за току-що откриващата се възможност за още много такива уреди за твърдо гориво, не само за един или два квартала, както ще бъде сега, но и за целия град и това вече сме го подготвили с това предпроектно проучване, в което бяха включени и филтрите. За филтрите има доста голям интерес от гражданите, така че следващият проект, по който ще кандидатстваме, ще бъде за промяна на уреди и промяна на филтри. Всичко зависи от това, как ще откликне населението, но към настоящия момент има доста голям интерес, специално за подмяна на печките с твърдо гориво на газ.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предлагам да гласуваме следния проект за решение: На основание чл. 79, ал. 5 от Закона за опазване на околната среда, Великотърновският общински съвет приема Отчет за 2018 г. за изпълнение на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2015-2020 г. и като неразделни части от нея - Регионална програма за управление на отпадъците на регион Велико Търново 2014-2020 г. и Програма за намаляване на емисиите и достигане на установените норми за вредни вещества и управление на качеството на атмосферния въздух в Община Велико Търново 2015-2020 г.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 16 „за“, 2 „против“, 2 „въздържал се“.

### **РЕШЕНИЕ № 1456**

На основание чл. 79, ал. 5 от Закона за опазване на околната среда, Великотърновски общински съвет приема Отчет за 2018 г. за изпълнение на Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново 2015-2020 г. и като неразделни части от нея Регионална програма за управление на отпадъците на регион Велико Търново 2014-2020 г. и Програма за намаляване на емисиите и достигане на установените норми за вредни вещества и управление на качеството на атмосферния въздух в Община Велико Търново 2015-2020 г.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предаване на новоизградени ВиК мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, В. Търново и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 2876/12.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предаване на новоизградени ВиК

мрежи и съоръжения на територията на Община Велико Търново за управление на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от ВиК „Йовковци“ ООД, В. Търново, и за стопанисване, поддържане и експлоатация на същите на ВиК оператора, Вх. № 2876 от 12.04.2019 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТПП, ПК по ОС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Николай Цонев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: Въздържал се, Цветанка Недева: За

С 18 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“ предложението не беше прието.

Предложението беше подложено на прегласуване:

Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: Въздържал се, Николай Цонев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: Въздържал се, Цветанка Недева: За.

С 16 гласа „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“ предложението не беше прието.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2884/17.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2884 от 17.04.2019 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За,

Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 21 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1457**

I. На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА и чл. 4, ал. 4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет:

1.Отменя Решение 251/17.05.2012 г. на ВТОБС, касаещо откриване процедура за приватизация на обособен обект „Офисни помещения”, с идентификатор 10447.502.189.2.4 съгласно КККР на гр. В. Търново и Решение № 437/27.10.2016на ВТОБС в частта по т. I-1, касаеща промяна в наименованието на обект „Офисни помещения”, с идентификатор 10447.502.189.2.4 съгласно КККР на гр. В. Търново и в частта по т. II, касаещо приемане актуализиран анализ на правното състояние, нова начална цена, начин на приватизация, дата на търга, стъпка за наддаване, размер на депозита за участие в търга за продажба на обособен обект със стопанско предназначение, представляващ: „Офисни помещения”, с идентификатор 10447.502.189.2.4 съгласно КККР на гр. В. Търново.

II. На основание чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Включва в годишния план за приватизация за 2019 г. и открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.502.189.2.13 по КККР на гр. В. Търново, в сграда № 2, построена в ПИ с идентификатор 10447.502.189 и с административен адрес ул. „Н. Габровски” № 78, гр. В. Търново, представляващ офис 1, заедно 1,7876% идеални части от общите части на сградата и 1,1579 % идеални части от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 10447.502.189, съобразно ЗП на самостоятелния обект” - собственост на Община Велико Търново.

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т. 1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3.Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2885/17.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2885 от 17.04.2019 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 23 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1458**

I. На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА и чл. 4, ал. 4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет:

1.Отменя Решение 251/17.05.2012 г. на ВТОБС, касаещо откриване процедура за приватизация на обособен обект „Офисни помещения”, с идентификатор 10447.502.189.2.4 съгласно КККР на гр. В. Търново и Решение № 437/27.10.2016на ВТОБС в частта по т. I-1, касаеща промяна в наименованието на обект „Офисни помещения”, с идентификатор 10447.502.189.2.4 съгласно КККР на гр. В. Търново и в частта по т. II, касаещо приемане актуализиран анализ на правното състояние, нова начална цена, начин на приватизация, дата на търга, стъпка за наддаване, размер на депозита за участие в търга за продажба на обособен обект със стопанско предназначение, представляващ: „Офисни помещения”, с идентификатор 10447.502.189.2.4 съгласно КККР на гр. В. Търново.

II. На основание чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Включва в годишния план за приватизация за 2019 г. и открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.502.189.2.14 по КККР на гр.В.Търново, в сграда № 2, построена в ПИ с идентификатор 10447.502.189 и с административен адрес ул.”Н.Габровски” № 78, гр.В.Търново, представляващ офис 2, заедно 3,2541.% идеални части от общите части на сградата и 2,1077% идеални части от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 10447.502.189, съобразно ЗП на самостоятелния обект”- собственост на Община Велико Търново.

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т. 1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3.Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.



**ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2886/17.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2886 от 17.04.2019 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Илчев: За, Николай Цонев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За

Предложението беше прието с 23 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 1459**

I. На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА и чл. 4, ал. 4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет:

1.Отменя Решение 251/17.05.2012 г. на ВТОБС, касаещо откриване процедура за приватизация на обособен обект „Офисни помещения”, с идентификатор 10447.502.189.2.4 съгласно КККР на гр. В. Търново и Решение № 437/27.10.2016на ВТОБС в частта по т. I-1, касаеща промяна в наименованието на обект „Офисни помещения”, с идентификатор 10447.502.189.2.4 съгласно КККР на гр. В. Търново и в частта по т. II, касаещо приемане актуализиран анализ на правното състояние, нова начална цена, начин на приватизация, дата на търга, стъпка за наддаване, размер на депозита за участие в търга за продажба на обособен обект със стопанско предназначение, представляващ: „Офисни помещения”, с идентификатор 10447.502.189.2.4 съгласно КККР на гр. В. Търново.

II. На основание чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Включва в годишния план за приватизация за 2019 г. и открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.502.189.2.15 по КККР на гр.В.Търново, в сграда № 2, построена в ПИ с идентификатор 10447.502.189 и с административен адрес ул.”Н.Габровски” № 78, гр.В.Търново, представляващ офис 3, заедно 2,7136 % идеални части от общите части на сградата и 1,7576 % идеални части

от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 10447.502.189, съобразно ЗП на самостоятелния обект” - собственост на Община Велико Търново.

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т. 1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3.Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2887/17.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2887 от 17.04.2019 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението по точка 28.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Цонев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За

Предложението беше прието с 22 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 1460**

I. На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА и чл. 4, ал. 4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет

1.Отменя Решение 251/17.05.2012 г. на ВТОБС, касаещо откриване процедура за приватизация на обособен обект „Офисни помещения”, с идентификатор 10447.502.189.2.4 съгласно КККР на гр. В. Търново и Решение № 437/27.10.2016на ВТОБС в частта по т. I-1, касаеща промяна в наименованието на обект „Офисни помещения”, с идентификатор 10447.502.189.2.4 съгласно КККР на гр. В. Търново и в частта по т. II, касаещо приемане актуализиран анализ на правното състояние, нова начална цена, начин на приватизация, дата на търга, стъпка за наддаване, размер на депозита за участие в търга за продажба на обособен обект със стопанско предназначение, представляващ: „Офисни помещения”, с идентификатор 10447.502.189.2.4 съгласно КККР на гр. В. Търново.

II. На основание чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Включва в годишния план за приватизация за 2019 г. и открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.502.189.2.12 по КККР на гр.В.Търново, в сграда № 2, построена в ПИ с идентификатор 10447.502.189 и с административен адрес ул.”Н.Габровски” № 78, гр.В.Търново, представляващ офис 4, заедно 2,5937 % идеални части от общите части на сградата и 1,6800 % идеални части от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 10447.502.189, съобразно ЗП на самостоятелния обект”- собственост на Община Велико Търново.

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т. 1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3.Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2888/17.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 2888 от 17.04.2019 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Цонев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 22 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 1461**

I. На основание чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА и чл. 4, ал. 4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет:

1.Отменя Решение 251/17.05.2012 г. на ВТОБС, касаещо откриване процедура за приватизация на обособен обект „Офисни помещения”, с идентификатор

10447.502.189.2.4 съгласно КККР на гр. В. Търново и Решение № 437/27.10.2016 на ВТОБС в частта по т. I-1, касаеща промяна в наименованието на обект „Офисни помещения”, с идентификатор 10447.502.189.2.4 съгласно КККР на гр. В. Търново и в частта по т. II, касаещо приемане актуализиран анализ на правното състояние, нова начална цена, начин на приватизация, дата на търга, стъпка за наддаване, размер на депозита за участие в търга за продажба на обособен обект със стопанско предназначение, представляващ: „Офисни помещения”, с идентификатор 10447.502.189.2.4 съгласно КККР на гр. В. Търново.

II. На основание чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Включва в годишния план за приватизация за 2019 г. и открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.502.189.2.11 по КККР на гр.В.Търново, в сграда № 2, построена в ПИ с идентификатор 10447.502.189 и с административен адрес ул.”Н.Габровски” № 78, гр.В.Търново, представляващ офис 5, заедно 0,9110 % идеални части от общите части на сградата и 0,5901 % идеални части от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 10447.502.189, съобразно ЗП на самостоятелния обект“ - собственост на Община Велико Търново.

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т. 1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3.Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

**ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Килифарево, Вх. № 2889/17.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Включване в годишния план за приватизация за 2019 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Килифарево, Вх. № 2889 от 17.04.2019 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Жельо Желев: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Цонев: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 23 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1462**

I. На основание чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Включва в годишния план за приватизация за 2019 г. и открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Сграда с идентификатор 36837.501.799.3 по КККР на гр. Килифарево, с административен адрес гр.Килифарево, пл. „България” № 4, заедно със съответните идеални части от правото на строеж върху поземлен имот с идентификатор 36837.501.799.3, съобразно застроената площ върху поземления имот”- собственост на Община Велико Търново.

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т. 1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3.Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

II. Възлага на общинската администрация при актуализация на Инвестиционната програма на Община Велико Търново към обектите с източник на финансиране от „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи” да бъдат включени обекти на територията на гр.Килифарево на стойност до 30 % от постъпленията от продажбата на описания в т. 1 обект .

### **ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2863/12.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2863 от 12.04.2019 г.

ПК по ОС, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Веселин Узунов: Против, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Цонев: Въздържал се, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: Против, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

С 18 „за”, 2 „против” няма, 1 „въздържал се” предложението не беше прието.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2864/12.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Продажба на недвижим имот – апартамент, гр. Велико Търново, Вх. № 2864 от 12.04.2019 г.

ПК по ОС, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: Против, Веселин Узунов: Против, Георги Марков: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Цонев: Въздържал се, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: Против, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

С 18 „за”, 3 „против”, 1 „въздържал се” предложението не беше прието.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие за сключване на договор, гр. Велико Търново, Вх. № 2868/12.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предварително съгласие за сключване на договор, гр. Велико Търново, Вх. № 2868 от 12.04.2019 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Цонев: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Стефан Стефанов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1463**

1. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие Кметът на Община Велико Търново да сключи с „БУЛ БЕК“ ООД, ЕИК ..... и адрес на управление гр. ...., ул. ...., чрез Любомир Марков в качеството му на прокурист на дружеството, Договор за учредяване право на строеж, извършване на строителство и приемане на обезщетение, съгласно „Инвестиционен проект за преизграждане с цел реконструкция по автентични данни на сгради“ в УПИ III от кв. 278 по плана на гр. Велико Търново, ул. „Г.С.Раковски“.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново, чрез оценител на имоти, регистриран по ЗНО, да се изготвят експертни оценки за определяне на пазарна стойност за учредяване право на строеж и на имот общинска собственост – самостоятелен обект – ателие с идентификатор №10447.508.470.2.1 и площ в размер на 47,80 кв.м.

3. Конкретните параметри на бъдещия договор да бъдат уредени в ново решение на Великотърновски общински съвет.

### **ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване право на строеж върху недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 2867/12.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Учредяване право на строеж върху недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 2867 от 12.04.2019 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Валерия-Тереза Дончева: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Стефан Стефанов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 25 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1464**

1. На основание чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, чл.8, ал.9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в годишната програма за управление и

разпореждане с имоти общинска собственост за 2019 година ПИ 10447.502.4 по КК и КР на гр. Велико Търново за учредяване право на строеж съгласно проект: „Изместване кабелна касета и електромерно табло от УПИ XII, кв.231А, ПИ 10447.502.31 в ПИ 10447.502.4, улица „Полтава“, гр. Велико Търново“.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37, ал. 4, т.4 от ЗОС, във връзка с чл.62, ал.2 от Закона за енергетиката, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде учредено право на строеж в полза на Електроразпределение Север АД гр. ...., с ЕИК ..... върху общинска земя, част от улична регулация - ПИ 10447.502.4 по КК и КР на гр. Велико Търново за монтаж на Шкаф кабелен /ШК/, Електромерно табло /ЕМТ/ и защитно съоръжение, заедно с прилежащата към тях сервитутна зона, с обща площ на енергийните обекти и сервитутната зона от 6,85 кв.м. /шест цяло осемдесет и пет стотни квадратни метра/.

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, за учредяване право на строеж върху ПИ 10447.502.4 по КК и КР на гр. Велико Търново за монтаж на Шкаф кабелен /ШК/, Електромерно табло /ЕМТ/ и защитно съоръжение, заедно с прилежащата към тях сервитутна зона, с обща площ на енергийните обекти и сервитутната зона от 6,85 кв. /шест цяло осемдесет и пет стотни квадратни метра/, в размер на 1 100,00 лв. /хиляда и сто лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 2862/12.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, гр. Велико Търново, Вх. № 2862 от 12.04.2019 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението по точка 35.

Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Цонев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

С 23 гласа „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма предложението не беше прието.

По искане на г-н Деян Хаджийски в 13.20 часа беше обявена 10-минутна почивка.

След почивката предложението по точка 35 беше подложено на прегласуване:



Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

С 23 гласа „за”, „против” няма, „въздържал се” няма, предложението не беше прието.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: УТВЪРЖДАВАНЕ НА ЕКСПЕРТНИ ОЦЕНКИ, Вх. № 2870/12.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Утвърждаване на експертни оценки, Вх. № 2870 от 12.04.2019 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 1465**

1. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет утвърждава експертни оценки за определяне на пазарна стойност на части от недвижим имот общинска собственост, изготвени от „Инвестстрой-92“ ЕООД, както следва:

- Експертна оценка за определяне пазарна стойност на част от недвижим имот общинска собственост – 26,606 кв.м. от 106,424/2126 идеални части от УПИ Х, квартал №336 по плана на гр. Велико Търново, жк „Бузлуджа“, улица „Георги Измирлиев“ /ПИ с идентификатор №10447.515.7346 по КККР на гр. Велико Търново/, с купувач на общинската част Симона ..... Симова от гр. ...., ул. „.....“, в размер на 6 114 лв. /шест хиляди сто и четиринадесет лева/ без начислен ДДС.

- Експертна оценка за определяне пазарна стойност на част от недвижим имот общинска собственост – 26,606 кв.м. от 106,424/2126 идеални части от УПИ Х, квартал №336 по плана на гр. Велико Търново, жк „Бузлуджа“, улица „Георги Измирлиев“ /ПИ

с идентификатор №10447.515.7346 по КККР на гр. Велико Търново/, с купувач на общинската част ЕТ „Ирена – 77 – Ирена Начева“ с адрес гр. ...., ул. ...., в размер на 6 114 лв. /шест хиляди сто и четиринадесет лева/ без начислен ДДС.

- Експертна оценка за определяне пазарна стойност на част от недвижим имот общинска собственост – 26,606 кв.м. от 106,424/2126 идеални части от УПИ Х, квартал №336 по плана на гр. Велико Търново, жк „Бузлуджа“, улица „Георги Измирлиев“ /ПИ с идентификатор №10447.515.7346 по КККР на гр. Велико Търново/, с купувач на общинската част Галя ..... Бялкова от с. ...., община ....., в размер на 6 114 лв. /шест хиляди сто и четиринадесет лева/ без начислен ДДС.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение при спазване на действащото законодателство.

**ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Освобождаване от плащане на наем за определен период по договор за почасово отдаване на имот, намиращ се на територията на СУ „Емилиян Станев“, поради ремонтни дейности, Вх. № 2866/12.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Освобождаване от плащане на наем за определен период по договор за почасово отдаване на имот, намиращ се на територията на СУ „Емилиян Станев“, поради ремонтни дейности, Вх. № 2866 от 12.04.2019 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Атанас Парушев: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Веселин Узунов: За, Георги Марков: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Иван Ангелов: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Мирослав Маринов: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Цонев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: Въздържал се, Сунай Мунков: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 23 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

**РЕШЕНИЕ № 1466**

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА и във връзка с Информация с вх. 67-39-4/12.03.2019г. от Кина Котларска, Директор на СУ „Емилиян Станев“, Великотърновски общински съвет дава съгласие за освобождаване от наем по сключен наемен договор за почасово отдаване, за периода на извършване на ремонтни дейности в учебното заведение.

II. Директора на СУ „Емилиян Станев“, следва да уведоми писмено Община Велико Търново за срока на извършване на ремонтните дейности.

III. Кметът на Община Велико Търново следва да сключи анекс към договора за отдаване под наем, относно изразеното съгласие в т. I.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на имоти – частна общинска собственост, които подлежат на задължително застраховане, Вх. № 2865/12.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Определяне на имоти, частна общинска собственост, които подлежат на задължително застраховане, Вх. № 2865 от 12.04.2019 г.

ПК по ОС, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ:** Няма да участвам в гласуването, тъй като може да се приеме, че съм в конфликт на интереси.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Гласуваме това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Нанков: За, Валентин Стоянов: За, Валентин Точков: За, Венцислав Спирдонов: За, Веселин Узунов: За, Георги Недев: За, Гюнай Далоолу: За, Даниела Андреева-Тодорова: За, Деян Хаджийски: За, Жельо Желев: За, Ирена Стасинопулу: За, Калоян Стойчев: За, Мавроди Калейнски: За, Мария Илчева: За, Михаил Харалампиев: За, Нейко Генчев: За, Николай Цонев: За, Петко Тюфекчиев: За, Росен Иванов: За, Станислав Рашков: За, Стефан Михайлов: За, Цветанка Недева: За.

Предложението беше прието с 22 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**РЕШЕНИЕ № 1467**

1. На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.9, ал.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет определя имоти – частна общинска собственост, водещи се в баланса на „Център за социални услуги“ при Община Велико Търново, които подлежат на задължително застраховане, включително срещу природни бедствия и земетресения, по приложен списък, неразделна част от настоящото решение.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по настоящото решение при спазване на действащата нормативна уредба.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на ПУП, с. Беляковец, Вх. № 2872/12.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на ПУП, с. Беляковец, Вх. № 2872 от 12.04.2019 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Беляковец.

Давам думата за изказвания по предложението.

Издавания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 1468**

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.129, ал.1 от ЗУТ във връзка с чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ и Решение №22 по Протокол № 3 на ЕСУТ на Община Велико Търново от проведено заседание на 20.03.2019 г., Великотърновският общински съвет одобрява:

Подробен устройствен план – Парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура за обект: „Канализация и външен канализационен колектор“ в с. Беляковец общ. В. Търново – на етапи, разположен в обхвата на имоти извън урбанизираната територия на с. Беляковец и гр. Велико Търново - ПИ №03798.21.197 – местен път на Община Велико Търново, ПИ №03798.22.197 – местен път на Община Велико Търново, ПИ №03798.65.197 – местен път на Община Велико Търново и ПИ №10477.33.60 – местен път на Община Велико Търново, части от клон 34, част от Дъждовен клон 1 и част от Дъждовен клон 2 в ПИ №03798.89.308 – пасище на Община Велико Търново и Аварийен изпускател в ПИ №03798.23.345 – пасище на Община Велико Търново, както следва:

- *В ПИ №03798.89.308 по КК и КР землище на с. Беляковец – трайно предназначение-земеделска територия с НТП: пасище, собственик: Община Велико Търново – Част от клон 34 с дължина 48.10м-засегната площ 286 кв.м; Част от Дъждовен клон 1 с дължина 44.77м-засегната площ-262 кв.м.; част от дъждовен клон 2 с дължина 33.00м--засегната площ-198 кв.м.*
- *В ПИ №03798.23.345 по КК и КР землище на с. Беляковец – трайно предназначение-земеделска територия с НТП: пасище, собственик: Община Велико Търново – Част от аварийен изпускател с дължина 4.00 м-засегната площ-29 кв.м.*
- *В ПИ №03798.21.197 по КК и КР землище на с. Беляковец ,трайно предназначение- територия на транспорта с НТП-за местен път, собственик: Община Велико Търново - засегната площ-749 кв.м.*
- *В ПИ №03798.22.197 по КК и КР землище на с. Беляковец, трайно предназначение- територия на транспорта с НТП-за местен път, собственик: Община Велико Търново- засегната площ-4870 кв.м.*

- В ПИ №03798.65.197 по КК и КР землище на с. Беяковец, трайно предназначение- територия на транспорта с НТП-за местен път, собственик: Община Велико Търново - засегната площ-4044 кв.м.
- В ПИ № 10477.33.60 по КК и КР на гр. Велико Търново, трайно предназначение- територия на транспорта с НТП-за местен път, собственик: Община Велико Търново- засегната площ-970 кв.м.

На основание чл.215 ЗУТ, решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на трима общински съветници за членове на комисия за определяне на носител на Награда „24 май“, Вх. № 2850/09.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Определяне на трима общински съветници за членове на комисия за определяне на носител на Награда „24 май“, Вх. № 2850 от 09.04.2019 г.

ПК по ПГОБК предлага Николай Цонев за представител в комисията.

ПК по ОНК предлага Валерия Дончева, Стефан Михайлов и проф. Михаил Харалампиев за представители в комисията.

ПК по НПУОР, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГООС, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ подкрепят предложението на ПК по ОНК.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ:** Правя си отвод, за да няма конфликт на интереси.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Тъй като г-н Цонев си прави отвод, предлагам да гласуваме предложението в цялост, без да подлагам на гласуване поотделно всеки един от предложените съветници.

Т.е., предлагам съветниците Валерия Дончева, Стефан Михайлов и проф. Михаил Харалампиев за членове на тази комисия.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 23 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

**РЕШЕНИЕ № 1469**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 114 от Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет определя Валерия Дончева, Стефан Михайлов и проф. Михаил Харалампиев за членове на комисията за избиране на носител на Награда „24 май“.

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната за периода 01.01.2019 – 31.03.2019 г. от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2856/11.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Извършени разходи за командировки в страната за периода 01.01.2019 – 31.03.2019 г. от Венцислав Спирдонов – председател на Великотърновския общински съвет, Вх. № 2856 от 11.04.2019 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението по точка 41.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 1470**

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от Венцислав ..... Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за отчетния период 01.01.2019 – 31.03.2019 година, в размер на 345.00 лева /триста четиридесет и пет лева/ по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

**ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната за периода 01.01.2019 – 31.03.2019 г. от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново, Вх. № 2855/10.04.2019 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Извършени разходи за командировки в страната за периода 01.01.2019 – 31.03.2019 г. от Даниел Панов – кмет на Община Велико Търново, Вх. № 2855 от 10.04.2019г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 1471**

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от инж. Даниел ..... Панов – Кмет на Община Велико Търново за отчетния период 01.01.2019 – 31.03.2019 година, в размер на 480.00 лева /четиристотин и осемдесет лева/ по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 13.51 часа.

**ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ**  
**ОБЩНСКИ СЪВЕТ**

**МИРОСЛАВ МАРИНОВ**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**РОСЕН ИВАНОВ**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**КАЛИНА ШИРОКОВА**  
**ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**ПРОТОКОЛИРАЛ:**  
**/М. Филипова/**