

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 34**

от тридесет и четвъртото заседание на Великотърновски общински съвет, проведено на 30.11.2017 г. от 09.00 часа в залата на Община В. Търново. Присъстват 36 общински съветници. Отсъства Александър Нанков.

Заседанието беше открито от председателя на Великотърновския общински съвет – г-н Венцислав Спирдонов.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Проектът за дневен ред е от 38 точки.

1. Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 1750/15.11.2017 г.
2. Питане от Мария Илчева, Стоян Витанов и Николай Илчев – общински съветници, Вх. № 1751/15.11.2017 г.
3. Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1752/15.11.2017 г.
4. Информация за дейността на общинската администрация по зимната подготовка за сезон 2017 г. – 2018 г., Вх. № 1760/17.11.2017 г.
5. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2017 г., Вх. № 1738/07.11.2017 г.
6. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.10.2017 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1757/16.11.2017 г.
7. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2017 г., Вх. № 1774/17.11.2017 г.
8. Покана от управителя на „Пазари – Велико Търново“ ООД за свикване на извънредно Общо събрание на съдружниците на „Пазари-Велико Търново“ ООД, Вх. № 1763/17.11.2017 г.
9. Одобряване на Бизнес-програма за управление на „МЦРСМ I –Велико Търново“ ЕООД за периода 2018-2020 г., Вх. № 1761/17.11.2017 г.
10. Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Изграждане на Кризисен център за лица“, Вх. № 1770/17.11.2017 г.
11. Осигуряване на устойчивост на услугите за социално включване в общността, предоставяни по проект „Подкрепа за независим живот“, Вх. № 1782/17.11.2017г.
12. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Нови хоризонти за децата и младежите, настанени в резидентни услуги и техните семейства“, Вх. № 1764/17.11.2017 г.
13. Отмяна на разпоредби от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, Вх. № 1657/26.09.2017 г.
14. Освобождаване на учениците от Спортно училище – Велико Търново от такса за ползване на общежитие за учебната 2017/2018 г., Вх. № 1773/17.11.2017 г.
15. Промяна на финансов план за 2017 г. към програмата за развитие на физическото възпитание и спорта на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1771/17.11.2017 г.
16. Присъждане на Награда „Трифон Иванов“ на Община Велико Търново, Вх. № 1753/15.11.2017 г.

17. Присъждане на Академичната награда на Община Велико Търново за 2017 г., Вх. № 1790/22.11.2017 г.
18. Намаляване на начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на обособен обект от сграда, гр. Велико Търново, Вх. № 1787/22.11.2017 г.
19. Намаляване на начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на обособен обект от сграда, гр. Велико Търново, Вх. № 1788/22.11.2017 г.
20. Намаляване на начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на обособен обект от сграда, гр. Велико Търново, Вх. № 1789/22.11.2017 г.
21. Определяне на обект от първостепенно значение по реда на ЗОС, гр. В. Търново, Вх. № 1778/17.11.2017 г.
22. Определяне на обект от първостепенно значение по реда на ЗОС, гр. В. Търново, Вх. № 1780/17.11.2017 г.
23. Сключване на допълнително споразумение към договор, Вх. № 1768/17.11.2017г.
24. Предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот, частна общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 1769/17.11.2017 г.
25. Извършване на ремонтно-възстановителни работи в отдаден под наем имот-общинска собственост и прихващане на стойността им от наемната цена, Вх. № 1784/17.11.2017 г.
26. Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 1730/02.11.2017 г.
27. Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 1781/17.11.2017 г.
28. Съгласие по реда на §9 от Преходни и заключителни разпоредби от Наредба № 7/2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Вх. № 1758/16.11.2017 г.
29. Даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 1772/17.11.2017 г.
30. Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за частичен ПУП, с. Буковец, Вх. № 1775/17.11.2017 г.
31. Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Дичин, Вх. № 1765/17.11.2017 г.
32. Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 1766/17.11.2017 г.
33. Одобряване на техническо задание по чл. 125, ал. 1 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 1767/17.11.2017 г.
34. Одобряване на проект за ЧИ на ПУП, с. Къпиново, Вх. № 1748/15.11.2017 г.
35. Проект за ПУП, с. Малки чифлик, Вх. № 1776/17.11.2017 г.
36. Проект за ПУП, с. Големаните, Вх. № 1777/17.11.2017 г.
37. Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 1735/03.11.2017 г.
38. Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 1736/03.11.2017 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Не разбирам защо в дневния ред не са включени два въпроса. Първо: продължението на отговора на питането ни (говоря от името на групата на БСП) относно сключените граждански договори. Бяха ни дадени за 2016 и 2017 г., но в питането беше ясно написано, че искането ни е от 2015 г. насам. Зная какво ще каже кметът: „Товарите администрацията”, само че той няма никакъв проблем да сключи някакъв ен-ти граждански договор и хората да се справят с тази информация.

Първият ми въпрос е: Защо не е включено продължението на отговора? Може би кметът няма готовност, може би иска нещо да скрие; нямам представа.

Второ: ние имаме едно питане – и тук упрекът ми е към Вас, г-н Спирдонов, относно продължението на другото питане, което беше относно конфликт на интереси. Тогава в името на коректността, на изчисленията (може да сме сбъркали и ние, макар че аз нямам такива съмнения – то е стопроцентово, че това е грубо нарушение на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси) ние предоставихме един номер на договор на кмета с това питане, което Вие отхвърляте, г-н Председател, не зная защо - за да предпазите кмета, но Вие си превишавате правата. Аз в такива случаи бръквам за жълт картон, макар да не съм съдия – но Вие го имате.

Вие казвате: „Едно и също питане не може да бъде зададено в рамките на три месеца съгласно Правилника”. Но то не е същото. Вие забележете какво питаме. То е: „Какво установи проверката?”. Г-н Панов имаше 32 дена да направи тази проверка. Дали я е направил, дали не е, ние не можем да му се месим в работата, би трябвало за 32 дена да я направи, но даже и това питане да го бяхме направили днес, преди пет минути, той би трябвало да има готов отговор. Така че този Ви аргумент не е състоятелен.

Другия - за някакви часове, които ние сме просрочили, аз отново се връщам на предишните си думи: „И преди пет минути да бяхме поставили този въпрос, той трябваше да има готов отговор”. Така че възразявам категорично срещу Вашите действия, г-н Спирдонов, приемам ги като гербаджийско изпълнение. Извинявайте за квалификацията, но така ги приемам и така ги казвам.

Надявам се да получа отговор!

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Г-н Витанов, аз този път няма да подхожда юридически и да обяснявам кой крив, кой прав. Написал съм становище, мисля, че е достатъчно обяснително. Ще си позволя да се позова на една Ваша реплика от Вашата пресконференция: че Вие водите „Сизифов труд под прожекторите”. Аз се спирам на израза „Сизифов труд”. Понеже обичам да чета, съм си взел „Старогръцки митове и легенди” и сега ще Ви прочета кой е Сизиф.

„Сизиф е син на бога повелител на всички ветрове Еоб. Никой в цяла Гърция не можел да се сравнява по коварството, хитрост и ловкост на ума със Сизиф”. До края на изказването си ще сменям Сизиф с БСП. Т.е.: Никой в цяла България не можел да се сравнява с коварството на БСП. „Благодарение на хитростта си Сизиф (БСП) станал притежател на огромни богатства в Коринт (разбирай България), надалеч се разпространявала славата за съкровищата му”.

Сизиф е извършил две смъртни нарушения спрямо боговете, затова той е грешник в старогръцката митология – ако не знаете, т.е., БСП е грешник спрямо българския народ. След второто му провинение: „Разгневил се Хадес и отново изпратил Танатос за душата на Сизиф (на БСП). Танатос се явил в двореца на най-хитрия от смъртните и го намерил насред разкошен пир. Изтръгнал душата на Сизиф ненавистният бог на смъртта и тази душа завинаги отлетяла.

Тежко е наказанието на Сизиф (на БСП) в задгробния му живот с цялото му коварство и измами, които направил на земята. Той е осъден да търкаля по висока

стръмна планина грамаден камък. Сизиф се труди, напрягайки всичките си сили, пот се стича от него, защото е тежка работата му. Все по-близо е върхът. Още миг и трудът му ще бъде завършен, но камъкът се откъсва от ръцете му и шумно тръгва надолу, вдигайки облак прах. Отново се хваща за работа Сизиф. Така вечно търкаля камъка Сизиф (БСП) и никога не може да достигне до целта - върха на планината.”

Г-н Витанов, никога няма да можете да вземете изборите.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Вместо да ни запознавате с истории и тълкувания и да четете както дявола Евангелието, да бяхте отговорили на въпроса. Аз имах конкретни въпроси към Вас, Вие ми четете от „1100 нощи”... Така че отговорете първо на въпросите, след това да се занимавате с общообразователни дейности. Но, разбира се, Сизиф е в смисъла на наистина полагащ много труд, за да се променят нещата към добро.

Отговорете на въпросите! Вие не ми отговорихте.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има ли други изказвания по дневния ред? Няма.

Преминаваме към гласуване на дневния ред.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред се приема с 24 „за”, 1 „против”, „въздържал се” няма.

#### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 1750/15.11.2017 г.
2. Питане от Мария Илчева, Стоян Витанов и Николай Илчев – общински съветници, Вх. № 1751/15.11.2017 г.
3. Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1752/15.11.2017 г.
4. Информация за дейността на общинската администрация по зимната подготовка за сезон 2017 г. – 2018 г., Вх. № 1760/17.11.2017 г.
5. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2017 г., Вх. № 1738/07.11.2017 г.
6. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.10.2017 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1757/16.11.2017 г.
7. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2017 г., Вх. № 1774/17.11.2017 г.
8. Покана от управителя на „Пазари – Велико Търново“ ООД за свикване на извънредно Общо събрание на съдружниците на „Пазари-Велико Търново“ ООД, Вх. № 1763/17.11.2017 г.
9. Одобряване на Бизнес-програма за управление на „МЦРСМ I –Велико Търново“ ЕООД за периода 2018-2020 г., Вх. № 1761/17.11.2017 г.
10. Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Изграждане на Кризисен център за лица“, Вх. № 1770/17.11.2017 г.
11. Осигуряване на устойчивост на услугите за социално включване в общността, предоставяни по проект „Подкрепа за независим живот“, Вх. № 1782/17.11.2017г.

12. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Нови хоризонти за децата и младежите, настанени в резидентни услуги и техните семейства“, Вх. № 1764/17.11.2017 г.
13. Отмяна на разпоредби от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, Вх. № 1657/26.09.2017 г.
14. Освобождаване на учениците от Спортно училище – Велико Търново от такса за ползване на общежитие за учебната 2017/2018 г., Вх. № 1773/17.11.2017 г.
15. Промяна на финансов план за 2017 г. към програмата за развитие на физическото възпитание и спорта на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1771/17.11.2017 г.
16. Присъждане на Награда „Трифон Иванов“ на Община Велико Търново, Вх. № 1753/15.11.2017 г.
17. Присъждане на Академичната награда на Община Велико Търново за 2017 г., Вх. № 1790/22.11.2017 г.
18. Намаляване на начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на обособен обект от сграда, гр. Велико Търново, Вх. № 1787/22.11.2017 г.
19. Намаляване на начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на обособен обект от сграда, гр. Велико Търново, Вх. № 1788/22.11.2017 г.
20. Намаляване на начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на обособен обект от сграда, гр. Велико Търново, Вх. № 1789/22.11.2017 г.
21. Определяне на обект от първостепенно значение по реда на ЗОС, гр. В. Търново, Вх. № 1778/17.11.2017 г.
22. Определяне на обект от първостепенно значение по реда на ЗОС, гр. В. Търново, Вх. № 1780/17.11.2017 г.
23. Сключване на допълнително споразумение към договор, Вх. № 1768/17.11.2017г.
24. Предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот, частна общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 1769/17.11.2017 г.
25. Извършване на ремонтно-възстановителни работи в отдаден под наем имот-общинска собственост и прихващане на стойността им от наемната цена, Вх. № 1784/17.11.2017 г.
26. Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 1730/02.11.2017 г.
27. Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 1781/17.11.2017 г.
28. Съгласие по реда на §9 от Преходни и заключителни разпоредби от Наредба № 7/2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Вх. № 1758/16.11.2017 г.
29. Даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 1772/17.11.2017 г.
30. Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за частичен ПУП, с. Буковец, Вх. № 1775/17.11.2017 г.
31. Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Дичин, Вх. № 1765/17.11.2017 г.
32. Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 1766/17.11.2017 г.
33. Одобряване на техническо задание по чл. 125, ал. 1 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 1767/17.11.2017 г.
34. Одобряване на проект за ЧИ на ПУП, с. Къпиново, Вх. № 1748/15.11.2017 г.
35. Проект за ПУП, с. Малки чифлик, Вх. № 1776/17.11.2017 г.

36. Проект за ПУП, с. Големаните, Вх. № 1777/17.11.2017 г.

37. Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 1735/03.11.2017 г.

38. Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 1736/03.11.2017 г.

**ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 1750/15.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 1750 от 15.11.2017 г.

Г-н Илчев заповядайте да прочетете питането си.

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** Уважаеми господин Кмет на Община Велико Търново, в последните няколко години в гр. Велико Търново се наблюдава натоварен, тежък пътен трафик. Този трафик, особено в пикови часове – сутрин, между 7.30 - 9.00 часа и вечер - от 17.00 до 18.30 е изключително тежък.

Великотърновци вече ежедневно не само са свидетели, но и преки участници в големи задръствания по основни пътни артерии. Образуват се огромни колони от автомобили, започващи в района на кооперативния пазар до кръговото движение на ул. „Н.Габровски“, както в района на кръстовището, известно като „разклон за „Беляковско шосе“, около големите великотърновски училища и детски градини. Абсолютно необясним на фона на случващото се е фактът, че светофарите на кръстовището под магазин „Метро“ вече не работят повече от месец, което от своя страна създава допълнителни предпоставки за образуване на трафик, колони от автомобили и е предпоставка за допускане на пътно-транспортни нарушения в този натоварен участък.

Считам, като гражданин на Велико Търново, че това състояние на транспортната обстановка в града е вече нетърпимо. То не само създава затруднения в придвижването в града, но и създава напрежение не само в гражданите на града, но и пред многобройните му гости и туристи. Тук дори не става въпрос за качеството на настилката на голяма част от улиците на града. Това е съвсем различна тема.

Належащи са незабавни мерки за приемане на нова транспортна схема на града и оптимизиране на движението с обособяване на еднопосочно движение на места, изграждане на нови паркоместа и паркинги, изграждане на ограничители на скоростта и други подходящи мерки.

По посочените по-горе обективно съществуващи проблеми, както и поради поставени от граждани въпроси по темата, в качеството си на общински съветник, Ви отправям следните въпроси:

1. Предвижда ли се приемане на нова транспортна схема за град Велико Търново и кога? Какви ще бъдат конкретните действия на Община Велико Търново в тази насока?

2. По какъв ред се регулира и поддържа работата на светофарните уредби в гр. Велико Търново и в частност: поради каква причина не работи тази уредба в района на кръстовището под магазин „Метро“?

3. Какви средства са предвидени в проекта за бюджет на Община Велико Търново за 2018 г. за възлагане на проектиране и приемане на нова транспортна схема на гр. Велико Търново?

Желая към писмения Ви отговор да бъдат приложени всички относими към

изготвяне на отговора писмени документи!

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на община Велико Търново:** Община Велико Търново, отчитайки необходимостта от цялостно подобряване и оптимизиране на организацията на движението в града, предвижда изработването на проект за “Генерален план за организация на движението в град Велико Търново”, който ще се разработи в две фази - предварителен проект и окончателен работен проект, съгласно изискванията на Наредба № 1 от 17.01.2001 г. за организиране на движението по пътищата, издадена от Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Генералният план за организация на движението се разработва при реализиране на етапите иа утвърдената комуникационно-транспортна система на гр. Велико Търново.

Самият проект ще съдържа следните основни части: предварителни проучвания, в това число анализи на изходните данни, транспортно райониране, организация иа транзитното и градското движение, зони и режими за престой и паркиране, както и транспортна схема и режим за движение на автобусите от редовните линии за обществен превоз, като целта е да се планира и осигури един оптимален, бърз, безопасен и икономичен транспорт, ефективно използване на пропускателната способност на изградената улична мрежа, подобряване на пътната безопасност и опазване на околната среда в града.

В тази връзка, при финансова възможност, за следващата година в проектобюджета са заложили средства за генерален план за организация на движението в гр. Велико Търново и са включени в Инвестиционната програма на общината.

По точка втора от питането. Поддръжката на светофарните уредби в гр. Велико Търново се извършва в съответствие с изискванията на Глава девета „Експлоатация и поддръжане на техническите средства за регулиране на движението със светлинни сигнали” от Наредба № 17 от 23 юли 2001 г. за регулиране на движението по пътищата със светлинни сигнали. Поддръжката на изправността на работа на светофарните уредби е и в съответствие с проектите, както и с инструкциите и предписанията на производителите на техническите съоръжения.

Светофарната уредба на кръстовището на ул. “България“ с пътната връзка за магазин “МЕТРО“ е въведена в експлоатация през 2008 г. и доскоро работеше нормално, без проблеми. Аварираният контролер на светофарната уредба е чешко производство, на фирма “АЖД“ - Прага. Чешката фирма е изтеглила представителството си от България и комуникацията с нея в момента върви директно с централата на фирмата в Чехия, което разбираемо е доста по-бавно. Към момента повредата е диагностицирана и се очаква доставка на резервен модул към контролера да се получи до една седмица.

Организацията на движението в горесцитираното кръстовище е урегулирана с пътни знаци, като по наши наблюдения движението в кръстовището след спирането на светофарната уредба е безопасно - няма наблюдавани пътни инциденти или информация за такива.

От Сектор “Пътна Полиция” Велико Търново също не е постъпвала информация, че през последния месец на това кръстовище са регистрирани ПТП.

Във връзка с натоварения трафик администрацията работи усилено по тази транспортна схема за града. Както знаете, едно от нещата, което сме заложили, беше един идеен проект за Северен пътен възел, тъй като според проучванията, които

бяхме направили преди известно време, се оказа, че транспортните средства, които се придвижват от Горна Оряховица към В. Търново са от 4000 до 6000 броя на ден, които минават през старата част на града. Разработеният идеен проект сме предали в МРРБ и вече зная, че е даден за работен проект. Надявам се до месец март да имаме работен проект и да търсим инвестиции от държавата, тъй като е третокласна пътна мрежа. По този начин тези автомобили, чиято бройка никак не е малка, ще бъдат отклонени по периферията на града.

Също така в проекта за трансгранично сътрудничество България – Румъния сме одобрени на втори етап и там е заложен и друг алтернативен път, който минава през „Димитър Найденов”, два моста, които ще бъдат направени, за да може там също да има алтернатива; не целият трафик да минава само през стария град.

В Програма „Региони в растеж” също има заложен междублокови пространства с места за паркиране. Обмисляме такива паркоместа да бъдат заложен също и в някои квартали, между блоковете. Предвижда се също транспортната отсечка, която беше от „Практикер” към Старческия дом, да бъде изградена в следващата година, за да могат да се отпуснат и двата квартала – „Бузлуджа” и „Зоната”.

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** Благодаря Ви, г-н Панов, удовлетворен съм в голяма част от Вашия отговор. От това, което изнесохте като информация в писмения Ви отговор, доколкото разбирам, още през 2018 г. ще започнат конкретни мерки по разработване на нов генерален план за организация на движението. Аз, като общински съветник, доколкото имам информация, и други колеги, от други политически формати, са внесли предложения за обособяване на бюджет във връзка с изработването на нов генерален план за организация на движението, което считаме, че ще бъде една от най-важните задачи, която настоящият Общински съвет следва да свърши до края на този мандат.

А колкото до останалите данни, които изнесохте - за обособяване на нови паркоместа в междублокови пространства и промяна на организацията на движението в града, това е една положителна стъпка, която ще имаме време да наблюдаваме през следващата година.

**ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Мария Илчева, Стоян Витанов и Николай Илчев – общински съветници, Вх. № 1751/15.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от Мария Илчева, Стоян Витанов и Николай Илчев – общински съветници, Вх. № 1751 от 15.11.2017 г.

Г-жо Илчева, заповядайте да прочетете питането си!

**Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА:** Питане от Мария Илчева, Николай Илчев и Стоян Витанов - общински съветници във Великотърновския общински съвет, мандат 2015 – 2019 г. относно „Системно наводняване на приземния етаж в жилищен блок на ул ”Йоновка” № 11, в гр.Велико Търново”.

Уважаеми г-н Панов, в края на месец октомври, тази година, живущи на споменатия адрес се обърнаха към нас с молба да разгледаме на място причината за техните сериозни притеснения - цяла подземна река в основите на жилищния блок. Поводът -



увеличеният воден дебит през последните месеци. Видяхме монтирана помпа за извеждане на водата извън сградата, ясни следи от еднометров воден слой по вътрешните стени на мазите, вътрешни и външни пукнатини. Проблемът е от години, общината е сигнализирана, но всичко това остава без отговор. През това време основите на десететажната сграда бавно, но трайно ерозират.

Предложихме на домоуправителя отново да сигнализира Общинската администрация в лицето на кмета. Като следствие на това е подадена жалба с вх. № 94-НН-5036-1 от 03.11.2017 г. с молба за оглед и оценка сигурността на сградата и съдействие за отстраняване на проблема.

На 08.11.2017 г., две служителки са извършили оглед на място, а на 10.11.2017 г. е получен отговор от жалбоподателите. В него вместо оценка на сигурността или предписание за действие, вместо съдействие - искане за изготвяне на проектна документация за отводняване, която да изготвят живущите, Общината заема позиция на свидетел вече на рискова за живеене сграда.

Преpraщането на живущите към Закона за управление на етажната собственост в отговора не кореспондира с проблема, тъй като той е извън жилищния блок и в този смисъл е обидно формално към живущите в него.

В рамките на питането Ви напомням, че собствениците на жилища са с право на строеж, а земята е собственост на Община Велико Търново и в този смисъл всеки следва да изпълни своите ангажименти.

Уважаеми г-н Кмете, провокирани от проблема, Ви отправяме следния въпрос:

Ще се ангажира ли Община Велико Търново с решаване на описания проблем и ако да - какви действия ще предприемете по установяване местонахождението на водоизточника и последващи строително-монтажни работи в съответствие с отговорностите на компетентните субекти?

Очакваме Вашия устен отговор с писмен вариант на последния.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Във връзка с постъпилото писмо и питане Ви уведомявам, че община Велико Търново вече се е ангажирала с проблема на живущите в жилищния блок с административен адрес: ул. „Йоновка“ № 11 в гр. Велико Търново. Проведена е работна среща между служители на Общинската администрация и управителя на етажната собственост на блока в лицето на г-н Недялков и за резултатите от проверката г-н Недялков е уведомен с писмо с изх. № 94-50-36 от 10.11.2017 г.

По данни на жалбоподателите проблемът с водата в основите на блока датира още от неговото строителство. През годините не са предприемани действия от собствениците за трайно отводняване на основите. Общината се ангажира да окаже пълно съдействие на живущите в рамките на своите правомощия при реализиране на взетите от тях решения за трайно отстраняване на проблема.

Жилищният блок е частна собственост, с оглед на което община Велико Търново не може да изразходва публични средства за проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи по отношение на него. Още през месец октомври е приет Законът за държавните помощи и там изрично е записано, какво може да плати общината за евентуална собственост, която не е наша.

Изпратили сме писмо и до ВиК. Така че аз се надявам, след като има активност от страна на живущите в блока, общината ще съдейства с каквото трябва, за да се реши този

проблем.

**Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ:** Г-н Кмет на община Велико Търново, тук хората имат много тежък проблем, който не е само на този блок на ул. „Йоновка” № 11. Ако тук действително става въпрос за някакви подземни води с неизяснен произход, тези води преминават през улица – разбирайте общинска инфраструктура, съседни сгради, където има детски градини, училища и т.н.

Хората се обръщат с молба да се открие първопричината за наводняването на блока, те не искат общината да им ремонтира блока. Мисля, че това е тънкият момент, който или не е добре обяснен, или не е добре разбран. Хората искат помощ от общината с експертиза за установяване на причината за наводняването. Именно това би решило в голяма степен проблема не само в частност на този блок, защото ако сега имаме питане по повод „Йоновка”, № 11, съвсем спокойно можем да направим такова питане и за „Йоновка”, № 9 и за още две – три сгради в района, за които аз лично зная, че имат такъв проблем.

Така че моята молба – личната ми молба, като общински съветник е: да се отдели някакъв ресурс, с какъвто общината разполага като експертиза, не като финанси, и да се помогне на хората съвместно с ВиК - Вие казахте, че има такива стъпки в тази посока, и да се установи първоизточника на наводняването на тези сгради. Това би решило много други последващи проблеми.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Г-н Кмете, формализмът, с който отговорихте на това питане, не е по-малък от формализма в отговора, който сте пратили на гражданите. В интерес на истината, тримата писахме питането и там имаше един израз: „мусински свидетел” - за общината. Колегите казаха да го махнем, махнахме го, само че аз Ви го казвам сега: общината се държи като мусински свидетел. Освен това Николай Илчев го каза. ДКС не е ли на водна възглавница, а Новата болница, където сега ще строят супермаркет, не е ли на водна възглавница, а парк „Марно поле” не е ли на водна възглавница? И ред други. Велико Търново в някаква част от него е цялото в каверни. И Вие имате правото и задължението да възложите такова проучване, което генерално да реши този проблем или най-малкото – генерално да го установи.

Ще Ви призная, макар че може да се разсърдите: коментарът на част от живущите в блока беше: „Абе, кметът ще ни хвърли пак по върбите”. Така го приемам и аз.

Присъединявам се и аз към молбата на г-н Илчев и мисля, че всеки един в тази зала, като общински съветник, би се присъединил към тази молба: Вие наистина да вземете мерки и най-вече - да информирате Общинския съвет в най-скоро време, какви мерки Вие предприемате: проучвания, взаимодействие с ВиК, взаимодействие с кооперацията и т.н. И не цитирайте този закон, тъй като земята е наша. Ние имаме ангажименти, след като земята е наша.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Земята е наша, блокът е техен. Какво е направено за 30 години?

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Те са пускали жалби, пускали са и накрая са кандисали, точно заради това отношение на община Велико Търново – в това е проблемът. Ще следим този проблем и между другото: има нови жалби, от други краища на Велико Търново. Хората чуха и се осмелиха все пак да потърсят правата си, да потърсят защита на своята собственост, в която ангажимент има и община Велико Търново. Само че тя нехае.

**ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1752/15.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Питане от групата на БСП във Великотърновския общински съвет, Вх. № 1752 от 15.11.2017 г.

Заповядайте, г-н Тюфекчиев!

**Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ:** Питане от Групата на БСП във Великотърновския общински съвет относно „Реализация на „Парк „България в миниатюри“, преименуван в „Парк „Търновград - духът на хилядолетна България“.

Уважаеми г-н Панов, след три заседания на Общинския съвет и три пъти повече на постоянните комисии, в рамките на десет месеца, с обширни, на моменти остри дебати, бе взето решение за отдаване под наем на 15 дка публична общинска собственост за изграждане на „Парк „Търновград - духът на хилядолетна България“ след конкурс с определени в решението изисквания и параметри.

Паркът е факт, вероятно не в пълния си размер. Съгласно чл. 46, ал. 2 и във връзка с чл. 44, ал. 1, т. 18 Вие трябва да предоставяте копие от актовете, последващи решенията на Общинския съвет. Тъй като такива не са представени, а паркът беше открит, ни дава основание да зададем настоящото питане в хронологията на решение 535 от 26.01.2017 г. Настояваме отговорите Ви да бъдат така пунктуални, както са формулираните въпросите:

1. По какъв начин е организиран и проведен публично оповестеният конкурс?

2. В какъв персонален състав е Комисията за провеждане на конкурса - председател и членове?

3. Ако е постъпила документация само от един инвеститор даден ли е срок за продължение на конкурса съгласно Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество за получаване на други предложения?

4. Коя е лицензираната фирма, извършила оценка на минималната наемна цена от 3 000, респективно 4 000 лева, и по какви критерии е изготвена тази оценка?

5. Каква е договорената наемна цена при гласувана минимална 4 000 лева на месец?

6. Проведени ли са предварителни археологически проучвания съгласно чл.161, ал.1 и при условията на чл. 148, ал. 5 от Закона за културното наследство и ако са направени такива, какъв е резултатът?

7. Налични ли са съгласия на Министерство на културата, Регионалния исторически музей и Института по приложна музеология с оглед възможността за археологически находки.

8. Представен ли е за съгласуване по реда на чл. 84, ал. 1 и 2 от Закона за културното наследство инвестиционният проект, спечелил конкурса?

9. В какъв персонален състав е Комисията за провеждане на конкурса - председатели, членове?

10. Спазени ли са изискванията на Наредба № Н-00-005 от 08.06.2010 г. за условията и реда за възпроизвеждане на културни ценности в копия, реплики и

предмети с търговско предназначение; спазени ли са изискванията за маркиране със специален знак на създадените от инвеститора реплики; налично ли е разрешение на министъра на културата за създаването им; спазена ли е процедурата по изискване от инвеститора на разрешение от министъра на културата; сключени ли са договори със собствениците на културните ценности, които са изобразени по проекта на инвеститора?

11. В какъв размер са заложените инвестиции и в какъв срок е тяхната реализация?

12. Какви са гаранциите за обезпечаване на проекта?

13. Какви ангажименти за поети в програмата за разкриване /обезпечаване/ на работни места?

14. Какви предложения със социална значимост за региона е направил инвеститорът?

15. Защо е нарушено решението на Общински съвет за мащаб на експонираните макети 1 : 25? В момента макетите са в различни мащаби - от 1 : 33 до 1 :70.

Очакваме Вашия устен отговор и писменият му вариант.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Във връзка с постъпilo Ваше питане относно реализация на „Парк „България в миниатюри“, преименуван в „Парк „Търновград - духът на хилядолетна България“, Ви уведомявам:

По точка 1. Конкурсът е организиран и проведен при спазване разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. В изпълнение на Решение № 535 по протокол № 21 от 26.01.2017 г. и Решение № 691 по протокол № 28 от 25.05.2017 г. на Великотърновския общински съвет е издадена Заповед № РД 22-968 от 12.06.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново за организиране и провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обособена част-площ от 15 дка, от ПИ с идентификатор 10447.155.22, представляващ УПИ I, кв,655 по ПУП на гр. В. Търново, с отреждане „за спорт и атракции“.

Заповедта с публикувана на интернет страницата на община Велико Търново на 12.06.2017 г. и във вестник „Борба“, бр.111 от 13.06.2017 г. Комисията, определена за провеждане на конкурсната процедура, е заседавала на 07.07.2017 г., като е съставила изискуемите протоколи за своята работа, както и доклад, одобрен от Кмета на Община Велико Търново. Със Заповед № РД 22-1154 от 10.07.2017 г. на Кмета на Община Велико Търново е определен спечелил участник в проведения публично оповестен конкурс. Със спечелилия участник на 12.07.2017 г. е сключен Договор за отдаване под наем на недвижим имот - публична общинска собственост, по силата на който на наемателя е предоставена обособена площ от 15 дка за разполагане на парк „Търновград - духът на хилядолетна България“,

По точка 2. Комисията по провеждане на конкурса е определена със Заповед № РД 22-1121 от 04.07.2017 г. и е в състав: председател - проф. Георги Камарашев, зам.-кмет на Община Велико Търново; секретар - Маринела Джартова - началник отдел „Общинска собственост“, членове: арх. Николай Малаков – главен архитект на община Велико Търново, Десислава Йонкова – директор на дирекция

„Правна”, инж. Динко Кечев – дирекция „Строителство и устройство на територията”, инж. Валя Миткова – началник отдел дирекция „Строителство и устройство на територията”, Нелина Цървова – дирекция „Култура”.

По точка 3. В определения в Заповед № РД 22-968 от 12.06.2017 г. на кмета на община Велико Търново срок за подаване на документи за участие в обявения публично оповестен конкурс са закупени две конкурсни документации и са постъпили две оферти.

По точка 4. Началната конкурсна цена е определена съгласно Глава Осма „Определяне на цени и начини на заплащане при управление на общинско имущество“ от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. Аз си спомням, че тогава, на няколко поредни сесии имаше оценка на парцела, след това промяна на предназначението му. Всичко това е гласувано от Общинския съвет.

По точка 5. Съгласно чл. 4 от Договора за отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, след проведен публично оповестен конкурс от 12.07.2017 г. имотът се наема срещу месечна наемна цена от 4002 лв., която казах, че е приета с решение на Общинския съвет.

По точка 6 и 7 съм Ви отговарял на предното питане, но пак ще Ви отговоря.

В изпълнение на точка 2.6 от Решение № 535 от 26.01.2017 г на Великотърновския общински съвет, респективно чл.3, т. 12 б. “б“ от Договора е извършено предварително археологическо проучване на основание чл. 161, ал. 1 и във връзка с чл.148, ал.5 от Закона за културното наследство, за което е налице становище от проф.д-р Хитко Вачев. Като извод проф. д-р Хитко Вачев приема, че отреденият за създаването на парк-атракцион терен не попада в обхвата на археологическите проучвания и не ги засяга.

По точка 7. В Община Велико Търново са постъпили становище с вх. № 0415-00-18 от 13.10.2016 г. от Министерство на културата; становище с вх. № 45-04-24 от 27.10.2016 от Регионалния исторически музей - Велико Търново и становище вх. № 33-99-1 от 13.09.2016 г. от Института за приложна музеология.

По точка 8. В изпълнение на точка 2.10 от Решение № 535 от 26.01.2017 г. на Великотърновския общински съвет, респективно член 3, т. 13 от Договора, на основание чл. 84, ал.1 и ал.2 от Закона за културното наследство, Министерството на културата със свое писмо, изх. № 45-00-470 от 07.08.2017 г., е съгласувало внесения от наемателя инвестиционен проект-схема.

По точка 9. На въпроса е даден отговор в точка 2.

По точка 10. Разпоредбите и изискванията на тази наредба не касаят общината, а евентуално инвеститора и изпълнителите. Може само да се отбележи, че цитираните в точката изисквания, например маркирането със специален знак на репликите, се отнасят за друг вид изделия, а не за умалените пространствено-обемни модели на сгради и съоръжения.

По точка 11. Съгласно представения в конкурсната документация инвестиционен план, предварителното изчисление на инвестициите е в размер на 2 200 000 евро за срок от три години.

По точка 12. Гаранциите за обезпечаване на проекта са собствени средства на инвеститора.

По точка 13. Предвидено е разкриване на общо 13 работни места след окончателно реализиране на проекта.

По точка 14. Предложено е безплатно посещение на Парк „Търновград - духът на хилядолетна България“ за пенсионери, инвалиди и деца от началните класове.

По точка 15. Институтът за приложна музеология препоръчва за изработка на макетите мащаб 1:25, защото позволява точното изработване и пресъздаване на архитектурните и декоративните детайли по сградите, както и на дребната орнаментика, типична за традиционното европейско строителство.

Както също се отбелязва в становището обаче, трябва да се има предвид, че изборът на този мащаб (1:25) в световната практика не е самоцелен. Например в парка Франс миниатюр част от огромния брой експонати - около 2000, са в мащаб 1:30. Напълно естествено е и едва ли се нуждае от аргументиране и обяснение, че природни забележителности и обекти с големи размери няма как да се изпълнят в мащаб 1:25. Като пример би могъл да се посочи хълмът Царевец, който е с обща площ в размер на 211 088 кв.м. и неговият макет в мащаб 1:25 би заел площ в размер на повече от 8400 кв.м. Мащабът 1:25 се отнася само за експонирането на архитектурни забележителности в корелация и като едно цяло. В останалите случаи водещ е принципът да се използва мащаб, подходящ за изобразяването на всички степени детайли, като в същото време миниатюрният модел се възприема като едно цяло.

Мащабът на макетите, които изобразяват природни забележителности и обекти с големи размери задължително трябва да е съобразен със свободните пространства между тях и да съответства адекватно на пространствата и маршрутните посоки във вътрешната инфраструктура на цялата експозиционна площ.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Ще изразя своето становище по точките.

Първо - по точка 7. Ние питаме: „Налични ли са съгласия?“, Вие казвате: „становище“, но становището може да бъде „да“, „не“. Така че на този въпрос на практика не отговорихте. Има разлика между становище и съгласие.

Второ: Гаранция за обезпечаване на кредита – „собствени средства“. Имам пет лева в джоба, може да имам и 5000, може да имам и 5 000 000. Каква гаранция е това?

Защо е нарушено решението? Тук нямам никакво друго сравнение (да използвам прийома на председателя) освен: „Има нещо гнило в Дания“. Извинявайте, г-н Кмете, никой не е възразил; да бяхте предложили в решението на Общинския съвет или да го бяхте променили, защото това решение предлагате да се променя три пъти и накрая стигнахме до името - прекръстихме проекта с решение на Общинския съвет по Ваше предложение. Да бяхте написали, че е допустимо от 1:25 до 1:70, не да ни пращате във Франция, в Лувъра и не зная къде. Това е безсмислено.

И последно. Г-н Кмете, колеги, Вие си спомняте нашата дискусия, даже

си спомням колко беше разпалена от страна на г-н Рашков, относно наема, който ние получаваме от „Кроношпан“. Там за 10 304 кв.м при договор за 10 години ние получаваме 5100 лв. - по 0,50 лв. на кв.м. Тогава г-н Рашков предложи да бъде вдигната цената, но не я вдигнахме. При това, там е за логистика – т.е. оттам приходи не се извличат.

За 15 000 кв.м ние получаваме 4000 лв., плюс 2 лв. отгоре, което ще рече по 0,27 лв. на кв.м. Затова питаме кои са оценителите и как единият оценява по един начин? При това пак казвам: това е място, от което се носи приход. Извън историческо, естетическо и всяко друго значение. В този смисъл ние губим по 0,23 лв. на кв.м разлика. Като умножим по 12 месеца и по квадратурата, излиза, че от този договор ние губим. Като казвам това, имам предвид и Общинският съвет, защото ние сме гласували тази наемна цена. Ние гласувахме и мащаба, но те го промениха. Какво значение има какво сме гласували ние? Така че ние бихме взели 41 000 лв. повече на година; 400 000 лв. - за 10 години, ако беше, най-малкото, спазена тази оценка. Къде е Дълга лъка, къде е промишлената зона, къде е такова култово историческо място, каквото е подножието на Балдуиновата кула?

В този смисъл аз не приемам Вашия отговор. Вероятно тук този проблем ще има развитие и жалко за добрата идея, която, надявам се, няма да се опорочи, но имам съмнения в това.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Не приемам, г-н Витанов, че нещо не е наред. Аз Ви изнесох фактите, комисията, цялата процедура, която е извървяна. Нали не си мислите, уважаеми съветници, че оценката на този имот я прави кметът, има лицензирана фирма, която прави оценката на имота. И това, което сравнявате в Южната промишлена зона и под Балдуиновата кула – съжалявам, имам снимки и можех да Ви ги покажа, да видим какво е било преди това и какво е в момента. Всяка една зона си има идентификатори и коефициенти, по които се изчислява квадратът на земята. Не зная как се изчислява, не съм лицензиран оценител, но след като тези фирми са направили тази оценка, ние смятаме, че е достоверна и е с пазарните цени, с които трябва да бъде. Другото нещо е, че наемът се индексира във връзка с минималната заплата, т.е., от месец януари наемът ще бъде индексирен с повече от 10 %.

Аз все пак искам да подчертая, че информацията за този конкурс е била оповестена публично; да се спрат всякакви спекулациите, включително и на хора, които са имали идеята да го правят и на друго място. Такова нещо ще бъде изградено близо до река Дунав с румънски град по проект „Трансгранично сътрудничество България – Румъния“. Зная опасенията на някои, които са започнали от години да работят по този проект и нищо не е свършено до момента. Инвеститорът е дошъл да инвестира във Велико Търново и ние да търсим под вола теле (както казвате Вие).

В момента общината получава 48 000 лв. за 12 месеца. От следващата година ще получим с 4000-5000 лв. повече. След като се вдигне минималната заплата, отново ще се индексира и наемът. В промишлената зона има осветление, ток, вода, газ. В този район нямаше никакви комуникации, включително и вода. Районът е облагороден. И неслучайно сме предложили това място. През 2008 г. г-н Рашев има изготвен проект за лифт от Велико Търново, под Балдуиновата кула – точно до този

парцел, до Арбанаси; проект за екологичен транспорт. Този проект е актуален и в момента има интерес към него. Там е предвиден също така и паркинг по Интегрирания план за градско развитие. Там има мост, успореден на възведения мост към „Мавриков”, за да може да се облекчи трафикът. Всичко това е измислено като концепция и неслучайно е избрано мястото в местността Френкхисар, която всички знаем на какво приличаше.

В Министерството на културата в неформален разговор имаше становище тогава, когато те предложиха да се промени името и ние го променихме. Историци, хора, занимаващи се с изкуство и култура, са мислили и предложението беше тяхно, за което им благодаря.

Искам да повторя, че със създаването на всеки един туристически продукт се увеличава и престоят на туристическия поток. Това нещо е плюс за нашия град. Зная къде първо излезе информацията – във вестник „Дума” и тръгнахте остро срещу този проект, но в крайна сметка, на инвеститорите, които идват в нашия град, ние трябва да им осигуряваме нормална среда, в която да инвестират. Дали този проект на Вас Ви харесва, или не, броят посетители на този обект в момента говори, че има интерес към него. В много други държави такива паркове има по няколко, няма да изброявам кои и няма да Ви пращам отново във Франция, но при тези паркове всеки един създава конкурентна среда и е по-добър от следващия.

Искам да спомена и факта и да благодаря на съветниците Мария Илчева, Иван Александров и Нейко Генчев, че са разработили проект и получих потвърждение вчера, че кандидатурата на Велико Търново за наградите на Европейския съюз за културно наследство е преминала през първия кръг и вече сме в основното състезание. През март, 2018 г. ще очакваме още по-добри новини. Тяхната идея за кандидатстване е много добра и аз мисля, че е пример за подражание как съветници от различни политически партии могат да си партнират и да работят за развитието на града. Проектът, който е представен на комисията, се нарича „Реставрация, консервация и социализация на резервата „Трапезица” и представлява цяла книга, написана на английски език със снимки, илюстрации, чертежи, която представя дейностите и инвестициите, извършени на Трапезица за 10-годишен период, откогато започнаха проучванията, откакто започнаха и кампаниите на президента Първанов. Ето нещо положително за нашия град, което се случва с помощта на съветниците. Искам не само да благодаря, но и да Ви покажа книгката, която е издадена с всички проучвания за Трапезица, която мен също ме впечатли и се надявам да спечелим тази награда!

**Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ:** Не стига, че ни спряхте питането, но и сега - кметът няма право да взема думата след питане! Аз имам право да взема думата от името на група.

Имам една реплика към кмета: Г-н Кмете, знаем, че най-добрата защита е нападението, но недейте да манипулирате гражданите. Че има проблеми, има проблеми. Забравихте само да кажете за Никополис ад Иструм. След питане, когато искате, направете си прессъобщенията, но защо не казахте за подлеза на „Кроношпан”? Там какви неща бяха. Как може 35 000 лв. на месец да губи общината? А като стане лифтът, тогава пак ли ще е толкова минимален наемът? Ще



актуализираме ли този минимален наем? Недейте да манипулирате хората! Не Ви прави чест. Кмет сте все пак.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Само чета Правилника: чл. 86, ал. 2: „Във връзка с отговор на питане,: „Не се провеждат разисквания и не се допускат реплики. Общинският съветник, отправил питането, може в рамките на 2 минути да изрази своето становище към отговора. Кметът има право на допълнителен отговор”. Това чели ли сте го?

**Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ:** Това не е допълнителен отговор. По коя тема е? Да не герберизираме Общинския съвет. четете вкъщи.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Това е допълнителен отговор по темата, която г-н Витанов зададе.

Четете, г-н Тюфекчиев, и този Сизифов труд – ясно, че от 25-та година, „Света Неделя”, все сте грешници, но няма нужда.

Само чета Правилника, просто искам да има ред.

**ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на общинската администрация по зимната подготовка за сезон 2017 г. – 2018 г., Вх. № 1760/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Информация за дейността на Общинската администрация по зимната подготовка за сезон 2017 г. – 2018 г., Вх. № 1760 от 17.11.2017 г.

ПК по УТПП, ПК по ОНК, ПК по ЗСД приемат информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение: На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет приема информация за дейността на Общинската администрация по зимната подготовка за сезон 2017 г. – 2018 г.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Подлагам на гласуване предложението за решение.

Резултати от гласуването: 24 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се”.

Общинските съветници Стефан Стефанов и Петко Тюфекчиев поискаха прегласуване на проекта за решение поради възникнали технически проблеми при гласуването.

Председателят на Общинския съвет подложи на прегласуване проекта за решение.

Решението беше прието с 25 „за”, „против” няма, 4 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 861**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема информация за дейността на общинската администрация по зимната подготовка за сезон 2017 г. – 2018 г.

**ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСОН: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2017 г., Вх. № 1738/07.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.09.2017 г., Вх. № 1738 от 07.11.2017 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Г-н Кмете, Вие споменахте и аз ръкоплясках на това, че колегите са представили проект. Пожелавам им успех! В един друг състав, в който също беше г-жа Илчева, ние поставихме проблем, само че проблемите се поставят безплатно, а проектите се плащат. Да са живи и здрави, да го направят, да си получат парите; ние не получаваме пари за това, че поставяме проблеми.

**Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ:** Не се плаща.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Сигурно е така; може и да не е така – Мария Илчева ще каже, но въпросът е, че когато се поставя някакъв проблем, също има единодействие на общински съветници, без да се политизира.

Второ, г-н Панов, преди малко Вие казахте, че Вие не сте оценител и не знаете как става това, но вижте какви писма получаваме от г-жа Данева до всички съветници: „Моля да представите Вашите предложения за Инвестиционна програма 2018 г. Информацията следва да съдържа количествено-стойностно сметка за целия обект и частта за финансиране през 2018 г.”. Ние не правим нито количествено-стойностни сметки, нито проекти правим. Вие сте преписали това, което Ви пращат на Вас от Министерството на финансите.

„Второ. За съставянето на Бюджет 2018 да представите Вашите предложения относно приходната и разходната част на бюджета”. Г-н Панов, Вие не сте казали, докато ние ясно го казахме, че ние сме за запазване на данъците; нещо повече – нормално беше да обмислим, примерно данък „Превозни средства” да падне. Знаете, че има проблеми с регистрацията, ходят по други общини. Дискутирахме го в миналия манадат. Така че да ни казвате да представим предложение, без да знаем какви ще бъдат данъците, предложени от администрацията, това е някакъв nonsens. Да не говорим, че, примерно, трябваше да приемем план-сметката за сметосъбирането.

Толкова – като увод. Второ – Инвестиционната програма. Тук пише: „план за 2017 г.: 18 000 713”. В Записката пише: „Инвестиционна програма - 7 000 698”. Накрая пише, че стават 10 милиона. Кое е вярно? За пореден път се случва това, разглеждайки бюджета. Веднъж тук правих едно питане, защото Вие ми дадохте една такава справка. Аз Ви попитах по друг начин, Вие ми дадохте друга и накрая не зная какво се случи. Нямам спомени и не съм длъжен да имам. От тази Инвестиционна програма, която приемаме, че е 18 000 000, (защото записките са си записки, аз чета официалния документ, подписан от Вас) изпълнението е 6 %. 1 137 000 лв. за девет месеца. Ние говорихме тук, от тази трибуна, че тази година е нулева, че това, което се случва през 2017 г. е „сън в лятна нощ”, а сега мълчите. Европейски средства – приблизително 1 000 000, 190 000 лв. изпълнение; нулева

година за община Велико Търново. Това не го коментирате тук. Защо Инвестиционната програма не се изпълнява, буквално занулена. Това е един срив.

Да, Вие отчитате и един друг срив, който е добър - в просрочените задължения. Аз няма да гледам повече Инвестиционна програма; гледам просрочените задължения - ако почнат да се качват, значи инвестициите тръгват нагоре, ако намаляват – значи инвестициите падат надолу. Така се оказва. Аз сега го разбирам: миналата година, към 30 септември, ние сме стигнали 4 600 000 неразплатени и сега ще тръгнем нататък, ако, разбира се, тръгнем да усвояваме тези европари, които трябва да усвоим до края на програмния период.

„Други извънбюджетни средства - 2 605 000 лв. Кръгла нула. „Дофинансиране на държавни дейности с местни приходи” – вместо да намаляват – Вие сте председател на Сдружението и нещо трябваше да се направи, те се увеличават. Ние вече стигаме 3 000 000 лв. като годишен разчет. Аз помня цифри около 2 300 000, 2 400 000, а сега са 2 000 000 само на деветмесечието.

Последно – разбира се, любимата ми тема: осветлението на улици и площади. Ние ще поискаме, аз съм се ангажирал с детайлно проучване на тази обществена поръчка, и сега го казвам пред вас, защото Вие го отхвърлихте с едни заклинания, с едни обидни думи. Но ние ще спестяваме не по-малко от 300 000 лв. на година, ако създадем общинско предприятие със заплата 1000 лв., със съответната техника и т.н. На всеки отчет ние поставяме това – на тримесечие, шестмесечие, година. Ние сме изразходвали 89 % от издръжката. А останалите? Защо не направихте правилния разчет? Вероятно, за да не изглеждат много големи сумите. Накрая: „било” – „става” и ще стане 3 000 000. Това не го приемаме и няма да подкрепим такъв отчет – и по формална гледна точка, защото цифрите се разминават, и по съществена – защото такива разходи не можем да одобрим.

**Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ:** Извинявам се, че не е стриктно по темата, но тъй като г-н Витанов си позволи една инсинуация, която включва и мен, и колегата Илчева, и колегата Александров, искам да поясня, че за този проект не сме взели нито лев отникъде. Точно обратното: аз лично (никога не бих го споменал, но Вие ме провокирахте) това лято не ходих на почивка, отделих два месеца от времето си и съм инвестирал четирицифрена сума за изготвянето на филм и за снимковия материал. А Вие в същото време - с това, което правите по отношение на парка, защитавате финансовите интереси на частно лице. Това е обществена тайна.

И последно: за Вашето предложение за общинското предприятие. Ние наистина обсъждахме Вашето предложение още тогава. Бизнеспланът, който представихте тогава, беше просто обиден – един лист, написан на ръка, с едни смешни сметки. Аз Ви препоръчвам следното: щом сте толкова сигурен в успеха на общинското предприятие за осветление, създайте си Вие предприятие на базата на Вашия план, който сте изготвили. Всяка банка би Ви отпуснала кредит. И щом успеете да докарате цената два пъти по-ниска, ако печелите повече, връщайте парите в общината. Аз също няма да се разсърдя на един малък процент за идеята, която Ви давам.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Обръщам се към Нейко Генчев, към Мария Илчева и към Иван Александров: моите искрени извинения за това, че съм

интерпретирал Вашето участие и усилията Ви като платени. Съжалявам, за което и затова се извинявам публично!

Второ, г-н Генчев, в община Полски Тръмбеш да не са... - там за един мандат си купиха втора машина; при това го прави общинско предприятие. Аз не окачествявам Вашата работа по никакъв начин; никога не съм казал колко добре си я вършите. Това, което бях написал, първо не е на една страница, а на доста повече. Второ – е аргументирано. И да ме окачествявате така, за мен е некоректно; може би си връщате по някакъв начин. Първо, това не е бизнесплан и второ, тук не става въпрос да го прави една или друга фирма, става въпрос да спестим от това, че ще го прави общинско предприятие. Защо направихме така с една трета от „Зелени системи”? Къде са другите две трети? Да видим колко харчат едните и колко харчат другите - на квадратен метър, или както искате го вземете!

Нека да бъдем по-внимателни в изказванията си! Когато аз бъркам, се извинявам.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Има ли други изказвания?

Няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стоян Витанов Витанов: Въздържал се.

Предложението беше прието с 21 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 862 - Приложение към протокола.**

**ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСОНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.10.2017 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1757/16.11.2017**

**г. Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.10.2017 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1757 от 16.11.2017 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Аз зададох една поредица от въпроси на комисията и ми беше отговорено на всички, но аз не приемам отговора на въпроса относно промените. „Икономически дейности и услуги” – увеличението е в размер

на 115 000 лв. за осигуряване на средства за финансиране на дейности по регулиране движението и паркирането на територията на гр. Велико Търново. Г-н Илчев започна с питането за организацията на движението, за хаоса, за драмите по кръстовищата и по улиците между 17 и 18,30 часа. Беше казано за някакви неразплатени или просрочени сметки. Моля от тази трибуна да бъде отговорено! Разбрах, че става дума за „Паркинги и гаражи”, но те са си фирма, те са ЕООД.

Моля да бъде разшифровано – кое е за регулиране (защото не ми е известно досега някъде да е регулирано кръстовище, освен със светофари) и за паркирането – а затам не зная - едно ново паркомясто няма, не паркинг. Иначе се бием в гърдите: „транспортни схеми, стратегии, идеи”, и какво ли не още. Само че резултатът е нулев; поне в сферата на паркирането и изграждането на поне едно паркомясто.

**Г-н МАРИЯН МАРИНОВ – директор на дирекция „Бюджет и финанси”:** Дейностите, които се предвижда да бъдат разплатени с тази промяна от 115 000 лв. са: на ОДПГ: „Контрол на паркирането” - в размер на 60 000 лв.; в частта „Управление на паркинги” са 30 950 лв. На фирмата, която обслужва месечното паркиране и месечната такса – в размер на 72 лв. Поддръжката на платформата, която събира есемесите – в размер на 8870 лв. и други разходи - в размер на 15 000 лв. Списъкът е много дълъг, а сумите са от порядъка 70, 80, 100 лв.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Това просрочени задължения ли са?

**Г-н МАРИЯН МАРИНОВ:** Не, това са текущи задължения, които следва да бъдат разплатени през месец декември.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ако няма други изказвания, преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 6 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Въздържал се, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стоян Витанов Витанов: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 23 „за”, „против” няма, 4 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 863 - Приложение към протокола.**

**ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2017 г., Вх. № 1774/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за деветмесечието на 2017 г., Вх. № 1774 от 17.11.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 864**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общинският съвет приема за сведение информация за резултатите от дейността на търговските дружества през деветмесечието на 2017 г., в които Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала.

**ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Покана от управителя на „Пазари – Велико Търново“ ООД за свикване на извънредно Общо събрание на съдружниците на „Пазари-Велико Търново“ ООД, Вх. № 1763/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Покана от управителя на „Пазари – Велико Търново“ ООД за свикване на извънредно Общо събрание на съдружниците на „Пазари-Велико Търново“ ООД, Вх. № 1763 от 17.11.2017 г.

ПК по БФ приемат предложението заедно с предложенията за промяна:

1. Предложение за промяна от Станислав Рашков: относно гласуването по т. 11 от дневния ред на извънредното Общо събрание със следния текст:

Да се гласува против предложението в поканата проект за решение, като представителят на Община Велико Търново да предложи на Общото събрание проект за решение по тази точка в следната редакция:

Приема предварителната КСС на идейния архитектурен проект - вариант на предпроектни проучвания за реконструкция на Централен пазар - IV етап, изготвена от инж. Димитър Дупалов, на стойност 4 173 220 лв. без ДДС.

Окончателната КСС ще се изготви и ще се приеме от Общото събрание на съдружниците, което ще се проведе след изготвяне на технически или работен инвестиционен проект за Реконструкция на Централен пазар - IV етап и преди внасянето за одобряване и издаване на Разрешение за строеж.

След приемане на окончателната КСС Общото събрание на съдружниците ще избере лицата, които ще упражняват строителен надзор и инвеститорски контрол на бъдещия обект.

Второ предложение за промяна - от Росен Иванов: корекция на гласуването по т. 11 от дневния ред на извънредното Общо събрание със следния текст:

Да се гласува против предложението в поканата проект за решение, като представителят на Община Велико Търново да предложи на Общото събрание проект за решение по тази точка със следната редакция: След изготвяне на техническия проект или работен инвестиционен проект за реконструкция на Централен пазар - IV етап, със съответната КСС към него и преди внасянето му за одобряване и издаване на Разрешение за строеж, да се проведе Общо събрание на съдружниците, на което същите да бъдат одобрени и да се изберат лица, които да упражняват строителен надзор и инвеститорски контрол на бъдещия обект.

Трето предложение за промяна - от Росен Иванов: относно гласуването по точка 12 от дневния ред на извънредното Общо събрание със следния текст: За периода 2005 - 2016 г., включително от печалбата на дружеството в размер на 3 424 143,94 лв., да се покрийт загубите в размер на 190 705,88 лв., формирани по години, както следва: 2010 г. - 96 528,70 лв.; 2011 г. - 15 043,23 лв. и 2012 г. - 79 133,95 лв.

Да се приспадат реинвестираните печалби за 2003 г. и 2004 г. в размер на 143 087,35 лв.

Оставащият размер от неразпределената печалба в размер на 3 090 350,71 лв. да се реинвестира в "Реконструкция на Централен пазар-IV етап".

ПК по ИВСПИЕСМВ приема предложението, заедно с предложението за промяна на Станислав Рашков по точка 11 и на Росен Иванов по точка 12.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата за изказвания.

**Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ:** Лично аз смятам, че това е една от много важните точки в дневния ни ред – не само за тази сесия, а за много време, може би и за мандата.

Всички виждаме очебиещата нужда от реконструкция на Кооперативния пазар. Този четвърти етап задължително трябва да се случи. Но тук опирам до въпроси, които искам по някакъв начин да ги минимализираме или да ги решим: Кое от всичко, предвидено в идейния проект е удачно и кое не е? Това е лично мое мнение. С особено внимание трябва да подходим към реализирането на подземен паркинг. Съзнавам, че паркоместата са необходими на един търговски обект; знаейки, че много хора ще ни критикуват за това, че не се създават паркоместа в града, но имам няколко въпроса на тази тема.

Първо: Как подходът му ще се отрази върху едно от най-натоварените кръстовища в града? Както чухме, в програмата за следващата година ще бъде заложено реализирането на проекти за нова транспортна схема и урегулиране на тези кръстовища, като едно от тези кръстовища е точно това и не смятам, че с предвиждането на един подход ние трябва да сложим още един капан за проектанта, който ще проектира кръстовището. Мисля, че то трябва да се случи някак си едновременно, за да е синхронизирано с останалите платна.

Второто ми опасение: това е една от най-големите водосборни зони на град Велико Търново. Знаейки, че ще ме оборят с тезата, че има технически решения на

проблема; да, зная, че има, но всеки един такъв технически проблем ще доведе до други проблеми, било с пешеходните пътеки, било с поставянето на препятствия.

На трето място, според мен не най-маловажно, това е цената. В идейния проект цената за изграждане на този подземен паркинг е малко повече от цялостната реконструкция на Кооперативния пазар- или около 2 500 000 с ДДС. Ако някой си направи сметка, че ако се вземат по един лев на час - за 10 часа, при 365 дена в годината, това прави 14 години, без да се вземат предвид средства за осветление, поддръжка и т.н. И като знаем, че печалбата на търговското дружество и средствата, които са натрупани за този минал 15-годишен период, са в размер на 3 000 000 лв., това означава, че следващите 15 години ние малко трудно ще избием само този подземен паркинг. В момента Кооперативният пазар съществува и работи с паркоместата, които има.

Искам да отворя една скоба, защото според мен има една несправедливост - защото хората, които отиват на Кооперативния пазар и си купуват чушки и домати от производителите, си плащат паркинга, а останалите, които пазаруват от ЦБА, не плащат паркинг. Според мен това е дискриминация спрямо търговците, които продават плодове и зеленчуци.

Смятам, че тези средства могат да се изразходват за нещо много по-целесъобразно, отколкото за подземен паркинг. Опасявам се, че в един момент ще зейне една голяма финансова дупка и ние щем, не щем, ще трябва да теглим кредит за нейното запълване, въпреки моментните уверенията на управителя, че това няма да се случи.

Във връзка с тези мои думи аз искам да направя няколко предложения относно Общото събрание.

За точка 1, 2, 3 и 4 трябва да гласуваме „за”.

По точка 5 - за освобождаване на управителя от отговорност – аз лично съм „против”. Мотивът ми е, че той не е направил необходимите стъпки за погасяване на задълженията на фирмите към дружеството.

Всички следващи точки са свързани с този четвърти етап на реконструкцията. По точка 12 – „за”, а за останалите точки, особено точка 11 смятам, че позицията на нашия Общински съвет трябва да е категорично „не”, като се допълни или замести предложението на Общинската администрация. Моето предложение е да допълним вътре освен инвеститорския надзор и строителния контрол, да има представители на Общинския съвет или на Общинската администрация в конкурса за изпълнител на обекта.

Прави ми впечатление, че в точките 6, 7, 9, 10 навсякъде фигурира допълнение към всяко едно решение, което гласи следното: „Бизнесплан за изпълнение на Инвестиционната програма за капиталови ремонти и реализиране на четвърти етап от реконструкцията на Централния пазар - съгласно посочената прогнозна стойност”. В точка 10 ние вземаме решение, с което даваме разрешение да се изразходват 104 500 лв. за изработката на техническия и работен проект. Аз смятам, че е редно ние да одобрим този разход, да се направи техническия и работен проект, на базата на него да се направи количествена сметка, която ще е много по-реална, отколкото съществуващата.



На мен ми прави впечатление, че много неща в количествената сметка липсват. Примерно - хидроизолация върху цялата площ на подземния паркинг, което е едно много голямо перо, за което както виждате в една от точките ние одобряваме 119 000 лв. на фирма „Братекс“, за да направят ремонт на покривния паркинг, където също има хидроизолации. Можем да си направим сметка колко лева ще излезе хидроизолацията само на това и цената на подземния паркинг ще скочи неимоверно много.

Така че, моето предложение Бизнеспрограмата и реализирането на четвъртия етап да ги отложим за следващо заседание, когато вече ще бъде изработен работният проект, ще се знае има ли одобрена организация на движението от КАТ за подземния паркинг, а не предварително да одобрим една стойност от 4 100 000 лв., а после - ще видим какво да правим.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Колеги, предлагам да дадем думата на всеки, който иска да се изкаже, и накрая да дадем думата на архитекта или на управителя на дружеството, ако има въпроси към тях, за да могат и те да се включат.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** Темата е „Общото събрание на „Пазари – Велико Търново“, където община Велико Търново е съдружник на „Магро маркет М“. По време на обсъждането на дневния ред на това Общо събрание, на комисии по бюджет и финанси и икономическа основният коментар, който беше направен, и основните обсъждания бяха по точка 11 и точка 12 от дневния ред. Според мен те са и основните теми в предстоящото Общо събрание.

Защо имаме основание да приемем това предложено за извършване на четвъртия етап от реконструкцията на пазара? Имаме едно неформално основание и две формални. Неформалното основание е подобряването на устройствената част на централния пазар, подобряване на условията за търговия за потребителите на услугите там – т.е. на продавачите и на купувачите. И двете формални основания са: първото е дружественият договор, чийто предмет предвижда завършването на четвъртия етап, и респективно едно решение от 2008 г., с което съдружниците са взели решение за завършване на този етап.

Групата на ГЕРБ ще подкрепи всички точки от предложения дневен ред - от точка 1 до точка 10 включително и както беше посочено от председателя на Общинския съвет, предлагаме две промени – по точка 11 и съответно - по точка 12.

По точка 11 – т.нар. „предложение на Росен Иванов“ представлява едно модифицирано предложение за формулиране на изготвянето на КСС – това, което коментира и г-н Петров, на етап работен технически проект. Т.е., по-коректно е, когато имаме информация за пълния обем работи, т.е. количествени обеми, ясна характеристика, например: ще има ли хидроизолация, или няма да има, тогава да се изготви и съответната количествено-стойностна сметка.

По точка 12 - това, което предлагаме, представлява едно прецизиране на текста на точката, тъй като в проекта за решение, който е предложен за Общото събрание, не е отчетена една загуба, която вече е прихваната от 2002 г., и не са отчетени разходи за реинвестиции, които са в размер на 143 000 лв., които са извършени през 2005 и 2006 г.

Групата на ГЕРБ ще подкрепи гласуването по предложения дневен ред с промяната на точка 11 и точка 12.

**Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ:** Общинският съвет и нашето решение може да влияе единствено върху точка 12. Всичко останало нашите партньори могат да приемат както си искат. Ако познавате Устава, те са три неща, които се приемат с две трети, 75 %.

Най-важната точка е точка 12. Нищо по-главно няма. Хубаво е, че стигнахме до точка 12, хубаво е, че сме единодушни, че трябва да почнем четвъртия етап. Всичко друго е подробности. Как ще формулираме точка 11 и точка едн-коя си, управителят и „Магро маркет” ще вземат решение.

Затова, да не губим време! Ако всички сме съгласни по така предложеното по точка 12, да гласуваме и да вървим нататък.

**Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ:** Напълно сте прав в това, че ние сме малко с вързани ръце, но аз разчитам на съвестта на „Магро маркет” и да покажем, че едно публично-частно партньорство може да бъде и добро. Аз лично смятам, че публично-частното партньорство не е лоша тема и се надявам, че с тяхно съдействие това нещо ще може да се случи. Това, което Вие казвате – че тези суми са бля-бля, все пак ние имаме право на мнение и да си го изразим. Да, решението е тяхно.

Искам само да Ви зачета точка 7 от дневния ред на Общото събрание: „Вземане на решение за одобряване изпълнението на капиталови ремонтни разходи по видове дейности за възстановяване на сгради, съоръжения, инсталации на изградените обекти през втори и трети етап.

Одобрява изпълнението на капиталовите ремонтни разходите по видове дейности за възстановяване на сгради, съоръжения и инсталации на изградените обекти през втори и трети етап на реконструкцията, посочени в точка 11.1 от управленския доклад „Обзор за дейността на „Пазари – Велико Търново” за периода април 2002 – юни 2007 г.”.

И незнайно за мен защо, продължава: „и бизнесплан за изпълнение на Инвестиционна програма за капиталови ремонти и реализиране на четвъртия етап от реконструкцията на Централния пазар съгласно посочената прогнозна стойност”. Ние като приемем точка 7, примерно, няма значение, че не приемаме точка 11, ние вече сме го приели в точка 7.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Искам да благодаря на арх. Пламен Иванов, че той представи проекта пред обществеността и пред съветниците. Мисля, че там беше мястото да се зададат повече въпроси.

**Г-н ПЛАМЕН ИВАНОВ:** Аз не долових конкретен въпрос, по-скоро накратко ще взема отношение относно съображенията и опасенията във връзка с бюджета на подземния паркинг и евентуално неговата целесъобразност.

Фазата на проекта в момента, както виждате от материалите, които са пред Вас, е „предпроектни проучвания”. Тази фаза и времето, за което тя е изработена, предполага една количествена сметка, която е в параметрите на моя екип по окрупнени показатели. Тя по такъв начин се подава на оторизираното лице, което да извърши оценката. Затова от чисто строително-бюджетна гледна точка тези цени са доста обобщени и със сигурност тяхната близост до това, което реално ще се

получи в следващите фази, е спорна. Затова искам да акцентирам, че в чисто технически аспект, ако аритметично приемем, че паркингът наистина би представлявал 2 000 000 от 4 000 000 бюджет на сградата, ако този паркинг не съществува, сградата, която е отгоре, няма как да струва 2 000 000 лв., защото тя не може да бъде поставена във въздуха. Тя ще струва три или четири милиона.

Считам, че логичното развитие е да приключим следващите фази на проектирането и да се извърши подробното остойносттаване.

**Г-н РОСЕН ИВАНОВ:** За уточнение: това предложение, което аз направих, което в кавички наричаме „на Росен Иванов”, първо е предложение на Общинската администрация. Аз съм променил само уводната част на предложението за проекторешение.

Това предложение е гласувано на две комисии – по бюджет и финанси и икономическа комисия. На комисията по бюджет и финанси това предложение е прието, на икономическата комисия това предложение не е прието. В момента то влиза в материалите на нашия дневен ред като предложение на ПК по БФ. Мисля, че съм ясен.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Ще поставя на гласуване направените предложения.

Първото предложение е на ПК по ИВСПИЕСМВ – на Станислав Рашков: относно гласуването по т. 11 от дневния ред на извънредното Общо събрание със следния текст:

„Да се гласува против предложението в поканата проект за решение, като представителят на Община Велико Търново да предложи на Общото събрание проект за решение по тази точка в следната редакция:

Приема предварителната КСС на идейния архитектурен проект - вариант на предпроектни проучвания за реконструкция на Централен пазар - IV етап, изготвена от инж. Димитър Дупалов, на стойност 4 173 220 лв. без ДДС.

Окончателната КСС ще се изготви и ще се приеме от Общо събрание на съдружниците, което ще се проведе след изготвяне на технически или работен инвестиционен проект за Реконструкция на Централен пазар - IV етап и преди внасянето за одобряване и издаване на Разрешение за строеж.

След приемане на окончателната КСС Общото събрание на съдружниците ще избере лицата, които ще упражняват строителен надзор и инвеститорски контрол на бъдещия обект”.

Гласуваме това предложение. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: Въздържал се, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: Въздържал се, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопалу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: Въздържал се, Любен Иванов Велчев: За, Нейко Генчев Генчев: Въздържал се, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: Въздържал се, Росен Върбанов

Иванов: Въздържал се, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: Въздържал се.

С 13 „за”, „против” няма, 8 „въздържал се” предложението беше отхвърлено.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Предлагам да прегласуваме това предложение. Защо предлагам това? Защото когато обсъждахме в комисията, попитахме управителя на „Пазари”, той съгласен ли е с тази точка, за да не се случи да обсъждаме този проект и да го обсъждаме 7 – 8 години по-късно, а не тогава, когато трябваше да вземем решение, беше необходимо съгласие и на инвеститорите и това е признавано от всички в залата. И той изрази съгласие с това, което предложи г-н Рашков. Именно затова предлагам да прегласуваме и да подкрепим предложението на г-н Рашков.

Предложението беше подложено на прегласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: Въздържал се, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: Въздържал се, Георги Петров Недев: Въздържал се, Гургана Митева Евтимова: Въздържал се, Деян Минков Хаджийски: Въздържал се, Жельо Миленов Желев: Въздържал се, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: Въздържал се, Калина Михайлова Широкова: Въздържал се, Калоян Славеев Стойчев: Въздържал се, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Михаил Стефанов Харалампиев: Въздържал се, Нейко Генчев Генчев: Въздържал се, Николай Илчев Илиев: Въздържал се, Николай Станчев Цонев: За, Николан Веселинов Стойнов: Въздържал се, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: Въздържал се, Росен Върбанов Иванов: Въздържал се, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: Въздържал се.

Предложението беше отхвърлено с 12 „за”, „против” няма, 17 „въздържал се”.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението за промяна на ПК по БФ и Росен Иванов относно гласуването по т. 11 от дневния ред на извънредното Общо събрание:

„Корекция на гласуването по т. 11 от дневния ред на извънредното Общо събрание със следния текст: да се гласува против предложението в поканата проект за решение, като представителят на Община Велико Търново да предложи на Общото събрание проект за решение по тази точка със следната редакция: След изготвяне на техническия проект или работен инвестиционен проект за реконструкция на Централен пазар - IV етап, със съответната КСС към него и преди внасянето му за одобряване и издаване на Разрешение за строеж, да се проведе Общо събрание на съдружниците, на което същите да бъдат одобрени и да се изберат лица, които да упражняват строителен надзор и инвеститорски контрол на бъдещия обект.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Въздържал се, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Михаил Стефанов Харалампиев: Въздържал се, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: Въздържал се, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: Против, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 21 „за”, 1 „против” и 6 „въздържал се”.

**Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ (отрицателен вот):** Колеги, схванахте ли каква е разликата между едното предложение и другото предложение? Аз ще ви кажа съвсем накратко. Аз предлагам, и предложението на партньорите е такова, да се приеме някаква количествено-стойностна сметка на идейния проект. Колегите казват, че няма нужда от такава количествено-стойностна сметка.

Тази КСС не надхвърля това, което е планирано - 4 100 000. Тя е идейна, както идеен е проектът. Оттук нататък нямаме различия, оттук нататък текстът е абсолютно същият. Когато стане работният проект, когато стане работната документация, когато се направи КСС на този проект, тогава ще се съберем отново и ще го разгледаме, ще има Общо събрание и ще има решение. Разликата е дали да приемем КСС на идеен проект, който е приет. Трябва да има такава, не може да имаш идея, без сметка. Не може да искаш да правиш нещо, ако не знаеш ориентировъчно какво ще струва. Вие това отхвърлихте.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към следващото гласуване. Поставям на гласуване предложението за промяна на Росен Иванов относно гласуването по точка 12 от дневния ред на извънредното Общо събрание със следния текст:

„За периода 2005 - 2016 г., включително от печалбата на дружеството в размер на 3 424 143,94 лв., да се покрият загубите в размер на 190 705,88 лв., формирани по години, както следва: 2010 г. - 96 528,70 лв.; 2011 г. - 15 043,23 лв. и 2012 г. - 79 133,95 лв.

Да се приспадат реинвестираните печалби за 2003 г. и 2004 г. в размер на 143 087,35 лв.

Оставащият размер от неразпределената печалба в размер на 3 090 350,71 лв. да се реинвестира в "Реконструкция на Централен пазар-IV етап".

Гласуването е поименно с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев

Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: Въздържал се, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към гласуване на първото предложение на Пламен Петров: относно гласуването по точка 5 - да се гласува „против”, т.е. управителят на дружеството да не се освобождава от отговорност.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: Въздържал се, Георги Петров Недев: Въздържал се, Гергана Митева Евтимова: Въздържал се, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Калина Михайлова Широкова: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Николай Илчев Илиев: Въздържал се, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: Въздържал се, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: Въздържал се, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: Въздържал се.

Предложението беше отхвърлено с 9 „за”, „против” няма, 8 „въздържал се”.

От залата общински съветници предложиха прегласуване на предложението.

Предложението беше подложено на прегласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: Въздържал се, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: Въздържал се, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Петров Недев: Въздържал се, Гергана Митева Евтимова: Въздържал се, Деян Минков Хаджийски: Въздържал се, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: Въздържал се, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: Въздържал се, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: Въздържал се, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: Въздържал се, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: Въздържал се.

Предложението беше отхвърлено с 10 „за”, „против” няма, 14 „въздържал се”.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към следващото предложение на г-н Петров: относно точка 12 – да се гласува „за”.

**Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ:** Оттеглям това предложение.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване предложението на Пламен Петров: „Относно гласуването по т. 11 - да се гласува "против", като се допълни предложението на Общинската администрация - освен инвеститорски контрол и строителен надзор да има представители на Общинския съвет и на Общинската администрация в конкурса за избор на изпълнител на обект”.

Предложението на г-н Петров допълва приетото предложение на ПК по БФ със следния текст: в конкурса за избор на изпълнител на обект да има представител на Общинския съвет и на Общинската администрация.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: Въздържал се, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Жельо Миленов Желев: Въздържал се, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: Въздържал се, Калина Михайлова Широкова: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Михаил Стефанов Харалампиев: Против, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше отхвърлено със 17 „за”, 1 „против” и 5 „въздържал се”.

Общински съветници поискаха прегласуване на предложението.

Предложението беше поставено отново на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: Въздържал се, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: Въздържал се, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 23 „за”, „против” няма и 4 „въздържал се”.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към гласуване на последното предложение на г-н Пламен Петров: „Относно гласуването по точка 6, точка 7, точка 9, точка 11 - да отпадне бизнес програмата и реализацията на IV етап и да бъде разгледано на следващо Общо събрание след разработване на идейния проект”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: Въздържал се, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: Въздържал се, Георги Петров Недев: Въздържал се, Гергана Митева Евтимова: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Минков Хаджийски: Въздържал се, Жельо Миленов Желев: Въздържал се, Ирена Петкова Стасинопулу: Въздържал се, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Въздържал се, Росен Върбанов Иванов: Въздържал се, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: Въздържал се.

Предложението беше отхвърлено с 5 „за”, „против” няма, 14 „въздържал се”.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Поставям на гласуване основното предложение заедно с приетите промени.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Основното предложение беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

## **РЕШЕНИЕ № 865**

1. На основание чл. 21, ал.1, т.9 и т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл.137 от ТЗ и чл. 2, чл. 12, ал.1, чл.36 и чл. 37 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново в извънредно Общо събрание на съдружниците на „Пазари - Велико Търново” ООД, гр.Велико Търново, ЕИК 104591929 на 27.12.2017 г. от 11.00 часа в административната сграда на “Пазари-Велико Търново”ООД, гр.Велико Търново, ЕИК 104591929, бул. „България” №1, да гласува съобразно дневния ред, както следва:

По т.1 от дневния ред – да се гласува „за”;

По т.2 от дневния ред – да се гласува „за”;

По т.3 от дневния ред – да се гласува „за”;



По т.4 от дневния ред – да се гласува „за“;

По т.5 от дневния ред – да се гласува „за“;

По т.6 от дневния ред – да се гласува „за“;

По т.7 от дневния ред – да се гласува „за“;

По т.8 от дневния ред – да се гласува „за“;

По т.9 от дневния ред – да се гласува „за“;

По т.10 от дневния ред – да се гласува „за“;

По т.11 от дневния ред – да се гласува „против“ предложения в поканата проект за решение, като представителят на Община Велико Търново да предложи на Общо събрание на съдружниците на „Пазари - Велико Търново“ ООД, гр.Велико Търново проект за решение по тази точка със следната редакция: След изготвяне на техническия проект или работен инвестиционен проект за реконструкция на Централен пазар -IV етап, със съответната Количествено-стойностна сметка към него и преди внасянето му за одобряване и издаване на Разрешение за строеж, да се проведе Общо събрание на съдружниците, на което същите да бъдат одобрени и да се изберат лица, които да упражняват строителен надзор и инвеститорски контрол на бъдещия обект. В конкурса за избор на изпълнител на обекта да има представители на Общински съвет и Общинска администрация.

По т.12 от дневния ред – да се гласува със следния текст: За периода 2005-2016 г. включително от печалбата на дружеството в размер на 3 424 143,94 лв. се покрият загуби в размер на 190 705,88 лв., формирани по години, както следва: 2010 г. - 96 528,70 лв.; 2011г. - 15 043,23 лв. и 2012 г. - 79 133,95 лв. Да се приспадат реинвестирани печалби за 2003 г. и 2004 г. в размер на 143 087,35 лв. Оставащият размер от неразпределената печалба в размер на 3 090 350,71 лв. да се реинвестират в "Реконструкция на Централен пазар-IV етап".

2. На основание чл. 21, ал.1, т.9 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка чл. 137 от ТЗ, чл. 2, чл. 12, ал.1, чл. 36, чл. 37 и чл. 42 от Наредба за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет определя за представител на Община Велико Търново в извънредно Общо събрание на съдружниците на „Пазари - Велико Търново“ ООД, гр.Велико Търново, ЕИК 104591929 на 27.12.2017г., бул. „България“ №1, Росен Върбанов Иванов с ЕГН xxxxxxxxxxxx и постоянен адрес: гр.Велико Търново, л.к.№ xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

3. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка чл. 2 и чл. 37 от Наредба за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново да подготви доклад и внесе информация за взетите решения по всички точки от дневния ред в срок от 3 дни от провеждане на извънредно Общо събрание на съдружниците на „Пазари - Велико Търново“ ООД, гр.Велико Търново, ЕИК 104591929.

**ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Бизнес-програма за управление на „МЦРСМ I –Велико Търново“ ЕООД за периода 2018-2020 г., Вх. № 1761/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на Бизнес-програма за управление на „МЦРСМ I –Велико Търново“ ЕООД за периода 2018-2020 г., Вх. № 1761 от 17.11.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат Бизнес - програмата.

Давам думата за изказвания.

Изказвания няма.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение: На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет одобрява Бизнес - програма за периода 2018 - 2020 г. на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново“ ЕООД.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 866**

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес-програма за периода 2018 -2020 г. на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I- Велико Търново“ ЕООД.

В 11.05 часа беше обявена 15-минутна почивка.

### **ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Изграждане на Кризисен център за лица“, Вх. № 1770/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Подписване на Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ по проект „Изграждане на Кризисен център за лица“, Вх. № 1770 от 17.11.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 10 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 867**

На основание на чл. 21, ал. 1, т. 10 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 61, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и във връзка с чл. 8, ал. 1 и ал. 5 от НАРЕДБА № Н-3 от 8 юли 2016 г. за определяне на правилата за плащания, за верификация и сертификация на разходите, за възстановяване и отписване на неправомерни разходи и за осчетоводяване, както и сроковете и правилата за приключване на счетоводната година по оперативните програми и програмите за европейско териториално сътрудничество, Великотърновски общински съвет:

Упълномощава Кмета на Община Велико Търново да подпише Запис на заповед за осигуряване на безвъзмездна финансова помощ в рамките на размера на 35 % аванс по проект „Изграждане на Кризисен център за лица” по Административен договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.009-0002-C01, по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г., явяващ се в размер на 759 193,32 лв. /седемстотин петдесет и девет хиляди сто деветдесет и три лева и тридесет и две стотинки /, със срок на предявяване – до 17.09.2019 г., два месеца след изтичане на крайния срок по изпълнение на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, съгласно Приложение I, неразделна част от решението.

Приложение 1: Запис на заповед по образец Приложение E1-IV от Пакета документи към Искане за плащане, утвърден от Договарящия орган.

**ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Осигуряване на устойчивост на услугите за социално включване в общността, предоставяни по проект „Подкрепа за независим живот“, Вх. № 1782/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Осигуряване на устойчивост на услугите за социално включване в общността, предоставяни по проект „Подкрепа за независим живот“, изпълняван от Община Велико Търново по Оперативна програма "Развитие на човешките ресурси" 2014 – 2020. Вх. № 1782 от 17.11.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 11 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиен Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 868**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 2 от Закона за социално подпомагане и чл. 36, ал. 2, т. 1 от Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане, във връзка с настъпилите промени в параметрите за осигуряване на устойчивост на услугите за социално включване в общността, предоставяни по Процедура BG 05M9OP001-2.002 „Независим живот”, по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” 2014-2020 и с оглед осигуряване на адекватно комплексно обслужване на нуждаещите се лица, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие за разширяване на Звено за услуги в домашна среда към Домашен социален патронаж – Велико Търново, чрез увеличаване общата щатна численост на персонала с 3 щатни бройки, а именно: една щатна бройка на 8 часов работен ден, на длъжност „Специалист, социални дейности“, една щатна бройка, на 8 часов работен ден, на длъжност „Медицинска сестра“ и една щатна бройка, на 8 часов работен ден, на длъжност „Психолог“, считано от 01.01.2018 г.

2. Дава съгласие необходимите финансови средства за 2018 г, за разширяване на Звено за услуги в домашна среда към Домашен социален патронаж – Велико Търново, в размер на 27 887,27 лв., да бъдат заложен в бюджета на Община Велико Търново, Център за социални услуги – V-та функция „Социално осигуряване, подпомагане и грижи”, общинска дейност 524 – „Домашен социален патронаж, трапезарии и други социални услуги“.

### **ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Нови хоризонти за децата и младежите, настанени в резидентни услуги и техните семейства“, Вх. № 1764/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Нови хоризонти за децата и младежите, настанени в резидентни услуги и техните семейства“, Вх. № 1764 от 17.11.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев

Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 869**

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет декларира, че:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да бъде партньор при кандидатстване с проект „Нови хоризонти за децата и младежите, настанени в резидентни услуги, и техните семейства” по процедура чрез подбор на проекти с един краен срок за кандидатстване BG05M9OP001- 2. 009 „Открий ме“, Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, с кандидат - Сдружение „Знам и мога повече“, ЕИК 177117907, седалище гр. Лясковец, адрес на управление гр. Лясковец, ул. „Божур“ №2, и партньори - Община Велико Търново, Община Горна Оряховица, Община Севлиево и Община Павликени.

2. Дава съгласие за целите на Проект „Нови хоризонти за децата и младежите, настанени в резидентни услуги, и техните семейства” да бъде сключено "Споразумение за партньорство" между посочените кандидат и партньори, образец "Приложение IV – Споразумение между кандидат и партньор/и" към горепосочената процедура.

### **ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на разпоредби от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, Вх. № 1657/26.09.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отмяна на разпоредби от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, Вх. № 1657 от 26.09.2017 г.

ПК по НПУОР, ПК по БФ приемат предложението.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация е необходимо да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на Гергана Евтимова за доклад на водещата комисия по нормативно правна уредба.

**Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА:** Настоящият доклад е във връзка с Предложение с Вх. №1657 от 26.09.2017 г., направено от Венцислав Спирдонов - председател на Великотърновския общински съвет, касаещо отмяна на разпоредби на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново.

Предложението се прави във връзка с постъпила жалба от П.З. чрез адвокат Бойчо Георгиев Бойчев до Великотърновския общински съвет чрез

Административен съд - Велико Търново (образувано административно дело № 623 от 2017 г. по описа на същия) против чл. 68, ал. 1 от Наредбата, в частта „Регистриране на читатели“ в Регионалната народна библиотека „Петко Рачов Славейков“, с която се претендира обявяване на нищожност на разпоредбата в цитираната част или алтернативно отмяна на същата като незаконосъобразна.

Предоставянето на библиотечни услуги - основни и специализирани, е регламентирано в Закона за обществените библиотеки. Съгласно чл. 51 от същия основните библиотечни услуги се предоставят безвъзмездно, като редът за тяхното предоставяне се определя чрез правила за обслужване на ползватели на съответната библиотека.

Специализираните библиотечни услуги се предоставят възмездно, като размерът на таксите за предоставянето им се определя с акт на Общинския съвет.

В чл. 68, ал. 1 от наредбата са определени такси за ползването на основни библиотечни услуги, което жалбоподателят претендира за неаконосъобразно поради липса на законово основание за уреждане на основните библиотечни услуги в общинска наредба.

С цел привеждането на Наредбата в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, респективно с чл. 51 и 52 от Закона за обществените библиотеки и във връзка с образуваното административно производство, председателят на Великотърновския общински съвет внася предложение за отмяна на чл. 68, ал. 1 в частта „Регистриране на читатели“, частта „Пощенски разноски и обезщетения за събиране на библиотечни материали от закъснели читатели“, както и текста в ал. 1 „платени услуги и“ от наредбата.

След разглеждането на предложението и подробно запознаване с внесената жалба и становище от Иван Александров Ангелов – директор на РБ „Петко Рачов Славейков“, в полза на предложението, комисията на свое заседание, проведено на 20.11.2017 г., подкрепи исканата промяна с пълно мнозинство и дава своето съгласие Великотърновският общински съвет да вземе решение в тази посока.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Давам думата за изказвания.

**Г-н СТОЯН ВИТАНОВ:** Искам да се върна в началото на миналия мандат, когато аз - от името на Групата на БСП, предложих таксите за деца, ученици и студенти да отпаднат. Тогава се нададе един вой, как това не трябвало да става, как читателите крадяли книги. Помня, че тогава г-жа Широкова беше доста активна в противното мнение на това, което ние предложихме, и разбира се, то не беше прието. Аз питам обаче: Къде е бил директорът на библиотеката тогава? Този закон е от много отдавна. Причината да предложим да отпадне е не толкова законова, колкото тезата, че хората пари дават децата им да ходят да учат, ние им вземаме пари да ходят четат, което е абсурдно. Може би Велико Търново е единственият град, при това жалко, че старопрестолния, в който децата и учениците плащат, за да ходят да четат.

Това е навременно, само че кой ще върне парите на хората, от които сме вземали пари? Наистина, вноската е малка – такса 4 лв. на година не е голяма, но като знак, като отношение, като желание на децата да четат, трябваше тогавашният Общински съвет да подкрепи това предложение. Така че аз питам г-н Александров: Тогава законът беше действащ, в сила, защо тогава не го предложи, а сега изразява съгласие. Късно е. Тези пари няма кой да ги върне на тези деца и ние сме ги взели

незаконно. Или да чакаме решението на съда, което е очевадно какво ще бъде, след като г-н Спирдонов правилно внася това предложение.

Г-н Александров, аз имам публичен въпрос към Вас: Зная, че Вие във Вашия правилник можете да ги вмъкнете тези такси, ще го направите ли, или ще освободите тези деца от такси? Говорим за ученици до четвърти клас, средношколци и студенти.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Една кратка реплика. Г-н Витанов, тези такси ги е имало не само във Велико Търново, а във всички библиотеки. Тази жалба на г-н Запрянов, която е подадена във Велико Търново, е пусната досега към 37 общински съвета. Добре е, че ние действваме навреме.

Има все повече такива адвокати, които гледат в наредбите ни. В това няма нищо лошо, това е тяхната работа, както и работа на прокуратурата. Наша работа е, когато има несъответствие със закона, ние да ги регулираме.

А в този мандат не е имало такова предложение от Вас.

По време на обсъждането не бяха направени съществени изменения и допълнения на проекта. Поради това, на основание чл. 78, ал. 2 от Правилника, предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения?

Няма.

Поставям на гласуване предложението двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението двете гласувания да се проведат в едно заседание се приема с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване отмяната на част от разпоредбата на чл. 68, ал. 1 на Наредбата на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението за отмяната на част от разпоредбата на чл. 68, ал. 1 на Наредбата на първо четене беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 870**

&1. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет отменя на първо четене следната част от разпоредбата на чл. 68, ал. 1 от наредбата:

Регистриране на читатели

- ученици до IV клас – за 12 месеца – 2.00 лв
- средношколци – за 12 месеца – 4.00 лв
- студенти – за 12 месеца – 5.00 лв
- пенсионери и инвалиди – за 12 месеца – 2.00 лв
- всички останали читатели – за 12 месеца – 6.00 лв
- едnodневна – 1.00 лв
- едномесечна – 2.00 лв

Пощенски разноски и обезщетения за събиране на библиотечни материали от закъснели читатели

- предупредително писмо по образец – пощенска такса
- второ писмо с обратна разписка – пощенска такса
- за книги, получени по МЗС и тяхното връщане като пощенска пратка – пощенска такса
- за невърнати книги в срок
- за читатели до 14 години – 1.00 лв за всеки просрочен месец
- за читатели над 14 години – 2.00 лв за всеки просрочен месец

&2. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отменя на първо четене чл. 68, ал.1 в частта относно текста „платени услуги и“.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Преминаваме към второ четене.

Има ли предложения за промени във второ четене?

Няма постъпили други предложения за промени в проекта. Поради това, на основание чл. 79, ал.1 от Правилника, предлагам да гласуваме отмяната на част от разпоредбата на чл. 68, ал. 1 от Наредбата на второ четене анблок.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението за гласуване анблок.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване отмяната на част от разпоредбата на чл. 68, ал. 1 от Наредбата на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.



Предложението за отмяната на част от разпоредбата на чл. 68, ал. 1 от Наредбата на второ четене беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 871**

&1. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет отменя на второ четене следната част от разпоредбата на чл. 68, ал. 1 от наредбата:

Регистриране на читатели

- ученици до IV клас – за 12 месеца – 2.00 лв
- средношколци – за 12 месеца – 4.00 лв
- студенти – за 12 месеца – 5.00 лв
- пенсионери и инвалиди – за 12 месеца – 2.00 лв
- всички останали читатели – за 12 месеца – 6.00 лв
- едnodневна – 1.00 лв
- едномесечна – 2.00 лв

Пощенски разноски и обезщетения за събиране на библиотечни материали от закъснели читатели

- предупредително писмо по образец – пощенска такса
- второ писмо с обратна разписка – пощенска такса
- за книги, получени по МЗС и тяхното връщане като пощенска пратка – пощенска такса
- за невърнати книги в срок
- за читатели до 14 години – 1.00 лв за всеки просрочен месец
- за читатели над 14 години – 2.00 лв за всеки просрочен месец

&2. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отменя на второ четене чл. 68, ал.1 в частта относно текста „платени услуги и“.

**ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Освобождаване на учениците от Спортно училище – Велико Търново от такса за ползване на общежитие за учебната 2017/2018 г., Вх. № 1773/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Освобождаване на учениците от Спортно училище – Велико Търново от такса за ползване на общежитие за учебната 2017/2018 г., Вх. № 1773 от 17.11.2017 г.

ПК по СТДМ, ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 14 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Годоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 34 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 872**

На основание чл. 17, ал.1, т. 3 и чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 6 от ЗМДТ, учениците от Спортно училище – Велико Търново, които ползват общежитие в гр. Велико Търново да не заплащат такса по реда на чл. 25, ал. 2 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново за учебната 2017/2018 година.

**ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промяна на финансов план за 2017 г. към програмата за развитие на физическото възпитание и спорта на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1771/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Промяна на финансов план за 2017 г. към Програмата за развитие на физическото възпитание и спорта на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1771 от 17.11.2017 г.

ПК по БФ, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

### **РЕШЕНИЕ № 873**

1. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 124, ал.2 от Закона за публичните финанси, Великотърновски общински съвет одобрява средства в размер на 500 лева за награда „Трифон Иванов“.

2. Актуализацията по бюджета на Община Велико Търново да бъде отразена в промените към 30.11.2017 г.

### **ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Присъждане на Награда „Трифон Иванов“ на Община Велико Търново, Вх. № 1753/15.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Присъждане на Награда „Трифон Иванов“ на Община Велико Търново, Вх. № 1753 от 15.11.2017 година.

ПК по СТДМ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 136 от Наредбата за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет присъжда награда „Трифон Иванов“ на Десислав Стефанов Пенев – футболист на ФК „Етър ВТ“.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Ако сте съгласни с така предложения проект за решение, да преминаем към гласуване.

Предложението се приема с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 874**

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 136 от Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

#### **П Р И С Ъ Ж Д А**

Награда „Трифон Иванов“ на Община Велико Търново на

#### **Десислав Стефанов Пенев**

футболист на ФК „ЕТЪР ВТ“ – гр. Велико Търново.

#### **ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Присъждане на Академичната награда на Община Велико Търново за 2017 г., Вх. № 1790/22.11.2017 г**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Присъждане на Академичната награда на Община Велико Търново за 2017 г., Вх. № 1790 от 22.11.2017 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение: На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 97 от Наредбата за символите и наградите на Община Велико Търново и Решение № 11 от 20.11.2017 г. на Академичния съвет на Великотърновски университет “Св. св. Кирил и Методий”, Великотърновският общински съвет присъжда Академичната награда на Община Велико Търново в размер на левовата равностойност на 5 000 евро на Благой Кирилов Гумбаров, завършил през академичната 2016 – 2017 г. Великотърновския университет “Св. св. Кирил и Методий”, специалност „Право”, образователно–квалификационна степен „магистър”.

Ако сте съгласни с този проект за решение, да гласуваме!

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Решението се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 875**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 97 от Наредба за символите и наградите на Община Велико Търново и Решение № 11 от 20.11.2017 г. на Академичния съвет на Великотърновски университет “Св. св. Кирил и Методий”, Великотърновски общински съвет:

## П Р И С Ъ Ж Д А

Академичната награда на Община Велико Търново в размер на левовата равностойност на 5 000 /пет хиляди/ евро на

### **Благой Кирилов Тумбаров**

Завършил през учебната 2016 – 2017 г. Великотърновския университет “Св. св. Кирил и Методий”, специалност „Право, образователно – квалификационна степен „магистър”.

#### **ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Намалвяване на начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на обособен обект от сграда, гр. Велико Търново, Вх. № 1787/22.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Намалвяване на начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на обособен обект от сграда, гр. Велико Търново, Вх. № 1787 от 22.11.2017 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 18 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Годоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 34 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

#### **РЕШЕНИЕ № 876**

На основание чл. 3, ал.3, т. 2, чл.4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45, ал.7 от ЗДДС, чл. 5, чл. 6 и чл. 14, ал. 4 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свои решения № 284/21.06.2012

г. (ДВ, бр.55/2012 г.) и № 417/29.09.2016 г. (ДВ, бр.81/ 2016 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Намалява с 15 (петнадесет) на сто на сто приетата с решение № 417/29.09.2016 г. на ВТОБС начална цена и определя нова начална цена в размер на 4 590 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на обособен обект от сграда 1, построена в ПИ с идентификатор 10447.502.189 и с административен адрес ул."Никола Габровски" № 78, гр.Велико Търново, представляващ: „Гараж, с идентификатор 10447.502.189.1.1, съгласно КККР на гр.Велико Търново, заедно с 20 % ид. части от общите части на сградата и 1,1416 % ид.части от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 10447.502.189"- собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага с ДДС .

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 450 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-ия ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BG SF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 1 377 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BG SF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BG SF. Непарични платежни средства не се приемат.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В.Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената дата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така

определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

**ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Намаляване на начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на обособен обект от сграда, гр. Велико Търново, Вх. № 1788/22.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Намаляване на начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на обособен обект от сграда, гр. Велико Търново, Вх. № 1788 от 22.11.2017 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 34 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 877**

На основание чл. 3, ал.3, т. 2, чл.4, ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45, ал.7 от ЗДДС, чл. 5, чл. 6 и чл. 14, ал. 4 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свои решения № 284/21.06.2012 г. (ДВ, бр.55/2012 г.) и № 417/29.09.2016 г. (ДВ, бр.81/ 2016 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Намалява с 15 (петнадесет) на сто приетата с решение № 417/29.09.2016 г. на ВТОБС начална цена и определя нова начална цена в размер на 5 602 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на обособен обект от сграда 2, построена в ПИ с идентификатор 10447.502.189 и с административен адрес ул.”Никола Габровски” № 78, гр. Велико Търново, представляващ: „Гараж, с идентификатор 10447.502.189.2.2, съгласно КККР на гр. В. Търново, със ЗП 24,90 кв.м.,

заедно с 0,9730 % ид.ч. от общите части на сградата и 0,4697 % ид.ч. от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 10447.502.189“ -собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага с ДДС .

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 560 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-ия ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 1 681 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В.Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената дата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.



**ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Намаляване на начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на обособен обект от сграда, гр. Велико Търново, Вх. № 1789/22.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Намаляване на начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на обособен обект от сграда, гр. Велико Търново, Вх. № 1789 от 22.11.2017 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 20 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунев: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 878**

На основание чл. 3, ал.3, т. 2, чл.4 , ал. 4, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 45,ал.7 от ЗДДС, чл. 5 ,чл. 6 и чл. 14, ал. 4 от Наредбата за търговете и конкурсите и във връзка със свои решения № 284/21.06.2012 г. (ДВ, бр.55/2012 г.) и № 417/29.09.2016 г. (ДВ, бр.81/ 2016 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Намалява с 15 (петнадесет) на сто приетата с решение № 417/29.09.2016 г. на ВТОБС начална цена и определя нова начална цена в размер на 4 675 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на обособен обект от сграда 1, построена в ПИ с идентификатор 10447.502.189 и с административен адрес ул.”Никола Габровски” № 78, гр. Велико Търново, представляващ: „Гараж, с идентификатор 10447.502.189.1.2, съгласно КККР на гр. Велико Търново, заедно с 20 % ид. части от общите части на сградата и 1,1416 % ид.части от правото на собственост върху ПИ с идентификатор 10447.502.189”- собственост на Община Велико Търново.. Сделката се облага с ДДС .

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 460 лева .

3. Търгът да се проведе при следните условия : дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-ия ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен

ден; начало на търга - 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОбАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОбАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 1 403 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG 59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОбАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОбАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, BIC код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В.Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОбАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената дата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на обект от първостепенно значение по реда на ЗОС, гр. В. Търново, Вх. № 1778/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Определяне на обект от първостепенно значение по реда на ЗОС, гр. В. Търново, Вх. № 1780 от 17.11.2017 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 21 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 879**

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от ЗМСМА, чл.8 ал.9 т.6 от ЗОС, във връзка с §1 т.6 от ДР на ЗОС, Великотърновски общински съвет допълва Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2017 г., като определя за общински обект от първостепенно значение обект „Подобен устройствен план – парцеларен план за елементите на транспортна техническа инфраструктура – трасе на обект и съоръжения към него, разположен върху повърхността на земята – части от ПИ №10447.155.22 и ПИ №10447.155.32 по КККР на гр. Велико Търново, за реализиране на обект: Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа в гр. Велико Търново, подобект: Рехабилитация и реконструкция на улици от пътна връзка с улица „Магистрална“ /път Е772 /I-4/ до път III-514 – Ситуация от км 1+363 до км 1+500: Изграждане на нов мост над река Янтра в землището на гр. Велико Търново”.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на обект от първостепенно значение по реда на ЗОС, гр. В. Търново, Вх. № 1780/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Определяне на обект от първостепенно значение по реда на ЗОС, гр. В. Търново, Вх. № 1780 от 17.11.2017 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо

Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Годоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 880**

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от ЗМСМА, чл.8 ал.9 т.6 от ЗОС, във връзка с §1 т.6 от ДР на ЗОС, Великотърновски общински съвет допълва Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2017 г., като определя за общински обект от първостепенно значение обект „Подобен устройствен план – план за регулация и застрояване за част от ПИ №10447.32.95, ПИ №10447.32.107, ПИ №10447.32.108, ПИ №10447.32.109, ПИ №10447.509.397, ПИ №10447.509.129 по КККР на гр. Велико Търново, с цел обособяване на зона за туристическа, археологическа и техническа инфраструктура около непосредствено находящите се туристически обекти в гр. Велико Търново /територия на строителни квартал 304, 209, 213, 214 и 218 по ПУП на гр. Велико Търново/ чрез разширение на регулационните граници на гр. Велико Търново в обхвата на посочените имоти общинска собственост”.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Сключване на допълнително споразумение към договор, Вх. № 1768/17.11.2017г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Сключване на допълнително споразумение към договор между Община Велико Търново и ЕТ "Златен кактус - Татяна Аламурова", като действието на договора да бъде спряно за срока на ограничаване достъпа до сградата на ПМГ "Васил Друмев", гр. В. Търново. Вх. № 1768 от 17.11.2017 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 23 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: Против, Валентин Василев Точков: Въздържал се, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Гереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: Въздържал се, Веселин Николов Узунов: За, Георги Петров Недев: Против, Гергана Митева Евтимова: Въздържал се, Деян Минков Хаджийски: Против, Жельо Миленов Желев: Против, Иван Александров Ангелов: За, Ирена

Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: Въздържал се, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: Против, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: Против, Нейко Генчев Генчев: Против, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: Против, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: Против, Цветанка Боянова Недева: Против.

Предложението беше отхвърлено с 15 „за”, 10 „против”, 5 „въздържал се”.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот, частна общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 1769/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот, частна общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 1769 от 17.11.2017 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 34 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 881**

I. На основание чл. 12 ал. 3 и чл. 39 ал. 4 от Закона за общинска собственост, чл. 8 ал. 3 т. 5 и чл. 59 ал. 1, ал. 3 т. 1 и ал. 4 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с писмо

вх. № 13-12-1/03.11.2017 год. от Председателя на БАН, Великотърновски общински съвет дава съгласие за предоставяне на право за безвъзмездно ползване за срок от 5 (пет) години на част от имот частна общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. “Никола Габровски” № 78, представляващ III етаж на административна сграда, с идентификатор 10447.502.189.2.5 по КККР на гр. Велико Търново, със ЗП 372,90 кв.м, включващ 8 броя помещения, коридор и санитарен възел на Българска академия на науките, гр. София, ул. „15 Ноември” № 1, БУЛСТАТ 000662018.

II. Възлага на Кмета на Общината да осъществи необходимите действия за предоставяне на горепосочения имот, при условия и ред, съгласно нормативните изисквания.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършване на ремонтно-възстановителни работи в отдаден под наем имот-общинска собственост и прихващане на стойността им от наемната цена, Вх. № 1784/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Извършване на ремонтно-възстановителни работи в отдаден под наем имот - общинска собственост, и прихващане на стойността им от наемната цена, Вх. № 1784 от 17.11.2017 г.

ПК по ОС, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Годорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Въздържал се, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: Въздържал се, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: Против, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Против, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 24 „за”, 3 „против” няма, 3 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 882**

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 17 ал. 2 от Закона за общинска собственост, чл. 24 ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, утвърден протокол от 19.10.2017 год. на комисия назначена със заповед № РД 22-1728/10.10.2017 год. и във връзка с молба вх. № 5300-

22272-1/23.08.2017 год. от Управителя на „Мартивели“ ЕООД, както и изготвено КСС, Великотърновски общински съвет дава съгласие за извършване на основни ремонтни дейности в имот общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „България“ № 24 и прихващане на стойността им от наемната цена, в размер не по-голям от четири месечни наемни вноски.

II. Средствата, изразходвани за основните ремонтни дейности от фирмата да се документират с платежни документи пред отдел „Управление на собствеността“.

**Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ (отрицателен вот):** Проявихме двоен стандарт само за няколко точки и за пореден път показахме, че за едни може, а за други не може по необясними причини.

След 2 -3 точки следва друга точка, по която ще видим има ли двоен стандарт в решенията на Общинския съвет, и в частност на мнозинството, или сме принципни и последователни.

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Досега не е имало предложение в Общинския съвет за спиране действието на договора.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 1730/02.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. В. Търново, ул. "Филип Тотю" №18, СК "Ивайло", представляващ коридорна площ до 2,00 кв.м, предназначение „Поставяне на автомат за топли напитки“, за срок от 5 години, начална тръжна цена на месец в размер на 70,00 лв. с ДДС. Вх. № 1730 от 02.11.2017 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 883**

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю” № 18, СК „Ивайло”, представляващ коридорна площ до 2,00 кв.м, намираща в файето на южната част на комплекса и предназначение- поставяне на автомат за топли напитки. Началната тръжна цена да бъде в размер на 70,00 (седемдесет) лева с начислен ДДС на месец.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

III. Директорът на ОП „Спортни имоти и прояви” да сключи наемен договор със спечелилия участник.

### **ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 1781/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, гр. В. Търново, Вх. № 1781 от 17.11.2017 г.

ПК по ОС, ПК по УТГП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 27 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.



## РЕШЕНИЕ № 884

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, чл. 8 ал. 9 от Закона за общинска собственост, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2017 год. части от имоти публична общинска собственост, съгласно схема за разполагане на преместваеми съоръжения за гр. Велико Търново по чл. 56 от ЗУТ, одобрена от Главен архитект през 2016 год. и визи на Главен архитект на Община Велико Търново от 04.08.2017 год. и от 14.08.2017 год., а именно:

1. Място № 1, намиращо се в гр. Велико Търново, ул. „Стефан Стамболов”, представляващ терен от 3,00 кв.м с поставен върху него павилион;

2. Място № 17, намиращо се в гр. Велико Търново, ул. „Мармарлийска”, представляващ терен от 4,00 кв.м за поставяне на временно съоръжение;

II. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 и чл. 14 ал. 1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с чл. 56 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, за извършване на продажба на вестници, списания и литература, отразени в схема за разполагане на преместваеми съоръжения за гр. Велико Търново по чл. 56 от ЗУТ, одобрена от Главния архитект през 2016 год. и визи от 04.08.2017 год. и от 14.08.2017 год., както следва:

1. Място № 1, намиращо се в гр. Велико Търново, ул. „Стефан Стамболов”, представляващ терен от 3,00 кв.м с поставен върху него павилион;

2. Място № 17, намиращо се в гр. Велико Търново, ул. „Мармарлийска”, представляващ терен от 4,00 кв.м за поставяне на временно съоръжение;

Имотите се отдават за срок от 5 (пет) години и да се ползват за продажба на вестници, списания и литература. Начална тръжна цена за всеки е 90,00 (деветдесет) лева на месец с включен ДДС.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публични търгове с явно наддаване за отдаване на имотите под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и при следните допълнителни условия за място № 17:

1. При провеждането на търга да се представи проект на временното съоръжение, одобрен от Главен архитект на Община Велико Търново;

2. Разходите за монтаж и пускането в експлоатация на временното съоръжение, както и демонтажа след изтичане срока на наемния договор, са изцяло за сметка на наемателя;

**ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие по реда на &9 от Преходни и заключителни разпоредби от Наредба № 7/2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Вх. № 1758/16.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Съгласие по реда на &9 от Преходни и заключителни разпоредби от Наредба № 7 от 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Вх. № 1758 от 16.11.2017 г.

ПК по УТПП не приема предложението.

Колеги, една процедура: преди малко тук беше инвеститорът. Той помоли темата да бъде оттеглена. Аз му казах, че няма как да бъде оттеглена темата, защото вече е влязла в дневния ред на заседанието; трябвало е да я оттегли по-рано. Отделна процедура е, че Общинската администрация има такова задължение, когато постъпи такова предложение, тя да го вкара към нас.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението не се приема: 2 гласа „за”, 22 „против” и 9 „въздържал се”.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 1772/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Даване на разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 1772 от 17.11.2017 година.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението. Тази точка е във връзка с точка 21 от дневния ред.

Няма изказвания.

Гласуваме.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 гласа „за”, „против” няма и 1 „въздържал се”.

**РЕШЕНИЕ № 885**

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 ЗУТ, чл.124-б, ал.1 ЗУТ, чл.125, ал.1 ЗУТ, Великотърновският общински съвет:

1.Одобрява техническо задание за изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен план за елементите на транспортната техническа инфраструктура, разположен върху повърхността на земята - части от ПИ №10 447.155.22 и ПИ №10447.155.32 по кадастралната карта с кадастрални регистри на гр.Велико Търново за реализиране на обект: Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа в гр.Велико Търново, подобект: Рехабилитация и реконструкция на улици от пътна връзка с улица Магистрална (път Е772 /I-4/) до път III-514 – Ситуация от км 1+363 до км 1+500: Изграждане на нов Мост над р.Янтра в землището на гр.Велико Търново, включващ описаните в заданието имоти, както следва:

- Част от Поземлен имот №10447.155.22 по КК и КР на гр.В.Търново , НТП – урбанизирана територия, общинска публична собственост с площ 904 кв.м (I-за технич. инфраструктура)

- Част от Поземлен имот №10447.155.32 по КК и КР на гр.В.Търново , НТП –гори и храсти в земеделски земи, VIII категория – общинска собственост (чл.19 от ЗСПЗЗ) – 328 кв.м (II-за технич. инфраструктура)

2.Дава съгласие за изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен план за елементите на транспортната техническата инфраструктура - трасе на обект и съоръжения към него, разположен върху повърхността на земята за Обект: Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа в гр.Велико Търново, подобект: Рехабилитация и реконструкция на улици от пътна връзка с улица Магистрална (път E772 Л-4/) до път III-514 – Ситуация от км 1+363 до км 1+500: Изграждане на нов Мост над р.Янтра в землището на гр.Велико Търново, включващ части от два поземлени имота: ПИ №10447.155.22 (урбанизирана територия) и ПИ №10447.155.32 ( извън регулационните граници) по кадастралната карта с кадастрални регистри на гр.Велико Търново.

3.На основание пар. 14 (1) от ПЗР на ЗОЗЗ (ДВ, бр.100/2015г.) Общински съвет Велико Търново предоставя част от Поземлен имот №10447.155.32 по КК и КР на гр. В.Търново, НТП –гори и храсти в земеделски земи, VIII категория – общинска собственост (чл.19 от ЗСПЗЗ) – 328 кв.м (II-за технич. инфраструктура) за изпълнение на обект на техническата инфраструктура, а именно: Обект: Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа в гр.Велико Търново, подобект: Рехабилитация и реконструкция на улици от пътна връзка с улица Магистрална (път E772 Л-4/) до път III-514 – Ситуация от км 1+363 до км 1+500: Изграждане на нов Мост над р.Янтра в землището на гр.Велико Търново.

4.Възлага на Кмета на Община Велико Търново да проведе необходимите процедури по промяна предназначението на земята.

**ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за частичен ПУП, с. Буковец, Вх. № 1775/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за частичен ПУП, с. Буковец, Вх. № 1775 от 17.11.2017 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Кметският заместник на с. Буковец е дал становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 гласа „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 886**

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1, във връзка с ал.5 от ЗУТ; чл.124-б, ал.1 от ЗУТ; чл.12, ал.2 от ЗУТ; заявление с вх. № 94ЖЖ-327-3/06.11.2017 г. от Жана Романова Петровска, с адрес – общ. Велико Търново, с. Буковец

№ 2, в качеството ѝ на възложител и писмо с изх. № 3887/10.11.2017 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ, съставено от заявителя, в качеството ѝ на възложител, за изработване на проект за частичен ПЗ за ПИ № 205901 по КВС на земл. на с. Буковец, ЕКАТТЕ 06940, общ. Велико Търново - м. "Гъзера".

2. Дава разрешение за изработване на проект за частичен ПУП - ПЗ за ПИ № 205901 по КВС на земл. на с. Буковец, ЕКАТТЕ 06940, общ. Велико Търново - м. "Гъзера", с цел - създаване на градоустройствена основа във връзка с бъдещи инвестиционни намерения за промяна на предназначението на имота от „земеделска територия”, с начин на трайно ползване „използвана ливада” в имот с предназначение „урбанизирана територия”, с ползване за „жилищни нужди”.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Дичин, Вх. № 1765/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Дичин, Вх. № 1765 от 17.11.2017 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Дичин.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 гласа „за”, „против” няма, „въздържал се” няма

**РЕШЕНИЕ № 887**

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА; чл.124-а, ал.1, във връзка с ал.5 от ЗУТ; чл.124-б, ал.1 от ЗУТ; чл.125, ал.1 и ал.2 от ЗУТ; чл.12, ал.3 от ЗУТ; заявление с вх. рег. индекс и дата № 94ДД-7238-2 от 15.09.2017 г. от Димитър Йорданов Маринов, с адрес - с. Дичин 5059, общ. Велико Търново, населено място № 84, в качеството му на възложител и писмо с изх. № 2867/ 18.08.2017 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, изготвено по реда на чл.125, ал.1 и ал.2 от ЗУТ, съставено от Димитър Йорданов Маринов с адрес - с. Дичин 5059, общ. Велико Търново, населено място № 84, в качеството му на възложител, за изработване на проект за ПУП – ПП за трасе на кабелна линия СрН в ПИ №№ 000225, 000101 и 302005 по КВС на земл. на с. Дичин с ЕКАТТЕ 21244, общ. Велико Търново - м. „Кошарите”.

2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП – ПП за трасе на кабелна линия СрН в ПИ №№ 000225, 000101 и 302005 по КВС на земл. на с. Дичин с ЕКАТТЕ 21244, общ. Велико Търново - м. „Кошарите”, с цел - създаване на градоустройствена основа във връзка с бъдещи инвестиционни намерения за външно електрозахранване на съществуваща сграда с пристройка в ПИ № 302003.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 1766/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 1766 от 17.11.2017г.

ПК по УТПП приема предложението.

Кметът на с. Присово е дал становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 гласа „за”, „против” няма, „въздържал се” няма

**РЕШЕНИЕ № 888**

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 и чл.124-б, ал.1, във връзка с постъпило по чл.135, ал.1 от ЗУТ заявление с вх. № 94ММ-10858-2 от 21.07.2017 г. от Миленка Петкова Колева с адрес - гр. Велико Търново, ул. „Драган Цончев” № 14, вх. Б, ет. 6, ап. 18 и от Георги Атанасов Георгиев с адрес - гр. Велико Търново, ул. „Полтава” № 13, ап. 1, в качеството им на възложители; писмо с изх. № 2917/ 29.08.2017 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново; становище с изх. № 36/ 05.08.2017 г. на Кмета на с. Присово и решение № 116 на ЕСУТ по т.3 от протокол № 11/ 18.10.2017 г., Великотърновският общински съвет реши:

**1.** Одобрява задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ, съставено от Миленка Петкова Колева с адрес - гр. Велико Търново, ул. „Драган Цончев” № 14, вх. Б, ет. 6, ап. 18 и Георги Атанасов Георгиев с адрес - гр. Велико Търново, ул. „Полтава” № 13, ап. 1, в качеството им на възложители, за изработване на проект за ПУП – ЧИ на ПР на с. Присово в обхвата на УПИ IV-567 от кв. 59 и улица от О.К. 233 до О.К. 234 за закриване на част от улицата и обособяване на нова от О.К.234 до О.К. 233а, обединяване на съществуващи кв. 56 и кв. 59 в нов кв.56, създаване на нови УПИ XIII-567 и XIV-567 в обособения кв. 56 и свързаното с това преномериране на УПИ в обхвата на заличения кв. 59.

**2.** Дава разрешение за изработване на проект за ПУП – ЧИ на ПР на с. Присово в обхвата на УПИ IV-567 от кв. 59 и улица от О.К. 233 до О.К. 234 за закриване на част от улицата и обособяване на нова от О.К.234 до О.К. 233а, обединяване на съществуващи кв. 56 и кв. 59 в нов кв.56, създаване на нови УПИ XIII-567 и XIV-567 в обособения кв. 56 и свързаното с това преномериране на УПИ в обхвата на заличения кв. 59, с цел обособяване на УПИ за всяка от притежаваните от собствениците идеални части от ПИ № 567 с равни площи и равни лица към улица с приложена регулация.

**3.** При необходимост на следващ етап да бъдат изработени план-схеми по чл.108, ал.2 от ЗУТ за електроснабдяване, водоснабдяване и канализация към ПУП за обслужване на УПИ.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125, ал. 1 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 1767/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на техническо задание по чл. 125, ал. 1 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, гр. Дебелец, Вх. № 1767 от 17.11.2017 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 гласа „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 889**

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ; чл.124-б, ал.1 от ЗУТ; чл.125, ал.1 и ал.2 от ЗУТ; чл.12, ал.2 от ЗУТ; заявление с вх. рег. индекс и дата № 5300-18987-2 от 29.06.2017 г. от РП ЖПС – ГО към ДП „НКЖИ” чрез инж. Емил Манев Кънев, директор на РП ЖПС - ГО и пълномощник на Красимир Христов Папукчийски, генерален директор на ДП „НКЖИ”, с адрес – гр. Горна Оряховица 5120, ул. „Цар Освободител” № 96, писмо с изх. № 2176/ 23.06.2017 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново и Решение № 95 на ЕСУТ по т.12 от протокол/ 02.08.2017 г. , Великотърновският общински съвет реши:

1.Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ, съставено от инж. Емил Манев Кънев, директор на РП ЖПС - ГО и пълномощник на Красимир Христов Папукчийски, генерален директор на ДП „НКЖИ”, за изработване на проект за частичен ПУП – ПРЗ за ПИ № 000766 по КВС на земл. на гр. Дебелец с ЕКАТТЕ 20242, общ. Велико Търново.

2.Дава разрешение за изработване на проект за частичен ПУП – ПРЗ за ПИ № 000766 по КВС на земл. на гр. Дебелец с ЕКАТТЕ 20242, общ. Велико Търново с цел - разделяне на ПИ на три имота, на два от които да им се смени основното предназначение от „територия на транспорта” с НТП „жп линия” в „урбанизирана територия” с НТП „за жилищни нужди”.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на проект за ЧИ на ПУП, с. Къпиново, Вх. № 1748/15.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Одобряване на проект за ЧИ на ПУП, с. Къпиново, Вх. № 1748 от 15.11.2017 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Няма становище на кмета на с. Къпиново, той не присъства и на заседанието.

В тази връзка предлагам отлагане на точката.

Гласуваме предложението за отлагане на разискванията по тази тема.

Предложението за отлагане се приема с 28 гласа „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Проект за ПУП, с. Малки чифлик, Вх. № 1776/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Проект за ПУП, с. Малки чифлик, Вх. № 1776 от 17.11.2017 г.

ПК по УТПП приема предложението.

Има становище на кмета на с. Малки чифлик.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 гласа „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

**РЕШЕНИЕ № 890**

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ, във връзка с чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ и чл.108, ал.2 от ЗУТ, Решение №110 от Протокол № 9/13.09.2017 г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново и Решение № 850 от Протокол № 33/26.10.2017 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновският общински съвет одобрява:

- Подробен устройствен план – парцеларен план за външно ел. хранване на ПИ №016003/46532.16.3/, землище на с. Малки чифлик, общ.Велико Търново - трасето на електрохранването започва от съществуващ БКТП № 5, намиращ се западно от имота на инвеститора /ПИ № 46532.16.3/ и подземно в изкоп през ПИ 46532.0.40 /полски път-общинска собственост/ достига до северозападния край на ПИ № 46532.16.3.

- план- схема за електрохранване на ПИ №016003/46532.16.3/, землище на с. Малки чифлик, общ.Велико Търново

На основание чл.215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник” чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

**ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Проект за ПУП, с. Големаните, Вх. № 1777/17.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Проект за ПУП, с. Големаните, Вх. № 1777 от 17.11.2017 г.

ПК по УТПП приема предложението.

Кметският наместник на с. Големаните е дал становище; присъства и в залата.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 гласа „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 891**

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ, във връзка с чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ, Решение №106 от Протокол № 9/13.09.2017г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново и Решение № 848 от Протокол № 33/26.10.2017г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновският общински съвет одобрява:

- Проект за ПУП – парцеларен план за трасе на външно ел.захранване за ПИ № 017016 , местност „Вадата”, землището на с.Големаните, общ.Велико Търново - трасето на електрозахранването започва от съществуващ стоманобетонов стълб (СБС) № 10, разположен в улица в с. Нацовци. Продължава в строителните граници на селото до моста на р.Белица, след което преминава последователно през имоти 001338 (река Белица, НТП-Водно течение), ПИ 001357 (НТП-път IV клас), ПИ 040004 (НТП- местен път) , ПИ 040008 (НТП- полски път) и достига ПИ № 017016, предмет на захранването), влизайки в ново електромерно табло, разположено в северозападния ъгъл на имота.

На основание чл.215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник” чрез Община Велико Търново пред Административен съд Велико Търново

### **ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 1735/03.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 1735 от 03.11.2017 г.

ПК по ЗСД приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 гласа „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 892**

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, във връзка с чл. 92 от Кодекса за социално осигуряване, Великотърновски общински съвет дава съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на Кристина Николаева Тунчева, с ЕГН xxxxxxxxxx.

### **ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 1736/03.11.2017 г.**

**Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ:** Отпускане на персонална пенсия на Виктория Генова, Вх. № 1736 от 03.11.2017 г.

ПК по ЗСД приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.



Гласуваме.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 гласа „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

### **РЕШЕНИЕ № 893**

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, във връзка с чл. 92 от Кодекса за социално осигуряване, Великотърновски общински съвет дава съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на Виктория Петрова Генова, с ЕГН xxxxxxxxxx.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 12.20 часа.

**ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ**  
**ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

**МИРОСЛАВ МАРИНОВ**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**РОСЕН ИВАНОВ**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**КАЛИНА ШИРОКОВА**  
**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/М. Филипова/