

ПРОТОКОЛ

№ 40

от четиридесетото заседание на Великотърновски общински съвет, проведено на 26.04.2018 г. от 09.00 часа в залата на Община В. Търново. Присъстват 37 общински съветници.

Заседанието беше открито от председателя на Великотърновския общински съвет – г-н Венцислав Спирдонов.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Проектът за дневен ред е от 44 точки.

1. Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 1995/07.03.2018 г.
2. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2004/14.03.2018 г.
3. Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 2062/30.03.2018 г.
4. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2068/11.04.2018 г.
5. Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 2069/11.04.2018 г.
6. Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 2070/11.04.2018 г.
7. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2071/11.04.2018 г.
8. Утвърждаване промените по бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново по приходната и разходната част на отчета за 2017 г.; Приемане отчета за изпълнение на бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2017 г.; Приемане отчета на Инвестиционната програма за 2017 г., Вх. № 2063/02.04.2018 г.
9. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.03.2018 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2100/13.04.2018 г.
10. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2078/13.04.2018 г.
11. Проект „Изкуство и култура – общи трансгранични активи в подкрепа на устойчивото развитие на туризма“, Вх. № 2077/13.04.2018 г.
12. Информация за готовността на общинските училища и детските градини за прием на деца и ученици за учебната 2018/2019 г., Вх. № 2081/13.04.2018 г.
13. Определяне размера на трудовите възнаграждения на кметовете на кметства, Вх. № 2082/13.04.2018 г.
14. Промяна на регистрацията в регистър БУЛСТАТ на Младежки дом, гр. Велико Търново, Вх. № 2080/13.04.2018 г.
15. Годишен план за развитие на социалните услуги за 2019 г. към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново /2016-2020 г./, Вх. № 2099/13.04.2018 г.
16. Бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация- Йовковци“ ООД – гр. Велико Търново като ВиК оператор за периода 2017-2021г., Вх. № 2083/13.04.2018 г.

17. Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 2114/17.04.2018 г.
18. Определяне на обект от първостепенно значение по реда на ЗОС, Вх. № 2096/13.04.2018 г.
19. Съгласие за обезщетяване, Вх. № 2094/13.04.2018 г.
20. Сключване на споразумение за разпределение на ползване на част от недвижим имот, Вх. № 2095/13.04.2018 г.
21. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Момин сбор, Вх. № 2089/13.04.2018 г.
22. Учредяване на право на строеж за промяна предназначението на част от недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 2087/13.04.2018 г.
23. Учредяване на право на строеж за промяна предназначението и обединяване на тавански помещения в жилище, гр. Велико Търново, Вх. № 2098/13.04.2018 г.
24. Учредяване на право на строеж за промяна предназначението и обединяване на тавански помещения в жилище, гр. Велико Търново, Вх. № 2105/13.04.2018 г.
25. Учредяване на право на пристрояване, гр. Велико Търново, Вх. № 2088/13.04.2018 г.
26. Отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост на спортни клубове, Вх. № 2090/13.04.2018 г.
27. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Никюп, Вх. № 2084/13.04.2018 г.
28. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Балван, Вх. № 2097/13.04.2018 г.
29. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Леденик, Вх. № 2085/13.04.2018 г.
30. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Леденик, Вх. № 2091/13.04.2018 г.
31. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Беяковец, Вх. № 2092/13.04.2018 г.
32. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Дичин, Вх. № 2093/13.04.2018 г.
33. Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.05.2018 г., Вх. № 2086/13.04.2018 г.
34. Даване разрешение за изработване на Проект за ПУП за реализиране на обект: „Укрепване на свлачище в гр. Дебелец“, Вх. № 2101/13.04.2018 г.
35. Одобряване на Проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2104/13.04.2018 г.
36. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване на разрешение за изработване на Проект за Специализиран ПУП, гр. Велико Търново, с. Шереметя, с. Малки чифлик, Вх. № 2108/13.04.2018 г.
37. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване на разрешение за изработване на Проект за ЧИ на действащ ОУП, с. Вонеща вода, Вх. № 2057/29.03.2018 г.
38. Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 2102/13.04.2018 г.
39. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проекти за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2106/13.04.2018 г.

40. Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 2107/13.04.2018 г.
41. Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 2058/29.03.2018 г.
42. Извършени разходи за командировки в страната за периода 01.01.2018 г. – 31.03.2018 г. от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2079/13.04.2018 г.
43. Извършени разходи за командировки в страната за периода 01.01.2018 г. – 31.03.2018 г. от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново, Вх. № 2109/13.04.2018 г.
44. Определяне на трима общински съветници за членове на комисия за определяне на носител на Награда „24 май“ на Община Велико Търново, Вх. № 2103/13.04.2018 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Няма изказвания.

Гласуваме дневния ред.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред се приема с 25 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 1995/07.03.2018 г.
2. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2004/14.03.2018 г.
3. Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 2062/30.03.2018 г.
4. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2068/11.04.2018 г.
5. Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 2069/11.04.2018 г.
6. Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 2070/11.04.2018 г.
7. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2071/11.04.2018 г.
8. Утвърждаване промените по бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново по приходната и разходната част на отчета за 2017 г.; Приемане отчета за изпълнение на бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2017 г.; Приемане отчета на Инвестиционната програма за 2017 г., Вх. № 2063/02.04.2018 г.
9. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.03.2018 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2100/13.04.2018 г.
10. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2078/13.04.2018 г.
11. Проект „Изкуство и култура – общи трансгранични активи в подкрепа на устойчивото развитие на туризма“, Вх. № 2077/13.04.2018 г.
12. Информация за готовността на общинските училища и детските градини за прием на деца и ученици за учебната 2018/2019 г., Вх. № 2081/13.04.2018 г.
13. Определяне размера на трудовите възнаграждения на кметовете на кметства, Вх. № 2082/13.04.2018 г.

14. Промяна на регистрацията в регистър БУЛСТАТ на Младежки дом, гр. Велико Търново, Вх. № 2080/13.04.2018 г.
15. Годишен план за развитие на социалните услуги за 2019 г. към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново /2016-2020 г./, Вх. № 2099/13.04.2018 г.
16. Бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация- Йовковци“ ООД – гр. Велико Търново като ВиК оператор за периода 2017-2021г., Вх. № 2083/13.04.2018 г.
17. Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 2114/17.04.2018 г.
18. Определяне на обект от първостепенно значение по реда на ЗОС, Вх. № 2096/13.04.2018 г.
19. Съгласие за обезщетяване, Вх. № 2094/13.04.2018 г.
20. Сключване на споразумение за разпределение на ползване на част от недвижим имот, Вх. № 2095/13.04.2018 г.
21. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Момин сбор, Вх. № 2089/13.04.2018 г.
22. Учредяване на право на строеж за промяна предназначението на част от недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 2087/13.04.2018 г.
23. Учредяване на право на строеж за промяна предназначението и обединяване на тавански помещения в жилище, гр. Велико Търново, Вх. № 2098/13.04.2018 г.
24. Учредяване на право на строеж за промяна предназначението и обединяване на тавански помещения в жилище, гр. Велико Търново, Вх. № 2105/13.04.2018 г.
25. Учредяване на право на пристрояване, гр. Велико Търново, Вх. № 2088/13.04.2018 г.
26. Отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост на спортни клубове, Вх. № 2090/13.04.2018 г.
27. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Никюп, Вх. № 2084/13.04.2018 г.
28. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Балван, Вх. № 2097/13.04.2018 г.
29. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Леденик, Вх. № 2085/13.04.2018 г.
30. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Леденик, Вх. № 2091/13.04.2018 г.
31. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Беляковец, Вх. № 2092/13.04.2018 г.
32. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Дичин, Вх. № 2093/13.04.2018 г.
33. Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.05.2018 г., Вх. № 2086/13.04.2018 г.
34. Даване разрешение за изработване на Проект за ПУП за реализиране на обект: „Укрепване на свлачище в гр. Дебелец“, Вх. № 2101/13.04.2018 г.
35. Одобряване на Проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2104/13.04.2018 г.
36. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване на разрешение за изработване на Проект за Специализиран ПУП, гр. Велико Търново, с. Шереметя, с. Малки чифлик, Вх. № 2108/13.04.2018 г.

37. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване на разрешение за изработване на Проект за ЧИ на действащ ОУП, с. Вонеща вода, Вх. № 2057/29.03.2018 г.
38. Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 2102/13.04.2018 г.
39. Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проекти за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2106/13.04.2018 г.
40. Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 2107/13.04.2018 г.
41. Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 2058/29.03.2018 г.
42. Извършени разходи за командировки в страната за периода 01.01.2018 г. – 31.03.2018 г. от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2079/13.04.2018 г.
43. Извършени разходи за командировки в страната за периода 01.01.2018 г. – 31.03.2018 г. от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново, Вх. № 2109/13.04.2018 г.
44. Определяне на трима общински съветници за членове на комисия за определяне на носител на Награда „24 май“ на Община Велико Търново, Вх. № 2103/13.04.2018 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 1995/07.03.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Николай Илчев – общински съветник, Вх. № 1995 от 07.03.2018 г.

Г-н Илчев, заповядайте да прочетете питането си.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Уважаеми господин Кмет на Община Велико Търново, в края на 2017 г., както и в началото на настоящата 2018 г., при обсъждане на бюджета на Община Велико Търново, както и на Инвестиционната програма за 2018 г. бе публично заявено инвестиционно намерение за изграждане на нови улици в гр. Велико Търново. Не е необходимо да коментираме нуждата от изграждането на такива улици, тъй като тя е крайно належаща и доказана от времето. Проблемите с изградената и изграждащата се инфраструктура в гр. Велико Търново не са нов проблем или въпрос, който е възникнал днес.

Приветствам инициативата за изграждането на нови улици или проектиране и изграждане на нови транспортни връзки между основни пътни артерии и квартали в гр. Велико Търново. Великотърновци с удовлетворение приеха новината, че в Инвестиционната програма за 2018 г. са включени са изграждане нова бърза пътна връзка между кв. „Бузлуджа“ и кв. "Зона В", както и пряката връзка от кръстовището на магазин „Практикер“ към кръстовището между посочените квартали.

Според Инвестиционната програма на общината за 2018 г. над 2,5 млн. лв. ще бъдат вложени в изграждането на изцяло нови улици и ремонт на вече съществуващи градски отсечки. Част от предвидените средства в Инвестиционната програма в размер на 826 000 лв. са целево предвидени за изграждане на отсечката, която ще свързва основните улици „Козлодуй“ и „Мармарлийска“. Обръщам Ви внимание, че става въпрос за район на града, характеризиращ се с интензивно застрояване на масивни жилищни сгради в урбанизирана територия – т.нар „Скален венец“.

Според документи, с които разполагам и мога да предоставя, на инвеститори в посочения район, при подаване на документи за присъединяване на техни обекта към ВиК инфраструктурата /водопровод и канализация/ са им предлагани договори за присъединяване, включващи клауза за изграждане на водопровод и канализация именно от инвеститорите. Това означава, че или общината, или оператора на ВиК мрежата по някаква причина отказва и няма ангажимент за изграждането на ВиК инфраструктура.

Посочената по-горе информация породи у мен като общински съветник дълбока загриженост, свързана с възможни бъдещи правни спорове с неблагоприятен за общината резултат, поради което Ви отправям следните въпроси:

1. Какви са конкретните ангажименти на Община Велико Търново при изграждане на комунална, комуникационна инфраструктура и др. дейност, свързани с полагане на необходимата подземната улична инфраструктура при изграждане на посочените улици и конкретно на участъка, свързващ ул. „Козлодуй“ и „Мармарлийска“, който ще обслужва гъстонаселен жилищен район?

2. Съгласувани ли са дейностите по изграждането на улиците с комуналните дружества, имайки предвид факта, че се касае за съгласуване и присъединяване към мрежите на УПИ в урбанизирана територия?

3. Обявеното финансиране за изграждане на улиците включва ли и изграждането на подземната инфраструктура по новоизградените улици? Ще стигнат ли определените и гласувани финансови средства за изграждане на улична инфраструктура, съдържаща в себе си всички необходими за това компоненти? Възможно ли е осигуряване на целево външно финансиране - от републиканския бюджет или по европейски програми?

Желая към писмения Ви отговор да бъдат приложени всички относими към изготвяне на отговора писмени документи!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на Община Велико Търново: По точка 1. Община Велико Търново е подготвила писма до съответните експлоатационни дружества, с които ги уведомяваме за своите инвестиционни намерения за проектиране и строителство на ул. "Козлодуй" в участъка ул. "Мармарлийска" – „Скален венец“, което засяга дейности по изпълняваните от тях инвестиционни програми и ако имат инвестиционни намерения за горечитирания обект, същите да бъдат изпълнени преди или по време на строителството на улицата.

По точка 2. Община Велико Търново е съгласувала скица на улица “Козлодуй“ в участъка ул. "Мармарлийска" - Скален венец с “ВиК Йовковци“ ООД, на която е нанесена съществуващата подземна водопроводна и канална мрежа, от което е видно, че в някои участъци на улицата същата не е изградена. След изготвянето на инвестиционния проект за ул “Козлодуй в горечитирания участък, съгласно българското законодателство същият ще бъде съгласуван с всички експлоатационни дружества.

По точка 3. Финансирането на Изграждане на улица "Козлодуй" в участъка ул. "Мармарлийска" – „Скален венец“ по Инвестиционната програма за 2018 г. е както следва, целева субсидия - 50 000 лв. и други извънбюджетни средства - 826 240 лв.

Съставена е предварителна количествено-стойностна сметка за обекта от специалисти при Дирекция “СУТ“ на стойност 876 240 лв., която включва: проектиране и изграждане на улицата, със съответните дейности. С изготвяне на работния проект ще имаме точна количествено-стойностна сметка на обекта.

В тази връзка, община Велико Търново планира със средствата от целевата субсидия да възложи проектирането.

Това, което мога да кажа, е, че подземната инфраструктура не е наш ангажимент. Тя е ангажимент на всички експлоатационни дружества и както Ви казах, ние сме изпратили съответно писма до тях.

Дали практиката в съда е такава - това също не е наш ангажимент. Когато направим съответните изчисления и видим количествено-стойностните сметки, тогава ще имаме възможност да говорим и с тях.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Благодаря за предоставения писмен отговор! Ще се запозная детайлно с него. Аз ще предоставя на колегите юристи от община Велико Търново няколко решения с правно основание чл. 290 от ГПК, т.е., „задължителна съдебна практика”, от които е видно, че доста инвеститори са осъдили общини в България да връщат инвестираните от тях средства за подземна инфраструктура. Доста съм загрижен за евентуални бъдещи такива производства срещу община Велико Търново. С питането си целя да провокирам избягването на такива неща.

Когато депозирах питането си преди около месец и половина, в дневния ред на Общинския съвет все още нямаше тази точка 16 – „Бизнес план на ВиК „Йовковци”, която ще гледаме днес. Мисля, че в този бизнес план би следвало да залегнат тези ангажименти по изграждането на ВиК инфраструктурата и ще използвам тази възможност да поставя въпрос на този, който ще представлява ВиК „Йовковци” днес, по отношение на този бизнес план във връзка с конкретните ангажименти на ВиК за изграждане на ВиК инфраструктурата, за да може, когато община Велико Търново за в бъдеще заявява, че ще бъдат изградени нови улици, нова инфраструктура в общината, тази улица наистина да бъде изградена съгласно изискванията както с полагането на асфалтово покритие, инфраструктурата - подземна, надземна, вертикална планировка и всичко, което е необходимо.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2004/14.03.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2004 от 14.03.2018 г.

Г-н Витанов, заповядайте да прочетете питането си.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Преди да премина към питането, позволете ми да споделя две-три хубави новини.

Първо: да поздравя от името на Групата на БСП Йорданка Стефанова – вчера тя беше рожденичка. Да си жива и здрава! Лични успехи и разбира се, успехи в качеството ти на общински съветник „на ползу роду” – както казват някои.

Второ: да поздравим Георги Недев – днес рожденик, на когото желаем рокерските му умения да бъдат усъвършенствани, лични успехи и в качеството си на общински съветник да работи както досега за община Велико Търново и за гражданите ѝ.

Трето, аз съм връхлетян от въодушевление – все пак кметът е на сесия и можем да зададем въпросите си към него. Използвам случая да го поздравим, пак от името на Групата на БСП, с докторската степен, която той придоби – разбираме, че на миналата сесия е отсъствал заради това, и да му пожелаем да не се налага да прилага

своите знания и умения в община Велико Търново; казано по друг начин: да не ни върви на бедствия, в които той да показва умения. Поздравления, г-н Кмете!

Пристъпвам към питането си. Питането е относно „Дейността на обекти от уличното осветление през 2017 г.“

Уважаеми г-н Панов, в отчета за изпълнение на Програмата за управление 2015-2019 г. за 2017 г. изброявате изключително подробно и в детайли изпълнението по някои от дейностите, с които са реализирани заложените мерки в Програмата. Например за някои позиции - брой издадени уведомления, обявления, копия и други бройки. В същото време пестеливо сте отразили резултатите от дейности, които определят стандарта на публични услуги за десетки хиляди граждани на Община ВеликоТърново.

Една от тях е уличното осветление. В този раздел отчитате, че за обекти общински собственост са монтирани 119 осветителни тела, от които 87 нови и 32 съществуващи, заменени с нови енергоспестяващи и LED. Относно обекти на уличното осветление обаче давате бланкетна информация, без конкретика, но за сметка на това с напоителен образователен текст за ролята на LED осветителни тела и управлението на уличното осветление. В съответствие с изложеното дотук и обществения интерес по темата е въпросът ми от настоящото питане:

Какви дейности са извършени и какви реални резултати са постигнати при поддръжката и експлоатацията на уличното осветление през 2017 г. като част от Вашата управленска програма?

Моля да ми отговорите устно, с писмен вариант на отговора!

Питането е от 14 март, тази година.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: През 2017 год. във функционално и работещо състояние са поддържани 13 376 бр. улични и паркови осветителни тела, 412 бр. ел. касети за хранване и управление на осветлението, 351 км. въздушна и 86,7 км. подземна електрозахранваща кабелна мрежа и прилежащата им инфраструктура.

През 2017 г. по Договора с фирма “ХИТ“ за експлоатационна поддръжка, ремонтно-възстановителни работи, доставка на улични и паркови осветители, изграждане на нови обекти на уличното осветление, изграждане на система за радио-командно управление, са изградени следните обекти в гр. Велико Търново: изграждане на ново улично осветление на улица „Димитър Рашев“, квартал “Бузлуджа“ - зона “В“ и на ул. “Васил Пеглешков“, квартал “Картала“; реконструкция и възстановяване на улично осветление на пътека от кв. “Чолаковци“ до кв. “Бузлуджа“; възстановяване на осветлението на чешмата на ул. “Васил Левски“ до сградата на община Велико Търново; реконструкция на улично осветление на ул. “Крайбрежна“, както и реконструкция на улично осветление на ул. “Оборище“ № 9 и на ул. “Оборище“ № 14 в кв. “Колю Фичето“; изграждане на ел. хранване към системата на уличното осветление на камери за видеонаблюдение на територията на гр. Велико Търново и в други населени места от община Велико Търново; реконструкция на уличното осветление в село Леденик с добавяне на нови улични осветителни тела с цел осветяване на невралгични точки; реконструкция на уличното осветление в с. Малки Чифлик. При осъществяване на дейността през 2017 г. по поддръжка на уличното осветление на територията на община Велико Търново са монтирани 119 броя осветителни тела, от които 87 броя нови осветителни тела и подменени съществуващи с 32 броя нови осветителни тела - енергоспестяващи и LED.

За периода на 2017 г. са отстранени над 2909 аварии, включващи ремонт на дефектирало осветително тяло, смяна на дефектирала лампа на осветително тяло, дефектирали клемни кутии, ремонт на касети за управление на улично осветление, ремонт на увредени стълбове, отзоваване на сигнали, направа или подмяна на муфи и т.н.

През 2017 г. са извършвани планови ремонти и профилактика за обезпечаване функционалната пригодност на системата на публичното осветление.

С изпълнение на дейностите по поддръжка на уличното осветление се търси и постига икономически ефект, като: развиване на системата за радио-командно управление чрез разширяване на обхвата на включените трафопостове; подмяна на елементи от въздушната кабелна линия от гол проводник с усукан изолиран проводник с цел намаляване на аварийността, загубите от преноса и кражби на електроенергия; подмяна на остарелите и амортизирани подземни кабелни линии, водещи до чести повреди и загуби, вследствие на утечки в резултат на нарушена изолация; подмяна на съществуващите осветителни тела с високоефективни осветителни тела със светодиодни (LED) светлинни източници и конзоли.

Осигурява се и безопасността на хората, като при неизправност или авария, която би могла да доведе до опасност за живота и здравето на хората, работите по отстраняване, съгласно договора, започват до 1 час след получаване на сигнала и се отстраняват до 12 часа, като през това време, мястото се обезопасява.

Реалният резултат през 2017 г. от работата по поддръжката и експлоатацията на уличното осветление на територията на Община Велико Търново е видим за всички - работеща, енергоефективна и изпълняваща функциите си система на публичното осветление на територията на 38 кметства и разпръснато на 885 345 кв.км територия.

Имам предвид сигнала, за който ме уведомихте за ул. „Гурко” – че една седмица не е имало улично осветление. Там сигнал при нас не е подаван и не сме получавали сигнал, даже от 112. Когато сигналите се получат, веднага се уведомява експлоатационното дружество за подмяна или ремонт на дадения обект.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз не съм удовлетворен от отговора, защото той, най-малкото, не кореспондира със средствата, които ние даваме.

Започвам отзад напред: не е на ул. „Гурко”, а е на ул. „Максим Райкович”, където се правят ремонти. Граждани се оплакаха и търсиха съдействие. В четвъртък е спряло осветлението, в сряда вечерта – една седмица по-късно, се обаждат до общината. Ще Ви дам името на служителя от община Велико Търново, на когото се обаждат. Там има изкопи, има опасност от нещастни случаи.

Между другото, за тези дейности, за които чух седем изброени улици, по които са се вършили дейности – 119 осветителни тела, от които 32 нови и 2909 аварии: при 13 000 лампи, 3000 са аварирали. Това е състоянието на мрежата, след като тази фирма поддържа 10 години тази мрежа.

Колко пари се харчат? Има го в отчета, в хронология. Вероятно сте се запознали. 2014 г. – 625 000 лв., 2015 – 720 000 лв., 2016 – 758 000 лв., 2017 – 880 000 лв. Тази дейност, за която казахте, е извършена за 880 000 лв. От тях – 478 000 лв. за абонаментна поддръжка, най-сладката работа. При това, ние предложихме и вие се нахвърлихте, включително спецове от общината, как не можело да стане това – да се създаде общинско предприятие. И аз ще ви цитирам какво става в Полски Тръмбеш по официална информация: „10 години уникално предприятие пести пари на общината и не ползва услуги на външни фирми”. Част от текста: „Само от уличното осветление се пестят около 50 000 лв. годишно”. За 4000 лампи. Направете сметка за 13 000 колко може да се спести. От това спестяване си купуват вишка – това, което ние предложихме, защото те правят граждански услуги. „Външни фирми искат за уличното осветление между 1 и 3 лв. за точка, а ние имаме между 3 и 4 хиляди осветителни тела. Като не даваме такива пари, ние пестим на общината тези сериозни средства”. И т.н. и т.н. Да не говорим, че те се занимават и със спасяване на щъркели, маркировка, осветление, басейни и какво ли не още. Общинско предприятие.

Ние сме предложили вариант, с който да се спестят 300 000 лв. годишно. Умножете го по четири години, колкото е един мандат. Сложете тези пари в социални разходи и тогава ще видите какъв е ефектът. Продължавате да настоявате; ние – също, и ще предложим в следващите месеци да бъде създадено такова предприятие, което ще икономисва средства на община Велико Търново, които да бъдат насочени към други невралгични дейности и не да се обяснява как искали по 2000-2500 заплата. Дадохме такъв разчет.

Г-н Панов, крайно неудовлетворение изразявам от парите и разходите, които ние даваме за тази дейност! Затова ние ще направим нашите предложения и ще продължим с този критичен тон, докато Вие все пак не чуete това, което ние предлагаме.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 2062/30.03.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от групата на БСП във Великотърновския общински съвет, Вх. № 2062 от 30.03.2018 г.

Г-н Тюфекчиев, заповядайте да прочетете питането си.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Питането е относно „Изграждане кариера за добив на варовик в землището на село Балван”.

Уважаеми г-н Панов, през последните седмици жители на община Велико Търново с нарастваща тревога задават въпроси, свързани с предстоящо изграждане на кариера за добив на варовик в землището на село Балван. Жителите на село Балван са дали в подписка отрицателно становище относно изграждането на тази кариера. В същото време всички сме в неведение, какво ще се случи, докде е стигнала процедурата по концесия за добив на варовик, какви са параметрите на концесията, каква е позицията на общината и лично Вашата, какви са законовите възможности на местните власти за предотвратяване на този добив?

В тази връзка на заседание на две постоянни комисии: „Устройство на територията, транспорт и паркиране“ и „Земеделие, гори и опазване на околната среда“, поискахме да внесете на заседанието на ВТОС на 29.03.2018г. информация по цитираните по-горе въпроси. Поради Вашето отсъствие в деня на сесията, предложихме да внесете исканата от гражданите информация на следващото заседание - 26 април. С цялата си елегантност и загриженост - за Вас, а не за хората, подопечното Ви мнозинство отхвърли тази възможност и именно затова направихме настоящото питане.

Уважаеми г-н Кмете, през последните месеци става хронично отсъствието Ви от дискусия по остри обществени проблеми, от отговори на болезнени въпроси: за основния ремонт на водопроводната мрежа; за площадката за скейтборд под прозорците на живущите в най-гъсто населения квартал; за окаяното състояние на уличната мрежа, въпреки пръснатите милиони през годините на мандатите Ви; сега - за добива на варовик, потенциално опасен за чистотата на въздуха за хиляди хора и т.н.

Тъй като нямаме основание за разбиране и снизходителност към подобен стил на управленско поведение, още на 29 март, след Вашето отсъствие от отговори, публично обявихме категоричната ни позиция срещу разработване на находище за добив на варовик в землището на село Балван и заявихме, че ще подкрепим и участваме във всички прояви на противопоставяне и протест срещу изграждането на поредната, трета, кариера за добив на инертни материали в радиус от 5 км - за базалт в

село Върбовка, за трошен камък - в село Русаля, и сега за варовик - в село Балван. Жителите на община Трън само преди няколко месеца дадоха подходящ пример за отстояване на гражданската си позиция и интереси при подобен казус. Същото се случи и в община Генерал Тошево.

Задаваме следните въпроси от настоящото питане, свързани с казуса „Концесия за добив на варовик в землището на село Балван“:

С каква информация и документация разполага Община Велико Търново?

Какви са параметрите на концесията - добив, обем, площ, срок, вид и концентрация на екологично вредни емисии и консистенции?

Докъде е стигнала процедурата за концесия?

Засяга ли концесията прилежащите частни и общински територии и комуникации?

Каква е позицията на компетентните общински служби и лично Вашата относно добива на варовик в землището на село Балван?

С какви правомощия разполагат местните власти за предотвратяване добива на варовик, как и на какъв етап ще бъдат използвани те?

Очакваме Вашия устен отговор с писмен вариант на последния.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Тук ли е кметът на Балван? Молбата ми, г-н Тюфекчиев, когато има такива питання, те касаят населеното място. Кметът на Балван и всички мажоритарно избрани са длъжни да отговорят на тези въпроси по простата причина, че писмата, които се изпращат, както от инвеститорите, така и от министерството, не иват директно при нас, а отиват в кметството – съответно на Балван. За този случай кметът на Балван сигнализира още през месец ноември. Категорично заявявам позицията си, че съм против тази кариера, а също така не може да ни вменявате какво правят в Генерал Тошево или във Варбовка - те са в други общини.

Що се касае до нашата община, посъветвах кмета на Балван да пусне отрицателно становище, да събере подписа от населеното място и да я внесе в РИОСВ. Съответно, след като фирмата „Мингемар“ ЕООД, гр. Благоевград, е направила инвестиционно предложение, това нещо – концесиите, се одобрява от Министерството на икономиката и от Министерството на енергетиката. Тези одобрения са назад в годините; сега фирмата е поискала да стартира инвестиционният проект. След като има нежелание на жителите на съответното населено място или община и РИОСВ, и РЗИ са длъжни да се съобразят с това становище и тогава евентуално решението за ОВОЗ е в техните правомощия. Така че аз, като кмет на община Велико Търново, правомощия да спирам концесии нямам, както няма и кметът на с. Балван. И за Русаля също е изпратено отрицателно становище в РИОСВ и в РЗИ. Това е, което е направено от нас.

Не съм съгласен с това, че трябва да стартираме с протести. Кметът на с. Балван си е свършил перфектно работата; след като ме е уведомил, тъй като, както той, така и аз, нямаме правомощия, съм му дал съвети какво трябва да направи.

За „хроничното ми отсъствие“ не съм съгласен, тъй като ме е нямало само през месец март по уважителни причини, пунал съм си отпуска, издадена е заповед, кой ще ме замества и кметът, който ме замества, също може да отговори на тези въпроси, а ако той не може да отговори на тези въпроси, може да упълномощи кмета на Балван да даде пълната информация за концесионера, който е искал да започне инвестиционните си намерения.

Това е, което мога да кажа. Всичко останало, с входящи номера, съм го приложил към отговора на питането.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Първо да Ви поздравя, че сте против тази концесия. Тъй като ние не правим протести, ние сме почнали една подписка и ще Ви покана да подпишете подписката, която ние инициираме и заедно да я внесем.

Въпросът е, че по Закона за екологията, на Вас Ви е вменено, без значение кой е кметът и коя е общината – дали Генерал Тошево, дали Велико Търново, или една от всички останали общини – кметът на общината отговаря пряко за екологита. Въпросът е, че на предишното заседание тази точка можеше да си мине, да се даде една такава информация – това, което Вие казахте, само че тогава Вашият човек, който Ви заместваше, мълча през цялата сесия, явно пиарите трябваше да му напишат позицията, която после излезе.

Ако имаше възможност всичко това да се случи в реда на нещата и на нормалния тон, нямаше да има такова питане днес. Нямаше да бъде стартирана и тази подписка, но ние ще си я довършим и ще Ви дадем да се подпишете, щом сте против, защото това е в интерес на гражданите на общината. Не може цяла сесия - на предишното заседание, да задаваме този въпрос, Вас да Ви няма и да се чакат някакви инструкции или нещо друго и след сесията да излизат някакви публикации, позиции на общината. Защо тогава правим заседания на Общинския съвет? Защо имаме заместник-кметове? Назначете си пиарите за заместник-кметове!

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2068/11.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 2068 от 11.04.2018 г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си.

Г-жа ВАЛЕРИЯ-ТЕРЕЗА ДОНЧЕВА: Питането ми е относно „Състоянието на обществените стълбища във Велико Търново”.

Уважаеми г-н Кмет, поради специфичното местоположение на града ни, кореняк-търновците обичаме да се шегуваме, че тук има само три посоки: нагоре, надолу и по стъпалата. Къде на шега, къде наистина, заради амфитеатралното положение на града, накъдето и да се обърнеш, има стъпала. В град като В.Търново те са една от основните пешеходни връзки между отделните улици, както и към различните институции и обществени обекти. Без да претендираме, че сме ги броили, може би колкото са улиците, толкова са и стъпалата във Велико Търново. Затова и към тях е нужно специално отношение и политика.

Проблемът с влошеното състояние на обществените стълбища е поставян многократно на Вашето внимание. През 2015 г. Групата съветници от БСП внесохме предложение стълбите, които се нуждаят от спешен ремонт, да бъдат включени в Инвестиционната програма. Предложението ни бе отхвърлено. Няколко месеца по-късно направихме демонстрация, като залепихме няколко плочки на едно от централните стълбища, с която целяхме да изострим Вашето внимание към този проблем. Отново не последва реакция от Ваша страна. Отварям скоба: залепените от нас плочки скоро ще останат единствените напълно здрави на това въпросно стълбище. Последваха подписки, сигнали, жалби от граждани относно различни проблеми на стълбища на територията на цялата община. На питане на колегата

Николай Цонев от 2016 г. Вие поехте ангажимент, че ще бъде изготвен доклад за състоянието на стълбищата и стълбищните улици и ще се търси финансова възможност за ремонт на тези обекти в Инвестиционната програма или в Плана за интегриран градски транспорт. В същата за 2018 за ремонт на тротоари и стълбища - Функция 06 - „Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда“ са предвидени 20 182 лв, които са крайно недостатъчни.

С настоящото питане и придружаващите го снимки отново остро поставям на Вашето внимание състоянието на обществените стълбища - порутени, разбити, занемарени, с липсващи парапети, без рампи за колички. С две думи - нефункционални и опасни. На снимките могат да се видят стълбищата между Автогара - Юг и ул. "Седми юли" , между улиците "Мир" и „Хан Крум", стъпалата, свързващи улиците „Яворов" и „Чумерна", стъпалата северно от ул. "Зеленка", както и тези над Изложбени зали „Р.Михайлов". Това са само някои от примерите, изобразяващи цялостното състояние на стълбищата в града.

Ще си позволя още една скоба, която я няма в питането. Беше медийно отразено и след това отразяване получих още два гневни към мен сигнала, тъй като в статията беше написано, че това са най-проблемните стълбища: защо не са дадени и други, защо не са дадени още, и на други улици в града. Искам да използвам възможността да отговоря днес на тези сигнали: аз съм дала само примери; не е моя работа да инспектирам всички стълбища. Опитала съм се обективно да отида на различни места – и в централната, и в старата градска част, и в различни квартали на града. Държа да отбележа, че има и такива, които са ремонтирани и след ремонта отново са без рампи, отново голяма част от тях са с липсващи парапети.

Затварям скобата и отново към въпросите ми, които предвид гореизложеното са:

Има ли изготвен доклад за цялостното състояние на обществените стълбища във Велико Търново, какъвто ангажимент поехте и ако да - какво показва той?

Кои стълбищата ще бъдат ремонтирани през 2018 година? В какви дейности конкретно ще се изразява ремонтът и в какъв срок?

Очаквам Вашия устен отговор с писмен вариант на същия!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: По точка 1. През 2016 г. е извършено обследване на стълбищните улици в град Велико Търново от специалисти при Дирекция "СУТ", като е изготвен анализ за експлоатационно им състояние, включващ информация и снимков материал за разрушени или липсващи стъпала, стълбщни площадки, тротоарни настилки и парапети по съответните участъци, както и препоръчвашо се при възможност за изграждане на достъпна среда.

В тази връзка, през 2017 г. се извърши ремонт на стълбищната ул. "Мургаш" в участъка от ул. "Зеленка" до ул. "Панорамна", на стълбищната ул. "Мария Кирова" в участъка от ул. "България" до ул. "Елин Пелин", на стълбищната ул. "Константин Кисимов" от ул. "Рафаел Михайлов" до ул. "Христо Караминков", при което се ремонтираха стъпалата и стълбищните площадки, като се поставиха нови вибропресовани тротоарни плочи, ремонтираха се и парапетите. Там, където има голяма денивелация, естествено че няма как да се сложи парапет. С така извършените ремонтни работи - качествено и в срок, съществено се подобри експлоатационното състояние на тези стълбищни участъци, които добиха една нова визия.

По точка 2. Към настоящия момент се извършва ремонт на стълбищния участък на ул. „Рафаел Михайлов“, между ул. „Независимост“ и ул. „Княз Дондуков-

Корсаков“, като предстои да започне и ремонтът на стълбищната ул “Еделвайс“ в участъка от ул “Сергей Румянцев“ до ул. “Елин Пелин“ - към Детска градина “Евгения Кисимова“.

През 2018 година са планирани да се извършат ремонтни дейности и на ул. “Хан Крум“ - в стълбищния участък на улицата към ул. “Мир“, на стълбищата между ул. “П. К. Яворов“ и ул. “Алеко Константинов“ - към кв.“Картала“, както и други стълбища при освободен финансов ресурс. За миналата година финансовият ресурс, който е бил заложен в бюджета, е бил около 30 000 лв., след освобождаване на такъв сме направили стълбища за около 85 000 лв.

Община Велико Търново има предвид необходимостта от цялостното ремонтиране и подобряване на експлоатационното състояние на останалите стълбищни улици в гр. Велико Търново, неремонтирани от 30-40 години, както и крайно недостатъчните финансови средства за тази цел в Инвестиционната програма за 2018 г.

Това, което също искам да подчертая – че общината не спи и се е събудила отдавна и всяка година залагаме стълбища в тази част на града, за да може да има по-нормална и достъпна среда.

За 2017 г. ремонтът на стълбищата на ул. „Мургаш“, в участъка на ул. „Зеленка“ до „Панорамна“, е на стойност 3967 лв. Стълбищата на ул. „Мария Кирова“ – участъка от ул. „България“ до „Елин Пелин“ също са ремонтирани. Стълбищният участък на ул. „Константин Кисимов“ и „Рафаел Михайлов“ до ул. „Христо Караминков“, до Изложбените зали – направено е разваляне на стара тротоарна настилка и направа на нова тротоарна настилка от вибропресовани плочи на стойност 45 620 лв. Ул. „Мария Кирова“ – ремонт на тротоарите и на парапетите с дължина 274 м.

През 2015 г. е правен ремонт на ул. „Белчеви“, в участъка между ул. „Панайот Ангелов“ и ул. „Константин Кисимов“ към Старата болница. Извършен е ремонт с нови бетонови плочки и стъпала и площадки и са направени нови парапети. Ул „Негованка“, от ул. „Възрожденска“ до ул. „Елин Пелин“ - ремонт на плочници с нови тротоарни бетонови плочи – 449 кв.м. Монтиран е и нов стоманен парапет – 45 м. Стълбището между ул. „Любен Каравелов“ и ул. „Мир“, както и между ул. „Мир“ и ул. „Захари Стоянов“.

През 2013 г. – стъпалата на ул. „Чумерна“, към „Алеко Константинов“ към Картала. Направена е също нова тротоарна настилка за стъпала – 28 кв.м. Ремонтирана е подпорна стена и е направен нов стоманен парапет – 39 м. Направено е ново стълбище на ул. „Драган Цончев“ и ул. „Васил Златарски“ в кв. „Зона В“. Направена е стомано-бетонена конструкция на стълбища, направени са нови бетонови плочи – 114 кв.м., с нов парапет. Довършва се основен ремонт на стълбищата на ул. „Цанко Церковски“ до ул. „Зеленка“.

От 2012 г. е започнат ремонт на стъпала до Старата болница, между ул. „Акация“ и ул. „Христо Караминков“ на обща стойност 4715 ул. Направен е и основен ремонт на стълбища на ул. „Цанко Церковски“ до ул. „Зеленка“ с дължина 220 м, като бяха направени и рампи за колички и ремонт на стълбищни парапети.

Така че виждате, че няма как да спи общината, след като всички тези стълбища са направени през годините и действително и тази година са заложили средствата, за които Ви казах. При освобождаване на финансов ресурс тази година, ще продължим по анализа, който е направен през 2016 година.

Г-жа ВАЛЕРИЯ-ТЕРЕЗА ДОНЧЕВА: Разбира се, че ще се запозная подробно с Вашия писмен отговор на моето питане.

Какво прави впечатление - две трети от него е отчет за ремонтираните стъпала. Аз такъв отчет не съм искала. Благодаря за него! Хубаво се каза и какво е направено.

Не можах да разбера каква е връзката между денивелацията и парапетите, може би имахте предвид рамките.

Това, че общината спи, го казвате Вие, не съм го казала аз. Не виждам как ще стигнат тези 20 000 лв. за това, което искате да свършите в рамките на тази година. Доколкото разбирам, Ви трябва още 60 000 лв. Надявам се да ги намерите в рамките на календарната година, защото краткият ми политически опит в тази зала показва, че досега няма нито един резултат на нито едно от моите питання. Надявам се да ме опровергавате поне в рамките на тази календарна година. Истината е, че за съжаление, за шест години не можахте да ремонтирате стълбищата в община Велико Търново.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 2069/11.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 2069 от 11.04.2018 г.

Г-жо Стасинопулу, заповядайте да прочетете питането си.

Г-жа ИРЕНА СТАСИНОПУЛУ: Ще Ви запозная с питане относно „Изпълнението на обществена поръчка „Основен ремонт на съществуваща водопроводна мрежа по обособени позиции“.

Уважаеми г-н Панов, преди да зададем въпросите от настоящото питане, ще направим кратка ретроспекция:

С писмо, Изх. № 5300-1362 от 26.02.2015 г. до ВиК „Йовковци“ Вие ги информирате, че следва да представят съгласувани своите инвестиционни намерения, които засягат дейности по изпълнение от тях програма, попадащи в обхвата на техническите проекти "Привлекателна и съхранена автентична градска среда на град Велико Търново".

На 07.04.2017 г. е обявена открита процедура по проект "Привлекателна и съхранена автентична градска среда на град Велико Търново" - 00073-2017-0023.

Между 07.09.2017 и 04.10.2017 година са сключени договори по четири от позициите, разположени на територията на старата градска част.

На 06.10.2017 година в Общината се получава предупредително писмо с Изх. 1-13328 от ВиК „Йовковци“ за тежкото състояние на водопроводната мрежа в обхвата на проект 00073-2017-0023 - старата градска част и дружеството има разработен технически проект.

На 09.10.2017 година Великотърновската община иска с писмо, Изх. № 0414-00-67, осигуряване средства от МРРБ за неотложен, спешен и аварийен ремонт на водопроводната мрежа в реновиращите участъци в обхвата на старата градска част.

На 13.11.2017 година е обявена открита процедура „Основен ремонт на съществуваща водопроводна мрежа по обособени позиции 1-4“ на обща прогнозна стойност 4 665 550.30 лв. при съкратени срокове за предоставяне на оферти.

Между 18.12.2017 - 21.12. 2017 година са сключени договори за съответните позиции.

В началото на месец февруари 2018 година в Общината се получават първите сигнали и жалби на граждани за проблеми, свързани с некачествено изпълнение на строително-монтажните работи по ул. „10 февруари“ и ул. „Гурко“. След като не получават отговор, част

от тези граждани се обърнаха към групата на БСП във Великотърновския общински съвет.

На база жалбите, приложения снимков материал и оглед на място поискахме свикване на извънредна сесия, на която да внесете информация по изпълнение на проекта и проблемите, свързани с това. Вместо да се отнесете сериозно към поставените от нас и гражданите проблеми, решихте да се забавлявате с народни поговорки, с недотам възпитано, но характерно за Вас клише, насочено към БСП.

Въпросите са следните:

1. Как „неотложния, спешен и аварийен ремонт“, за какъвто искате средства, се оказа „основен ремонт“?

2. Спазва ли се Наредба № 8 от 28.07.1999 г. за „Правила и норми за разполагане на технически проводни и съоръжения в населените места“ при изпълнение на проекта и конкретно ул. „10 февруари“ и ул. „Гурко“?

3. Имайки предвид, че в голямата си част се ремонтират водопроводи на съществуващи улици с нестандартни параметри при утежнени инженерно-геоложки условия и неправилно разположени съществуващи проводни, поискахте ли разрешение за отклонение от нормите на Наредба № 8?

4. Публично твърдите, че полагането на нови водопроводни тръби става на мястото и в трасето на съществуващите такива. Как тогава по КСС за абсолютно всички улици е предвидено изкоп с къртач в скална почва 80% с всички последващи операции?

5. По официални данни към края на месец март проектът е почти завършен на 5 от 35 улици. Очевидно има тотално закъснение, което ще даде отражение и върху основния проект - 00073-2017-0023. Какви мерки ще предприемете, за да не се компрометира времево и качествено изпълнението на проектите?

Очакваме Вашия устен отговор с писмен вариант на последния!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: По точка 1. Няма противоречие и колизия един ремонт да бъде неотложен, спешен или аварийен, а даже и основен. Видът на ремонта, съгласно ЗУТ, е текущ с оглед обема на дейностите, необходими за изпълнение на неотложния ремонт и попада в категорията „основен“ съгласно чл. 42, параграф 5 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ, тъй като се извършва частично възстановяване или частична замяна на водопроводни тръби с цел възстановяване експлоатационната годност на водопровода като цяло и се удължава срокът му на експлоатация.

По точка 2 и точка 3. Следва отново да Ви напомня, че в случая се изпълнява единствено и само ремонт на съществуващ водопровод, без да се променя неговото трасе. Инвестиционният проект, въз основа на който същият се изпълнява, е с изготвен за него Комплексен доклад за оценка на съответствието му с основни изисквания към строежите по смисъла на чл. 142 от ЗУТ. Всички части на инвестиционния проект, които са послужили за издаване на разрешение за строеж, са оценени от регистрирана съгласно ЗУТ консултантска фирма, като е прието, че същите отговарят на основните изисквания към строежите, а именно: предвижданията на Подробния устройствен план, Правилата и нормативите за устройство на територията, изискванията по чл. 169, ал. 1 и 3 от ЗУТ, взаимната съгласуваност между частите на проекта, пълнотата и структурното съответствие на инженерните изчисления, изискванията за безопасна експлоатация и технически надзор на съоръжения с повишена опасност, ако в обекта има такива други специфични изисквания към определени видове строежи съгласно нормативен акт, ако за обекта има такива и други.

Към момента не са установени отклонения от одобрените строителни книжа, които да водят до нарушения на техническите правила и нормативи. Изпълнението на ремонта на водопроводната мрежа се наблюдава от лицензирана фирма за строителен надзор, като до момента не са констатирани пропуски и отклонения при изпълнението на СМР.

По точка 4. Въпреки че основното изпълнение на обекта е в трасето на действащия водопровод, при изпълнение на СМР и в съответствие с изискванията на действащите нормативни правила, се налага разбиване на скална маса с цел уширяване на трасето /изкоп с по-голяма ширина/, както и сваляне на нивото /изкоп с по-голяма дълбочина/, с цел осигуряване на необходимото земно покритие, в съответствие с изискванията на Наредба № 8 от 28 юли 1999 г. за правила и норми за разполагане на технически проводни и съоръжения в населени места. Конкретният обем на реално изпълнена работа се доказва с протоколи за приемане. На разплащане подлежат единствено и само реално изпълнени СМР.

По точка 5. Към момента изпълнението върви ритмично и е в срок изпълнението по проекта „Дейности по извършване на СМР по проект „Привлекателна и съхранена автентична градска среда на град Велико Търново” по приоритетна ос 1, „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на ОП „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.

При мерките, които сме взели, както от ръководителя на проекта, който днес е в залата, така и със заместник-кмета, който отговаря по строителството и е упълномощен с моя заповед да следи строителството във всички тези 38 улици, в които в момента дейността се извършва ритмично, проектът ще бъде изпълнен в срок.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Задавали сме десетки питання. Получавали сме всякакви отговори: и директни, и верни, и полуверни, и измъквачи се, но толкова нескопосано, безотговорно подготвен отговор, г-н Кмете, ние не сме чували. Вижте кой е подготвил отговора, дайте да говорим с него, да се изправим един срещу други, но аз ще го направя сега от тази трибуна. Тези измислици, които са Ви ги написали, не са верни. Нашият съвет към Вас е: както ние ходим, снимаме как са водопроводите – водопроводите са под канализацията и това нещо продължава. Цял каталог направихме, една камара километри обиколихме. Какви сме ние? Ревизори?

И да започнем ред по ред. Първо, Вие сте подписали една декларация, когато кандидатствахме, че няма да се извършват ремонтни дейности през следващите пет години. В един момент: „Какво стана? Писмо от ВиК!”. Вие затова обявявате аварийен, неотложен и не зная какъв ремонт. Не е вярно, че няма последствия. Вие обявявате съкратена процедура по обществените поръчки. И забележете, колеги, кои печелят тези поръчки: същите тези, които печелят и основния проект – едно към едно; само „Водстрой” сменя само една от фирмите. Как става тази работа? Няма разлика между основен и т.н. – игра на думи.

На следващо място: Вие казвате (Вашите пиари, ако съм на Ваше място ще ги уволня, не зная кои са те): „В безсилието си БСП търсят под вола теле. Не цъка нито екологична, нито каква да е бомба”. Първо, такова отношение към БСП Ви съветвам да не демонстрирате публично, но аз ще цитирам кой плаши хората. Вие, г-н Панов. Вие не плашите хората, Вие плашите министъра. Ще Ви цитирам текст, под който сте се подписали: „Така установените аварийни обстоятелства са непредвидени за общината, като същите увреждат околната среда, застрашават и могат да доведат до последващо възникване на опасност за живота и здравето на гражданите. Това сте го

подписали Ви е, казали сте го още през месец април, а ние на база на жалбите на гражданите, на база на притеснението на гражданите излизаме и казваме: „Има проблем, искаме сесия!“. Ви бягате от тази сесия. С такива нескопосани отговори – много ясно. Защото ако с такива нескопосани отговори Ви се явите на сесията, аз не зная какво ще правите на тази сесия.

На следващо място: Ви казвате (цитирам пак от същата тази статия, която са Ви подготвили и бог знае за какво сте се подписали под нея: „Проектът отговаря на всички технически изисквания. Съответства на Наредба № 8. Категорично не отговаря на действителността твърдението, че не отговаря на Наредба № 8“. Цитирам Ви Наредба № 8 и ще Ви го предоставя. И ще подпиша запис на заповед, за което Петко Тюфекчиев казва какво трябва да се направи и какви са нормативните изисквания: „Вертикалното разстояние между водопровод и канализация е минимум 40 см.“. Аз си залагам тук главата, дипломата, че няма място, където това да е спазено – където се пресичат такива водопроводи. Знаете ли колко е хоризонталното разстояние, господа експерти от община Велико Търново – 1,50 метра.

Да, има изход и неслучайно Ви попитах: Ви искали ли сте разрешение от МРРБ. Законодателят го е предвидил. Ще Ви го прочета и ще Ви го дам, защото явно нито Ви сте го чели, нито Вашите консултанти и пиари. В параграф 2, ал. 2 се казва следното: „Разрешение за отклонение от нормите от Наредбата на съществуващи улици (каквито са тези) с нестандартни параметри, при утежнени инженерно-геоложки условия и неправилно разположени (т.е. тази кръстоска, която е неправилна) съществуващите проводи се дават от органа по ал. 1 въз основа становище от техническата служба на общината“. Да сте поискали такова нещо? Ви не споменавате, че сте искали. Законодателят Ви е дал право. Ви не се възползвате и тук обяснявате какво се е случило и заблуждавате както залата, така и гражданите.

И между другото, аз отправям апел към хората, които разбират за какво става дума, нека да се подпишем на една такава подписка, в която да поискаме една извънредна сесия, на която да се сблъска мнението. И не е важно кой е крив, кой е прав, важното е да коригираме нещата, да посъветваме администрацията какво да направи, защото има други улици – работата е изпълнена една трета или две трети.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Благодаря Ви! Свърши Ви времето!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Моля Ви, не ми вземайте думата! А ако ми вземете думата, изгонете ме от залата!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Витанов, ако обичате!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Няма да спра! Изгонете ме от залата!

По Констативния протокол: „Трасетата на новите водопроводи и актуалните съществуващи такива... полагането става на минимална дълбочина 1,20“. Не е вярно! РДНСК дава такова заключение. РДНСК казва: „Общината установи някакви нарушения“. И накрая протоколът завършва: „Не са констатирани нарушения“. Това ли е отношение към гражданите, това ли е отношение към обекта, това ли е отношение към инфраструктура? Извинявайте, безотговорност и безобразие!

Затова предлагам, на база на Правилника, предлагам и Ви да се подпишете, г-н Спирдонов, защото Ви не свикахте тази сесия и тези неща продължават да се случват, да се свика сесия, на която това да се коментира, заедно с комисиите, които са ресорни по тези проблеми!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Действително, че повече от месец дъвчем тази тема за водните проекти, които се извършват на 38 улици. Да, така е, г-н Витанов, подписал

съм декларация, която казва, че след извършване на ремонтните дейности на тези улици по проект „Региони в растеж”, няма да се извършват други ремонти на подземна инфраструктура.

Преди може би година и половина община Велико Търново е изпратила писма на всички експлоатационни дружества, след това имаше и втори, напомнящи, писма. Някои от тях предприеха проекти, други предприеха действия. Оказа се, че районът на улица „Гурко” и „Варуша” нямат кадастър, нямат кадастрална карта, където да са нанесени водопроводите и канализационната инфраструктура. В момента с ремонта на калдъръма, с пренареждането му, както и с ремонта на водопроводната инсталация се прави кадастрална карта, тъй като преди 60 години явно не е имало такива изисквания. Няма как ВиК-дружеството да знае какво е състоянието на тези улици; естествено, че на главните улици, където е имало аварии, го знаят, но те няма как да знаят реално какво е състоянието на улиците, докато не се разкопае. Това сме го коментирали с г-н Владов нееднократно.

По проекта, който бяха направили, още при първата копка, която се направи, имаше компрометирана водопроводна мрежа. Спешно с държавното дружество „ВиК”, на което г-н Владов е управител и е подписал проекта, се направи такъв проект за около месец, внесе се за съгласувателен режим. След това ВиК поиска средства, но няма как министерството да финансира държавното си дружество, затова сключихме споразумение с МРРБ за допълнителен финансов ресурс, с който да се направи този ремонт на водопроводната мрежа. Там, където има компрометирани участъци на канализацията, също има заложен средства да бъде подменена около 8 км. водопроводна мрежа.

След Вашия сигнал, след сигнала на гражданина изпратих лично заместник-кмета, главния инженер на общината с инженера за ВиК. Авторският надзор също се подписва от ВиК-дружеството. Този проект е съгласуван и ние изпълняваме проекта, както е разработен от ВиК-дружеството.

Що се касае за Наредба 8. Това, което направих, след като получих сигналите и събрах инвеститорския, строителния, авторския надзор и всички останали институции, които присъстваха на срещата, бяха може би около 15 инженери. Аз не мога да разбирам от тези неща, тъй като не съм ВиК-инженер, но съм длъжен да взема мерки, ако има нарушения по изпълнение на проектите. Има издадена заповед на заместник-кмета по строителство, който също ежедневно има оперативки както със строителната фирма, така и с авторския надзор, със строителния надзор. Всичко това аз съм го казвал нееднократно, след като пуснахте сигнала в началото на март. Аз Ви казвам, че винаги съм отворен за диалог и за среща. Тази среща не е само да зяпаме и да пускаме сигнали. Когато има сигнали, ние сме насреща, за да може да отвърнем на тези сигнали, да видим дали нещата са правилни. Там, където има строителство, няма как да няма казуси, които трябва да се решават намясто. Районът е труден както за ремонт, така също и за експлоатация от самите експлоатационни дружества. Има улици, където не може да влязат камиони. В понеделник съм бил на „Гурко”, на „Варуша”, в кв. „Чолаковци”. Както Ви казах, 38 улици подлежат в момента на ремонт.

Това, което се прави в момента, го има в много български общини, тъй като и при тях не е имало кадастрални карти. Това е основно в старите градски части. Няма да ви ги цитирам, тъй като в НСОРБ този казус е поставен още от края на месец ноември-декември, миналата година. Решението е единствено в момента, когато сме

видели, че има такъв проблем, сме поискали средства от Министерството на регионалното развитие. Спешно беше направен този проект. Хубавото, което ще имаме, е, че ще имаме кадастрална карта, хубавото, което ще имаме, е, че с реализацията на този проект по „Региони в растеж” е, че в кв. „Варуша” ще има газ.

Аз не мога да разбера защо трябва да имаме такъв тон един към друг – казвал съм Ви го много пъти. Аз пак Ви казвам: не съм строителен инженер и затова имам специалисти, които се подписват за това, което се прави; има упълномощен заместник-кмет, който също отговаря и когато възникнат проблеми, се решават изцяло. Имаше питане от г-жа Весела Лечева – депутат от БСП, имаше проверка, която беше направена. Аз не съм компетентно лице, да правя такива проверки, но когато има сигнали, съм длъжен да ги проверя и там, където има нарушения, те да се прекратят. Има достатъчно институции, които проверяват работата по този проект и тези институции носят отговорността си с подписи, с протоколи, които се подписват.

За мен остава загадка, че едно нещо, което се започне, винаги започва по някакъв начин да се спъва. Дайте да видим как да го решим! Да, Вие имате такива и такива сигнали, имате такова и такова виждане, че това не е правилно. Окей, ще съберем инженерите да Ви обяснят, както аз направих, както ми донесоха тръбите и ми показаха как се запояват тръбите, които имат гаранция 50 години от фирмата, която ги доставя.

Що се касае за поръчката, тя е достъпна. Който се е явил, е кандидатствал. Аз не мога да Ви кажа, има комисия, председател на комисията; ако трябва, той ще Ви обясни кои фирми са се явили за тази поръчка и т.н. Парите се отпускат на траншове, те не са преведени в община Велико Търново. Когато всичко е оформено – актовете, протоколите, тогава отива на проверка в съответните институции и чак тогава министерството отпуска средствата. В момента са отпуснати 2 000 000 лв. по същия проект. 1 000 000 лв. бяха в края на годината Целият проект, който подготвиха, е за около 4 000 000 лв. и нещо. И в крайна сметка, това са специалисти, ВиК-инженери, това е директор на ВиК-дружеството, които са се подписали под този проект. Всички параметри са заложи в проекта.

Пак казвам: не съм ВиК-инженер и не мога да споря с Вас. Ако искате, ще направим среща с г-н Владов и с всички останали, които са се подписали под проекта, за да Ви обяснят, Нека едно нещо, което е започнато, да се изкара докрай, а не с този тон, да не казвам, че сте злобен – не сте злобен, но не с този тон, с който говорим от трибуната, защото в момента има достатъчно медии, които ще го отразят пълноценно на следващия ден. Включително виждам и на кои медии подавате моите отговори, които съм Ви дал. Аз съм ги казал публично от трибуната. Нека да се отразява, нека да има публичност, нямам нищо против. Но нека има да градивна критика, нека да седнем и да говорим, не „да ручаме жабетата” – както казват някои, а да имаме достойнството, след като си заминем догодина: аз – като кмет, а Вие – като общински съветници, че след нас е направено нещо наистина качествено.

В хода на проверките, на които съм ходил, нееднократно съм говорил с гражданите, също и с ръководителя на проекта, със заместник-кмета и съм разпоредил да има среща с всеки един гражданин от всяка една къща, където има проблем със заустването на водата от този водопровод, където влиза вече в къщата му. И тези разговори се водят, зная, че има добра комуникация. Включително, когато аз съм ходил, хората са доволни за това, че ги питат откъде да мине тръбата, как да бъде прекарана. Има достатъчно уплътнения, които се правят на водопроводните тръби;

някаква лента, която се слага и всичко това, което ми обясняваха, за да няма тази екологична бомба, за която се говори. И няма как да стане - това ми го обясняваха и специалисти от УАСГ, които се занимават точно с водопроводни инсталации.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 2070/11.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от групата на БСП във Великотърновския общински съвет, Вх. № 2070 от 11.04.2018 г.

Г-жо Дончева, заповядайте да прочетете питането си.

Г-жа ВАЛЕРИЯ-ТЕРЕЗА ДОНЧЕВА: Питането е относно „Реализация на проект “”Привлекателна и съхранена автентична градска среда на град Велико Търново по Приоритетна ос 1, "Устойчиво и интегрирано градско развитие" на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020", касаещо квартал „Варуша”.

Уважаеми г-н Кмет, с надежда и нетърпение жителите на кв. „Варуша” посрещнаха новината за стартиране на мащабен ремонт в техния квартал. Десетилетия наред големите проекти заобикаляха един от най-старите квартали на града. Хората с тъга си спомнят последния ремонт по техните улици. Но с радост приеха проекта, защото в него виждат шанс за възраждане и облагородяване на един квартал, който е душата на стария град, който носи имена на улици, пропити с история. Проектът е жизненоважен за тях, защото кварталът обезлюдява в последните години, населението е застаряващо и хората имат нужда от по-добри комуникации, инфраструктура и условия за живот.

През последните месеци сме свидетели на многобройни публикации в медиите, презентирани дългоочаквания ремонт, включващ "подмяна на водопроводи и настилки в целия кв."Варуша". Оказва се обаче, че извън обхвата на ремонтните дейности остават много от улиците му. На снимките можете да видите. Аз съм правила снимките и това са само снимки на улиците, които не влизат в обхвата на предвидените строително-монтажни работи. Това са улиците: "Бузлуджа", "К. Гайтанджията", "Капитан Петко Войвода", "Шипка", "Братя Миладинови", "Караджа", "Резервоарска", "П. Типографов", "Н. Златарски" и др.

Озадачаващото е, че всичките са съседни на улиците, които ще бъдат ремонтирани. Прави впечатление, че някои от улиците изглеждат сравнително добре, но ще бъдат ремонтирани, за сметка на други, които са в окаяно състояние, като тези, които виждате, но няма да бъдат включени в плановете СМР. С разделянето на улиците по този начин се чертае нова разделителна линия между живеещите в квартала - на такива, които ще се радват на нови улици и водопроводи, и на такива, които ще продължат да "пълзят" по дупките и да пият вода от 60-одишни тръби.

Във връзка с безпокойството на жителите на кв. "Варуша" са и въпросите ни към Вас:

По какъв критерий са избрани улиците, които обхващат проекта "Привлекателна и съхранена автентична градска среда на град Велико Търново" в стара градска част?

Предвиждате ли в средносрочен план горепосоченият проект да обхване всички улици в стара градска част?

Очакваме Вашия устен отговор с писмен вариант на същия! Благодаря!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Ще се помъча да бъда малко по-кратък, но ще дам някои факти и обстоятелства, които са започнали от 19.12.2013 г. с едно решение на Великотърновския общински съвет, с което са определени зоните по Интегрирания план за градско развитие. Това са зоните с преобладаващ социален характер, зона на публични функции с висока обществена значимост и зона с потенциал за икономическо развиите.

Програмата за реализацията на тези зони с публична функция с висока обществена значимост, в чийто обхват попада и кв. „Варуша”, предвижда мерки по обновяване на техническата инфраструктура, модернизирание на публични пространства и зони за рекреация, както и съхраняване автентичността в изпълнение на специфичната за тази цел съхранена културна среда.

На 24.06.2013 г. е проведено обществено обсъждане на разработения Интегриран план за градско развитие, в това число и уличната мрежа, попадаща в обхвата на Старата градска част. В хода на общественото обсъждане, подчертавам: не са направени предложения за изменения и допълнения на индикативния списък с обектите на интервенция от уличната мрежа. Това, което е направено тогава с тези улици, това е останало. Не мога да Ви кажа колко човека са били заинтересовани и са били на това обсъждане. Да, имало е много хора, имало е и общински съветница; ако не се лъжа, и от Вашата политическа партия, може би те ще дадат по-точен отговор. Мога да намеря и протокола и те да кажат защо не са предложили да влязат тези улици в кв. „Варуша”.

Преди малко ми говорехте за водата; сега: те ще пият 60-годишна вода. Напротив, част от тези улици, които ги няма в Интегрирания план за градско развитие, са включени в проекта за водопровода. Така че тези улици остават извън обхвата на този проект. Част от тези улици са включени в обхвата на проекта на държавното дуржество ВиК, за което ние ще търсим финансиране. И не мога да кажа коя улица е по-добра и коя е по-лоша, но ще търся финансиране тези улици да бъдат направени. При условие че от две години водим кореспонденция с „Овергаз” за газификация на кв. „Варуша” и те се появиха преди месец; в момента работим и с тях, така че няма как да се направи газта и да не бъде подменена и водопроводната инсталация и да не бъде направена настилката на тези улици.

Това е моят ангажимент, който го няма в проекта, но всичко това е вървяло през годините – и 2014 г., и 2017 г., и всеки общински съветник е имал материала, кои улици влизат там. Това че тези улици не са представени тогава в Интегрирания план за градско развитие не е оправдание за мен, но не е включено в плана, защото сумата, по която трябваше да кандидатстваме, естествено е била в някакви рамки. В крайна сметка, това сме го мислили, обсъждали сме го и с колегите от община Велико Търново. Както в предния програмен период имаше асфалтиране, рехабилитация на улици, имаше направена подземна инфраструктура в кв. „Чолаковци” и на още няколко места и си намерихме допълнително финансиране за тези улици, за да бъдат завършени докрай, така и тук ще бъдат завършени. Но да ми поставяте въпроса, при условие че това нещо е минало на обществено обсъждане, гласувано е с решение на Общинския съвет... По-добре се справете с решенията, когато това е минавало, и защо тези улици не са били вътре, защо някой не ги е добавил!

Г-жа ВАЛЕРИЯ-ТЕРЕЗА ДОНЧЕВА: Уважаеми г-н Кмет, Вие отправихте един съвет: да намалим малко тона, само че в последния Ви отговор Вие малко го изострихте, не зная дали към мен, или към залата.

Връщате ни към 2013 г. назад, презентирате снимки от пресконференции, от обсъждания, от кръгли маси. Цитирам какво казахте: „Това, което е направено, това е останало”. Вие разходихте ли се по улиците, Вие видяхте ли как са разделени самите улици? Няма никаква логика за мен. Имам се за не суперинтелигентен човек, не съм специалист – както и Вие; не съм инженер, но няма логика. Аз работя в този квартал и искам, като се прибера, да обясня на тези хора, които явно са виновни, че не са дошли

на публичното обсъждане, за да дадат предложенията си; да им обясня на тези хора защо тяхната улица няма да се ремонтира, а тази под тях, тази над тях, тази отляво и отдясно на тяхната улица, ще бъде ремонтирана. Как да им отговоря?

Въпросът ми е риторичен. Вие през 2013-2014-2015 г. извън предизборната кампания разходихте ли се по улиците, защото аз видях много големи трудности да мина по всяка една улица, да направя всяка една снимка. Аз съм си направила труда сама да ги обиколя. Това, което е по силите ми, го правя; тогава когато съм забелязала проблема, аз сигнализирам за него. Вие ме връщате към 2013 г., когато дори не съм била общински съветник... Разбира се, сигурно тогава колегите са взели някакво отношение.

Вземам си бележка, не съм си свършила докрай домашната работа. Сега, като се прибера, ще преразгледам всичко и ще се върна и аз към 2013 г., за да видя кой е присъствал, кой не е присъствал, кой е чел, кой не е чел и какви предложения е правил. Но аз пак не разбрах във Вашия отговор по какъв критерий са избирани точно тези улици, като с просто око може да се види, че добре изглеждащи улици ще се ремонтират, а улици, които дори нямат асфалт и никога не са имали асфалт - там хората ходят по чакъл ли се казва, трошляк ли се казва, съжалявам, ако не съм коректна в названието, те продължават и ще продължават да си ходят.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Панов, Вие не отговорихте по същество на нито един съществен въпрос. По предишното питане също -защо не ме поканихте, когато събирахте 15 инженери. Поканете ме и кажете: „Този човек поставя проблем”. Да дойда и да кажа какъв е проблемът. Ние поискахме сесия, Вие казвате, че ние сме били безсилни и сме търсили под вола теле. Кой кого напада? И ми говорите за злоба. Цялата злоба лъха от заглавието, което Вие давате, при това невярно.

И да го чуе целият град: Вие извършвате този проект за 4 650 000 лв. извън всякакви нормативи. Поискайте разрешение от министъра, само че дали ще Ви го даде? Едва ли, Вие затова не го искате. Прави се извън нормативната уредба. Кой отговаря, кой – какво, Вие сте подписали договора и Вие харчите тези пари. Недейте бяга от тази отговорност и недейте бяга от дискусия! Тя може да бъде остра, може да бъде гневна, но накрая ние да стигнем до резултат, който да бъде полезен за Велико Търново, защото утре ще започнат да цъфват тръби и какво ли не още – за това говорим.

Нямало нарушения. Защо смениха тръбата на „10 февруари”? Нали всичко било окей, само че я смениха, ВиК сложиха тръба и я издигнаха над мръсния канал. Ама те са десетки и стотици такива случаи. И за каквито и скоби и заварки да ми говорите още, това е в грубо нарушение, най-грубо нарушение на тази наредба. Дал Ви е право законът да имате отклонения, не се възползвате, съветват Ви, как Ви съветват, то си е Ваша работа, Вие сте се подписали под тези 4 милиона и половина и Вие ще носите отговорност.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Искам да подчертая, че категорично казах, че за тези улици, които не са включени в кв. „Варуша”, ще се търси друг начин за финансиране. Както улици в други квартали в предния програмен период не бяха заложени или бяха наполовина заложени в проектите и бяха отрязани от управляващия орган. Не съм казал, че тези улици няма да бъдат завършени. Пак подчертавам, че с проекта за газта – когато го видя, тогава ще преценим по какъв начин - дали ще е с постановление на Министерския съвет, с допълнително финансиране към бюджета. По програма те не могат да влязат в момента, тъй като обхватът на проекта е приключил.

Изрично искам да подчертая, че оперативката, която съм правил, съм я правил първо аз да разбера за каква става въпрос, а Вие ако искате, може да идвате на оперативки, обадете се, ще Ви поканя, няма проблеми. Аз си я правя за контрол и разпореждам кой какво да прави и къде да проверява.

А защо е сменена тръбата - пак Ви казвам: на всеки ръководител на проекта съм казал да се води комуникация с гражданите, защото има къщи, в които не живее никой или хората живеят в София, с тях трябва да се направи връзка, да дойдат. Има други, които имат претенции откъде да им мине водопроводът – не през мазата, а през кухнята и т.н. Това се решава на място. Това е добрата комуникация, която водят ръководителят на проекта и всички институции с гражданите. Мисля, че комуникацията е добра, защото гражданите, които съм срещнал навсякъде в понеделник, когато обикалях, съм ги питал изрично за проблеми. Да, имаше проблеми, извикал съм проф. Камарашев и инж. Кечев и проблемите се решават на място.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2071/11.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 2071 от 11.04.2018 г.

Г-н Витанов, заповядайте да прочетете питането си.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Питането е относно „Заложени в Инвестиционната програма на Община Велико Търново обекти за 2018 година”.

Уважаеми г-н Панов, практика е в инвестиционните програми на Община Велико Търново да се залагат обекти общо, без конкретизация - например по квартали, улици, зони и т.н. Такъв е примерът с поне три случая от Инвестиционната програма за 2018 година. В тази връзка са и въпросите ми от настоящото ми питане:

1. Във Функция 06, „Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда“ е включен обект „Основен ремонт на съществуваща водопроводна мрежа“ на обща стойност 988 668 лв. с източник преходни остатъци от трансфери към общинския бюджет. Кои улици, площади или терени са включени за основен ремонт на водопроводната мрежа и на каква стойност възлиза този ремонт за всеки конкретен обект?

2. Във Функция 06, „Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда“, параграф 5206, „Инфраструктурни обекти“, е включен обект „Изграждане на нова улична осветителна мрежа в гр. Велико Търново на обща стойност 71 007 лв., в това число 50 000 лв. целева субсидия и 21 007 лв. преходен остатък от трансфери към общинския бюджет. За кои конкретно улици или площади е предвидено изграждане на нова улична осветителна мрежа?

Тези пари са очевидно извън другите 820 000 лв., които цитирах за миналата година. Надявам се да отговорите на този въпрос – дали те са вътре, или не.

3. Във Функция 06, „Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда“, параграф 5206, „Инфраструктурни обекти“, е включен обект „Изграждане на подземна тръбна мрежа“ на обща стойност 194 159 лв. в т.ч. 168 000 лв. целева субсидия и 26 159 лв. преходен остатък от трансфери към общинския бюджет. За кои конкретни улици, площади или терени е предвидено изграждане на подземна тръбна мрежа?

Очаквам устния Ви отговор и неговия писмен вариант!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: В „Основния ремонт на съществуваща водопроводна мрежа“ на стойност 988 668 лева, е включено частично изпълнение на следните обекти:

- за улиците „Генерал Гурко“, „Колю Фичето“, „10-ти февруари“, „Пролет“, „Митрополит Панарет Рашев“, „Александър Добринов“, „Ефрем Попхристов“, Максим Райкович“, „Тунел“, „Шейново“, „Силвестър Пенев“, гр. Велико Търново - 60 758 лева и строителен надзор в размер на 729 лева;

- за улиците „Крайбрежна“, „Йордан Инджето“, „Христо Ив. Войводата“, „Петър Богданов“, „Киро Тулешков“, „8-ма дружина“, „Цани Гинчев“, гр. Велико Търново“ - 37 820 лева и строителен надзор в размер на 454 лева;

- за улиците „Независимост“, „Стефан Стамболов“, „Велчо Джамджията“, „Иван Вазов“, „Читалищна“, „Михаил Кефалов“, „Георги Сава Раковски“, пл. „Самоводски пазар“, гр. Велико Търново - 781 391 лева и строителен надзор в размер на 9 377 лева.

- за улиците „Георги Мамарчев“, „Поп Матей Преображенски“, „Въстаническа“, „Капитан Дядо Никола“, „Драгоман“, „Медникарска“, „Кирил и Методий“, „Поборническа“, „П. Р. Славейков“, гр. Велико Търново - 96 975 лева и строителен надзор в размер на 1 164 лева.

Съгласно гореизложеното, възложеното СМР е на стойност 976 944 лева, строителният надзор - 11 724 лева, което прави общо 988 668 лева.

На 18.04.2018 г. е подписано Споразумение между Министерството на регионалното развитие и благоустройството и Община Велико Търново за предоставяне на допълнителни средства в размер до 2 000 000 лв.

По точка 2. „Изграждане на нова улична осветителна мрежа на стойност 71 007 лева:

Към настоящия момент са възложени следните нови осветления: ул. „Константин Костенечки“ - 1761 лв.; ул. „Йоновка“ - 5217 лв.; ул. „Иван Момчилов“ - 3471 лв.; ул. „Стоян Михайловски“ - 17 668 лв.; Художествено осветление на Владишкия мост -1618 лв.; Участък до бивш стопански двор, с. Леденик - 5650 лв.; Парково осветление на детска площадка на ул. „Георги Живков“, кв. „Бузлуджа“; Ул. „Александър Бурмов“ – 8092 лв.

След уточняване от Комисията по организация и безопасност на движението на местата на пешходните пътеки, които следва да бъдат допълнително прожекторно осветени, същите ще бъдат възложени като СМР. Предвидени са 10 000 лв.

Необходими са средства и за изграждане на улично осветление на участъци от улиците „Твер“, „Тоledo“, „Серес“, „Асти“, „Колоня товар“, както и за своевременно реагиране на подадени сигнали и жалби от физически и юридически лица в град Велико Търново и по населени места.

По точка 3, „Изграждане на подземна тръбна мрежа“ на стойност 194 159 лева - след проведена обществена поръчка е сключен договор за изпълнение на обект „Разширение на подземна телекомуникационна мрежа на територията на град Велико Търново, като целта е разширение на подземната тръбна съобщителна мрежа в гр. Велико Търново - в стара градска част, както и в други райони на града, при необходимост, чрез максимално използване на съществуващата подземна техническа инфраструктура.

Включени са над 30 улици, които са изброени, и ги прилагам в отговора.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Най-после, след 7-8 отговора, един добър отговор, г-н Панов, от който аз съм удовлетворен, за разлика от другите, които наистина бяха „пази, Боже“. Какво имам предвид, когато казвам, че съм удовлетворен - че вече може да се направи един анализ, да се направи контрол, каквато функция имаме ние, като общински съветници: дали това се извършва, дали се извършва качествено, дали средствата, които са предвидени, се харчат целесъобразно.

Допълнителният ми въпрос е: мисля, че имаше едно решение на Общинския съвет от преди доста години, за което операторите плащаха наем на общината за тези комуникации и аз не зная дали сега можете да отговорите какви пари вземаме. Тези, близо 200 000 лв., които ще похарчим, те ще бъдат възвръщани в течение на годините, доста време напред в годините един постоянен приход. Ако евентуално не можете да кажете сега, ние, като група, ще направим едно питане, за да видим какви приходи получава общината от тези мрежи, а това наистина е един добър приходоизточник, поне според нас, и той трябва да бъде разширяван, както се предвижда в програмата за 2018 г.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Утвърждаване промените по бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново по приходната и разходната част на отчета за 2017 г.; Приемане отчета за изпълнение на бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2017 г.; Приемане отчета на Инвестиционната програма за 2017 г., Вх. № 2063/02.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Утвърждаване промените по бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново по приходната и разходната част на отчета за 2017 г.; Приемане отчета за изпълнение на бюджета и индикативен разчет за сметките от Европейския съюз на Община Велико Търново за 2017 г.; Приемане отчета на Инвестиционната програма за 2017 г., Вх. № 2063 от 02.04.2018 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по НПУОР, ПК по ОНК, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ОС, ПК по УТП, ПК по ЗГООС, ПК по ПГОБК подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Преди да вляза в детайли към отчета на бюджета за 2017 г., искам да благодаря на Общинската администрация за добрите характеристики и от това, което е постигнато, тук вече можем да кажем, че общината няма да фалира, колкото и на определени хора да не им харесва, че резултатите са такива, те са постигнати с цялата администрация и политиките на администрацията са в тази насока. Винаги оттук съм казвал, че се чертаят апокалиптични прогнози за Велико Търново, но трябва да видим първо какво е свършено и с колко средства от нашия бюджет ние сме участвали, както по проектите, така и във всичко онова, което се прави като ремонтни дейности в община Велико Търново.

Изготвеният отчет към 31.12.2017 г. за касовото изпълнение на Бюджет 2017 на Община Велико Търново е съставен на базата на действащата нормативна уредба, Индикативния разчет за сметките от Европейския съюз за 2017 година на Община Велико Търново и Инвестиционната програма за 2017 година, съобразен е с бюджетната прогноза на Община Велико Търново и спазвайки приоритетите за разходване на постъпилите по бюджета средства, както следва: плащания по

обслужване на общинския дълг; заплати и вноски за осигурителни плащания; социални плащания - обезщетения, помощи, стипендии; храна; медикаменти; отопление, осветление; издръжка на социални, здравни и образователни заведения; ремонт на общински пътища; други разходи.

Към 31.12.2017 г. отчетът на бюджета на Община Велико Търново е в размер на 65 115 221 лева и е балансиран по отношение на приходната и разходната част. Отчетените приходи и разходи за делегирани от държавата дейности са в размер на 35 477 088 лв. За местни и дофинансирани държавни дейности са близо 30 000 000 лв.

През 2017 г. няма промяна на нормативната уредба, която да указва пряко влияние върху цените, както на административните услуги, където е въведен и нов вид данък - Данък на таксиметровия превоз на пътници, от който през 2017 г. са реализирани приходи 177 917 лв.

Една добра новина е, че приходите от местни данъци и такси за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. са в размер на 19 957 805 лв., с 2,3 милиона повече от планираните за 2017 г. 17 646 00 лв.

Към 31.12.2017 г. на касова основа община Велико Търново отчита разходвани средства по европейските проекти в общ размер на 5 300 000 лв., от които 22 871 лв. са собствени бюджетни средства.

През 2017 г. са погасени заеми за над 4,4 милиона лв., в това число за изпълнение на проектите „Финансов план за управление на публичната инфраструктура”, II етап, реконструкция и обновяване на здравната инфраструктура на КОЦ – Велико Търново и за авансово финансиране на разходи по проекти по оперативни и други европейски програми.

Дългът на община Велико Търново към 31.12.2017 г. е в размер на 3 373 574 лв. Наличен преходен остатък по бюджетните сметки към 31.12.2017 г. е 14 688 000 лв., като в това число 2 717 000 лв. са депозити, 11 700 000 лв. са по бюджетна сметка и 285 409 лв. са в сметка във валута.

Инвестиционната програма на община Велико Търново за 2017 г. е в размер на 7 437 671 лв.

През годината са завършени в голям обем неотложни аварийно-възстановителни работи и укрепителни мероприятия, също така свлачището на ул. „Трапезица” – Велико Търново, където улицата е възстановена и асфалтирана и така е осигурено нормално автомобилно движение в този участък. Предстои през 2018 г. да се извършат анкерни укрепления на подпорната стена.

През изминалата година са вложени 1,8 милиона лв. в общинска инфраструктура. От тях 730 000 лв. са инвестирани в градска инфраструктура във Велико Търново, като по Инвестиционната програма в населените места са извършени текущи временни ремонти в 35 населени места. Инвестицията, която е направена в населените места, е за 344 000 лв.

По програма „Местни инициативи” е ремонтирана инфраструктура в още 28 населени места, като вложените средства са над 310 000 лв. Текущи ремонти са извършвани на общинските пътища Водолей-Дичин – положен е 2350 кв.м асфалт; Пушево-Шемшево – 1500 кв.м асфалт. Изкърпен и укрепен е пътят от депото за строителни отпадъци до с. Леденик; близо 2 км. трасе до Преображенския манастир бе основно рехабилитирано със средства от програмата за бедствия и аварии.

В края на зимния сезон е извършен текущ ремонт на близо 5500 кв.м настилка по улиците. Още 3800 кв.м асфалтова настилка е положена през юни и юли. В процеса

на подготовка на градската улична мрежа за есенния и зимния сезон частично са преасфалтирани настилки, близо 2000 кв.м. Общо текущата ремонтна дейност е за 270 000 лв.

Цялостно бе преасфалтирана ул. „Васил Левски”, изцяло обновени бяха няколко улици в кв. „Чолаковци”, като към тях беше изградена и канализационна система. Ремонтирани бяха стълбища на ул. „Мургаш” и на други стълбища, които свързват улиците. Няма да повтарям тези данни тук, тъй като ги избрах преди това в отговорите на питанията.

През септември 2017 г. е извършен текущ ремонт на уличната асфалтова настилка в кв. „Бузлуджа”. През ноември, 2017 г. е реконструиран и участъкът на ул. „Георги Бакалов” с направа на пътна основа и полагане на пластове на плътна асфалтова смес на площ 370 кв.м на стойност 10 347 лв. Направена е подпорна стена на „Панайот Типографов”.

При подготовката на улиците за зимния сезон 2017-2018 г. във Велико Търново са изкърпени 1405 кв.м.

През миналата година бе променена организацията на движението на ул. „Димитър Буйнозов” по следния начин: за участъка на улицата под КАТ, от ул. „Беляковско шосе” към кв. „Картала” и за участъка на улицата на КАТ, от кв. „Картала” към „Беляковско шосе”.

Просрочените вземания на община Велико Търново към 31.12.2017 г. са 364 029 лв., а през 2016 г. те са били близо 900 000 лв., което значи, че са намалели с 59 %. Общият размер на просрочените задължения за община Велико Търново към 31.12.2017 г. е 1 441 809 лв., като през 2016 г. същият дълг е бил 2 719 504 лв., или с 47 %, които се равняват на 1 277 765 лв., са намалени просрочените задължения.

Показателите по чл. 130 от Закона за публичните финанси, които определят община Велико Търново като финансово стабилна, са следните: годишният размер на плащанията по общинските ни дългове не може да надвишава 15 % и именно тези плащания са 14,5 %, като изрично искам да подчертая, че тук фондът ФЛАГ не влиза.

Наличието на задължения за разходи по бюджета на община Велико Търново към края на годината не надвишава 15 % от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години. Тези разходи се следят стриктно от Дирекция „Бюджет и финанси”.

Наличните към края на годината поети ангажименти за разходи по бюджета на общината не надвишават 50 % от средногодишния размер на отчетените разходи през последните четири години и към 31.12.2017 г. община Велико Търново е поела ангажимент за разходи по бюджета на стойност 20 914 329 лв., или 34,4 %.

Наличните към края на годината просрочени задължения по бюджета на общината не надвишават 5 % от отчетените за последните години разходи на общината и към 31.12.2017 г. са 1 441 809 лв., като този показател възлиза на 2,2 %.

От отчета на касовото изпълнение на бюджета на община Велико Търново към 31.12.2017 г. се виждат резултатите от провежданата политика за постигане на по-добра събираемост на местните данъци и такси, а също така и за ограничаване на разходите и намаляване на просрочените задължения. Виждат се също така и усилията ни да подобряваме градската среда, условията за живот, инвестиционния климат, популярността и атрактивността на Велико Търново сред туристите и всичко това са факти, които не могат да бъдат отречени.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Преди да започна по същество, ще припомня квалификациите и епитетите, които г-н Кметът употребява към БСП и в частност към мен, за да може той да си подбере следващите епитети.

Първо - бях неграмотен за проблемите на Старото военно училище, стария градски център.

Второ - ние сме безсилни.

Трето - търсим под вола теле. Видяхте за какви проблеми става дума.

Четвърто – зловни сме, и лично аз.

Пето - г-н Маринов, на комисия, на която аз поставих редица въпроси, ми каза: „Ти не си чел обяснителната записка”. Аз съм я чел и г-жа Данчева коректно ми предостави исканите справки и се оказа, че не аз не съм я чел, а вероятно Вие нещо сте се заблудили. Случва се и на капацитети като Вас, какъвто аз безспорно съм признавал, че сте. Но не по този начин: „Вие не сте чели обяснителната записка”.

И т.н. Помагам Ви да си измислите следващия епитет, да имате време.

Въпросът ми: Кой стратегически проблем на община Велико Търново беше решен през 2017 г.? Старото военно училище - пак ще кажете: „Ти си неграмотен”. Смени го с нещо друго, г-н Кмете! Но това е един от стратегическите проблеми на община Велико Търново.

Транспортната мрежа? Гениалния транспортен план? Обявено е едно предпроектно инвестиционно поучване на Транспортния план, за което ще имаме питане и може отсега да се готвите, от което ще излязат доста неща за обществената поръчка. Тапите ли бяха решени? Тези турбокръстовища, правоъгълни кръстовища и не зная какво и се вижда какво става тук, пред Съдебната палата и на ред други възлови и тесни места в община Велико Търново.

Шеста години сте кмет. Кой стратегически проблем?

На следващо място: уважаеми колеги, ние предупредихме, че общината е пред фалит с над 4 милиона задължения и благодарение на нашето упорство, на изваждането на нещата, нещата тръгнаха благодарение на това, което ние алармирахме и изявихме определен натиск.

На следващо място: казахме, че най-ниското усвояване на средства е през 2017 г. Само ще Ви цитирам три числа: 2015 г. – 43 000 000 лв.; говоря за изпълнена Инвестиционна програма; 2016 г. – 9 300 000 лв., 2017 г. - 7 100 000 лв. Най-ниската Инвестиционна програма от 2005 г. насам е именно през 2017 г. Кметът може да спомене десетки и стотици цифри. Тези цифри, накрая като ги съберем, стават 7 100 000 лв. Те са 7 400 000 лв., но с един преходен остатък – 7 100 000 лв.

На следващо място: Вие също употребихте термина „изкърпване”. Колеги, ние живеем в 2018 г. Направих си труда във функция „Жилищно строителство”, икономически дейности, са описани дейностите по обекти от уличната мрежа. 34 изречения. То е въпрос за 50 лв. от „Стани богат”. Кой е верният отговор? В 13 изречения от тези – т.е., от всяко трето, се отнася за: основен ремонт, за преасфалтиране; за текущ ремонт или за изкърпване? 50 лв. давам на този, който познае. Разбира се - за изкърпване. 2017 - 2018 г., членове на ЕС от 10 години, ние говорим за изкърпване на улици. Кметът преди малко го спомена. Забележете, едното от тях е машинно. Сигурно другото го правят с кирки, лопати и трамбоват с ботуши.

90 000 лв. струва тоталното преасфалтиране на „Васил Левски” от входа на общината до Студентския стол, половин километър. Третото поред преасфалтиране струва 90 000 лв. За шест години за такива изкърпвания, за текущи и не зная какви

ремонти, ама все изкърпвания, още сме похарчили 5 400 000 лв. Разделете го на 90 000 лв. и ще получите 60 такива улици като „Васил Левски” можеше да се направят с основно асфалтиране, като трябва да се тегли кредит.

За разлика от някои други, на които самочувствието им се крие в позата на носа – нагоре или надолу, моето самочувствие се крие в това, че съм готов да призная грешката си – както и днес казвам: може би ние не бяхме прави, когато не подкрепихме кредита за едно такова емблематично, модерно заглавие, а иначе, кърпещ: „Финансов план за управление на публичната инфраструктура”. Да бяхме теглили някакъв кредит, колко улици можеше да бъдат направени. Вече въз основа на грешката, която ние сме допуснали и която аз признавам в лично качество.

На базата на данните, които г-жа Данчева ми даде коректно, има над какво да се замислим примерно за това текущо поддържане, закупуване на техника, откъде я закупуваме. И ако сме видели, че поддръжката на едната фирма (няма да споменавам имената) струва три пъти повече от поддръжката на другата фирма, те са със сходни дейности. Даже, ако трябва да влезем в детайли, за да икономисаме пари, както ставаше въпрос за поддържане на уличното осветление, и да ги влагаме в дейности, които ще бъдат полезни за общината.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Темата на точката според мен е „Отчет на касовото изпълнение на Бюджет 2017 г.”, т.е. какво е финансовото състояние на община Велико Търново за предходната година. Тази тема има три различни прочита. Единият е номиналният, или официалният прочит. Това става по методиката за оценка на финансовото състояние на общините, която се прави от Министерството на финансите. Данните са качени от МФ. Община Велико Търново подобрява своите показатели, не е включена в нито един негативен списък и като цяло, финансовото здраве на общината е много добро. Потвърждение за това е и оценката, която е дадена от оценяващата институция, с повишения кредитен рейтинг на община Велико Търново. Това е официалната оценка за състоянието на общината. Тя не подлежи на оспорване, тъй като е обективна и извън който и да е в община Велико Търново.

Втората оценка, която би трябвало да бъде дадена и която винаги се дава на изпълнението на отчета, както винаги, се прави от гражданите. Тази оценка се проявява най-видимо по време на изборите. Такава оценка няма кой да даде от нас, освен в качеството си на физическо лице – гражданин избирател. От моя гледна точка тази оценка има основание да бъде положителна, позитивна.

Тук ще вметна, че един от основните икономически постулати е ограничеността на ресурсите. За да стана по-ясен, ще цитирам едно изказване на кмета: че за да бъдат завършени всички проекти – т.е., ремонти, нови улици и т.н., на община Велико Търново са необходими около 80 000 000 лв. – т.е., исканият кредит, за който Витанов говори, е поне в този размер. За да е ясна и съпоставката, това е горе-долу сума, която е равна на общия бюджет на община Велико Търново за една година. Можете да си представите сами, как може да се случи това.

Третата оценка, която се дава на отчета на бюджета, е политическа или партийна. В случая е партийна. Това е наше право като общински съветници. От гледна точка на партийната оценка аз ще си позволя да кажа, че общината се е представила много добре през предходната 2017 г. Ще дам няколко кратки аргумента. Първият аргумент е, че имаме нетно снижение – т.е., намаляване на кредитното салдо на общината в размер на 1 750 000 лв. Това е извършено със собствени средства на

общината. Това е ресурс, отделен от други направления, за да бъдат погасени тези кредити.

Второто нещо, което подчертавам като цифра, е намаляване размера на просрочията. Техният размер е 1 280 000 лв. Това означава, че този ресурс е пренасочен от други места за погасяване на закъснели задължения.

Още една положителна оценка – това е намаляване на размера на просрочените вземания от община Велико Търново в размер на 530 000 лв. За съжаление, това няма касов ефект, тъй като е сделка „дълг срещу собственост“.

Следващото положително нещо, което искам да подчертая, е, че общината на фона на твърденията за недобра социална политика е допълвала разходи за сметка на своите собствени приходи в размер над 3 000 000 лв. за социални, здравни и други услуги. Т.е., става дума за детски градини, става дума за детски ясли, става дума за социален патронаж, за пенсионерските клубове, става дума за младежките клубове и подобен тип социални услуги, които общината осигурява - 3 000 000 лв. Сложете ги с предходните суми, които споменах, и преценете какъв е ефектът върху евентуалните други разходи на общината, които може да прави тя. Ще подчертая, че в предходната година общината увеличи заплатите. Нетният ефект от това увеличение на заплатите беше над 2 000 000 лв. за бюджета на общината.

Ще си позволя пак да потвърдя извода, който направих в началото: че община Велико Търново се намира в много добро финансово състояние. Справя се много добре с поставените пред нея задачи и има много добро финансово управление.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Иванов, ако Вашето беше политическо изказване със съответните аплаузи, аз не го приемам така, аз го приемам като данни, като цифри, които показват резултати от съответна политика. Не виждам и грам политика в това, което казахте преди малко. Както и Вие не бива да виждате грам политика в това, което аз споделих преди Вас. Кое от нещата, които Вие казахте, не е вярно? Никой не е казал: „Това не трябва да се прави!“. Напротив, това сме го искали, включително за социалния патронаж, с разширяване на безплатните посещения на детски градини и т.н. Вие не казахте едно число, което не е вярно.

Кажете ми, като казвате, че аз съм говорил политически, кое от нещата не е вярно! Не съм казал, че няма нови улици, г-н Панов. Аз Ви казах: Слушайте внимателно и си помислете какъв епитет ще стоварите върху БСП или върху мен. Говорим, че улица „Васил Левски“ струва 91 000 лв. тотално асфалтиране, трето поред за последните 10 години. 91 000 лв. сте го отчели по програма. Само асфалтирането струва толкова. Разделете 5 400 000 лв. на 91 000 лв. и получавате 60 такива улици, умножете го по 500 метра и получавате 30 км. Недейте да броите улиците на кв. „Варуша“. Там се прави по друг начин. Калдъръмите и тях ги броите, стълбищата и тях ги броите.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Г-н Витанов, пак не съм съгласен с Вашето изказване за пореден път. Като станете управляваща партия, съм сигурен, че ще направите бюджета на общината 300 000 000 лв. и ще решите всички проблеми. Пожелавам Ви го!

А в рамките на другото, ще се върна на това, което казах за ограничения ресурс. Ограниченият ресурс означава, че има приоритизиране. Нуждите на общината са много повече от 70 000 000 лв. Нуждите на общината за всички дейности, с цялата ни издръжка са по-малко от тази сума, за която говорих.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Г-н Иванов, защо спяхте седем години и решихте, в последната година от управлението, за което Вие излъгахте народа, че за една година мислите да наваксате всичко? Защо, както каза кметът, спяхте седем години? Защо искате в последната година, която Ви остава, да направите всичко? Това не мога да разбера. Досега къде бяхте? Това Ви каза г-н Витанов: какво можеше да се случи. Седем години спяхте.

Извинявайте, колеги от ГЕРБ, за толкова години да бяхте направили едно питане! Вас гражданите не Ви ли търсят, не Ви ли припознават като техни общински съветници? Защо само гледате как да скочите на опозицията? Нас ни търсят гражданите и ние поставяме проблемите на гражданите пред кмета, пред обществото и т.н..

След малко ще отидем на отчета на европроектите и ще Ви питам къде е точката, която се опитваме да извикаме - за основния ремонт? Няма я тази точка.

Г-н Велчев, Вие сте заинтересовано лице, ако искате, недейте участва!

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Причината за забавянето на Инвестиционната програма се нарича „Правителство Орешарски”. Ефектът от правителството на Орешарски беше девет месеца.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Дотам я докарахме, щом Орешарски Ви пречи. Вие се взехте с Пеевски, така че продължавайте!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Благодаря Ви първо за подкрепата в предния мандат, че подкрепихте предложението ми да направим филиал на Медицинския университет, когато една друга политическа партия го закри. Обаче сега имам друга нова идея, която може би в следващите сесии ще Ви предложи: да направим филиал на ВИТИЗ. Виждам, че имаме големи заложби в залата и артистични наклонности.

Що се касае за отчета за 2017 г., смея да твърдя, че над 12 км нови улици са направени в община Велико Търново и не съм казал, че са спали съветниците от ГЕРБ, а имаше една статия: „Общината да се събуди!”. Били сме, примерно, заспали. Никога не сме заспали. Гледаме да решаваме всякакви проблеми; естествено че не можем да ги решим с магическа пръчка, навсякъде трябва експертно мнение, становище, но в крайна сметка, 34 социални услуги с дофинансиране с общински средства - 3 000 000 лв. Кажете, пова не е ли геройство, г-н Витанов? Благодаря Ви!

Години наред сме чували, че населените места на общината са били забравени от бога. Само за миналата година са над 600 000 лв. – написано в справката. По „Местни инициативи” са 310 000 лв. и за ремонти по уличната мрежа са 344 000 лв. И при това ако ми казвате, че са забравени. И говоря само за пътища, не говоря за младежките клубове, не говоря за пенсионерски клубове.

Действително, през 2013 - 2014 г. Инвестиционната програма на местната власт дръпна много назад в цяла България благодарение на правителството на Орешарски, защото ако си спомняте европейските програми, тогава програмния период започна реално от 2016 г., защото беше спрял от Европейската комисия. Стартира през 2016 г. През 2017 г. започна усвояването на европейски средства. Там, където ми цитирате 43 000 000 лв., знаете ли кои са тези 43 000 000 лв.? Отчитане на Регионалното депо, отчитане на част от „Градската среда”, което беше в предния програмен период. 2016 – 2017 г. бяха нулеви години, за разлика от това, 2013 – 2014 г. бяха спрени европейските средства. Ще видите сега за 2018 г. колко пари ще бъдат отчетени в края на годината. Тогава ще Ви питам, като Ви дадем повече от 15 000 000 лв., значи Инвестиционната програма пак не я изпълняваме. За следващата година –

2019, парите са още повече. Имаме още година и четири месеца, не сме заспали и няма да спим до края на мандата си.

Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ: Моята реплика е много кратка. Мине се не мине и вземете и си измиете ръцете с правителството на Орешарски. Г-н Панов, без да си кривим душата, дайте да видим колко пари влязоха конкретно в община Велико Търново, да не говоря за област Велико Търново, по време на правителството на Орешарски!

Един въпрос към председателя: Г-н Председател на Великотърновския общински съвет, споделяте ли твърдението, че управлението на Орешарски е било провал?

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Аз не съм правил квалификации на правителството на Орешарски - дали е провал или не. Тази оценка беше дадена от избирателите, която е най-точната оценка. Същевременно, наистина правителството на Орешарски е причината за забавянето на отварянето на новия програмен период. Имаше определена напреднала фаза на преговорния процес и на практика правителството на Орешарски рестартира процедурата. Това са фактите и затова твърдя, че забавянето на Инвестиционната програма се дължи за сметка на действията на правителството на Орешарски. И подчертавам пак: факт е, че основните инвестиционни разходи на община Велико Търново в този период и на този етап се извършват за сметка на европейски средства.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания?

Няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Против, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Против, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Против, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Против, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, 5 „против”, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1022 – приложение към протокола.

В 11.10 часа беше обявена 15-минутна почивка.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.03.2018 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2100/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.03.2018 г. на Община Велико Търново, Вх. № 2100 от 13.04.2018 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Въздържал се, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: Въздържал се.

Предложението беше прието с 21 „за”, „против” няма, 4 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1023 – приложение към протокола.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2078/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 2078 от 13.04.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Правя предложение за отлагане на тази точка, тъй като точката е „Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет”, а по питането, което направихме преди малко, и искането ни за извънредна сесия по тази точка относно основния ремонт на съществуващата водопроводна мрежа няма нито един ред в този отчет. На практика сроковете за изпълнение приключиха, а ние даже не го отразяваме.

Виждаме Вашето желание да бъде замечена точката и да се мине по бързия начин, но ние няма как да подкрепим такъв отчет, който е непълен. Затова правя официално предложение точката да бъде отложена. Нека да не го правим със силови средства и методи, по който начин стана и приемането на отчета на бюджета, защото ако извадим хората, които изпълняваха обществени поръчки през изминалата година, на практика гласовете за приемане на отчета ги няма!

Г-жа МАРИЕЛА ЦОНЕВА – директор на Дирекция „Общинско развитие”: Бих искала да направя едно уточнение във връзка с предложението на г-н Тюфекчиев за отлагане на точката. Ние изпълняваме Ваше Решение № 645 от 2013 г., в което се казва да даваме на всеки три месеца отчет за изпълнение на договорите за европейските проекти, а като формулировка на досега подаваното предложение „средства от ЕС и държавния бюджет” имаме предвид, че договорите за безвъзмездна финансова помощ се финансират от ЕС в размер на 85 %, а 15 % от финансирането е държавен бюджет.

Ако обърнете внимание на първата страница: „Технически отчет за напредъка на договори за БФП, реализирани с финансовите инструменти на ЕС, държавния бюджет и други европейски програми”, и след това е разписано, че това е отчет по разработени или в процес на разработка проектни предложения и проекти по схеми, които се финансират като безвъзмездна финансова помощ.

Цитираният от г-н Тюфекчиев проект е с финансиране директно от МРРБ по друг специален ред, който затова не е намерил място тук. Той е свързан с проекта „Привлекателна и автентична градска среда”, но той не се финансира като безвъзмездна финансова помощ от ЕС, плюс държавния бюджет към него. По схема за финансиране специално за това ние се придържаме към формата да отчитаме единствено и само европейските проекти по сключени договори за БФП, които общината е разработила. Стана ясно, че разработването на ВиК инвестицията е изцяло направено от ВиК „Йовковци” като воден оператор.

Това - за пояснение, защо липсва този тип инвестиция в отчета.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Нека все пак да уточним! Помня го това решение. Тогава ние го подкрепихме и ставаше въпрос за 20-те милиона за водния проект, трите транша и т.н. Това беше условие, което ние извоювахме, и продължаваме да си следим нещата, но има проекти, които са само с републикански средства, не само смесени – и европейски, и от държавния бюджет. Това не е кумулативно условие да бъдат двете заедно. А ако някъде имаме 100 % финансиране от европейски средства и нямаме участие, и тях ли няма да отчитаме? Това беше условието. Не е задължително да бъдат и двата заедно – от европейския и от държавния бюджет.

Въпреки това, че средствата са само от държавния бюджет, мисля, че трябва да намери място в точката и това не е страшно. Не виждам защо да е страшно да бъде отчетен този проект. Нали в крайна сметка това става за хората! Това е идеята за отчитане на проектите. Виждате ли нещо страшно да бъде отчетен този проект? Аз не виждам нещо страшно, ако всичко е окей.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз ще допълня г-н Тюфекчиев и гледам към г-жа Цонева. Тогава дори г-н Пламен Радонов допълни: „на всеки три месеца”. Имам въпрос към Вас, г-жо Цонева, отчитани ли са във времето, в което Ви отчитате тези проекти, и проекти, финансирани само от държавата, в тези отчети? Аз ще Ви покажа, че са отчитани.

За мен това е поредният случай в тази сесия, в който Ви бягате. Имате какво да криете, г-н Панов.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване процедурата за отлагане на разискванията.

Предложението за отлагане се отхвърля със 7 „за”, 13 „против”, 4 „въздържал се”.

Продължаваме към разискванията. Моля, изказвания по точката! Има ли изказвания?

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване основната точка.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, 5 „против”, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1024

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет за информация.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ (отрицателен вот): Мисля, че днес се сложи една разделителна линия на мнозинството, което гласува каквото и да му се покаже, без значение да вижда, че черното е бяло и бялото е черно. За съжаление, отчетът на тези важни неща мина без никакъв дебат. Не участвахме в дебата, защото Ви казахме, че точката е непълна и няма как да вземем отношение. Ако извадите хората, които изпълняват тези обществени поръчки и ги гласуваха, Вие нямате даже и 19 гласа в залата. Честито!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (отрицателен вот): Ще цитирам президента. Той каза да си запалим прожекторите, да се осветят нещата. Не че не сме го правили досега и с такова желание сме били, само че Вие се стремите да заматете по всякакъв начин – зад калдъръмите, зад кюшетата, зад олуците, зад канализацията, всичко това, което ние искаме да чуем и да видим като дебат от тази зала. Щом като се мъчите да го заматете, значи има нередности, които Вие искате да скриете. Какви са тези нередности, ние ще продължим да търсим, ще продължим да ги осветяваме и ще продължим да ги поставяме на вниманието на обществото. И както каза г-н Иванов - третата част, ще покажат изборите.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Проект „Изкуство и култура – общи трансгранични активи в подкрепа на устойчивото развитие на туризма“, Вх. № 2077/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Проект „Изкуство и култура – общи трансгранични активи в подкрепа на устойчивото развитие на туризма“, Вх. № 2077 от 13.04.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ОНК, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 11 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За,

Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1025

На основание чл.21 ал.1, т. 6 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Одобрява собствен финансов принос на Община Велико Търново по проект “Art and culture-common cross - assets in support of sustainable tourism development”/„Изкуство и култура - общи трансгранични активи в подкрепа на устойчивото развитие на туризма“, ROBG-576, избран за финансиране по Програма INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020, явяващ се 2% от одобрения бюджет, но не повече от 16 000,00 евро като разход, необходим за изпълнение на дейностите на проекта;
2. Община Велико Търново да осигурява необходимата наличност от финансов ресурс до неговото възстановяване от Програмата.
3. Одобрява следните позиции на екипа за изпълнение на одобрения проект, а именно:
 - Ръководител проект - 1 позиция;
 - Заместник – ръководител проект – 1 позиция;
 - Финансов ръководител - 1 позиция;
 - Счетоводител проект – 1 позиция.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за готовността на общинските училища и детските градини за прием на деца и ученици за учебната 2018/2019 г., Вх. № 2081/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за готовността на общинските училища и детските градини за прием на деца и ученици за учебната 2018/2019 г., Вх. № 2081 от 13.04.2018 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение: На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет приема Информация за готовността на общинските училища и детските градини за прием на деца и ученици за учебната 2018/2019 г.

Съгласни ли сте с предложението проект за решение? Подлагам го на гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1026

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема информация за готовността на общинските училища и детските градини за прием на деца и ученици за учебната 2018/2019 г.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне размера на трудовите възнаграждения на кметовете на кметства, Вх. № 2082/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне размера на трудовите възнаграждения на кметовете на кметства, Вх. № 2082/13.04.2018 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа ДАНИЕЛА АНДРЕЕВА: Ще направя едно кратко отклонение, след като се напърскахме и изкъпахме с ВиК мрежата, след като размахаме едни пари, след като ни обвинихте, че не работим за гражданите. Ние работим, ама не гръмко и лицемерно, не под светлините на прожекторите. На комисии задаваме въпроси; когато има въпроси от граждани, работим с Общинската администрация.

Сега по същество. Внасям следното предложение: Във връзка с входирано предложение за определяне размера на трудовите възнаграждения на кметовете на кметства предлагам основните месечни заплати на кметовете на кметствата Дичин, Миндя, Плаково, Русаля и Хотница, които са предложени в размер на 780 лв. да бъдат определени в размер на 885 лв., считано от 01.03.2018 г., което не нарушава нормативните изисквания в предложението на администрацията.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Г-жо Андреева, малко сами си противоречите, тъй като това мина през комисия и ако бяхте работили в комисия, щяхте да направите това предложение в комисия, но това няма значение, важното е, че ние подкрепяме предложението, защото е справедливо.

Тъй като ние от началото на мандата се опитваме да се качат заплатите на кметовете и на кметските заместници, другият ми въпрос е кметските заместници, какви заплати ще получат с увеличението, тъй като само на кметовете са фиксирани. Таванът им е 700 лв. и правим предложение: нека да бъде таванът за кметските заместници, както на кмета на общината ние гласувахме миналата година заплатата му да бъде 2600 лв., тъй като по този начин искаме да дадем кредит на доверие, за да може да си върши работата както трябва. Затова предлагаме и кметските заместници и те да получават тавана, също и кметовете на населените места.

Въпросът ми е: Защо от 1 март, при положение че от 1 януари е увеличена минималната работна заплата? Преди малко чухме и кмета, и колегата Иванов, че бюджетът е прекрасен. Щом е така, ние предлагаме да бъде от 1 януари, както си е редът. Какви са аргументите да бъде от 1 март? Това в комисии не се дебатира. аз не съм член на ПК по БФ, но мисля, че е редно да си върви от началото на финансовата година.

Ние ще подкрепим Вашето предложение за изравняване, което е справедливо, както беше досега заплатите на тези кметства да са еднакви, вие ни подкрепете да е от 01.01.2018 г. А за тавана на възнаграждението ние предлагаме на кмета, тъй като, доколкото зная, кметът определя заплатите на кметските заместници.

Предложението ни е увеличението да бъде от 01.01.2018 г.

Г-жа ДАНИЕЛА АНДРЕЕВА: Основанието за увеличение от 1 март е, защото от 1 януари е увеличена минималната заплата на 510 лв. и автоматично трябва да бъде увеличена заплата на всички тези служители, чиято заплата е минимална. Оттам насетне, увеличавайки минималното възнаграждение на тези служители, от 1 март се увеличава заплата на всички общински служители.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Искам да направя една принципна разлика между кметовете и кметските заместници. Кметовете са мажоритарно избираеми лица и решението за техните заплати се взема от Общинския съвет. Кметските заместници са част от администрацията и решението за техните възнаграждения се взема от кмета на община Велико Търново, така че не е работа на Общинския съвет да взема отношение за заплатите на кметските заместници.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Г-н Иванов, Вие предлагате двойни стандарти. Като приказва кмета, си водите записки с отворена уста. Аз направих предложение към кмета като препоръка, а не като проект на решение на Общинския съвет, въпреки че за Вас решенията на Общинския съвет нямат императивен характер. Аз препоръчах на кмета, защото това си е негово правоотношение. Мисля, че на всички им е известно каква е разликата между кмет и кметски заместник. Явно не слушате или чувате това, което Ви е изгодно. След Вашето изказване, че решенията на Общинския съвет нямат задължителен характер, оттук нататък вече не мисля, че сте си в правото да изнасяте лекции на Общинския съвет. Затова препоръчахме на кмета кметските заместници да получават тавана, както и неговата заплата е на таван. Нека да го повтора – който не го е чул, да го чуе. Вие на практика дърпате дявола за опашката по този начин. Не го ли осъзнавате?

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Аз няма да коментирам заплатите. Смятам, че всеки труд е достоен за заплащане. Искам да направя една препоръка, която не е лично от мен, а от българи, живеещи в чужбина, към всички кметове и кметски заместници, с изключение на кмета на Велико Търново: ако може на страницата на община Велико Търново, да се направят страници за всички населени места и молбата на живеещите зад граница е кметовете и кметските заместници да публикуват своите мобилни телефони за комуникация!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Първо, да Ви обясня, че не е задължително заплатите да бъдат увеличени. Увеличава се само минималната работна заплата. Тя е увеличена от 1 януари. Всички, които са били с такава минимална заплата, е коригирана още от 1 януари. Всички останали служители от Общинската администрация, съответно след разговори с техните преки ръководители, директори, началници на отдели, този процес е вървял два месеца, са увеличени от 1 март и съответно от 1 март увеличаваме заплатите и на кметове, като не тези, които предложи г-жа Андреева, и на другите кметове, е направено предложение от Сдружението на кметовете. Те са си го предложили. С изключение на тези пет кметства, тъй като явно има някаква недобра регулация и след консултации със Сдружението на кметовете, се коригира. Фактически, те от 1 март получават увеличението на заплатите заедно с администрацията,. Няма как да върнем заплатите на администрацията от 1 януари, защото това е един процес от януари до март, който е вървял след характеристиките, които се правят и оценката на всеки един служител. Всеки един пряк ръководител е дал своята оценка за увеличението на заплатите.

Г-жа СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА – заместник-кмет „Икономическо развитие“: Д-р Калейнски, на страницата на община Велико Търново, секция

„Администрация”, има препратки: „Кметства на самостоятелен бюджет” и „Кметски наместничества” и навсякъде излизат техните страници. Така че, това вече е направено. В телефонния указател са всички мобилни телефони.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, предлагам да преминаем към гласуване.

Първо подлагам на гласуване предложението на д-р Даниела Андреева: „Основните месечни заплати на кметовете на кметства Дичин, Миндя, Плаково, Русаля и Хотница, които са предложени да са в размер на 780 лв., да бъдат определени в размер на 885 лв, което не нарушава нормативните изисквания в предложението на администрацията. Считано от 01.03.2018 г.”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 35 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на Петко Тюфекчиев: „Увеличението на възнагражденията да бъде считано от 01.01.2018 г.”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: Въздържал се, Атанас Петров Парушев: Против, Валентин Василев Точков: Въздържал се, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: Против, Георги Петров Недев: Против, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Против, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: Против, Деян Минков Хаджийски: Въздържал се, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: Въздържал се, Калина Михайлова Широкова: За, Любен Иванов Велчев: Въздържал се, Мария Кирилова Илчева: Въздържал се, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: Против, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: Въздържал се, Николен Веселинов Стойнов: Въздържал се, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: Въздържал се, Росен Върбанов Иванов: Против, Станислав Стефанов Рашков: Въздържал се, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: Против.

С 9 „за”, 8 „против”, 11 „въздържал се” предложението не беше прието.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме основния въпрос заедно с гласуваната вече промяна, предложена от д-р Андреева.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: Въздържал се, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1027

На основание чл. 21, ал. 1, т. 5, предложение първо от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновски общински съвет определя размера на основните месечни заплати на кметовете на кметства в Община Велико Търново по кметства, считано от 01.03.2018 г., както следва:

№ по ред	Кметство	Размер на основно месечно възнаграждение
1	Кмет на кметство Дебелец	1 185 лв.
2	Кмет на кметство Килифарево	1 075 лв.
3	Кмет на кметство Ресен	1 045 лв.
4	Кмет на кметство Самоводене	1 000 лв.
5	Кмет на кметство Беляковец	990 лв.
6	Кмет на кметство Водолей	990 лв.
7	Кмет на кметство Леденик	990 лв.
8	Кмет на кметство Присово	990 лв.
9	Кмет на кметство Пчелище	990 лв.
10	Кмет на кметство Шемшево	990 лв.
11	Кмет на кметство Балван	975 лв.
12	Кмет на кметство Ново село	975 лв.
13	Кмет на кметство Церова кория	975 лв.
14	Кмет на кметство Арбанаси	885 лв.
15	Кмет на кметство Вонеща вода	885 лв.
16	Кмет на кметство Къпиново	885 лв.
17	Кмет на кметство Малки чифлик	885 лв.
18	Кмет на кметство Никюп	885 лв.
19	Кмет на кметство Шереметя	885 лв.
20	Кмет на кметство Дичин	885 лв.
21	Кмет на кметство Миндя	885 лв.

22	Кмет на кметство Плаково	885 лв.
23	Кмет на кметство Русаля	885 лв.
24	Кмет на кметство Хотница	885 лв.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промяна на регистрацията в регистър БУЛСТАТ на Младежки дом, гр. Велико Търново, Вх. № 2080/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промяна на регистрацията в регистър БУЛСТАТ на Младежки дом, гр. Велико Търново, Вх. № 2080 от 13.04.2018 г.

ПК по НПУОР, ПК по ИВСПИЕСМВ подкрепят предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване на това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гертана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1028

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 1, т.8 и чл. 6, ал.2 от Закона за регистър БУЛСТАТ, Великотърновски общински съвет:

1. Отменя Решение № 682/31.03.2002 г. на Великотърновски общински съвет, в частта на т. 1, касаеща Младежки дом – град Велико Търново.

2. С оглед обстоятелството, че Младежки дом Велико Търново с БУЛСТАТ 104587397 е второстепенен разпоредител с бюджетни средства към Община Велико Търново, следва да се извърши заличаване на настоящия номер на БУЛСТАТ.

3. Младежки дом Велико Търново с настоящ БУЛСТАТ 104587397, като специализирано звено на общината за изпълнение на местни дейности и услуги, финансирани от общинския бюджет, на основание чл.6, ал.2 от Закона за регистър БУЛСТАТ да получи нов 13-значен БУЛСТАТ, като първите 9 цифри са кодът на юридическото лице – Община Велико Търново.

4. Възлага на Директора на Младежки – град Велико Търново – Румен Петров Петров да извърши промени в обстоятелствата по партидата на Младежки дом в

Регистър „Булстат“ към Агенцията по вписванията, в съответствие с т. 2 и т. 3 от настоящото решение.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен план за развитие на социалните услуги за 2019 г. към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново /2016-2020 г./, Вх. № 2099/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен план за развитие на социалните услуги за 2019 г. към Стратегия за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново /2016-2020 г./, Вх. № 2099 от 13.04.2018 г.

ПК по ЗСД, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението по точка 15.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1029

На основание чл. 21, ал.1, т. 12 от ЗМСМА, чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Закона за социално подпомагане и във връзка с чл. 36б, ал. 4 от Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане, Великотърновски общински съвет, приема:

1. Годишен план за развитие на социалните услуги на Община Велико Търново за 2019 г. за изпълнение на Стратегия за развитие на социалните услуги в Община Велико Търново /2016 – 2020 г./.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация- Йовковци“ ООД – гр. Велико Търново като ВиК оператор за периода 2017-2021г., Вх. № 2083/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация - Йовковци“ ООД – гр. Велико Търново като ВиК оператор за периода 2017-2021г., Вх. № 2083 от 13.04.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТПП, ПК по ЗГООС, ПК по БФ приемат Бизнес плана.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Както имах възможност в коментара на моето питане да кажа, по точката очаквах да има представителство от ВиК. На почивката се срещнах с представителите на ВиК, за което им благодаря за отделеното време да ми разяснят какво представлява този изключително тежък за четене и огромен като количество бизнес план. Той включва четиригодишен период.

Ясно е, че от този бизнес план отговор на конкретния въпрос какви ще бъдат инвестициите в инфраструктурата на общината, в какъвто резон беше моят въпрос в питането ми в първа точка от дневния ред, няма как да се получи, но ще помоля някой от представителите с няколко думи да презентира този бизнес план пред колегите общински съветници, тъй като, както казах, това е изключително голям труд и все пак трябва да знаем какво гласуваме като параметри, като насоки и като перспективи за развитието на ВиК-инфраструктурата в региона.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, предлагам да дадем думата на представителите на ВиК. Има ли някой против?

Няма.

Г-жа ДАНИЕЛА СИРАКОВА: Аз съм представител на дружеството ВиК „Йовковци”. Казвам се Даниела Сиракова и съм главен счетоводител.

Бизнес планът, който дружеството е изготвило, е за петгодишния регулаторен период 2017 – 2021 г. Вече сме 2018 г. и ние имаме едно закъснение, което рефлектира върху нашата финансова и производствена дейност. Това закъснение е в резултат на консолидацията на ВиК „Свищов” към територията, обслужвана от дружество ВиК „Йовковци”.

Конкретно по въпроса, свързан с Инвестиционната програма, която е заложена в бизнес плана. Тази Инвестиционна програма е пълната Инвестиционна програма, която обхваща територията на цялата обслужвана територия от дружеството. Всяка година всички общини, както и община Велико Търново, участват на общо събрание на асоциацията по ВиК с председател областния управител на област Велико Търново, където програмата се конкретизира точно по определени и конкретни обекти. В този бизнес план конкретни обекти няма. Те са разбити само по видове обекти.

Одобрението на този бизнес план е от съществено значение за развитието на дружеството.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Имате ли конкретни въпроси към представителя на ВиК?

Г- СТОЯН ВИТАНОВ: Аз имам един въпрос. Масата от хората не се интересува от бизнес плановете, тях ги интересува да имат чиста вода, да има редовно вода, ако има авария да се острани по най-бързия начин, да няма много хлор и т.н. – чисто битови неща.

И другото важно нещо: предвижда ли се покачване на цената на водата на територията на община Велико Търново в следващите година-две-три или за колкото време е този бизнес план, на база тези инвестиции, които Вие ще правите, или на друга база?

Г-жа ДАНИЕЛА СИРАКОВА: Всичко това, което казахте като очакване от дружеството за чиста вода, аварии и т.н., мисля, че го правим на 99 %. Мисля, че всички сте запознати, че последното вдигане на цената на водата е от 01.01.2010 г. Сега е 2018 г. и за да подаваме чиста вода и да нямаме аварии или да ги намалим до минимум, цената естествено ще трябва да бъде увеличена. Да, в този бизнес план се предвижда увеличение на цената. Това увеличение е публикувано в два местни ежедневника и в един национален. Цената на водата е 1,28 лв. без канал и пречистване. Това, което ние предлагаме е 1,40 лв. В сравнение с всички ВиК дружества, на които е одобрена цената на водата – 14 до момента, нашата няма нищо общо.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 18 „за”, „против” няма, 7 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1030

На основание чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА и във връзка с чл.10в, ал.1, т.5 от Закона за водите и чл.10, ал.4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, Великотърновски общински съвет дава положително становище, относно Бизнес план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация – Йовковци“ ООД - гр.Велико Търново като ВиК оператор за периода 01.01.2017-31.12.2021г.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 2114/17.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Провеждане на извънредно заседание на общото събрание на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново, Вх. № 2114 от 17.04.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 22 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1031

На основание чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА, във връзка с чл.198е, ал.3 и ал.5 от Закона за водите, с оглед разпоредбите на чл.198в, ал.4, т.2 и т.5 от Закона за водите и чл.34, ал.1 и ал.2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация (обн.ДВ, бр.66 от 8 август 2014г.) Великотърновски общински съвет:

I. Оправомощава представителя на Община Велико Търново в Асоциацията по ВиК – Кметът на общината, при провеждане на извънредното заседание на Общото събрание на Асоциацията на 15.05.2018 год. от 11:00 часа в Гербовата зала на Областна администрация - Велико Търново да гласува по предложения дневен ред по следния начин:

По т.1 от дневния ред – Одобряване текста и приемане на решение за сключване на Допълнително споразумение №2 за изменение и допълнение на Договор №АВК-ВТ-63/21.04.2016 година за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги по реда на Закона за водите (чл.198п, ал.1, предложение първо от Закона за водите), с ВиК оператора – „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД, гр. Велико Търново

– да гласува „за“.

По т.2 от дневния ред - Съгласуване на бизнес плана за развитие на дейността на “Водоснабдяване и канализация Йовковци” ООД, гр. Велико Търново, за регулаторния период, определен с разпоредбите на § 14, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (обн. ДВ, бр. 103 от 2013 г., изм. и доп. ДВ, бр. 58 от 2015 г.) – 01.01.2017 г. - 31.12.2021 г., на основание чл.198в, ал.4, т.5 от Закона за водите

– да гласува „за“.

По т.3 от дневния ред – Одобряване на Предложение на подробна инвестиционна програма за инвестиции в активи – ВиК системи и съоръжения, публична държавна и публична общинска собственост през 2018 год.

– да гласува „за“.

По т.4 от дневния ред – Други – при обсъждане на възникнали въпроси във връзка с бъдещата дейност на Асоциацията по ВиК – да гласува съобразно интересите на Община Велико Търново.

II. В случай, че Кметът на Община Велико Търново не може да вземе участие в извънредното заседание на Общото събрание, насрочено за 15.05.2018 год., определя за негов заместник проф. Георги Камарашев – Заместник - кмет „Строителство и устройство на територията ” в Община Велико Търново, който да гласува по посочения в настоящото решение начин.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на обект от първостепенно значение по реда на ЗОС, Вх. № 2096/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на обект от първостепенно значение по реда на Закона за общинската собственост, Вх. № 2096 от 13.04.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов

Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1032

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 от ЗМСМА, чл.8 ал.9 т.6 от ЗОС, във връзка с §1 т.6 от ДР на ЗОС, Великотърновски общински съвет допълва Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2018 г., като определя за общински обект от първостепенно значение обект „Укрепване на свлачище в гр. Дебелец (до стадиона) на общински път VTR 1010“ /път I-5/ – Дебелец - ж.п.гара Дебелец – гр. Велико Търново, кв.“Чолаковци“, ул. „Сан Стефано“ /GAB 3110”.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за обезщетяване, Вх. № 2094/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Съгласие за обезщетяване на бивши собственици на отчуждени имоти, Вх. № 2094 от 13.04.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Вземам думата, за да кажа, че няма да подкрепя това предложение поради две причини. Първата причина е, че не може, затова че общината няма пари, да зарязваме два обекта, за които са похарчени доста пари. Какво ще стане с това имущество?

Но това е по-малко важният въпрос. По-важният въпрос е (и се надявам г-н Панов да ме чуе), че от 2007 г. там беше спряно финансирането, защото имаше свлачище на самия район и ако ние не вземем мерки, целият този хубав участък, който се отразява и се вижда от моста на река Янтра, може да го намерим в самата река. Така че, според мен, трябва незабавно да се вземат мерки и да се извикат специалисти, за да се обследва районът за свлачища. Почти съм сигурен, че затова беше спряно държавното финансиране, а това е много важно и мисля, че на това трябва да се обърне сериозно внимание. Радвам се, че и г-н Кечев е тук. Почти съм сигурен, проверете в архивите, мисля, че е така.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз мисля, че запитах някъде на комисия, но не ми беше отговорено, тъй като комисията не беше такава, която отговаря за тези неща, но въпросът ми е: Има ли съгласие на собствениците да бъдат обезщетени с тези панелки, с тези имоти?

Първо, въпросът върви сигурно от 20 и повече години. То е тежко време, най-вече за тези собственици, които трябваше да бъдат отчуждени. Така или иначе, те живеят безсрочно във временни жилища, докато им се осигури подходящият еквивалент на обезщетение, ако не в зоната, където са били жилищата им, то в друга, но пак казвам: еквивалентни на техните жилища.

Г-н Стефан Михайлов каза, че там имало свлачища. Може би е така.

Но отново повтарям въпроса си на база на тези разсъждения, които направих преди малко: Питани ли са, има ли съгласие на тези хора, защото моята информация е, че категорично няма съгласие. Какъв е проблемът, тези хора да останат да си живеят временно в тези жилища, докато се намери вариант, който устройва както тях, така и по възможностите на община Велико Търново или на държавата?

Аз не бих подкрепил евентуално така да ги изсулим, да ги пратим в тези панелки и после някой друг да време този терен между другото.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Г-н Витанов, никой не иска да ги изсулва, както се изразихте сега. Първо, това предложение е внесено от тях. Водени са разговори; мисля, че с двама, които имат съгласие. Има такова принципно съгласие това да се извърши като процедура.

Те не плащат нищо и живеят в жилища, с които са обезщетени от 1990 година, когато са отчуждени имотите им и е започнало строителство. Виждате, че това са вече 28 години. Там има един груб строеж, който след време ще започне да се руши.

През 2007 г. е отказано финансиране и през 2008 г. е извършена преработка на проекта в част „Архитектура”, съгласувана с Министерството на културата. През 2010 г. за окончателна оценка е необходимо да се преработи проектната част на ВиК и ел.

По изчисления на „Инвестстрой-92” ориентировъчната стойност на средствата само за цялостно завършване на обекта са необходими 830 000 лв., както и проектантските хонорари за преработката на проектите; грубо казано, около 900 000 лв. са необходими, за да се довърши този обект. Общината не разполага със собствени средства за довършване на сградата. В същото време правата на отчуждените собствениците са нарушени, предвид фактическата невъзможност за тяхното обезщетение. И след това, което те предложиха, след като има принципно съгласие, че можем да вървим по този ред, тогава ще се поканят и другите, ще се направи среща да бъдат обезщетени с жилища, колкото е оценката на целия имот. Даже е добре, че те предлагат самата процедура.

Дали те ще са съгласни, мога да Ви кажа, след като се проведат разговори с всички собственици, но ние искаме принципно съгласие от Вас, за да можем да тръгнем на такава процедура. Не да им кажем: „Да, ще го направим! И в един момент да кажете: „Не, няма да го правим!“. Ако има принципното Ваше съгласие, ние след това ще Ви докладваме докъде сме стигнали и естествено, че трябва да вървят процедурите да се обезщетят с други такива жилища, за да се стигне до сумата на оценката на самия имот, който са притежавали.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, предлагам да гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов

Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 24 „за”, 1 „против”, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1033

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие за обезщетяване на бившите собственици на отчуждени имоти пл.№1028 и пл.№1027 от стр. кв.251 по плана на гр. Велико Търново, ул. „Крайбрежна”, с недвижими имоти – апартаменти от общинския жилищен фонд.

2. Стойността на недвижимите имоти – апартаменти от общинския жилищен фонд, да бъде определена чрез изготвяне на оценки от оценител на имоти, регистриран по ЗНО. За всяко обезщетяване да бъде внесено конкретно предложение за решение на Великотърновски общински съвет, съдържащо точните параметри на сделката.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, както и останалото приложимо законодателство.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Сключване на споразумение за разпределение на ползване на част от недвижим имот, Вх. № 2095/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Сключване на споразумение за разпределение на ползване на част от недвижим имот, Вх. № 2095 от 13.04.2018 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението по точка 20.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гертана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1034

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Великотърновския общински съвет дава съгласие и одобрява текста на споразумение, което да се сключи между Община Велико Търново и ГЕОРГИ СТЕФАНОВ КОСТОВ с постоянен адрес гр. В. Търново, ул. „Освобождение“ № 104 с ЕГН: XXXXXXXXXX, лично и като пълномощник на сестра си ЛЮДМИЛА СТЕФАНОВА ЩИЛ – български гражданин, живущ в гр. Хамбург, Германия, с ЕГН: XXXXXXXXXX за разпределяне на ползването на незастроена част от УПИ II – 7321 в стр.квартал 71 по ПУП на В. Търново, с уредени регулационни отношения, намираща се северозападно от построената в имота сграда, която е с квадратура 74 кв.метра и размери – 10.9 м. лице към ул. „Панайот Ангелов“ .

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение.

Приложение: проект на споразумение.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Момин сбор, Вх. № 2089/13.04.2018г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Момин сбор, Вх. № 2089 от 13.04.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има становище на кметския наместник - с. Момин сбор.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: Против, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 23 „за“, 1 „против“, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 1035

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2018 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- ниви /орна земя/ /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи поземлен имот с идентификатор №503.42 /пет нула три точка четири две/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Момин сбор, с площ от 1 083 кв.м. /хиляда осемдесет и три квадратни метра/, втора категория, местност „Мешелика“, землище с. Момин сбор, община Велико Търново, актуван с АЧОС № 5816/11.02.2014 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- ниви /орна земя/ /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи поземлен имот с идентификатор №503.42 /пет нула три точка четири две/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Момин сбор, с площ от 1 083 кв.м. /хиляда осемдесет и три квадратни метра/, втора категория, местност „Мешелика“, землище с. Момин сбор, община Велико Търново, актуван с АЧОС № 5816/11.02.2014 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 18 411 /осемнадесет хиляди четиристотин и единадесет лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имотите, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Г-жа КАЛИНА ШИРОКОВА (отрицателен вот): Как се е формирала тази цена от 18 411 лв. за един декар в Момин сбор? Оценката е 5415 лв.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на право на строеж за промяна предназначението на част от недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 2087/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на право на строеж за промяна предназначението на част от недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 2087 от 13.04.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За,

Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1036

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2018 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- Обект „Преустройство и промяна предназначението на част от апартамент №9 в офис на „Имоти Търновград“ ЕООД в УПИ IV кв. 124 по плана на гр. Велико Търново /идентификатор №10447.514.7.2.10/“, построен върху общинска земя, актувана с АЧОС №3010/04.08.2005 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 38, ал. 2 от ЗОС, чл. 58а, ал. 5 и ал. 6 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде учредено право на строеж за Обект „Преустройство и промяна предназначението на част от апартамент №9 в офис на „Имоти Търновград“ ЕООД в УПИ IV кв. 124 по плана на гр. Велико Търново /идентификатор №10447.514.7.2.10/“, построен върху общинска земя, актувана с АЧОС №3010/04.08.2005 г., със застроена площ на променено предназначение в размер на 30,80 кв.м., в полза на „Имоти Търновград“ ЕООД, ЕИК 204143624, със седалище и адрес на управление гр. Горна Оряховица, ул. „Цар Самуил“ №5, представлявано от Елка Минчева Дечева.

3. Определя цена на правото на строеж за промяна на предназначение на част от недвижим имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 2 700 лв. /две хиляди и седемстотин лева/. Всички необходимо присъщи разходи по учредяването на допълнително право на строеж – местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на „Имоти Търновград“ ЕООД, ЕИК 204143624, със седалище и адрес на управление гр. Горна Оряховица, ул. „Цар Самуил“ №5, представлявано от Елка Минчева Дечева.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на право на строеж за промяна предназначението и обединяване на тавански помещения в жилище, гр. Велико Търново, Вх. № 2098/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на право на строеж за промяна предназначението и обединяване на тавански помещения в жилище, гр. Велико Търново, Вх. № 2098 от 13.04.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гертана Митева Евтимова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 23 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1037

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2018 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- Обект „Промяна предназначението и обединяването на тавански помещения в жилище“ в УПИ I „за жилищно строителство“ кв. 342 по плана на гр. Велико Търново /идентификатор №10447.515.80/“, построен върху общинска земя, актувана с АЧОС №6476/12.03.2018 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 38, ал. 2 от ЗОС, чл. 58а, ал. 5 и ал.6 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде учредено право на строеж за промяна предназначението относно Обект „Промяна предназначението и обединяването на тавански помещения в жилище“ в УПИ I „за жилищно строителство“ кв. 342 по плана на гр. Велико Търново /идентификатор №10447.515.80/“, построен върху общинска земя, актувана с АЧОС №6476/12.03.2018г., със застроена площ на новообособеното жилище с променено предназначение в размер на 23.90 кв.м. в полза на Валентина Стефанова Георгиева, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Емилиян Станев” №2.

3. Определя цена на правото на строеж, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 3 700 лв. /три хиляди и седемстотин лева/. Всички необходимо присъщи разходи по учредяването на допълнително право на строеж – местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Валентина Стефанова Георгиева, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Емилиян Станев” №2.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на право на строеж за промяна предназначението и обединяване на тавански помещения в жилище, гр. Велико Търново, Вх. № 2105/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на право на строеж за промяна предназначението и обединяване на тавански помещения в жилище, гр. Велико Търново, Вх. № 2105 от 13.04.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Станислав Стефанов Рашков: За.

Предложението беше прието с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1038

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2018 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- Обект „Преустройство за промяна предназначението на тавански помещения №7 и №8 в жилище в УПИ II кв. 347 по плана на гр. Велико Търново /идентификатор №10447.515.73/, с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Христо Донев“ №8“, построен върху общинска земя, актувана с АЧОС №6477/12.03.2018 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 38, ал. 2 от ЗОС, чл. 58а, ал. 5 и ал.6 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде учредено право на строеж за промяна предназначението за Обект „Преустройство за промяна предназначението на тавански помещения №7 и №8 в жилище в УПИ II кв. 347 по плана на гр. Велико Търново /идентификатор №10447.515.73/, с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Христо Донев“ №8“, построен върху общинска земя, актувана с АЧОС №6477/12.03.2018 г., със застроена площ на новообособеното жилище с променено предназначение в размер на 38,72 кв.м.; в полза на Катя Маринова Йорданова и Милчо Михайлов Йорданов, двамата с адрес гр. Велико Търново, ул. „Христо Донев” №8, ет.1, ап.2.

3. Определя цена на правото на строеж, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 6 200 лв. /шест хиляди и двеста лева/. Всички необходимо присъщи разходи по учредяването на допълнително право на строеж – местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Катя Маринова Йорданова и Милчо Михайлов Йорданов, двамата с адрес гр. Велико Търново, ул. „Христо Донев” №8, ет.1, ап.2.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на право на пристрояване, гр. Велико Търново, Вх. № 2088/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на право на пристрояване, гр. Велико Търново, Вх. № 2088 от 13.04.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 22 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1039

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 т.2 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2018 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- Обект „Гараж – корекция по реда на чл.154 от ЗУТ“, върху поземлен имот с идентификатор №10447.502.88 по КККР на гр. Велико Търново, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ УПИ II от кв.235, с отреждане „за гаражи“, актуван с АЧОС № 6147/03.02.2016 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 38, ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл.154, ал.5 от ЗУТ, чл. 58, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава

съгласие да бъде учредено право на пристрояване за Обект „Гараж – корекция по реда на чл.154 от ЗУТ“, върху поземлен имот с идентификатор №10447.502.88 по КККР на гр. Велико Търново, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ УПИ II от кв.235, с отреждане „за гаражи“, актуван с АЧОС № 6147/03.02.2016 г.; с площ на разширение на гаража в размер на 9,00 кв.м., в полза на Ваня Симеонова Петкова с адрес гр. Велико Търново, ул. „Мария Габровска“ №4А.

3. Определя цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 1 100 лв. / хиляда и сто лева/. Всички необходимо присъщи разходи по учредяването на допълнително право на строеж – местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, стойност на експертната оценка, такса вписване и др., са за сметка на Ваня Симеонова Петкова с адрес гр. Велико Търново, ул. „Мария Габровска“ №4А.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по изпълнение на настоящото решение, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост на спортни клубове, Вх. № 2090/13.04.2018г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на части от имот, публична общинска собственост, на спортни клубове, Вх. № 2090 от 13.04.2018 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението по точка 26.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 22 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 1040

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 50 а ал. 1 и ал. 3 от ЗФВС, чл. 74 във връзка с чл. 77 ал. 1 и ал. 4 от ППЗФВС, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат сключени договори за наем за части от имот публична общинска

собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, ул. „Филип Тотю” № 18 /СК „Ивайло”/, представляващи 2 броя зали- за художествена гимнастика и бокс със спортни клубове и организации, отговарящи на изискванията на ЗФВС.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши всички необходими действия по изпълнението на настоящото решение при спазване на действащата нормативна уредба.

III. Директорът на ОП „Спортни имоти и прояви” да сключи договори за наем след приключване на законоустановената процедура.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Никюп, Вх. № 2084/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, с. Никюп, Вх. № 2084 от 13.04.2018 година.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Никюп.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1041

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 5300-12051-1/12.03.2018г. от д-р Цветелин Иванов управител на АГППИМП „ЛАНЦЕТ” ООД с.Ресен, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ г. на част от имот общинска собственост, намиращ се в с.Никюп, в комбинирана административна сграда, актувана с АОС №714/26.05.2000г., с обща площ 60,00 кв.м. /в т.ч. кабинет 25,00 кв.м., манипулационна 25,00 кв.м. и обща част 10,00 кв.м./, при месечна наемна цена 36,00 лв. с предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, с. Балван, Вх. № 2097/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, с. Балван, Вх. № 2097 от 13.04.2018 година.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Ккметът на с. Балван е дал становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1042

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 5300-14410-1/06.03.2018г. от д-р Димитрина Михайлова-Мотохар, ЕТ „ИППМП д-р Димитрина Михайлова”, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ г. на част от имот общинска собственост, намиращ се в с.Балван, сградата на Здравен дом, с обща площ 41,00 кв.м. /кабинет, манипулационна и помощни помещения/, при месечна наемна цена 30,00 лв. с предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Леденик, Вх. № 2085/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Леденик, Вх. № 2085 13.04.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Леденик

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1043

1. На основание чл. 21 ал.1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 42 и чл. 43, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за сключване на предварителен договор за прехвърляне правото на собственост върху част от имот в обхвата на разработка, приета с Решение №150 по протокол №13 от 20.12.2017 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, като:

1.1. Община Велико Търново прехвърля на Лъчезар Николов Лазаров с адрес с. Леденик №459, правото на собственост върху общинска земя с площ от 43 кв.м., представляваща част от урегулиран поземлен имот VII-60 /седем римско за имот шестдесет/, която съгласно ЧИ на ПУП-ПР попада в изменен УПИ VI-55 от кв. 5 по кадастралния и регулационен план на с. Леденик, община Велико Търново, срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 1 200 /хиляда и двеста/ лева без начислен ДДС;

1.2. Всички разноски по сключване на сделката – доплащане с цел уравниване стойността на имотите, предмет на прехвърлителната сделка, ДДС, местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, такса вписване, стойност на изготвените експертни оценки и др., са за сметка на Лъчезар Николов Лазаров с адрес с. Леденик №459.

2. Възлага на Кмета на ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО да сключи предварителен договор на основание чл.15 ал.3 и ал.5 от ЗУТ, а след влизане в сила на проекта за ЧИ на ПУП-ПР – да сключи окончателен договор за прехвърляне правото на собственост върху части от имоти.

В 12.40 часа беше обявена 15-минутна почивка.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Леденик, Вх. № 2091/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от Закон за опазване на земеделските земи, с. Леденик, Вх. № 2091 от 13.04.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП, ПК по ЗГООС – приемат предложението.

Кметът на с. Леденик е дал становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Росен Върбанов Иванов: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 20 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1044

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имоти публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот №43253.59.296 в землището на с. Леденик, община Велико Търново, местност „Козлуджа“; НТП: местен път; вид на територията – територия за транспорт; площ на имота – 11,930 дка, площ с ограничение в ползването - сервитути – 679,94 кв.м., дължина на трасето – 113,27 л.м.;

- поземлен имот №43253.59.298 в землището на с. Леденик, община Велико Търново, местност „Козлуджа“; НТП: за селскостопански, горски, ведомствен път; вид на територията – земеделска; площ на имота – 3,495 дка, площ с ограничение в ползването - сервитути – 595,93 кв.м., дължина на трасето – 99,32 л.м.;

във връзка с проект за подробен устройствен план - парцеларен план за трасе на водопровод в обхвата на ПИ №000296 и ПИ №000298 по КВС на с. Леденик, с цел хранване на новообразуван имот №3, кадастрален район 227 по ПНИ на с. Леденик, ВиК схема.

Проектът е разгледан и приет с решение № 31 по протокол №3 от 28.03.2018 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на Атанас Енчев Атанасов, с адрес с. Овча могила, област

Велико Търново, ул. „Странджа“ №6, върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. Атанас Енчев Атанасов, с адрес с. Овча могила, област Велико Търново, ул. „Странджа“ №6, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на площадка /трасе/ на обекта по т.1, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Беляковец, Вх. № 2092/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от Закона за опазване на земеделските земи, с. Беляковец, Вх. № 2092 от 13.04.2018г.

ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Беляковец.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 20 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1045

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на част от имот публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот №03798.000.161 в землището на с. Беляковец, община Велико Търново, местност „Церито“; НТП: полски път; вид на територията - земеделска; площ на имота – 4,940 дка, площ с ограничение в ползването за подземен електропровод – 0,242 дка, дължина на трасето на подземен електропровод– 58,14 м., площ с ограничение в ползването за подземен водопровод – 0,258 дка, дължина на трасето на подземен водопровод– 40,00 м. ;

във връзка с проект за подробен устройствен план - парцеларен план за водоснабдяване и електрозахранване на новоособените имоти от ПИ №000164 в землището на с. Беляковец, община Велико Търново, местност „Церито“.

Проектът е разгледан и приет с решение № 9 по протокол №1 от 24.01.2018 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на Иван Маринов Чернев, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Стоян Михайловски“ №23, върху имота по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. Иван Маринов Чернев, с адрес гр. Велико Търново, ул. „Стоян Михайловски“ №23, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на площадка /траса/ на обекта по т.1, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам да гласуваме процедура „удължаването на времето за работа на заседанието” до приключване на дневния ред.

Предложението се приема с 20 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Дичин, Вх. № 2093/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от Закона за опазване на земеделските земи, с. Дичин, Вх. № 2093 от 13.04.2018 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Дичин.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението по точка 32 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1046

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл. 25 ал.3 т.1 от ЗСПЗЗ и чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имоти публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот №000225 в землището на с. Дичин, община Велико Търново, местност „Кошарите“; НТП: пасища, мери; вид на територията - земеделска; площ на имота – 152,715 дка, площ в сервитутните граници – 0,155 дка;

- поземлен имот №302005 в землището на с. Дичин, община Велико Търново, местност „Кошарите“; НТП: полски път; вид на територията - земеделска; площ на имота – 0,576 дка, площ в сервитутните граници – 0,315 дка;

във връзка с проект за подробен устройствен план - парцеларен план за трасе на кабелна линия средно напрежение в ПИ №№ 000225, 000101 и 302005 по КВС на землището на с. Дичин, община Велико Търново, местност „Кошарите“, с цел създаване на градоустройствена основа във връзка с бъдещи инвестиционни намерения за външно електрозахранване на съществуваща сграда с пристройка в ПИ №302003.

Проектът е разгледан и приет с решение № 14 по протокол №2 от 28.02.2018 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на Димитър Йорданов Маринов, с адрес с. Дичин, община Велико Търново, върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. Димитър Йорданов Маринов, с адрес с. Дичин, община Велико Търново, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на площадка /трасе/ на обекта по т.1, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.05.2018 г., Вх. № 2086/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализация на годишните наемни цени на земеделските земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.05.2018 г., Вх. № 2086 от 13.04.2018 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Росен Върбанов Иванов: За, Сунай Хасанов Мунков: За.

Предложението беше прието с 22 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1047

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 3 от Наредбата за управление, стопанисване и ползване на земите и горите от общинския поземлен фонд и във връзка със Заповед № РД-46-158/30.03.2017 г. на министъра на земеделието и храните /обн. ДВ бр. 35 от 02.05.2017 г. /, Великотърновски общински съвет утвърждава следния годишен наем при ползване на земеделски земи от Общинския поземлен фонд, считано от 01.05.2018 г., съобразен с минималната работна заплата за страната в размер на 510 лв.:

1.1 При неполивни условия:

- ниви – 45 лв./дка.
- за създаване и отглеждане на трайни насаждения:
 - лозови насаждения - 73 лв./дка.
 - овощни насаждения-семкови, костилкови, черупкови – 60 лв./дка.
 - етеричномаслени култури – роза, мента, лавандула, шипка и др. – 36 лв./дка.
- за отглеждане на съществуващи трайни насаждения:
 - лозови насаждения - 48 лв./дка.
 - овощни насаждения-семкови, костилкови, черупкови – 65 лв./дка.
 - етеричномаслени култури – роза, мента, лавандула, шипка и др. – 36 лв./дка.
- За ползване на пасища, мери и ливади за срок от 1 стопанска година по реда на чл. 37и, ал. 13 и 14 от ЗСПЗЗ:
 - пасища, мери – 8 лв./дка.
 - ливади – 13.20 лв./дка.

1.2 При поливни условия годишния наем по т. 1.1 се коригира с коефициент за поливност 1,2.

1.3 Настоящото решение отменя Решение № 337 от Протокол № 13/30.06.2016 г. на Великотърновски общински съвет.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване разрешение за изработване на Проект за ПУП за реализиране на обект: „Укрепване на свлачище в гр. Дебелец“, Вх. № 2101/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване разрешение за изработване на Проект за ПУП за реализиране на обект: „Укрепване на свлачище в гр. Дебелец“, Вх. № 2101 от 13.04.2018 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има становище на кмета на гр. Дебелец.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението по точка 34.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1048

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124-а, ал. 1, във връзка с ал. 5 от ЗУТ, чл. 124-б, ал. 1 ЗУТ, чл. 125, ал. 1 ЗУТ, Великотърновският общински съвет:

1. Одобрява техническо задание за изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен план за елементите на техническа инфраструктура (противосвлачищно съоръжение) за реализиране на обект: "Укрепване на свлачище в гр. Дебелец (до стадиона) на общински път VTR 1010" /път I-5/ - Дебелец - ж.п. гара Дебелец - гр. Велико Търново, кв. Чолаковци, ул. "Сан Стефано" /GAB 3110/ за имот, представляващ:
 - Част от поземлен имот № 20242.0.320 – горска територия по картата на възстановената собственост на землището на гр. Дебелец, общ. В. Търново с НТП: широколистна гора, собственик: ДАГ-ДЛС (държавна собственост) с площ 1 631.16 дка (УПИ I- за техническа инфраструктура).
2. Дава съгласие за изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен план за елементите на техническа инфраструктура (противосвлачищно съоръжение) за реализиране на обект: "Укрепване на свлачище в гр. Дебелец (до стадиона) на общински път VTR 1010" /път I-5/ - Дебелец - ж.п. гара Дебелец - гр. Велико Търново, кв. Чолаковци, ул. "Сан Стефано" /GAB 3110/ за имот, представляващ:
 - Част от поземлен имот № 20242.0.320 – горска територия по картата на възстановената собственост на землището на гр. Дебелец, общ. В. Търново с НТП: широколистна гора, собственик: ДАГ-ДЛС (държавна собственост) с площ 1 631.16 дка (УПИ I- за техническа инфраструктура).

На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в Държавен вестник чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2104/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2104 от 13.04.2018 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 21 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1049

На основание чл. 21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, чл. 110, ал.1, т. 5 от ЗУТ, Решение № 1010 от Протокол № 39/29.03.2018 г. на Великотърновски общински съвет, Решение № 1 от Протокол № 1/24.01.2018 г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет одобрява:

-

Подробен устройствен план /ПУП/ - парцеларен план за външно трасе за електрозахранване на базова станция № 4724 на „ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, разположена в ПИ № 10447.32.681 по КККР на гр. Велико Търново, м. Дервения – трасето на кабелното ел. захранване започва с подземен кабел средно напрежение от Муфа в ПИ № 10447.32.75 с трайно предназначение транспорт, общинска публична собственост, преминава през ПИ № 10447.32.74 земеделска земя, държавна частна собственост и достига МТТ разположен в захранвания имот ПИ № 10447.32.681. Трасето на подземния кабел ниско напрежение започва от МТТ, преминава изцяло през ПИ № 10447.32.681 и достига до базова станция № 4724.

На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване на разрешение за изработване на Проект за Специализиран ПУП, гр. Велико Търново, с. Шереметя, с. Малки чифлик, Вх. № 2108/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване на разрешение за изработване на Проект за Специализиран ПУП, гр. Велико Търново, с. Шереметя, с. Малки чифлик, Вх. № 2108 от 13.04.2018 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Дадени са становища от кметовете на с. Шереметя и на с. Малки чифлик.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1050

На основание чл. 21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124-а, ал.1, чл. 124-б, ал. 1 от ЗУТ, чл. 125, ал.1 и ал. 7 от ЗУТ и чл. 12, ал. 2 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет реши:

1.Одобрява задание за изработване на Проект за Специализиран Подробен устройствен план – План за Регулация и Застрояване за възстановяване и рекултивация на нарушена територия - депо за битови отпадъци гр. Велико Търново за поземлени имоти № 83123.14.80 и № 83123.14.81 по КК и КР на с. Шереметя, общ. В. Търново и поземлени имоти № 46532.58.1, № 46532.58.2, № 46532.58.5 и № 46532.58.6 по КК и КР на с. Малки чифлик, общ. В. Търново в обхвата на посочените имоти - общинска собственост.

2.Дава разрешение за изработване на Проект за Специализиран Подробен устройствен план – План за Регулация и Застрояване за възстановяване и рекултивация на нарушена територия - депо за битови отпадъци гр. Велико Търново за поземлени имоти № 83123.14.80 и № 83123.14.81 по КК и КР на с. Шереметя, общ. В. Търново и поземлени имоти № 46532.58.1, № 46532.58.2, № 46532.58.5 и № 46532.58.6 по КК и КР на с. Малки чифлик, общ. В. Търново.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване на разрешение за изработване на Проект за ЧИ на действащ ОУП, с. Вонеща вода, Вх. № 2057/29.03.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване на разрешение за изработване на Проект за ЧИ на действащ ОУП, с. Вонеща вода и с. Ветринци, Вх. № 2057 от 29.03.2018 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има становища от кмета с. Вонеща вода и от кметския наместник на с. Ветринци.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1051

На основание чл. 21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 1 ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ, в изпълнение на Решение № 1664 от Протокол № 88 от заседание на Великотърновски общински съвет, проведено на 30.07.2015 г. и писмо изх. № 2848/04.01.2018 г. РИОСВ-Велико Търново за изготвено положително Решение № ВТ-01-ЕО/2018 г. за преценяване необходимостта от извършена екологична оценка, Великотърновският общински съвет:

1.Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл. 125 от ЗУТ от Община Велико Търново за изработване на Проект за Частично изменение на действащ Общ устройствен план на Община Велико Търново за землището на с. Вонеща вода по КК: ПИ № 000463, ПИ №000466, ПИ №000468, ПИ №000475, ПИ №000513, ПИ №000514, ПИ №000519, ПИ №309117 и ПИ №309115 и за землището на с. Ветринци по КК: ПИ №000154.

2.Дава разрешение за изработване на Проект за ЧИ на ОУП на Община Велико Търново за землището на с. Вонеща вода по КК: ПИ № 12098.309.463, ПИ №12098.309.466, ПИ №12098.220.468, ПИ №12098.220.475, ПИ №12098.89.513, ПИ №12098.89.514, ПИ №12098.87.519, които имоти са обозначени в контура на зона (ЗЗ) – следва да попадат в контура на зона (ОВ) – вилна зона, ПИ №12098.309.117 и ПИ №12098.309.115 попадат в зона (Оз1) – следва да се обозначи нова зона (Соо1) – специфична обществено обслужваща зона и за землището на с. Ветринци по КК: ПИ № 10879.41.33 (№ 000154 по КВС), обозначен в контура на зона (Оз1) – следва да попада в контура на зона (ОВ).

ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 2102/13.04.2018г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 2102 от 13.04.2018 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Присово.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 21 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 1052

На основание чл.21, ал.1, т.11 Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/; чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/; заявления с вх. № 94СС-15892-2/ 20.10.2017 г. и № 94СС-15892-2/ 04.04.2018 г. от Светослав Венцеславов Минев с адрес – гр. Павликени, ул. „Братя Миладинови” № 1, в качеството му на възложител; чл.124-б, ал.1 от ЗУТ във връзка с чл.125, ал.1 и ал.2 от ЗУТ; чл.59, ал.1 от ЗУТ във връзка с предвижданията на ОУП на община Велико Търново и чл.8, ал.3 от Правилника за прилагане на Общия устройствен план на Община Велико Търново /ЛНПОУПОВТ/; писмо с изх. № 3585/ 16.10.2017 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново и писмо с изх. № 60/ 13.12.2017 г. на Кмета на с.Присово, Великотърновският общински съвет реши:

1.Одобрява задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ, съставено от заявителя, в качеството му на възложител, за изработване на проект за проект за ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор № 58459.17.164 по КККР на неурбанизираната територия от земл. на с. Присово, общ. Велико Търново - м. „Пачовалото” с цел - създаване на гра-доустройствена основа във връзка с бъдещи инвестиционни намерения за промяна на предназначението на имота от „зеделска територия”, с начин на трайно ползване „нива” в имот с предназначение „урбанизирана територия” и с ползване за „жилищни нужди”.

2.Дава разрешение за изработване на проект за ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор № 58459.17.164 по КККР на неурбанизираната територия от земл. на с. Присово, общ. Велико Търново - м. „Пачовалото” с цел - създаване на гра-доустройствена основа във връзка с бъдещи инвестиционни намерения за промяна на предназначението на имота от „зеделска територия”, с начин на трайно ползване „нива” в имот с пред-назначение „урбанизирана територия” и с ползване за „жилищни нужди”.

3.При необходимост към проекта за ПУП да се изработят план-схеми по чл.108, ал.2 от ЗУТ за водоснабдяването, канализацията и електроснабдяването.

ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проекти за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2106/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване на разрешение за изработване на проекти за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 2106 от 13.04.2018 г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1053

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/; чл. 124-а, ал.1 във връзка със заявление по чл. 124-а, ал.5 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ с вх. № 94ММ-12672-1/ 20.02.2018 г. от Даниел Маринов Дамянов с адрес - гр. Велико Търново 5000, ул. „Райна Княгиня” №7, вх.А, ет.5, ап.14 и от Милен Тодоров Алърков с адрес - гр. Велико Търново 5000, ул. „Моско Москов” № 13, ет.2, ап.3, в качеството им на възложители; чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ във връзка с чл.125, ал.1 и ал.2 от ЗУТ; чл.59, ал.1 от ЗУТ във връзка с предвижданията на ОУП на община Велико Търново и чл. 11 от ПНПОУПОВТ; писмо с изх. 445/ 15.02.2018 г. на Директора на РИОСВ - Велико Търново, подпечатана от „ВиК Йовковци” ООД на 07.03.2018 г. скица на ПИ и предварително становище с изх. № ПУПРОК-1269/ 08.03.2018 г. на „Електроразпределение Север” АД, Великотърновският общински съвет реши:

1.Одобрява задание, съставено от заявителите, в качеството им на възложители, за изработването на проекти за ПУП - ПЗ за ПИ с идентификатор № 10447.17.8 с цел създаване на градоустройствена основа за промяна предназначението на имота от земеделска територия с НТП – изоставена орна земя" в урбанизирана територия с НТП - „за предимно производствени дейности” и ПП за трасета на електропровод и водопровод с цел за хранване на ПИ с идентификатор № 10447.17.8.

2.Дава разрешение за изработване на проекти за ПУП - ПЗ за ПИ с идентификатор № 10447.17.8. с цел създаване на градоустройствена основа за промяна предназначението на имота от земеделска територия с НТП - изоставена орна земя" в урбанизирана територия с НТП - „за предимно производствени дейности” и ПП за трасета на електропровод и водопровод с цел за хранване на ПИ с идентификатор № 10447.17.8.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 2107/13.04.2018г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Арбанаси, Вх. № 2107 от 13.04.2018г.

ПК по УТТП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Арбанаси.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1054

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА; чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ и заявление с вх. № 94НН-123-1 от 17.01.2018 г. от Недко Колев Христов и Катерина Христова Христова, с общ адрес – с. Арбанаси, общ. Велико Търново, ул. „Проф. Георги Кандиларов” № 12, в качеството им на възложители; чл.124-б, ал.1 във връзка с чл.125, ал.1 и ал.2 от ЗУТ; чл.59, ал.1 от ЗУТ във връзка с предвижданията на ОУП на община Велико Търново, чл.7 и чл.36 от ПНОУПОВТ; договор от 30.11. 2017 г. за учредяване право на прокарване по реда на чл.193 от ЗУТ, вписан под вх. рег. № 10259 от 04.12.2017 г., акт № 16, том XXIV в Службата по вписвания – гр. Велико Търново; протокол/ 20.02.2018 г. на ОПУ – Велико Търново към АПИ; писмо с изх. № 4408/ 04.01.2018 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново и становище с изх. № 4/ 16.01.2018 г. на Кмета на с. Арбанаси, Великотърновският общински съвет реши:

1.Одобрява задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ, съставено от заявителите, в качеството им на възложители, за изработване на проект за ПУП – ПП за трасе на водопровод в обхвата на ПИ с идентификатори №№ 00583.255.24, 00583.268.225, 00583.269.270, 00583.270.72 и 00583.153.23 по КККР на с. Арбанаси, общ. Велико Търново, обл. Велико Търново, с цел - захранване с вода на ПИ с идентификатор № 00583.153.51 по КККР на с. Арбанаси, общ. Велико Търново, обл. Велико Търново - м. „Странжа”.

2.Дава разрешение за изработване на проект за ПУП – ПП за трасе на водопровод в обхвата на ПИ с идентификатори №№ 00583.255.24, 00583.268.225, 00583.269.270, 00583.270.72 и 00583.153.23 по КККР на с. Арбанаси, общ. Велико Търново, обл. Велико Търново, с цел - захранване с вода на ПИ с идентификатор № 00583.153.51 по КККР на с. Арбанаси, общ. Велико Търново, обл. Велико Търново - м. „Странжа”.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 2058/29.03.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отпускане на персонална пенсия, Вх. № 2058 от 29.03.2018 г.

ПК по ЗСД приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1055

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 7, ал. 4, т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, във връзка с чл. 92 от Кодекса за социално осигуряване, Великотърновски общински съвет дава съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия на Никол Йорданова Бориславова, с ЕГН xxxxxxxxxxxx.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната за периода 01.01.2018 г. – 31.03.2018 г. от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет, Вх. № 2079/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Извършени разходи за командировки в страната за периода 01.01.2018 г. – 31.03.2018 г. от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновския общински съвет, Вх. № 2079 от 13.04.2018 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1056

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от Венцислав Ангелов Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за отчетния период 01.01.2018 – 31.03.2018 година, в размер на 428.90 лева /четиристотин двадесет и осем лева и деветдесет стотинки / по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната за периода 01.01.2018 г. – 31.03.2018 г. от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново, Вх. № 2109/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Извършени разходи за командировки в страната за периода 01.01.2018 г. – 31.03.2018 г. от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново, Вх. № 2109 от 13.04.2018 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1057

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от инж. Даниел Димитров Панов – Кмет на Община Велико Търново за отчетния период 01.01.2018 – 31.03.2018 година, в размер на 523.90 лева /петстотин двадесет и три лева и деветдесет стотинки / по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на трима общински съветници за членове на комисия за определяне на носител на Награда „24 май“ на Община Велико Търново, Вх. № 2103/13.04.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на трима общински съветници за членове на комисия за определяне на носител на Награда „24 май“ на Община Велико Търново, Вх. № 2103 от 13.04.2018 година.

ПК по НПУОР предлага за членове на комисията д-р Иван Александров, Мария Илчева и Стефан Стефанов.

ПК по ЗСД предлага за членове д-р Иван Александров, Валерия Дончева и д-р Валентин Точков.

ПК по ОНК, ПК по СТДМ, ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ПГОБК подкрепят предложението на ПК по НПУОР.

ПК по ЗГООС подкрепя предложението на ПК по ЗСД.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ подкрепя предложенията на ПК по НПУОР и ПК по ЗСД.

Досега има пет предложения: д-р Иван Александров, Мария Илчева, Стефан Стефанов, Валерия Дончева и д-р Валентин Точков. Ще ги гласуваме поименно.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ: Това имах предвид предния път: за подобни комисии не бива да изпадаме в полемики. Почвам с молба към вас: да не изпадаме в полемики по тази точка. Срамота е.

Считам, че всички колеги, които са предложени, са достойни и имат необходимите качества да участват в работата на такава комисия. Считам, че трябва Председателството да инициира предварително заседание, за да можем да сме единни в предложенията още от комисиите и да сме единни и в тази зала.

Моля, да приемете моето изказване като самоотвод от направеното предложение! Благодаря на колегата, който ме е предложил! Тъй като считам, че работата ми в Общинския съвет не е относима към работата на тази комисия.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Постъпили са пет предложения, ще ги гласуваме едно по едно. Имаме право на трима участници.

Първото предложение е за д-р Иван Александров. Моля, който е съгласен д-р Иван Александров да влезе в комисията, да гласува.

Резултат от гласуването: 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Гласуваме предложението за Мария Илчева.

Резултат от гласуването: 22 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям предложението на прегласуване.

Резултат от прегласуването: 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Гласуваме предложението за Валерия Дончева.

Резултат от гласуването: 18 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Моля, гласувайте предложението за д-р Валентин Точков.

Резултат от гласуването: 19 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Според броя на гласовете участници в комисията са: д-р Иван Александров, Мария Илчева, д-р Точков.

Предлагам да гласуваме цялата точка заедно с вече гласуваните предложения в комисията да бъдат включени д-р Иван Александров, Мария Илчева и д-р Валентин Точков.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 22 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 1058

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 114 от Наредбата за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет определя д-р Иван Александров, Мария Илчева и д-р Валентин Точков за членове на комисията за избиране на носител на Награда „24 май“.

Заседанието беше закрито в 13.21 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

МИРОСЛАВ МАРИНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/М. Филипова/