

ПРОТОКОЛ

№ 36

от тридесет и шестото заседание на Великотърновски общински съвет, проведено на 25.01.2018 г. от 09.00 часа в залата на Община В. Търново. Присъстват 35 общински съветници. Отсъстват Калина Широкова и Александър Нанков.

Заседанието беше открито от председателя на Великотърновския общински съвет – г-н Венцислав Спирдонов.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Проектът за дневен ред е от 40 точки.

1. Питане от Калина Широкова и Николай Илчев – общински съветници, Вх. № 1756/16.11.2018 г.
2. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 1806-П/05.12.2017 г.
3. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 1870/10.01.2018 г.
4. Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми, Вх. № 1895/15.01.2018 г.
5. Проект на бюджет за 2018 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2018 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2018г., Вх. № 1896/15.01.2018 г.
6. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 1874/11.01.2018 г.
7. Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2017 г. – 31.12.2017 г., Вх. № 1860/08.01.2018 г.
8. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за второ полугодие на 2017 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на ВТОБС, Вх. № 1890/12.01.2018 г.
9. Общински годишен план за младежта – 2018 г. съгласно Закона за младежта, Вх. № 1873/11.01.2018 г.
10. Отчет за работата на Общинска агенция за приватизация през 2017 г., Вх. № 1903/17.01.2017 г.
11. Актуализация на план-сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново през 2018 г., Вх. № 1904/17.01.2018 г.
12. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново по Мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места“ на Проект „Красива България“, Вх. № 1884/12.01.2018 г.
13. Допълнение и изменение на Решение № 756/27.07.2017 г. за съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Изграждане на комплекс от социални услуги за деца“ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, Вх. № 1889/12.01.2018 г.
14. Наредба за приемане на ученици в първи клас на общинските училища на територията на град Велико Търново, Вх. № 1867/10.01.2018 г.
15. Изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1861/08.01.2018 г. и Вх. № 1869/10.01.2018 г.

16. Изменение на Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1862/08.01.2018 г.
17. Тарифа на цените при ползване на спортната база, стопанисвана от ОП „Спортни имоти и прояви“ гр. В. Търново, Вх. № 1888/12.01.2018 г.
18. Приемане на критерии за изменение на цените на обществения превоз на пътници по сключени договори с Община Велико Търново, Вх. № 1883/12.01.2018 г.
19. Даване на съгласие за извършване на разход от „ОДПГ“ ЕООД, гр. В. Търново за закупуване на репатриращ товарен автомобил за неправилно паркирали ППС /тип ПАЯК/, Вх. № 1881/12.01.2018 г.
20. Даване на съгласие за извършване на разход от „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на 4-камерна хидрогальванична вана, Вх. № 1882/12.01.2018г.
21. Даване на съгласие за извършване на разход от „СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. В. Търново за закупуване на Клетъчен хематологичен анализатор 5-Diff и Автоматичен биохимичен анализатор, Вх. № 1891/12.01.2018 г.
22. Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1844/21.12.2017 г.
23. Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1845/22.12.2017 г.
24. Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново, Вх. № 1848/28.12.2017 г.
25. Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „ЦКВЗ- Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1849/28.12.2017 г.
26. Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „КОЦ-Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1850/29.12.2017 г.
27. Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 1846/22.12.2017 г.
28. Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 1847/28.12.2017 г.
29. Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „Инвестстрой – 92“ ЕООД, Вх. № 1852/02.01.2018 г.
30. Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „ОДПГ“ ЕООД, Вх. № 1859/05.01.2018 г.
31. Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Самоводене, Вх. № 1878/12.01.2018 г.
32. Отмяна на Решение № 1694/27.08.2015 г. по Протокол № 89 на ВТОБС за продажба на общински жилищен имот, Вх. № 1880/12.01.2018 г.
33. Отмяна на Решение № 1696/27.08.2015 г. по Протокол № 89 на ВТОБС за продажба на общински жилищен имот, Вх. № 1879/12.01.2018 г.
34. Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Килифарево, Вх. № 1875/11.01.2018 г.
35. Изготвяне на Проект за ЧИ на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 1887/12.01.2018 г.
36. Даване на предварително съгласие за провеждане на процедура по изготвяне на техническо задание, проектопредложение и Проект за ЧИ на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 1886/12.01.2018 г.
37. Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 1841/18.12.2017 г.

38. Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 1885/12.01.2018 г.
39. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.10.2017 г. – 31.12.2017 г., Вх. № 1872/11.01.2018 г.
40. Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.10.2017 г. – 31.12.2017 г., Вх. № 1864/10.01.2018 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Първото предложение бих направил аз: предлагам като последна точка в дневния ред да влезе предложение с вх. № 1910 от 19.01.2018 г. за определяне на двама общински съветници в комисията за определяне на носителя на Академичната награда „Трети март“.

Както знаете, тази награда се присъжда ежегодно. Беше проведено заседание на ПК по ОНК във връзка с тази награда.

Предлагам тази точка да бъде включена като последна в дневния ред.

Има ли други предложения във връзка с дневния ред?

Няма.

Поставям на гласуване включването на предложението относно наградата „Трети март“ - като точка № 41 от дневния ред.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

С 23 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма предложението се приема.

Поставям на гласуване дневния ред заедно с новата точка - № 41.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред се приема с 22 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

1. Питане от Калина Широкова и Николай Илчев – общински съветници, Вх. № 1756/16.11.2017 г.
2. Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 1806-П/05.12.2017 г.
3. Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 1870/10.01.2018 г.
4. Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми, Вх. № 1895/15.01.2018 г.
5. Проект на бюджет за 2018 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2018 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2018г., Вх. № 1896/15.01.2018 г.
6. Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 1874/11.01.2018 г.
7. Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2017 г. – 31.12.2017 г., Вх. № 1860/08.01.2018 г.

8. Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за второ полугодие на 2017 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на ВТОБС, Вх. № 1890/12.01.2018 г.
9. Общински годишен план за младежта – 2018 г. съгласно Закона за младежта, Вх. № 1873/11.01.2018 г.
10. Отчет за работата на Общинска агенция за приватизация през 2017 г., Вх. № 1903/17.01.2017 г.
11. Актуализация на план-сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново през 2018 г., Вх. № 1904/17.01.2018 г.
12. Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново по Мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места“ на Проект „Красива България“, Вх. № 1884/12.01.2018 г.
13. Допълнение и изменение на Решение № 756/27.07.2017 г. за съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Изграждане на комплекс от социални услуги за деца“ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, Вх. № 1889/12.01.2018 г.
14. Наредба за приемане на ученици в първи клас на общинските училища на територията на град Велико Търново, Вх. № 1867/10.01.2018 г.
15. Изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1861/08.01.2018 г. и Вх. № 1869/10.01.2018 г.
16. Изменение на Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1862/08.01.2018 г.
17. Тарифа на цените при ползване на спортната база, стопанисвана от ОП „Спортни имоти и прояви“ гр. В. Търново, Вх. № 1888/12.01.2018 г.
18. Приемане на критерии за изменение на цените на обществения превоз на пътници по сключени договори с Община Велико Търново, Вх. № 1883/12.01.2018 г.
19. Даване на съгласие за извършване на разход от „ОДПГ“ ЕООД, гр. В. Търново за закупуване на репатриращ товарен автомобил за неправилно паркирали ППС /тип ПАЯК/, Вх. № 1881/12.01.2018 г.
20. Даване на съгласие за извършване на разход от „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на 4-камерна хидрогальванична вана, Вх. № 1882/12.01.2018г.
21. Даване на съгласие за извършване на разход от „СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. В. Търново за закупуване на Клетъчен хематологичен анализатор 5-Diff и Автоматичен биохимичен анализатор, Вх. № 1891/12.01.2018 г.
22. Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1844/21.12.2017 г.
23. Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1845/22.12.2017 г.
24. Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново, Вх. № 1848/28.12.2017 г.
25. Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „ЦКВЗ- Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1849/28.12.2017 г.
26. Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „КОЦ-Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1850/29.12.2017 г.

27. Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 1846/22.12.2017 г.
28. Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 1847/28.12.2017 г.
29. Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „Инвестстрой – 92“ ЕООД, Вх. № 1852/02.01.2018 г.
30. Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „ОДПГ“ ЕООД, Вх. № 1859/05.01.2018 г.
31. Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Самоводене, Вх. № 1878/12.01.2018 г.
32. Отмяна на Решение № 1694/27.08.2015 г. по Протокол № 89 на ВТОБС за продажба на общински жилищен имот, Вх. № 1880/12.01.2018 г.
33. Отмяна на Решение № 1696/27.08.2015 г. по Протокол № 89 на ВТОБС за продажба на общински жилищен имот, Вх. № 1879/12.01.2018 г.
34. Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Килифарево, Вх. № 1875/11.01.2018 г.
35. Изготвяне на Проект за ЧИ на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 1887/12.01.2018 г.
36. Даване на предварително съгласие за провеждане на процедура по изготвяне на техническо задание, проектопредложение и Проект за ЧИ на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 1886/12.01.2018 г.
37. Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 1841/18.12.2017 г.
38. Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 1885/12.01.2018 г.
39. Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.10.2017 г. – 31.12.2017 г., Вх. № 1872/11.01.2018 г.
40. Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.10.2017 г. – 31.12.2017 г., Вх. № 1864/10.01.2018 г.
41. Определяне на двама общински съветници в комисията за определяне на носителя на Академичната награда „Трети март“, Вх. № 1910/19.01.2018 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Калина Широкова и Николай Илчев – общински съветници, Вх. № 1756/16.11.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от група общински съветници от „Център-БДО-АБВ“ Калина Широкова и Николай Илчев. № 1756 от 16.11.2017 г.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Уважаеми господин Кмет на Община Велико Търново, в град Велико Търново се извършват множество строително-монтажни дейности, свързани със строителство и въвеждане в експлоатация на търговски обекти, сгради с обществено предназначение, промишлени сгради и др. Във връзка с присъединяването на обектите към подземната инфраструктура: ВиК, електроснабдяване, оптични мрежи, газоснабдяване и др., в хода на строителната дейност се извършва разкопаване на пътна инфраструктура, която впоследствие не се възстановява качествено. Възстановените по този ред участъци от уличната мрежа контрастират като

качество с по-рано изградените улични настилки, включително се разкопават и новоасфалтирани великотърновски улици.

Великотърновци ежедневно усещат участъците, които са „възстановени“ след разкопаване. Почти няма главна улица в пътната мрежа на града, която да не е разкопана и насечена от лошо изпълнени възстановителни работи. Този проблем в пълна степен важи и за тротоарните площи в града.

Във връзка с посочените проблеми, както и поради поставени от граждани въпроси по темата, в качеството си на общински съветници Ви отправяме следните въпроси:

1. По какъв ред се извършват съгласуването, даването на разрешение и контролът на извършваните възстановителни строително-монтажни работи при извършване на строителство в гр. Велико Търново?

2. Как и по какъв ред се санкционират нарушителите при установяване на нарушение на нормативите изисквания за възстановяване?

3. Има ли наложени конкретни санкции /включително и чрез невърнати депозити/ на нарушители при установено по съответния ред извършено некачествено възстановяване, считано от 01.01.2014 г. до днешна дата?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на община Велико Търново: По точка 1 от питането.

С Наредбата за реда и условията, свързани с разкопаване на благоустроени общински терени и зелени площи при извършване на строителни и монтажни работи на елементи от техническата инфраструктура на територията на община Велико Търново, приета с Решение № 108 от 23.02.2012 г. на Великотърновския общински съвет, са определени условията, редът, необходимите документи, гаранционните вноски, изискванията, съгласуванията и административният контрол при разкопаването и възстановяването на техническата инфраструктура в гр. Велико Търново.

По точка 2 от питането.

При спазване разпоредбите на чл. 21 и чл. 22 за освобождаване на внесената гаранция по чл. 20 от горесцитираната Наредбата след изтичане на съответния изпитателен срок се съставя двустранен протокол за качествено изпълнение на възстановителните работи при изпълнение на строително-монтажни работи, свързани с разкопаване при ново строителство, ремонт, реконструкция или присъединяване. При констатирани недостатъци при възстановяването гаранцията, или остатъкът от гаранцията, се задържа и се прилагат санкционните разпоредби на Наредбата.

По точка 3 от питането.

Към настоящия момент в общинския бюджет имаме невъзстановени гаранционни вноски на експлоатационни дружества, фирми и физически лица като гаранция за качествено изпълнение на възстановителните работи при изпълнение на строително-монтажни работи, съгласно чл. 20 от горесцитираната Наредба - в размер на 135 836,60 лева.

За всяко едно разкопаване на благоустроени общински терени при извършване на строителни и монтажни работи на елементи от техническата инфраструктура се съставя досие на обекта, съдържащо заявление/ писмено уведомление, разрешение за строеж, документ за внесена гаранция по чл. 20 от Наредбата, план-схема на разкопавания участък, констативен протокол за състоянието на обекта, при необходимост - проект за временната организация за безопасността на движението, съгласуван със Сектор "Пътна полиция", констативен протокол за завършването на възстановителните работи в указания срок и двустранен протокол за установяване качеството на възстановителните работи по чл. 18 и чл. 19 от горесцитираната Наредба и други.

За периода 1 януари 2014 до настоящия момент имаме съставени 64 досиета и в тази връзка - поради големия обем информация същата не може да бъде приложена към отговора, но е на разположение в Дирекция „Строителство и устройство на територията”.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 1806-П/05.12.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Валерия Дончева – общински съветник, Вх. № 1806-П от 05.12.2017 г.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Питането е относно „Необходимостта от изграждане на тротоари на ул. "Лазурна", № 5, кв. "Бузлуджа"”.

Уважаеми г-н Кмет, бях потърсена от жители на горепосочената улица с молба да съдействам за разрешаването на дългогодишен проблем, който се изостри особено през тази календарна година. (Казвам „тази”, защото питането е входирано през месец декември, 2017 г.)

Както можете да видите на снимките, въпросната улица представлява почти изцяло права отсечка, на която липсва всякаква маркировка, ограничителни знаци, което е предпоставка за увеличение на скоростта точно в този участък и в комбинация с това липсват тротоари, както от едната, така и от другата страна на пътя. Съответно, пешеходците са принудени да преминават през пътното платно и често пъти биват засичани от насрещно преминаващите автомобили.

Както вече споменах, този проблем стана особено наболял през 2017 година. За 2017 година само на тази част от улица - Лазурна” 5 А, са станали 3 пътни инцидента, в които автомобил удря дете, което се движи на улицата поради единствената причина, че няма друг избор. Информацията, с която разполагаме, е, че в единия случай става дума за майка с малко дете в детска количка. (Разбира се, може да направите справка в РПУ - В.Търново).

Определено тази статистика трябва да ни послужи като сигнална лампа за вземане на незабавни мерки за обезопасяване на улицата с цел осигуряване сигурността

на преминаващите пешеходци, както и спокойствието на шофьорите. В този дух са и въпросите от настоящото питане:

1.Предвижда ли се изграждане на тротоар/тротоари на горепосочената улица? В какви срокове?

2.Какви други конкретни действия ще предприемете за обезопасяване на опасната отсечка? В какви срокове?

Към питането през месец декември, 2017 г. приложих 345 подписа на живущи в кв. „Бузлуджа”, които са заинтересовани проблемът да бъде решен, надяваме се, в кратки срокове, тъй като проблемът доста се задълбочи в последните години. Към днешна дата ще вхождам в деловодството още 120 подписа, които се събраха в периода от декември до януари, 2018 г.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Същата подписка беше постъпила и от граждани по време на общественото обсъждане. Също така може би от следващия път, когато имам такива сигнали - че някой ходи умишлено да кара граждани да се подписват на подписки, ще ви го предоставя за информация, за да ви сведа информация по какъв начин се вкарва някой път подписка. Имам много информация по този въпрос. Ще се уверите, че някой има да изпълнява други дела, които са му поставени от по-отгоре.

Във връзка с постъпилото писмо и питането на общественото обсъждане Ви уведомявам:

По точка 1.

С изграждането през годините на жилищните сгради на ул. “Лазурна“ не е доизградена вертикалната им планировка, както и прилежащата техническа инфраструктура - подходи, подпорни стени, тротоари и др. Направена е само уличната настилка на ул. “Лазурна“, като тротоарите не са изградени.

В някои участъци на ул.“Лазурна“ откосът от южната страна на улицата към жилищните сгради е много стръмен, има голяма денивелация между уличната настилка и подходите на жилищните блокове от около 4-5 метра и за направа на тротоара се налага проектиране и строителство на подпорна стена, което съществено ще оскъпи тротоарните настилки.

Въпреки това, община Велико Търново има предвид необходимостта от подобряване на състоянието на техническата инфраструктура на кв. ”Бузлуджа“ – Зона „В”, като при изпълнението на Програмата за текущ ремонт на улици и тротоари във Велико Търново поэтапно, в размер на осигуреното финансиране, ще възложи изграждането на южния тротоар.

Искам да подчертая, че проблемите не са малко, те са много. Няма как с този бюджет, който имаме, да направим всичко. И аз искам всичко да бъде направено, да нямаме проблеми никъде и да си работим по административната работа и по другите неща, които са ни приоритетни, но винаги за ремонтите се приоритизират средствата, които трябва да бъдат дадени за ремонт. В момента казвам: Кое по-приоритетно: да направим подхода, който е от „Практикер” към Старческия дом (в момента проектното предложение, което имахме, е коригирано и е внесено за допълнително финансиране) или са важни тези подпорни стени към тротоарите? Да, за всеки

един неговото нещо, което иска, е важно, но по-добре квартал Зона „В” да бъде отпушен от още един край, както навремето имаше един черен път. Проектът, както ви казах, е коригиран и се надяваме, че тази година ще имаме финансиране, за да бъде възложен този път. С общински средства ще се постареем дейностите в тази част на „Лазурна” поетапно да се извършват – както казах средствата за това са заложиени.

По точка 2.

Необходимостта от подобряване на пътната безопасност и актуализиране на организацията на движение на ул. „Лазурна” ще бъде разгледана на заседание на Общинската комисия по организация и безопасност на движението, като набелязаните мерки ще бъдат възложени за изпълнение. В тази връзка, след приключване на зимния сезон и трайно подобряване на метеорологичните условия през пролетта ще започне полагането на хоризонталната пътна маркировка във Велико Търново, включително и на „Лазурна”, за подобряване на пътната безопасност.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Уважаеми г-н Кмет, когато правите внушения от трибуната, искам да Ви помоля да бъдете малко по-конкретен и ясен, за да мога да взема и аз адекватно отношение по въпроса, защото по начина, по който направихте това в началото на изказването си, аз няма как да взема отношение относно подписката и ще се въздържа.

Ще вляза в конкретика във Вашия отговор. Разбира се, че проблемите се задълбочават тогава, когато дълго време са били пренебрегвани и когато не са вземани своевременно мерки. Разбирам, че в бюджета няма средства за абсолютно всичко и трябва да се действа приоритетно, но е имало начини през годините да се направи. Ето, например, още през 2015 година ние сме направили едно такова предложение до Вас с вх. № 3110 от 13.01.2015 г. с изграждане на нова улица под жилищни блокове на улица „Лазурна” № 3-5, като се приложи публично-частно партньорство за изграждане на гаражни клетки. Подобен подход ще покрие част от публичните разходи за изграждане на улицата. Разбира се, това е само един от вариантите. Варианти винаги има, но опираме преди всичко до воля.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 1870/10.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стоян Витанов – общински съветник, Вх. № 1870 от 10.01.2018 г.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Искам лично г-н Панов да ме извини, но няма как да не кажа едно изречение. Още през 2012 г. Вие сте обещаваха, г-н Панов, да бъде включен в Инвестиционната програма точно този проблем, както и сега го обещахте.

Питането е относно „Дейността на звено „Вътрешен одит” в Община Велико Търново и резултатите от нея”.

Уважаеми г-н Панов, функцията по вътрешен одит в Общината се реализира от 2007 година от различни структурни варианти, утвърдени с решения на Общинския съвет. Основната дейност на вътрешния одит е фокусирана върху законосъобразното и целесъобразно управление и разходване на публичен ресурс в целия спектър от общински структури, програми и дейности,

включително в общинските търговски дружества. Вече 10 години Общинският съвет съгласува годишните планове за дейността на вътрешния одит, приема отчет за резултатите и периодично приема стратегически планове за съответни периоди.

В продължение на тази практика групата на БСП предложи в дневния ред на Великотърновския общински съвет за първото полугодие да бъде включен отчет за дейността на звено "Вътрешен одит" за 2017 г. и план за 2018 г. Предложението беше отхвърлено от подчиненото Ви мнозинство - ГЕРБ и други. Според мен възможните варианти за този акт са два: безобидният - от инат; опасният - стремеж да се скрият резултатите от одита и да остане в тайна одитната дейност - като предмет и субекти - за 2018 година.

И още - да бъдем лишени от възможността да правим предложения за допълнение към годишния план там, където смятаме или имаме информация и сигнали за проблеми и нарушения. И в двата варианта резултатът е един - някой за пореден път „настъпи мотиката“. Защото след като на практика ни лишавате от институционални възможности в рамките на местната власт, Вие ни принуждавате да се обърнем към други институции. И като казвам за мотиката - знаете, че това се е случвало.

Въпросите от настоящото питане:

1. Какви одитни ангажименти са реализирани през 2016 и 2017 година? Има ли неизпълнени такива за двете години? Моля да ми предоставите отчетите на звено „Вътрешен одит“ за 2016 и 2017 година, съотносимо към поставения въпрос.

2. Има ли план за реализация на одитни ангажименти за 2018 година и ако „да“ - одобрен ли е от Вас?

Ако съществува, настоявам този план да ни бъде предоставен, за да споделим нашите съображения по него и да направим при необходимост предложения за допълнение.

Очаквам устния Ви отговор и неговия написан вариант!

И още едно ненаписано изречение: не зная кой Ви е писал отговора, но ако ще ми сервирайте тук такъв отговор - че се е променило законодателството, по-добре да си го спестите!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Явно, г-н Витанов, сте се справили с промяната на закона и аз ще Ви отговоря точно така, както е: че след изменението и допълнението на Закона за вътрешния одит в публичния сектор, публикуван в „Държавен вестник“, брой 51 от 5 юли 2016 г., отпада задължението за представяне на годишен доклад за дейността по вътрешния одит на Общинския съвет, както и изисквания за съгласуване на годишния и стратегически план от Общинския съвет. Дотогава сме ви го представяли. Колкото и да не Ви харесва отговорът, такъв е – след като има законови промени, аз няма как да не ги спазвам.

Относно поставените в питането въпроси, Ви информирам:

Звеното „Вътрешен одит“ осъществява вътрешен одит на всички структури, програми, дейности и процеси в Община Велико Търново, включително на второстепенните разпоредители с бюджет, търговски дружества по чл. 61 от Търговския закон и лечебни заведения, търговски

Годишният и стратегическият план на звеното за вътрешен одит за 2016 г. са утвърдени от мен, като кмет на Общината, на 15.01.2016 г. и са съгласувани с решение №

113 от 28.01.2016 г. от Великотърновския общински съвет съгласно действащите нормативни изисквания.

В определения от закона срок годишният доклад за дейността на звено „Вътрешен одит“ за 2016 г. ми бе представен от Ръководителя на звеното за вътрешен одит с писмо вх. № 80-376-6 от 17.02.2017 г. и в срока по чл. 40, ал., 5 от Закона е изпратен с писмо № 0419-00-5 на 21.02.2017 г. на министъра на финансите.

През 2016 г. са изпълнени 10 одитни ангажменти за увереност в съответствие с годишния план. В резултат на изпълнените одитни ангажменти са дадени 18 препоръки за подобряване на дейностите, които са приети от ръководителите на одитираните обекти и са предприети действия за тяхното изпълнение.

През 2016 г. са постъпили запитвания от ръководството на общината и ръководителите на структури, по които от звеното за вътрешен одит са дадени 14 становища и същите са отчетени като неофициални ангажменти за консултиране, в съответствие с нормативните изисквания. Годишният план за дейността на звеното за вътрешен одит за 2017 г. е утвърден от мен на 20.01.2017 г. в съответствие с чл. 34, ал. 4 от Закона за вътрешния одит в публичния сектор.

През 2017 г. са изпълнени 8 одитни ангажмента за увереност в съответствие с годишния план. При извършените през 2017 г. одитни ангажменти за увереност са дадени 11 препоръки за подобряване на одитираните дейности.

В резултат на постъпили запитвания от ръководството на общината и ръководителите на структури са дадени 12 становища. В резултат на одитите за консултиране са дадени 4 препоръки за подобряване на дейностите.

Годишният доклад за 2017 г. предстои да ми бъде представен от ръководителя на звеното за вътрешен одит в срок до 28.02.2018 г. съгласно чл. 40, ал. 4 от Закона и в срок до 10 март следва да бъде изпратен на министъра на финансите.

От ръководителя на звеното за вътрешен одит е изготвен план за дейността на звено „Вътрешен одит за 2018 г., който е в процес на обсъждане с ръководителите на структурните звена.

В отделно приложение към настоящия отговор Ви представям списък на извършените одитни ангажменти за звено „Вътрешен одит“.

И пак Ви моля - с тези внушения, с тези епитети и сравнения за мотиката и т.н... Аз мисля, че не съм нарушил нищо в случая и затова Ви предоставям този списък за одитираните обекти. Ако искате някаква информация, ще Ви бъде предоставена.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Разбира се, очаквах, че ще се позовете на закона, но позовавайки се на закона, това не изключва възможността, и Вие няма да го нарушите, ако представите на Общинския съвет – още повече, че това е органът, който гласува тези средства и контролира тяхното разходване. Чрез другото Ви мнозинство, там, горе – в Парламента, Вие умишлено сте лишили от възможността за този контрол, който трябва да се извършва. Още повече, това ни лишава от възможността ние да поставим - както съм написал в питането, проблеми, сигнали, което може да доведе до извършване на

проверки и съответно в този план да бъде заложена такава проверка. Между впрочем, това е един от ходовете Ви, независимо от нивото, с който Вие се борите (в кавички) с проблемите, до които би довело неправомерното изразходване на публичен ресурс.

Като казвам за мотиката – разбира се, че това е написано в кавички; това е народна поговорка и ние ще я изпълним. Няма друг начин и няма да спрем; ще се обърнем към други институции, след като Вие, позовавайки се на закона, не искате да предоставите нещо, което можете да го направите, на база на чл. 23, ал. 1 от ЗМСМА, както го използвате в една от точките в настоящата сесия.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми, Вх. № 1895/15.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поемане на краткосрочен дълг за финансиране на разходи по проекти по оперативни и други европейски програми, Вх. № 1895 от 15.01.2018 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 922

На основание чл. 21, ал.1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 13 от ЗОД, във връзка с чл. 3, т. 2, чл. 5 ал. 1 т. 5 и чл. 17 от ЗОД, Великотърновски общински съвет дава съгласие за поемане на общински дълг като определя:

1. Обект на дълга – Авансово финансиране на разходи по проекти по Оперативни и други европейски програми;
 2. Максимален размер на дълга по Номинална стойност – 3 000 000 лева;
 3. Валута - лева;
 4. Вид на дълга – Революиращ банков кредит;
 5. Начин на обезпечаване - бъдещи постъпления на средства от Управляващ/и орган/и и/или собствени приходи;
 6. Условия за погасяване - Съгласно погасителен план;
 7. Максимален лихвен процент – ОЛП плюс надбавка – до 2,5 %;
 8. Без такси и комисионни при обслужването на дълга;
- Възлага на Кмета на Община Велико Търново да проведе процедура за избор на финансова институция, която да осигури необходимото финансиране.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Проект на бюджет за 2018 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2018 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2018г., Вх. № 1896/15.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Проект на бюджет за 2018 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2018 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2018 г., Вх. № 1896 от 15.01.2018 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по НПУОР, ПК по ОНК, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГООС, ПК по ПГОБК приемат проекта за Бюджет 2018 г., НСПСК подкрепя предложението за приемане на Инвестиционна програма на Община Велико Търново за 2018 г. в частта й, финансирана със средства от „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи – Приватизация“.

Преди да дам думата за доклад, от името на ПК по БФ ще се изкаже Росен Иванов.

Бих искал да ви запозная с някои технически неточности в бюджета, които може би трябва да приемем заедно с бюджета или да ги гласуваме отделно:

Приложение № 16: „План за 2017 г. за дейност „Чистота” да се чете: „План за 2018 г. за дейност „Чистота”;

Приложение № 12: „Списък на разпоредителите с бюджетни кредити към община Велико Търново за 2018 г.” по точки 11, 12 и 13 да се допълни: „Заместник-кмет „Хуманитарни дейности” преди „Директор дирекция”;

Приложение № 6: „Справка за разпределение на средствата от преходния остатък за 2017 г.” в частта на функция „Образование”, било: „Местни дейности; капиталови разходи, 1 872 559 лв., става: „Местни дейности; капиталови разходи, 1 700 000 лв.” и „дофинансиране” - било: 0, става: 172 559.

Корекцията не променя характера на преходния остатък и размера на общия бюджет за 2018 г. на община Велико Търново.

Ако сте съгласни, да ги приемем като технически грешки и да ги гласуваме заедно с бюджета. При мен са и който иска, може да ги прочете преди да ги гласуваме, а ако искате, ще ги гласуваме отделно.

Давам думата на Росен Иванов.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Поради служебна ангажираност и отсъствие от страната на г-жа Широкова ще ви запозная с доклада на ПК по БФ относно „Бюджет 2018” на община Велико Търново.

Доклад

относно предложенията и становищата на постоянните комисии към 36-тото заседание на Великотърновския общински съвет.

Уважаеми дами и господа, постъпили са предложения от инж. Даниел Панов относно приемане на проект за бюджет за 2018 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2018 г. на Община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2018 г., Вх. № 1896 от 15.01.2018 г.

Постоянната комисия по бюджет и финанси към Общинския съвет обобща становищата на постоянните комисии към Общинския съвет и заявява следното: всички постоянни комисии приемат проекта за Бюджет 2018 г. НСПСК подкрепя предложението за приемане на Инвестиционната програма на община Велико Търново за 2018 г. в частта ѝ, финансирана със средства от „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи”.

Съгласно становището на ПК по БФ, която заседава на 18.01.2018 г. и обсъди всички решения и предложения на постоянните комисии към Великотърновския общински съвет, тя изразява следното:

Бюджетът на община Велико Търново за 2018 г. по приходната и разходната част е в размер на 76 403 038 лв. Балансиран по отношение разпределението на държавни и общински приходи и разходи.

Инвестиционната програма на община Велико Търново за 2018 г. е в размер на 32 355 567 лв.

Индикативният разчет за сметките от Европейския съюз и други международни програми и проекти е в размер на 19 585 790 лв.

Максималният размер на дълга, който може да бъде поет през 2018 г., е в размер на 8 205 768 лв.

Внесеното предложение е съобразено със ЗМСМА, Закона за публичните финанси, Закона за общинския дълг, Закона за Държавния бюджет на Република България за 2018 г., Постановление 332 от 22.12.2017 г. за изпълнение на Държавния бюджет на РБ за 2018 г., писмо ФО-1 от 09.01.2018 г. за указания от Министерството на финансите относно съставянето и изпълнението на бюджетите на общините на сметките за средства от ЕС за 2018 г.

Като неразделна част от предложението за решение и Приложение № 11 е приложен протокол от общественото обсъждане на проект за бюджет за 2018 г.

Отправено е искане в Инвестиционната програма на община В. Търново да бъдат заложи средства за изграждане на тротоари на ул. „Лазурна”. Обектът е посетен от експерти от Дирекция „СУТ”, които излязоха със становище, предвид необходимостта от подобряване на състоянието на техническата инфраструктура, при изпълнението на програмата за текущ ремонт на улици и тротоари в гр. Велико Търново през 2018 г. да се възложи изграждането на южния тротоар на ул. „Лазурна”.

ПК по БФ подкрепя внесеното от инж. Даниел Панов – кмет на община Велико Търново, предложение за решение и предлага да влезе в зала за обсъждане.

Уважаеми дами и господа, предложението от инж. Даниел Панов относно „Приемане на проект на бюджет за 2018 г., индикативен разчет за сметките от Европейския съюз за 2018 г. на община Велико Търново и Инвестиционна програма за 2018 г.” е изготвено съгласно ясни принципи и приоритети, законосъобразно, на база на нормативната уредба и предлагаме да бъде подкрепено.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Преди да навляза в детайли към безспорно добрите характеристики и добрите новини за бюджета, искам да благодаря на моя екип: на г-жа Данева, на г-н Маринов, на г-жа Данчева, на целия им екип, за това, че за пореден път доказаха своята експертност, в резултат на което имаме един оптимален за старата столица бюджет, който оптимизира разходите и най-важното – залага изцяло на реалистични приходи. Защото именно това е същността на добрите финансови политики – да харчиш толкова, колкото си изкарал. А колкото повече са приходите, толкова повече ще бъдат средствата и можем да вложим в различни дейности, в различни политики и най-вече – в различни инфраструктурни проекти.

Ще анонсирам и Инвестиционната програма. Тя е за 32, 3 млн. лв. и обхваща инвестиции в сферата на инфраструктурата, пътища, улици градска среда, облагородяване на квартали, детски градини, училища, ясли, спортни бази, детски площадки и т.н. Амбицията ни е да продължим да превръщаме Велико Търново и общината във все по-добро място за живеене, за образование, във все по-добро място семействата да остават тук, да отглеждат своите деца; в по-добро място за бизнеса, в развитието и реализацията на културните събития, културата и туризма.

Резултатите дотук доказват категорично, че сме на прав път. Зная какво ще каже опозицията – че сме на кривия път. Това, което искам пак да подчертая, е, че за тези шест години от управлението ми, и на повечето от вас, досега никога БСП не са гласували бюджета. Критиките, които са отправени вчера на пресконференцията, за мен са неоснователни, подплатени с факти, които отново се мъчат да внушават на гражданите. Преди това беше, че общината ще фалира, имаме дефицит - първо беше 12 милиона; след това стана 8, 7, 5 милиона.

Така или иначе, с добри финансови експерти, с хора, които добре планират бюджетната политика на община Велико Търново, видяхте, че успяхме въпреки големите проекти, които направихме в община В. Търново: с „Водния цикъл”, Регионалното депо за битови отпадъци, в което участвахме шест общини; с всички тези

европейски средства, за които теглихме средства, както от фонд ФЛАГ, така и от различни банки и години наред от 2012 г.

Запазил съм си един файл с всички пресконференции на опозицията, когато ме е критикувала, обикновено преди приемането на бюджета и както г-н Витанов ми каза - че снощи е прегледал всички протоколи от сесиите за приемане на бюджета, аз прегледах всички пресконференции.

Така че, в крайна сметка се справяме добре и управляваме добре средствата, които са планирани в бюджета. И все пак, да не забравяме, че това е проектобюджет, знаете, че всеки месец има промени на бюджета и тези средства се актуализират.

В. Търново е сред 20-те общини, които са най-добри икономически центрове и генератори на растеж в България. Раждаемостта за втора поредна година е рекордна; инвестиционният интерес е силно завишен. Няма да цитирам медиите, които още в началото на годината излязоха с тези данни. Най-вече бих казал, че не само инвестициите, но това е факт, който е в ярък противовес на всички популистически и негативни твърдения, които сме чували от тази трибуна, за което ви казах преди малко. Само за инфраструктура в населените места имаме инвестирани над 2 милиона лева през последните три години. Парите са повече, отколкото е обещавано на предизборни кампании през 2015 г. Спомням си, че през 2015 г. един кандидат за кмет обещаваше средствата за проектите по населените места да бъдат 600 000 лв.; инвестициите за инфраструктура. Както виждате, в момента те са над 700 000 лв. за населените места.

В изпълнение на Закона за публичните финанси проектът на бюджета за публичното обсъждане от местната общност е внесен в срок до 20 работни дни от обнародването на Закона за държавния бюджет на Република България за 2018 г. Същият е публикуван в „Държавен вестник“, бр. 99 от 19.12.2017 г. и публичното обсъждане се проведе на 4 януари от 10,30 часа в голямата зала на община Велико Търново.

Нека първо да кажа добрите новини. Проектът на бюджет за 2018 г. е в размер на 76 403 038 лв., той е за 100 % от жителите на община Велико Търново. Делегираните от държавата дейности са в размер на 43 426 775 лв., а за местни и дофинансирани държавни дейности сумата е 32 976 263 лв. Съотношението на делегираните и местните дейности е 57 към 43 %. Взаимоотношенията с централния бюджет са в размер на 40 438 446 лв. Общата субсидия е 36 731 346 лв. Тя е със 17 % повече спрямо миналата година, т.е., ние имаме увеличение на средства с повече от 5,3 милиона от предходната година. Трансферите за местни дейности са в размер на 2 112 400, в това число за зимно поддържане и снегочистване на общинската пътна мрежа - 342 500 лв.; целева субсидия за капиталови разходи - 1 594 700 лв.

Съгласно чл. 71 от Закона за публичните финанси стандартите за делегираната от държавата дейност, натуралните и стойностните показатели за 2018 г. са определени с Решение на МС № 286 от 2017 г. Изменено е и допълнено Решение на МС № 667 от 01.11.2017 г.

Тук идва и втората добра новина: налице е увеличение на средствата към всички функции; и за образование, което е сред водещите национални приоритети; и за здравеопазване, социални дейности, култура и общи държавни служби.

В разходната част на бюджета за 2018 г. е предвидено и увеличение на минималната работна заплата от 460 на 510 лв. по ПМС № 316 от 20.12.2017 г. за определяне на нов размер на минималната работна заплата в страната.

Относно местните и дофинансиращи разходи с Бюджет 2018 продължаваме да залагаме на намаляване на неразплатените разходи и на просрочени вземания и задължения. С цел спазване на Закона за публичните финанси в предстоящата бюджетна година не се предвижда увеличаване на новите ангажименти за разходи и намаляване на поетите такива с изпреварващи темпове. Тук само ще вмъкна процентите, които са. Специално за Бюджет 2018 г.: функция „Общи държавни служби” – било е 1 984 200 за 2017 г.; а 2 177 800 – за 2018 г., което е с 9,76 % повече от 2017 г.; функция „Отбрана и сигурност” е с минус 9,7 % - после ще ви стане ясно защо; функция „Образование” е с 20,31 % повече от 2017 г., като за 2017 г. средствата са били 18 980 761 лв., а за 2018 са 22 835 948 лв.; функция „Здравеопазване” е с 28,21 % увеличение за 2017 г.; функция „Социално осигуряване, подпомагане и грижи” – със 7,26 %; функция „Почивно дело, култура, религиозни дейности” – с 12,71 %.

По функция 1 за този тип делегирани от държавата дейности и средства са в размер на 2 177 800 лв., които са с близо 10 % повече. За „Местни финансиращи държавни дейности” са предвидени общо 4 664 454 лв. Това са заплати, осигурителни вноски, вноски на дофинансиращи щатни бройки, издръжка и възнаграждения на председателя на Общинския съвет, на общинските съветници, за издръжка на Общинската администрация, за капиталови разходи и за други.

Функция 2, „Отбрана и сигурност” – делегираните от държавата дейности са в размер на 3 900 522 лв., от които 3 767 752 лв. представляват реализиран преходен остатък, в това число за капиталови разходи – 3 572 330 лв. В разходите на местните дофинансиращи дейности са осигурени още 159 993 лв. Средствата за незабавна реакция при наличие на природни бедствия, катаклизми, аварии, поддръжка на язовири, видеонаблюдение за охрана на територията на община Велико Търново.

Функция 3, „Образование”. Както ви казах, имаме над 20 % ръст на средствата за бюджета. Повечето пари в тази функция напълно кореспондират с държавната политика, извела просветата като водещ национален приоритет.

Това, което искам да Ви кажа, г-н Витанов, е, че историята го е показала – когато образованието е приоритет на дадено правителство; знаете за Стефан Стамболов – великия българин, държавник и търновец, който извежда образованието като първостепенна грижа за България, и тогава образованието започва да се развива. Започват инфраструктурните проекти, пристанища, ж.п. гари. Той полага основите на средното и висшето образование в България, така че България тогава е била с добри икономически показатели за времето си като модерна европейска държава.

В делегираните от държавата дейности средствата са в размер на 29 100 000 лв. Променен е механизмът на финансиране на делегираните бюджети – финансирането вече не зависи само от броя на децата в училищата, а също и от броя на паралелките, от спецификата на региона, в който се намира училището. Всичко това има за цел да осигури постигане на справедливо и ефективно разпределение на финансови ресурси според потребностите на детските градини и училищата. Разходите за местни дейности са в размер на 5 294 000 лв.

Функция „Здравеопазване“ – увеличението е с 28 %, чиито общ размер е 4 191 126 лв. Предвидено е поетапно увеличение на заплатите на медицинския персонал, ръст на минималната работна заплата и на осигурителните вноски, като в разходите за „Местни дейности“ във функция „Здравеопазване“, които са в размер на 646 700 лв., е предвидена издръжката на детски ясли.

За пореден път Общинската програма за асистирана репродукция ще е с наличен фонд 70 000 лв., което утвърждава община Велико Търново сред водещите в България по отношение стимулиране на процедурите по инвитро.

Функция 5, „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“. С повече от 7,2 % са увеличени средствата за делегирани от държавата дейности, които са в размер на 5 615 352 лв. Тук влизат заплати, възнаграждения, плащане на персонал, осигурителни вноски от работодателите и издръжка. Отделно за дейностите „Кризисен център“, „Център за настаняване от семеен тип“ също са предвидени средства за месечни помощи.

Разходите за местни и дофинансирани дейности са в размер на 1 903 072 лв. Предвидено е увеличение на парите за персонал в Домашния социален патронаж, клубовете на пенсионера и инвалида, където по-голямата част от заетите са назначени на минималната работна заплата.

Функция 6, „Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда“. Над 13,3 милиона лв. са заложените средства в тази функция. Тук влизат разходите за водоснабдяване и канализация, улично осветление, ремонт на улична мрежа, озеленяване, чистота и др. Това е изцяло местна дейност, като в рамките на тези 13,3 млн. лв. влиза преходен остатък в размер на 2 317 000 лева, от които за капиталови разходи - 1 491 811 лв., за дейност „Чистота“ - 597 567 лева и за текущи ремонти на улици и тротоари - 212 212 лева.

В плана на дейност 623, „Чистота“ са заложени нетните разходи на касова основа, предвидени за разплащане през 2018 г. в размер на 5 920 331 лева. Това е паричен поток.

Във функция „Култура, спорт, почивно дело, религиозни дела“ има ръст на средствата, който е повече от 12 %. За делегираните от държавата дейности средствата са в размер на 3 630 112 лв. Въведен е единен разходен стандарт за всички музеи и художествени галерии с регионален характер, увеличени са стандартите на регионалните библиотеки и стандартите на читалищата. Разходите за местни и дофинансирани дейности са в размер на 3 766 441 лв. Предвидено е увеличение на заплатите, осигурителните вноски, разходите за персонал.

Културният календар е в размер на близо 400 000 лв.

За поредна година фондът на Програма „Изкуство и култура Велико Търново“, с която се стимулират както утвърдените, така и младите творци, е в размер на 50 000 лв.

Средствата, предвидени за Програмата за развитие на физическото възпитание и спорта, са 485 000 лв.

Функция „Икономически дейности и услуги“. В делегираните от държавата дейности средствата са в размер на 5804 лева, които представляват реализиран преходен остатък от субсидии за вътрешноградски превози - 4163 лв. и за покриване на фактически извършени и разплатени транспортни разходи за доставка на хляб и основни хранителни продукти -1641 лв.

Разходите за местни дейности са в размер на 3 080 631 лева, като основните разходи в местните дейности са за управление, контрол и регулиране на дейностите по транспорта и пътищата, дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътища, други дейности по икономиката.

Функция „Разходи, неклассифицирани в другите функции” - в тази функция се отчитат разходите по обслужването на общинския дълг (такси, лихви, комисионни и др.). Средствата са в размер на 149 600 лв.

Реализираните в края на годината икономии на средствата за финансиране на делегираните от държавата дейности остават като преходен остатък по бюджета на общината и се използват за финансиране на същите функции, групи и дейности, включително за инвестиционни разходи, съобразно решението на Великотърновския общински съвет. Преходните остатъци на звената от системата на народната просвета, които прилагат системата на делегиран бюджет, се възстановяват по бюджетите на всеки разпоредител с бюджет в срок до 31 януари 2018 г.

Инвестиционната програма на Община Велико Търново за 2018 година е с рекорден размер на 32 355 567 лева. Постарали сме се да осигурим средства в различни сфери, инфраструктура, пътища, улици, градска среда, облагородяване на квартали, училища, детски градини, ясли, спортни бази.

За първи път от близо 40 години ще се строи нова детска градина, която е със 120 места. Предстои изграждането на моста край с. Шемшево. Продължават сериозни обновителни процеси за градската среда в Старата част на Велико Търново. В Западната промишлена зона също се планират строително-ремонтни работи, планират се и дейности в кв. „Чолаковци” и в други жилищни квартали.

Важни въпроси ще получат своето адекватно решение. Ще започне довършването на ул. „Александър Бурмов” в квартал „Картала”, на прекия път покрай скалния венец и пряката отсечка от Пътен възел „Качица” към Зона „В”. Както ви казах, тази отсечка е приоритетна за отпушване на квартала.

Дейностите в Инвестиционната програма са изготвени и според предложенията, които сме получили най-вече от гражданите, и сигналите, които са систематизирани в Общинската администрация.

За поредна година влагаме над 700 000 лв. в инфраструктура, в облагородяването на населените места. Фондът по Програма „Местни инициативи” е 450 000 лв. Отделно, в

Инвестиционната програма на община Велико Търново са предвидени и средства в размер на 300 000 лв. за ремонт на улична мрежа, тротоари на кметствата и кметските наместничества.

Преходните остатъци по бюджета на общината в разплащателните сметки са в размер на 10 989 805 лв. В това число: за текущи разходи – 3 710 972 лв. и за капиталови разходи – 7 279 000 лв.

През 2018 г. се предвижда поемането на нов краткосрочен дълг в размер на 3 000 000 лв. револвиращ кредит, средствата от който ще бъдат използвани за авансово финансиране на допустими разходи по оперативни и други европейски програми. Същият се предвижда да бъде изплатен с постъпили плащания от съответния управляващ орган и собствения бюджет на общината.

На 27 февруари, от 10.30 в голямата зала, тук, ще се проведе общественото обсъждане относно поемането на нов дългосрочен дълг в размер на 805 768 лв. от фонд за органите на местното самоуправление в България, фонд ФЛАГ, като средствата ще бъдат предназначени за финансовата реализация на проект „Развитие на модерна образователна инфраструктура гр. Велико Търново”.

Изминалата 2017 г. бе година на равностетка на поети и изпълнени ангажименти по отношение на инвестициите, реализирани чрез европейска солидарност. През 2017 г. стартираха проекти, носещи инвестиции за над 23 000 000 лв. от общо одобрени 43 000 000 лв. средства за градска среда. Продължаваме да подобряваме условията за живот, образование, и създаване на бизнес и професионална реализация, а също така за култура и туризъм. В общината чрез европейско финансиране в резултат на разработени и управлявани 13 проекта в областта на образователната, техническата, социалната инфраструктура, туризъм, култура, на обща стойност 30 004 748 лв., от които безвъзмездната финансова помощ е 29 093 178 лв. и собствен ресурс - 911 570 лв.

Най-голям дял заемат проектите по одобрената Инвестиционна програма на община Велико Търново по ОП „Региони в растеж”. Това са четири проекта на обща стойност 20 805 768 лв.

Усвояването на европейските средства продължава и ще продължи да е основният инструмент за реализацията на реални местни политики не само в нашата, а и във всички български общини в социалната сфера, в сферата на благоустройството и инфраструктурата, в опазването на околната среда.

В напреднал стадий е разработването на още седем проекта за близо 30 000 000 лв. Сред тях са Интегрираният градски транспорт, нова транспортна схема и организация на движението, електронни системи за автобуси за паркиране, за закупуване на електробуси. Тук влизат и проектът за мултифункционална и конгресна зала на територията на района на Старото военно училище.

В заключение, категорично искам да заявя, че Бюджет 2018 г. и Инвестиционната програма на общината са както много добре планирани и амбициозни неща, които сме си поставили за цели, така и реални, изпълними, без грам популизъм.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: От името на Сдружението на малките населени

места давам думата на кмет Тошо Кръстев.

Г-н ТОШО КРЪСТЕВ – председател на Сдружението на кметовете и кметските наместници в община Велико Търново: Най-важният за държавата, общината и кметствата е бюджетът, т.е., с какви средства ще разполагаме през настоящата 2018 г. Когато направим задълбочено запознаване с цифровите показатели и съпоставяйки ги с миналата година, ние виждаме, че има ръст като цялост между 8 и 12 %. Това се отнася за бюджета за населените места извън Велико Търново.

Средствата по функции: „Общинска администрация” – в размер на 121 580 лв.; „Чистота” – 202 930 лв., „Озеленяване” – 19 560, „ВиК” – 9550 лв., „Културни мероприятия - 18 120 лв., „Уреди и пособия към центровете за работа с деца и младежи” – 7000 лв., бяха разпределени от Управителния съвет на Сдружението на кметовете и кметските наместници за 32 населени места.

300 000 лв. по Инвестиционната програма за инфраструктура и ремонт на улици ние разпределихме за 36 населени места. (Да забележа, че бюджетът на четирите населени места, второстепенни разпоредители, се изготвя от отдел „Бюджет и финанси” в общината.) Добра практика за 2017 г. е назначаването на комисия за оценка предложенията за ремонт на общинска собственост. Така бяха изразходвани около 70 000 лв. Според направените предложения от кметствата сумата тази година ще бъде същата – около 70 000 лв.

За поддръжка и ремонт на видеонаблюдение са отделени 35 000 лв. В момента фирмата оценява състоянието на техниката в населените места.

По програма „Инициативи на местните общности” за 2018 г. се разполага със средства в размер на 450 000 лв. – толкова, колкото бяха и за изминалата 2017 г. Възлага се на Сдружението на кметовете да подготви правила и процедури за оценяване на проектите. Искам да кажа, че тези 450 000 лв. през изминалата година тези 28 населени места ги насочиха в инфраструктурни обекти. Като прибавим и сумата, която е от разпределението на тези 300 000 лв., се получава една сносна сума, с която кметовете и кметските наместници се справят, въпреки че и те не са достатъчни.

Към досегашните кметства Ресен, Самоводене, Дебелец и Килифарево, получаващи средства за поддръжка на спортните терени, се включват Леденик и Шемшево, като общата сума за шестте населени места е 50 300 лв.

Средствата за издръжка на клубовете на пенсионера, инвалида и центровете за работа с деца и младежи са същите като през 2017 г., което осигурява нормалното им функциониране.

В Инвестиционната програма са включени и предложения на кметствата Килифарево, Шемшево, Пчелище, Беляковец, Арбанаси и др., които са също инфраструктурни като капиталови разходи.

В бюджетите на някои кметства са включени средствата от продажбата на общинска собственост. Знаете решението на общината - 30 %, които също са насочени към рехабилитация на уличната мрежа.

С благодарност мога да се обърна към ръководството на ОП „Зелени системи” за качественото и навременно почистване на гробищни паркове и просветляване на четвъртокласната пътна мрежа. Това икономисва от функция „Чистота” на самите кметства.

Искам да благодаря за закупуването и на платформа-ремарке за извозването на

трактора, който се експлоатира от Сдружението за всяко населено място!

Бюджет 2018 според Сдружението е един реалистичен бюджет, съобразен с приходната част, като през годината според финансовите възможности сме получавали средства целево към кметствата за неотложни дейности. Вярвам, че и през тази година така ще се процедира.

Всички кметове и кметски наместници разбираме важността от събираемостта на местните данъци и такси и се стараем да завишим приходите, защото само така ще имаме основание за увеличаване на средствата, постъпващи в кметствата.

Използвам трибуната да поставя и един въпрос: Кога ще се обърне внимание на заплатите на кметовете и кметските наместници и служителите в кметствата, защото съпоставяйки със заплатите на по-малките общини във Великотърновска област, ние получаваме най-ниски заплати? Това са хора, мажоритарно избрани или издигнати на общо събрание от жителите на населените места. Вярвам, че този проблем ще бъде решен в най-скоро време!

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аз правя това изказване в качеството си на председател на група „Реформаторски блок” във Великотърновския общински съвет. Ще се опитам за няколкото минути, които имам, да кажа възможно повече неща за нашите виждания относно Бюджет 2018 и за Инвестиционната програма.

Ясно съзнаваме, че тази точка на днешния дневен ред е една от най-важните, ако не и най-важната, за една цяла година. От решенията, които ще вземем днес, подкрепяйки или не подкрепяйки бюджета и Инвестиционната програма, зависи как и по какъв начин ще се развиват градът и общината през следващата година. Трябва ясно да съзнаваме, и го правим, че приоритет за виждането за развитие на общината има, разбира се, избраният кмет. Ние, като общински съветници, можем да предлагаме, да подкрепяме или да не подкрепяме и да обясняваме, но основната рамка е виждането на кмета за развитието на града.

Относно нашето виждане като група по Бюджет 2018 и Инвестиционната програма. Ние го разделихме на три панела.

Първи панел – „удовлетворение”. Няма как да не бъдем удовлетворени от проекта за бюджет и включените в Инвестиционната програма неотложни неща, които трябва да се случат, тъй като голяма част от тези неща са заложили в наши искания или са част от предизборната ни програма:

Изграждане на детска градина в Зона „В” - това искане е отправено през 2009 г. – тогава като СДС; през следващите години неотменно, без да го пропускаме - като Синя коалиция; и от 2015 г. - като Реформаторски блок. Радваме се, че това ще се случи. Това е може би едно от най-важните неща, които ще се случат през следващата година.

Второ: ремонт на покрива на училище „Димитър Благоев”. Това е неотложно; искането ни е от миналата година, радваме се, че е заложило и ще се осъществи.

Игрището на Спортното училище - дълго чакано, също изключително важно нещо за развитието на спорта не само в Спортното училище, а изобщо за развитието на спорта във Велико Търново.

Ремонт на пътя от гарата до „Д-р Трейман” – Клиниката за белодробни заболявания.

Електронен билет - това е първа стъпка към електронна карта, което е част от

предизборната ни програма; също нещо много важно за развитие на туристическите обекти и за развитието на туризма във Велико Търново.

Видеонаблюдение в ключови зони - също част от предизборната ни програма.

Няма как да не бъдем удовлетворени от факта, че голяма част от нашите искания са включени в Инвестиционната програма.

Втори панел – „надежда за”. Имаме уверението, че в Интегрирания градски транспорт са заложили част от нашите предложения, а именно:

Пешеходен надлез на ул. „Магистрална” в района на Търговски парк – Велико Търново. Това е нещо изключително важно. От години хората от два квартала – „Зона „В” и „Пишмана”, пресичат главен път София – Варна при изключително опасни обстоятелства и е цяло щастие, че няма смъртни случаи до момента. Надяваме се, че това ще се случи възможно най-скоро и дано не се случат страшни неща дотогава.

Второ: изграждане на транспортен план, както и на нова транспортна схема.

Трето: обезопасяване на проблемните кръстовища и улици във Велико Търново.

Като трети панел – „важно е да се случи”:

Старото военно училище - няма да коментирам, само това ще кажа.

Второ: път от „Практикер” до Газстанцията. Кратък, малък път, но изключително необходим, който ще отпусне голяма част от движението в двата квартала – „Зона „В” и „Пишмана”.

Пряк път „Картала” – „Варуша”.

И в заключение: ние кръстихме този бюджет „бюджет на възможностите”.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Кметът винаги ме е упреждал, че аз съм надявал черните очила. Сега съм готов, ще сваля и опиката. Само че той надяна едни розови очила от девет диоптъра и така хубаво обрисова една картина, която дано да се случи, но надали.

Да, един бюджет има и добри неща, има и недостатъци, но ние имаме разминаване първо във философията на бюджета - че той трябва да има няколко неща. Първо - неотложни проблеми, които трябва да реши. И сега ще изброя една камара неотложни проблеми, които тънат във времето, включително и ул. „Лазурна”; стратегически проблеми, които трябва да се поставят.

Второ - като социална функция. Ще цитирам накрая и нашите предложения, за да ги припомня на кмета и да споделя, че нито едно от тях не е прието, включително не е прието и предложение за разговор с него по тези проблеми в годините назад – 2015, 2016, 2017 г. За 2018 г. вече се отказахме, защото виждаме, че няма чуваемост.

Вие правите една тънка манипулация с тези проценти, г-н Панов. Вие сравнявате първоначалния бюджет за миналата година с първоначалния бюджет за тази година. Дайте да сравним изпълнението на бюджета за 2017 г. с бюджета за 2018 г. Няма го още. Финансовият везир Горанов разпореди по някакви чисто формални съображения да се приема първо бюджетът, а после отчетът. Това не пречи, аз неслучайно казах, че се зарових в бюджетите от минали години. Даже да сравним с уточнения бюджет към 30 септември – той ще бъде по-голям и тогава не се получават тези проценти.

Веднага ще кажа няколко цифри. „Местни приходи” през 2016 г. са 27 191 000 лв. За

тази година – 26 684 000 лв. – т.е., над половин милион лв. по-малко. В същото време имаме разходи и от минималната работна заплата, и за това, което приветстваме - Г-жа Данева каза, че ще бъде актуализирано заплащането на служителите, може би съобразно процента на ръста на минималната работна заплата. Това е окей, само че няма приходи тук. Г-н Панов каза, че това е проектобюджет и на всяка сесия може да се актуализира. Аз зная, че на всяка сесия вие предлагате, но това не е проектобюджет – когато Общинският съвет гласува, то става бюджет и той трябва да се изпълнява.

Другата тънка хитрост - умишлено се залагат по-ниски приходи. Отварям една скоба и се подписвам тук, г-н Маринов, г-жо Данчева, г-жо Данева, Вие го знаете вероятно – че тази година приходите няма да бъдат по-малко от 28 000 000 лв. И да видим, когато внесете отчета, дали тази цифра ще се потвърди, или ще бъде малко по-голяма, което значи 1,5 милиона по-малко от изпълнението за миналата година – ако това е така. И в същото време ние поемаме ангажименти за финансиране.

По разходите. Поздравления за това, което екипът е свършил! Това е работа на пчелички, много усърдна, дългочасова, дългодневна, месечна; зная как се прави това. И затова ги поздравявам! Но само една дейност ще цитирам - как се планира разходът; и го казвам на всяка сесия. Функция 604, разходи: „Вода, горива, енергия” 2016 г. – 820 000 лв. са изхарчени. Уточненият бюджет за 2017 година е 1 076 000 лв. Ние предвиждаме 1 100 000 лв. Само че сме направили в същото време 963 000 лв. само за деветте месеца на миналата година, т.е., ние ще отидем над 1 200 000-1 300 000 лв. за три месеца, и то месеците, в които харчим повече енергия. Защо се планира по-малко? Това е тенденция.

За външни услуги -758 000 лв. Близко половин милион ние плащаме абонаментна такса. Предложихме Ви, г-н Панов, да направим такова предприятие, от което ще се икономисат 300 000 лв., които да бъдат насочени към социални дейности, например намаляване на таксите за детските градини за хората, които имат доходи под прага на бедност; не го приехте.

Аз разбирам, че ми е изтекло времето като разговор, но когато кметът обяснява (между другото, аз за първи път го чувам да прави това) 20 или 25 минути, да ми дадете пет минути да говоря... Но Правилникът е такъв; може би трябва да го променим за бюджета.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Моето изказване ще бъде насочено в посока на това да се опитам да разсея идеята, че община Велико Търново няма адекватна социална политика, не извършва адекватни социални услуги и ще говоря с цифри, които са от този бюджет.

Съгласно чл. 6, ал. 1 от ЗМДТ общината събира местни такси за детски градини, ясли, кухни и редица други социални услуги. Размерът на всички такси се определя при спазване на йерархията на следните принципи: първият принцип е възстановяване на пълните разходи; принципът на разходопокривността. Вторият принцип е създаване на условия за разширяване на услугата и повишаване на нейното качество. Третият принцип е по-голяма справедливост при определяне заплащане на таксите. Тези три принципа са в йерархия, както упоменах досега. Като изключение, таксата може да не възстановява пълния размер на разходите. В този случай разликата е за сметка на местните приходи. Ще напомня, че приходите от такси от една услуга не могат да се пренасочват за разходи за друга услуга. Алтернативата в този случай остават прихододанъци,

продажба на активи, евентуално някакви други източници, включително кредити или ликвидиране на имущество, което сме правили досега доста пъти.

Да се опитам да ви кажа колко социалноориентирана е община Велико Търново на фона на това, което споменах като йерархия на принципите. Ще говоря с цифри.

Приходи от такси за детски ясли - 280 000 лв. Разходи за детски ясли -512 500 лв. Процент на покритие на таксата - 55 %.

Приходи от такси за детски градини - 840 000 лв. Разходи за детски градини, без основни ремонти и придобиване на дълготрайни материални активи - 2 019 100 лв. Процент на покритие от таксите - 42 %. Извън тези разходи, които споменах, има капиталови разходи за 1 857 300 лв.

Приходи от такси за домашен социален патронаж и други социални услуги – 192 000 лв. Разходи за домашен социален патронаж и други социални разходи – 951 839 лв. Процент на покритие от таксата - 20 %.

И още един разход за общинска услуга със социален характер, за която няма предвидени такси и се покрива с други източници – това е разходът за клубовете на пенсионера, инвалиди и други. Разходът е 635 862 лв.

За изброените дотук услуги и дейности приходът е 1 312 000 лв., събрани под формата на такси, т.е. целевото финансиране, каквато е логиката на закона. Разходът за тях, без капиталовите разходи, е 4 119 310 лв., т.е. Общината допълва с други източници с над 3 000 000 лв., затова аз твърдя, че общината е достатъчно социалноориентирана.

За да бъде спазен първият принцип на възстановяване на пълните разходи, трябва да търсим по-добра разходопокривност. Ако имаме по-добра разходопокривност, тогава може да преминем към изпълнение на втория принцип – т.е. разширяване на услугата и повишаване на качеството ѝ. Едва тогава, когато сме постигнали първото и второто, можем да търсим вариант за социална справедливост.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Ръкопляскаат хората, които замислят увеличаване на таксите за детските градини и детските ясли.

Г-н Иванов, аз говоря за един малък жест от общината, и сме го дали като предложение за промяна в Наредбата: да поемем този разход на хората, които са под прага на бедността. Златарица е една бедна община, в която родителите плащат нула такси за детски градини и за детски ясли. Община Бургас, с която трябва да сме сравними – нула.

Когато говорите за социални дейности, виждам, че за покрив на детска градина „Здравец“ са предвидени 930 000 лв. За справка: за детската градина в „Зоната“ е 1 700 000 лв., а само покривът на „Здравец“ – 930 000 лв. Така пише тук: „покрив“. Как се правят такива разходи? Не може да се подкрепи такова нещо.

Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ: Вземам отношение по процедурата. Не можах да намеря аршин, но намерих линияка. Г-н Спирдонов, това е за Председателството - да мерите равно за всички, да няма двоен стандарт.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Слушах внимателно изказването на кмета Даниел Панов; същото слушахме и на общественото обсъждане на бюджета, на което бяхме цялата група.

Това, което казахме вчера на пресконференцията, можем да го повторим и днес, но няма смисъл да политизираме - както ни обвинява кметът. Ние се опитваме да поставим проблемите.

Това е седмият бюджет на ГЕРБ, в лицето на Даниел Панов. На практика какво решаваме с него? Какви проблеми решаваме на хората? Каква политика извършва общината чрез този бюджет?

В момента виждате бул. „България” – една от главните улици. Това е една снимка, която направихме. Писахме предложения шест години; никаква реализация по тях, затова решихме да ви покажем, просто да направим няколко снимки.

А това е здравият мост между с. Леденик и с. Шемшево. Ако падне и той, всички хора трябва да минават през Пушево. Погледнете каква дупка! Преди малко си говорихме за малките населени места. Съжалявам, че в началото на мандата, когато можем да отделим 20 % от онези много милиони по Интегрирания план за градско развитие, ние ги пропуснахме. Това е бъдещият мост, който трябва да се строи в с. Шемшево. Паднал е и погледнете, прилича вече на строително сметище за отпадъци.

Това е пред най-голямото училище в община Велико Търново – „Емилиян Станев”, с най-много деца, и всички деца, родители и граждани са длъжни да минават по ул. „Мария Габровска” през тази дупка. А когато тази дупка се напълни с вода, става нещо страшно и уникално. Говорим за ремонт на покриви, за нови детски градини, а това е една дупчица, пред едно училище, която е страшна. Минете оттам и ще видите! Преди малко ми пратиха снимки от една друга улица. Погледнете какво представлява, доста е дълбока и ви уверявам, че доста граждани се обадиха.

Относно подписката на „Лазурна”: ако ние сме събрали 500 подписа от една улица „Лазурна” – както каза кметът, г-н Кмете, мисля си, че нещата са много зле, щом БСП успя да събере 500 подписа само от една улица.

А това е в кв. „Тригълника” – най-устроеният квартал. Това са стълби от преди още Вие, г-н Кмете, да се появите. Надяваме се, че ако не този мандат, може би следващия мандат следващият кмет ще ги реши. Това са стълбищата между „Полтава” и бул. „България”. След малко ще видите междублоковите пространства. Това са междублоковите пространства в най-уредения квартал на В. Търново – „Кольо Фичето”. Тук гражданите си спират колите. Многократно са пускани подписки, за да се оформят едни паркингместа, за да могат да паркират хората.

Това е подходът за „Зоната” и за кв. „Бузлуджа”. Не говоря за нови улици. Дайте поне да си оправим старите дупки! Поне по тези улици, които съществуват, да могат да се движат гражданите. Тази снимка е от вчера. Хората специално се обадиха и казаха: „Елате да видите какво представлява!”. Нататък снимките са от „Зоната”.

Какво ни прави впечатление? За пореден път ние нямаме заложен средства за транспортно-комуникационен план. Говорим това нещо от 2003 г. Както и за детската градина, и за всички останали неща. Нямаме средства, отделени за паркиране, за изграждане на паркинг, за решаване на най-важните проблеми. Двата основни проблема – инфраструктура, организация на движението и паркиране. Това са огромните проблеми според нас и не само според нас, но и според великотърновци.

От това, което чуваме, основният ни стълб са европроектите. Да, всички сме „за” и подкрепяме всички европроекти. Няма европроект, който ние да не сме подкрепили; и с кредити, и със заеми, и с всичко останало. Въпреки че кметът каза, че което изкараме, това трябва да вкараме. Сега ще гласуваме дългосрочния заем. Това е друг въпрос, в който трябва да бъдем принципни и последователни. Но какво правим, колеги, след 2020 година? Това е въпросът, който зададохме вчера и ще продължаваме да задаваме и ще искаме да дискутираме. Само със собствени средства и с липсата на децентрализация от държавата ние нищо няма да можем да постигнем. На какво обричаме нашата община? На какво обричаме нашия град? На какво обричаме нашите населени места? Къде ни е дългосрочната политика занапред? Колко време ни остава до края на мандата? С какво се запомняме в този мандат, уважаеми колеги, уважаеми г-н Кмет?

Какво оставяме след себе си? Това е въпросът, за който ние сигнализираме и алармираме. Затова ние обръщаме внимание. Този начин е стандартен. Нека да покажем част от проблемите. Това е само пример. Можем от всяко населено място да извадим определен проблем.

От името на групата (не като изказване на групата): затова ние ще гласуваме „против” настоящия бюджет. Нека да бъде официализиран бюджетът, икономическото мнозинство да си гласува. След малко ще видите колко колеги ще останат в залата, след като мине бюджетът.

Очаквам вашите аплодисменти, колеги, за тези снимки!

Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ: Всички знаете, че аз съм голям противник на политизирането на нещата в Общинския съвет. За мен на първо място е нашата функция като орган на общинското самоуправление. Много колеги го забравят и особено от лявата страна виждаме едно постоянно политизиране. Благодаря за снимките, които ни показа г-н Тюфекчиев! Сигурно сме единственият град, в който има няколко дупки по улиците и това е най-важното нещо, но това все пак са текущи проблеми.

Аз, въпреки своите принципи, искам сега да се изкажа малко политически. Абсолютно беше прав г-н Витанов, че принципите ни са абсолютно различни. Няма как човек, който казва: „Аз искам да направя нещо, аз искам да спечеля нещо!”, да се разбере с човек, който казва: „Аз искам да получа нещо!”. Това никога няма да стане икономически и идеологически. Иначе като хора: моите уважения и разбирания към всички Вас! Дебатът според мен няма смисъл и ние знаем, че БСП няма да подкрепи бюджета, както никога не са го подкрепяли досега.

Според мен, имайки предвид тези принципни различия, които имаме и които все пак трябва да спазваме като модел, защото хората са ни избрали (вижда се в какво съотношение) ние да работим тук за интересите на общината, но спазвайки определен модел на поведение. Наречете ги политически, ако искате, или идеологически. Резултатите се виждат. Аз няма да ви показвам снимки, зная, че не обичате да ровите в сайтове, но отворете, примерно, сайта на Националния институт за пазарна икономика, който е независима институция, и вижте какво говорят фактите! Има и таблици, има и графики, които са много показателни. Знаете ли колко е обемът на икономиката във Велико Търново? 1 500 000 000 лв. Ръстът на чуждестранните инвестиции е 63 %. С 42 % нарастват дълготрайните материални активи, които са придобили инвеститорите. Всички графики сочат нагоре. Това показва, че икономическата и инвестиционната среда във Велико Търново е все по-добра и по-атрактивна, което неминуемо води до резултати. Провежданите от

община Велико Търново политики водят до тези резултати. Така че принципното положение тук е, че се работи правилно.

Това, че някои хора не искат да приемат фактите, че ги представят превратно, е техен проблем. Това показва, че или не ги знаят, или не се притесняват да казват неистини - като на споменатата вече вчерашна пресконференция. Аз не зная в коя медия е била; видях извадки от нея. Не зная тази медия дали има рубрика „Хумористични изказвания“, но може би трябва да попадне там. Не може да се каже, че четири пъти е вдигнат данъкът за МПС, когато аз не съм чувал да е вдиган нито веднъж през последните четири години. Не може да кажеш, че няма средства за малките населени места, при положение че има веднъж 400 000 лв., веднъж 300 000 лв. за пътища. Само за камери има 30-35 000 лв. 70 000 лв. - за собствени ремонти и хората разпределят сами тези средства. Вярно, че са малко, но данъкът за една селска къща е 10 лв., откъде да се вземат тези пари? А се говори, че някои общински съветници не си плащат дори този данък с години. Няма да спомена никога името, нито да разпространявам слухове, но така се говори.

Дали е незнание, или преднамерено изкривяване на фактите, ние не очакваме сътрудничество. Първата година бях изключително учуден, когато тук се сравняваха община Велико Търново и община Панагюрище по повод европейските проекти и се чудих дали в една столетна партия няма един специалист, който да направи корелативен анализ. А сега, когато има 7 000 000 от европейски проекти, върнали се в касата, никой не го споменава.

Единственото ми успокоение е, че очевидно БСП се е отказала от идеята да управлява, защото не зная как утре, ако по някаква ирония на съдбата БСП получи властта, ще се изправи пред хората, които е заблуждавала, и как ще работи с администрацията, която смята или за малоумни хора, които не знаят какво правят, или за закононарушители.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Г-н Генчев, ако не знаете как се дават пресконференции, можем да Ви покажем. БТА е национална медия и при нея участват всички останали медии, когато се дава пресконференция, но това не е важното. Важното е, че данъкът, който събираме за МПС, се е увеличил три пъти като обем, а не данъкът, който гражданите плащат. Той и без това е един от най-високите. От 1 200 000 лв. в момента планът е 3 900 000 лв. Говорим за годините назад. Вярно, събираемостта е по-добра. Второ, автомобилите се увеличават. Трето, има хора, които са ги скривали. Но какво правим ние? Само трупаме, касираме, а колко пари от тези 3 900 000 лв. отделяме за асфалтиране на улици и тротоари. Това ми кажете и ще ви ръкопляскам и аз! Всичко останало е вятър и мъгла.

Попитах ви, не ми отговорихте: Какво оставяме в края на мандата освен гръмки фрази? Това е положението. Съжалявам, че ви учим на елементарна азбука.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Няма други изказвания. Да преминем към гласуване.

Гласуваме основното предложение с така предложените от мен корекции на технически грешки:

Приложение № 6: „Справка за разпределение на средствата от преходния остатък за 2017 г. в частта на функцията „Образование“, било: „Местни дейности;

капиталови разходи, 1 872 559 лв., става: „Местни дейности; капиталови разходи, 1 700 000 лв.” и „Дофинансиране” - било: 0, става: 172 559.

Корекцията не променя характера на преходния остатък и размера на общия бюджет за 2018 г. на община Велико Търново.

Приложение № 12: „Списъкът на разпоредителите с бюджетни кредити към община Велико Търново за 2018 г. по точки 11, 12 и 13 да се допълни: „Заместник-кмет „Хуманитарни дейности” преди „Директор дирекция”;

Приложение № 16: „План за 2017 г. за дейност „Чистота” да се чете: „План за 2018 г. за дейност „Чистота”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 5 беше подложено на поименно гласуване заедно с предложените корекции на технически грешки:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Против, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Против, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Против, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

С 27 „за”, 4 „против”, 2 „въздържал се” предложението беше прието.

РЕШЕНИЕ № 923 - Приложение към протокола.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (отрицателен вот): Очевидно, колегите се дразнят от другия поглед, от другото мнение, от фактите, които се изнасят.

Разбира се, има много неща, за които съм гласувал „против”. Както споменах, има и неща, които са полезни, но този бюджет не решава нито един от щекотливите проблеми на Велико Търново. Нито един лев, както каза и г-н Трифонов, по транспортния план, нито един лев по новата транспортната схема. Някакви мижави около 30 000 лв. бяха за някакъв план за Старото военно училище, което явно няма да стане и до края на 2019 г. и ще направим юбилей. А това място - 168 декара би носило и приходи, би носило и други ползи.

Така че когато не решаваш важните проблеми, дългогодишните проблеми с един бюджет и говориш за някакви нови улички и други екстри, за мен е несериозно, но както се казва: времето ще покаже.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Аз очаквах по-бурен дебат, но пак казвам, че явно в годините имаше по-конкретни неща, които да се говорят и да се притесняваме дали бюджетът ще е достатъчен да покрием с него европейските проекти и програми, по които сме поели ангажменти, дали общината ще бъде фалирала, дали общината ще бъде с дефицити и т.н.; няма да влизам в определена конкретика.

Съгласен съм с тези градивни критики – за дупките и т.н., но на 10 декември се приключи с абсолютно всички дупки по улиците на Велико Търново, които бяха огледани и преценени с Дирекция „СУТ“. Аз не казвам, че тези дупки са станали сега, но ми подавайте сигналите, подавам ги в „СУТ“ и те ги пускат към фирмите, които ще ги поправят. Да, пред „Емилиян Станев“ – съгласен съм, това са градивни критики! Благодаря Ви, че сте си направили труда да ме запознаете със снимков материал! Но обикновено с другите съветници работя по друг начин, който е много добронамерен - в моя кабинет; имат такива и такива виждания за промяна на даден двор на училище или на детска площадка, спортни съоръжения и т.н. Винаги намираме общ език и намираме начин да се справим с тези неща, когато се поставят градивно.

Но не съм съгласен да критикувате, че нищо не е направено за Старото военно училище. Обяснявах Ви може би два или три пъти за последните две години, какви са стъпките, които правим в момента. Имаме заложи по Програма „Региони в растеж“ само 7 000 000 лв. европейско финансиране, но в момента допълнителният финансов механизъм още не е изработен и не е готов. Ние няма как да кандидатстваме с това, което имаме и това, което вие сте одобрили като многофункционална зала по Интегрирания план за градско развитие с прилежащата инфраструктура. Да, към този проект искаме да направим цялата идейна концепция за Старото военно училище, защото действително тя е остаряла от 2000 година. Имаме няколко идейни разработки, които са направили и колеги от КАТ и от САБ във Велико Търново, с които нееднократно сме имали срещи. Предстои одобрението на заданието на концепцията за международния конкурс; мина одобрението за ПУП на заданието от НИНКН. Така че има процедури, които ние спазваме, а не после да ме пращате пак да отговарям в Прокуратурата за това, защо автомобилът на кмета бил с по-ниска цена. Аз държа да се спазват законите.

Второто нещо, с което не съм съгласен. Ние знаем как се правят пресконференции, не ме учете как да правя пресконференция или как да общувам с медиите. Но да ми казвате, че нищо не се прави за паркирането... Може би есента беше, когато обявих, че според проучването, което направихме за отсечката Горна Оряховица – Велико Търново, там на ден преминават между 4000 и 6000 автомобила. Какво направихме? Направихме идеен проект, който дадохме на министъра на регионалното развитие и благоустройството, който е бил включен за работна фаза „проект“. Това е

ангажимент на държавата - да се направи северен пътен възел. Казвате за кошмарния трафик. Ето една стъпка, която сме започнали за т.нар. според вас „кошмарен трафик”. Да, всичко минава през центъра на града; трябва да има буферни паркинги, трябва да се направят обходни маршрути, откъдето да се изведат всички тези автомобили, които минават през централната градска част, и това се работи. Заданието за ПУП, което одобрихте, и сега, когато влезе идейната фаза на Старото военно училище - 2000 паркоместа. След като има разработен проект от 2008-2009 г. за паркинг до хотел „Болярски” и стария „Щастливец”, под Халите, за паркинг зад ДНА, защо мислите, че не идва инвеститор да прави тези подземни паркинги? А защо тези, които сте били общински съветници в Общинския съвет преди 2011 г. не ми кажете за тези места, които се продадоха във Велико Търново; защо досега някой от вас не е предложил някои от парцелите, които се продадоха, да останат за паркинги? Вие знаете ли, че с триста зора намерихме едва три парцела да направим буферни паркинги в града? Да не ви казвам сега колко декара са, ще ги видите, когато представим концепцията за интегрирания градски транспорт.

За трафика – пак същото казвам: тази отсечка, която е зад „Практикер” затова я предвиждаме, за да може да не се излиза от квартал „Зоната” от едно място, а да има още един подход, както направихме в квартал „Картала”. Казвате, че сме обърнали движението само в една улица. Не евярно, ще ви извадя подробна справка, колко нови улици са направени, колко улици са направени еднопосочни и други - двупосочни. Работи се по Интегрирания градски транспорт, по проекта.

Другата тема, която чух в НСОРБ - че някой ще поиска предпроектното проучване, което е готово от месец ноември, някой, който участва в тази комисия. Чакам да разбере кой е този в комисия с друга община, където ще разработват такъв проект за интегриран градски транспорт, а ние имаме заложили 10 000 000 лв. Там, както казва и г-н Трифонов, действително заложихме тази пасарелка, която минава до „Макдоналдс”. Имаме идейния проект, който ни предаде фирмата, която е правила ЦБА. И ред още други неща, които сме направили във връзка не само с трафика, а и с организацията на движението и паркирането. При условие че едно семейство има повече от две коли, как да намерим толкова места за паркиране? Това е начинът в момента - да търсим буферни паркинги извън града и да има шатъри, които са по Интегрирания градски транспорт и да се използва градският транспорт.

Електронната система за паркиране. Казвате за синята зона. Тя създава ред. Вижте в другите градове на каква цена е! При нас е 1 лев. Синята зона е в Стария град, където създава ред за паркирането. Във всеки един европейски град има такава синя зона, когато искаш да паркираш в централната градска част. Ако не искаш да паркираш в централната градска част, отиваш на други места, където са обозначени. Зад ДНА има голям паркинг, който не се пълни редовно, но не можеш да спреш зад ДНА, за да отидеш на Царевец. Виждали ли сте в събота и неделя, когато аз съм сигнализирам многократно КАТ за това, че автобусите, на които е отреден паркинг от 8 декара под

Царевец, спират до стената на Царевец по посока Асенова махала и задръстват движението. Това не е работа на общината - да казва на автобуса къде да спре. Ние сме сложили табели и сме указали местата за паркиране. Паркингът на „Петър и Павел”, който беше направен по европейска програма, паркингът на „Свети 40 мъченици” е заложен по Интегрирания градски транспорт; до парка с миниатюрите също има заложен буферен паркинг; Сержантското училище - там също имаме заложен паркинг. Има и още един, в момента не си спомням къде беше той. Чакам този, който ще ми поиска идейната концепция за Интегрирания план. Зная кой е, но нека да получа информацията, която имам от Националното сдружение на общините.

За влошената инфраструктура. Над 25 км, за шест години, направени нови улици във Велико Търново. Спомнете си преди това, до 2012 г., колко асфалт е положен. Не искам да вадя справки, не искам никого да коря, но това са европейските средства, европейските фондове, които ти дават възможност да залагаш повече за инвестиции, както в инфраструктурата, в образователната, в спортната, в градската среда. Квартал „Чолаковци”, кв. „Кольо Фичето”, „Васил Левски” - за тази година. Няколко стълбища, които се направиха нагоре; тротоари също. Няма да споменавам дребните ремонти. Над 24 000 000 лв. са средствата, които досега, до 2017 г., са дадени само за нови улици и инфраструктура. Не броя „Магистрална”, не броя пътя Велико Търново – Арбанаси, Самоводене – Ресен, за които съм ходил нееднократно както при финансовия министър, така също и в Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Тези отсечки са важни. Има други, за които също ще поставя въпроса, които също са републиканска инфраструктура и водят към определени населени места. Спомнете си за моста на Шемшево. Парите получихме май или началото на юни. С всички отчуждителни и законодателни процедури, които трябва да спазваме, може би към 15 – 20 февруари ще дадем възлагателно писмо и строително разрешение за моста на с. Шемшево. Парите са тук, по сметката.

Някъде прочетох и за билетите за автобусите. В момента ще приемате критериите за билетите. Да, 2011 г. тази методика не е минавала през Общинския съвет. Като приемете критериите, вие ще се запознаете как ще се оценят самите билетите. Колко са билетите в другите градове? Превозвачите са двама и след като имат намерение да увеличават цената на билета, при условие, че тя от 2011 г. не е увеличавана и е 0,70 лв., ние трябва да направим тези критерии, за да се изчисли каква цена ще имат билетите, защото те от 2011 г. са 0,70 лв.

Обществените поръчки. Бюджетът бил средство за разпределение на обществените поръчки. Престанете да размятате тези обществени поръчки! Те са обществено достойствие, влезте, вижте. Ако искате да ме питате, елате, питайте; няма никакъв проблем, те затова се качват и на сайта. Но пак искам да кажа: нека да бъдем диалогични, нека да не използваме само клишетата и на инат, както Вие казахте, г-н Витанов, да се мъчим по някакъв начин да бъдем срещу управляващите. След малко, след като излязат журналистите, нека да забележи някой, примерно от 15 или от 20

точка, за колко бързо ще минат останалите точки. Когато излязат медиите, всичко започва да се движи бързо.

Кабинетът ми е с отворена врата и винаги сте добре дошли. Идвате редовно. Заповядайте, ако искате, цялата група, запознайте ме с ваши определени проблеми, ще ги решим. Кажете: „Запознахме кмета и той ги реши”. Зная, че не искате да ме хвалите, зная, че искате да ме изкарате най-черния, но гражданите са ме избрали и до края на 2019 г. аз съм кмет. Те са ми гласували доверие. Аз смятам, че всичко онова, което сме направили за тези години, благодарение на администрацията, благодарение на Вас, уважаеми господа съветници, е за благо на града. Не да търсим на корена ряпа и да гледаме малките неща; да гледаме глобално развитието на Велико Търново, на старата българска столица. Да работим както с другите съветници! Търсете критики, нямам нищо против, но нека да бъдат градивни! Както дойдохте на рождения ми ден и седнахме и говорихме по дадени проблеми, така се надявам да имаме този диалог. Няма да влизам в детайли, кой ви забрани навремето да влизате при мен и да бъдете по двама, по трима и т.н. Продължавайте да идвате, ако трябва, ще ви определя специално за вас един ден от седмицата, за да не чакате, за да не ви връщам.

Искам да ви благодаря на всички вас, уважаеми общински съветници, затова че подкрепяте Велико Търново да се развива; не само чуждестранните инвестиции, които са влезли в града, не само инфраструктурните проекти. Хората признават отвън, че градът се развива. Авторитетът на Велико Търново е на високо място. Нека да не понижаваме този авторитет, а да работим да надграждаме авторитета на старата българска столица. Затова ни е избрало великотърновското гражданство – за да работим за благо на града.

В 11.05 беше обявена 15-минутна почивка.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 1874/11.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет, Вх. № 1874 от 11.01.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 19 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 924

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема Отчет за текущото изпълнение на общинските проекти, финансирани със средства от ЕС и държавния бюджет за информация.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2017 г. – 31.12.2017 г., Вх. № 1860/08.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2017 г. – 31.12.2017 г., Вх. № 1860 от 08.01.2018 г.

ПК по НПУОР, ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по ОНК, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГООС, ПК по ПГОБК приемат отчета.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 925

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема Отчет за дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии за периода 01.07.2017 г. – 31.12.2017 г.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновски общински съвет за второ полугодие на 2017 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на ВТОбС, Вх. № 1890/12.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за изпълнение на решенията на Великотърновския общински съвет за второ полугодие на 2017 г. и отчет на всички неснети от отчет решения на Великотърновския общински съвет, Вх. № 1890 от 12.01.2018 г.

ПК по НПУОР, ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по ОНК, ПК по ЗСД, ПК по СТДМ, ПК по ОС, ПК по УТТП, ПК по ЗГООС, ПК по ПГОБК приемат отчета.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: На всеки един отчет аз отправям този въпрос, който сега ще бъде допълнен с още един въпрос. Преди много време, правилно или не,

Общинският съвет взе решение да бъде предаден за проверка на Прокуратурата д-р Драганчев. Въпросът ми е: Как е приключило това, тъй като това е част от решение. Изпълнено ли е, или не е изпълнено? Това е първият ми въпрос.

Вторият ми въпрос е по повод едно решение, при което, не само според мен, Общинският съвет се помъчи с гласовете, които даде, да прокара решение, с което продава имот, който би могъл да бъде паркинг, но нали г-н Панов ги е решил тези проблеми отдавна или тепърва. Въпросният ТИС - там също имаше прокурорска проверка. Какъв е резултатът? За нас е важно да видим, защото беше приета една Програма за управление на общинското имущество. Там имотът беше включен и ние възразихме, вие, като мнозинство, си го подкрепихте.

Това са двата ми въпроса.

Г-н Панов отговори, че няма обратна информация по тези проверки.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, 4 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 926

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет приема отчета за изпълнение решенията на Великотърновски общински съвет от Общинска администрация Велико Търново за II-то полугодие на 2017 г. и неснетите от отчет решения.

Снема от отчет изпълнените решения на Великотърновски общински съвет от Общинска администрация – Велико Търново за II – то полугодие на 2017 г. № 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 758, 759, 760, 762, 763, 764, 765, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 788, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 810, 811, 812, 813, 814, 818, 819, 820, 821, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 837, 838, 839, 840, 842, 844, 845, 846, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 879, 880, 885, 886, 887, 888, 889, 892, 893, 895, 896, 897, 900, 901, 908, 915, 916, 917, 918, 919, 920, № и неснетите от отчет решения с №№ 515, 516, 529, 556, 565, 571, 606, 649, 656, 683, 684, 687, 689, 690, 702, 703, 704, 705, 714, 718, 719, 722, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 734, 736, 742, 494, 508, 139, 220, 1709, 1710, 1576, 1604, 968, 638, 1410.

Остават да се водят на отчет от Великотърновски общински съвет решения № № 756, 757, 761, 766, 786, 787, 789, 798, 809, 815, 816, 817, 822, 823, 834, 835, 836, 841, 843, 847, 867, 868, 869, 876, 877, 878, 881, 882, 883, 884, 890, 891, 894, 898, 899, 902, 903, 904, 905,

906, 907, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 921 и решения №№ 555, 557, 596, 598, 599, 600, 603, 604, 605, 607, 608, 609, 611, 618, 627, 643, 644, 648, 686, 688, 693, 720, 721, 723, 733, 735, 349, 357, 359, 382, 417, 418, 419, 421, 437, 438, 439, 442, 463, 465, 491, 492, 91, 150, 186, 194, 203, 223, 237, 282, 317, 318, 324, 325, 1653, 1664, 1665, 1685, 1694, 1696, 1446, 1457, 1513, 1535, 1577, 1209, 1286, 1287, 1288, 1294, 1296, 1301, 1353, 1359, 1361, 1369, 1006, 1029, 1094, 1105, 1110, 1111, 1113, 1141, 1174, 757, 767, 784, 789, 814, 850, 885, 910, 928, 973, 585, 586, 711 318, 407, 481, 505, 296, 1419, 1468, 1188, 1326, 1134, 1142, 946, 410, 159, 1106.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Общински годишен план за младежта – 2018 г. съгласно Закона за младежта, Вх. № 1873/11.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Общински годишен план за младежта – 2018 г. съгласно Закона за младежта, Вх. № 1873 от 11.01.2018 година.

ПК по СТДМ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: Вземам отношение по тази точка с оглед на факта, че съм председател на ПК по СТДМ и искам да маркирам няколко положителни факта от годишния план за младежта за 2018 г. В него има включени над 115 инициативи и мероприятия, които ясно показват голямата ангажираност към дейността на младите хора в различни сфери, подобряване на здравословния начин на живот, спортни активности, развитие на личностите, активизиране на граждански умения, развитие на личностни и професионални умения. Всичко това е една много сериозна инвестиция в бъдещето, във всички млади хора на Велико Търново, които се надяваме да продължат заедно с нас и да останат в този град и да го развиват.

Друга положителна тенденция е фактът, че има леко увеличение на бюджета за младежки дейности, което смятаме, че може да обезпечи изпълнението на този годишен план. В гласувания вече Бюджет 2018 на общината има заложен 10 000 лв. за младежки дейности.

И още един факт: това не е затворен документ, в който всичко остава един път написано; той е динамичен документ, в който могат да се включват и нови мероприятия. Аз искрено се надявам да видим и някои мероприятия, свързани с отбелязването на факта, че България е председател на Съвета на Европейския съюз, т.е. в този период на българско председателство да има и мероприятия, които да маркират най-важните моменти от европейската младежка политика.

Благодаря надявам се, че ще подкрепите годишния план!

Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ: Ще започна с една малка скоба. Г-н Кмете, много емоционално изказване, много хубаво - за бюджета. Моля Ви, не оставайте с грешното впечатление, че се будя сутрин, или някой от колегите от БСП, и първата ни работа е да си кажем: „Как да вгорча живота на кмета днес; как да му вдигна нервите?“. Нищо подобно. Има избори. Тези избори са ни отредили ролята на опозиция. Ние, като опозиция, се стараем да се готвим, да си четем материалите и когато казваме нещо от

тази трибуна, както това, което мина по същество по точката, ние го правим за добро – ако можем нещо, ако скърца някъде, да Ви помогнем, да бъдем от помощ на общината, за която и ние сме загрижени не по-малко от Вас.

По въпроса. Правното основание на предложението, което е внесено за обсъждане, е чл. 15, ал. 1. Обаче чл. 15има и ал. 4, в която пише, че кметът на съответната община в срок до 31 януари на всяка текуща година внася при областния управител план за съответната година и отчет за изпълнението на програмата за предходната година. Това го пише в чл. 15, ал. 4 от Закона за младежта. Мислим си – от групата на БСП, че е по-добре, когато има един план, той да бъде предхождан от отчет за изпълнение на програмата за предходната година, за да придобием и ние, и гражданите на общината реална представа, какво е свършено, как е свършено, къде да продължим дейностите, така че да станат те една добра традиция, да има последователност; къде трябва да засилим. Това е нашата молба.

Иначе като група ние ще подкрепим плана. Той е балансиран, вижда се добро взаимодействие с неправителствения сектор; мероприятия (цитирам) „За баба и мама”, за „Честита Баба Марта”. Това са хубави неща, които трябва да се случат.

И другото, което е, г-жа Илчева го каза много въодушевено, но 10 000 лв. за над 100 мероприятия - може би трябва да помислим и в тази посока занапред.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания?

Няма.

Гласуваме.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 927

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и във връзка с чл. 16, ал.1 от Закона за младежта, Великотърновски общински съвет приема Общински годишен план за младежта – 2018 г.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отчет за работата на Общинска агенция за приватизация през 2017 г., Вх. № 1903/17.01.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отчет за работата на Общинската агенция за приватизация през 2017 г., Вх. № 1903 от 17.01.2017 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване отчета.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 928

На основание чл.10, т.3 и чл.12, ал.8 от Правилника за дейността на ОБАП, Великотърновски общински съвет:

1.Приема отчета за работата на Общинска агенция за приватизация за изпълнение на годишния план за приватизация през 2017 година, заедно с внесените към отчета Приложения №№ 1, 2 и 3.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализация на план-сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново през 2018 г., Вх. № 1904/17.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализация на план-сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново през 2018 г., Вх. № 1904 от 17.01.2018 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 929

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.6, ал.2 от ЗПСК, чл.5, т.3 и чл.10, т.3 от Правилника за дейността на Общинска агенция за приватизация, Великотърновски общински съвет :

1. Приема промените в план – сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново през 2018 година - Приложение № 1.

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново по Мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места“ на Проект „Красива България“, Вх. № 1884/12.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново по Мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места“ на Проект „Красива България“, Вх. № 1884 от 12.01.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по СТДМ приемат предложението с корекция на сумата, с която ще участва Общината: сумата да бъде коригирана на 112 341 лв.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Поставям на гласуване предложението с корекцията в сумата - 112 341лв.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гертана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За,

Предложението беше прието с 33 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 930

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да кандидатства по Мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места“ на Проект „Красива България“ на Министерството на труда и социалната политика с проектно предложение „Ремонт на спортна зала „Сава Величков“ УПИ IV, кв. 237 по КП на гр. Велико Търново“, по части архитектура, конструкции, ВиК, електро, енергийна ефективност, вертикална планировка, пожарна безопасност, количествено-стойностна сметка“. Собственият принос на Община Велико Търново е в размер на 112 341 лв., съгласно средствата, заложи в Инвестиционната програма на Община Велико Търново.
2. Възлага на Кмета на общината да предприеме и извърши всички необходими правни и фактически действия, в това число да вземе всички необходими решения в границите на своите правомощия относно подготовката и комплектоването на проектното предложение, както и представянето му в Министерството на труда и социалната политика – гр. София.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Допълнение и изменение на Решение № 756/27.07.2017 г. за съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Изграждане на комплекс от социални услуги за деца“ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, Вх. № 1889/12.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Допълнение и изменение на Решение № 756 от 27.07.2017 г. за съгласие за кандидатстване на Община Велико Търново с проект „Изграждане на комплекс от социални услуги за деца“ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, Вх. № 1889 от 12.01.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме.

Гласуването е поименно с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко

Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 931

На основание чл. 21, ал.1, т.8 и т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет изменя свое Решение № 756 от 27.07.2017 година, като т.1 от същото да се чете:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да кандидатства с проект „Изграждане на комплекс от социални услуги за деца“ по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, Приоритетна ос 5 „Регионална социална инфраструктура“ наименование на процедурата BG16RFOP001-5.001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“ и поема ангажимента за създаване и изграждане на следните социални услуги:

- Дневен център за подкрепа на деца с тежки множествени увреждания и техните семейства, с капацитет 30 места за дневна грижа и 60 места за консултативни услуги – 1 бр.;

- Ремонт/обзавеждане/оборудване на съществуващ Център за обществена подкрепа – 1 бр.;

- Преходно жилище за деца от 15-18 год. възраст, с капацитет 8 места – 1 бр.

2. точка 6 от Решение № 756 от 27.07.2017 година отпада.

В останалата си част Решение № 756 от 27.07.2017 година не се променя.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Наредба за приемане на ученици в първи клас на общинските училища на територията на град Велико Търново, Вх. № 1867/10.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Наредба за приемане на ученици в първи клас на общинските училища на територията на град Велико Търново, Вх. № 1867 от 10.01.2018 г.

ПК по НПУОР приема проекта на наредба и предлага следната редакция на чл. 14: "Писмените заявления за участие в класиране за прием в първи клас за предстоящата учебна година се подават в срок от 5 работни дни, считано от 1 юни на всяка календарна година (в случай, че първият и/или последния ден е почивен, писмените заявления се подават от/до първия следващ работен ден)".

ПК по ОНК приема проекта на наредба и предлага в приложението с картата на районите, прилежащи към съответните училища, следната редакция: „При приемане на нов жилищен обект през текущата година, същият да бъде включен в границите на района на най-близкото училище /по местоживеене/.

Колеги, искам да кажа, че в момента ще гласуваме наредбата на първо четене, т.е. първо четене е принципно гласуване, а всички промени, които са предложени от комисиите, заедно с предложените допълнителни промени от вносителите – т.е., те са предложени от директорите на училища и вносителят ги е приел, ще ги гласуваме на второ четене.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация, проектите на наредби се приемат на две четения. Необходимо е да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на Гергана Евтимова за доклад на водещата комисия по нормативно правна уредба.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: С настоящото докладвам решението на ПК по НПУОР във връзка с Предложение с Вх. № 1867 от 10.01.2018 г., направено от инж. Даниел Панов - кмет на община Велико Търново, касаещо приемането на нов текст на Наредбата за приемане на ученици в първи клас на общинските училища на територията на община Велико Търново.

Предложението е направено във връзка със съществени изменения на Наредба № 10 от 01.09.2016 г. за организацията на дейностите в училищното образование, издадена от министъра на образованието и науката, които налагат приемането на изцяло нов текст на Наредбата.

Проектът на Наредбата е публикуван на интернет страницата на община Велико Търново в изпълнение на чл. 26, ал.2 от ЗАНН. В законоустановения 30-дневен срок на оповестяване са постъпили четири предложения за изменения и допълнения на предложения текст, за които е изготвено становище с мотиви за приемане и неприемане от кмета на общината чрез г-жа Пенка Игнатова - директор на Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“.

След разглеждане на основното предложение и всички допълнително постъпили предложения, които ще бъдат отразени в текста на наредбата, Комисията прие редакция по отношение срока за подаване на писмени заявления за участие в класиране за прием в първи клас, която предлага да бъде подложена на гласуване от Общинския съвет.

Всички промени, както каза и г-н Председателят, ще бъдат разгледани на второ четене.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания.

Няма изказвания.

Предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание. Има ли други предложения?

Няма.

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване приемането на Наредбата на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Приемането на Наредбата на първо четене беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинополу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

С 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма Наредбата беше приета на първо четене.

РЕШЕНИЕ № 932

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 17, ал.1, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове, при спазване изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл. 75, чл. 76, ал. 3 и чл. 77 от Административно процесуалния кодекс и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет:

Приема на първо четене Наредба за приемане на ученици в първи клас на общинските училища на територията на град Велико Търново.

Преминаваме към второ четене.

Има постъпили приети от вносителя предложения по наредбата от директори на училища и две предложиния от постоянните комисии, които ще гласуваме едно по

едно. Те са изпратени по имейлите ви, за да се запознаете предварително. Ще ги прочета.

1. В Приложение № 10 към чл. 16, общите критерии 1.5 - „други деца от семейството, обучаващи се в училището“ и 1.6 - „деца, завършили подготвителна група в избраното училище“ да станат допълнителни критерии, съответно 2.3 и 2.4.

2. Да се създаде нов чл. 26 а със следното съдържание: „Всички кандидати с равен брой точки след прилагането на допълнителните критерии се приемат. В случай, че техният брой надвишава допустимото 10% увеличение на броя на учениците в една паралелка, се тегли жребий между всички тях в присъствието на родителите и определената от директора комисия по чл. 25 от настоящата наредба“.

3. Чл. 9 да придобие следната редакция: „Процедурата по кандидатстване в първи клас стартира след утвърждаване от директора на училищния план-прием“.

4. В Приложение № 10 към чл. 16 да се включи нов допълнителен критерии 2.7 - „Деца, чиито братя или сестри са отпаднали от училище“.

5. Всеки един от критериите да има относителна тежест, посочена в точки, за да позволява класиране на кандидатстващите. Точките да бъдат разпределени така, че децата на семейства от първа група да не могат да бъдат изпреварени от деца на семейства от следваща група, дори детето да отговаря на всички допълнителни критерии едновременно – съгласно Приложение № 10 към чл. 16.

6. В Приложение № 11 към чл. 26 към документите да се включат като 9 „Писмо от Началника на РУО-Велико Търново“ и 10. „Други относими документи“.

7. В Приложение № 9 към чл. 10 да се включи нова т. 11 “Дете, чийто брат или сестра са отпаднали от училище – Писмо от Началника на РУО-Велико Търново”.

8. ПК по НПУОР предлага следната редакция на чл. 14: "Писмените заявления за участие в класиране за прием в първи клас за предстоящата учебна година се подават в срок от 5 работни дни, считано от 01.06. на всяка календарна година (в случай, че първият и/или последния ден е почивен, писмените заявления се подават от/до първия следващ работен ден)".

9. ПК по ОНК предлага в приложението с картата на районите, прилежащи към съответните училища, следната редакция: „При приемане на нов жилищен обект през текущата година, същият да бъде включен в границите на района на най-близкото училище /по местоживеене/.

Давам думата за изказвания.

Има ли други предложения за промени във второ четене?

Подлагам на гласуване предложените и прочетени от мен промени.

Г-н Венцислав Спирдонов подложи на гласуване всяко едно от направените от него предложения:

Предложение: „В Приложение № 10 към чл. 16, общите критерии 1.5 - „други деца от семейството, обучаващи се в училището“ и 1.6 - „деца, завършили

подготвителна група в избраното училище“ да станат допълнителни критерии, съответно 2.3 и 2.4.”

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Предложение: „Да се създаде нов чл. 26 а със следното съдържание: „Всички кандидати с равен брой точки след прилагането на допълнителните критерии се приемат. В случай, че техният брой надвишава допустимото 10% увеличение на броя на учениците в една паралелка, се тегли жребий между всички тях в присъствието на родителите и определената от директора комисия по чл. 25 от настоящата наредба“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Предложение: „Чл. 9 да придобие следната редакция: „Процедурата по кандидатстване в първи клас стартира след утвърждаване от директора на училищния план-прием“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги

Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Предложение: „В Приложение № 10 към чл. 16 да се включи нов допълнителен критерии 2.7 - „Деца, чиито братя или сестри са отпаднали от училище“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Предложение: „Всеки един от критериите да има относителна тежест, посочена в точки, за да позволява класиране на кандидатстващите. Точките да бъдат разпределени така, че децата на семейства от първа група да не могат да бъдат изпреварени от деца на семейства от следваща група, дори детето да отговаря на всички допълнителни критерии едновременно – съгласно Приложение № 10 към чл. 16”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов

Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Предложение: „В Приложение № 11 към чл. 26 към документите да се включат като 9 „Писмо от Началника на РУО-Велико Търново” и 10. „Други относими документи”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Предложение: „В Приложение № 9 към чл. 10 да се включи нова т. 11 “Дете, чийто брат или сестра са отпаднали от училище – Писмо от Началника на РУО-Велико Търново”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Предложение: „ПК по НПУОР предлага следната редакция на чл. 14: "Писмените заявления за участие в класиране за прием в първи клас за предстоящата учебна година се подават в срок от 5 работни дни, считано от 01.06. на всяка календарна година (в случай, че първият и/или последния ден е почивен, писмените заявления се подават от/до първия следващ работен ден)".

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Предложение: „ПК по ОНК предлага в приложението с картата на районите, прилежащи към съответните училища, следната редакция: „При приемане на нов жилищен обект през текущата година, същият да бъде включен в границите на района на най-близкото училище /по местоживеене/”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други постъпили предложения за промени в проекта, предлагам да гласуваме приемането на Наредбата на второ четене анблок.

Няма други предложения.

Гласуваме приемането на Наредбата на второ четене анблок съгласно чл. 79, ал.1 от Правилника.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване приемането на Наредбата на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Приемането на Наредбата на второ четене беше поставено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

На второ четене Наредбата беше приета с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 933

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 17, ал.1, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове, при спазване изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл. 75, чл. 76, ал. 3 и чл. 77 от Административно процесуалния кодекс и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет:

Приема на второ четене Наредба за приемане на ученици в първи клас на общинските училища на територията на град Велико Търново.

Приложение: Наредба за приемане на ученици в първи клас на общинските училища на територията на град Велико Търново.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1861/08.01.2018 г. и Вх. № 1869/10.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1861 от 08.01.2018 г. и Вх. № 1869 от 10.01.2018 г.

ПК по НПУОР, ПК по БФ, ПК по ЗГООС приемат предложение с Вх. № 1861 от 08.01.2018 г.

ПК по НПУОР не приема предложение с Вх. № 1869 от 10.01.2018 година.

ПК по БФ, ПК по ОС приемат предложение с Вх. № 1869 от 10.01.2018 г.

По тази точка искам да направя едно разяснение: в една точка са обединени двете предложения: с Вх. № 1861 от 08.01.2018 г. и с Вх. № 1869 от 10.01.2018 г., тъй като касаят изменения в една Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги.

На второ четене всяко предложение ще се гласува отделно.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация е необходимо да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на Гергана Евтимова за доклад на водещата комисия по нормативно-правна уредба.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: И аз отново подчертавам, че ще разгледаме две предложения в едно по отношение на една и съща наредба – Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново.

Предложение с Вх. № 1861 от 08.01.2018 г. се прави във връзка с:

- изграждането на площадка за управление на строителни отпадъци в с. Леденик и въвеждането на нова организация на дейността ѝ, което налага определянето на нови цени на услугите, които ще се извършват на нейната територия;

- разширяване обхвата на предоставяните услуги от ОП „Зелени системи“ с допълването на нови такива и определянето на цени за тяхното предоставяне;

В законоустановения срок за публикуване на проекта на наредбата на интернет страницата на община Велико Търново не са постъпили предложения за промени.

Изготвеният проект за изменение и допълнение на Наредбата бе приет с пълно единодушие от Комисията.

По отношение на второто предложение - с Вх. № 1869 от 10.01.2018 г., което се прави във връзка с постъпил протест от Донка Манева - зам.-окръжен прокурор в

Окръжна прокуратура Велико Търново срещу текста на чл. 56 а от Наредбата, съгласно който физическите и юридическите лица заплащат такса в размер на 2 % от стойността на имоти или ограничени вещни права при сделки по управление и разпореждане с общинска собственост.

Според протеста размерът на таксата трябва да се определи въз основа на материално-техническите и административните разходи, необходими за обслужване на съответната сделка.

Към предложението е приложен подробен финансово-икономически анализ, изготвен от Общинската администрация, на базата на който размерът на таксата е определен на 400 лева.

Комисията разгледа направеното предложение и единодушно се въздържа от приемане на конкретен размер на таксата по обслужването на цитираните по-горе сделки, което ще лиши общината от добър приход за осъществяване на нейната дейност и противоречи на основни механизми на функциониране на гражданския оборот.

Във връзка с горното, в качеството си на председател на Комисията предлагам Великотърновския общински съвет да вземе решение в посока, следваща нейните решения.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания.

Няма изказвания. Поради това, на основание чл. 78, ал.2 от Правилника, предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения?

Няма.

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема са 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване измененията на Наредбата с Вх. № 1861 от 08.01.2018 г. и Вх. № 1869 от 10.01.2018 г. на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Измененията на Наредбата на първо четене бяха поставени на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев

Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: Против, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Измененията на Наредбата бяха приети с 27 „за”, 1 „против”, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 934

1. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8 от Закона за нормативните актове и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет изменя и допълва на първо четене Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, както следва:

I. Отменя се целия Чл. 22 „а“ Такса за строителни отпадъци /добавен с реш. № 110 от 23.02.2012 г./

II. Допълва се чл. 65 „а“ За услуги, предоставяни от ОП „Зелени системи“, като се определят допълнителни цени, както следва:

15. Предоставяне на услуга по сметосъбиране и сметоизвозване на 1 бр. контейнер тип „Бобър“ за един курс – 15.04 лв./бр. без ДДС

16. Предоставяне на услуга по сметосъбиране и сметоизвозване на 1 бр. контейнер тип „Мева“ за един курс – 1.50 лв./бр. без ДДС

17. Предоставяне на услуга със специализирана машина УНИМОГ – 157.28 лв./мсм без ДДС

18. Предоставяне на услуга транспортиране на зелени отпадъци с товарен автомобил до 3.5 т. – 9.34 лв./км без ДДС

19. Предоставяне на услуга транспортиране на смесени отпадъци с товарен автомобил до 3.5 т. – 8.04 лв./км без ДДС

20. Предоставяне на дробилка – 3.25 лв. / 1 мтч без ДДС

21. Извършване на ненормен труд – 4.71 лв. / 1 чч без ДДС

III. Към трета глава „Цени на други услуги, предоставяни от общината на физически и юридически лица се създава нов чл. 72 д със следното съдържание:

Чл. 72 „д“ Цени за услуги, свързани със строителни отпадъци:

Ал.(1). Заплащат се цени за услуги, свързани със строителни отпадъци /разриване, уплътняване на земни маси и строителни отпадъци, подготовка преди оползотворяване и рециклиране, съхранение и охрана и др./ относно стопанисване и експлоатация на Площадка за управление на строителни отпадъци в землището на с. Леденик.

Ал.(2). На предаване в площадката в с. Леденик подлежат земни маси от изкопни работи от новостроящи се производствени и жилищни сгради, търговски обекти, гаражи и др., както и строителни отпадъци от реконструкции и преустройства, ремонтни и възстановителни работи, премахване на стари сгради и обекти.

Ал.(3). Физическите и юридическите лица транспортират и предават за своя сметка излишните земни маси и строителни отпадъци до площадката в землището на с. Леденик.

Ал.(4). За приемането и обработването на земни маси и строителни отпадъци физическите и юридическите лица заплащат цени, както следва:

- Цена за обработка /разриване и уплътняване/ на земна маса за 1 тон – 4.49 лв. без ДДС
- Цена за обработка /разриване и уплътняване/ на земна маса, премесена с леки строителни отпадъци за 1 тон – 5.61 лв. без ДДС
- Цена за обработка /разриване и уплътняване/ на леки строителни отпадъци за 1 тон – 6.32 лв. без ДДС
- Цена за обработка /разриване и уплътняване/ на тежки строителни отпадъци за 1 тон – 7.29 лв. без ДДС
- Цена за приемане на селективно разделени отпадъци, съгласно чл.11, ал.1, т. 3 от Наредбата за управление на строителни отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали за 1 тон – 2.40 лв. без ДДС
- Продажна цена на рециклирани строителни отпадъци за 1 тон – 4.07 лв. без ДДС

Цените за услугите се заплащат на място в КПП на Площадката за управление на строителни отпадъци в землището на с. Леденик.

2. На основание чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, чл. 15, ал.1 от Закона за нормативните актове, чл. 7, ал.1 и чл. 111 от Закона за местните данъци и такси, при спазване изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл. 75, чл. 76, ал. 3 и чл. 77 от Административно процесуалния кодекс и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема на първо четене следното изменение в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново:

§1. Изменя се текста на чл. 56а от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, както следва:

Било:

„Чл. 56 а. При разпореждане с недвижими имоти общинска собственост, физическите и юридическите лица, придобили право на собственост, заплащат на Общината такса в размер на 2 %, изчислена върху стойността на:

1. Имота, обект на продажбата;
2. Ограниченото вещно право, което се учредява върху имота;
3. По-скъпия имот при замяна;
4. Реалния дял, който получава лицето при делба“

Става:

„Чл. 56 а. По производства за продажби, замени или учредяване на вещни права върху общински имоти се заплаща такса в размер на 400.00 лв.“

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към второ четене.

Има ли предложения за промени във второ четене?

Няма постъпили други предложения за промени в проекта. Предлагам да гласуваме двете предложения отделно, но всяко предложение анблок. Гласуваме процедура „анблок“, а после ще подложа всяко предложение на кмет на отделно гласуване.

Има ли други предложения?

Поставям на гласуване предложението за гласуване анблок във връзка с предложението с вх. № 1861.

Предложението се приема са 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата с предложението с Вх. № 1861 от 08.01.2018г. на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Изменението на Наредбата с Вх. № 1861 от 08.01.2018г. на второ четене беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението за изменение на Наредбата беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Преминаваме към предложение с № 1869. Има ли изказвания по него?

Няма изказвания.

Поставям на гласуване процедура „анблок” във връзка с предложение с вх. № 1869.

Предложението се приема са 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата с Вх. № 1869 от 08.01.2018г. на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Изменението на Наредбата - предложение с Вх. № 1869 от 08.01.2018г. на второ четене беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Въздържал се, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Николай Илчев Илиев: Въздържал се, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Против, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението за изменение на Наредбата беше прието с 22 „за”, 1 „против”, 4 „въздържал се”.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Искаме прегласуване. Не беше ясно прочетено и обяснено. Трябва да гласуваме „против”, защото общината се лишава от милиони приходи.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Беше обяснено няколко пъти какво гласуваме.

Подлагам на прегласуване последното предложение във връзка с изменението на Наредбата с Вх. № 1869 от 08.01.2018г. на второ четене.

Изменението на Наредбата с Вх. № 1869 от 08.01.2018г. на второ четене беше поставено на прегласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Гошкова Дончева: Против, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-

Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Въздържал се, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: Въздържал се, Николай Станчев Цонев: Въздържал се, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Против, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Против, Цветанка Боянова Недева: За.

При прегласуването предложението за изменение на Наредбата беше прието с 20 „за”, 4 „против”, 5 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 935

1. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8 от Закона за нормативните актове и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет изменя и допълва на второ четене Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Велико Търново, както следва:

I. Отменя се целия Чл. 22 „а“ Такса за строителни отпадъци /добавен с реш.№ 110 от 23.02.2012 г./

II. Допълва се чл. 65 „а“ За услуги, предоставяни от ОП „Зелени системи“, като се определят допълнителни цени, както следва:

15. Предоставяне на услуга по сметосъбиране и сметоизвозване на 1 бр. контейнер тип „Бобър“ за един курс – 15.04 лв./бр. без ДДС

16. Предоставяне на услуга по сметосъбиране и сметоизвозване на 1 бр. контейнер тип „Мева“ за един курс – 1.50 лв./бр. без ДДС

17. Предоставяне на услуга със специализирана машина УНИМОГ – 157.28 лв./мсм без ДДС

18. Предоставяне на услуга транспортиране на зелени отпадъци с товарен автомобил до 3.5 т. – 9.34 лв./км без ДДС

19. Предоставяне на услуга транспортиране на смесени отпадъци с товарен автомобил до 3.5 т. – 8.04 лв./км без ДДС

20. Предоставяне на дробилка – 3.25 лв. / 1 мтч без ДДС

21. Извършване на ненормен труд – 4.71 лв. / 1 чч без ДДС

III. Към трета глава „Цени на други услуги, предоставяни от общината на физически и юридически лица се създава нов чл. 72 д със следното съдържание:

Чл. 72 „д“ Цени за услуги, свързани със строителни отпадъци:

Ал.(1). Заплащат се цени за услуги, свързани със строителни отпадъци /разриване, уплътняване на земни маси и строителни отпадъци, подготовка преди оползотворяване и рециклиране, съхранение и охрана и др./ относно стопанисване и експлоатация на Площадка за управление на строителни отпадъци в землището на с. Леденик.

Ал.(2). На предаване в площадката в с. Леденик подлежат земни маси от изкопни работи от новостроящи се производствени и жилищни сгради, търговски обекти, гаражи и др., както и строителни отпадъци от реконструкции и преустройства, ремонтни и възстановителни работи, премахване на стари сгради и обекти.

Ал.(3). Физическите и юридическите лица транспортират и предават за своя сметка излишните земни маси и строителни отпадъци до площадката в землището на с. Леденик.

Ал.(4). За приемането и обработването на земни маси и строителни отпадъци физическите и юридическите лица заплащат цени, както следва:

- Цена за обработка /разриване и уплътняване/ на земна маса за 1 тон – 4.49 лв. без ДДС

- Цена за обработка /разриване и уплътняване/ на земна маса, премесена с леки строителни отпадъци за 1 тон – 5.61 лв. без ДДС

- Цена за обработка /разриване и уплътняване/ на леки строителни отпадъци за 1 тон – 6.32 лв. без ДДС

- Цена за обработка /разриване и уплътняване/ на тежки строителни отпадъци за 1 тон – 7.29 лв. без ДДС

- Цена за приемане на селективно разделени отпадъци, съгласно чл.11, ал.1, т. 3 от Наредбата за управление на строителни отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали за 1 тон – 2.40 лв. без ДДС

- Продажна цена на рециклирани строителни отпадъци за 1 тон – 4.07 лв. без ДДС

Цените за услугите се заплащат на място в КПП на Площадката за управление на строителни отпадъци в землището на с. Леденик.

2. На основание чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, чл. 15, ал.1 от Закона за нормативните актове, чл. 7, ал.1 и чл. 111 от Закона за местните данъци и такси, при спазване изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл. 75, чл. 76, ал. 3 и чл. 77 от Административно процесуалния кодекс и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема на второ четене следното изменение в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново:

§1. Изменя се текста на чл. 56а от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, както следва:

Било:

„Чл. 56 а. При разпореждане с недвижими имоти общинска собственост, физическите и юридическите лица, придобили право на собственост, заплащат на Общината такса в размер на 2 %, изчислена върху стойността на:

1. Имота, обект на продажбата;
2. Ограниченото вещно право, което се учредява върху имота;
3. По-скъпия имот при замяна;

4. Реалния дял, който получава лицето при делба“

Става:

„Чл. 56 а. По производства за продажби, замени или учредяване на вещни права върху общински имоти се заплаща такса в размер на 400.00 лв.“

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ (отрицателен вот): Аз не зная защо с лека ръка лишихме общината от доста солидни приходи. Не зная, беше ли направен анализ; най-малкото да се направи анализ ако тази такса – 2 %, непропорционална, стане твърда – 400 лв., с колко ощетихме общината?

Второто нещо - на предходното заседание същата наредба я променихме; на това заседание отново я променяме. Общинските съветници вече се бъркаме какво става по тази наредба, а камо ли обикновеният гражданин.

Освен това, за да влезе в сила, всяка наредба се обнародва в местните медии. Как да накараме гражданите да изпълняват наредбите, при положение че повечето от общинските съветници не знаеха какво гласуват преди малко? Извинявайте, че ви го казвам, но е факт!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (отрицателен вот): Уникално е - опозицията да бъде загрижена за приходите на общината.

И второ: ако направя сделка за 1000 лв., ще платя 400 лв.; ако направя една сделка за 100 000 лв., ще платя 400 лв. Първо, ощетяваме гражданите, които правят малките сделки. Второ, ощетяваме приходите.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1862/08.01.2018г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1862 от 08.01.2018г.

ПК по НПУОР, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация е необходимо да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на Гергана Евтимова за доклад на водещата комисия по нормативно правна уредба.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: С настоящото докладвам решението на ПК по НПУОР във връзка с Предложение с Вх. № 1862 от 08.01.2018 г., направено от инж. Даниел Панов - кмет на община Велико Търново, касаещо изменение и допълнение на Наредбата за опазване на околната среда на територията на община Велико Търново.

Предложението е направено във връзка с необходимостта от изменение на наредбата в Част Десета - Контрол и административно-наказателни разпоредби,

касаещо:

1. Уреждането на административно наказание по отношение на едноличните търговци и юридическите лица при извършване на административно нарушение – т.е., налагане на имуществена санкция.

2. Конкретизиране правомощията по издаване на писмени предписания.

3. Овластяване на кметовете и кметските заместници с правомощието да установяват административни нарушения и да съставят актове за установяване на административно нарушение.

Комисията разгледа направеното предложение на свое заседание и прие с пълно единодушие предложените допълнения и изменения.

Във връзка с горното, в качеството си на председател на комисията, предлагам да вземете решение в тази посока.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания.

Няма изказвания.

По време на обсъждането не бяха направени съществени изменения и допълнения на проекта. Поради това, на основание чл. 78, ал.2 от Правилника предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения?

Няма.

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема са 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Изменението на Наредбата на първо четене беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Изменението на Наредбата на първо четене беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 936

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8 от Закона за нормативните актове, при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закон за нормативните актове и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет изменя на първо четене Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, както следва:

ЧАСТ ДЕСЕТА

КОНТРОЛ

БИЛО: Чл. 90 За установените по време на контролната дейност административни нарушения контролните органи по чл. 88 могат да съставят актове за установяване на нарушенията и да издават писмени предписания.

СТАВА: Чл. 90 За установените по време на контролната дейност административни нарушения контролните органи по чл. 88 могат да издават писмени предписания.

АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

БИЛО: Чл. 91 /1/ За констатирани нарушения на разпоредби на тази Наредба на виновните лица се налага глоба както следва:

1. За физически лица в размер от 100 до 1000 лева.
2. За юридически лица в размер на 500 до 2500 лева.

СТАВА: Чл. 91 За констатирани нарушения на разпоредби на тази Наредба, виновните лица се наказват, както следва:

1. Физически лица с глоба в размер от 100 до 1000 лева.
2. Едноличен търговец или юридическо лице с имуществена санкция в размер от 500 до 2500 лева.

БИЛО: Чл. 93 В случаите на нарушение на тази Наредба, актовете за установяване на административно нарушение могат да се съставят и от служители на Министерството на вътрешните работи.

СТАВА: : Чл. 93 В случаите на нарушение на тази Наредба, актовете за установяване на административно нарушение могат да се съставят от :

1. Определени от кмета на Община Велико Търново длъжностни лица;
2. Кметове и кметски заместници на населените места, на чиято територия са извършени нарушенията;
3. Служители на Министерството на вътрешните работи

СЪЗДАВА СЕ НОВ чл. 94

Чл. 94 Наказателните постановления се издават по реда на Закона за административните нарушения и наказания от кмета на Община Велико Търново или от определен от него заместник-кмет.

Преминаваме към второ четене.

Има ли предложения за промени във второ четене?

Няма постъпили други предложения за промени в проекта. Поради това, на основание чл. 79, ал. 1 от Правилника предлагам да гласуваме изменението на Наредбата на второ четене анблок.

Има ли други предложения?

Няма.

Поставям на гласуване предложението за гласуване анблок.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема са 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване изменението на Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Изменението на Наредбата на второ четене беше подложено на поименно гласуване:

Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Изменението на Наредбата на второ четене беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 937

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8 от Закона за нормативните актове, при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Закон за нормативните актове и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет изменя на второ четене Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново, както следва:

ЧАСТ ДЕСЕТА

КОНТРОЛ

БИЛО: Чл. 90 За установените по време на контролната дейност административни нарушения контролните органи по чл. 88 могат да съставят актове за установяване на нарушенията и да издават писмени предписания.

СТАВА: Чл. 90 За установените по време на контролната дейност административни нарушения контролните органи по чл. 88 могат да издават писмени предписания.

АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

БИЛО: Чл. 91 /1/ За констатирани нарушения на разпоредби на тази Наредба на виновните лица се налага глоба както следва:

1. За физически лица в размер от 100 до 1000 лева.
2. За юридически лица в размер на 500 до 2500 лева.

СТАВА: Чл. 91 За констатирани нарушения на разпоредби на тази Наредба, виновните лица се наказват, както следва:

1. Физически лица с глоба в размер от 100 до 1000 лева.
2. Едноличен търговец или юридическо лице с имуществена санкция в размер от 500 до 2500 лева.

БИЛО: Чл. 93 В случаите на нарушение на тази Наредба, актовете за установяване на административно нарушение могат да се съставят и от служители на Министерството на вътрешните работи.

СТАВА: : Чл. 93 В случаите на нарушение на тази Наредба, актовете за установяване на административно нарушение могат да се съставят от :

1. Определени от кмета на Община Велико Търново длъжностни лица;
2. Кметове и кметски наместници на населените места, на чиято територия са извършени нарушенията;
3. Служители на Министерството на вътрешните работи

СЪЗДАВА СЕ НОВ чл. 94

Чл. 94 Наказателните постановления се издават по реда на Закона за административните нарушения и наказания от кмета на Община Велико Търново или от определен от него заместник-кмет.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Тарифа на цените при ползване на спортната база, стопанисвана от ОП „Спортни имоти и прояви“ гр. В. Търново, Вх. № 1888/12.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Тарифа на цените при ползване на спортната база, стопанисвана от ОП „Спортни имоти и прояви“ гр. В. Търново, Вх. № 1888 от 12.01.2018 г.

ПК по СТДМ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Взех думата да ви кажа накратко защо няма да подкрепя тази промяна на тарифата. Първо смятам, че то е насочено срещу масовия спорт, тъй като става дума за увеличаване на тарифата на почасовите ползвания на горещитираните имоти, и най-вече срещу детските клубове, защото сега ще принудим тези, които ползват почасово или по някакъв друг начин залите, да увеличат таксите на децата, за да си покрият тарифата, която сега ще бъде малко по-висока.

Второ, прави ми впечатление: Защо в решението, което се иска от нас, да отменим предходно, няма нищо по въпроса с Двореца на културата и спорта? Нима там не се е променила минималната работна заплата? Тук говорим за няколко обекта – стадиона, зала „Величков” и тенис кортовете.

Не на последно място - има няколко неточности в самото предложение. Ако го прочетете внимателно, ще видите, че увеличението на минималната работна заплата не е 170 %, а 70; също така - едната от експертните оценки на „Инвестстрой” е с изтекла валидност и най-малкото създава порок в предложението за решение.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Първо, това е без прецедент. Винаги когато сме променяли тарифи, такси и каквото и да било друго, има една графа: „било - става”. Сега знаете ли колко е „било”? Добре, заровихме се в 2012 г., видяхме какво е било. Нормалното, коректното е да кажеш: „Било е толкова, става толкова”.

Второ, не зная как се взема като критерий минималната работна заплата. Трябва да вземеш като критерий примерно горива, вода - тези консумативи, които са необходими за издръжка на тези зали.

Няма как да подкрепим нещо, което не знаем какво е било. Някои такси се вдигат четири пъти. Защо?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата на вносителя – г-н Павлов, за да направи разяснение.

Г-н ПАВЛОВ: Няма промяна на цените за великотърновските спортни клубове – тръгвам отгук. Цените се запазват, те си имат договори за ползване на базата, така че реална промяна за великотърновските спортни клубове няма в момента. Запазва се и решението те да плащат 2 % от актуалния наем. Тези цени са направени от лицензиран оценител - „Инвестстрой”. Във финансовия анализ са взети предвид всички тези неща, за които говорят г-н Михайлов и г-н Витанов – както цените на почистващите препарати, така и цените на газта, на топлоенергията и т.н. Така че в това отношение категорично заявявам, че няма съществена промяна. Освен това, наемът на част от залите се променя с лев-два. Няма четири пъти качена цена.

И нещо друго да уточня. Има два начина за отдаване на спортна база. Единият е по Закона за физическото възпитание и спорта - чл. 51 и Правилника за приложението му. Това става с решение на Общинския съвет, който гласува да бъдат отдадени зали. Тази година ще отдаваме две зали по този начин – залите по бокс и по художествена гимнастика. Прави се съгласувателна процедура с Министерството на младежта, физическото възпитание и спорта.

Другата процедура е за отдаване почасово, за което са тези цени, които коментираме в момента. Т.е, ако клубовете извън територията на община Велико Търново желаят да използват нашата спортна база, те ще си плащат по това почасово отдаване. Когато клубовете от територията на община Велико Търново желаят да използват базата, те отиват на процедурата, за която ви казах - по Закона за младежта, физическото възпитание и спорта в настоящия му вид. Тази процедура е по-сложна. Там се пише съгласувателно писмо до Министерството на спорта и т.н. Пак повтарям: великотърновските клубове няма да бъдат оцетени от промяната на тези цени.

Освен това има и един друг момент. Неслучайно правихме лицензирана оценка. Има и друг момент и той е свързан с това, че нашата база става все по-примамлива и искат да я ползват спортисти от цялата страна. При мен непрекъснато идват спортисти от Русе, от Горна Оряховица, от Плевен, които си плащат, за да ползват закритата лекоатлетическа писта. Откритата се ползва безвъзмездно, но вече има цена и за нея. ФК „Етър-Велико Търново” плащаше за един стадион, който е много по-малък от нашия, 5500 лв. – стадиона в Ловеч, за да играе една футболна среща за първенство на А група. Ако обаче отбор от А група беше дошъл, за да ползва стадион „Ивайло”, той трябваше да плати 1000 лв. по старите цени, докато лицензираната оценка на стадиона в Русе е 10 000 лв. Толкова е и на стадиона в Пловдив. Стадионът в Русе горе-долу е като

нашия. Затова за мен е важно да имаме тези цени, за да можем да предлагаме нашата база и след направените вложения да имаме възвращаемост на средствата.

Но пак повтарям: клубовете във Велико Търново нямат никаква причина да вдигат таксите на децата. Те плащат месечен наем на залите около 20 до 30 лв., а таксите, които се събират в клубове, надхвърлят 40 – 45 лв., но това е друга тема за дебат и мисля, че не е част от въпросите, които са отправени към мен.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Благодаря на г-н Павлов за направените уточнения, но аз лично смятам, че масов спорт е по-широко понятие и не касае само спортните клубове на територията на общината и той знае това. Това обяснява първия абзац, с който започнах да говоря.

Второ, защо не разглеждаме и Двореца на културата и спорта. Там също се провеждат спортни мероприятия. Това не променя и неточностите, за които споменах – невалидната оценка. Най-малкото, от уважение към нас би следвало оценката да се анулира от „Инвестстрой”.

Пропуснах да кажа, но г-н Витанов го каза - ние нямаме информация колко е било и колко става.

И второ: след като според вас е толкова незначително увеличението – примерно 1–2 лв., защо го правим тогава? За да влязат в общината 300 или 400 лв. повече ли? Това ли е целта? Това не е сериозно.

Г-н ПАВЛОВ: Няма причини за притеснения и за масовия спорт, тъй като спортната база във Велико Търново се ползва безвъзмездно и всички, които искат бягат на откритата лекоатлетическа писта, имат възможност да го направят. Така че относно това нямаме никакъв проблем.

Относно оценката на „Инвестстрой” - тази оценка не е толкова задължителна за тези цени, тя е задължителна, когато се ползва Законът за физическото възпитание и спорта. Ние сме ползвали оценки, които сме направили миналата година. Точно затова сме взели минималната работна заплата от 460 лв., а не от 510, както е сега.

На мен ми е любопитно, г-н Михайлов, дали имате сигнал или информация, че някой е искал да спортува и ние не сме му дали възможност да го направи.

Но пак повтарям: спортната база е за високо спортно майсторство. Масовият спорт е по-различно нещо, дайте да не бъркаме понятията! Не можем да събираме да ритаме за удоволствие на терена на стадион „Ивайло”. Това не се е случвало и няма да се случи, поне докато аз съм управител.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, да преминаем към гласуване.

Гласуването е, поименно с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 17 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов:

Против, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, 2 „против”, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 938

На основание чл. 21, ал.2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 11а /ал.3/ от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет:

1. Отменя т. III на Решение № 359/27.09.2012 г. на Великотърновски общински съвет.
2. Великотърновски общински съвет утвърждава „Тарифа за цени при ползване на Спортен комплекс „Ивайло“, Хандбална зала „Сава Величков“, Тенис кортове на ул. „Мария Габровска“ № 2 „А“ и Обект Обществено-обслужваща сграда на ул. „Йоновка“ № 14, стопанисвани от Общинско предприятие "Спортни имоти и прояви", гр. Велико Търново.

Приложение: „Тарифа за цени при ползване на Спортен комплекс „Ивайло“, Хандбална зала „Сава Величков“, Тенис кортове на ул. „Мария Габровска“ № 2 „А“ и Обект Обществено-обслужваща сграда на ул. „Йоновка“ № 14, стопанисвани от Общинско предприятие „Спортни имоти и прояви“, гр. Велико Търново.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на критерии за изменение на цените на общественя превоз на пътници по сключени договори с Община Велико Търново, Вх. № 1883/12.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на критерии за изменение на цените на общественя превоз на пътници по сключени договори с община Велико Търново, Вх. № 1883 от 12.01.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ приема предложението и предлага резултатът от комисията да бъде предоставен до Общинския съвет преди подписване на споразумението.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Относно тези критерии. Според мен и според нашите колеги това е изцяло административна дейност, която кметът на общината трябва да извърши. Тези критерии се приемат още при провеждане на конкурсите. В самото заглавие основанието на проекта за решение на Общинския съвет е чл. 21, ал. 1, точка 23 от ЗМСМА, т.е. това е точка „Други”. „Във връзка с чл. 29, ал. 2 от сключените договори по реда на чл. 26”. Къде са договорите? Как можем да разберем, когато са подписвани договорите, по какъв начин се индексира цената на билетите? Това е базата, на която има подписани действащи договори. И критериите към момента на подписване на договорите при спечелване на тези линии.

Затова ние не можем по този начин да водим разговор, дебат, да обсъждаме и да даваме съгласие тези критерии да влязат в сила и от там нататък – увеличаване на цените на билетите.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Моето изказване е свързано с прецизиране на решения на Икономическата комисия и на Комисията по бюджет и финанси. Комисиите взеха принципно решение, резултатът от експертната група, която на база на приетите от нас критерии ще предложи конкретните размери за цени, да бъде сведен до знанието на Общинския съвет. Тъй като на комисията пропуснахме да направим редакция на текста, затова правя конкретно предложение.

На стр. 2 от проекта, втори абзац: „Кметът на община Велико Търново със своя заповед определя работна група от експерти на Общинската администрация със задача да извърши проверка на всички документи и справки, приложени за промяна на цената на обществения превоз съобразно горепосочените критерии. След преценка за допустимост и правилно изчисление на представените данни експертите от работната група изготвят мотивирано становище за подготвяне на допълнително споразумение за размера на промяната. Това дотук е текстът на предложението.

Предлагам в духа на това, което взеха като решение комисиите, да допълним следното изречение: „Становището се предоставя на Общинския съвет”. И продължаваме с другия текст: „Допълнителното споразумение със съответната промяна на цената на билета влиза в сила от датата на неговото подписване или друга дата, отразена в него”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ние сме го написали така: „Резултатът от комисията да бъде представен на Общинския съвет преди подписване на споразумението”.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз лично съм бил участник в тази - последната, комисия, която определи кои от съответните участници за линиите на градския транспорт печелят. Там ясно е записано и не зная защо трябва да влезе в Общинския съвет. Г-н Тюфекчиев хубаво го каза: „Дайте да видим договорите!”. Ясно е написано кога се качват билетите. Защото някой не смее да застане и да каже, че трябва да се качат билетите.

Разбира се, това е нож с две остриета, защото те са скачени съдове с такситата, да не говорим за копърките. И те веднага ще качат цените, защото там също има диапазони и те не са на горната граница. Дайте, г-н Панов, да обсъждаме критериите за всяка обществена поръчка, след като обсъждаме критерии, без да има нужда.

Пак казвам: има решение на Общинския съвет да се обяви конкурс и то беше не по Закона за обществените поръчки и процедурата върви. Вие издавате заповед за спечелилия конкурса на база решението на комисията и си движите административно процедурата. Изведнъж, хоп: „Общинският съвет”. Защо? Да си сложим тенекията. Г-н Иванов казва: „да бъде предоставено на Общинския съвет”. И като бъде предоставено, какво? За сведение, за гласуване или за какво? Защо за сведение? Аз ще го прочета утре във вестниците. Защо ни трябва за сведение в Общинския съвет?

Така че не виждам смисъл от това решение, което днес ни пробутват да вземем. Разбира се, мнозинството ще си вземете решението, но без нас.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Г-н Витанов, договорът има сила на закон между страните – стар принцип. Съгласно чл. 29, ал. 2, който е цитиран в материалите и е цитат от договорите, краят на цитата завършва по следния начин: „И след подписване на допълнително споразумение, съобразено с обявени и приети критерии от Общински съвет – Велико Търново”. В момента ние приемаме тези критерии.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Иванов, Вие сега сте заместник-председател и в миналия мандат пак бяхте заместник-председател. Договорите са сключени през 2012 г. Защо не сме ги приемали тези критерии през 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 г., та идват накрая през 2018 г.? Аз питам, Вие сте началник.

Така че не ми ги пробутвайте тези. Накрая имало някакъв пасаж; да са го приели! Очевидно става: да се намери начин – елегантен или полуелегантен, да се вдигнат билетите. Затова казвам: ние няма да бъдем съпричастни.

Може би има нужда, ама не по този начин. Има кмет, нека да си вземе решението, да си назначи експертни комисии, каквото иска да прави, накрая да ни информира от медиите. Тук да ни го представя за сведение – все тая. Като не гласуваме, за какво ни е?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ: „Резултатът от комисията да бъде предоставен на Общинския съвет преди подписване на споразумението за сведение”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, 5 „въздържал се”.

Поставям на гласуване основното предложение

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 20 „за”, 4 „против” няма, 7 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 939

На основание чл.21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 29, ал. 2 от сключените договори по реда на чл. 26, ал. 2 от Наредба № 2/15.03.2002 г. на Министерство на транспорта и съобщенията за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси и леки автомобили (Наредба № 2/15.03.2002 г. на МТС), между Община Велико Търново и превозвачите за извършване на обществен превоз на пътници по утвърдени линии и разписания от квотата на Община Велико Търново от републиканска, областта и общинска транспортни схеми, Великотърновски общински съвет одобрява следните критерии за изменение на цените на обществения превоз на пътници:

1. Промяна в ценообразуващите показатели към момента на подаване на технико-икономическите предложения /когато промяната се извършва за първи път от сключването на договора/ или към последната промяна /анекс/.
2. Изменението на цената на обществения превоз следва да бъде изчислено с общия среден процент отразяващ изменение на всички показатели, детерминиращи себестойността на превоза. Окончателната стойност/цена на билет/ следва да е приравнена към по ниското цяло число.
3. Промяна в съотношението между приходи и разходи от реализиране на превозната услугата на база предоставена Справка за финансови резултати на съответния превозвач за отчетния период – Приложение № 3 към чл. 12, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за предоставяне на средства за компенсиране на намалените приходи от прилагането на цени за обществени пътнически превози по автомобилния транспорт, предвидени в нормативните актове за определени категории пътници, за субсидиране на обществени пътнически превози по нерентабилни автобусни линии във вътрешноградския транспорт и транспорта в планински и други райони и за издаване на превозни документи за извършване на превозите, приета с Постановление № 163 от 29.06.2015 г. на Министерски съвет.

Процедурата по изменение на цената стартира на база отправено писмено искане от съответния превозвач, с който Община Велико Търново има сключен договор или писмено искане на Кмета на Община Велико Търново до съответния превозвач на основание чл. 29, ал. 2 от договорите за обществен превоз на пътници, сключени по реда на Наредба № 2/15.03.2002 г. на МТС.

Кметът на Община Велико Търново със Заповед определя работна група от експерти на общинска администрация със задача да се извърши проверка на всички документи и справки предложени за промяна на цената на обществения превоз, съобразно горепосочените критерии. След преценка на допустимост и правилно изчисление на представените данни, експертите от работната група изготвят мотивирано становище за подготвяне на допълнително споразумение за размера на промяната, което да бъде представено на общинския съвет преди подписване на споразумението.

Допълнителното споразумение със съответната промяна на цената на билета влиза в сила от датата на неговото подписване или друга дата отразена в него.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за извършване на разход от „ОДПГ“ ЕООД, гр. В. Търново за закупуване на репатриращ товарен автомобил за неправилно паркирали ППС /тип ПАЯК/, Вх. № 1881/12.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие за извършване на разход от „ОДПГ“ ЕООД, гр. В. Търново за закупуване на репатриращ товарен автомобил за неправилно паркирали ППС /тип ПАЯК/, Вх. № 1881 от 12.01.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по УТПП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Ние чухме преди няколко точки как кметът убедително (за някои – наистина убедително, за мен – в кавички) защитваше тези: как се правело паркирането, какво се правело, какви проекти, какви планове и какво ли още не, години наред; върна се от незная коя година, как сме продавали имоти и сме се разпореждали. Миналата година какъв беше аргументът? Аргументът е: 8000 коли били регистрирани в КАТ. Веднага приемаме санкции, ама че не сме им осигурили паркоместа или някъде в бъдещето ще стане това, няма значение, важното е да санкционираме хората, да им ударим финансовата брадва, да ги вдигнем, да ги пратим там на паркинга да си платят. Това е абсурдно. Абсурдно е като аргумент, абсурдно е да не осигуриш паркоместа, да се вдигнат колите и ти да кажеш: „Дай, ще ги санкционираме първо, пък после ще им осигуряваме паркоместа!“.

И още нещо – 60 000 лв. Когато правих финансовата обосновка за вишките и за създаването на това общинско предприятие, което щеше да икономисва пари, а не да харчи, тогава много аргументи бяха: колко струвала вишката, не можело за 30 000 лв.; сега даваме 60 000 лв. само за репатриране. Имаше тогава автомобили, които щяха да свършат необходимата работа, в смисъл за дейностите на това общинско предприятие.

Така че няма как ние да подкрепяме нещо, за което без да си осигурил условия, първо му осигуряваш санкции.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Витанов, във Вашата партия линията винаги почват от 30 см. Ако Ви е удобно – по един начин, ако не Ви е удобно – от 30 см.

Аз онзи ден бях на един разговор с един приятел, в който той ми се караше усилено защо сме спрели паркирането на главния бул. „България“ от „Метро“ към центъра. Аз се опитах да му обясня и накрая го попитах: „Ти колко автомобиля имаш, че не можеш да паркираш пред офиса си?“. И той каза: „Имам девет автомобиля“.

Ние какво трябва да направим? Те си купуват по пет-десет автомобиля. И между другото, тук една от нашите грешки е, че не променяме данъка „МПС“ при втори и при трети автомобил. Девет автомобиля и ние трябва да им осигурим паркоместа.

Откъде да ги осигурим? И трябва да насърчаваме неправилното паркиране ли? В зелени площи ли?

Мисля, че основната роля на Общинския съвет е да осигурява реда, да предпазва здравето и живота на гражданите. И паякът има една от основните роли в тази цел на Общинския съвет и на Общината. За всяко нещо трябва да има и права, и задължения. По новия закон – ЗУТ, има задължение да се осигуряват паркоместа.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Искам да не объркваме нещата. Ние не обсъждаме паркиране, възможности за паркиране и т.н. Ние обсъждаме искане от едно търговско дружество, което има нужда от нов автомобил, за да може да си изпълнява функциите в днешно време, в момента. Той е амортизиран, работи на няколко смени и т.н. Дайте възможност на търговските дружества да инвестират!

В момента има нужда от това нещо, за да изпълнява задачите, които са му възложени като управител. Аз ще го подкрепя.

А що се отнася до паркирането, това е друг въпрос и не е моментът сега да го коментираме.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стоян Витанов Витанов: Против, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, 1 „против”, 3 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 940

1. На основание чл.21 ал.1, т. 23 от ЗМСМА, чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП и чл.18, т.12 във връзка с чл.20 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет дава съгласие на Управителя на „Организация на

движението, паркинги и гаражи” ЕООД гр.ВеликоТърново, ЕИК 104523747 за извършване на разход със собствени средства на дружеството за закупуване на употребяван репатриращ товарен автомобил за неправилно паркирали ППС /тип ПАЯК/ със следните минимални технически характеристики:

- двигател тип Евро 3, дизелов, мин. мощност- 200 к.с., среден разход на гориво до 28л. на 100 км.;

- система ABS и ARS;

-общо тегло до 12 т.;

- фабрично монтирано краново устройство и рамка с подемност 4,5 т., разгъване на стрелата мин.2,6 м. и фабрично изработена платформа и фабрично изработени сапани/скоби/ за прихващане на гумите на репатрирания автомобил;

-кабина с 2+1места;

-размер на гумите 19/20 цола.

Стойност до 60 000 хил.лв. с ДДС.

2. Задължава Управителя на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД гр. ВеликоТърново, ЕИК 104523747 да предостави информация относно предприетите действия по изпълнение на Решението.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за извършване на разход от „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на 4-камерна хидрогалванична вана, Вх. № 1882/12.01.2018г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие за извършване на разход от „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД за закупуване на 4-камерна хидрогалванична вана, Вх. № 1882 от 12.01.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко

Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 941

1. На основание чл.21 ал.1, т. 23 от ЗМСМА, чл.20, ал.4 от ЗОП и чл.18, т.12 във връзка с чл.20 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет дава съгласие на Управителя на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I” ЕООД – Велико Търново с ЕИК 104525231 за извършване на разход със собствени средства на търговското дружество за закупуване на 4-камерна хидрогаланична ванна за три вида лечение във водната среда: хидромасаж, електролечение и алтернативно лачание, Марка-TECHOMEX, Модел-TESMAN/EN на стойност 13 999.00лв. без ДДС.

2. Задължава Управителя на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I” ЕООД – Велико Търново с ЕИК 104525231 да предостави информация относно предприетите действия по изпълнение на Решението.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на съгласие за извършване на разход от „СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. В. Търново за закупуване на Клетъчен хематологичен анализатор 5-Diff и Автоматичен биохимичен анализатор, Вх. № 1891/12.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на съгласие за извършване на разход от „СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. В. Търново за закупуване на Клетъчен хематологичен анализатор 5-Diff и Автоматичен биохимичен анализатор, Вх. № 1891 от 12.01.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков

Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 942

1. На основание чл.21 ал.1, т. 23 от ЗМСМА, чл.20, ал.4 от ЗОП и чл.18, т.12 във връзка с чл.20 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет дава съгласие на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД гр.Велико Търново с ЕИК 000 130 104, за извършване на разход със собствени средства на търговското дружество за закупуване на Клетъчен хематологичен анализатор 5-Diff – 1 брой, на стойност до 30 000,00лв. с ДДС и Автоматичен биохимичен анализатор с капацитет до 120 проби/час – 1 брой на стойност до 23 000,00лв, за всеки един по отделно.

2. На основание чл.21 ал.1, т. 23 от ЗМСМА, чл.18, т.8 във връзка с чл.20 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет дава съгласие на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД гр.Велико Търново с ЕИК 000 130 104, за учредяване на залог след закупуване на апаратите по т.1.

3. Задължава Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД гр.Велико Търново с ЕИК 000 130 104 да предостави информацията относно предприетите действия по изпълнение на Решението.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Колеги, приближава 13 часа и ще ви предлага да гласуваме процедура „удължаване на времето на заседанието до приключване на дневния ред”.

Предложението беше прието с 29 „за”, 1 „против”, „въздържал се” няма.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1844/21.12.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1844 от 21.12.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат Бизнес-програмата и предлагат да отпадне план-сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство и дарение, ПК по ЗСД приема Бизнес-програмата.

Давам думата за изказвания.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Ако мога да направя уточнение: говорихме за спонсорство и дарение, а във връзка с представителните разходи г-н Рашков аргументира необходимостта всяко едно дружество да има такива, за да може, ако дойде международна делегация, да я посрещне. В момента Вие, г-н Рашков, предлагате да отпаднат представителните разходи като такива.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако няма други изказвания, да гласуваме.

Предлагам първо да гласуваме да отпадне план-сметка за 2018 г. относно разходи за спонсорство, дарение и представителни разходи.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

Преминаваме към основното решение. Предлагам да гласуваме следния проект за решение: „На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2018 г. на „ МЦРСМ I- Велико Търново“ ЕООД”, заедно с така направената промяна.

Поставям на гласуване това предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 943

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2018 г. на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Велико Търново“ ЕООД, с изключение на план - сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство, дарение и представителни.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1845/22.12.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1845 от 22.12.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат Бизнес-програмата и предлагат да отпадне план-сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство и дарение. ПК по ЗСД приема Бизнес-програмата.

Давам думата за изказвания.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: Искам да кажа защо е това наше предложение на Икономическата комисия, за да стане ясно на всички управители, да стане ясно на колегите, които не са присъствали на тези комисии. Истината е, че Общинският съвет иска такава информация и такава нещо да бъде залегнато в последния раздел на търговските дружества. Първата част обаче: „Спонсорство и дарение”, противоречи на Закона за корпоративно подоходното облагане, който казва, че то не може да бъде повече от 10 % от печалбата. Една част от колегите са писали: „нула, нула, нула”, на трите неща; друга част от колегите направо са фиксирани: „толкова хиляди лв. за спонсорство, толкова хиляди лв. за дарение, толкова хиляди лв. за представителни”, като не са се съобразили с този закон, който цитирах.

Има и още нещо: никой управител няма право сам да взема решение на кого ще бъде спонсор, на кого ще дава дарение. Едни от търговските дружества дори са си позволили да пишат на кого дават 3000 лв., на кого дават 4000 лв. Управителят няма такава право. Съгласно нормативните документи управителят трябва да получи някакво искане от някого – например болно детенце и т.н., той трябва да направи аргументирано искане към Общинския съвет и ние вземаме решение дали да му дадем право, или да не му дадем право съгласно нормативната база – дали е в печалба, или е на загуба. Обикновено принципалът дава такава съгласие при възможност на финансовите резултати.

По отношение на представителните. Никой не лишава управителите от представителни. Някой писал: „нула”. Това е невъзможно, не е сериозно да пише нула. Управителят трябва да разполага с такива средства и законът не го ограничава колко да бъдат те. Единствено казва, че трябва да се плати данък върху похарчените средства. Тук опира до контрола и до моралната страна. Ние ще контролираме това всяко тримесечие и ще кажем: „Г-н управител, прекалили сте” или: „Не сте прекалили”. Той може да даде обосновка за какво ги е похарчил и ако е справедливо, ще ги утвърдим и т.н.

Това беше смисълът на предложението на комисията този раздел да отпадне и да има единомислие между управителите и принципала.

Г-жа МАРИЯ РАЧЕВА – управител на „КОЦ- Велико Търново” ЕООД: Аз не бях много наясно, но сега като чух г-н Рашков съм наясно с нещата; почти. Ясно е, че ние няма да правим спонсорство, защото в крайна сметка ние работим други неща и няма как да правим спонсорство. Трябва на нас да ни правят спонсорство и дарения.

Искам само да задам един въпрос относно представителните. Аз съм от почти 26 години управител на това дружество и почти никога не съм използвала представителни средства. Използвала съм само когато умре някой и трябва да се купи венец, цветя и нещо, което трябва да се направи за този човек. Това нещо като го гласувате, ние няма как да питаме и да получим разрешение точно за това нещо. Примерно всяка година съм писала едни 1000 лв. за представителни, които почти не са използвани, ако наистина не умре някой от персонала, но имайки предвид, че напоследък хората са много възрастни, започнаха да се случват повече такива неща.

Щом няма да искате разрешенията на момента, благодаря Ви, ще ги отчитаме!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ – да отпадне план-сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство и дарение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Подлагам на гласуване следния проект за решение: „На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2018 г. на „ЦПЗ - Велико Търново“ ЕООД”, заедно с гласуваната преди малко промяна .

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 944

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2018 г. на „Център за психично здраве – Велико Търново“ ЕООД, с изключение на план - сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство, дарение и представителни.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново, Вх. № 1848/28.12.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново, Вх. № 1848 от 28.12.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ приемат Бизнес-програмата и предлагат да отпадне план-сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство и дарение, ПК по ЗСД приема Бизнес-програмата.

Давам думата за изказвания.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ: „Да отпадне план-сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство и дарение”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Предлагам следния проект за решение: „На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2018 г. на „СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново”.

Поставям на гласуване това предложение заедно с направената промяна.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 945

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2018 г. на „СБАЛПФЗ „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново, с изключение на план - сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство, дарение и представителни.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „ЦКВЗ- Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1849/28.12.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „ЦКВЗ- Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1849 от 28.12.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ приемат Бизнес-програмата и предлагат да отпадне план-сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство и дарение, ПК по ЗСД приема Бизнес-програмата.

Давам думата за изказвания.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ: „Да отпадне план-сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство и дарение”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Предлагам следния проект за решение: „На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2018 г. на „ЦКВЗ- Велико Търново“ ЕООД“.

Поставям на гласуване това предложение заедно с направената вече промяна.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 946

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2018 г. на „Център за кожно-венерически заболявания –Велико Търново“ ЕООД, с изключение на план - сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство, дарение и представителни.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „КОЦ-Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1850/29.12.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „КОЦ-Велико Търново“ ЕООД, Вх. № 1850 от 29.12.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат Бизнес-програмата и предлагат да отпадне план-сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство и дарение, ПК по ЗСД приема Бизнес-програмата.

Давам думата за изказвания.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ: „Да отпадне план-сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство и дарение“.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

Предлагам следния проект за решение: „На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2018 г. на „КОЦ- Велико Търново“ ЕООД“.

Поставям на гласуване това предложение заедно с вече гласуваната промяна.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 947

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2018 г. на „Комплексен онкологичен център – Велико Търново“ ЕООД“, с изключение на план - сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство, дарение и представителни.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 1846/22.12.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 1846 от 22.12.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ – приемат Бизнес-програмата и предлагат да отпадне план-сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство и дарение.

Давам думата за изказвания.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ: „Да отпадне план-сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство и дарение”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Предлагам следния проект за решение: „На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2018 г. на „Обредни дейности“ ЕООД“.

Поставям на гласуване това предложение заедно с приетата преди малко промяна.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 948

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2018 г. на „Обредни дейности“ ЕООД, с изключение на план - сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство, дарение и представителни.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 1847/28.12.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД, Вх. № 1847 от 28.12.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по СТДМ приема Бизнес-програмата и предлагат да отпадне план-сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство и дарение.

Давам думата за изказвания.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ и ПК по СТДМ: „Да отпадне план-сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство и дарение”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Предлагам следния проект за решение: „На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновският общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2018 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД“.

Поставям на гласуване това предложение заедно с вече гласуваната промяна.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 949

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2018 г. на „Царевград Търнов“ ЕООД“, с изключение на план - сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство, дарение и представителни.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „Инвестстрой – 92“ ЕООД, Вх. № 1852/02.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „Инвестстрой – 92“ ЕООД, Вх. № 1852/02.01.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приема Бизнес-програмата и предлагат да отпадне план-сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство и дарение.

Давам думата за изказвания.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ: „Да отпадне план-сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство и дарение”.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Предлагам следния проект за решение: „На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2018 г. на „Инвестстрой – 92“ ЕООД“.

Поставям на гласуване това предложение с така приетата промяна.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 950

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2018 г. на „Инвестстрой – 92“ ЕООД“, с изключение на план - сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство, дарение и представителни.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „ОДПГ“ ЕООД, Вх. № 1859/05.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Бизнес-програма за 2018 г. и счетоводна политика за 2018 г. на „ОДПГ“ ЕООД, Вх. № 1859 от 05.01.2018 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приема Бизнес-програмата и предлагат да отпадне план-сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство и дарение, ПК по УТПП приема Бизнес-програмата.

Давам думата за изказвания.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението на ПК по ИВСПИЕСМВ и ПК по БФ – да отпадне план-сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство и дарение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

Предлагам следния проект за решение: „На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2018 г. на „ОДПГ“ ЕООД“.

Поставям на гласуване това предложение с вече гласуваната промяна.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за“, „против“ няма, 2 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 951

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет одобрява Бизнес-програма за 2018 г. на „Организация на движението, паркинги и гаражи “ ЕООД, с изключение на план - сметката за 2018 г. относно разходи за спонсорство, дарение и представителни.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Самоводене, Вх. № 1878/12.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предоставяне на право на ползване върху общинска земя, с. Самоводене, Вх. № 1878 от 12.01.2018 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООСприемат предложението.

Кметът на с. Самоводене е дал положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме това предложение.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 952

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ЗОС, чл. 59, ал. 1, ал. 2 и ал. 7 от НРПУРОИ и във връзка чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Закона за пчеларството, Великотърновския общински съвет дава съгласие да бъде учредено възмездно право на ползване за срок от 5 (пет) години, в полза на Илиян Емилов Мусев с адрес гр. Горна Оряховица, ул. „Вичо Грънчаров“ № 25, вх. А, ет. 2, ап. 4, за разполагане на пчелини с над 10 пчелни семейства, върху недвижими имоти частна общинска собственост както следва:

- поземлен имот № 120031- нива с площ 987 кв. м., девета категория, местност „Кръста“ по картата на възстановената собственост на с. Самоводене, община Велико Търново, актуван с АЧОС № 6409/12.10.2017 г. за срок от 5 (пет) години, при годишна наемна цена 159 (сто петдесет и девет) лева;

- поземлен имот № 120032 – нива с площ 894 кв. м., девета категория, местност „Кръста“ по картата на възстановената собственост на с. Самоводене, община

Велико Търново, актуван с АЧОС № 6410/12.10.2017 г. за срок от 5 (пет) години, при годишна наемна цена 143(сто четиридесет и три) лева.

2. Ползвателят преди сключването на договора следва да заплати сумата от 232,80 лв. , представляваща стойността на експертната оценка за определяне на пазарна наемна цена за учредяване на право на ползване – разполагане на пчелин върху поземлени имоти № 120031 и № 120032 в землището на с. Самоводене, община Велико Търново.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да извърши необходимите действия по учредяване право на ползване в съответствие на разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на Решение № 1694/27.08.2015 г. по Протокол № 89 на ВТОБС за продажба на общински жилищен имот, Вх. № 1880/12.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на Решение № 1694 от 27.08.2015 г. по Протокол № 89 на ВТОБС за продажба на общински жилищен имот, Вх. № 1880 от 12.01.2018 г.

ПК по ОС, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 32 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 953

1. На основание чл. 21, ал.1, т.23 и т.24 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отменя Решение № 1694 по Протокол № 89 от проведено заседание на 27.08.2015 г. на Великотърновски общинския съвет за продажба на общински жилищен имот находящ се на административен адрес : гр. Велико Търново, ул.”Велики Преслав” №4, вх.Б, ап.5.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на Решение № 1696/27.08.2015 г. по Протокол № 89 на ВТОБС за продажба на общински жилищен имот, Вх. № 1879/12.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на Решение № 1696 от 27.08.2015 г. по Протокол № 89 на ВТОБС за продажба на общински жилищен имот, Вх. № 1879 от 12.01.2018 г.

ПК по ОС, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението за отмяна на Решение № 1696.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 954

На основание чл. 21, ал.1, т.23 и т.24 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет отменя Решение № 1696 по Протокол № 89 от проведено заседание на 27.08.2015 г. на Великотърновски общинския съвет за продажба на общински жилищен имот находящ се на административен адрес : гр. Велико Търново, ул. „Панайот Типограф” № 18, ап. 1.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Килифарево, Вх. № 1875/11.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, гр. Килифарево, Вх. № 1875 от 11.01.2018 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Кметът на гр. Килифарево е дал положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма заявени изказвания.

Гласуваме предложение с вх. № 1875.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 955

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ, чл.134, ал.2 от ЗУТ, във връзка с чл. 134, ал.1 т.1 от ЗУТ и Решение №138 от Протокол №12 от 22.11.2017г. на Експертния съвет по устройство на територията, Великотърновският общински съвет одобрява:

Проект за ЧИ на ПУП – план за регулация за УПИ I-за основно училище кв.55 (ПИ №36837.501.837 и ПИ 36837.501.865 по КК и КР на гр.Килифарево), част от улица с ОКОК 239-238-237-207 (част от ПИ №36837.501.1518 и част от ПИ №36837.501.1522 по КК и КР на гр.Килифарево) и УПИ II-за общ.жил. строителство кв.62 по подробния устройствен план гр.Килифарево общ.Велико Търново:

- Промяна уличната регулация на улица с ОКОК 209-258-257-256 по съществуващите кадастрални данни от одобрената кадастрална карта с кадастрални регистри спрямо УПИ I-за основно училище кв.55 (ПИ №36837.501.837 и ПИ 36837.501.865 по КК и КР на гр.Килифарево)
- Закриване на улица с ОКОК и осови точки 207-237-238-239 и създаване на нова улица с ОКОК 239-239а-207а по фактически реализирана улица
- Създаване на обслужваща алея между (ПИ №36837.501.837 и ПИ 36837.501.865 по КК и КР на гр.Килифарево) като част от УПИ I-за основно училище кв.55 по фактически реализирана улица
- Създаване на нов УПИ VII-обществ.обсл. дейности кв.62 по съществуващите имотни граници на (ПИ 36837.501.865 по КК и КР на гр.Килифарево)
- Промяна северозападната и югозападна регулационни граници на УПИ I-за основно училище кв.55 (ПИ №36837.501.837 по КК и КР на гр.Килифарево) по фактически реализирана улица, съгласно сините линии, надписи и зачерквания.

На основание чл.215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „ Държавен вестник” чрез община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изготвяне на Проект за ЧИ на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 1887/12.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изготвяне на Проект за ЧИ на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 1887 от 12.01.2018 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 956

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, във връзка с постъпило заявление вх.№53-341-1/08.01.2018г. от Дружество „Захарни изделия-Варна“ ЕООД, гр.Варна район Владислав Варненчик чрез Евгени Тодоров Цачев – упълномощен представител (пълн.№6/15.02.2013г.), като собственик на УПИ I- Филиал на творчески фонд при СБХ (ПИ № 10447.501.178 по КК и КР на гр.В.Търново), УПИ X-за производствени и складови дейности (ПИ № 10447.501.139 по КК и КР) кв.5 и УПИ I-7307 „производствено-складови дейности“ (ПИ № 10447.501.235) кв.6 по подробния устройствен план на гр.Велико Търново, Западна промишлена зона, Великотърновският общински съвет:

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ за изработване на Проект за ЧИ на действащ ПУП – План за регулация за УПИ I- Филиал на творчески фонд при СБХ (ПИ № 10447.501.178 по КК и КР на гр.В.Търново), УПИ X-за производствени и складови дейности (ПИ № 10447.501.139 по КК и КР), кв.5 улица с ОКОК 32-41-40 и УПИ I-7307 „производствено-складови дейности“ кв.6 (ПИ № 10447.501.235) по подробния устройствен план на гр.Велико Търново, Западна промишлена зона.

2. Дава разрешение за изработване на Проект за ЧИ на ПУП-План за регулация за УПИ I- Филиал на творчески фонд при СБХ (ПИ № 10447.501.178 по КК и КР на гр.В.Търново), УПИ X-за производствени и складови дейности (ПИ № 10447.501.139 по КК и КР), кв.5, улица с ОКОК 32-41-40 и УПИ I-7307 „производствено-складови дейности“ кв.6 (ПИ № 10447.501.235) по подробния устройствен план на гр.Велико Търново, ЗПЗ.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Даване на предварително съгласие за провеждане на процедура по изготвяне на техническо задание, проектопредложение и Проект за ЧИ на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 1886/12.01.2018г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Даване на предварително съгласие за провеждане на процедура по изготвяне на техническо задание, проектопредложение и Проект за частично изменение на ПУП, гр. В. Търново, Вх. № 1886 от 12.01.2018 г.

ПК по УТТП, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Разгледахме материалите и изцяло подкрепяме направеното предложение, въпреки че то е входило от 18 май и доста е закъсняло, но по-добре късно, отколкото никога.

Както знаете, имаме два паметника на Руските гробища. Разглеждайки скицата, разглеждайки предложението на Отец Петър, който е тук, в залата, ние виждаме, че църковният двор не е по оградата, която е направена – такава, каквото е искането на Отец Петър.

Другото, което искам да засегна: В момента Руските гробища къде остават - в парцела на църквата, извън парцела на църквата? Кой ще се грижи за тях? Какво ще е състоянието? Защото в другиден, на 16 февруари, когато идва руският посланик, ние ще го заведем там. Ние няма къде на друго място да го заведем.

Въпросът е следният: нашето предложение, като гледаме кадастралната схема, е да бъде по предложението на Отец Петър – т.е., църковният двор да бъде по съществуващата ограда. И ако няма да бъде, кой би изместил тези неща и какво би последвало.

Ако трябва да дадем думата и на Отец Петър, защото той е тук.

Г-н Венцислав Спирдонов даде думата на Отец Петър.

ОТЕЦ ПЕТЪР: Благодаря за дадената ми дума! Това, което искам да кажа, е, че в писмото, което отправихме от името на Църковното настоятелство на храма, както и с благословията на Негово Високопреосвещенство Великотърновския митрополит Григорий и на Епархийския съвет, молбата ни беше ограденото място да бъде отдадено за ползване на църквата като църковен двор.

Според предложението на г-н Кмета това място се разделя на три места, защото паметниците остават извън тези парцели. Естествено, тази част, която принадлежи към храма, е предназначена за парк и за църковен двор, долната част, която е на югоизток е предназначена само за парк, а паметникът остава някъде в другата част, която е отделено, която идва към детските площадки.

Нашето притеснение е за тази част – 597. Аз най-напред искам да попитам: С какво това разделяне на части ще помогне за по-доброто обслужване на храмовия комплекс? Не създаваме ли по този начин предпоставка това място да бъде един ден сериозен апетит за някой, който да го отцепи от храмовия комплекс? Сега то е публична

общинска собственост и процедурата е много трудна, но не се знае какви времена ще дойдат. Все пак, това място може да представлява апетит и каква е гаранцията, че веднъж отделеното пространство, няма да бъде обект на този апетит на някого?

Също така искам да попитам: На базата на какъв проект е поставена сегашната оградата? Сега трябва ли да си сложим допълнителна ограда вътре, за да можем да отделим храмовото място? Освен това, това е един от храмовете, който е с огромна значимост за града. Той обслужва трите най-големи квартала и храмовият му празникът е на Възкресение Христово. Ако на Възкресение Христово ние не можем да осигурим място за хората, които са от тези три големи квартала, тогава какво става; ако там примерно изникне един блок от югоизток, който да засенчи храма, църковния двор?

Благодаря Ви! Божията благодат и мъдрост да бъдат над Вас!

Г-жа ВАЛЕНТИНА МИТКОВА – началник отдел „Териториално развитие“: Ще кажа само няколко думи във връзка с техническото предложение, което е изготвено като проучване (все още няма проект) и то е предвид обстоятелството, че храмът вече има удостоверение, издадено от главния архитект, отразен е в неговия пълен габарит. И предвид обстоятелството, че трите парцела, които са по схемата, са актувани и са публична общинска собственост, това, което предлагаме е на база на внесеното искане за отделяне на църковния храм в самостоятелен парцел, за да може, евентуално, с оглед бъдещото стопанисване, ползване или някакви други мероприятия, които църквата би могла да провежда; и местоположението на този храм - действително в един от най-големите квартали.

По отношение на парковата среда и на парка - това, което последно чух като изказване: без решение на Общинския съвет и без законосъобразно решение по текстове от закона няма как да се появи блок или някакъв друг обект.

По отношение на Руския паметник: във всички разработки, откакто е одобрен планът, той е в общия парцел, който е само за парк и действително е извън двата парцела, които ние сега предлагаме да са предмет на промяна. Промяната ще касае отделяне на една територия като самостоятелен парцел само за църквата, а в останалата си част и съседната част за парк да бъдат в един общ - за парк. Т.е., не променяме нищо по отношение на предназначение или някакви други функции.

Ако предложението не се приеме, ще си остане за църква и парк - така както е в момента. Проучени са входовете, оградата е извън очертаванията на църквата и тя няма нищо общо с предложението, което внасяме за отделяне. Оградата няма да се събаря, тя си остава там, тя огражда публична общинска собственост.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Само едно изречение за пътя, който извървя великотърновската общественост, за да има този прекрасен храм. Знаете колко години, колко усилия, на колко много хора коства изграждането на този прекрасен храм на това изключително за великотърновци място. Той има исторически характер, намира се и на видимо място и виждате какво представлява резултатът от този многогодишен труд.

За мен е ясно, че има някакво разминаване между предложението, което е направено за реализиране на частично изменение на ПУП на този имот, и това, което се предлага. В църквата зная, че нищо не се прави бързо, няма да има проблем да се изчака да се направи ново предложение. Затова правя процедурно предложение да се отложи точката от дневния ред днес, да се подготви ново предложение за частично изменение, за да се прегледа още веднъж възможността дали е възможно да се удовлетвори при новото частично изменение съвпадането на границите – както на църковния двор, така и на новия имот, който ще се обособи. Мисля, че това е най-разумно на този етап.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има предложение за отлагане. Подлагам на гласуване процедурата за отлагане на разискванията по тази точка за следващото заседание.

Предложението се приема с 25 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се”.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 1841/18.12.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 1841 от 18.12.2017 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Кметът на с. Присово е дал становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме това предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 957

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА; чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ; чл.124-б, ал.1 от ЗУТ; чл.12, ал.2 от ЗУТ; заявление с вх. № 94ММ-2251-3 от 17.10.2017 г. от Манчо Дончев Манчев, с адрес на управление - гр. Велико Търново 5000, ул. „Васил Априлов” № 3, ет.3, ап.6, в качеството му на възложител, писмо с изх. № 3337/ 09.10.2017 г. на Директора на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ, съставено от Манчо Дончев Манчев, в качеството му на възложител, за изработване на проект за ПУП – ПЗ за ПИ № 053011 по КВС на земл. на с. Присово, ЕКАТТЕ 58459, общ. Велико Търново - м. „Моравата”.
2. Дава разрешение за изработване на проект за ПУП – ПЗ за ПИ № 053011 по КВС на земл. на с. Присово, ЕКАТТЕ 58459, общ. Велико Търново - м. „Моравата”, с цел - създаване на градоустройствена основа във връзка с бъдещи инвестиционни намерения за промяна на предназначението на имота от „зеделска територия”, с начин на трайно ползване „нива” в имот с предназначение „урбанизирана територия”, с ползване за „жилищни нужди”.

3. При необходимост към проекта за ПУП да се изработят план-схеми по чл.108, ал. 2 от ЗУТ за водоснабдяването, канализацията и електроснабдяването.

ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 1885/12.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на задание и даване разрешение за изработване на проект за ПУП, с. Присово, Вх. № 1885 от 12.01.2018 г.

ПК по УТТП не приема предложението, ПК по ЗГООС приема предложението.

Има положително становище на кмета на с. Присово.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Аз искам да кажа, че специално за тази точка съм обезпокоен от това, че не виждам по какъв начин е осигурен достъпът до другите имоти. Има едно пожелание да се направи път през собствения имот на човека, който иска да си направи ПУП-а, но това е по желание. Той утре може да откаже и затова предложихме да не се съгласим с този вариант.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има положително становище на кмета.

Гласуваме основното предложение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

С 11 „за”, 4 „против”, 12 „въздържал се” предложението не се приема.

ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за периода 01.10.2017 г. – 31.12.2017 г., Вх. № 1872/11.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Извършени разходи за командировки в страната от Венцислав Спирдонов – председател на Великотърновския общински съвет за периода 01.10.2017 г. – 31.12.2017 г., Вх. № 1872 от 11.01.2018 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 958

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за

извършените разходи за командировки в страната от Венцислав Ангелов Спирдонов – Председател на Великотърновски общински съвет за отчетния период 01.10.2017 – 31.12.2017 година, в размер на 180.00 лева /сто и осемдесет лева/ по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – Кмет на Община Велико Търново за периода 01.10.2017 г. – 31.12.2017 г., Вх. № 1864/10.01.2018 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Извършени разходи за командировки в страната и чужбина от Даниел Панов – кмет на Община Велико Търново за периода 01.10.2017 г. – 31.12.2017 г., Вх. № 1864 от 10.01.2018 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Гласуваме предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32„за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 959

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с Наредбата за командировките в страната, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от инж. Даниел Димитров Панов – Кмет на Община Велико Търново за отчетния период 01.10.2017 – 31.12.2017 година, в размер на 330.00 лева /триста и тридесет лева/ по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

2. На основание чл.15, ал.1 и чл.20 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, утвърдени с ПМС №115/03.06.2004 година, Заповед №8/05.10.2017 г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновски общински съвет одобрява отчета за извършените разходи за командировка в чужбина, от инж. Даниел Димитров Панов – Кмет на Община Велико Търново за отчетния период 01.10.2017 – 31.12.2017 година, в размер на 23.96 лева /двадесет и три лева и деветдесет и шест стотинки/ по Приложение 1 – неразделна част от настоящото решение.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на двама общински съветници в комисията за определяне на носителя на Академичната награда „3-ти март“, Вх. № 1910/19.01.2018 г..

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предложение, Вх. № 1910 от 19.01.2018 г. за определяне на двама общински съветници в комисията за определяне на носителя на Академичната награда „3-ти март“.

Давам думата на проф. Харалампиев за предложение от името на ПК по ОНК.

Г-н МИХАИЛ ХАРАЛАМПИЕВ: По стечение на обстоятелствата тази сутрин заседава ПК по ОНК и взе решение двамата наши представители да бъдат д-р Валерия-Тереза Дончева и проф. Михаил Харалампиев.

Но тъй като ми е дадена думата – една минута само. Тази награда – „Трети март“, има три-четири ключови думи: „присъжда се за стимулиране и подпомагане на млади офицери и специалисти, завършили НВУ „Васил Левски“, а така също и: „издигането на Велико Търново като образователен, научен и културен център“. Тя се връчва на Трети март, когато НВУ с приповдигнато състояние, както винаги на всеки празник - като започнем от Йордановден и свършим с края на годината - бляскат саби, еполети.

Тази награда е мъничко по-малка от наградата на не по-малко престижния Великотърновски университет. Изпращам послание към вас, Председателю, заместник-председатели и уважаеми колеги, нека направим така, че да променим статута, да намерим още 2000 лв. и двата университета да бъдат поравно. Някой би казал: „Онези са повече“. Да, те са повече, но представителността на НВУ „Васил Левски“ на Трети март, на националния празник, ще звучи еднакво престижно и за двата университета.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако може, това предложение да го оформите и да го направите следващия път! Към това обсъждане в момента не можем да го приемем.

Предлагам следния проект за решение: „На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 90 от Наредбата за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновският общински съвет определя Валерия Дончева и проф. Михаил Харалампиев за членове на комисията за определяне на носителя на Академичната награда „Трети март“ на Община Велико Търново за 2018 г.“.

Гласуваме.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 960

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 90 от Наредбата за символите и наградите на Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет

определя Валерия Дончева и проф. Михаил Харалампиев за членове на комисията за определяне на носителя на Академичната награда „3-ти март“ на Община Велико Търново за 2018г.

Заседанието беше закрито в 13,48 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

МИРОСЛАВ МАРИНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/М. Филипова/