

ПРОТОКОЛ
№ 31

от тридесет и първото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 31.08.2017 г. от 9.00 часа в залата на Община Велико Търново. Присъстват 35 общински съветници. Отсъстват Атанас Парушев и Георги Недев.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание.

Откривам тридесет и първото заседание на Великотърновския общински съвет. Проектът за дневен ред е от 40 точки.

1. Питане от групата общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1578/10.08.2017 г.
2. Питане от групата общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1579/10.08.2017 г.
3. Питане от Стоян Витанов – общински съветник във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1597/16.08.2017 г.
4. Питане от Стоян Витанов – общински съветник във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1598/16.08.2017 г.
5. Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1599/16.08.2017 г.
6. Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1600/16.08.2017 г.
7. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2017 г., Вх. № 1588/11.08.2017 г.
8. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.07.2017 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1601/16.08.2017 г.
9. Реконструкция на Трафопост „Спортист“ за захранване на прожекторното осветление на стадион „Ивайло“, Вх. № 1610/18.08.2017 г.
10. Дофинансиране на ПХГ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. Велико Търново, Вх. № 1596/16.08.2017 г.
11. Допълнение към Решение № 746/27.07.2017 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1572/08.08.2017 г.
12. Изменение на Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Вх. № 1546/17.07.2017 г.
13. Изменение на Наредбата за рекламно – информационната дейност на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1593/15.08.2017 г.
14. Изменение и допълнение на учредителен акт на „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 1609/18.08.2017 г.

15. Определяне размера на трудовите възнаграждения на Кмета на Община Велико Търново и на Председателя на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1568/03.08.2017 г.
16. Актуализация на план – сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново през 2017 г., Вх. № 1615/23.08.2017 г.
17. Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ към Общинска агенция за приватизация, Вх. № 1616/23.08.2017 г.
18. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Плаково, Вх. № 1617/23.08.2017 г.
19. Изваждане от списъка с обекти, включени в годишния план за приватизация за 2017 г. на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Дебелец, Вх. № 1618/23.08.2017 г.
20. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 1580/10.08.2017 г.
21. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шереметя, Вх. № 1608/18.08.2017 г.
22. Утвърждаване на оценка на общинската част от недвижим имот, с. Миндя, Вх. № 1586/11.08.2017 г.
23. Изменение на Решение № 612/30.03.2017 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1602/17.08.2017 г.
24. Включване на общинско жилище – апартамент, находящ се в гр. Велико Търново в списъка на жилищата за продажба, Вх. № 1575/10.08.2017 г.
25. Включване на общинско жилище – апартамент, находящ се в гр. Велико Търново в списъка на жилищата за продажба, Вх. № 1576/10.08.2017 г.
26. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 1573/10.08.2017 г.
27. Отдаване под наем на част от имот общинска собственост, с. Арбанаси, Вх. № 1574/10.08.2017 г.
28. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1603/17.08.2017 г.
29. Отдаване под наем на имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1604/17.08.2017 г.
30. Сключване на договор за наем за част от имот за нуждите на РИМ – Велико Търново, Вх. № 1605/17.08.2017 г.
31. Допълнение към Решение № 734/29.06.2017 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1566/03.08.2017 г.
32. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Ветринци, Вх. № 1577/10.08.2017 г.
33. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Малки чифлик, Вх. № 1595/16.08.2017 г.
34. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1559/24.07.2017 г.

35. Одобряване на проект за ПУП, с. Леденик, Вх. № 1570/08.08.2017 г.
36. Одобряване на Проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1571/08.08.2017 г.
37. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частичен ПУП, с. Беляковец, Вх. № 1581/10.08.2017 г.
38. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частичен ПУП, с. Вонеща вода, Вх. № 1582/10.08.2017 г.
39. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частично изменение на действащ ПУП, гр. Килифарево, Вх. № 1584/10.08.2017 г.
40. Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, с. Шемшево, Вх. № 1592/15.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по дневния ред.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване дневния ред.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред се приема с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от групата общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1578/10.08.2017 г.
2. Питане от групата общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1579/10.08.2017 г.
3. Питане от Стоян Витанов – общински съветник във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1597/16.08.2017 г.
4. Питане от Стоян Витанов – общински съветник във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1598/16.08.2017 г.
5. Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1599/16.08.2017 г.
6. Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1600/16.08.2017 г.
7. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2017 г., Вх. № 1588/11.08.2017 г.
8. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.07.2017 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1601/16.08.2017 г.
9. Реконструкция на Трафопост „Спортист“ за захранване на прожекторното осветление на стадион „Ивайло“, Вх. № 1610/18.08.2017 г.
10. Дофинансиране на ПХГ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. Велико Търново, Вх. № 1596/16.08.2017 г.
11. Допълнение към Решение № 746/27.07.2017 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1572/08.08.2017 г.

12. Изменение на Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Вх. № 1546/17.07.2017 г.
13. Изменение на Наредбата за рекламно – информационната дейност на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1593/15.08.2017 г.
14. Изменение и допълнение на учредителен акт на „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 1609/18.08.2017 г.
15. Определяне размера на трудовите възнаграждения на Кмета на Община Велико Търново и на Председателя на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1568/03.08.2017 г.
16. Актуализация на план – сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново през 2017 г., Вх. № 1615/23.08.2017 г.
17. Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ към Общинска агенция за приватизация, Вх. № 1616/23.08.2017 г.
18. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Плаково, Вх. № 1617/23.08.2017 г.
19. Изваждане от списъка с обекти, включени в годишния план за приватизация за 2017 г. на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Дебелец, Вх. № 1618/23.08.2017 г.
20. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 1580/10.08.2017 г.
21. Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шереметя, Вх. № 1608/18.08.2017 г.
22. Утвърждаване на оценка на общинската част от недвижим имот, с. Миндя, Вх. № 1586/11.08.2017 г.
23. Изменение на Решение № 612/30.03.2017 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1602/17.08.2017 г.
24. Включване на общинско жилище – апартамент, находящ се в гр. Велико Търново в списъка на жилищата за продажба, Вх. № 1575/10.08.2017 г.
25. Включване на общинско жилище – апартамент, находящ се в гр. Велико Търново в списъка на жилищата за продажба, Вх. № 1576/10.08.2017 г.
26. Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 1573/10.08.2017 г.
27. Отдаване под наем на част от имот общинска собственост, с. Арбанаси, Вх. № 1574/10.08.2017 г.
28. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1603/17.08.2017 г.
29. Отдаване под наем на имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1604/17.08.2017 г.
30. Сключване на договор за наем за част от имот за нуждите на РИМ – Велико Търново, Вх. № 1605/17.08.2017 г.

31. Допълнение към Решение № 734/29.06.2017 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1566/03.08.2017 г.
32. Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Ветринци, Вх. № 1577/10.08.2017 г.
33. Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Малки чифлик, Вх. № 1595/16.08.2017 г.
34. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1559/24.07.2017 г.
35. Одобряване на проект за ПУП, с. Леденик, Вх. № 1570/08.08.2017 г.
36. Одобряване на Проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1571/08.08.2017 г.
37. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частичен ПУП, с. Беляковец, Вх. № 1581/10.08.2017 г.
38. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частичен ПУП, с. Вонеща вода, Вх. № 1582/10.08.2017 г.
39. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частично изменение на действащ ПУП, гр. Килифарево, Вх. № 1584/10.08.2017 г.
40. Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, с. Шемшево, Вх. № 1592/15.08.2017 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от групата общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1578/10.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от групата общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновския общински съвет, вх. № 1578 от 10.08.2017 г.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Питане от Група съветници от Реформаторски блок/ Мирослав Трифонов, Пламен Петров и Мария Илчева.

Уважаеми г-н Панов, във връзка със започналото изграждане на парк „България в миниатюри” в подножието на Царевец и възложените редица отговорности, свързани с историческата и археологическата стойност на района, бихме желали да получим повече информация като отговор на следните въпроси:

1. Съгласно т. 2.6. от Решение № 535 от 26.01.2017 г. на Великотърновския общински съвет, преди започване на строителните работи следва да бъдат извършени предварителни археологически проучвания съгласно чл. 161 ал.1 и при условията на чл.148 ал.5 от Закона за културното наследство, след сключване на наемния договор и преди започване на строителните работи.

Как е изпълнено решение № 535 от 26.01.2017 г. на Великотърновския общински съвет? В кой период са извършени предварителните археологически проучвания, присъствието на кой специалист - археолог и какви са резултатите е от проучванията?

2. Съгласно т. 2.7 от Решение № 535 от 26.01.2017 г. на Великотърновския общински съвет: „по време на реализацията на проекта всички изкопни работи да бъдат извършвани под наблюдението на специалист – археолог”.

Кога започнаха изкопните работи на обекта? Кое е определеното отговорно лице, специалист - археолог, за археологическото наблюдение на изкопните работи? Как Община Велико Търново, като собственик на терена, контролира осигуряването на

археологическо наблюдение при дейности, свързани с изкопни работи, за да не се допусне да бъдат унищожени или застрашени неизвестни археологически обекти?

3. В точка 2.10. на Решение № 535 от 26.01.2017 г. на Великотърновския общински съвет: „Кандидатите следва да представят инвестиционен проект за създаване, експлоатация и поддръжка на Парк „България в миниатюри“ - паркова територия с експонирани макети на български архитектурни и исторически забележителности. Инвестиционният проект да бъде представен за съгласуване по реда на чл. 84, ал. 1 и ал. 2 от Закона за културното наследство след сключване на договора за наем”.

- Кога е сключен договорът за наем с кандидата и с коя преписка е внесен за съгласуване и издаване на разрешение на строеж за инвестиционния проект?

- Представено ли е писмено становище и заверка с печат върху графичните материали от НИНКН за съгласуване по реда на чл. 84, ал. 1 и ал. 2 от Закона за културното наследство? Моля да ни приложите копие на писменото становище за съгласуване по реда на чл. 84, ал. 1 и ал. 2 от Закона за културното наследство.

- Моля да посочите кога е издадено разрешение за строеж и дали в него са вменени изискванията на Закона за културното наследство и съответно решенията на Великотърновския общински съвет ?

Моля да ни отговорите устно, с писмен вариант на отговора, като приложите съотносимите към въпроса документи!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на община Велико Търново: Във връзка с постъпило Ваше питане относно изпълнение на Решение № 535 на Великотърновския общински съвет, Ви уведомявам:

В изпълнение на Решение на Великотърновския общински съвет бе проведен публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обособена част с площ от 15 дка, с идентификатор 10447.155.22, представляващ УПИ 1, кв.655 по ПУП на гр. В. Търново, с отреждане „за спорт и атракции“.

Със спечелилия участник на 12.07.2017 г. бе сключен Договор за отдаване под наем на недвижим имот - публична общинска собственост, по силата на който на наемателя е предоставена обособена площ от 15 дка за разполагане на парк „Търновград - духът на хилядолетна България“. С оглед статута на земята в конкурсните условия е предвидено единствено и само разполагане на временни съоръжения - павилиони и макети.

В изпълнение на Решение № 535 от 26.01.2017 г. на Великотърновския общински съвет, в чл. 3 от сключения договор са предвидени задължителните условия, при които имотът се предоставя, както и задълженията на наемателя във връзка с тях.

В изпълнение на т. 2.6 от Решение № 535 от 26.01.2017 г на Великотърновския общински съвет, респ. чл. 3 т. 12 „б“ от Договора, е извършено предварително археологическо проучване на основание чл. 161, ал. 1 във връзка с чл. 148, ал. 5 от Закона за културното наследство, за което е налице Становище от проф.д-р Хитко Вачев. (Той също е тук, в залата, и ако имате допълнителни въпроси, можете да му ги зададете.) Като извод проф. д-р Хитко Вачев приема, че „отреденият за създаването на парк-атракцион терен не попада в обхвата на археологическите проучвания и не ги засяга“. (Има становище, което аз съм изискал и той ще ви каже какво е правено. Снимано е за всички неща, които са правени и поставени и за тези, които вървят в момента.)

В изпълнение на т. 2.7 от Решение № 535 от 26.01.2017 г. на Великотърновския общински съвет, респ. чл. 3 т. 12 б. “в“ от Договора е предвидено при изпълнение на изкопни работи, на терена да присъства археолог. Доколкото въобще са налице изкопни работи, тъй като на терен е предвидено единствено подравняване. През периода на изпълнение на дейностите е присъствал проф.д-р Хитко Вачев, за което са изготвени съответните доклади и снимков материал.

В изпълнение на точка 2.10 от Решение № 535 Министерството на културата със свое писмо, изх. № 4500 470 от 07.08.2017 г. е съгласувало внесения от наемателя инвестиционен проект. Съгласувани са и всички графични материали към проекта, за което е поставен съответния печат на Министерството на културата.

Въз основа на гореизложеното, с Решение № В-С 706 от 16.08.2017 г. на община Велико Търново на наемателя е разрешено поставянето на павилиони и макети.

Арх. Малаков също е тук, мисля, че и архитектът на проекта също е тук и ако имате някакви допълнителни въпроси, можете да им ги зададете.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Благодаря г-н Кмете! Аз няма да коментирам. Със сигурност по-нататък ще имаме въпроси към уважавания от нас г-н Вачев; разбира се и към администрацията.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от групата общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1579/10.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от групата общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1579 от 10.08.2017 г.

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: До г-н Даниел Панов – кмет на община Велико Търново.

Питане от общински съветници от Реформаторски блок от Великотърновския общински съвет: Мирослав Трифонов, Пламен Петров и Мария Илчева, относно „Изграждане на пряк път между ж.к. „Картала” и кв. „Варуша” и връзка между старата градска част на Велико Търново”.

Уважаеми господин Панов, в редица срещи с наши съграждани, живущи в ж.к. „Картала” и квартал „Варуша”, усилено се поставя въпросът за изграждане на пряк път между двата района, който да представлява и своеобразна връзка на ж.к. „Картала” със старата част на Велико Търново. Едно такова инфраструктурно решение безспорно би имало огромен положителен ефект за разтоварване на трафика през централната градска част, както и би осигурило пряка връзка на транспортно изолирания кв. „Варуша” към северната и северозападната част на града. Пряка полза от подобно инфраструктурно решение е осигуряване на условия за достъпност на превозни средства от градския транспорт до живущите в ж.к. „Варуша”, които в момента са лишени от публична транспортна услуга.

Във връзка с горното, поставяме на Вашето внимание следните въпроси:

1. Предвижда ли се доизграждане и завършване (асфалтиране) на ул. „Стоян Михайловски“, чрез която да се осигури връзка с кв. „Варуша” и района на Сухата чешма? Какъв е индикативният бюджет за строително-ремонтни работи, които следва да се извършат, за да се завърши неизграденият участък от ул. „Стоян Михайловски“?

2. Каква е техническата готовност за доизграждане на ул. „Стоян

Михайловски” и осигуряване на връзка с ул. „Черни връх” в района на парк „Боровата гора”?

Моля да предоставите информация за нуждата и степента на изпълнение на отчуждителни и градоустройствени процедури; извършено ли е трасиране и проектиране, наличие на технически проект и съгласувателни процедури по ЗУТ, по които може да се изпълни изграждането на транспортната връзка?

3. Какви действия ще предприеме община Велико Търново за решаване на един от най-сериозните проблеми на жителите на кв. Варуша, свързан с липса на пряка и удобна транспортна връзка със северната част на града, както и липса на градски транспорт, поради спецификата и транспортна недостъпност на улиците?

4. В рамките на възложения договор за прединвестиционно проучване за проекта за „Интегриран градски транспорт“ (сключен на 21.03.2016 г., със срок на изпълнение 44 работни дни) дали е изготвен анализ на възможностите за осигуряване на градски транспорт за квартал Варуша и какви са предложените варианти на технически и инфраструктурни решения? В рамките на проучването дали е извършен анализ на транспортната инфраструктура в района на кв. „Варуша” и какви са предварителни разчети за осигуряване на транспортна свързаност на района?

Надяваме се, че Община Велико Търново ще обърне сериозно внимание на многократно поставяния проблем за транспортната изолираност на квартал „Варуша”, както и ще предприеме целенасочени действия за решаване на наболелите проблеми, свързани с трафика и натовареността на транспортната инфраструктура в централната градска част!

Моля да ни отговорите устно, с писмен вариант на отговора!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Само да уточня за договора, за да не се спекулира. След сключване на договора и уточняване на всички параметри по транспортна комуникация: схеми, електронни билети, подходи към тротоари и всички онези неща, които ще влязат в предпроектното проучване, 44 дена текат след последното уточняване, което приключи може би когато бях в отпуска. Проф. Камарашев не ми е докладвал; ще ми докладва по-късно. Така че, 44 дена се смятат от преди една или две седмици.

Улица "Стоян Михайловски" е улица от второстепенната улична мрежа на гр. Велико Търново. Започнатото строителство на ул. "Стоян Михайловски" в нейния източен участък - от парка до ул. "Иван Момчилов", не е завършено поради неосигурено финансиране. За довършване на строителството на този уличен участък е изготвена количествено-стойностна сметка на стойност 280 000 лв.

Съгласно Подробния устройствен план на гр. Велико Търново няма осигурена пътна връзка между ул. "Стоян Михайловски" и ул. "Черни връх".

Обществен превоз на пътници по утвърдени транспортни схеми се извършва с автобуси, като за допълнителните линии в градския транспорт, каквато евентуално може да се включи за кв. "Варуша", са автобуси клас „А” и клас „В” с до 22 места. Забранено е извършване на обществен превоз на пътници с леки автомобили до 9 места.

Улица "Христо Караминков", която е основен подход към кв. "Варуша", се характеризира със среден надлъжен наклон 8-9 %. Завоят от улицата към ул. "Бузлуджа" е по-остър от 90 градуса и с много голям надлъжен наклон, което силно затруднява движението на МПС, дори и на леките автомобили. Друго проблемно място по

горещитираната улица е завоят от 90 градуса при Паметника на обесените. Като цяло, техническите характеристики на ул."Христо Караминков" съществено биха затруднили едно евентуално движение на автобуси по нея при съществуващия транспортен трафик.

Улица "Колю Гайтанджията" при "Сухата чешма" в различни участъци е с ширина на уличното платно от 3,50 до 5,00 метра.

В тази връзка, техническите характеристики на улиците в квартал "Варуша" и подходите към него силно ограничават възможността за движение на автобуси с клас „А” и „В” с до 22 места и се създават допълнителни предпоставки за пътно-транспортни произшествия.

Относно осигуряването на обществения транспорт в квартал "Картала" сме заложили в предпроектното проучване електробус. След като бъде готово, тогава ще ви запознаем с тези обстоятелства. Това съм го обявявал няколко пъти.

С оглед разработването на проектно предложение по ОП "Региони в растеж" 2014 - 2020, на 21 март 2016 г. между Община Велико Търново и „Инфрапроект консулт" ЕООД, гр. София бе подписан договор по реда на ЗОП с предмет: „Изготвяне на прединвестиционно проучване и финансов анализ за цялата система на градския транспорт на град Велико Търново".

Съгласно техническите спецификации, представляващи неразделна част от подписания договор, изпълнението се извършва в рамките на два етапа: Етап 1: „Прединвестиционно проучване” и Етап 2: „Финансов анализ”.

Сред основните елементи, които прединвестиционното проучване следва да отчита, са въздействието на всички мерки, предприети на територията на Община Велико Търново за управление на транспорта, в т.ч. достатъчна обосновка за вида на маршрутите на градския транспорт, предвидените транспортни средства и съоръжения, като представи настоящата ситуация, включително налични маршрути, транспортни средства и съоръжения, както и да направи оценка на необходимостта от промяна и дефинира обхвата на проекта.

Предвид оказващата се продължителна процедура, считано към 25 август 2017 г. са извършени всички необходими административни действия при спазване на действащата нормативна уредба и сключения договор и в рамките на 44 дена трябва да бъде предадено предпроектното проучване, като се уточняваха буферните паркинги, които бяха в източната и в западната част на града, тъй като бих казал, че никъде няма общински парцели, които да се използват за буферни паркинги. Всичко това е продадено и единият буферен паркинг е Сержантското училище, част от което държавата ни върна преди може би 2 месеца. Надявам се да бъде върната и другата част, за да се направят инвестиционни проекти, които имаме намерение!

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: Благодарим за изчерпателния отговор. Надяваме се, че при приключване на прединвестиционното проучване – както разбрахме в близкия месец, ще бъде подложено на обществено обсъждане и всички ще можем да се запознаем с резултатите и да видим вариантите за осигуряване на градски транспорт и в кв. „Варуша”, за да не остават някои наши съграждани изолирани от транспортната достъпност на града.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стоян Витанов – общински съветник във Великотърновския общински съвет, Вх. № 1597/16.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стоян Витанов – общински съветник във Великотърновския общински съвет, Вх. № 1597 от 16.08.2017 г.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Питането ми е относно „Прекратяване съсобственост на Община Велико Търново в недвижим имот и съоръженията към него”.

Уважаеми г-н Панов, на приемна, проведена в село Леденик през месец юли, тази година, с участието на народния представител Весела Лечева и общински съветници, с тревога бе поставен въпросът за състоянието на мелницата в селото. Тя е действаща, но не се поддържа, ерозират се и съоръженията към нея - бент и вада. На повече от 200 години, мелницата е уникална с изцяло дървената конструкция и прилежащата инфраструктура. Впрочем, допълнителни затруднения създава и режимът на съсобственост на обекта.

Видно от архива на Великотърновския общински съвет, по предложение на Общинската администрация е взето решение № 1324 от 29.03.2007 г. за прекратяване на съсобствеността. По неизвестни причини 10 години по-късно това решение не е изпълнено. Междувременно, през 2009 година обектът е предоставен за безвъзмездно ползване за срок от 10 години на „Сдружение за Леденик“.

По неофициална информация единият от съсобствениците е заявил интерес за възобновяване на процедурата по прекратяване на съсобствеността чрез овъзмездяване с пустеещ терен, общинска собственост. Намерението му е да изгради няколко етажа обществен паркинг в невралгична за Велико Търново зона. Ако такава сделка се реализира, от една страна ще бъде решен отчасти проблемът с паркирането в старата част на Велико Търново. От друга, след като стане едноличен собственик на мелницата и инфраструктурата към нея, Общината или „Сдружение за Леденик“ може да кандидатства по мярка 122; точният текст е: по Оперативна програма „Региони в растеж”, приоритетна ос 6, „Регионален туризъм”, за финансиране изграждането на етнографски комплекс. Поне от гледна точка на Община Велико Търново ползите от изпълнение на решението на Общинския съвет с 10-годишна история са очевидни.

В съответствие с изложеното е въпросът ми от настоящото питане, на което моля да отговорите устно с писмен вариант на отговора:

Какви действия ще предприемете в така описаната ситуация: Стартиране процедура по ликвидиране на съсобственост в изпълнение решение № 1324 от 2007 г. и в съответствие със съвпадащите намерения на съсобствениците или ще направите предложение за отмяна решението на Великотърновския общински съвет?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Г-жа Илчева е в залата, така че за ос 6 тя може да ви отговори в момента, но първо, тази ос 6 няма финансирането, което трябва да е уточнено. Надяваме се, че през месец юни програмата ще бъде отворена, но за мелница там не можем да кандидатстваме. Категорично Ви го казвам. Трябва обектът да генерира приходи.

Съгласно акт за частна общинска собственост № 1315 от 03.12.2001 г., Община Велико Търново е собственик на 62% идеални части от сграда-мелница със застроена площ 182 кв.м., двуетажна, масивна конструкция, попадаща в имот № 358 съгласно плана за земеразделяне на с. Леденик. Актът е съставен въз основа на Заповед на областния управител на област Велико Търново за отписване от актовете книги за

държавна собственост. В актовата преписка не се намира документ за собственост за останалите 38% идеални части от сградата.

В община Велико Търново е постъпило уведомление, вх. № 94 от 31.05.2017 г. от инж. Константин Христов Костадинов, в което е заявен интерес да се прекрати съсобствеността му в процесния недвижим имот, като собствеността му бъде обезщетена с конкретен друг имот, собственост на Община Велико Търново, а именно - пустеещ недвижим имот с площ 271 кв.м., намиращ се в УПИ V, кв.304, с административен адрес ул. "Никола Пиколо" № 5. При извършена проверка е установено, че исканият имот е частна собственост, за което молителят е уведомен.

В Община Велико Търново е постъпило ново предложение от 06.06.2017 г. от инж. Константин Христов Костадинов относно допуснатата грешка в предходното заявление. Поискано е обезщетение с поземлен имот, намиращ се между: от юг - административна сграда на Националния институт за паметници на културата, от север - хотел „Рашев“, от изток - улица „Никола Пиколо“ и от запад - жилищни сгради. При извършена проверка е установено, че описаната територия не е урегулирана и за нея няма съставен акт за общинска собственост.

И в двете уведомления не са цитирани инвестиционни намерения и към тях не са приложени документи. Със свое писмо изх. № 94 от 20.06.2017 г. Община Велико Търново е изисквала да бъдат представени всички необходими документи, доказващи правата на молителя на наследник и съсобственик в описания недвижим имот, както и списък и данни за останалите наследници и съсобственици.

В Община Велико Търново е постъпило писмо вх. № 94 от 22.06.2017 г. от инж. Константин Христов Костадинов, с което алтернативно сме уведомени, че има интерес да се прекрати съсобствеността чрез обезщетение и с друг конкретен имот, собственост на Община Велико Търново, а именно: пустеещ недвижим имот - двор от съборено общежитие, с площ 486 кв.м., имот № 2090, кв. 328, с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Михаил Кефалов“. По действащия ПУП-ПП на гр. Велико Търново поземлен имот № 2090 е част от урегулиран поземлен имот I „за училище“ (част от двора на Хуманитарната гимназия) от кв.328, като в парцела е построена сградата на Хуманитарна гимназия „Св.Св. Кирил и Методий“.

Към писмото е приложено Удостоверение за наследници от 6 юни, от което е видно, че Константин Христов Костадинов е единствен наследник на Севдалина Начева Христова, починала на 12.02.2017 г.

Приложен е и Нотариален акт за покупко-продажба № 16 от 14.08.1945 г., съгласно който Иван Христов Кефиров продава на Севдалина и Иван Начеви Иванови 1/5 част от 38/100 от валцова мелница в с. Леденик. По данни на Кметство, с. Леденик, за тази част от имота претенции за собственост могат да предявят още поне трима наследници от страна на Иван Начев Иванов, починал на 12.06.1997 г. Волята на тези лица не е известна на Община Велико Търново.

За останалите 4/5 от 38/100 идеални части от сградата претенции за собственост могат да предявят наследниците на Иван Христов Кефиров. Същият е имал шест деца, всички починали и оставили свои законни наследници. Към настоящия момент Кметство, с. Леденик, разполага с данни за наследниците на четири от децата на Иван Христов Кефиров – повече от десет на брой. За останалите наследници са

извършени служебни проверки. Предвид гореизложеното общината е започнала действия по изследване на собствеността и наследниците, които имат права върху останалите 38 % идеална част от мелницата.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Кмете, аз Ви благодаря за този отговор, който беше много изчерпателен с един малък пропуск – едно писмо на Вашия заместник, но нека да не го коментирам – то е извън неговите правомощия. Но важното е, че въпросът се повдига; важното е, че наистина има два варианта. Аз разбирам, че Вие сте тръгнали към добрия вариант - да се изясни съсобствеността и да видим какво прави общината. Защото да се остави в това междинно състояние - със съсобственици, мелница на 200 г., уникална, и ако не се вземат мерки още 10 години наред, след това решение от 2007 г., мелницата постепенно да се руши и накрая да отиде в небитието.

Между другото, единият от големите проблеми, който може би общината не забелязва, е, че там не става въпрос само за мелницата; там става въпрос за една уникална вада, за бента и други съоръжения, които вероятно са предизвикали това забавяне след един диалог, който общината е провела преди 10 г. Най-важното е, че общината тогава е поискала да ликвидира съсобственост. Какви са били намеренията, аз не зная; подписано е от д-р Рашев. Тръгнало е и е спряло. Сега дано не последва същата история с тръгване и спиране някъде посредата или на една трета от пътя.

Аз бих искал да пожелаая финално завършване на тези изследвания и накрая разговори със съсобствениците и там да се реши. Защото наистина, от една страна, общината - като едноличен собственик, ще има възможност да съхрани мелницата; от друга страна, да се реши наистина един проблем, защото с ей-такива заглавия гледаме: „подземни”, „надземни”, „многоетажни” паркинги... Тук, доколкото разбирам, намерението е реално.

А що се отнася до терена, там е едно пустеещо място, което сигурно ще стои още много години пустеещо, ако не се направи нещо там. Гимназията да направи, макар че ще коментираме гимназията само след няколко точки. Теренът стои пустеещ, обрасъл с храсталаци и какво ли не още, така че е по-добре и там да решим този проблем, който касае старата част на Велико Търново.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от Стоян Витанов – общински съветник във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1598/16.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Стоян Витанов – общински съветник във Великотърновския общински съвет, Вх. № 1598 от 16.08.2017 г.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Питането е относно „Системно нарушаване на обществения ред, сигурността на гражданите, похабяване на частна и общинска собственост и създаване на екологични проблеми в село Ветринци”.

Уважаеми г-н Панов, отправям настоящото питане към Вас с гняв. Моят и на десетки ветринчани. Гняв срещу самоуправството на самозабравил се животновъд и пасивното съзercание на местната власт. Лятото на 2017 г. се превърна в кошмар за жителите и гостите на село Ветринци. Не от битовата престъпност, както е на стотици други места в България, а от по-лошо - стадо говеда, което месеци безпризорно вилнее в селото, околностите, нивите, частните имоти и селските дворове. Многократно бе

поруган и Гробищният парк. Поляните, където през ваканцията играят децата, са оцвъкани с говеждо аки, врати и огради не са препятствие за 500-килограмовия добитък. Хората пропищяха и се превърнаха в нощни пастири и пазачи на имотите си. Бе „овършан“ един от масивите на местния арендатор, а от това губят и ветринските дребни собственици. Незаконно е оградена за пасище общинска и частна собственост с бутафорен електронен пастир. Мога да продължа, но спирам дотук, защото по-важно е какви мерки сте взели Вие и кметският наместник, който нееднократно е сигнализиран, включително от мен за проблемите.

До Вас е подадена жалба вх. № 94-ПП-10397-1 от 12.06.2017 г., а до наместника – с вх. №1739 00-8385 от 12.06.2017 г., в които частично са описани изброените проблеми. Повече от два месеца, вместо да бъдат защитени хората с всички лостове на властта, като права и задължения, които имате - Вие и Вашият наместник, те се сблъскват с впечатляващото Ви бездействие. Защото днес, 15 август 2017 г. (когато е отправено питането), кошмарът е на път да се превърне в катастрофа.

В тази връзка:

1. Какви мерки предприехте по посочените жалби до 15 август тази година?
2. Тъй като резултатът е нулев; нещо повече - ситуацията стана по-драматична; какви реални действия ще предприемете с всички властови възможности, които са Ви дадени от законите, за незабавно ликвидиране на описаните проблеми и възстановяване спокойствието и сигурността на гражданите и гостите на село Ветринци?

Моля да отговорите устно, с писмен вариант на отговора!

И накрая, като P.S. (както искате го приемете – сериозно или като закачка; за мен е сериозно) за фестивала „Ветринци пее“ групата репетира кавър версия на песента на шоумена Трифонов „Нема такава държава“. От Вас зависи дали ще я изпеят.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Действително, с този проблем бях запознат след входираното питане и бях извикал кметския наместник, който е тук, в залата, и може да Ви даде по-подробна информация за всичко онова, което се е случвало и което администрацията е предприела.

Тази песен на Слави Трифонов можеше да започне да се подготвя 2013–2014 г. и щеше да има по-голям ефект.

По отношение на изложеното в питането Ви, Ви информирам, че към настоящия момент освен сигнала с вх. № 94-ПП-10397 от 12.06.2017 г. от Петър Валериев Костов, в Общинската администрация не е постъпвал друг подобен сигнал.

Съгласно чл. 82 от Наредбата за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново кметовете на населените места определят със заповед терените за паша, маршрутите за придвижване до тях. Съгласно чл. 88 от цитираната наредба, контролът по тези дейности се осъществява и от кметовете и кметските наместници на населените места.

В Община Велико Търново е постъпил сигнал вх. № 94-ПП-10397 от 12.06.2017 г. от Петър Валериев Костов с постоянен адрес с. Леденик, община Велико Търново. В сигнала се твърди, че лицето Детелин Колев Кочев, с постоянен адрес с. Ветринци, община Велико Търново, е заградил с електропастир имоти, чужда собственост, без разрешението на собствениците и без да има право да ги ползва. Сигналът е изпратен до Районно управление „Полиция“ - Велико Търново за действия по компетентност.

Извършена е проверка на собствеността на описаните в сигнала имоти, която установява, че същите са частна собственост, като поземлен имот № 025033 е училищна собственост. Извършен е и оглед на имотите от представител на Общинската администрация и кметския наместник на с. Ветринци.

С писмо изх. № 94-ПП-10397-1 от 29.06.2017 г. постъпилият сигнал е изпратен до кметския наместник на с. Ветринци за предприемане на незабавни действия, за резултатите от които е задължен да уведоми Общинската администрация в 10-дневен срок. С писмо вх. № 1005-00-9 от 10.07.2017 г. кметът на Общината е уведомен за действията на кметския наместник - изпратено е писмено предупреждение за премахване на електропастира в едноседмичен срок. В указания срок съоръжението не е премахнато. Изпратено е и второ писмо до лицето Детелин Дочев, като не са последвали действия от негова страна. На редовната приемна на МВР в населеното място лицето е повикано и пред органите на реда е заявило, че отказва да премахне електропастира. Изискани са писмени обяснения, в които лицето твърди, че има разрешение от собствениците на имотите и няма нанесени щети.

Междувременно, с писмо № 6202 от 01.08.2017 г. от РУ „Полиция” - Велико Търново във връзка с извършване на проверка за самоуправни действия от Детелин Дочев са изискани копия от документи, свързани с предприети действия от община Велико Търново. Документи са изпратени с писмо до ОД на МВР на 08.08.2017 г. и миналия ден, когато виках кметския наместник, го пратих в Полицията, за да ми каже, но не ми е докладвал какво е направил.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Кмете, благодаря Ви! Вие казахте едно изречение – и сигурно наистина няма такава държава, щом като някакъв човек, който и да е той, казва: „Няма да изпълня заповедта!”, или предписанието. Това е някъде през месец юли и говедата продължават да безчинстват в селото. На 15 август беше кулминацията, аз написах питането на 16 август, когато наистина, като хуни, те опосаха населеното място.

Само до полицията... има и РИОС, има и служба, която финансира животновъди, и ред други неща. За това говоря – цялата власт, която Вие имате.

Все пак се случи и нещо добро – някъде на 17 август тези говеда сякаш изчезнаха; на практика селото се успокои. Между другото – за да няма други жалби, това е заради страха от този човек. Не че аз не се страхувам също. Страхът от този човек, че той може да посегне.

Докога ще продължи това спокойствие, аз не зная. Надявам се да не говорим допълнително по тази тема. Но Вие трябва да овъзмездите страданията, които хората преживяха в село Ветринци – приближава фестивалът; нали се сещате!

Още един случай, който междувременно се появи, и аз искам да сигнализирам от тази трибуна. Оплакаха се родители от с. Водолей: училището, ако не знаете, се е превърнало в пасище на конско стадо. Сега е ваканция, но нали там влизат деца, може да стане нещастен случай. Вземете мерки! Вероятно кметицата я няма тук, но оттук Ви сигнализирам, за да не чакаме сроковете. Нека да вземат мерки съответните власти!

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1599/16.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1599 от 16.08.2017 г.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Питане с вх. № от 16.08.2017 г. от Групата на БСП във Великотърновския общински съвет относно „Изпълнение на Постановление № 74 от 13.04.2017 г. на Министерския съвет”.

Уважаеми г-н Панов, с ПМС № 74 от 13.04.2017 г. са одобрени допълнителни разходи за честването на 180-годишнината от рождението на Васил Левски в размер на 245 000 лева. Изпълнението на Постановлението се възлага на министъра на културата, на генералния директор на БНТ и на кметовете на съответните общини (ДВ, бр. 32 от 21.04.2017 г.).

Предварително искаме да заявим, че когато става дума за Васил Левски, е нелепо да се говори за пари, но сме длъжни точно по тази причина да представим фактите, които предизвикаха предстоящото питане:

Съгласно ПМС № 74 на община Велико Търново са предоставени целево 20 000 лева, в т.ч. 5000 лева за тържествен военен ритуал и 15 000 лева „за изграждане на нов подход към паметника на Васил Левски в гр. Велико Търново“. Междувременно става ясно, че вместо нов подход, каквото и да значи това, някой някъде е решил да бъде монтирана статуя на лъв. Без обществено обсъждане, без да се консултира с Общинския комитет „Васил Левски“, без да се дава сметка, че средствата са целеви и не могат да се харчат за екстравагантните хрумвания на някой, който и да е той. Може да прозвучи грубо, но така се сдобихме с местен вариант на аферата НДК; за съжаление, за сметка паметта към Апостола.

Последваха остри протести на Общонародния комитет „Васил Левски“, гневни реакции на граждани, аргументирани възражения на творци и интелектуалци относно съчетанието „паметник на Апостола и статуя на лъв” в един ансамбъл.

В заключение на фактологията: на 18 юли 2017 г. - нито нов подход, нито статуя на лъв.

Въпросите от настоящото питане са следните:

1. Кой е решил вместо „изграждане на нов подход“, както е записано в ПМС 74, да се монтира статуя на лъв? С Ваше съгласие или нещо повече - по Ваше разпореждане ли целевите средства се отклоняват за друг вид разходи?

2. Налични ли са целевите средства в размер на 15 000 лева по сметките на Общината или част, или цялата сума е разходвана и конкретно за какво?

3. В тази ситуация какви последващи административни действия ще предприемете като кмет на Община Велико Търново за изпълнение на ПМС № 74 от 3.04.2017 г., възложено Ви от министър-председателя на Република България?

Очакваме Вашия устен отговор с писмен вариант на последния.

В зависимост от неговото съдържание, конкретност и коректност като група съветници ще предприемем необходимите законови действия.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Не приемам тези коментари, г-н Тюфекчиев: „аферата НДК”. Нека първо да уважаваме институцията, която аз оглавявам, а също така и работата на всички преди мен, която благодарение на други институции и на творци са свършили, и

ние имаме задължението да продължим техните дела, които са свършени недокрай.

Може би една седмица костваше на двама-трима служители от община Велико Търново да направят една цялостна ретроспекция от 2007 до 2017 година – какво се е случило с проекта за паметника на Васил Левски, тъй като документацията, която е налична в общината, беше доста оскъдна, намираше се в различни дирекции, отдели, архиви.

Копието от протокола на така нареченото „обществено обсъждане“, за което Вие казвате, че не е било проведено, е в Държавния архив, когато г-н Цървов - като председател на Комитета „Левски“, предава цялата документация преди две години. Това е легитимното обществено обсъждане, когато през 2007 г. Велика Иванова – почетния гражданин, прави предложение до д-р Румен Рашев за оформяне на цялостното пространство. Тогава, преди 10 години, със 170-годишнината този проект е започнал да се движи. Архитект Лалев е проектантът и проф. Денев е участвал със скулптурата, която трябвало да се постави там. Аз ще накарам г-н Карабаджаков да направи една презентация на Комисията по култура и ако някой от Вас иска да присъства; може би в следващите две седмици – всички снимкови материали, които сме намерили, общественото обсъждане, което е правено тогава от Комитета „Левски“, и вече Комисията по култура да излезе със становище. Никой не си е правил никакви своеволия с фигурата на лъва пред паметника на Левски. Ще се помъча да бъде по-детайлен, но в отговора съм описал всичко това.

Тогава с този проект се решава, че пред самото пространство на паметника ще бъде поставена такава фигура. Даже тогава, след всички ремонтни действия, които са направени, в резултат на изкопни работи - около 18,5 куб.м; положени са 730 кг арматура, 21,2 куб.м бетон, 16 броя гранитни бордове, демонтирани от старото им местоположение и са монтирани на новото им място край паметника. Изградени са 26,3 линейни метра стъпала, оформени са гранитни постаменти за поставяне на скулптурата, която е вторият етап от този проект – „Оформяне на пространството пред паметника на Левски“. Извършени са: почистване, повърхностна обработка и освежаване на надписа на паметника Левски, а в зелената площ около монумента са поставени поливни системи, които са за още около 10 000 лв. Това става през 2008 година, като преди това, през 2007 г., предложението е вкарано от д-р Румен Рашев и е одобрен проектът на проф. Денев и арх. Лалов. Аз също не бях виждал този проект, но го намерих в архива. Когато имате някакви питання, е хубаво да се питат хората, които са били в Комитета „Васил Левски“. Аз почерпих информация от тях; говорих и с Георги Стефанов, оттам намерихме протокола, когато е правено общественото обсъждане; с Иван Александров, който е общински съветник, също съм говорил, с д-р Цървов съм говорил и с още много други.

Когато ме питате за това, запознайте се с цялата история на всичко, което е правено преди, и тогава вече да правим някакви интерпретации дали това е „аферата НДК“ или: „лъвът разделял българския народ“ (четох други коментари, не във Вашия коментар), или: „някой някъде е решил да бъде монтирана статуя на лъв без обществено обсъждане“, което не е вярно. И отново се хвърлят едни лъжи в пространството, за да заблуждаваме гражданството. Нека да не политизираме този проект, който е стартирал преди 10 години!

Ще Ви прочета кои хора са участвали в общественото обсъждане. Имало е телефон, на които гражданите са се обаждали и са си давали тяхното мнение. Ще ви

прочета процента, който тогава е изкаран за това дали да бъде лъв, кама, револвер върху библия или лавров венец, като в общественото обсъждане въобще не е ставало въпрос за такива интерпретации, които в момента излизат в пространството. През 2008 г. предстои реализацията на втория етап от проекта – поставяне фигура на лъв. Поставен е гипсов макет и е обявено обществено обсъждане. Всеки от вас може да влезе и да го види в „Ютюб“. Тогава, на 180-годишнината от рождението на Васил Левски, при поднасянето на цветята лъвът си стои точно там, направен от гипс. Чрез средствата за масова информация на 11.07.2008 г. община Велико Търново съобщава, че всеки, който има коментари, предложения, забележки може да ги предостави в администрацията в рамките на 20 дни. Събраните в края на месец юли, 2008 година мнения показват, че най-добре е приета идеята за фигурата на лъв върху постамент. Успоредно с това се появяват събрали по-малка подкрепа предложения за поставянето на лавров венец от бронз, както и фигура на кама. С писмо до проф. Денев и арх. Лалев г-жа Иванова предоставя събраните мнения: близо 80 % от получените отговори са в подкрепа близо до паметника на Васил Левски да бъде поставен лъв. Корекциите са единствено относно размера на скулптурата и нейния вид.

През юли 2008 г. въпросът е отнесен от общината към Общонародния комитет „Васил Левски“, който насрочва дискусия и обществено обсъждане, които са проведени на 29 юли 2008 г. Темата е дискутирана с общественици, учители, историци и от протокола с дата 29.07.2008 г., предоставен от Държавния архив, става напълно ясно, че идеята за лъв не е отхвърлена. Видно от становището, че Комитетът не приема формата и размера на лъва, но няма подобно отношение към самата концепция. В него е посочено, че: „Общонародният комитет „Васил Левски“ не приема фигурата на лъва в този вид, защото фигурата е голяма, модернистична, не се вписва в пространството и в самата среда. Би могло да се обсъжда и друга интерпретация на лъва, която да бъде в съзвучие с вече съществуващия паметник“. Участвали са Иван Панайотов – тогавашен заместник-кмет, Иван Коев – заместник-председател, Пламен Цветков – журналист, кореспондент на БТА, Светла Атанасова – началник отдел в Регионалния исторически музей, Желка Денева – общински съветник, о.з. полковник Райко Райков, Кунка Димитрова, майор Иванка Георгиева, Георги Стефанов – председател на Общонародния комитет „Васил Левски“, Иван Димитров – изпълнителен секретар на Общонародния комитет „Васил Левски“, Станка Палазова – заместник-председател, полк. Марко Златев, Петя Дурманова – учителка, и Христо Станев. Няма да ви чета мнението на всеки един, ще ви зачета становището: „На 29.07.2008 г. беше прието следното становище на Общинския комитет „Васил Левски“ по идеята за поставяне на фигурата на лъв до паметника на Апостола в гр. В. Търново: Не приема фигурата на лъва в този вид, защото:

1. Фигурата е голяма, модернистична, не се вписва в пространството и средата.
2. В композиционно отношение двата символа - Левски и лъвът не кореспондират помежду си.
3. Би могло да се обсъжда друга интерпретация на лъва, която да бъде в съзвучие с вече съществуващия паметник.
4. Общинският комитет „Васил Левски“ предлага като алтернатива на фигурата на лъва да се обсъди и възможността поставяне на лавров венец и подходящ текст. Във всички случаи, каквото и да се постави на постамент, да бъде изработено от същия

материал, от който е изработен паметникът на Васил Левски”.

Това е едното обществено обсъждане и другото е това, което е проведено тогава по телефона, обявено от общината и с медиите, където 80 % са за фигурата на лъва.

Представителите на комитета също твърдят (и с тях съм разговарял), че темата е била обсъждана и в следващите години. Вчера имах среща и с Румен Петров, и със секретаря на Комитета „Левски”. Освен този документ, който е направен тогава от обсъждането, всички други изказвания са единични, по време на различни заседания, по време на годишни събрания и те не се вземат като важност, тъй като с това обсъждане тогава се поставя един от основните въпроси – да се обсъжда друга интерпретация на лъва, която да бъде съобразена с обема или с пространството на самото място.

Така стигаме до днешната дата, когато темата отново е актуална, но всички ние не трябва да я оцветяваме политически, а да помогнем там какво точно да се случи, г-н Витанов. Защото постаментът там реално е поставен на базата на проекта, който тогава, предполагам, е гледан и обсъждан от общинските съветници. Не съм си правил труда, за да видя кои от вас са били общински съветници през 2007 г. и са участвали в някакви съгласия, но ако трябва, ще го направя.

След събраните мнения за размера и фигурата на лъва авторите на проекта я преработват. Преди броени дни те поставят за кратко хартиен модел на лъва, който е съобразен със самия обем, а не визуализацията на самия лъв. С него авторите искат да видят какъв би бил обемът на фигурата и как тя ще изглежда в пространството. Съжалявам, че не поканих днес арх. Лалев и проф. Денев, но смятам, че не трябва да правим драма от това, което се е случило, а да помислим как можем да продължим този проект и хубава идея, която е започната. Дали ще е лъв, или ще е библия, или нож, или лавров венец – за това има творци, има хора, които се занимават с култура, има скулптури, има художници, които могат да дадат по-добри идеи. Аз идеи не мога да дам; има проект, който е одобрен, и ние, тъй като трябваше да участваме тогава с проект пред Министерството на културата, а именно с този проект ние продължаваме идеята, която е започнала с честването на 170-годишнината.

След събраните мнения за тази фигура трябва да се изработи гипсов модел. Той трябва да се постави, това е стъпка след стъпка. След поставянето му те ще представят и проекта, който трябва отново да се обсъжда – не само от Комитета „Левски”, а и от обществеността. Но за да направят това нещо, те са направили първо обема, с който ще бъде лъвът.

Не съм виждал идеята за лъва. Между другото, в материалите, които бяха оповестени в електронните медии, имаше един лъв, който аз не мога да кажа дали ще е това, тъй като те още не са разработвали проекта. Ние не сме го и възлагали, но тези пари, получени с ПМС, са за честванията на 180-годишнината и за довършване, евентуално, на втория етап на този проект.

Естествено, че могат да се направят много други неща около паметника на Левски, но в крайна сметка, има един проект, има едно обществено обсъждане, има хора, които действително са си заложили името зад този проект, и аз смятам, че след като е обсъждано товагав в комитета „Левски”, правено е обществено обсъждане, има тези трета и четвърта точка като решения, те трябва да се изпълнят. След евентуалното обсъждане, този проект отива в Министерството на културата за съгласуване. Виждате как 10 години

едни такива неразбории и несъгласия между великотърновци и политически и културни среди водят до един такъв момент, че проектът не е завършен. Да, може да се сложи добро художествено осветление, може да се направят цветни алеи, може подходът на стъпалата, който е в момента, да се доближи по-близо до поматника, за да може венците да се полагат в подножието на паметника, но реално постаментът го има на базата на проекта, който е направен.

Аз повече няма да влизам в подробности, но искам също така да кажа, че никой не си го е решил на сама глава, а това е последиствие на всички действия, които са направени както преди мен, така и от Комитета „Левски“ през 2007 г., така и при обсъждането на гражданите - в момента не мога да ви кажа колко човека са си дали мнението. И не приемам тези твърдения; когато имате въпроси, нека да ги направим конструктивни, работещи и действително да се гордеем, че паметникът „Левски“ е обновен по този проект, а не да спекулираме с името на Левски, защото Левски е герой.

За лъва много можем да говорим; също така историци ми казаха много неща, което не изключва да има там лъв, но това ще го реши обществеността. В момента има едни предварителни проучвания и нека да не вменяваме на хората за „аферата на НДК“, как парите са прехвърлени на четири общини... Да, една от общините е Велико Търново, която е получила по Постановление 20 000 лв. и за празника, и за оформяне на пространството пред паметника на Васил Левски, в което смятам, че няма нищо лошо и благодаря на държавата за тези средства. Те ще стоят дотогава, докогато се реши какво ще има там.

Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ: Г-н Панов, ние поставихме един принципен въпрос. Да, г-н Карабаджак, да речем, че е за парите – има ли ги, няма ли ги, на какъв етап е изпълнението и т.н. Дали лъвът е полегнал, дали е на два крака, ние по никакъв начин не оспорваме професионализма на хората, които са се заели с изграждането на тази статуя.

Във Вашето изложение, г-н Панов, Вие казахте, че Левски е герой. Мисля, че Левски е нещо повече – той е икона в съзнанието на всеки един българин. И да говорите за политически окраски в питането по отношение на паметника - да речем, че е несериозно. Не допускайте, г-н Панов, като ръководител на тази администрация, Левски да разделя общественото мнение във Велико Търново!

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (от името на група): Г-н Панов, недей, като видиш зор и веднага: „политическа окраска“! Забрави тези тези! Абсурдно е да коментираш по този начин един факт, една ситуация, в която ти самият си объркан. Аз много внимателно слушах какво говори. Ти говори първо за лъв, след това: „то не било такъв лъв, а някаква интерпретация на лъв“. Един лъв си е лъв. Каква интерпретация на лъв?

Очевидно, има някои неща, които не са записани в протоколите. Защо през 2007 - 2008 г. се отказват? Отказват се, защото не трябва да бъде лъв. Това не е записано. В протоколите - ясно, аз зная коментарите. Не само ти си говорил с Мария Илчева или с Георги Стефанов, или с Румен Петров. И аз говоря с тях. Протоколът какво казва: „Да правим статуя!“. Аз четох много внимателно протоколите.

Второ, „аферата НДК“. Наистина, са дадени пари – ето, чета „Държавен вестник“. Да бяхте писали: „за статуя на лъв“, след като има одобрен проект. Защо не написате такова нещо?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Проектът е в два етапа. Единият етап е пространство; вторият е постаментът.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Това да го бяхте казали там, където сте поискали пари. Аз чета Постановлението. Пише дословно така: „За честване на 180 години от рождението”. Г-н Карабаджаков взе да развива тезата: „цялата година чествуваме 180 г.”. 180 години се честват на 18 юли. Все ще намерите – както политически заигравки, така и някой аргумент, който е несериозен и несъстоятелен.

За НДК. Вие четете форумите, Вие цитирате част от тях и големият проблем е (и той е общ, и не само наш): в 20 от тези постове един само одобрява. Вече сме 10 години по-късно. И второ: в осем от постове говорят за злоупотреба с пари. Аз казвам, без да цитирам хората, за какво говорят.

Аз не разбрах, последно - лъв ли ще бъде, няма ли да бъде. Ако Вие си позволите по каквито и да е протоколи, каквото и да бъде, наистина да бъде лъв, ще направите груба грешка.

Г-н ИВАН АЛЕКСАНДРОВ: Когато разсъждаваме за Апостола на свободата, е необходимо с днешна дата да търсим и откриваме героиката във всеки един ракурс от неговото рождение до неговата Голгота. В контекста на представеното от инж. Панов, налага се да споделя, че на вниманието на членовете на Националния организационен комитет по повод отбелязването 180-годишнината от рождението на Апостола от община Велико Търново беше направена една програма, която включва девет прояви, които включват различни нюанси и съответно те не са свързани само с конкретната дата - 18 юли, а фиксират в рамките на цялата година. Имаме гостуване на Театъра на армията със спектакъла „Тайната вечеря на Дякона Левски” на 14 февруари, тържествен ритуал на 17 февруари; представяне на книгата и изложбата на Николай Иванов.

И съответно в предложението, което е направено в Министерството на културата, е записано: „Изграждане на нов подход към паметника на Васил Левски – Велико Търново, проект на арх. Лалев и скулптура Костадин Денев в допълнение към композицията на паметника с автор Любомир Далчев”. На двете обсъждания в Министерството на културата от страна на Общонародния комитет „Васил Левски” присъства г-жа Зинаида Иванова, а също така и представители на Фондация „Васил Левски” - София. До този момент не ми е известно да има възражения от тяхна страна, както е посочено в питането.

Ако направим една ретроспекция, ще констатираме, че паметникът, след като е издигнат през 1947 г., по причина застроителния план през следващите години е преместен с 50 метра от началното ситуиране. Мнозина са запознати с фактите, че по време на управлението на д-р Рашев като кмет бе възложено препроектиране, допълване и реконструкция на паметниковото пространство. Вариантите са подлагани на широко обсъждане. Следват публикации в местния печат и тази идея рефлектира и в днешно време. Авторите Константин Денев и арх. Лалев са разработили различни решения, свързани с адаптирането на паметниковото пространство. Аз изразявам доверие към двамата уважавани автори и считам, че творческият екип има потенциал да предложи и осъществи своята творческа инвенция.

Погледнато в близък план, това се налага от обстоятелството да се предаде различна визия на паметниковото пространство, защото е видно, че в тази урбанизирана

среда трябва да се придаде нов емоционален заряд. Считаю, че присъствието на лъв е важен компонент, безспорно свързан с личността и делото на Апостола и е символ на държавността. Символите „Васил Левски” и „лъвът” за първи път карат българския народ да се чувства нация.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ (процедура): Да приложим Правилника – чл. 88. Тъй като виждам, че има голям интерес: чл. 88 от Правилника на Общинския съвет: „По предложение на една пета от общинските съветници по питането стават разисквания и се приема решение. Предложението за разисквания се внася при председателя на Общинския съвет след отговора на питането”. Така че, призовавам колегите да се подпишат. Ние имаме пет подписа от нашата група, тъй като виждам, че и Иван Александров има желание да вземе участие, и тяхната група нека да се подпишат и за следващото заседание да вземем решение всички, не само няколко човека, а целият Общински съвет, и да си поемем отговорността като Общински съвет, не да прехвърляме проблема в Комисията по култура, където ще остане засекретено в някакви протоколи.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от групата на БСП във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1600/16.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от групата на БСП във Великотърновския общински съвет, Вх. № 1600 от 16.08.2017 г.

Г-жа ИРЕНА СТАСИНОПУЛУ: Питане от Групата на БСП във Великотърновския общински съвет относно „Предстоящите промени в Закона за местите данъци и такси и готовността на Общината за тяхното прилагане”.

Уважаеми г-н Панов, в началото на месец юли, тази година, в Тристранния съвет за национално сътрудничество бяха обсъдени промените в ЗМДТ в частта такса „Смет“. Поводът е отлаганите с години промени, които е решено окончателно да влязат в сила от 01.01.2019 г. Министерският съвет е отказал тригодишен преходен период за влизане в сила на предвидените промени.

Видно от медийните публикации, е протекла сериозна дискусия, от която обаче стават ясни само две неща: справедливост при заплащането на принципа „замърсителят плаща“, което е твърде несигурно, и второ - със сигурност гражданите ще заплащат повече. Прогнозите стигат и до 100% увеличение или до „драстично увеличение“, най-вече за по-малките населени места или ако отпадне районирането. Всичко останало е хипотези, варианти, неясноти - най-вече разпределение на заплащането за останалите компоненти: улично почистване - зимно и лятно, поддържане на тревни площи и паркове, миене на улици, контрол, адресни регистрации и други. Промените, както и Вие признавате, в модела и методиката за определяне на такса „Смет“, могат да дестабилизируют събираемостта.

Имайки предвид подхода на законодателната власт при приемане на закони, касаещи местните власти - да определят рамка и евентуално варианти, а конкретните параметри да определят общинските съвети, очевидно и в този случай подходът ще е същият. Ето защо смятаме, че още от сега трябва да започне обсъждане и дискусия - както в местните органи, така и в обществото като цяло: какъв вариант, или варианти, ще бъдат оптимални за община Велико Търново. Да не забравяме, че през есента на 2019 г. ще се

провеждат и поредните местни избори!

В съответствие с изложеното дотук са и въпросите от настоящото питане, а именно:

1. Има ли готовност Общинската администрация за обсъждане на различните варианти за определяне на такса „Смет” съобразно представените предложения от Министерския съвет?

2. Кога предвиждате да стартира експертното и общественото обсъждане и как ще бъде разположено то във времето?

Уважаеми г-н Панов, може би на някои, включително и на Вас, да се струва, че е твърде рано темата да се изважда на дневен ред и да се слага на масата. Ние смятаме, че може би закъсняваме, защото дори и дребни детайли от предвидените промени, каквито и да са те, могат да доведат до тежки последици. Ето защо настояваме подготовката и дискусиата да започнат още сега, за да не се окажем догодина в хипотезата на народната поговорка „Бързата кучка слепи ги ражда”.

Очакваме Вашия устен отговор, както и да ни предоставите писмен вариант!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: В духа на изразената от Вас позиция и като се съобразявам с принципа „да не поставяме каруцата пред коня”, искам да Ви уведомя, че Общинската администрация има готовност да обсъжда въпроса за начина на определяне размера на такса „Битови отпадъци” при наличие на съответната законова рамка. В момента това е само една промяна, която е вкарана в промените на Закона за местните данъци и такси от Министерския съвет в Народното събрание. Този въпрос се коментира вече от три години, може би, отлага се една година; от НСОРБ искаме удължаване на времето, в което да се приложат тези варианти – един от тях, който се избере. В НСОРБ има комисия, която е създадена, и там това, което искаме, е срокът да бъде удължен в рамките на тези три години, за да може поетапно да се внедряват тези нови системи.

Аз няма да влизам в детайли. Мисля, че всяка една парламентарно представена група в Общинския съвет трябва да го представи и на депутатите. Аз съм говорил с три от групите, които са парламентарно представени. Имам тяхната подкрепа, че някои от нещата не трябва да минават, трябва да се удължи срокът, както и други детайли, които съм представил, но за това нещо трябва вие също да лобирате със законотворците, от които реално ще излезе решението, по това, което МС предлага за промяна на ЗМДТ. Така че, кой ще е вариантът, ще се изясни след като се обсъди в комисиите, след като се видят становищата на всички, които участват в комисиите, включително и НСОРБ ще участва. Аз пак казвам, че вече трета година правим комисиите по тази промяна. Последната комисия беше, мисля, че през месец февруари; с Министерството на финансите, с Министерството на околната среда и водите и с три от комисиите в парламента, така че имахме становище. Трябваше да ни отговорят и МОСВ, и МФ. Нямаме такъв отговор, така че ние, общините, ще си търсим отговора още при проектозакона, който се вкарва в комисиите и се обсъжда.

Аз съм ви подготвил един писмен вариант, който е доста дълъг и ще ви го дам да го прочетете, но пак казвам: трябва да търсим варианти в представителите в парламента.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Благодаря, г-н Панов, макар че не съм удовлетворен от отговора. На практика излиза, че в общината не се коментира. Може би в НСОРБ се коментира, може би се правят някакви разчети, но аз искам отново да подчертая няколко

важни неща.

Първо, очевидно е, каквито и варианти да бъдат, освен ако не остане данъчна оценка, че гражданите ще плащат повече. И те трябва да го знаят отсега.

Второ, какъвто и вариант да приемем, ние трябва да имаме съгласие. Неслучайно сме писали, че 2019 г. има избори. Да, може да се приеме някакво отлагане във времето, но ще дойдат други избори и трети избори, и така до безкрай. Болезнено ще бъде вероятно и може би трябва да се търси вариант. Дали техника, дали друга организация. И аз не зная в момента и затова искаме дискусия.

Трето, най-малкото като математически модел, ние знаем колко пари трябва да съберем - 6 000 000 лв. (казвам го условно, защото зная, че толкова събираме годишно, долу-горе) и трябва да изхарчим 5 800 000 лв. Да видим колко е плащал бизнесът, колко са плащали гражданите и ако бизнесът мине на други модели...

И на следващо място, Вие казвате да си говорим с парламентарните групи, но макар и с кратък опит: в такива ситуации, Народното събрание взема едно витиевато решение; три варианта или колкото са; дава една рамка и всяка община – за себе си. Защото едно е да събираш отпадъци (условно казано) в Кулата, друго е да събираш в Малко Търново, трето е да събираш във Варна и т.н. Вероятно ще бъдат дадени такива варианти.

Разбирам, че още нямаме готовност и нашето предложение е ние, ако трябва в комисията - Вие ще предпочетете начина, наистина да започне да се дискутира, включително обществено, защото ще ни дойде като гръм от ясно небе и ще се чудим какво да правим и да търсим съгласие, когато вече ще бъде може би твърде късно.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Явно, не можем да говорим на един и същ език. Аз обясних, че това е проектозакон, който Министерският съвет вкарва в Народното събрание. Вие сте били народен представител и знаете. Има много забележки по промяната на този Закон за местни данъци и такси. Не само от НСОРБ. НСОРБ също има отговор от нашата община, когато сме събирали всички мнения на общините, за да можем да сформираме едно, и има решение на Управителния съвет. Променен е Законът за нормативните актове и всяко едно решение за промяна на законодателната власт, свързано с местната власт, се съгласува с решение на УС на НСОРБ, така че ние там също сме орган, който дава мнение.

Но когато се обсъжда в комисиите, има неща, които ще влязат и ще се допълнят. В момента и да вземем някакви решения, и да правим допълване, то ще бъде пусто в празно, защото са предложени три варианта в предложението на МС. Единият - индивидуално количество битови отпадъци за имота, другият - индивидуално определено количество битови отпадъци за имота чрез торби с определена товароносимост и третият вариант е брой ползватели или услуги в имота. Аз съм ви ги описал, има ги качени и в сайта на МС с промяната на ЗМДТ, но след като влязат другите предложения, тогава ще дойде решението, което Народното събрание ще вземе за промяната на този закон.

Ние в момента не можем да правим дискусия, защото още няма променен закон. Това исках да ви кажа и след като има някакви индикации, комисиите заседават, нашите депутати от нашия многомандатен район също участват в тези комисии, те също имат отношение, което ние сме им казали. Естествено че и други колеги кметовете работят с техните депутати. И в крайна сметка, дали МОСВ и МФ са го е предложили в

такъв вариант на Министерския съвет за решение и промяна на ЗМДТ, ние не сме съгласни с тези варианти и има допълнения, които ще бъдат внесени и след като бъдат готови, тогава мисля, че е редно да го обсъждаме.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2017 г., Вх. № 1588/11.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 30.06.2017 г., Вх. № 1588 от 11.08.2017 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Надявам се, няма да оцените като политическо изказването ми пак, г-н Панов, като чуете какво ще Ви кажа! Или го оценявате, както на Вас Ви е изгодно.

Аз искам да кажа добри думи за приходната част на бюджета. Наистина има подобрена събираемост и адмирации към финансовата част от администрацията и най-вече - към заместник-кмета по финансите и към кмета Панов. Финансовото състояние е по-добро и от друга страна – имайки предвид просрочени задължения, тъй като нямаме европейски проекти и вече две години не правим такива харчове.

Имам един въпрос към г-жа Данева: Коя банка е спечелила конкурса по точка 4 от дълга? Казвате го там малко загадъчно: „една банка, някой спечели”, затова просто да ни информирате коя банка е спечелила и при какви условия. Между другото - плащането на кредитите. Колко лихва плащаме по онзи кредит, срещу който аз бях „против” (няма да го крия) и 10 пъти по-голяма лихва плащаме по сегашния кредит, примерно на Онкологичния диспансер.

Взел съм произволно 2012 година; ако искате ще взема 2013 г. или 2014 г. и резултатът ще бъде същият. Петгодишен период е достатъчен за една ретроспекция. Тогава държавната субсидия по план е била, закръглено, 24 000 000 лв. Пет години по-късно, към същия период, юни месец, тази субсидия е 32 000 000 лв., т.е., едно увеличение с 33 % на разчета, по който държавата трябва да се издължи и тя се е издължила в края на годината. Обаче, забележете - разчетът за 2012 г. към шестмесечието на 2012 г. е, закръглено, 26 116 000 лв. За 2017 г. – познайте колко е разчетът; повече или по-малко! При една подобрена икономическа обстановка, то е видно и от субсидията на държавата – тя увеличава с 33 %, само че ние залагаме като разчет 500 000 лв. по-малко - 25 679 000 лв.

И тук идваме на голямото „но”. Няколко пъти, и като група, и като общински съветник, съм го казвал и сигурно няма да се уморя да го казвам, ама няма файда: ние залагаме по-ниски приходи с тезата, че не се знае какво ще продадем и какво няма, какъв наем и т.н. Аргументи, които аз не приемам, разбира се, защото не може една продажба ей-така да падне от небето. Тя се подготвя, след това се правят бюджетни прогнози. Коментирали сме го, че те са консервативни. И когато преизпълним, тогава кметът по негово усмотрение... А ние сме приели вече една инвестиционна програма. Да, ама нашето усмотрение е, примерно, да спрем да пътуваме по тая юфка, наречена „улица „Габровски”, да бъде подобрена връзката, която е никаква, между два големи квартала – „Бузлуджа” и „Зоната”. Г-жа Илчева говори за този път, който да свърже „Картала” и

Старата част, говорим за подхода към кв. „Картала” по „Алеко Константинов”. И още, и още, и още. Ние кърпим дупки, разширяваме обхвата там по едно постановление, което говорих на миналата сесия и дотам. И на другата година пак и пак, и пак. Ние, от името на Групата, ще го направим това: да видим от 2011 г. до днес колко пари сме изхарчили за кърпене на дупки. Не отричаме, направиха се нови улици - „Димитър Буйнозов” и други улици, те са периферни. Ние говорим тук за улици, които касаят хиляди хора, касаят подстъпи към квартали. Там няма дупки, то е на вълни; даже и това не е оправено, а би трябвало. „Васил Левски” асфалтирахме за трети път – веднъж Драгнев, веднъж Рашев, веднъж Панов; следващият да се готви да асфалтира пак, който и да е той.

Завършвам с един конкретен случай. Знаете, че аз имам любима тема - осветлението на улици и площади, и там трябва да увеличим разходите, защото към полугодieto са изхарчени 83 % от външните услуги. Да, тук - поздравления, защото там, където изнасилиха или ограбиха една жена в Зоната, по някакъв сигнал направиха осветление, което да помогне да не стават такива проблеми.

И последно изречение: няма да подкрепим отчета, ще гласуваме „въздържал се”.

На въпроса, поставен от г-н Витанов: „Коя банка е спечелила конкурса и при каква лихва?”, г-н **Мариян Маринов** отговори: „Общинска банка; лихвата е 0,48 %.”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 7 беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Въздържал се, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиенв Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: Въздържал се, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, 4 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 776 - Приложение към протокола.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.07.2017 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1601/16.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 31.07.2017 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1601 от 16.08.2017 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТПП приемат предложението, ПК НСПСК подкрепя предложението за актуализация на Инвестиционната програма за 2017

г., в частта ѝ „Финансиране със средства от „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи“.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението по точка 8 беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 777 - Приложение към протокола.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Реконструкция на Трафопост „Спортист“ за захранване на прожекторното осветление на стадион „Ивайло“, Вх. № 1610/18.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Реконструкция на Трафопост „Спортист“ за захранване на прожекторното осветление на стадион „Ивайло“, Вх. № 1610 от 18.08.2017 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТПП, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

В проекта за решение е допусната техническа грешка в размера на сумата - вместо 91 019 лв. следва да бъде 90 019 лв.

Подлагам на гласуване предложението заедно с корекция на тази техническа грешка, т.е. гласуваме сумата 90 019 лв.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван

Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 778

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 2 от Закона за публичните финанси, Великотърновски общински съвет одобрява разход в размер на 90 019 лева за реконструкция на трафопост СПОРТИСТ.
2. Актуализацията да бъде отразена по бюджета на Община Велико Търново с промените по Бюджета към 31.08.2017 г.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Дофинансиране на ПХГ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. Велико Търново, Вх. № 1596/16.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Дофинансиране на ПХГ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. Велико Търново, Вх. № 1596 от 16.08.2017 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Аз ще си позволя да цитирам изказването, което направих миналата година по същото време за дофинансиране на Хуманитарната гимназия, копи-пейст, едно към едно:

„Ние ще подкрепим предложението, защото никакви средства не са излишни за образованието. Имаме едно предложение за допълнение, което ще внесе при г-н Председателя: като точка 3 от решението: „Великотърновският общински съвет възлага (тук само променям – да не е кметът на община Велико Търново) на директора на Хуманитарна гимназия „Св. св. „Кирил и Методий” и Общинска администрация Велико Търново да изготви и представи на следващото заседание на Великотърновския общински съвет план с мерки за преодоляване на негативните тенденции и увеличаване броя на учениците, съдържащ детайлен анализ на образователните потребности и тенденции на територията на общината за периода на две учебни години - 2017 – 2019.

Трябва да се вземе решение за Хуманитарната гимназия и не смятаме, че само дофинансиране е достатъчно. Ние не отказваме да дофинансираме гимназията, ще се съгласим и догодина да я дофинансираме, но да имаме някакъв дългосрочен план, по какъв начин ще запазим гимназията”.

Затова ви предлагаме като точка 3 да влезе това наше искане - директорът на училището да ни даде анализ за период от две години 2018 – 2020 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Няма как Великотърновският общински съвет да възлага на директора на училище.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: След като ние трябва да вземем решение за дофинансиране, трябва да знаем защо.

На предишното заседание г-н Кметът казва, че не е той органът, който трябва да отговори. Точно преди една година кметът отказа да се направи такъв анализ, защото такъв анализ може да направи само директорът, а той не е отговорен. Сега ми казвате обратното.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Думата „възлага“ да се замени с „предлага“.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Съгласен съм да се замени с „предлага“.

Г-н МИХАИЛ ХАРАЛАМПИЕВ: Вземам думата, както винаги съм я вземал, когато е дискутиран въпросът с тази емблематична гимназия в старопрестолния град.

Мнозина от вас все още помнят, надявам се, че тя е второто средно училище в милото ни отечество след Априловската гимназия. Някой ще каже: „Ние в сегашно време дискутираме финансовото ѝ състояние и нейното спасяване“ Но тъй като има една наука, която се нарича „история“, аз ви предлагам да вземаме такива решения, които след 50 години... Аз лично считам, че някои решения от 1990 година са иронично хипералегорични по отношение на онова, което се нарича „демократичен преход“, защото за да западне Хуманитарната гимназия, реално е свързана с този преход.

Тук въпросът е много дълбок и който не иска да го разглежда, аз искам да му напомня, че има едни икономически причини, които довеждат до краха на образованието. Защото не е само Хуманитарната гимназия. Ние не бива да стоим с широко затворени очи и да не виждаме как децата намаляват. И друго, за което си затваряме очите – как наши хора, на всички общински съветници, които заемат определени длъжности, от личностно-егоистичен характер не са могли да усетят, да предвидят, а и не са искали да предвидят какво ще стане с Хуманитарната гимназия. И ето го резултатът.

Хубаво е, че там има някакво раздвижване и ние трябва да помислим само от равнището, от дълбочината на нашите интелектуални слоеве на всеки, който се намира тук, в тази зала сега, и на тези, които сега се подсмивват отвън вероятно, нежелайки да разберат какво аз влагам в тези мои емоционални слова.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аз нямах намерение да се изказвам по тази точка, но след професора ще ми е приятно да направя това изказване.

Емоциите са хубаво нещо, но само с емоции не можем да решаваме проблемите, които стоят и пред Хуманитарната гимназия, и пред града. Ретроспективният анализ и изобщо погледът към миналото – защо са направени грешките, са необходими и полезни, но те не са решения. Вече не помня колко години ние помагаме на Хуманитарната гимназия и аз се сещам за тази мъдра поговорка: „Не давай на гладния риба, дай му въдица!“. Съвсем нормално е да поискаме от ръководството на гимназията, което няма вина за това състояние на гимназията, подчертавам го, но е нормално да поискаме как това ръководство смята да развива тази гимназия. Защото да продължаваме всяка година да даваме пари, а децата да намаляват, не е достатъчно разумно. Някой ден гражданите на Велико Търново ще ни попитат: „Затова ли ни харчите парите?“

Аз бях един от хората, които категорично заставах срещу закриването на Хуманитарната гимназия, и ако трябва да говоря с душата си, душата ми и сега е против закриването на тази гимназия, но в последните две години като че ли разсъдъкът ми започва да говори нещо друго. Ние трябва да постави някакви срокове, за да видим

Хуманитарната гимназия продължава ли да е жив организъм, или вече не е. Нашето желание да я има, е едно, друго е обаче, дали наистина я има.

Г-жо Игнатова, ще Ви помоля, ако имате информация, от място да ми кажете какъв е приемът за тази година; колко деца са приети в Хуманитарната гимназия!

Г-жа Пенка Игнатова отговори, че в VIII и IX клас са приети 11 и 13 ученици.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: 11 и 13 деца – това означава маломерни паралелки. Разбирате ли, колеги? Другата година ще е пак същото, по-догодина ще е пак същото. Докога? И ако заставаме от трибуната и казваме: „Трябва да бъдат взети мерки, говорим празни приказки”. Аз не чух едно предложение, какви мерки трябва да бъдат взети. Предложението на нашата група е ръководството на тази гимназия да предложи проект, как ще се развива гимназията занапред.

Да, причините са много - другите гимназии, които иззеха децата хуманитарния профил. Но от името - „Хуманитарна гимназия”, аз ще попитам: хуманитарна ли е Хуманитарната гимназия и от приема паралелки, каква част от учениците са заети с хуманитарна подготовка?

Отново ще подчертая: в никакъв случай не ме приемайте като враг на гимназията, но на нас ни се налага да изпращаме и близките си, това не означава, че ги изпращаме с радост – казвам го по един тъжен повод, който се случи в моето семейство; всеки от нас го е преживял и ще продължи да го преживява.

Ще завърша с това: когато една структура няма възможност да съществува, трябва да го приемем. И предлагам до една година ние да си дадем отговор; първо да получим отговор и да преценим жива ли е Хуманитарната гимназия и да продължаваме ли да работим.

Г-н СТЕФАН МИХАЙЛОВ: Аз съжалявам, че се изказвам пак за Хуманитарната гимназия. Аз също бих искал да повтора част от изказването си за Хуманитарната гимназия на предишните сесии. Освен че е второто училище в България, освен че е дала облика на Велико Търново, не зная дали знаете, че един човек, който не е от Велико Търново, а е от Стара Загора, е финансирал построяването на това училище и най-малкото, ние нямаме морално право да говорим за закриване това училище. Не една година, не пет, не десет, а цял живот, ако трябва, ще даваме пари за образование. Как ще закриваме ей-така?

Г-н Трифонов, говорили сме много пъти; много добре знаете защо е на това ниво Хуманитарната гимназия. Къде са хуманитарните паралелки, защо не са в Хуманитарната гимназия? Това е въпрос на политика, затова правихме Програма за развитието на образованието в града, но тя не се спазва. И най-лесното: ”Давай да закрием!”. Или да искаме отчет. А защо не поискаме отчет на ФК „Етър” дали ще остане в „А” група за 300 000 лв., а искаме за Хуманитарната гимназия? Или за някой друг, когото финансираме? Какво да ни каже директорката? За две години ще приеме 30 човека. Не може да стане това; може, ако всички хуманитарни паралелки са в Хуманитарната гимназия.

Пак ви заявявам от тази трибуна: винаги ще бъда против закриването на училище и винаги ще подкрепям даването на пари за образование.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Репликата ми е към уважавания колега г-н Михайлов. Ние не искаме закриването, г-н Михайлов. Ние не говорим за закриване, ние

говорим за контрол, ние говорим за стратегия, говорим за възможности. Докато стоим само и гласуваме, нещата ще продължават да бъдат по същия начин. В крайна сметка, като даваме едни пари, нека да упражним контрол. Имаме право на това, не имаме право, ние сме длъжни да направим това.

Да, ако си извадим изказванията от миналата и от по-миналата година, няма смисъл сега да мислим за нови. Затова и колегата Петров прочете едно към едно предложението си от миналата година. То е също толкова валидно сега, колкото беше и миналата година. Така ли ще продължаваме? Това означава, че по тази точка ние сме в безвремие, колеги.

Не става въпрос за закриване. Нека, ако можем да помогнем на тази гимназия, а не само да стоим тук, да мълчим и да гласуваме разход на средствата на великотърновци. Тези пари не ги вадим нито от Янтра, нито ги копаем на Пишмана. Ние сме длъжни да даваме отчет на гражданите, какво става с парите. Ако продължаваме така, няма да можем да го направим.

И отново подчертавам: Не искаме да закриването на Хуманитарната гимназия; искаме заедно да решим по какъв начин да не я закриваме.

Г-н ВЕСЕЛИН УЗУНОВ: Колеги от Реформаторския блок, влизаме в една безсмислена дискусия, според мен, тъй като за да няма ученици в тази гимназия, проблемите са на друго ниво. Можем да ги изредим: намаляване на населението, намаляване на децата, одобряване на паралелките по училищата като бройки и т.н.

Какво да искаме от тази директорка? Не поставяме въпроса, защо се закри училището „Кольо Фичето”, защо се закри училището в Дебелец. Има обективни условия. Инспекторатът да намали, да кажем условно, паралелките в ПМГ, в Езиковата гимназия и на други места и децата щат не щат ще отидат в Хуманитарната гимназия. Ако трябва, да се вземе такова решение, но не зависи от нас. Вие искате директорката да направи нещо, което не зависи от нея.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма.

На първо място ще поставя на гласуване предложението на Реформаторския блок. Г-н Петров, Вие сте записали: „за следващото заседание”, ако е възможно, да направим една корекция – срокът да бъде до по-следващото заседание, т.е. до октомврийското заседание на Великотърновския общински съвет. Съгласен ли сте?

(Г-н Петров изрази съгласието си.)

Гласуваме това предложение.

Предложението на г-н Петров беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: Въздържал се, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Против, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунев: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Деян Минков Хаджийски: Въздържал се, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Въздържал се, Йорданка Георгиева Стефанова: Въздържал се, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: Въздържал се, Николан Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Стефан Тодоров Стефанов:

Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: Въздържал се.

Предложението беше прието с 16 „за”, 2 „против”, 8 „въздържал се”.

Преминаваме към гласуване на основното предложение заедно с приетото предложение на Реформаторския блок.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против”, „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 779

На основание чл.17, ал.1, т.3, чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие Община Велико Търново да дофинансира ПХГ „Св. Св. Кирил и Методий” гр. Велико Търново с 35 000 лева за периода от месец октомври - месец декември 2017 година.
2. Актуализацията да бъде отразена по бюджета на Дирекция „Образование, младежки дейности и спорт” с промените по Бюджета към 30.09.2017 година.
3. Великотърновски общински съвет предлага на директора на ПХГ "Св. Св. Кирил и Методий", гр. В. Търново, да изготви и да представи за октомврийското заседание на Великотърновски общински съвет план с мерки за преодоляване на негативните тенденции и увеличаване броя на учениците, съдържащ детайлен анализ на образователните потребности за периода от две учебни години от 2018 до 2020 г.

В 11.00 часа беше обявена 15-минутна почивка.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Допълнение към Решение № 746/27.07.2017 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1572/08.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Допълнение към Решение № 746 от 27.07.2017 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 1572 от 08.08.2017 г.

ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 11 беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За.

Предложението беше прието с 22 „за”, „против”, „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 780

На основание чл. 17, ал.1, т.3 и чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет утвърждава маломерни паралелки в ПХГ „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. Велико Търново и СУ „Г. С. Раковски“, гр. Велико Търново за учебната 2017/2018 година, както следва:

УЧЕБНО ЗАВЕДЕНИЕ	КЛАС	БР.ПАРАЛЕЛКИ	БР.УЧЕНИЦИ В МАЛОМЕРНИ ПАРАЛЕЛКИ		РАЗЛИКА ДО ЗАДЪЛЖИТЕЛНИЯ МИНИМУМ
			по чл.11, ал.1 т.2 и т.3	по чл.11а, ал.1	
ПГХ „Св.св.Кирил и Методий“ гр. Велико Търново	VIII	1 самостоятелна		9	9
	XI	1 самостоятелна	12		6
СУ „Г.С.Раковски“ гр. Велико Търново	XII	1 самостоятелна	11		7

Настоящото решение е допълнение към Решение №746/27.07.2017 г. на Великотърновски общински съвет.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Вх. № 1546/17.07.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация, Вх. № 1546 от 17.07.2017г.

ПК по НПУОР, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Това е точка, която касае и възнаграждението на общинските съветници. Искам дебело да подчертая в самото начало, че Групата на РБ категорично ще подкрепи това предложение, което е направено. То е справедливо и го подкрепяме безрезервно.

Ще отворя една, или може би две, скоби. Когато погледнах предложението, в първия момент не погледнах вносителите. Когато видях вносителите, в началото не можах да повярвам на това, което виждам. Съжалявам, че Петко Тюфекчиев го няма; най-вероятно ще дойде след точката. Вносителите, както е изписано, са г-н Деян Хаджийски - председател на Група ГЕРБ и г-н Петко Тюфекчиев – председател на Група БСП. В първия момент, като погледнах това нещо, се сетих за гениалния Георги Русев с култовата реплика от филма „Опасен чар“: „Сгодихме се! Сгодихме се!“. После се поразмислих и реших, че едва ли е така. Не зная какво да си мисля.

Дотук със сарказма в изказването. Когато се вземат такива решения, е нормално не да се внасят от определени колеги или дори и представляващи групи, а да се съгласуват или поне да се търси мнението и на останалите колеги. Аз съм сигурен, че едва ли в залата има общински съветник, който няма да подкрепи такова решение. Излиза малко като подла нежност или нежна подлост – това, което сте внесли, знаейки, че всички ще го подкрепим, да е от името на две групи. Ако това касаеше нещо друго, нещо изключително важно за града, обединението на БСП и на ГЕРБ е акт, който щяхме да приветстваме, но само допреди почивката виждахме отношението на едната партия; в следващия момент, веднага след почивката, виждаме двете политически формации прегърнати. Е, на какво да вярваме?

Приключвам изказването си с това: когато става въпрос за неща, които касаят лично общинските съветници, нека да ги съгласуваме предварително!

Отново подчертавам дебело: ние ще подкрепим предложението.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Г-н Трифонов, навярно не сте прочели предложението. Не става дума за възнаграждение. Ако за Вас цялата тази сума е възнаграждение, за съветниците от ГЕРБ не е. Това, първо.

Второ, аз не разбрах от Вашето изказване къде е проблемът. Че не сте били поканен; че се чувствате пренебрегнат? Ние не сме на сгледа, нито сме на годож. Ако имате против същността на предложението и искате да бъдат увеличени разходите Ви, кажете, но мисля, че по-голямата част от съветниците нямат такива желаниа. И друг път, когато Вие правите предложения, например преди 15 минути за Хуманитарната гимназия, не се сещам да сте го съгласували с нас. Вие сещате ли се?

И последно, цитат: „Не емоцията е водеща в Общинския съвет“. Преди 15 минути Вие казахте това. Вие емоционализирате ли в момента, удряте го на любов или говорим за закон и интерес на гражданите?

И още нещо: дай, Боже, все повече такива предложения в интерес на гражданите и подкрепени от всички и дай, Боже, всички да имаме общи предложения, а не само да се карае тук, да всяваме постоянно интриги и раздори! Когато предложението е общо, значи е в интерес на гражданите. Аз така мисля.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Аз искам да предложа нещо конструктивно, иначе горещо подкрепям предложението, независимо че не е съгласувано с нашата група.

Конструктивното ми предложение е следното: С оглед избягването на технически грешки, недоразумения и поправка на наши решения в следващи заседания, както в дневния ред има такава точка за Спортни имоти, предлагам точка 2 към предложението, в която да напишем: „Настоящото решение на Общинския съвет влиза в сила от 01.09.2017 г.”. Принципът е, когато се променят наредби и закони, винаги има дата, от която трябва да влязат в сила.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Няма как да влезе от 1 септември. От 1 октомври.

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Да, от 1 октомври, въпросът е да се запише някакъв срок, от който влиза в сила.

Г-н ДЕЯН ХАДЖИЙСКИ: Не мога да приема думите на Мирослав, лично се чувствам засегнат в това, че едва ли не има годещ между БСП и ГЕРБ. Зная, че изказването му беше шеговито, но все пак видяхте какво се случи по въпросните питання в началото на сесията.

Г-н Председателят е абсолютно прав, когато каза, че за такива неща трябва да има обединение. Грешката беше там, че не бяхме се консултирали и с Вашата група. Съжалявам, ако сте се почувствали засегнати, че не сте в предложението! Но аз смятам, че трябва да имаме повече такива решения, които са общи, от всички групи и да сме единни.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Като че ли твърде много време отделихме на всички тези обяснения, но държа да сме наясно със състоянието си и с емоциите си. Това не е емоционално изказване от моя страна. Колеги, ние сме политически орган, ако и да твърдим, че не се занимаваме с политика. В политиката има знаци, които се разчитат ясно. Аз определям този знак като грешен политически знак; явно е така; и държах да го кажа. В никакъв случай не го приемайте като ревност от наша страна. Ние може да сме малка група, но сме достатъчно единна група. Може да не ни минават всички предложения, но правим само принципни предложения, така както ги виждаме.

Г-н Председател, извинявайте, действително не става въпрос за възнаграждения, сгреших! Но все пак става въпрос за форма, под която могат да се получават средства от общинските съветници. Това имах предвид.

По същество точката е много добре направена, предложението е чудесно. По същество го приемаме и нямаме нищо против, но нека когато става въпрос за неща, които касаят лично общинските съветници, да бъдем запознавани предварително! Мисля, че всички ме разбрахте, няма смисъл да продължаваме да изкривяваме нещата.

А относно симбиозата между БСП и ГЕРБ – да, правилно е да има „заедност” – както казва една партия, само че така ли го демонстрирате? Това е първото съвместно предложение. Аз съм трети мандат общински съветник. Много се радвам, може би г-н Тюфекчиев ще промени курса като нов председател на БСП. Пожелавам да е така, г-н Тюфекчиев, защото това ще е в полза на града.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма.

По време на обсъждането не бяха направени съществени изменения и допълнения на проекта. Поради това, на основание чл. 78, ал. 2 от Правилника, предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения? Няма.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението двете гласувания да се проведат в едно заседание се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Колеги, мисля, че няма нужда да поставяме на гласуване предложението на д-р Калейнски. Предлагам да спазим законовия срок, да се изчисли съобразно законовия срок. Има ли нужда от такава допълнителна точка?

Г-н МАВРОДИ КАЛЕЙНСКИ: Съгласен съм. Моето предложение беше само конструктивно. Оттеглям предложението си.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване изменението на Правилника на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Изменението на Правилника на първо четене беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

След гласуването резултатите бяха следните: 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 781

1. На основание чл. 21, ал.3 от ЗМСМА и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет изменя на първо четене чл. 23, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, както следва:

Било:

Чл. 23, ал. 3 Общинският съветник има право да получава суми за пътни и други разноски на основание чл. 34, ал. 4 от ЗМСМА, в размер, не по-голям от 35% от основното възнаграждение на председателя на общинския съвет. Разходите се отчитат с разходнооправдателни документи съгласно действащото законодателство.

Става:

Чл. 23, ал. 3 Общинският съветник има право да получава суми за пътни и други разноски на основание чл. 34, ал. 4 от ЗМСМА, в размер, не по-голям от 30% от основното възнаграждение на председателя на общинския съвет. Разходите се отчитат с разходнооправдателни документи съгласно действащото законодателство.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към второ четене.

Има ли предложения за промени във второ четене? Няма.

Поставям на гласуване изменението на Правилника на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Изменението на Правилника на второ четене беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунев: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Резултатите от гласуването бяха следните: 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 782

1. На основание чл. 21, ал.3 от ЗМСМА и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет изменя на второ четене чл. 23, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, както следва:

Било:

Чл. 23, ал. 3 Общинският съветник има право да получава суми за пътни и други разноски на основание чл. 34, ал. 4 от ЗМСМА, в размер, не по-голям от 35% от

основното възнаграждение на председателя на общинския съвет. Разходите се отчитат с разходнооправдателни документи съгласно действащото законодателство.

Става:

Чл. 23, ал. 3 Общинският съветник има право да получава суми за пътни и други разноски на основание чл. 34, ал. 4 от ЗМСМА, в размер, не по-голям от 30% от основното възнаграждение на председателя на общинския съвет. Разходите се отчитат с разходнооправдателни документи съгласно действащото законодателство.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Наредбата за рекламно – информационната дейност на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1593/15.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Наредбата за рекламно–информационната дейност на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1593 от 15.08.2017 г.

ПК по НПУОР, ПК по ОНК не приемат предложението.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация е необходимо да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба. Давам думата на г-жа Гергана Евтимова за доклад на водещата комисия по нормативно-правна уредба.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: С настоящото докладвам решението на ПК по НПУОР във връзка с Предложение с Вх. № 1593 от 15.08.2017 г., направено от инж. Даниел Панов - кмет на Община Велико Търново, касаещо отмяна на разпоредби на Наредбата за рекламно-информационната дейност на територията на община Велико Търново.

Предложението се прави, във връзка с направен протест с Регистрационен № 1497 от 26.06.2017 г. от Районна прокуратура - Велико Търново срещу разпоредбата на чл. 4, т. 7 от Наредбата, съгласно която, рекламно-информационните елементи на територията на община Велико Търново, независимо от техния вид или собствеността на носителя/сградата, върху която са поставени, е необходимо да не рекламират религия или религиозна общност.

Мотивите на Районната прокуратура са: незаконосъобразност и противоречие с чл. 2, ал. 2 от Закона за вероизповеданията и с чл. 37, ал. 1 от Конституцията на Република България - нормативни актове от по-висока степен.

Във връзка с направения протест е изискано становище от управителя на Общинско предприятие „Реклама - Велико Търново“.

Паралелно с постъпилите протест във Великотърновския общински съвет, Районна прокуратура - Велико Търново е оспорила наредбата и пред Административен съд - Велико Търново, в резултат на което е образувано административно дело № 492 от 2017 г. по описа на същия.

Предложението бе обстойно разгледано на заседание на ПК по НПУОР, проведено на 21.08.2017 г.

Във връзка с деликатността на обществените отношения, които регулира предложената за отмяна разпоредба, вероятността от настъпване на неблагоприятни

последници за обществото в резултат на нейната отмяна и поради вече образуваното административно дело № 492 от 2017 г. в Административен съд - Велико Търново, комисията счете за необходимо да изчака произнасянето на компетентния съд по заведеното дело, респективно влизането в сила на неговото решение, което би следвало да установи справедливо равновесие между интересите на различните обществени групи, които според Прокуратурата са засегнати от атакуваната норма.

Във връзка с горното, комисията не приема направеното предложение. В тази връзка предлагам и Общинският съвет да вземе своето решение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания.

Г-н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: В лично качество аз също споделям изказаното становище да не се подкрепи предложението и още когато се запознавах с материалите за комисията, с изненада установих, че според Прокуратурата вероизповеданието, независимо кое е то, може да бъде обект на някаква търговска дейност. Защото по същество рекламата е търговска дейност. За мен това е абсолютно недопустимо и обидно за всяко едно вероизповедание; пак казвам: независимо кое е то. Религията не е стока и не е услуга, която може да се рекламира. Това е един дълбоко личен избор, който по съвсем други начини трябва да бъде възприет и развит, а не чрез реклама. Това е изключително грубо несъответствие с принципите на всяко едно вероизповедание, независимо кое е то.

От друга страна, ако ние направим тази промяна, аз не мисля, че ОП „Реклама” има капацитета да отсее кои са законно регистрираните вероизповедания в Дирекцията по вероизповеданията и кои не са. Всички знаем, че и в момента на територията и на В. Търново, и на България развиват дейност вероизповедания, които реално не са регистрирани. Не мисля, че ОП „Реклама” има възможност да отсее тези, които са регистрирани и тези, които не са регистрирани. От друга страна, ние отваряме една ниша, която в никакъв случай не можем да предположим докъде може да стигне. Безспорен е фактът, че и на национално, и на европейско ниво предстоят и вече се случват по-сериозни регулации в това отношение по обясними причини. Всички знаем какво се случва в последните години по отношение на радикализацията, най-вече в средите на една определена религия. Кой би гарантирал, че от рекламни съоръжения на територията на общината в един момент няма да се призовава за джихад например?

И не на последно място - това което каза колежката Евтимова: след като е заведено дело, нека да отидем на това дело като страна, там да защитим своята позиция и съдът да отсъди. Ако не се лъжа, това е прецедент от гледна точка на това Прокуратурата да протестира разпоредба в наша наредба и в същото време вече да е завела дело преди ние да се произнесем по този протест. Така че, за мен тук има доста голяма доза престараване от страна на Прокуратурата. Нека религиозната свобода да не я разбираме чак в такива широки граници.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Това, което бяхме решили да кажем, всъщност го каза г-н Цонев. Религията е изключително личен акт и да позволим това нещо да излезе по плакати и по билбордове, няма как да го направим; дори и съдът да ни кара да го направим.

Нашата група няма да подкрепи това предложение.

Г-н ГАНЧО КАРАБАДЖАКОВ – заместник-кмет „Култура, образование и социални дейности”: Само едно пояснение искам да дам: в Общинската администрация постъпват абсолютно всички вероизповедания, които са регистрирани. Те наистина са страшно много; най-вероятно не е отказана регистрация на никаква религиозна общност. Има информация в общината и ние обикновено се съобразяваме с техните искания по посока на молитвени домове или други техни акции. Колкото до рекламирането на това, прави сте. Но информация има и тя е в Общинската администрация.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване отмяната на разпоредбата на т. 7 от чл. 4 от Наредбата на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението за отмяна на разпоредбата на първо четене беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: Против, Валентин Василев Точков: Въздържал се, Валентин Георгиев Стоянов: Въздържал се, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Против, Венцислав Ангелов Спирдонов: Въздържал се, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: Против, Гергана Митева Евтимова: Въздържал се, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Минков Хаджийски: Въздържал се, Жельо Миленов Желев: Въздържал се, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Против, Йорданка Георгиева Стефанова: Въздържал се, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: Против, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: Против, Мария Кирилова Илчева: Против, Мирослав Трифонов Маринов: Против, Михаил Стефанов Харалампиев: Против, Нейко Генчев Генчев: Въздържал се, Николай Илчев Илиев: Против, Николай Станчев Цонев: Против, Николен Веселинов Стойнов: Против, Петко Михайлов Тюфекчиев: Против, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: Против, Станислав Стефанов Рашков: Против, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Против, Цветанка Боянова Недева: Въздържал се.

Предложението беше отхвърлено с 5 „за”, 17 „против”, 12 „въздържал се”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предложението не се приема и изменението на Наредбата няма да бъде гледано на второ четене.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и допълнение на учредителен акт на „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 1609/18.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение и допълнение на учредителен акт на „Обредни дейности“ ЕООД, Вх. № 1609 от 18.08.2017 година.

ПК по НПУОР, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Искам да припомня, че на предишната сесия имаше внесено предложение от колегите Гергана Евтимова и Росен Иванов. Благодаря им за добрата работа по учредителния акт на дружеството!

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунев: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 34 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 783

1. На основание чл.21, ал.1, т.9 от ЗМСМА, във връзка с чл.119, ал.4 и чл.137, ал.1, т.1 от ТЗ и чл.18, т.3 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет приема изменение и допълнение на Учредителен акт на ОБРЕДНИ ДЕЙНОСТИ ЕООД, ЕИК: 104521208, съгласно Приложение №1.

2. Възлага на управителя на ОБРЕДНИ ДЕЙНОСТИ ЕООД, ЕИК: 104521208, да извърши всички и всякакви необходими правни и/или фактически действия, с оглед вписването на горното решение и обстоятелствата, произтичащи от него, в Търговския регистър към Агенция по вписванията при Министерство на правосъдието.

3. Възлага на управителя на ОБРЕДНИ ДЕЙНОСТИ ЕООД, ЕИК: 104521208 да внесе информация във Великотърновски общински съвет за предприетите действия по изпълнение на това решение.

Приложение: Приложение №1 - изменение и допълнение на Учредителен акт на ОБРЕДНИ ДЕЙНОСТИ ЕООД, ЕИК: 104521208.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне размера на трудовите възнаграждения на Кмета на Община Велико Търново и на Председателя на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1568/03.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне размера на трудовите възнаграждения на Кмета на Община Велико Търново и на Председателя на Великотърновския общински съвет, Вх. № 1568 от 03.08.2017 г.

ПК по БФ приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението по точка 15.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 784

На основание чл. 21, ал. 1, т. 5 и чл. 26, ал. 1 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

- I. Определя размера на основната месечна заплата на Кмета на Община Велико Търново, считано от 01.09.2017 г. в размер на 2 600 лв.
- II. Размерите на допълнителните трудови възнаграждения за длъжността кмет на община, да се определят на основание действащата нормативна уредба, съгласно реда и начина за определяне на възнагражденията на общинска администрация.
- III. Определя размера на възнаграждението на Председателя на Великотърновски общински съвет при пълно работно време, считано от 01.09.2017 г., да е 90 % от възнаграждението на Кмета на Община Велико Търново, или в размер на 2 340 лв.
- IV. Определя размер на платения годишен отпуск на Председателя на Великотърновски общински съвет, да е 30 дни за една календарна година.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Актуализация на план – сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново през 2017 г., Вх. № 1615/23.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Актуализация на план–сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново през 2017 г., Вх. № 1615 от 23.08.2017 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунев: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 785

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.6, ал.2 от ЗПСК, чл.5, т.2 и чл.10, т.4 от Правилника за дейността на Общинската агенция за приватизация, Великотърновски общински съвет :

1. Приема промените в план – сметката за приходите и разходите по приватизационните фондове на Община Велико Търново за 2017 година, произтичащи от изпълнение на решение № 610 / 30.03.2017 година - Приложение № 1 .

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ към Общинска агенция за приватизация, Вх. № 1616/23.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предоставяне на безлихвен заем от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол“ към Общинска агенция за приватизация, Вх. № 1616 от 23.08.2017 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ИВАН АЛЕКСАНДРОВ: Обявявам, че няма да гласувам по разбираеми причини.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението по точка 17.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов

Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гертана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 786

На основание чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл. 103, ал. 2 от Закона за публичните финанси, чл.3, ал.4, предл. първо и чл. 14, ал.3 от Наредбата за формиране и управление на приходите от приватизацията в Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет:

1. Дава съгласие да бъде извършен разход на средства от фонд „Покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол” към Общинска агенция за приватизация в размер на 23 520 (двадесет и три хиляди петстотин и двадесет) лева, които да бъдат предоставени под формата на безлихвен заем на Регионална библиотека “П. Р. Славейков”, за закупуване на софтуерен пакет PRIMA / E-Lib Lite , при следните условия :

1.1. Срок за връщане на заема:

- срок за връщане на заема – до 31.12.2018 (тридесет и първи декември, две хиляди и осемнадесета) година, на равни месечни погасителни вноски, считано от предоставянето на заемните средства;

1.2. В договора да се включи клауза при забава за връщане на предоставените заемни средства в установените срокове, за плащане на неустойка в размер на законната лихва върху неиздължената част.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Плаково, Вх. № 1617/23.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, с. Плаково, Вх. № 1617 от 23.08.2017 г.

Давам думата за изказвания относно „анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация на бивше килийно училище в с. Плаково”.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 787

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 688 / 25.05.2017 г. (ДВ, бр.46/2017 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на **21 300 лева**, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Застроен УПИ I-426 от кв.82 по ПУП-ПР на с. Плаково, заедно с построена в него сграда (бивше килийно училище)” – собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага частично с ДДС.

2. Приема проект на договор за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Застроен УПИ I-426 от кв.82 по ПУП-ПР на с. Плаково, заедно с построена в него сграда (бивше килийно училище)” – собственост на Община Велико Търново.

3. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 1 000 лева.

3. Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга- 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на б 390 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноски – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 12 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноски по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изваждане от списъка с обекти, включени в годишния план за приватизация за 2017 г. на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Дебелец, Вх. № 1618/23.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изваждане от списъка с обекти, включени в годишния план за приватизация за 2017 г. на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, гр. Дебелец, бивше училище. Вх. № 1618 от 23.08.2017г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков

Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 788

На основание чл.21, ал. 1, т. 8 и т. 19 от ЗМСМА и чл. 3, ал. 3, т.2, във вр. с чл. 1, ал. 2, т. 6 от ЗПСК и във връзка със свое решение № 763 от 27.07.2017 г., Великотърновски общински съвет:

1. Изважда от Списъка на обекти, включени в годишния план за приватизация за 2017 година- Приложение № 1, неразделна част от приетия с решение № 515 от 26.01.2017 година на ВТОБС Годишен план за приватизация на общинската собственост за 2017 година, общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Застроен УПИ I от кв.70 по ПУП-ПР на гр.Дебелец, заедно с построена в него сграда (бивше училище)”– собственост на Община Велико Търново.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, Вх. № 1580/10.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, гр. Велико Търново, ж.к. „Картала”, ул. „Димитър Буйнозов”. Вх. № 1580 от 10.08.2017 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 20 беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Годорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов

Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 789

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2017 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- Недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, жк „Картала“, ул. „Димитър Буйнозов“, а именно поземлен имот с идентификатор №10447.506.278 /едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две седем осем/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с площ от 3 014 кв.м. /три хиляди и четиринадесет квадратни метра/, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ урегулиран поземлен имот IX /девет римско/ от строителен квартал 640 /шестстотин и четиридесет/, отреден „за производствени и складови дейности“, актуван с АЧОС № 4704/15.02.2010 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъдат обявени публични търгове с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- Недвижим имот, находящ се в урбанизираната територия на гр. Велико Търново, жк „Картала“, ул. „Димитър Буйнозов“, а именно поземлен имот с идентификатор №10447.506.278 /едно нула четири четири седем точка пет нула шест точка две седем осем/ по Кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Велико Търново, с площ от 3 014 кв.м. /три хиляди и четиринадесет квадратни метра/, а по ПУП-ПР на гр. Велико Търново представляващ урегулиран поземлен имот IX /девет римско/ от строителен квартал 640 /шестстотин и четиридесет/, отреден „за производствени и складови дейности“, актуван с АЧОС № 4704/15.02.2010 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 352 100 /триста петдесет и две хиляди и сто лева/ без начислен ДДС.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имотите, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шереметя, Вх. № 1608/18.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот, с. Шереметя, Вх. № 1608 от 18.08.2017 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС, ПК по УТТП приемат предложението.

Има положително становище на кметския заместник на с. Шереметя.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Годорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 790

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2017 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- трайни насаждения /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи поземлен имот с идентификатор №83123.58.37 /осем три едно две три точка пет осем точка три седем/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Шереметя, с площ от 488 кв.м. /четирисотин осемдесет и осем квадратни метра/, седма категория, местност „Гробищата“, землище с.Шереметя, община Велико Търново, актуван с АЧОС № 6389/09.08.2017 г.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35, ал. 1 от ЗОС, чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 96 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде обявен публичен търг с тайно наддаване за продажба на недвижим имот частна общинска собственост, както следва:

- трайни насаждения /земи по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ/, представляващи поземлен имот с идентификатор №83123.58.37 /осем три едно две три точка пет осем точка три седем/ по плана на новообразуваните имоти на землище с. Шереметя, с площ от 488 кв.м. /четирисотин осемдесет и осем квадратни метра/, седма категория, местност „Гробищата“, землище с.Шереметя, община Велико Търново, актуван с АЧОС № 6389/09.08.2017 г.

3. Определя начална тръжна цена, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 2 259 /две хиляди двеста петдесет и девет лева/.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по организиране и провеждане на публични търгове с тайно наддаване за продажба на имотите, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: УТВЪРЖДАВАНЕ НА ОЦЕНКА НА ОБЩИНСКАТА ЧАСТ ОТ НЕДВИЖИМ ИМОТ, С. МИНДЯ, Вх. № 1586/11.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Утвърждаване на оценка на общинската част от недвижим имот, с. Миндя, Вх. № 1586 от 11.08.2017 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Годорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 791

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2017 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- 776/1070 идеални части от урегулиран поземлен имот XI /единадесет римско/ от кв.11 /единадесет/ по плана на с. Миндя, целият с площ от 1 070 /хиляда и седемдесет/ кв.м., както и на 30,38% идеални части от търговска сграда със ЗП 250 /двеста и петдесет/ кв.м., масивна конструкция, едноетажна, построена 1970 г., състояща се от: сутерен – мазе с полезна площ 120 кв.м. и първи етаж – магазин и 4 бр. складове, пивница със склад и тоалетна, смесен магазин и открита тераса, актуван с АЧОС № 2245/16.06.2017 г.;

2. Утвърждава пазарна стойност на общинската част от недвижимия имот, определена с експертна оценка, изготвена от „Инвестстрой-92“ ЕООД, в размер на 20 314 /двадесет хиляди триста и четиринадесет лева/ без начислен ДДС.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички административни действия за изпълнение на разпоредбите на чл. 33 от Закона за собствеността.

4. Конкретните параметри по сделката да бъдат приети с отделно решение на Великотърновския общински съвет.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Решение № 612/30.03.2017 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 1602/17.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Решение № 612 от 30.03.2017 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 1602 от 17.08.2017 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението по точка 23.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунев: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 792

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Великотърновския общински съвет изменя свое Решение № 612 по протокол № 25 от 30.03.2017 г., като променя т.1 в следния смисъл: „1. Приема списъците за 2017 година на общинските жилища по предназначение, брой, вид и местонахождение, както следва:

-за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди – общо 403 броя;

в гр. Велико Търново – 397 броя;

в гр. Килифарево – 6 броя;

-за продажба, замяна и обезщетение на бивши собственици, чиито имоти са отчуждени за общински нужди – 0 броя;
-резервни жилища – 15 броя;
-ведомствени жилища – 19 броя;”
ОБЩО ЖИЛИЩА – 437 БРОЯ

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване на общинско жилище – апартамент, находящ се в гр. Велико Търново в списъка на жилищата за продажба, Вх. № 1575/10.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Включване на общинско жилище – апартамент, находящ се в гр. Велико Търново в списъка на жилищата за продажба, Вх. № 1575 от 10.08.2017 г.

ПК по ОС, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Против, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: Въздържал се, Мирослав Трифонов Маринов: Въздържал се, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, 1 „против”, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 793

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА във вр. с чл.8, ал.9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2017 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- самостоятелен обект, с идентификатор 10447.503.1.20.12 /едно нула четири четири седем точка пет нула три точка едно точка две нула точка едно две/ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново - апартамент №6 от жилищен блок, многолитна конструкция, построен 1973г, представляващ самостоятелен обект в сграда №20, разположена в поземлен имот с идентификатор №10447.503.1 /едно нула четири четири седем точка пет нула три точка едно/ по КККР на гр.Велико Търново, с адм.адрес: гр.Велико Търново, ул. „Велики

Преслав”№4, вх.Б, ет.2 със застроена площ 38.21 /тридесет и осем цяло и двадесет и една стотни/ кв.м. при 100% включена тераса, заедно с прилежащата на апартамента изба №13 с полезна площ 6,35 /шест цяло тридесет и пет стотни/ кв.м. и застроена площ от 7,01 /седем цяло и една стотна/ кв.м., съгласно ценообразуване от 1973г., изготвено от „Инвестстрой-92” ЕООД – гр. Велико Търново, заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж върху общинска земя – поземлен имот с идентификатор №10447.503.1 /едно нула четири четири седем точка пет нула три точка едно/ по КККР на гр. Велико Търново.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5 във вр. с чл.46, ал.1, т.1 и чл.47, ал.7 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде продаден недвижим имот – частна общинска собственост на Красимир Георгиев Млеченков, а именно:

- самостоятелен обект, с идентификатор 10447.503.1.20.12 /едно нула четири четири седем точка пет нула три точка едно точка две нула точка едно две/ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново - апартамент №6 от жилищен блок, многолитна конструкция, построен 1973г, представляващ самостоятелен обект в сграда №20, разположена в поземлен имот с идентификатор №10447.503.1 /едно нула четири четири седем точка пет нула три точка едно/ по КККР на гр.Велико Търново, с адм.адрес: гр.Велико Търново, ул. „Велики Преслав”№4, вх.Б, ет.2 със застроена площ 38.21 /тридесет и осем цяло и двадесет и една стотни/ кв.м. при 100% включена тераса, заедно с прилежащата на апартамента изба №13 с полезна площ 6,35 /шест цяло тридесет и пет стотни/ кв.м. и застроена площ от 7,01 /седем цяло и една стотна/ кв.м., съгласно ценообразуване от 1973г., изготвено от „Инвестстрой-92” ЕООД – гр. Велико Търново, заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж върху общинска земя – поземлен имот с идентификатор №10447.503.1 /едно нула четири четири седем точка пет нула три точка едно/ по КККР на гр. Велико Търново, актуван с АОС № 6351/01.06.2017 г.;

3. Одобрява продажна цена на горния имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 37 200 / тридесет и седем хиляди и двеста/ лева без ДДС.

4. Красимир Георгиев Млеченков да заплати разносните, направени по изменение на Кадастралната карта и кадастрални регистри и схеми, съгласно Ценова оферта от „Великотърновски териториален кадастър” ЕООД – гр.Велико Търново от 13.03.2017г., представляващи 264.00 лв /двеста шестдесет и четири лева/ с ДДС, както и да заплати всички необходими присъщи разходи по сделката – ДДС, такса по Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, местен данък по чл. 34, ал. 2 във връзка с чл.36, ал.2 от Наредбата за определянето и администрирането на местните данъци на територията на Община Велико Търново, такса вписване и др.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване на общинско жилище – апартамент, находящ се в гр. Велико Търново в списъка на жилищата за продажба, Вх. № 1576/10.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Включване на общинско жилище – апартамент, находящ се в гр. Велико Търново, ул. „Константин Паница” № 3 в списъка на жилищата за продажба, Вх. № 1576 от 10.08.2017 г.

ПК по ОС, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението по точка 25.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Против, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, 1 „против”, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 794

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА във вр. с чл.8, ал.9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2017 г. недвижим имот частна общинска собственост:

- самостоятелен обект, с идентификатор 10447.515.363.5.11 /едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка три шест три точка пет точка едно едно/ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново - апартамент №11 от жилищен блок ЕПЖС-6, построен 1981г, представляващ самостоятелен обект в сграда №5, разположена в поземлен имот с идентификатор №10447.515.363 /едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка три шест три/ по КККР на гр.Велико Търново, с адм.адрес: гр.Велико Търново, ул. „Константин Паница”№3, вх.В, ет.4 със застроена площ 43.51 /четиридесет и три цяло и петдесет и една стотни/ кв.м. при 100% включена тераса, заедно с прилежащата на апартамента изба №11 с полезна площ 3,84 /три цяло осемдесет и четири стотни/ кв.м., заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж върху общинска земя;

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от ЗОС и чл.47, ал.5 във вр. с чл.46, ал.1, т.1 и чл.47, ал.7 от Наредбата за реда и условията за

установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища
Великотърновски общински съвет дава съгласие да бъде продаден недвижим имот – частна общинска собственост на Бирол Раифов Шабанов, а именно:

- самостоятелен обект, с идентификатор 10447.515.363.5.11 /едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка три шест три точка пет точка едно едно/ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново - апартамент №11 от жилищен блок ЕПЖС-6, построен 1981г, представляващ самостоятелен обект в сграда №5, разположена в поземлен имот с идентификатор №10447.515.363 /едно нула четири четири седем точка пет едно пет точка три шест три/ по КККР на гр.Велико Търново, с адм.адрес: гр.Велико Търново, ул. „Константин Паница”№3, вх.В, ет.4 със застроена площ 43.51 /четиридесет и три цяло и петдесет и една стотни/ кв.м. при 100% включена тераса, заедно с прилежащата на апартамента изба №11 с полезна площ 3,84 /три цяло осемдесет и четири стотни/ кв.м., заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж върху общинска земя, актуван с АОС № 6339/20.04.2017г.;

3. Одобрява продажна цена на горния имот, въз основа на експертна оценка, изготвена от оценител на имоти, регистриран по ЗНО, в размер на 34 600 /тридесет и четири хиляди и шестстотин/ лева без ДДС.

4. Бирол Раифов Шабанов да заплати разноските, направени по изменение на Кадастралната карта и кадастрални регистри и схеми, съгласно Ценова оферта от „Великотърновски териториален кадастрър” ЕООД – гр.Велико Търново от 13.03.2017г., представляващи 156.00 лв /сто петдесет и шест лева/ с ДДС, както и да заплати всички необходими присъщи разходи по сделката – ДДС, такса по Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, местен данък по чл. 34, ал. 2 във връзка с чл.36, ал.2 от Наредбата за определянето и администрирането на местните данъци на територията на Община Велико Търново, такса вписване и др.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия по продажба на имота, съгласно разпоредбите на Закона за общинска собственост и Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот частна общинска собственост, гр. Дебелец, Вх. № 1573/10.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, частна общинска собственост, гр. Дебелец, сграда на здравна служба; предназначение – стоматологичен кабинет. Вх. № 1573 от 10.08.2017 година.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Има становище на кмета на гр. Дебелец.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов

Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гертана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 795

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал.6 от Закона за общинска собственост, чл.17, ал.1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и във връзка с молба вх. № 5300-19886-1/06.07.2017г., от д-р Нина Атанасова, ЕТ „ИППМП ЗЪБОЛЕКАРСКИ КАБИНЕТ Д-Р НИНА АТАНАСОВА” гр.Велико Търново, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от имот общинска собственост, намиращ се в гр. Дебелец, сградата на „Здравна служба”, с обща площ 32.05 кв. м., при месечна наемна цена 27.00лв. с предназначение стоматологичен кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот общинска собственост, с. Арбанаси, Вх. № 1574/10.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот общинска собственост, с. Арбанаси, предназначение – лекарски кабинет. Вх. № 1574 от 10.08.2017 г.

ПК по ОС, ПК по ЗСД приемат предложението.

Кметът на с. Арбанаси има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението по точка 27.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гертана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав

Трифонов Маринов: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 796

1. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 6 от Закона за общинска собственост, чл. 17, ал. 1 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Решение № 1060/ 16.09.2010г. на Великотърновски общински съвет и във връзка с молба вх. № 5300-2769-1/13.07.2017г., от д-р Нина Тодорова, управител на ЕТ- АИППМП л.к-т Д-р Нина Тодорова, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ г. на част от имот общинска собственост, намиращ се в с. Арбанаси, комбинирана сграда, с площ – 9,00 кв.м., при месечна наемна цена 12.00 лв. с предназначение лекарски кабинет.

2. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да сключи договор за наем по реда на Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1603/17.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, представляващ терен от 16,00 кв.м, за срок от 5 години, с предназначение - търговска дейност и услуги, гр. Велико Търново, Вх. № 1603 от 17.08.2017 г.

ПК по ОС не приема предложението, ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Колеги, аз ще се изкажа. Ще предложа една промяна. Предназначението е „търговска дейност и услуги”. Предлагам предназначението да бъде само „търговска дейност”. Целта е да не правим конкуренция на „Обредни дейности” ЕООД. Наша основна задача като съветници е да се грижим за общинските дружества.

Ако няма други предложения, подлагам на гласуване предложението, което направих – да бъде само за търговска дейност.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Против, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За,

Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Против, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: Въздържал се, Стоян Витанов Витанов: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 24 „за”, 2 „против”, 4 „въздържал се”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Гласуваме основното предложение с така направената промяна.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 23 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 797

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 8 ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2017 год. част от имот публична общинска собственост – място № 1, съгласно схема за разполагане на преместваеми обекти /павилиони/ по чл.56 от ЗУТ, одобрена от Гл.архитект през 2016 г. и виза на Гл.архитект на Община Велико Търново от 27.07.2017 г., находящ се в гр.Велико Търново, до кв.563 УПИ X по плана на града, представляващо терен с обща площ 16,00 /шестнадесет/ кв.м, за поставяне на преместваем обект /павилион/.

II. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост, чл. 14 ал. 1 и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с чл.56 от ЗУТ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост - място № 1, съгласно схема за разполагане на преместваеми обекти /павилиони/ по чл.56 от ЗУТ, одобрена от Гл.архитект през 2016 г. и виза на Гл.архитект от 27.07.2017г., находящ се в гр. Велико Търново, до кв.563 УПИ X по плана на града, представляващ терен от 16,00 /шестнадесет/ кв.м, за срок от 5 (пет) години, с предназначение - търговска дейност, при начална тръжна цена 200,00 /двеста/ лв. на месец.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем, при условия и ред съгласно изискванията на гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и при следните допълнителни условия:

1. При провеждането на търга да се представи проект на преместваемия обект /павилион/, одобрен от Гл.архитект на Община Велико Търново.

2. Разходите за монтаж и пускането в експлоатация на преместваемия обект /павилион/, както и демонтажа след изтичане на срока на наемния договор, са изцяло за сметка на наемателя.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1604/17.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на имот, публична общинска собственост, находящ се в гр. Велико Търново, ул. „Ген. Гурко” № 17. Предназначение – картинна галерия и ателиета за творческа дейност. Вх. № 1604 от 17.08.2017 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунев: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 32 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 798

I. На основание чл. 21, ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинска собственост, чл. 11, ал.1 предложение 1 и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на имот публична общинска собственост, представляващ жилищна сграда /паметник на културата, съгласно АПОС № 454/11.11.1998 год./, на два етажа: I етаж- картинна галерия и спомагателни помещения с площ 114,00 кв.м и II етаж- ателиета и спомагателни помещения с площ 58,00 кв.м, общо 172,00 кв.м, намиращ в гр. Велико Търново, ул. „Генерал Гурко” № 17, кв. 253, УПИ VI, /Картинна галерия „Иван

Христов”/, при начална тръжна месечна наемна цена 530,00 лв. и предназначение-картинна галерия и ателиета за творческа дейност.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем, при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Сключване на договор за наем за част от имот за нуждите на РИМ – Велико Търново, Вх. № 1605/17.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Сключване на договор за наем за част от имот за нуждите на РИМ – Велико Търново, Вх. № 1605 от 17.08.2017 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Колеги, като се запознах с тази точка останах изключително удивен, как наистина се е оказало навремето, че имаме съсобственост с частно лице в РИМ. Тези 1,42 идеални части са 4 кв.м. Наемната цена е 200 лв., по 50 лв. на кв.м и според нас това е огромна цена. Да не правим сравнение с това ние на каква цена отдаваме жилища и т.н. В материалите никъде няма експертна оценка на лицензиран оценител. Не става ясно кой и по какъв начин е определил цената.

Ясно ми е, че това е предния договор, който е бил на цена 200 лв., но ние сега трябва да вземем решение за нов договор. Предложението на жената е 230 лв., но тя може да иска и 1000 лв. Така че, ние лично смятаме, че трябва да редуцираме намната цена и нашето предложението е наемната цена да стане 40 лв. и да допълним точка в Решението, да възлжим на кмета на общината да започне процедура по прекратяване съсобствеността чрез изкупуване. Не зная от коя година трае този наем, но ако е от 1999 г., откакто тя има собственост, досега общината е платила 40 000 лв. Жената ще бъде „против” при всички случаи, но ние не можем да се съгласим, тя каквото каже.

Нашето предложение е за редуциране на цената на 40 лв. и като точка 4 да възложим на кмета да започнат процедури по прекратяване на съсобствеността - дали чрез изкупуване, дали със замяна, но този въпрос трябва да се реши.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Ние изцяло споделяме това, което каза г-н Петров. Предимството беше, че той се изказа пръв. Наистина, за втори път, поне на тази сесия, се сблъскваме със съсобственост, от която ние нямаме изгода. В този случай жената, която отдава под наем, има изгода, а общината си плаща като поп и това е.

Аз оттук искам да направя допълнително връзката и да припомня: ние имаме съсобственост примерно и с РПК, от която не вземаме лев, а там не са 1-2 процента, там са 30 – 40 %, някъде има 50 % , някъде 60 %. И така – разкарваме се, пишем си до съда, до РПК и т.н. и на практика нищо не получаваме. Това е един добър пример, в който ние можем да стъпим здраво, да й предложим и ако тя е съгласна, съгласна, ако не е съгласна, да съди общината.

Аз Ви моля, г-н Председател, но да го редактираме точно: „Възлага на кмета на община Велико Търново да започне процедура по ликвидиране на съсобственост”. И стига с тази кокошка, който й снася златни яйца по 200 лв. на месец.

Първо, ще гласуваме против тази цена. Второ, бихме подкрепили цена 40 лв., ако се възприеме от целия Общински съвет. Трето – процедура по ликвидиране на съсобственост.

Г-жа МАРИНЕЛА ДЖАРТОВА – началник отдел „Управление на собствеността“: Искам само да Ви уведомя, че във времето са водени такива разговори с г-жа Петрова по отношение прекратяване съсобствеността в тази сграда. Имаше период, в който тя беше съгласна срещу тези идеални части да получи жилищен имот като замяна. Предлагана ѝ е подобна процедура, но тя отказва категорично прекратяване на съсобствеността. За съжаление, това не е принудителна процедура. Това трябва да стане доброволно между двете страни и ако ние започнем такава процедура, вероятно ще стигнем до съдебна делба. Това е единственият изход.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Според мен може да стане един много по-голям проблем, отколкото си мислим - да спре втория етап на развитие на Мултимедийния център. Нали си задаваме тук този въпрос? Да спре всякакво развитие в тази насока.

Аз съм съгласен, че оценката за 200 лв. не е ясно как е направена и че трябва да имаме пазарна оценка от оценители. Дайте да стигнем до някакво общо мнение! Примерно, да се сключи договор за по-малък срок, за една година.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: В писмото си дамата предлага двугодишен срок, ние предлагаме три години. Каква е причината?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам да се съгласим с нейното предложение – двугодишен срок на договора и през този период да се търсят начини за прекратяване на съсобствеността.

Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ: Става въпрос за целесъобразно изразходване на публичен ресурс. Точно преди две точки - точка 28, ние отдадохме под наем обособен търговски обект, 16 кв.м, на оборотно място във Велико Търново за сумата от 200 лв. В момента изражението на тези 1,46 % се явяват 4 кв.м, макар че колегите юристи ще ме оборят, че идеалните части не могат да се обособят в точна квадратура. Сключваме договор за една-две-три години договор, а след три години като получим искане за 500 лв. наем, ще си стиснем ръцете на 450 ли? Ние орган ли сме? Общината има ли ресурс да въздейства? Можем да отидем на преговори, има си законово определени начин на прекратяване на съсобственост. Това ми прилича на извиване на ръце, да не казвам изнудване. Съгласен съм с това, което предложи г-н Петров, и предлагам да го гласуваме.

Г-н НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ: Въпросът не е толкова елементарен, тъй като става дума за съсобственост. Оформят се няколко мнения. Първо, мисля, че е редно да се отложи точката и тъй като трябва да се спази все пак законът, въпреки че Общинският съвет ще има последната дума по размера на наема, да се възложи оценката на един лицензиран изпълнител, който най-обективно да ни предложи размер на наемната цена, запетайка, до започване на процедурата по прекратяване на съсобственост. Ако госпожата откаже, разбира се, тя е в правото си да откаже, тогава ние няма какво да се притесняваме от една съдебна делба. Т.е., при една съдебна делба отново ще бъде определена от лицензиран оценител цената на нейните дялове и нейните части, които са в нашата съсобственост, и ще ѝ бъдат наплатени, но общината

ще прекрати за в бъдеще време опасенията на г-н Стефанов, че след две – три или пет години ще бъдат предложени нови условия по договора за наем да плащаме някакви хипопотично големи суми.

Така че, моето конкретно предложение е да се отложи точката от днешното заседание на Общинския съвет, да не се гласува, а за следващо заседание на Общинския съвет да ни бъде представена с тази преписка и оценка от лицензиран оценител.

Ще си допълня изказването с едно изречение. Каква е опасността? Ако ние приемем предложението на г-н Петров, което аз също споделям за справедливо, но опасността е такава: госпожата в един хубав ден да осъди общината до реалната пазарна оценка и тогава освен разликата в пазарната оценка, ще платим и разноските.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ще поставя на гласуване предложението на г-н Илчев за отлагане на гласуването за следващото заседание.

Предложението се приема с 21 „за“, „против“ няма, 3 „въздържал се“.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Допълнение към Решение № 734/29.06.2017 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1566/03.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Допълнение към Решение № 734 от 29.06.2017 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 1566 от 03.08.2017 г.

ПК по ОС, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението по точка 31.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: Въздържал се, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за“, „против“ няма, 1 „въздържал се“.

РЕШЕНИЕ № 799

На основание чл. 21 ал. 1 т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет прави изменение и допълнение в т. III на свое решение № 734 по протокол № 29 от 29.06.2017 год.

Било: „Директорът на ОП „Спортни имоти и прояви” да сключи наемен договор със спечелилите участници.”

Става” „Директорът на ОП „Спортни имоти и прояви”- Велико Търново да сключи наемни договори със спечелилите участници, за срок от 5 (пет) години.”

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Ветринци, Вх. № 1577/10.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварителен договор по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, с. Ветринци, Вх. № 1577 от 10.08.2017 г.

ПК по ОС, ПК по УТПП приемат предложението.

Кметският заместник на с. Ветринци има становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 800

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.6 ал.1 и ал.3 от ЗОС и чл.2 ал.3 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет дава съгласие общинска земя с площ от 561 кв.м., попадаща в новообразуван УПИ XIV „за жилищни нужди“ от нов кв. 57 по плана на с. Ветринци, община Велико Търново, да бъде обявена за частна общинска собственост.

2. На основание чл. 21 ал.1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 42 и чл. 43, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за сключване на предварителен договор за прехвърляне правото на собственост върху част от имот в обхвата на разработка, приета с Решение №78 по протокол №7 от 28.06.2017 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, като:

2.1. Община Велико Търново прехвърля на Евгени Костадинов Костадинов с адрес гр. Велико Търново, ул. „Освобождение” №23, правото на собственост върху общинска земя с площ от 561 кв.м., представляваща част от улица с ОК-ОК №№43-43а, която съгласно ЧИ на ПУП-ПР попада в новообразувани УПИ XIV „за жилищни нужди“ от нов кв. 57 по плана на с. Ветринци, община Велико Търново, срещу актуална пазарна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 5 538 /пет хиляди петстотин тридесет и осем/ лева без начислен ДДС;

2.2. Всички разноси по сключване на сделката – доплащане с цел уравниване стойността на имотите, предмет на прехвърлителната сделка, ДДС, местен данък, такса по чл.56а от НОАМТЦУ, такса вписване, стойност на изготвените експертни оценки и др., са за сметка на Евгени Костадинов Костадинов с адрес гр. Велико Търново, ул. „Освобождение” №23.

3. Възлага на Кмета на ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО да сключи предварителен договор на основание чл.15 ал.3 и ал.5 от ЗУТ, а след влизане в сила на проекта за ЧИ на ПУП-ПРЗ – да сключи окончателен договор за прехвърляне правото на собственост върху части от имоти.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Малки чифлик, Вх. № 1595/16.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предварително съгласие по реда на чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, с. Малки Чифлик, Вх. № 1595 от 16.08.2017 г.

ПК по ОС, ПК по ЗГООС, ПК по УТТП приемат предложението.

Кметът на с. Малки Чифлик има становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението поточка 33 беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 801

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за промяна предназначението на части от имоти публична общинска собственост, както следва:

- поземлен имот №000040 по КВС на землище с. Малки чифлик, община Велико Търново; НТП: полски път; дължина на трасето на линейния обект – ел. кабел 20 kV в засегнатия имот – 111,16 л.м., площ на сервитута в засегнатия имот – 235,13 кв.м.;

- поземлен имот №000046 по КВС на землище с. Малки чифлик, община Велико Търново, НТП: полски път; дължина на трасето на линейния обект – ел. кабел 20 kV в засегнатия имот – 157,48 л.м., площ на сервитута в засегнатия имот – 332,58 кв.м.;

във връзка с проект за подробен устройствен план – парцеларен план за изместване на електрозахранването на трасето на ЕП 20 kV „Шереметя“ на ЕПО за ТП „Малки чифлик“ за захранване на ПИ №016021 /УПИ VIII-061001 „за жилищни нужди“/.

Проектът е разгледан и приет с решение № 85 по протокол №8 от 02.08.2017 г. на Експертен съвет по устройство на територията при Община Велико Търново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решението на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.29 ал.3 от ЗОЗЗ, Великотърновски общински съвет дава предварително съгласие за учредяване на ограничени вещни права на Александър Атанасов Димитров с адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак“ №11, върху имотите по т.1, след влизане в сила на ПУП.

3. Александър Атанасов Димитров с адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак“ №11, да извърши за своя сметка процедурите по ЗОЗЗ за утвърждаване на площадка /трасе/ на обекта по т.1, а след влизането в сила на ПУП и учредяването на правата по т.2 – и по промяната на предназначението на земята.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1559/24.07.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на ПУП, „ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ" ЕАД, местността Дервеня, община Велико Търново. Вх. № 1559 от 24.07.2017 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 802

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. № дата 5300-3603-7 от 12.05.2017г./ от „ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ” ЕАД - гр. София, чрез пълномощника си Симеон Георгиев Владимиров в качеството на представляващи собствениците Перса Георгиева Кирова и Иван Георгиев Личев – съгласно договор за наем от 04.01.2016г., писмо с изх.№1102/20.04.2017г. на РИОСВ – Велико Търново и Решение №ВТ-03-ОС/2016г. от 10.03.2016г. на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от „ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - гр. София (съгласно договор за наем от 04.01.2016г.), за изработване на подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за външно захранване с електроенергия на базова станция №4724 на „ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ“ ЕАД разположена в ПИ №10447.32.681 по КК и КР на гр. Велико Търново, м. Дервения, Община Велико Търново.

2. Дава разрешение за изработване на подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП-ПП) за външно захранване с електроенергия на базова станция №4724 на „ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ“ ЕАД разположена в ПИ №10447.32.681 по КК и КР на гр. Велико Търново, м. Дервения, Община Велико Търново.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на проект за ПУП, с. Леденик, Вх. № 1570/08.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на проект за ПУП, с. Леденик, Вх. № 1570 от 08.08.2017 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Кметът на с. Леденик има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания. Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 803

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ във връзка с чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ, Решение № 38А от Протокол № 3/21.03.2017. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Решение № 731 от Протокол № 29/29.06.2017г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновският общински съвет одобрява:

Парцеларен план за външно ел. захранване за ПИ №43253.58.17 /058017/ по КВС,с.Леденик, местност Бамбалово дере, община Велико Търново: Трасето на ел.захранването започва с разкъсване на съществуващ ел кабел в 000325- местен път–общинска публична собственост, продължава през ПИ 000306, местен път– общинска публична собственост и ПИ 058011, полски път - общинска публична собственост и навлиза в захранвания имот ПИ №43253.58.17 /058017/, където ще се изгради нов трафопост.

На основание чл.215 от ЗУТ Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „ Държавен вестник“ чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1571/08.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1571 от 08.08.2017 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението по точка 36.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 804

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ във връзка с чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ и чл.108, ал.2 от ЗУТ, Решение №60 от Протокол № 5/26.04.2017г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново и Решение № 732 от Протокол № 29/29.06.2017г. на Великотърновски общински съвет, Великотърновският общински съвет одобрява:

-Подробен устройствен план– парцеларен план за външно електрозахранване на ПИ №10447.520.3889, местност „Козлуджа” в землището на гр.Велико Търново– електрозахранването ще се осъществи чрез разширяване на съществуваща въздушна линия, -започва от съществуващ СБС 3 и се изграждат 9 нови стоманобетонени стълба, като на последния ще се монтира електромерно табло ТЕПО11, от което до кабелна касета в имота ще се положи силов кабел 1Кв. Трасето на електрозахранването попада изцяло в ПИ 10447.520.1351 полски път, общинска собственост

- план- схема за електрозахранване на ПИ №10447.520.3889, в землището на гр.Велико Търново

На основание чл.215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник” чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частичен ПУП, с. Беяковец, Вх. № 1581/10.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частичен ПУП, с. Беяковец, Вх. № 1581 от 10.08.2017 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Имаме становище на кмета на с. Беяковец.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 805

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. рег. индекс и дата 94 ИИ - 7062 - 2 от 18.07.2017г. от Иван Маринов Чернев, гр. Велико Търново, ул.”Стоян Михайловски” №23, в качеството му на възложител и писмо с изх.

№ 1130/12.05.2017г., на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ на Иван Маринов Чернев, гр. Велико Търново, ул.”Стоян Михайловски” №23, в качеството му на възложител, за изработване на ПУП- ПРЗ за ПИ № 000164 в землището на с. Беляковец с ЕКАТТЕ 03798, местност „ЦЕРИТО“, Община Велико Търново, с цел промяна на предназначението на имота от земеделска земя с начин на трайно ползване „пасище, мера ” в имот за „жилищни нужди”- Жм и разделяне му на два самостоятелни имота.

2. Дава разрешение за изработване на ПУП - ПРЗ за ПИ № 000164 в землището на с. Беляковец с ЕКАТТЕ 03798, местност „ЦЕРИТО“, Община Велико Търново, с цел промяна на предназначението на имота от земеделска земя с начин на трайно ползване „пасище, мера ” в имот за „жилищни нужди”- Жм и разделяне му на два самостоятелни имота.

ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частичен ПУП, с. Вонеща вода, Вх. № 1582/10.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частичен ПУП, с. Вонеща вода, Вх. № 1582 от 10.08.2017 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Кметът на с. Вонеща вода е дал становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 806

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. рег. индекс и дата 94 ФФ - 534 - 2 от 18.07.2017г. от Филип Маринов Андреев, гр. София, ул.”Димитър Стефанов” №11, вх.Д, ет.3, ап.9, в качеството му на възложител и писмо с изх. изх.№ 1701/18.05.2017г., на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ на Филип Маринов Андреев, гр. София, ул.”Димитър Стефанов” №11, вх.Д, ет.3, ап.9, в качеството му на възложител, за изработване на ПУП - ПЗ за ПИ № 055011 в землището на с. Вонеща вода с ЕКАТТЕ 12098, местност „КРЪСТА 2“, Община Велико Търново, с цел създаване на градоустройствена основа във връзка с бъдещи инвестиционни намерения чрез промяна на предназначението на имота от земеделска земя с начин на трайно ползване „използвана ливада” в имот за „жилищни нужди”.

2. Дава разрешение за изработване на ПУП - ПЗ за ПИ № 055011 в землището на с. Вонеща вода с ЕКАТТЕ 12098, местност „КРЪСТА 2“, Община Велико Търново, с цел създаване на градоустройствена основа във връзка с бъдещи инвестиционни

намерения чрез промяна на предназначението на имота от земеделска земя с начин на трайно ползване „използвана ливада” в имот за „жилищни нужди”.

ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частично изменение на действащ ПУП, гр. Килифарево, Вх. № 1584/10.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частично изменение на действащ ПУП, гр. Килифарево, Вх. № 1584 от 10.08.2017 г.

ПК по УТПП приема предложението.

Има становище на кмета на гр. Килифарево.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 807

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124-а, ал. 1 във връзка с ал. 5 от ЗУТ, чл. 124-б, ал.1 от ЗУТ, чл. 125, ал. 1 от ЗУТ, чл. 12, ал.2 от ЗУТ в изпълнение на Решение № 606 по Протокол № 25 от заседание на Общински съвет, проведено на 30.03.2017 г., т. IV 1., като собственик на УПИ I-за основно училище кв. 55 (ПИ №36837.501.837 и ПИ №36837.501.865 по КК и КР и на гр. Килифарево), Великотърновски общински съвет:

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл. 125 от ЗУТ за изработване на Проект за ЧИ на действащ ПУП - План за регулация за УПИ I –за основно училище кв. 55 (ПИ №36837.501.837 и ПИ №36837.501.865 по КК и КР и на гр. Килифарево), част от улица с ОКОК 239-238-237-207 (част от ПИ №36837.501.1518 и част от ПИ № 36837.501.1522 по КК и КР на гр. Килифарево) и УПИ II- за общ. жил. строителство кв. 62 по подробния устройствен план гр. Килифарево, общ. Велико Търново.
2. Дава разрешение за изработване на ЧИ на ПУП - План за регулация за УПИ I –за основно училище кв. 55 (ПИ №36837.501.837 и ПИ №36837.501.865 по КК и КР и на гр. Килифарево), част от улица с ОКОК 239-238-237-207 (част от ПИ №36837.501.1518 и част от ПИ № 36837.501.1522 по КК и КР на гр. Килифарево) и УПИ II- за общ. жил. строителство кв. 62 по подробния устройствен план гр. Килифарево, общ. Велико Търново

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, с. Шемшево, Вх. № 1592/15.08.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ЧИ на ПУП, с. Шемшево, Вх. № 1592 от 15.08.2017 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има становище на кмета на с. Шемшево. Кметът е тук.

Благодаря на кметовете, които са ни уважили! Надявам се да са повече!

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението по точка 40.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 26 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 808

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ, чл.134, ал.2 от ЗУТ, във връзка с чл. 134, ал.1 т.1 от ЗУТ, чл.62 ал.9 от ЗУТ и Решение №84 от Протокол №8 от 02.08.2016 г. на Експертния съвет по устройство на територията, Великотърновският общински съвет одобрява:

1. Проект за ЧИ на ПУП – план за регулация /ПР/:

- промяна на дворищно-регулационната граница между УПИ V „за озеленяване“ и УПИ I „за детска градина“ , кв.99 по плана на с.Шемшево общ.Велико Търново, съгласно сините линии

- преотреждане на УПИ V „за озеленяване“ в УПИ V „за озеленяване-парк“, съгласно сините надписи

2. Проект за частично изменение на подробния устройствен план – план за застрояване за:

- УПИ I „за детска градина“ - запазва се съществуващата в имота сграда

- УПИ V „за озеленяване-парк“ -предвижда се изграждане на лятно кино и детска площадка , при следните градоустройствени показатели: плътност на застрояване – max.20%; коефициент на интензивност /Кинт/ - max 0,2; озеленяване- min.80%

На основание чл.215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „ Държавен вестник“ чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

Заседанието беше закрито в 12,35 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

МИРОСЛАВ МАРИНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:

/Д. Филчева/