

ПРОТОКОЛ

№ 28

от двадесет и осмото заседание на Великотърновския общински съвет, проведено на 25.05.2017 г. от 9.00 часа в залата на община Велико Търново.

Присъстват 37 общински съветници.

Преди откриване на заседанието председателят на Общинския съвет прочете заявление, постъпило от общинските съветници от Групата на БСП, с което те уведомяват за промяна в ръководството на Групата, а именно: за председател на Групата на БСП в Общинския съвет е избран Петко Михайлов Тюфекчиев. Членове на Групата: Валерия-Тереза Дончева, Стефан Стефанов, Стоян Витанов, Ирена Стасинополу.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Налице е необходимият кворум за провеждане на днешното заседание.

Откривам двадесет и осмото заседание на Великотърновския общински съвет.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има постъпили две заявления за изказвания на граждани.

Преди да преминем към дневния ред, на основание чл. 93, ал.1 от Правилника, давам думата за изказване на представител на „Гражданска инициатива” относно подадено възражение.

Относно Вашето възражение искам да кажа, че точката е оттеглена от инвеститора.

Г-н ДЕЛЯН СИМОВ: Добър ден на всички! Подготвих малко илюстративен материал и ще използвам възможността да Ви го оставя тук.

Казвам се Делян Симов и имам около 300 секунди, за да Ви поговоря малко за нашите деца. Съгласни сте – това е нашето бъдеще и доколкото напоследък са все по-малко, това ги прави все по-важни. Всички знаем това и се опитваме да им създадем максимално добри условия, като например: спокойствие, тишина, слънчева светлина и т.н.

Детските ясли и градини са мястото, където те прекарват по-голяма част от времето си, и техните локации са внимателно подбрани, за да могат да осигуряват тези условия. Например, детска градина „Ивайло” на Картала - в момента започва строеж на осеметажен блок, който ще засенчи цялата детска градина и нейните площадки. На метри от децата се разбиват скали с пневматика, работят земекопни машини, има тежка прашина, шум. Всеки час минават тежки машини, включително по време на обедния сън на децата. Заверени са подписите на родители, които не са съгласни с това.

От друга страна, детска градина „Ивайло” е една от най-пренаселените детски градини в града. При планирани помещения за 20 деца, вътре се настаняват по 35 – 40 деца по списък. Разбира се, новият блок ще се засели с млади семейства, можете да се досетите в коя градина ще бъдат настанени техните деца.

Строежът поставя следните проблеми: първо – засенчване, после: пренаселеност на градината, шум и прах, предпоставки за инциденти, защото камионите маневрират точно пред входа, и липса на и без това липсващи паркоместа.

Какво може да се направи? Това, което решава всичко, е да се спре строежът, но всички сме разумни хора и намираме, че е груба мярка. Смятаме, че при издаването на разрешителното не са взети предвид някои неща, но ако не можете да го спрете, можете да направите много неща, заради които всъщност съм тук днес.

Първо – засенчването. Въпрос на преговори ли е все още височината на сградата? По-рано се чуваше за проект за закрит пазар на това място – защо не? Ако ще е блок, всички останали са на пет етажа, защо този да е на осем етажа? Той е точно от южната страна, срещу градината и блокира цялото изложение.

Второ – пренаселеност на градината. Инвеститорът е голям, правил е проекти в полза на града като част от сделки. Има ли възможност да поеме ангажимент за нова малка детска градина или поне да финансира проект и израждане на разширение към настоящата, защото наистина Картала е млад квартал, положението не се търпи. Децата са много и се мъчат.

Шум и прах от машини и камиони. В момента има метална ограда срещу градината, има я на снимките. Тя е тип „не влизай”, стандартна е и е хубаво, че е сложена, но апелираме за по-висока преграда, нещо, което да спира донякъде шума и праха. По магистралите има такива. Там има 150 деца, това е страшен шум. Живял съм срещу строеж, не ме притеснява – аз съм на работа през това време; те се опитват да спят. За праха няма да коментирам, идва лято. За такава преграда инвестицията е много малка в сравнение с цял жилищен блок.

Предпоставки за инциденти – това е много важно. Не зная колко от Вас са ходили до тази детска градина, затова принтирах снимки и карти от Гугъл мапс, но всъщност тежките камиони, които извозват скална маса и всичко останало, минават по тясна улица, където сутрин едва се разминаваме три автомобила, за да оставим децата. Това не е най-страшното, те маневрират на малък триъгълник там, на задна и т.н. Една позната се размина наскоро, тя е възрастен все пак, но тези стрежи ще продължат цяло лято, децата ще бъдат там цялото лято, с изключение на август; всяка сутрин, всеки следобед.

Имам предложение за обходен маршрут, който е откъм ул. „Вихрен”. Там ще се съсипят около пет метра тротоар; едав ли ще бъде проблем да се възстанови, защото ако чакаме да стане инцидент, за да се вземат мерки, тогава повярвайте ми, няма да е по-добре.

Липса на паркоместа. Предполагам, има ангажимент за строеж на достатъчно паркоместа към въпросния блок. Моля Ви, ако някой има възможност, уверете се в това, защото съм снимал на снимките, не в толкова пиков час пред градината, понеже ходя на работа, но там става ужас от леки автомобили. Ако трябва да се поемат и живеещите наоколо, без те да имат места за блока си, ще стане трагедия. Ще спират коли на „Вихрен”, там минават автобусите към целия квартал; това е дългосрочно поражение.

Последно, за да завърша: моето дете завършва градината, сега не става дума за него, а за много, много деца; някои от тях още не са родени, други сега се раждат; тази градина и този блок ще стоят там много дълго време; ще стоят в сянката му. Направете го заради тези деца, защото отсреща на равносметката са няколко продадени апартамента.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Благодаря за активната гражданска позиция и искам отново да кажа – предложението е оттеглено.

Давам думата за изказване на Иван Петров Русков. Изказването на г-н Русков е по точка 37 от дневния ред.

Г-н ИВАН РУСКОВ: Точка 37, макар и назад в дневния ред, е една от най-важните, защото ще определи бъдещето на нашия град за години напред.

Какво ми направи впечатление? Досега има действащ план, който всички, които присъстваха на общественото обсъждане, знаят много добре какво поискаха гражданите на Велико Търново и какво не беше направено в него – зелени площи и запазване на спортните терени. След влизане в сила на действащия план имаше две обществени обсъждания, инициирани от медиите във Велико Търново и другото - от ПП ГЕРБ. Много от гражданите на Велико Търново пожелаха нова библиотека, музеи, много зеленина и запазване на спортните терени. Както виждате, след реализацията на „Водния цикъл” футболният стадион е безвъзвратно унищожен. Все още имаме шанс да запазим това, което е останало от „Юнак”, но не виждам да е залегнало в тази голяма макрорамка, която според мен е много добра, запазването на съществуващия спортен терен и на съществуващите зелени площи. Ще връча после на г-н Панов подписите на около 900 граждани на Велико Търново, които са се подписали за запазването на „Юнак” в тези граници, в които съществува, за запазването на спортните терени и за изграждането на спортния комплекс.

Прочетох плана три пъти. Първия път го прочетох от гледна точка на това, което ме интересува най-много - за спорта, и вторите два пъти – като гражданин на Велико Търново. В новия план е залегнало 5 % за спортни терени. Дали са достатъчни тези 5 %, при положение че тези спортни терени ще обслужват централната част, старата градска част и бъдещия градски център? Тъй като Търново се развива като един туристически център, тези туристи, които посещават Велико Търново, идват не само да ядат, пият и да посещават музеите, а и да спортуват, а реално всички хотели ще останат без открити спортни терени и ще предлагат само фитнес.

Другото, което ми направи впечатление, е много доброто залагане на изискванията за планове, скици, нивелети и т.н., но не видях никакви модерни изисквания за компютърна симулация на бъдещия трафик, пешеходен и автомобилен, която би могла да бъде залегната.

Другото, което ми направи впечатление, е, че се взема под внимание изискванията на гранта по „Водния проект”. Най-вероятно, към влизането в сила на този план тези изисквания, мисля, че имат петгодишна давност, вече няма да бъдат належащи.

И накрая, искам да Ви помоля всички в тази зала, да отложите тази точка и да намерите време преди следващите комисии да отидете на място, да отворите широко

очи и да видите какво представлява градският център; след това затворете очи, представете си как ще изглежда това, което искаме; след това отново отворете очи и вижте, че парка почти го имаме готов - между Арката на генералите и входа на Областната управа; просто трябва да вкараме колите под земята. Вижте денivelацията на футболния стадион, който позволява много лесно изграждане на минимум двуетажен подземен паркинг, който да поеме функцията на сега липсващите паркоместа.

Направи ми впечатление, че спортните терени са разпределени по 5 % по равно между зона „А”, зона „Б” и зона „В”. В разговори с колеги, занимаващи се със спорт, сме стигнали до извода, че би могло да се запази тази част, която остана от „Юнак”, и между Партийния дом и река Янтра за бъдещ спортен център, където гръбнакът да бъдат съществуващите тенис-кортове и да се изградят игрища за стрийт баскетбол, стрийт футбол, евентуални подходи за маунтин байк към бъдещата крайбрежна ивица, използвайки даденостите на терена и зеленината. И както е записано в плана, това място да бъде място за спорт, за рекреация и за социални контакти.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към дневния ред. Проектът за дневен ред е от 42 точки.

1. Питане от групата общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1377/10.05.2017 г.
2. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2017 г., Вх. № 1384/12.05.2017 г.
3. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2017 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1385/12.05.2017 г.
4. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2016 г., Вх. № 1367/10.05.2017 г.
5. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за тримесечието на 2017 г., Вх. № 1366/10.05.2017 г.
6. Годишен отчет и баланс на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1369/10.05.2017 г.
7. Годишен отчет и баланс на „СБАЛПФЗ Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново“ за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1368/10.05.2017 г.
8. Годишен отчет и баланс на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД, за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1370/10.05.2017 г.
9. Годишен отчет и баланс на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД, за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1371/10.05.2017 г.
10. Годишен отчет и баланс на „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД, за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1376/10.05.2017 г.
11. Годишен отчет и баланс на „Царевград Търнов“ ЕООД, гр. Велико Търново за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1375/10.05.2017 г.
12. Годишен отчет и баланс на „ОДПГ“ ЕООД, гр. Велико Търново за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1374/10.05.2017 г.
13. Годишен отчет и баланс на „Обредни дейности“ ЕООД, гр. Велико Търново за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1373/10.05.2017 г.

14. Годишен отчет и баланс на „Инвестстрой - 92“ ЕООД, гр. Велико Търново за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1372/10.05.2017 г.
15. Общо събрание на акционерите на „Общинска банка“ АД, Вх. № 1365/10.05.2017 г.
16. Изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново на второ четене, Вх. № 1383/12.05.2017 г.
17. Отмяна на разпоредби на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1312/13.04.2017 г.
18. Изменение и допълнение на Правилник за дейността на общинска агенция за приватизация – Велико Търново, Вх. № 1319/19.04.2017 г.
19. Отпускане на целеви средства за покриване на необходими и неотложни разходи, направени във връзка с отстраняване на настъпили вреди в резултат на интензивни дъждове и запазване целостта на Регионалната система за управление на отпадъците, Вх. № 1402/12.05.2017 г.
20. Привеждане в съответствие на данните за работодател с вписаните във фирменото досие в регистър „Булстат“ на дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“ към Община Велико Търново, Вх. № 1339/28.04.2017г.
21. Регистриране на разкрити социални услуги, функциониращи детски ясли и детска млечна кухня на територията на Община Велико Търново в регистър Булстат, Вх. № 1341/28.04.2017 г.
22. Определяне на минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег по съответната тарифа, валидни за територията на Община Велико Търново, Вх. № 1395/12.05.2017 г.
23. Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1409/17.05.2017 г.
24. Включване в годишния план за приватизация за 2017 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1410/17.05.2017 г.
25. Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, с. Плаково, Вх. № 1411/17.05.2017 г.
26. Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Дебелец, Вх. № 1412/17.05.2017 г.
27. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1413/17.05.2017 г.
28. Изменение на Решение № 535/26.01.2017 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1404/12.05.2017 г.
29. Безвъзмездно прехвърляне на имоти и части от имоти общинска собственост в полза на Държавата, Вх. № 1388/12.05.2017 г.
30. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Ялово, Вх. № 1391/12.05.2017 г.
31. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Малчовци, Вх. № 1393/12.05.2017 г.
32. Предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот частна общинска собственост, Вх. № 1392/12.05.2017 г.
33. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1389/12.05.2017 г.

34. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1390/12.05.2017 г.
35. Включване на общинско жилище – апартамент, находящ се в гр. Велико Търново, Вх. № 1387/12.05.2017 г.
36. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ за ПУП за Нов градски център на гр. Велико Търново /бивш терен на Военното училище/, Вх. № 1399/12.05.2017 г.
37. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частичен ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1397/12.05.2017 г.
38. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частичен ПУП, с. Самоводене, Вх. № 1398/12.05.2017 г.
39. Одобряване на Проект за ПУП, с. Малки чифлик, Вх. № 1382/11.05.2017 г.
40. Одобряване на Проект за ПУП, с. Ресен, Вх. № 1396/12.05.2017 г.
41. Одобряване на Проект за ПУП, с. Беяковец, Вх. № 1400/12.05.2017 г.
42. Одобряване на Проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1401/12.05.2017 г.

Има постъпило предложение от Кмета на Общината за включване на извънредна точка в дневния ред – „Изменение и допълнение на решение № 486 от 29.12.2016 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 1422 от 23.05.2017 г.

Давам думата за изказвания по дневния ред.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Искам да споделя две неща.

Първо, точката за строителството на този жилищен блок, за който се изказа преди гражданинът, е оттеглена. Вие го адмирирахте за гражданската му позиция, но тази точка се внася за втори път. Първия път не мина; втория път, виждайки какви са гласуванията в комисията - 6 : 1; (единствено г-н Тюфекчиев не е гласувал) тя щеше да мине вероятно. Имам предвид мнозинството на ГЕРБ и други колеги съветници, които са подкрепили като членове на тази комисия. Ние я оттегляме сега от дневния ред, но каква е гаранцията, че утре няма да я вкараме в дневния ред?

Т.е. инвеститорът я оттегля, защото вероятно има граждански протест; не зная какъв е мотивът; може би Вие трябва да го споделите, ако го знаете. Но каква е позицията на администрацията, която за втори път го вкарва, за трети път, ако трябва, за четвърти път – докато мине? Това е абсурдно! Да чакаме гражданите да надигнат глас и по една или друга причина това да се случи. Аз настоявам да чуя позицията на Общинската администрация: Ще го включи ли в другия дневен ред или в по-другия, ако разбира се, предложението бъде направено отново, тъй като то засега е оттеглено?

Второто, което искам да споделя, е отново по дневния ред. Ние включваме точки, които се поправят, допълват, видоизменят вероятно. Само в последните три месеца сме ги гледали и сега отново ги включваме и даже има едни текстове, които са за „Господари на ефира”, особено за второто предложение - какво не било догледано, какво трябвало да бъде прецизирано. Ами доогледайте ги и тогава ги включвайте в дневния ред! Това е като съвет и като молба към администрацията и към кмета.

Завършвам с това: настоявам да се запознаем със становището на Общинската администрация относно терена. Вашето го чух – Вие адмирирахте гражданската позиция.

И завършвам наистина с това – за хората, които вероятно не са в тази материя: вижте колеги, има два терена, те ги обединяват и разбира се, етажността може да се покачи; ако има още един терен и него го обединяват; хайде още веднъж да покачим етажността и така до безкрай, докато стане един небостъргач. Така че за това става дума.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Искам само да кажа, че аз адмирам всяка гражданска инициатива, няма значение, каква е темата.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ – кмет на община Велико Търново: Във връзка с отговора на г-н Витанов мога само да кажа, че Вие сте дълги години общински съветник, били сте и депутат, били сте и заместник-кмет и знаете, че след като има одобрен ПУП за жилищния блок на Картала - до 15 метра мисля, че беше; в момента инвеститорът иска увеличаване на етажността с още 9 метра; аз не мога, нито Общинската администрация, да кажем дали това трябва да бъде така. Вие сте органът, който решава. Общинският съвет има право да променя етажността, а кметът е длъжен всяко едно предложение, което е входирано, да го входира в Общинския съвет и Вие да решите.

Аз смятам, че всеки от вас – 37 човека, разсъждава нормално и може да прецени дали това е правилно, или не е правилно. Аз, естествено, имам мнение, но то си е мое мнение. Вие сте органът, който решава и който дава съгласие. Това, че инвеститорът е пуснал предложение за отмяна на точката, това е негово право. Аз не мога да му кажа защо той е пуснал предложение и иска точката да не влиза в дневния ред. Длъжен съм да го входирам, след което да го внесе в Общинския съвет. Оттук нататък всички обществени нагласи, обществени мнения - аз не мога да кажа дали инвеститорът се съобразява с тях. Той има одобрен ПУП за 15 метра етжност, оттам нататък Вие сте органът, който решава.

Ако желаете, повикайте инвеститора, направете среща - Комисията по строителство към Общинския съвет; ако трябва ще дойдат и хора от Общинската администрация, които са запознати детайлно със случая и там дискутирайте въпроса. Аз също ще бъда там.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: От името на Групата. В унисон с това, което предложи г-н Русков, доколкото зная и „Сдружение за гората” имат направено писмено предложение, нашето желание е, ако имате желание наистина за новия градски център да вземем решение с консенсус, да отложим точката. Да направим едно широко обществено обсъждане, в което да се включат не само граждани, да се включат и експерти, да се включат и медии.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Това не е по дневния ред, г-н Тюфекчиев.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Г-н Председател, мисля, че общинските съветници определят дневния ред, а не някой друг да диктува дневния ред. Ние от името на Групата предлагаме точката да бъде отложена при гласуване на дневния

ред за следващото заседание и Ви вадя аргументи за това. Аз не съм по същество в точката.

Казвам Ви: ако искате да има консенсус по тази точка и да тръгнем напред, нека да отложим точката! Не се плашете от обществени обсъждания! Знаем практиката на последното обществено обсъждане; видяхте какво казаха хората. Едно щяхме да гласуваме тук, друго ще се случи там.

Така че ви призовавам да отложим точката, да направим общественото обсъждане и да получите гласовете на БСП!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Поставям на гласуване предложението за включване на извънредна точка в дневния ред – 43-та относно „Изменение и допълнение на решение № 486 от 29.12.2016 г. на Великотърновския общински съвет”. Предложението е на администрацията.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

Поставям на гласуване предложението на г-н Тюфекчиев: „Точка 37, да се отложи за следващо заседание с провеждане на обществено обсъждане”.

Предложението на г-н Тюфекчиев беше отхвърлено с 10 „за”, 3 „против” и 19 „въздържал се”.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Тъй като точката не се отлага, правя предложение тази точка от проекта за дневен ред под номер 37; тъй като е от обществено значение - виждате, че и гражданите се изказват по нея; да стане точка 4 от дневния ред - приоритетна точка.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Мисля, че всички тук сме дошли да вършим работа. Ако някои хора бързат да си тръгват, заповядайте, г-н Тюфекчиев, няма да Ви пишем отсъствие, ако толкова бързате.

Смятам, че всяка точка от дневния ред е важна - 37-ма или първа, за мен всичките са еднозначни, дали е в Беляковец или в центъра на Велико Търново. Ако имате някакви приоритети към разпоредителните сделки, заповядайте, ще Ви се обадим, когато дойде точката, да дойдете тогава, но за мен всички са еднакви!

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ: Г-н Председател, не зная защо преливат от пусто в ГЕРБ? Това не мога да го разбера и недейте да прехвърляте отговорността на друго място. Ако забелязахте, на последното заседание без Групата на БСП нямаше да имате кворум, но това е друг въпрос.

Точката е приоритетна и е за началото на дневния ред. Съжалявам, че нямаме участие на БСП в Председателството на Общинския съвет, така че дневният ред щеше да бъде съвсем различен. Всички граждани са дошли именно заради тази точка. Хората се вълнуват. Кметът Панов направи две кампании със Старото военно училище.

Недейте да претрупват точката, недейте да замазват нещата! Явно вече наистина не ни дават основание да подкрепим точката, колкото и да имаме желание. Защо я слагате в края на дневния ред? Да си заминат гражданите, да си заминат журналистите и да се замаже всичко?

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението на г-н Тюфекчиев точка 37 от проекта за дневен ред да стане точка 4 от дневния ред на заседанието.

С 12 „за”, 7 „против”, 15 „въздържал се” предложението не се приема .

Поставям на гласуване дневния ред.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Дневният ред се приема с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питане от групата общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1377/10.05.2017 г.
2. Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2017 г., Вх. № 1384/12.05.2017 г.
3. Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2017 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1385/12.05.2017 г.
4. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2016 г., Вх. № 1367/10.05.2017 г.
5. Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за тримесечието на 2017 г., Вх. № 1366/10.05.2017 г.
6. Годишен отчет и баланс на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1369/10.05.2017 г.
7. Годишен отчет и баланс на „СБАЛПФЗ Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново“ за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1368/10.05.2017 г.
8. Годишен отчет и баланс на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД, за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1370/10.05.2017 г.
9. Годишен отчет и баланс на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД, за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1371/10.05.2017 г.
10. Годишен отчет и баланс на „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД, за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1376/10.05.2017 г.
11. Годишен отчет и баланс на „Царевград Търнов“ ЕООД, гр. Велико Търново за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1375/10.05.2017 г.
12. Годишен отчет и баланс на „ОДПГ“ ЕООД, гр. Велико Търново за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1374/10.05.2017 г.
13. Годишен отчет и баланс на „Обредни дейности“ ЕООД, гр. Велико Търново за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1373/10.05.2017 г.
14. Годишен отчет и баланс на „Инвестстрой - 92“ ЕООД, гр. Велико Търново за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1372/10.05.2017 г.
15. Общо събрание на акционерите на „Общинска банка“ АД, Вх. № 1365/10.05.2017 г.
16. Изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново на второ четене, Вх. № 1383/12.05.2017 г.

17. Отмяна на разпоредби на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1312/13.04.2017 г.
18. Изменение и допълнение на Правилник за дейността на общинска агенция за приватизация – Велико Търново, Вх. № 1319/19.04.2017 г.
19. Отпускане на целеви средства за покриване на необходими и неотложни разходи, направени във връзка с отстраняване на настъпили вреди в резултат на интензивни дъждове и запазване целостта на Регионалната система за управление на отпадъците, Вх. № 1402/12.05.2017 г.
20. Привеждане в съответствие на данните за работодател с вписаните във фирменото досие в регистър „Булстат“ на дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“ към Община Велико Търново, Вх. № 1339/28.04.2017г.
21. Регистриране на разкрити социални услуги, функциониращи детски ясли и детска млечна кухня на територията на Община Велико Търново в регистър Булстат, Вх. № 1341/28.04.2017 г.
22. Определяне на минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег по съответната тарифа, валидни за територията на Община Велико Търново, Вх. № 1395/12.05.2017 г.
23. Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1409/17.05.2017 г.
24. Включване в годишния план за приватизация за 2017 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1410/17.05.2017 г.
25. Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, с. Плаково, Вх. № 1411/17.05.2017 г.
26. Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Дебелец, Вх. № 1412/17.05.2017 г.
27. Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1413/17.05.2017 г.
28. Изменение на Решение № 535/26.01.2017 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1404/12.05.2017 г.
29. Безвъзмездно прехвърляне на имоти и части от имоти общинска собственост в полза на Държавата, Вх. № 1388/12.05.2017 г.
30. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Ялово, Вх. № 1391/12.05.2017 г.
31. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Малчовци, Вх. № 1393/12.05.2017 г.
32. Предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот частна общинска собственост, Вх. № 1392/12.05.2017 г.
33. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1389/12.05.2017 г.
34. Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1390/12.05.2017 г.
35. Включване на общинско жилище – апартамент, находящ се в гр. Велико Търново, Вх. № 1387/12.05.2017 г.
36. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ за ПУП за Нов градски център на гр. Велико Търново /бивш терен на Военното училище/, Вх. № 1399/12.05.2017 г.

37. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частичен ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1397/12.05.2017 г.
38. Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частичен ПУП, с. Самоводене, Вх. № 1398/12.05.2017 г.
39. Одобряване на Проект за ПУП, с. Малки чифлик, Вх. № 1382/11.05.2017 г.
40. Одобряване на Проект за ПУП, с. Ресен, Вх. № 1396/12.05.2017 г.
41. Одобряване на Проект за ПУП, с. Беляковец, Вх. № 1400/12.05.2017 г.
42. Одобряване на Проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1401/12.05.2017 г.
43. Изменение и допълнение на решение № 486/29.12.2016 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1422/23.05.2017 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Питане от групата общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновски общински съвет, Вх. № 1377/10.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Питане от Групата общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновския общински съвет, Вх. № 1377 от 10.05.2017 г.

Г-жо Илчева, заповядайте да прочетете питането си!

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: Питане от групата общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновския общински съвет относно „Автобусни спирки на градския транспорт на Велико Търново”.

Уважаеми г-н Панов, в проведени срещи с наши съграждани бяхме алармирани за наболелия проблем с липсата на автобусни спирки/навеси/ по ул. „Симеон Велики“, по маршрута на автобуси № 5 и № 2. Както знаем, това са едни от най-натоварените автобусни линии и ежедневно редица наши съграждани са принудени да чакат на открито, а много често при неблагоприятни атмосферни условия.

Друго място, на което също липсват автобусни спирки, е спирката на Ректората на Великотърновския университет (под стълбите на ВТУ), където минава сериозен поток от търновски преподаватели и студенти. Сега, с приближаването на кандидатстудентската кампания на ВТУ, на много кандидатстуденти във Великотърновския университет и техните родители ще се наложи да използват автобусната спирка, която е в доста неугледно състояние.

Известно е, че за автобусните спирки е учредено особено право на ползване /концесия/ на части от имоти, публична общинска собственост, за разполагане на многофункционални информационни съоръжения – спирки за масовия градски транспорт и таксиметрови колонки на територията на гр. Велико Търново, като е сключен договор за концесия за срок от 25 години с избрания концесионер.

Съгласно Националния регистър на концесиите, концесионерът има ангажимент да изработи и разположи 115 броя многофункционални информационни съоръжения – спирки за масовия градски транспорт и таксиметрови колонки, по утвърдена схема, като последните следва да бъдат устойчиви, гарантиращи здравето и живота на гражданите, и да ги поддържа в добро състояние за целия срок на концесионния договор.

С оглед на посочените обстоятелства, моля да отговорите на следните въпроси:

1. От началото на изпълнение на договора за концесия колко многофункционални информационни съоръжения - спирки за масовия градски транспорт и таксиметрови колонки, са изработени и монтирани по утвърдена транспортна схема на града?

2. Уведомяван ли е концесионерът за настъпили промени в транспортната схема на град Велико Търново, както и за неговото задължение да постави автобусни спирки на новообразуваните спирки за градски транспорт на ул. „Симеон Велики“?

Ако отговорът е положителен, моля да посочите с какви документи /номер и дата/ е уведомяван и какви са предприетите действия от страна на концесионера!

3. Уведомяван ли е концесионерът за задължението му да постави спирка за масовия транспорт на Ректората на ВТУ и какви са предприетите действия?

4. Община Велико Търново в качеството си на орган за контрол по изпълнение на договора за концесия до момента констатира ли е неизпълнение на ангажиментите по договора и какви са предприетите действия за изпълнение на ангажимента за пълна подмяна на автобусните спирки и поддържането им в добро състояние?

Надяваме се, че Община Велико Търново ще обърне сериозно внимание на състоянието на автобусните спирки, както и на липсата на такива, което представлява важен елемент на градската среда за всички наши съграждани, както и за гостите на града.

Моля да ни отговорите устно, с писмен вариант на отговора!

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с постъпило Ваше питане относно автобусни спирки за градския транспорт на гр. Велико Търново, Ви уведомявам:

По точка 1. Съгласно сключения Договор за концесия от 01.11.2006 г., концесионерът „Медиаkontakt България“ ООД е задължен да постави на територията на гр. Велико Търново 115 спиркозаслона съгласно действащата транспортна схема на града. В резултат на многобройните сигнали от страна на концесионера относно фактичката невъзможност за поставяне на спиркозаслони на част от локациите, които са отбелязани по схемата, свързани с недостатъчна ширина на тротоарната площ, ограничаване на преминаването на пешеходци, денivelация на терена и др., е сформирана работна група, включваща архитекти, технически лица и други експерти от Общинската администрация.

Работната група, съвместно с представители на концесионера, е извършила огледи на място на проблемните локации, измервания и е направила анализи. В резултат от извършените дейности е постигнато съгласие да отпаднат десет локации за поставяне на спиркозаслони, като зоната на автобусната спирка бъде обозначена само със знак. Към настоящия момент на територията на гр. Велико Търново са поставени 56 бр. спиркозаслони.

По точка 2. Спиркозаслоните на ул. „Симеон Велики“ са предвидени още в първоначалния списък на локациите. Поставянето им е затруднено с оглед факта, че спиркозаслонът заема цялата ширина на тротоара. Пътниците от градския транспорт

и пешеходците ще бъдат принудени да ползват уличното платно, което би създавало предпоставки за пътни инциденти.

По точка 3. Община Велико Търново и представители на търговското дружество, страна по Договора за концесия от 01.11.2006 г., осъществяват постоянни контакти, както чрез писмена кореспонденция, така и чрез разговори и срещи. Всички жалби и питання, касаещи задълженията на концесионера по сключения договор, се изпращат на вниманието на „Медиаконтакт България” ООД за предприемане на последващи действия.

Конкретно по отношение на спирката в зоната на Ректората на ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“ концесионерът е уведомяван нееднократно чрез писма, също в телефонни разговори и при срещи. Поет е ангажимент спирката да бъде поставена в най-кратки срокове.

По точка 4. Видно от писмената кореспонденция между Община Велико Търново и „Медиаконтакт България” ООД, концесионерът заявява, че се стреми към пълно изпълнение на договорните отношения и осигуряване на останалото количество автобусни спирки. Драматично променените условия на рекламния пазар в страната, водещи до чувствително ограничение на възможността за осъществяване на рекламна дейност на определените в обхвата на спирките рекламни съоръжения, го възпрепятстват в това му начинание.

Предвид факта, че се предприемат действия по създаване и одобряване на нова транспортна схема на гр. Велико Търново, която съществено ще се различава от транспортната схема към момента на сключване на концесионния договор, ще търсим възможност за преразглеждане на някои от неговите клаузи по договора.

Мога да добавя, че нееднократно съм имал доста остри разговори с концесионера, като съм поставял и срокове. Мисля, че още в края на 2011 г. бяха поставени 30 спирки. С всички жалби и писма, които съм получавал от гражданите, тези допълнителните - до 56, са поставени с доста остро отношение от моя страна към концесионера; включително няколко пъти ние сме поставяли въпроса и за спирката на университета, и за Гробищния парк, която вече е поставена. „Общинска собственост” следи изпълнението по писмата, с които той ни отговаря, и в какъв срок ще бъдат изпълнени. Но в крайна сметка, действително след приемането на новата транспортна схема можем да разгледаме този концесионерски договор, ако вие нямате друго предложение.

ПО ВТОРА ТОЧКАОТНОСНО: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2017 г., Вх. № 1384/12.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2017 г., Вх. № 1384 от 12.05.2017 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТЕФАН СТЕФАНОВ: Показателите на касовото изпълнение на бюджета за първото тримесечие са добри; включително от основните пера за приходите. Вярно е, че през първото тримесечие приходите са най-високи, но доколкото имаме информация, тази тенденция се запазва и за второто тримесечие.

В тази връзка, групата общински съветници от БСП ще подкрепи информацията, както правим с всичко, което е добро и полезно за гражданите на Велико Търново и за гражданите и гостите на нашата община.

Г-н Кмете, не смятайте тази подкрепа за константна величина. Ще продължим да настояваме за реализация на нашите предложения, които по непонятни за нас и за обществото причини продължават да бъдат отхвърляни – говоря за разширяване на обхвата на социални дейности и услуги и сериозна икономия на бюджетни средства.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване на точката „Информация за касовото изпълнение на бюджета на Община Велико Търново към 31.03.2017 г.”.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 2 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: Против, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, 1 „против” и 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 664 - Приложение към протокола.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2017 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1385/12.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Промени по приходната и разходната част на Бюджета към 30.04.2017 г. на Община Велико Търново, Вх. № 1385 от 12.05.2017 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението за промени по приходната и разходната част на Бюджета.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 3 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Въздържал се, Венцислав Ангелов

Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Въздържал се, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма и 4 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 665 - Приложение към протокола.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2016 г., Вх. № 1367/10.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие през 2016 г., Вх. № 1367 от 10.05.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Информацията се приема с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 666

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА Великотърновски общински съвет приема за сведение информация за резултатите от дейността на търговските дружества през 2016 г., в които Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за тримесечието на 2017 г., Вх. № 1366/10.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Информация за дейността на търговските дружества със 100% общинско участие за тримесечието на 2017 г., Вх. № 1366 от 10.05.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат информацията.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване информацията.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 667

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА Великотърновски общински съвет приема за сведение информация за резултатите от дейността на търговските дружества през тримесечие на 2017 г., в които Община Велико Търново е едноличен собственик на капитала.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „ЦПЗ – Велико Търново“ ЕООД за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1369/10.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен отчет и баланс на Център за психично здраве – Велико Търново, ЕООД за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1369 от 10.05.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка б беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 668

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2016 година на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2016 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново за финансовата 2016г. в размер на 37 000лв. (тридесет и седем хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1.Освобождава от отговорност Управителя Д-р Мариана Петрова-Андреева на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2016г.

2. Възлага на Управителя на „Център за психично здраве-Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново в срок до 30.06.2017 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2016г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „СБАЛПФЗ Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново“ за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1368/10.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен отчет и баланс на Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман“ ЕООД, гр. Велико Търново за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1368 от 10.05.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев

Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 669

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2016 година на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД – гр.Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД – гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2016 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД гр.Велико Търново за финансовата 2016г. в размер на 35 000лв. (тридесет и пет хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за приспадане на данъчна загуба.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1.Освобождава от отговорност Управителя Д-р Мария Иванова Рачева на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД – гр.Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2016г.

2. Възлага на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания „Д-р Трейман” ЕООД – гр.Велико Търново срок до 30.06.2017 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2016г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „КОЦ – Велико Търново“ ЕООД, за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1370/10.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен отчет и баланс на Комплексен онокологичен център – Велико Търново ЕООД, за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1370 от 10.05.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания. Гласуваме.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 670

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2016 година на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново.

2. Приема доклада на независимия одитор на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново за 2016 година.

3. Възлага на Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2016 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

4. Поради реализирана загуба от дейността на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново за финансовата 2016 г. в размер на - 1 000лв.(хиляда лева), печалба не се разпределя.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1.Освобождава от отговорност Управителя Д-р Мария Иванова Рачева на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2016г.

2. Възлага на Управителя на „Комплексен онкологичен център-Велико Търново” ЕООД в срок до 30.06.2017 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2016 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „ЦКВЗ – Велико Търново“ ЕООД, за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1371/10.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен отчет и баланс на Център за кожно-венерически заболявания – Велико Търново ЕООД, за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1371 от 10.05.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 671

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2016 година на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново .

2. Възлага на Управителя на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2016 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД – гр.Велико Търново за финансовата 2016г. в размер на 1 000лв. (хиляда лева), не се разпределя. Същата да послужи за реинвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху

общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава от отговорност Управителя Д-р Теодора Цекова Чолакова на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД – гр. Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2016 г.

2. Възлага на Управителя на „Център за кожно-венерически заболявания-Велико Търново” ЕООД – гр. Велико Търново в срок до 30.06.2017 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2016 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „МЦРСМ I – Велико Търново“ ЕООД, за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1376/10.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен отчет и баланс на Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Велико Търново ЕООД, за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1376 от 10.05.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по ЗСД приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението по точка 10.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 672

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2016 година на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново .

2. Възлага на Управителя на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2016 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I - Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново за финансовата 2016г. в размер на 1 000лв. (хиляди лева), не се разпределя. Същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1.Освобожава от отговорност Управителя Д-р Румяна Георгиева Рашева на „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I -Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2016 г.

2. Възлага на Управителя на Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I -Велико Търново” ЕООД– гр.Велико Търново срок до 30.06.2017 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2016 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „Царевград Търнов“ ЕООД, гр. Велико Търново за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1375/10.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен отчет и баланс на „Царевград Търнов“ ЕООД, гр. Велико Търново за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1375 от 10.05.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по СТДМ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За,

Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 673

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2016 година на „Царевград Търнов” ЕООД– гр.Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Царевград Търнов” ЕООД– гр.Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2016 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Царевград Търнов” ЕООД– гр.Велико Търново за финансовата 2016г. в размер на 18 000лв. (осемнадесет хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:

-70% остава в „Царевград Търнов” ЕООД– гр.Велико Търново, като същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи и

-30 % за изплащане на Община Велико Търново.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1.Освобождава от отговорност Управителя София Николова Божкова на „Царевград Търнов” ЕООД– гр.Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2016 г.

2. Възлага на Управителя на „Царевград Търнов” ЕООД– гр.Велико Търново в срок до 30.06.2017 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2016 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „ОДПГ“ ЕООД, гр. Велико Търново за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1374/10.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен отчет и баланс на Организация на движението, паркинги и гаражи ЕООД, гр. Велико Търново за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1374 от 10.05.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: Въздържал се, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николан Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 29 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 674

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2016 година на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД– гр. Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД– гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2016 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД– гр. Велико Търново за финансовата 2016г. в размер на 68 000лв. (шестдесет и осем хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:

-70% остава в „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД– гр. Велико Търново, като същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи и

-30 % за изплащане на Община Велико Търново.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1.Освобождава от отговорност Управителя инж. Иван Ламбов Димитров на „Организация на движението, паркинги и гаражи” ЕООД – гр. Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2016 г.

2. Възлага на Управителя на „Организация на движението, паркинги и гаражи“ ЕООД – гр. Велико Търново в срок до 30.06.2017 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2016 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „Обредни дейности“ ЕООД, гр. Велико Търново за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1373/10.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен отчет и баланс на „Обредни дейности“ ЕООД, гр. Велико Търново за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1373 от 10.05.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания. Гласуваме.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 675

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2016 година на „Обредни дейности“ ЕООД – гр. Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Обредни дейности“ ЕООД – гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2016 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Обредни дейности“ ЕООД – гр. Велико Търново за финансовата 2016г. в размер на 15 000лв. (петнадесет хиляди

лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:

-70% остава в „Обредни дейности” ЕООД – гр. Велико Търново, като същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи и

-30 % за изплащане на Община Велико Търново.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава от отговорност Управителя Методи Стефанов Петров на „Обредни дейности” ЕООД – гр. Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2016г.

2. Възлага на Управителя на „Обредни дейности” ЕООД – гр. Велико Търново в срок до 30.06.2017 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2016г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Годишен отчет и баланс на „Инвестстрой - 92“ ЕООД, гр. Велико Търново за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1372/10.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Годишен отчет и баланс на „Инвестстрой - 92“ ЕООД, гр. Велико Търново за 2016 г. и освобождаване от отговорност на управителя, Вх. № 1372 от 10.05.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението по точка 14.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: Въздържал се, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 25 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 676

I. На основание чл. 137, ал. 1, т. 3, във вр. с чл.147, ал. 2 от ТЗ, Великотърновски общински съвет:

1. Приема Годишен отчет и баланс за 2016 година на „Инвестстрой-92” ЕООД – гр. Велико Търново.

2. Възлага на Управителя на „Инвестстрой-92” ЕООД – гр. Велико Търново да предприеме необходимите действия по обявяване на Годишен отчет и баланс за 2016 година на дружеството съгласно предвидения в закона ред.

3. Реализираната печалба от дейността на „Инвестстрой-92” ЕООД – гр. Велико Търново за финансовата 2016г. в размер на 2 000лв. (две хиляди лева), след данъчно облагане по годишния счетоводен отчет се разпределя по следния начин:

-70% остава в „Инвестстрой-92” ЕООД – гр. Велико Търново, като същата да послужи за ре-инвестиране, чрез покриване на капиталови разходи и

-30 % за изплащане на Община Велико Търново.

II. На основание чл. 137, ал. 1, т. 5 от ТЗ и във връзка с чл.147, ал.2 от ТЗ и чл. 18, т.10 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част на капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет:

1. Освобождава от отговорност Управителя Ина Минчева- Къджилова на „Инвестстрой-92” ЕООД – гр. Велико Търново - еднолично дружество с ограничена отговорност, със 100 % Общински капитал, за 2016 г.

2. Възлага на Управителя на „Инвестстрой-92” ЕООД – гр. Велико Търново в срок до 30.06.2017 г. да предприеме законови действия по събиране на вземанията на търговското дружество за 2016 г. и внесе подробна информация за предприетите действия за събиране на вземанията в Общинската администрация.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Общо събрание на акционерите на „Общинска банка“ АД, Вх. № 1365/10.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Общо събрание на акционерите на „Общинска банка“ АД, Вх. № 1365 от 10.05.2017 г.

ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението по точка 15.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян

Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 677

1. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка чл.221, т.1,т.2,т.6, т.7 и т.10 и чл. 226 от Търговския закон, чл. 2, чл. 12, ал.1 и ал.3, т.1 и т. 2, чл. 37 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново в редовното годишно Общото събрание на акционерите на „Общинска банка” АД, гр.София, ЕИК 121086224 на 02.06.2017г. и го упълномощава да гласува съобразно дневния ред, както следва:

По т.1 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.2 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.3 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.4 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.5 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.6 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.7 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.8 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.9 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.10 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.11 от дневния ред - да се гласува „за”;

По т.12 от дневния ред - да се гласува „за” и

По т.13 от дневния ред - да се гласува „за”.

2. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка чл. 226 от ТЗ, чл. 2, чл. 12, ал.1, чл. 36 и чл. 43 от Наредба за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет определя за представител на Община Велико Търново в редовно годишно Общо събрание на акционерите на „Общинска банка” АД, гр. София, ЕИК 121086224 на 02.06.2017 г., СНЕЖАНА АТАНАСОВА ДАНЕВА-ИВАНОВА, ЕГН xxxxxxxx, л.к.№ xxxxxxxxxxxx, Заместник кмет „Финанси” на Община Велико Търново.

3. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка чл. 2 и чл. 37 от Наредба за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества, Великотърновски общински съвет възлага на представителя на Община Велико Търново да подготви доклад и внесе информация за взетите решения по всички точки от дневния ред в срок от 3 дни от

провеждане на редовно годишно Общо събрание на акционерите на „Общинска банка” АД.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново на второ четене, Вх. № 1383/12.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново на второ четене, Вх. № 1383 от 12.05.2017 г.

ПК по БФ, ПК по ИВСПИЕСМВ приемат предложението.

На второ четене разглеждаме предложението на ПК по НПУОР, Вх. № 1383 от 12.05.2017 г.

Заповядайте, г-жо Евтимова!

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: Веднага след проведеното заседание на Великотърновския общински съвет и взетото решение, ПК по НПУОР се свика на извънредно заседание, на което всички колеги, заедно с колеги от други комисии, общински съветници, разгледахме подробно текста на Наредбата и всички единодушно решихме, че този текст на Наредбата трябва да бъде кардинално редактиран и да бъде изготвен изцяло нов текст на Наредбата. За изготвянето на изцяло нов текст на една наредба е необходимо по-дълго технологично време, отколкото времето между две сесии и затова на заседанието комисията излезе със становище чл. 67, б, да претърпи редакцията във вида, в който сме я предложили за днешното заседание.

Във връзка с това, моля да подкрепим последно направеното предложение за редакция на текста на член 67, б, с което да успеем да пуснем фуникуляра в действие и еднопосочното му движение в посока „качване” и в посока „слизане” до момента, в който сме готови с новия текст на наредбата. Тогава той ще бъде предложен за обсъждане на Великотърновския общински съвет.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма.

Постъпило е следното предложение на ПК по НПУОР: навсякъде в текста на Наредбата думите: „инвалиди със социален асистент“, да се заменят с думите: „хора с трайни увреждания“.

Предлагам да гласуваме това предложение на комисията по НПУОР.

Предложението беше подложено на гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов

Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

На основание чл. 79, ал. 1 от Правилника, предлагам да гласуваме изменението и допълнението на Наредбата на второ четене анблок.

Има ли други предложения? Няма.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване Наредбата на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението за приемане на Наредбата на второ четене беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Цветанка Боянова Недева: За.

На второ четене Наредбата беше приета с 24 „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 678

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет приема на второ четене следните изменения и допълнения в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново:

I.Чл.67б. Определя следените цени и такси на услугите, предоставяни от Регионален исторически музей – град Велико Търново при посещение на АМР „Трапезица“:

1. Комбиниран билет за посещение на музеен обект и ползване на фуникуляр в двете посоки:

а) За възрастен – 16.00 лв;

б) За учащ – 12.00 лв;

в) Семейен билет (двама възрастни с до три деца) – 26.00 лв.;

г) За възрастен над 60 г. – 13.00 лв.;

д) За лице с трайни увреждания (50% намаление на цена на фуникуляр, без такса вход) – 5.00 лв.

2. Комбиниран билет за посещение на музеен обект и ползване на фуникуляр в едната посока (качване):

а) За възрастен – 11.00 лв.;

б) За учащ – 7.00 лв.;

в) Семейен билет (двама възрастни с до три деца) – 16.00 лв.;

г) За възрастен над 60 г. – 8.00 лв.;

д) За лице с трайни увреждания (50% намаление на цена на фуникуляр, без такса вход) – 5.00 лв.

3. Билет за ползване на фуникуляр в едната посока (слизане):

а) За възрастен – 5.00 лв.;

б) За учащ – 5.00 лв.;

в) Семейен билет (двама възрастни с до три деца) – 10.00 лв.;

г) За възрастен над 60 г. – 5.00 лв.;

д) За лице с трайни увреждания (50% намаление на цена на фуникуляр) – 5.00 лв.

4. Безплатно посещение – деца до 7 г.

II. Навсякъде в текста на наредбата думите „инвалиди със социален асистент“ се заменят с „хора с трайни увреждания“.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отмяна на разпоредби на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1312/13.04.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отмяна на разпоредби на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново, Вх. № 1312 от 13.04.2017 г.

ПК по НПУОР, ПК по ОНК, ПК по БФ приемат предложението.

Съгласно чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с Общинската администрация е необходимо да се изслуша доклад на водещата комисия – ПК по нормативно-правна уредба.

Давам думата на Гергана Евтимова за доклад на водещата комисия по нормативно-правна уредба.

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: С настоящото докладвам решението на ПК по НПУОР във връзка с предложение с вх. № 1312 от 13.04.2017 г., направено от инж. Даниел Панов – кмет на община Велико Търново, касаещо отмяна на разпоредби на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново. Предложението се прави във връзка с постъпило писмо от Окръжна прокуратура – Велико Търново, с което се предлага отмяна на следните разпоредби от Наредбата:

Първо. Отмяна на чл. 23, ал. 10 от Наредбата, разпореждащ внасянето на депозитна такса в размер на 60 лв. в срок до 10 септември на текущата година за

всяко записано дете в детска градина на територията на общината и нейното възстановяване при напускане на детето от детското заведение.

Съгласно мотивите на Окръжната прокуратура депозитът като вид обезпечителна мярка може да се налага от изпълнителния орган само по ред, предвиден в АПК или в други специални закони, въз основа на влязло в сила изпълнително основание, изчерпателно изброени в чл. 268 от АПК, като цитираната норма не включва предварително налагане на обезпечение.

Втората отмяна, за която претендира Окръжната прокуратура, е на чл. 73 от Наредбата, който урежда обществени отношения, регламентирани първоначално в чл. 123, ал. 3 от ЗМДТ.

Третата отмяна, за която претендират, е на чл. 74, ал. 2 от Наредбата, разпореждаща налагане на глоба за забава при връщането на библиотечен документ, поради предвидена санкция за повреждане, унищожаване или изгубване на документ от библиотечния фонд в чл. 66 от Закона за обществените библиотеки.

Последната отмяна, за която претендират, е отмяна на административно-наказателните разпоредби в чл. 74, ал. 1, чл. 75, чл. 76 от Наредбата с оглед на обстоятелството, че неплащането на регламентирани с Наредбата такси не представлява административно нарушение по смисъла на чл. 127, ал. 2 от ЗМДТ.

С цел привеждането на Наредбата в съответствие с нормативните актове от по-висока степен и отстраняването на незаконосъобразните разпоредби Общинската администрация внася предложение за отмяна на цитираните по-горе разпоредби.

След разглеждането на предложението и подробно запознаване с мотивите на Окръжната прокуратура ПК по НПУОР на свое заседание, проведено на 15.05.2017 г., подкрепи исканата отмяна на разпоредбите от Наредбата с пълно единодушие и дава своето съгласие Великотърновският общински съвет да вземе решение в тази посока.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли изказвания по точката? Няма.

По време на обсъждането не бяха направени съществени изменения и допълнения на проекта. Поради това, на основание чл. 78, ал.2 от Правилника, предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението двете гласувания да се проведат в едно заседание.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване отмяната на разпоредбите на Наредбата на първо четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението за отмяна на разпоредбите на Наредбата на първо четене беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги

Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: Въздържал се, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 679

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 76, ал.3 от АПК, чл.8 от ЗНА и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет на първо четене:

Отменя чл. 23, ал. 10, и глава четвърта „Административно наказателни разпоредби” (заедно с включените в нея чл. 73, чл. 74, чл. 75 и чл. 76) от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към второ четене.

Има ли предложения за промени във второ четене?

Няма постъпили предложения за промени в проекта. Поради това, на основание чл. 79, ал. 1 от Правилника, предлагам да гласуваме отмяната на разпоредбите на Наредбата на второ четене анблок.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Преминаваме към гласуване отмяната на разпоредбите на Наредбата на второ четене.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението за отмяна на разпоредбите на Наредбата на второ четене беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: Въздържал се, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Калина

Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението се приема с 27 „за”, „против”, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 680

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 76, ал.3 от АПК, чл.8 от ЗНА и чл. 79 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет на второ четене:

Отменя чл. 23, ал. 10, и глава четвърта „Административно наказателни разпоредби” (заедно с включените в нея чл. 73, чл. 74, чл. 75 и чл. 76) от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Велико Търново.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и допълнение на Правилник за дейността на общинска агенция за приватизация – Велико Търново, Вх. № 1319/19.04.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение и допълнение на Правилника за дейността на Общинската агенция за приватизация – Велико Търново, Вх. № 1319 от 19.04.2017 г.

Давам думата за изказвания.

Няма изказвания, поради това на основание чл. 78, ал.2 от Правилника, предлагам двете гласувания да се проведат в едно заседание. Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението двете четения да се проведат в едно заседание.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението двете четения да се проведат в едно заседание се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване изменението и допълнението на Правилника на първо четене.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

На първо четене изменението на правилника се приема с 24 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 681

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във вр. с чл.4, ал.4 от ЗПСК, §3, ал.1 от Правилника за дейността на ОБАП и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация, Великотърновски общински съвет

1. Изменя и допълва на първо четене Правилника за дейността на Общинска агенция за приватизация, както следва :

- Чл. 11, ал. 3 :

Било: (3) При прекратяване на трудовото правоотношение с Изпълнителния директор на ОБАП, до избора на нов, функциите му се поемат от лицето, заемащо длъжността „Заместник – кмет „Икономическо развитие” в Община Велико Търново.

Става: (3) При прекратяване на трудовото правоотношение с Изпълнителния директор на ОБАП, до избора на нов, функциите му се поемат от лицето, заемащо длъжността „Заместник – кмет „Финанси” в Община Велико Търново.

- § 4 от Преходните и заключителни разпоредби :

Било: § 4. Този Правилник, заедно с направените изменения и допълнения, влиза в сила след приемането му с решения №№ 755 / 16.05.2002 г., 19/18.12.2003 г., 27/20.12.2007 г., 515/19.03.2009 г., 843/18.03.2010 г., 38/22.12.2011 г., 69/ 28.12.2011 г., решения № 249, №250 от 17.05.2012 г. и решение № 987/30.01..2014 г. на Великотърновски общински съвет.

Става: § 4. Този Правилник, заедно с направените изменения и допълнения, влиза в сила след приемането му с решения №№ 755 / 16.05.2002 г., 19/18.12.2003 г., 27/20.12.2007 г., 515/19.03.2009 г., 843/18.03.2010 г., 38/22.12.2011 г., 69/ 28.12.2011 г., решения № 249, №250 от 17.05.2012 г., решение № 987/30.01..2014 г. и решения № 681 и 682/ 25.05.2017 г. на Великотърновски общински съвет .

Преминаваме към второ четене.

Има ли предложения за промени във второ четене?

Няма постъпили предложения за промени в проекта. Поради това, на основание чл. 79, ал. 1 от Правилника предлагам да гласуваме изменението и допълнението на Правилника за дейността на Общинската агенция за приватизация на второ четене анблок.

Има ли други предложения? Няма.

Поставям на гласуване предложението за гласуване анблок.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 29 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Преминаваме към гласуване изменението и допълнението на Правилника на второ четене.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

На второ четене изменението на Правилника се приема с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 682

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във вр. с чл.4, ал.4 от ЗПСК, §3, ал.1 от Правилника за дейността на ОБАП и чл. 78 от Правилника за организацията и дейността на Великотърновския общински съвет и на неговите комисии и за взаимодействието му с общинската администрация , Великотърновски общински съвет

1. Изменя и допълва на второ четене Правилника за дейността на Общинска агенция за приватизация, както следва :

- Чл. 11, ал. 3 :

Било: (3) При прекратяване на трудовото правоотношение с Изпълнителния директор на ОБАП, до избора на нов, функциите му се поемат от лицето, заемащо длъжността „Заместник – кмет „Икономическо развитие” в Община Велико Търново.

Става: (3) При прекратяване на трудовото правоотношение с Изпълнителния директор на ОБАП, до избора на нов, функциите му се поемат от лицето, заемащо длъжността „Заместник – кмет „Финанси” в Община Велико Търново.

- § 4 от Преходните и заключителни разпоредби :

Било: § 4. Този Правилник, заедно с направените изменения и допълнения, влиза в сила след приемането му с решения №№ 755 / 16.05.2002 г., 19/18.12.2003 г., 27/20.12.2007 г., 515/19.03.2009 г., 843/18.03.2010 г., 38/22.12.2011 г., 69/ 28.12.2011 г., решения № 249, №250 от 17.05.2012 г. и решение № 987/30.01..2014 г. на Великотърновски общински съвет.

Става: § 4. Този Правилник, заедно с направените изменения и допълнения, влиза в сила след приемането му с решения №№ 755 / 16.05.2002 г., 19/18.12.2003 г., 27/20.12.2007 г., 515/19.03.2009 г., 843/18.03.2010 г., 38/22.12.2011 г., 69/ 28.12.2011 г., решения № 249, №250 от 17.05.2012 г., решение № 987/30.01..2014 г. и решения № 681 и 682/ 25.05.2017 г. на Великотърновски общински съвет .

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отпускане на целеви средства за покриване на необходимими и неотложни разходи, направени във връзка с отстраняване на настъпили вреди в резултат на интензивни дъждове и запазване целостта на Регионалната система за управление на отпадъците, Вх. № 1402/12.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отпускане на целеви средства за покриване на необходимими и неотложни разходи, направени във връзка с отстраняване на настъпили вреди в резултат на интензивни дъждове и запазване

целостта на Регионалната система за управление на отпадъците, Вх. № 1402 от 12.05.2017 г.

ПК по БФ, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-жа МАРИЯ ИЛЧЕВА: Правя това изказване във връзка с предложението за отпускане на целеви средства за покриване на неотложни разходи във връзка със запазване целостта на Регионалната система за управление на отпадъците. Както знаем, тази Регионална система за управление на отпадъците беше със средства от ЕС по Оперативна програма „Околна среда” и задължение на бенефициента или на собственика на актива е да застрахова актива с оглед на това да се покриват такива форсмажорни обстоятелства. Явно в случая това не е било направено, поради което сега следва да осигурим тези целеви средства.

В тази връзка правя едно предложение. Понеже това са средства, свързани с експлоатация и поддръжка на Регионалната система за управление за регион Велико Търново, източникът за покриване на подобен тип разходи, свързани с проучване, проектиране, изграждане и поддръжане, експлоатация, мониторинг и закриване на депа за битови отпадъци е законово регламентиран в чл. 66 от ЗМДТ, като техен източник е такса „Битови отпадъци”. С решение № 517 от 26 януари, с което приехме бюджета на община Велико Търново, ние сме гласували и план-сметка за такса „Битови отпадъци”, така че с оглед на тези обстоятелства предлагам следното допълнение към текста на решението:

„Средствата в размер на 23 012,22 лв. да бъдат включени в план-сметката за приходите и разходите по чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ в частта на „Разходи по проучване, проектиране, изграждане, поддръжане, експлоатация, мониторинг и закриване на депата за битови отпадъци”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Ако може, Общинската администрация да каже това предложение законно ли е?

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Актуализация на бюджета ще се направи, но Общото събрание е било на 30.04.2017 г. Тъй като на 31 май е предаден обектът на оператора, седмица след това мисля, че беше бедствието, което се е случило. Така че актуализация на бюджета трябва да се направи, затова не е включена в Инвестиционната програма, тъй като нямаше решение на Общото събрание.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване. Подлагам на гласуване предложението, направено от Мария Илчева:

„Средствата в размер на 23 012,22 лв. да бъдат включени в план-сметката за приходите и разходите по чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ в частта на „Разходи по проучване, проектиране, изграждане, поддръжане, експлоатация, мониторинг и закриване на депата за битови отпадъци”.

Предложението на г-жа Илчева беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: Въздържал се, Георги Петров Недев: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: Въздържал се, Жельо

Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване на предложението по точка 19 заедно с допълнението, предложено от г-жа Илчева.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: Въздържал се, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 22 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 683

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие да се отпуснат целеви средства на Регионално сдружение за управление на отпадъците регион Велико Търново в размер на 23 012.22 лева за заплащане на извършените необходими и неотложни разходи за запазване на Регионална система за управление на отпадъците.

2. Възлага на Кмета на общината да предприеме необходимите действия за изпълнение на настоящето решение.

3. Средствата в размер на 23 012.22 лева, да бъдат включени в план-сметката на приходите и разходите за 2017 г. по чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ, в частта на разходи по проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, мониторинг и закриване на депата за битови отпадъци.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Привеждане в съответствие на данните за работодател с вписаните във фирменото досие в регистър „Булстат“ на дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“ към Община Велико Търново, Вх. № 1339/28.04.2017г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Привеждане в съответствие на данните за работодател с вписаните във фирменото досие в регистър „Булстат“ на дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“ към Община Велико Търново, Вх. № 1339 от 28.04.2017г.

ПК по НПУОР, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма. Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 20 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 684

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМАq Великотърновски общински съвет определя за представляващ дирекция „Култура, туризъм и международни дейности“ с ЕИК: 104587539, да стане – инж. Даниел Димитров Панов- Кмет на Община Велико Търново, вместо регистрирания към настоящият момент Ганчо Петков Карабаджаков- заместник-кмет-„Хуманитарни дейности“.

2. Великотърновски общински съвет упълномощава Кмета на Община Велико Търново да предприеме необходимите действия по отразяване на промените в регистър „Булстат“.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Регистриране на разкрити социални услуги, функциониращи детски ясли и детска млечна кухня на територията на Община Велико Търново в регистър Булстат, Вх. № 1341/28.04.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Регистриране на разкрити социални услуги, функциониращи детски ясли и детска млечна кухня на територията на Община Велико Търново в регистър „Булстат”, Вх. № 1341 от 28.04.2017 г.

ПК по НПУОР предлага на Общинската администрация да изиска становище от Министерството на труда и социалната политика и становище от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ във връзка с предложението, след което да представи становища на вниманието на Великотърновския общински съвет.

ПК по ЗСД подкрепя становището на ПК по НПУОР.

Г-жо Евтимова, заповядайте!

Г-жа ГЕРГАНА ЕВТИМОВА: Предложението е направено във връзка с предписание на Дирекция „Инспекция по труда”, гр. Велико Търново, в резултат извършена проверка по спазване на трудовото законодателство в Центъра за социални услуги, Велико Търново. При извършената проверка е установено, че данните за работодателя в трудовите договори на работниците и служителите в Центъра за социални услуги не съответстват на данните, вписани по партидата на Центъра за социални услуги в Регистър „Булстат”. В трудовите договори за работодател по смисъла на § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Кодекса на труда е вписана община Велико Търново, Център за социални услуги, представлявана от Даниел Димитров Панов – кмет, а в регистър „Булстат” е вписан Център за социални услуги с представляващ Росица Димитрова – директор.

Съгласно Закона за социалните услуги ръководителите на социалните обекти се назначават от кмета, а служителите и работниците в тях се назначават от съответния ръководител на социалния обект. В предписанието си Инспекцията по труда предписва на Центъра за социални услуги да приведе данните за работодателя и представляващите го в документите, уреждащи трудовите правоотношения, в съответствие със вписаните данни в регистър „Булстат”. Спазвайки дадения с предписанието срок за изпълнение, Общинската администрация прави предложение за вписване на всички социални обекти, попадащи в обхвата на Центъра за социални услуги в регистър „Булстат” като самостоятелни лица, които да се представляват от техните ръководители - съответните директори на социалните услуги, детските ясли и детската кухня.

Поради явна колизия на четири нормативни акта: Кодекса на труда, Закона за социално подпомагане, Закона за регистъра „Булстат” и Закона за бюджета, и поради липса на правна регулация на дейността на социалните обекти като самостоятелни лица на самостоятелна бюджетна издръжка ПК по НПУОР счита за необходимо община Велико Търново да поиска по надлежния ред становище и евентуални препоръки от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда” и от Министерството на труда и социалната политика и след получаването на такива направеното предложение да бъде отново разгледано или съответно внесено друго в тази посока.

Във връзка с горното предлагам Великотърновският общински съвет да вземе решение за отлагане гласуването на тази точка до получаване становище от съответните институции.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Давам думата за изказвания по предложението.

Няма други изказвания.

Подлагам на гласуване предложението на ПК по НПУОР, подкрепено от ПК по ЗСД, за отлагане на точката до получаване на становища от Министерството на труда и социалната политика и от ИА „Главна инспекция по труда”.

Предложението беше поставено на гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Определяне на минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег по съответната тарифа, валидни за територията на Община Велико Търново, Вх. № 1395/12.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Определяне на минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег по съответната тарифа, валидни за територията на Община Велико Търново, Вх. № 1395 от 12.05.2017 г.

ПК по УТТП, ПК по ИВСПИЕСМВ, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 22 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: Въздържал се, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев

Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 27 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 685

На основание чл. 21, ал. 1 т. 23 от ЗМСМА и чл. 24 „а“, ал. 11 от ЗАП, във връзка с чл. 24 „а“, ал. 12 от Закона за автомобилните превози, Великотърновски общински съвет определя цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег, валидни за територията на Община Велико Търново, съответно:

1. Максимални цени

- за дневна тарифа – 1.20 лв.с включен ДДС;
- за нощна тарифа – 1.40 лв. с включен ДДС.

2. Минимални цени

- за дневна тарифа – 0.71 лв. с включен ДДС;
- за нощна тарифа – 0.82 лв. с включен ДДС.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1409/17.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, представляващ „Гараж № 5”, идентификатор 10447.515.43.2.39, гр. Велико Търново, Вх. № 1409 от 17.05.2017 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 23 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гертана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Годорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За,

Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 686

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2 и чл. 4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Гараж № 5, с идентификатор 10447.515.43.2.39 по КККР на гр.В.Търново, заедно с 1,9918 % ид.ч. от общ. части на вх. ”Б” и право на строеж, съобразно ЗП върху ПИ с идентификатор 10447.515.43 по КККР на гр.В.Търново ”– собственост на Община Велико Търново.

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т. 1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3.Възлага на Общинската агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване в годишния план за приватизация за 2017 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1410/17.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Включване в годишния план за приватизация за 2017 г. и откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1410 от 17.05.2017 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 24 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Годорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За,

Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 687

На основание чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Включва в годишния план за приватизация за 2017 г. и открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Поземлен имот с идентификатор 10447.502.221 по КККР на гр.В.Търново, заедно с построената в него сграда с идентификатор 10447.502.221.1 по КККР на гр.В.Търново” – собственост на Община В.Търново.

2.Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т. 1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3.Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТАТОЧКА ОТНОСНО: Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, с Плаково, Вх. № 1411/17.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, представляващ "Застроен УПИ-I-426, с. Плаково, заедно с построена в него сграда /бивше килийно училище/", собственост на Община Велико Търново. Вх. № 1411 от 17.05.2017 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам предложението на гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 25 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Годорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За,

Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 28 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 688

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 3, т. 2 и чл. 4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Застроен УПИ I-426 от кв.82 по ПУП-ПР на с. Плаково, заедно с построена в него сграда (бивше килийно училище)” – собственост на Община Велико Търново.

2. Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т. 1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3. Възлага на Общинската агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

II. Възлага на общинската администрация при актуализация на Инвестиционната програма на Община Велико Търново към обектите с източник на финансиране от „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи” да бъдат включени обекти на територията на с. Плаково на стойност до 30 % от постъпленията от продажбата на описания в раздел I, т.1 имот .

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Дебелец, Вх. № 1412/17.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, представляващ "Застроен УПИ-I-"за обществено обслужващи дейности" от кв. 70 по ПУП-ПР на гр. Дебелец, заедно с построените сгради в него /бивше училище и административна сграда/"- собственост на Община Велико Търново. Вх. № 1412 от 17.05.2017 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 26 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: Въздържал се, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: Въздържал се, Георги

Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: Въздържал се, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: Въздържал се, Жельо Миленов Желев: Въздържал се, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: Въздържал се.

Предложението беше прието с 21 „за”, „против” няма, 7 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 689

I. На основание чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.3, ал.3, т.2 и чл.4, ал.4 от ЗПСК, Великотърновски общински съвет реши:

1. Открива процедура за приватизация на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „УПИ I – „ за обществено обслужващи дейности” от кв. 70 по ПУП-ПР на гр. Дебелец (съгласно Заповед № РД 22-580/11.04.2017 г. на Кмета на Община В. Търново), заедно с построените в него сгради (бивше училище и административна сграда)” - собственост на Община Велико Търново.

2. Забранява извършването на разпоредителни сделки с имота, сключването на договори с предмет имота по т. 1: за придобиване дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на Общинския съвет.

3. Възлага на Общинска агенция за приватизация да подготви и осъществи приватизационната сделка за имота по установения от закона ред и приетите решения от Общинския съвет.

II. Възлага на общинската администрация при актуализация на Инвестиционната програма на Община Велико Търново към обектите с източник на финансиране от „Специален фонд за инвестиции и дълготрайни активи” да бъдат включени обекти на територията на гр. Дебелец на стойност до 30 % от постъпленията от продажбата на описания в раздел I, т.1 имот .

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1413/17.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Приемане на анализ на правното състояние, начална цена и определяне метод на приватизация за продажба на общински нежилищен имот със стопанско предназначение, гр. Велико Търново, Вх. № 1413 от 17.05.2017 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Гласуваме предложението по точка 27.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 27 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 26 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 690

На основание чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и чл.32, ал.3, т.1 от ЗПСК, чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.45 от ЗДДС, чл.5 и чл.6 от Наредбата за търговете и конкурсите и свое решение № 556/23.02.2017 г. (ДВ бр.22/2017 г.), Великотърновски общински съвет:

1. Приема анализ на правното състояние и начална цена в размер на 43 500 лева, в която не е включена стойността на дължимия ДДС, за продажба на общински нежилищен имот, със стопанско предназначение, представляващ: „Незастроен ПИ с идентификатор 10447.515.366 по КККР на гр. В. Търново, за който имот е отреден УПИ IV- „за търговия и услуги” от стр. кв. 622 по ПУП-ПР на гр. В. Търново” – собственост на Община Велико Търново. Сделката се облага с ДДС.

2. Определя начин за продажба на посочения в т.1 обект чрез публичен търг с явно наддаване, при стъпка на наддаване в размер на 4 350 лева .

3.Търгът да се проведе при следните условия: дата на търга – на 21-вия ден след датата на обнародване на това решение в "Държавен вестник", като в случай че 21-вият ден съвпада с неработен ден търгът ще се проведе в първия следващ работен ден; начало на търга- 14,00 часа; място на търга - стая 419 в сградата на Община Велико Търново .

4. Утвърждава тръжна документация и договор за продажба за обекта. Определя цена за продажба на комплект тръжна документация в размер на 300 лева (с ДДС). Цената на тръжната документация да се заплаща по сметка № BG 95 SOMB 9130 3124 7614 00 на Общинска агенция за приватизация (ОБАП) при “Общинска банка”

АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Тръжната документация да се получава след представяне в ОБАП на документ за извършено плащане - стая 419 в сградата на Община В. Търново, всеки работен ден и до 10,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга.

5. За допускане до участие в търга кандидатите да внесат депозит в размер на 13 050 лева. Депозитът да бъде внесен по сметка № BG59 SOMB 9130 3324 7614 01 на ОБАП при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF- до 16,00 ч. на деня , предхождащ датата на търга.

6. Заплащането на договорената цена и сключването на договор за продажба да се извърши в 30-дневен срок от датата на заповедта за определяне на купувач. Дължимата сума, заедно с начисления ДДС и представляваща разлика между договорената цена и внесения депозит да се заплати в български лева по сметка № BG95 SOMB 9130 3124 7614 00 на ОБАП, при “Общинска банка” АД - клон Велико Търново, ВИС код SOMB BGSF. Непарични платежни средства не се приемат.

За обекта се допуска и разсрочено плащане при следните условия: начална вноска – не по-малка от 30 на сто от достигнатата на търга продажна цена (без ДДС), срок за издължаване на остатъка от продажната цена - до 24 месеца, считано от датата на сключване на договора, на равни вноски, всяка от които е дължима през не повече от шест месеца, считано от предходната вноска по разсроченото плащане.

7. Срок за оглед на обекта - всеки работен ден и до 12,00 часа на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

8. Документи за участие в търга се подават в ст. 419 в сградата на Община В. Търново - всеки работен ден и до 17,00 ч. на деня, предхождащ датата на търга, като в случай че този ден съвпада с неработен ден, срокът изтича в последния работен ден, предхождащ датата на търга.

9. Възлага на ОБАП да организира приватизационната сделка за обекта по установения от закона ред и взетите решения от ВТОБС.

10. При неявяване на купувачи, повторен търг да се проведе 14 дни след датата на търга, при същите условия, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът ще се проведе в първия следващ работен ден.

11. В случай на неявяване на купувачи и за обявения повторен търг, да се проведат последващи поредни търгове на 28-ия ден след обявената датата за съответния повторен търг, при условията на настоящото решение, като в случай че така определеният ден съвпада с неработен ден, търгът се провежда в първия следващ работен ден.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение на Решение № 535/26.01.2017 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1404/12.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение на Решение № 535 от 26.01.2017 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 1404 от 12.05.2017 г.

ПК по СТДМ, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: По същество предложението е за промяна на името на проекта, който сме гласували преди няколко месеца, но в обясненията преди предложението става ясно, че ние изменяме нещо много по-сериозно – това е неговото първоначално предназначение. Това нещо предизвика преди няколко месеца немалък дебат относно парка, който ще бъде - „България в миниатюри”. Сега виждаме, че се предвижда изграждане и на други атракциони - занаятчийски работилници и т.н. Мисля, че това съществено променя първоначалния замисъл на проекта, който гласувахме, и затова аз няма да го подкрепя. Опасявам се, че по този въпрос ще влезем в една спирала на нескончаеми предложения за разширяване замисъла на този обект.

Спомням си, че преди време, когато го обсъждахме първоначално, имаше становище на някои от колегите, че този обект ще конкурира вече съществуващи наши туристически обекти - като Царевец и т.н. Тук виждаме, че има нещо, които донякъде ще засегне и Самоводската чаршия, която е един уникален обект в туристическия ни пакет.

Аз мисля, че ще има и други предложения, ако приемем това сега, и затова аз няма да подкрепя.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Аз изцяло споделям това, което г-н Цонев каза, но той каза по съдържание; по форма се променя – т.е., формата е заглавието, наименованието, а съдържанието става вече доста по-голямо. Като допълнение: ние не трябва да забравяме, че имаме фирма, която се занимава със Самоводската чаршия и тя взема наеми оттам. Това значи ние да цапардосаме тези наематели там, ако, разбира се, това стане. Аз дълбоко се надявам това да не се случи. Много странно – на един лист хартия променят името, така, между другото, променят и дейността; минава и заминава; вероятно ще има и мнозинство, което да подкрепи, и край - до следващото предложение.

Аз и в началото споменах за едни странни промени на решения и едно от тях е това. За мен това си е един кич, халтура и каквото и да го наречем. При тази колосална история, която имаме, ние да рекламираме какво има в Петрич или на връх Ботев или не зная къде; не зная какви са идеите на инвеститорите. Това е недопустимо на това място. Да не говорим за Френкхисар, да не говорим за Царевец, да не говорим за колосална история; ние ще цвъкнем там нещо-си; ще строим сгради очевидно, ще преподаваме занаяти и дрън-дрън. Мирослав Трифонов предложи друго място, където да се разположи, ама инвеститорът иска твърдо там. Да не говорим, че отдолу има археология и само като копнат, тя ще излезе. И какво правим? Ставаме съпричастни към някаква авантюра – не миниатюра, а авантюра.

Ние, от групата на БСП, категорично няма да подкрепим това предложение, както не подкрепихме и първото. Но аз си позволявам да се обърна и към колегите: дайте малко разум и реализъм да вложим в нашето гласуване, за да спрем някакви попълзновения или някакви идеи, които явно претърпяват изменения: когато някой щракне с пръсти и ние сме готови да вдигнем ръката. Само че ние няма да я вдигнем.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Във връзка с изказването. В никакъв случай това няма да конкурира Самоводската чаршия. Обхватът е разширен, за да бъде един по-

атрактивен имот. Вече един такъв парк в България се подготвя в момента и вместо Велико Търново да бъде първо в България с един такъв парк, ние ще бъдем на опашката. Като човек, имал дълги години отношение към културата и към туризма, и много от вас, които са посещавали такива паркове, включително и в Италия, и в Истанбул, и в Брюксел, и в Холандия - някъде тези паркове са повече от 5 -10 броя. Те действително предизвикват доста голям интерес в туристическия поток, който посещава градовете.

Идеята беше да не конкурираме други проекти, а нашият да бъде идентичен и неслучайно с името наблягаме, че Велико Търново трябва да бъде акцентът. Защо трябва да бъде акцентът? Като отидеш евентуално да посетиш този парк, първо ще видиш всички забележителни сгради в нашия град и акцентираш върху тях. Отделно – маршрутите, които на място ще ги видиш – примерно от Царевец до Трапезица и т.н., ти акцентираш на всеки един туринст да посети тези обекти.

Що се касае за занаятите, аз съм съгласен, ако искате, да отпадне, няма никакъв проблем, но въпросът е, че когато един обект е по-атрактивен, не само със сгради - примерно има занаяти, обучение на деца, които ще рисуват или ще правят някакви приложни неща, мисля, че ще бъде още по-атрактивно. В крайна сметка, тези сгради могат да се продават като сувенири и т.н. Това нещо го видях скоро и в Норвегия. Влезте в сайта, в Холандия има такъв парк – направен е много интересно.

Г-н Генчев ви представи концепция преди няколко заседания за тези сгради, миниатюри, които са в други паркове. Имаше концепция, която Съюзът на музеолозите развиха с височината на сградите, която ще заложим в параметрите на този проект.

Името действително не сме си го измислили в администрацията, а сме ползвали доста историци и пиари, и хора, които имат отношение както към културно-историческото наследство, така и към туризма. Смятам, че Велико Търново трябва да бъде акцентът на този парк и това, което променяме, е името. Махнете занаятите, нямам нищо против.

Не са държали инвеститорите да бъде в района на Френкхисар. Там е един район, който е с буренак – всички го знаем. Да, има археология, поискали сме разрешение от Министерството на културата, министерството си е указало тяхното становище, какво трябва да се прави, когато излезе археология. Самият инвеститор е заявил, че няма да копае в дълбочина, но ако излезе археология, те са длъжни да ситуират тази археология и да я оставят във вида, в който ще бъде.

Интересът към тези паркове не е малък, но имаме и други идеи старата част на града да бъде развита, а не да пустее. Също така има идеен проект за мост, който е успореден на въжения мост в този квартал; разширяване на този път, за да може да се избегне трафикът, който минава покрай църквите „Свети Петър и Павел”, „Свети 40 мъченици” и Шишмановата баня, Действително, тази зона остана една неразработена зона с неизяснена визия. Когато има такъв парк и паркинг, където да спират автобусите - коментирали сме го и с Регионалния исторически музей, и с Хитко Вачев, и с други историци, може да се отвори и задната порта на Царевец и крепостта Царевец да се посещава от туристи и от двете страни.

Така че аз не виждам проблем с промяната на името да правим дискусия, която дискусия беше преди една или две сесии. Ако смятате, че няма нужда от занаяти, махнете ги, но занаятите в никакъв случай няма да бъдат възрожденски, те ще бъдат средновековни занаяти, каквито нямаме в момента. Това беше идеята на хората от музея и от други държавни институции, с които сме се консултирали.

Трябва да има посетителски център, трябва да има паркова зона с алеи покрай тези сгради; релефът на страната също ще бъде очертан. Смятам, че паркът ще стане интересен и се надявам, когато дойде време да го открием, всички да знаем, че сме гласували за едно добро решение; не да ми говорите за кич, защото ако беше кич, нямаше да го направят в Холандия, в Брюксел или в Страсбург.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Г-н Панов, само три изречения.

Да, кич е в подножието на една уникална история.

Второто изречение: Вие изброихте една камара държави. До Колизеума да сте виждали такъв кич?

И трето; отново се повтарям: имаше предложено място. То едва ли не мина покрай ушите Ви/ни.

И четвърто: аз мисля, че много лесно оттегляте идеите си. Идеята да се сложат занаяти е на инвеститора. Вие в един момент отгук казвате: „Добре, да отпаднат тези неща”. Много лесно го направихте това.

Имаше едно предложение, пременяме го; има предложение и него променяте. Извинявайте, кажете какво искате или го кажете откровенно. Но мястото на този проект не е там. Не че сме против него, но то е кич в подножието на тази уникална история.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам да допълним нова точка 2 от решението: „В парка да няма възможност за представяне на български народни занаяти: ковачи, хлебари, грънчари, ръкоделие и др.” Или само: „В парка да няма възможност за представяне на български народни занаяти”.

Г-н СТАНИСЛАВ РАШКОВ: В комисията аз гласувах „за”. После, като се замислих: „Правилно ли гласувах, неправилно ли гласувах?”, и стигнах до извода, че правилно съм гласувал.

Ние не променяме нищо. Ние променяме само името. На мен ми харесва, то е по-актуално, по-модерно и дава облик на града като парк. Ние все още не коментираме какво да бъде там. Ние имаме някакво решение и не го променяме, променяме само името, затова аз ще го подкрепя.

Г-н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ: От казаното от г-н Панов аз се убедих (защото досега имах съмнения, но сега се убедих) че всъщност се захващаме с нещо, за което нямаме ясна представа, какво точно ще бъде; което предполага, че това нещо може постоянно да се променя и то не толкова заради нашата визия и концепция, а заради предложения, които ще дойдат от някой инвеститор.

Дайте да се разберем: Какво правим? Нещо, което ние сме решили, че искаме да го има там и да представя по някакъв начин нашата история или някакъв обект, който ще бъде атрактивен и интересен за различни инвеститори, които може да имат различни идеи и да ги реализират на този обект. Затова аз не съм съгласен, че

променяме само името. Хубаво, да приемем ново име, но заедно с това да имаме една ясна представа какво точно правим тук, на този терен.

Г-н РОСЕН ИВАНОВ: Ще бъда кратък. Риторичен въпрос: Ако не приемем тази промяна, какво ще се промени по Решение № 535? Какво отражение ще даде на тази дейност, на нейния обхват, на атракционите, на тези дейности, които ще се развиват там? Въпросът е риторичен, затова няма да ви дам отговор.

Според мен, нормално е да подкрепим. Ако желаете да правите промяна в концепцията, трябва да се направи на ниво „проект”, т.е., какво да се възложи за този терен, а не да се прави на базата на тази редакция в наименованието към Решение № 535.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предлагам да гласуваме предложението на Венцислав Спирдонов в проекта за решение да се добави нова точка 2: „В парка да няма възможност за представяне на български народни занаяти”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Валентин Василев Точков: Против, Валентин Георгиев Стоянов: Въздържал се, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Против, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: Въздържал се, Георги Петров Недев: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Жельо Миленов Желев: Въздържал се, Иван Александров Ангелов: Въздържал се, Ирена Петкова Стасинопулу: Против, Йорданка Георгиева Стефанова: Против, Калина Михайлова Широкова: За, Любен Иванов Велчев: Въздържал се, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: Против, Нейко Генчев Генчев: Против, Николай Илчев Илиев: Въздържал се, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Против, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: Въздържал се, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Въздържал се, Цветанка Боянова Недева: Въздържал се.

С 12 „за”, 8 „против” и 11 „въздържал се” предложението не беше прието.

Основното предложение по точка 28 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Против, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: Против, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: Против, Мария Кирилова Илчева: Против, Мирослав Трифонов Маринов: Против, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: Въздържал се, Николай Станчев Цонев: Против, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: Против, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Против, Стефан Тодоров Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Против, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 20 „за”, 10 „против”, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 691

1. На основание чл. 21 ал.1 т.23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет изменя свое Решение №535 по протокол №21 от 26.01.2017 г., както следва:

Навсякъде в текста на решението вместо „Парк „България в миниатюри““ да се чете „Парк „Търновград – духът на хилядолетна България““.

2. В останалата си част решението остава непроменено.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ (отрицателен вот): Днес е Спасовден, днес Христос се възкачва на небето – 40 дни след Възкресението, за да продължи да се застъпва за нас, грешните.

Това беше изказването ми.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Безвъзмездно прехвърляне на имоти и части от имоти общинска собственост в полза на Държавата, Вх. № 1388/12.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Безвъзмездно прехвърляне на имоти и части от имоти общинска собственост в полза на Държавата, Вх. № 1388 от 12.05.2017 г.

ПК по ОС, ПК по УТТП приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е поименно, с мнозинство три четвърти от общия брой на съветниците – 28 гласа „за”.

Предложението по точка 29 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гургана Митева Евтимова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 692

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет допълва свое Решение №237 по протокол №10 от 28.04.2016 г. със следния текст:

1. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл. 6 ал.1 и ал.3 от ЗОС и чл.2 ал.3 от НРПУРОИ и във връзка с довършване на отчуждителната процедура на обект: Път II-55 „Велико Търново - Гурково“ от км 11+170 до км 31+561 – окончателно преоткосиране и укрепване, обявява от публична общинска собственост в частна общинска собственост, засегнатите части от имоти в съответствие с одобрения ПУП – парцеларен план, както следва:

Землище на с. Габровци, ЕКАТТЕ 14235

Имот №	Вид на територията	Начин на трайно ползване	Трайно засегната площ /дка/
74029	Селско стоп.	Пасище, мера	0,006
74026	Селско стоп.	Полски път	0,007

Землище на с. Вонеща вода, ЕКАТТЕ 12098

Имот №	Вид на територията	Начин на трайно ползване	Трайно засегната площ /дка/
77014	Селско стоп.	Полски път	0,005
531	Селско стоп.	Местен път	0,100
232005	Селско стоп.	Пасище, мера	0,398

Землище на с. Вългевци, ЕКАТТЕ 12396

Имот №	Вид на територията	Начин на трайно ползване	Трайно засегната площ /дка/
784	Селско стоп.	Пасище, мера	0,156
815	Селско стоп.	Скала	0,125
816	Селско стоп.	Дере	0,026
774	Селско стоп.	Полски път	0,018
777	Селско стоп.	Дере	0,023
779	Селско стоп.	Дере	0,010
862	Селско стоп.	Дере	0,164
1222	Селско стоп.	Пасище, мера	0,126
147051	Селско стоп.	Полски път	0,025
148043	Селско стоп.	Полски път	0,030
195064	Селско стоп.	Полски път	0,093
931	Транспорт	Местен път	0,040
1102	Транспорт	Местен път	0,050

Землище на с. Райковци, ЕКАТТЕ 61861

Имот №	Вид на територията	Начин на трайно ползване	Трайно засегната площ /дка/
--------	--------------------	--------------------------	-----------------------------

	територията	ползване	площ /дка/
54	Селско стоп.	Полски път	0,069
140	Селско стоп.	Полски път	0,046
176	Селско стоп.	Полски път	0,030
964	Селско стоп.	Полски път	0,105
989	Селско стоп.	Полски път	0,078
991	Селско стоп.	Полски път	0,012
999	Селско стоп.	Полски път	0,080
2477	Селско стоп.	Дере	0,760
2506	Селско стоп.	Дере	0,181
2523	Селско стоп.	Дере	0,071
169011	Селско стоп.	Полски път	0,015

2. На основание чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл. 35 ал.5 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 34а ал.5 от Закона за държавната собственост, Великотърновски общински съвет дава съгласие за безвъзмездното прехвърляне на собствеността в полза на Държавата/Агенция «Пътна инфраструктура» /АПИ/ на **всички** засегнати части от имоти, собственост на Община Велико Търново, находящи се в землищата на с. Вонеща вода, с. Вългевци, с. Габровци и с. Райковци, община Велико Търново, посочени в настоящото Решение и в Решение №237 по протокол №10 от 28.04.2016 г. на Великотърновски общински съвет.

3. Възлага на Кмета на Община Велико Търново, в изпълнение на настоящото Решение и на Решение №237 по протокол №10 от 28.04.2016 г. да извърши всички необходими фактически и правни действия по безвъзмездното прехвърляне на имотите в полза на Държавата/АПИ.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Ялово, Вх. № 1391/12.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Ялово, Вх. № 1391 от 12.05.2017 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Има становище на кметския наместник на с. Ялово.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението по точка 30 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За,

Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиенв Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 34 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 693

1. На основание чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, чл.8, ал.9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2017 година недвижим имот общинска собственост, находящ се в УПИ I-146 /едно римско за имот сто четиридесет и шест/, кв.10 /десет/ по плана на с. Ялово, актуван с АОС №362/11.03.1998 г., представляващ част от читалищна сграда, масивна конструкция на един етаж, с два входа – от север и от изток, а именно:

- Салон със сцена с вход от север с площ от 137,68 кв.м.;
- Две помещения с вход от изток, с връзка към сцената, представляващи: стая с площ от 17,39 кв.м. и склад с площ от 7,80 кв.м.;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т.8 от ЗМСМА, чл.6, ал.1 от ЗОС, чл.2 ал.1 от НРПУРОИ, Великотърновски общински съвет изважда от списъка на имотите публична общинска собственост и обявява за частна общинска собственост недвижим имот, находящ се в УПИ I-146 /едно римско за имот сто четиридесет и шест/, кв.10 /десет/ по плана на с. Ялово, актуван с АОС №362/11.03.1998 г., представляващ част от читалищна сграда, масивна конструкция на един етаж, с два входа – от север и от изток, а именно:

- Салон със сцена с вход от север с площ от 137,68 кв.м.;
- Две помещения с вход от изток, с връзка към сцената, представляващи: стая с площ от 17,39 кв.м. и склад с площ от 7,80 кв.м.;

3. На основание чл.39, ал.5 от ЗОС, чл.59 ал.1, ал.3, т.2 и ал.9 от НРПУРОИ и §4(1) от ЗНЧ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 /десет/ години върху недвижим имот общинска собственост, находящ се в УПИ I-146 /едно римско за имот сто четиридесет и шест/, кв.10 /десет/ по плана на с. Ялово, актуван с АОС №362/11.03.1998 г., представляващ част от читалищна сграда, масивна конструкция на един етаж, с два входа – от север и от изток, а именно:

- Салон със сцена с вход от север с площ от 137,68 кв.м.;
- Две помещения с вход от изток, с връзка към сцената, представляващи: стая с площ от 17,39 кв.м. и склад с площ от 7,80 кв.м.;

в полза на Народно Читалище „Селски труд 1906” с. Ялово, представлявано от Председателя на Настоятелството – Тодор Колев Тодоров.

4. Всички текущи разходи, както и разходите по поддръжка и ремонт на сградата са за сметка на Читалищното настоятелство.

5. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия съгласно изискванията на ЗОС и НРПУРОИ.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Малчовци, Вх. № 1393/12.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот частна общинска собственост, с. Малчовци, Вх. № 1393 от 12.05.2017 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Има положително становище на кметския наместник на с. Големаните.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 31 беше подложено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 694

1. На основание чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, чл.8, ал.9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2017 година недвижим имот общинска собственост, находящ се в околоръстния полигон на с. Малчовци, актуван с АЧОС №3764/20.02.2007 г., а именно:

- масивна читалищна сграда със ЗП от 116 кв.м., на един етаж с вкопана маза, състояща се от: салон със сцена, коридор и канцелария.

2. На основание чл.39, ал.5 от ЗОС, чл.59 ал.1, ал.3, т.2 и ал.9 от НРПУРОИ и §4(1) от ЗНЧ, Великотърновски общински съвет дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 /десет/ години върху недвижим имот общинска собственост, находящ се в околоръстния полигон на с. Малчовци, актуван с АЧОС №3764/20.02.2007 г., а именно:

- масивна читалищна сграда със ЗП от 116 кв.м., на един етаж с вкопана маза, състояща се от: салон със сцена, коридор и канцелария.

в полза на Народно читалище „Нов живот - 1946” с. Малчовци, представлявано от Председателя на Настоятелството – Марияна Василева.

3. Всички текущи разходи, както и разходите по поддръжка и ремонт на сградата са за сметка на Читалищното настоятелство.

4. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи всички необходими административни действия съгласно изискванията на ЗОС и НРПУРОИ.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот частна общинска собственост, Вх. № 1392/12.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Предоставяне за безвъзмездно ползване на част от имот, частна общинска собственост, с административен адрес ул. "България" № 24, гр. Велико Търново, за срок от 10 години. Вх. № 1392 от 12.05.2017 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Съгласни ли сте да дадем думата на представител на вносителите - на г-н Невен Боянов, за да се изкаже?

Заповядайте, г-н Боянов!

Г-н НЕВЕН БОЯНОВ: Благодаря за предоставената ми възможност! Клубът на програмистите във Велико Търново се занимава с тази дейност: обучения, курсове, помагаме на училищата и на университета от повече от 10 години. От 2015 г. сме сдружение с нестопанска цел.

Ние искаме да получим от общината пространство, на което да развиваме нашата дейност, за да можем да правим това, което правим вече повече от 10 г. – т.е., да помагаме на децата да учат новите технологии, на студентите от университетите да получават допълнителни квалификации, а също така - на частния бизнес да подпомага общността, която ние в момента изграждаме, т.е., да помогнем на Велико Търново отново да заеме мястото в ИТ индустрията, което имаше преди много години, когато нашият университет беше на по-високо ниво.

Нещата, които смятаме да правим, сме ги описали в предложението; нещата, които сме правили досега, са отразявани в пресата. Можем да предоставим и допълнителна информация, ако имате нужда от такава. Тук има наши колеги, които са от частния бизнес, от университета, от други институции. Ако имате някакви

конкретни въпроси за това, което правим, за това, което смятаме да правим в бъдеще, готов съм да отговоря.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: Аз ще продължа с поздрава, защото днес наистина е един голям християнски празник – Възнесение Господне. Честит празник на цветарите, на шофьорите, на хлебарите! Честит празник на всички нас – които сме християни, и на приятелите, които не изповядват тази религия!

Ще направя едно предложение по тази точка. В комисията, в която разгледахме това предложение, направих предложение за петгодишен срок, което по-късно изтеглих. Заедно с колегите ми от Рефолчанолдсия бос на група, разглеждайки точките за сесията, обсъдихме доста задълбочено това искане на тези млади хора. Разбира се, че сме „за“ това да се случи, разбира се, че ще им дадем възможност, но нашето предложение е за петгодишен срок. Считаме, че това е поздравословен срок и няма никакъв проблем в следващия мандат колегите, които ще бъдат общински съветници, да продължат този срок, при положение че всичко се развива както трябва.

Защо петгодишен? Може би няма да е достатъчно коректно към тези, които ще бъдат в следващия мандат, да има наложим нещо, което те нямат възможност да решават – фактически ще прескочим два мандата.

Уважаеми млади хора, специалисти, които се занимавате с Ай Ти технологиите, повярвайте, ние искаме това да се случва и не ни приемайте като врагове; това е нашето виждане.

Предложение от Група общински съветници от Реформаторски блок във Великотърновския общински съвет относно „Промяна на текст и допълнение към проект на решение в предложението с вх. № 1392 от 12.05.2017 г.”.

Уважаеми г-н Председател, с предложението проект на Решение с вх. № 1392 на кмета на община Велико Търново се предлага Великотърновският общински съвет да даде съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване на Клуб на програмистите във Велико Търново за срок от 10 години върху част от недвижим имот, частна общинска собственост, с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "България" № 24, етаж II, представляващ открито пространство, южната част на коридорна площ от 130 кв.м от обществената сграда.

Отчитайки факта, че липсва цялостна концепция за сградата, която представлява важен елемент на обществената инфраструктура, както и прекалено дългия срок за учредяване на безвъзмездно право на ползване, предлагаме срокът да бъде намален на 5 години.

Също така, отчитайки факта, че за обособяване на отделни помещения за физическо клубно пространство, както и за създаване на подходяща и безопасна среда за провеждане на обучения, семинари, курсове и работилници с ученици и младежи от Велико Търново (така, както е написано в предложението на Клуба), са необходими сериозни инвестиции, смятаме за целесъобразно включването на следните условия в договора за безвъзмездно ползване на имота, а именно:

Ако в рамките на 1 година от сключване на договора за безвъзмездно ползване на част от имот, частна общинска собственост, ползвателят не е извършил необходимите инвестиции за обособяването и функционирането му като

специализирано работно помещение, представляващо открито пространство с осигуряване на свободен достъп и безопасна среда за младежи и ученици, то действието на договора да бъде прекратено. Вносител: Група на РБ.

Всъщност, даваме една година на младите хора, които желаят да развият дейност, да направят това нещо. Считаме, че ако това не бъде създадено за период от 1 година, е нормално договорът да бъде прекратен, защото няма да бъдат сериозни намеренията. Както и петгодишен срок.

Г-жа ВАЛЕРИЯ ДОНЧЕВА: Моите уважения към Реформаторския блок, но ние, Групата на БСП, не приемаме тезата, че трябва да намалим срока на пет години, защото следващите колеги, които ще бъдат избрани в следващия мандат за общински съветници, ще бъдат, доколкото разбрах от предложението, в заварено положение. Ако следваме Вашата теза, в такъв случай Вие трябва да направите предложението този срок да бъде две години и половина, защото мандатът на сегашния Общински съвет изтича след около две години и половина. Така че тази теза ние не я приемаме, още повече, че принципът за Европейския център, както си спомняте, в същия този бивш Пионерски дом също беше за безвъзмездно ползване за срок от 10 години.

Групата на БСП ще подкрепи предложението за срок от 10 години; нека да дадем шанса. Аз си спомням, че Вие ни разказахте за Вашите намерения на комисията и Вие наблегнахте на това, че за Вас е много важно да имате поле за изява в един по-дългосрочен план, така че още веднъж казвам: ние ще приемем Вашето предложение.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението на РБ за петгодишен срок на договора за безвъзмездно ползване и включване на следната клауза:

„Ако в рамките на 1 година от сключване на договора за безвъзмездно ползване на част от имот, частна общинска собственост, ползвателят не е извършил необходимите инвестиции за обособяването и функционирането му като специализирано работно помещение, представляващо открито пространство с осигуряване на свободен достъп и безопасна среда за младежи и ученици, то действието на договора да бъде прекратено”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: Въздържал се, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Против, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: Въздържал се, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: Въздържал се, Ирена Петкова Стасинопулу: Въздържал се, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: Въздържал се, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: Въздържал се, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: Въздържал се, Пламен

Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: Против, Стоян Витанов Витанов: Против, Сунай Хасанов Мунков: Против, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше отхвърлено с 22 „за”, 4 „против”, 9 „въздържал се”.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване основното предложение по точка 32.

Гласуването е поименно, с мнозинство две трети от общия брой на съветниците – 25 гласа „за”.

Предложението беше поставено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: Въздържал се, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Мария Кирилова Илчева: Въздържал се, Мирослав Трифонов Маринов: Против, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Николай Илчев Илиев: Въздържал се, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: Въздържал се, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше отхвърлено с 23 „за”, 1 „против”, 4 „въздържал се”.

От залата общински съветници поискаха прегласуване на предложението.

Предложението беше подложено на прегласуване:

Александър Бенев Нанков: За, Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Ирена Петкова Стасинопулу: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мария Кирилова Илчева: Въздържал се, Мирослав Трифонов Маринов: Въздържал се, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: Въздържал се, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: Въздържал се, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, 5 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 695

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Великотърновски общински съвет включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2017 год. част от недвижим имот частна общинска собственост с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „България” № 24.

II. На основание чл. 39, ал. 4 от Закона за общинска собственост и чл. 59, ал.1, ал.3, т.2 и ал. 4 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за учредяване безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години върху част от недвижим имот частна общинска собственост, с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „България” № 24, II етаж, представляващ открито пространство / южната част на коридорна площ от 130,00 кв.м. (отразена в графична част към настоящото решение) в обществена сграда, построена в ПИ с идентификатор 10447.504.78.

III. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да осъществи необходимите действия за предоставяне на горепосочения имот при условия и ред, съгласно нормативните изисквания и да сключи договор за безвъзмездно ползване на имота.

В 11.07 часа беше обявена 15-минутна почивка.

След почивката беше направена проверка на кворума. В залата присъстваха 20 общински съветници.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКАОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1389/12.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост в сградата на община Велико Търново за поставане на автомат за топли напитки. Вх. № 1389 от 12.05.2017 г.

ПК по ОС приема предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Поставям на гласуване предложението за отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, в сградата на Община Велико Търново.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Михаил Стефанов

Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 696

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, намиращ се в гр. Велико Търново, пл. „Майка България” № 2, /сградата на Общината/, I етаж, представляващ коридорна площ до 2,00 кв.м за срок от 5 /пет/ години за поставяне на автомат за топли напитки при начална тръжна цена 70,00 лв. на месец.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТНОСНО: Отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост, гр. Велико Търново, Вх. № 1390/12.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Отдаване под наем на част от имот, публична общинска собственост, за срок от 5 години, намиращ се в гр. Велико Търново, СОУ "Емилиян Станев", корпус Б, с площ 38,28 кв.м. при начална тръжна цена 520,00 лв. на месец и предназначение - ученически бюфет. Вх. № 1390 от 12.05.2017 г.

ПК по ОС, ПК по ОНК приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Ние отдаваме бюфет, този бюфет работи мисля, че пет дни в седмицата, а не седем. Цената е над 500 лв. и като направим няколко аритметични сметки, той за пет години ще плати 800 – 900 лв. на кв.м и няма да бъде негова собственост. Т.е., при отдаване под наем има едно правило за 8 г. да се изплаща. Смущава ме тази цена. Не го познавам, нямам никаква връзка с него, но тази наемна цена той ще я сложи върху тези изделия, които учениците консумират там.

Не зная доколко ние имаме възможност или право да намалим цената. Ако ще забогатяваме от детските джобове, да го направим, но... Казвам го наистина откровенно, без никаква демагогия и няма що да правя демагогия, отдавна ми е

минало да я правя, пък и когато съм я правил, съм я правил майсторски, а не както сега. Така че няма да подкрепя това предложение.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Г-н Витанов, мисля, че 23,63 лв. на ден идва наемът за 22 работни дни. На предния търг сме имали седем кандидати и цената скочи двойно, така че след като има толкова кандидати, не виждам какво трябва да се притесняваме. И този, който ще го държи под наем, ако не изкара 50 лв. на ден, за да си избие наема и да си избие и за него по 23 лв., значи няма за какво да го взема. След като е имало седем кандидати и цената се е вдигнала двойно, значи има интерес. Това е най-голямото училище в общината, с 1300 ученици и това е оценка, която е направена от оценителя. Не си я измисляме ние.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Инж. Витанов, не зная какво предлагате? Да определим Иван Иванов, примерно, да го вземе за 100 лв. и да не обедняват децата? Това ли е Вашето предложение? Защото няма начин за отдаване под наем на общинско имущество освен търг. Ние и 2 лв. да сложим, то ще стигне 2000. Това е конкуренция, това е законът. Ако имате предложение за конкретен човек?

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Вие скачате като ужилени - и председателя и кмета; те скачат като ужилени заради закона. Аз казах моето смущение и скрибучене, а това, че г-н Панов смята, че с останалите 23 лв. по 20 дена – 400 лв., ще платят вода, ток, заплати и не зная какво още, няма да се случи.

Аз говоря за това, че ние можем да гласуваме и 1000 лв., само че те ще го избият от тези деца. Че трябва да провеждаме някаква по-друга политика – разбира се, в рамките на закона, аз не говоря да нарушаваме закона; това е друга тема. Това, че администрацията гледа да си пълни касата, това също е друг проблем.

Аз казвам това, което мисля и никой не може да ми забрани това право, а бих казал - и задължение. Така че по-кратко - и г-н Кмете, и г-н Председател!

Г-н ЛЮБЕН ВЕЛЧЕВ: И 5 лв. наемна цена да е, това не значи, че услугите, които се предлагат, или нещата, ще бъдат на по-ниска цена. То няма как да бъде обвързано. Там са 1000 ученици. Началната цена ще си стигне до крайната по време на процедурата.

Г-жа КАЛИНА ШИРОКОВА: Искам да кажа, че лавките най-вероятно правят по-голям оборот от част от заведенията, защото така или иначе, на всички деца, които отиват на училище, им се дават някакви пари и те едва ли не се надпреварват да ги похарчат.

Не мисля, че трябва да съжалияваме този, който ще вземе тази лавка и че ще изкара някакви пари, защото тези пари остават в самото училище и това е хубаво за самото училище. Не е парите да идват в общината; така че не се пълни общината с пари.

Г-н АТАНАС ПАРУШЕВ: Искам само да кажа, че се прави спекулация с точката. Това е явен търг; ще се наддава. Ако няма желаещи, няма да се проведе; не зная защо трябва да го обсъждаме това.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (реплика): Аз ще кажа нещо много малко, но според мен много важно. Аз говоря за друго - имаше едно време студентски общежития и столове, имаше и общински предприятия, там се слага 10 % надценка и толкова – за това говоря.

Че ще се намерят хора, които да дадат и 2000 лв., то е ясно, но отново казвам: те ще си ги избият от тези, на които – както каза г-жа Широкова, родителите им давали по 2 лв. Има някои, дете не им дават. Така че не е нито спекулация, нито демагогия, както искате да ме упрекнете и както искате да ми затворите устата с ръмжени или с някакви други такива прийоми, които не са характерни за един добър диалог.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Дуплика от г-н Трифонов.

Г-н МИРОСЛАВ ТРИФОНОВ: На Свети Спас аз през повечето време от сесията мълчах. Сега обаче не мога да мълча.

Г-н Витанов, и за 2 лв. да я вземе някой лавката, ако реши да продава скъпо, ще продава скъпо. Това се нарича „пазарна икономика”. Не подценявайте децата, които учат в това училище; те не са глупави. Ако някой продава на високи цени, те ще си купят нещо, каквото и да е, отсреща или от някои съседни магазинчета. Въобще не подценявайте децата!

Когато става въпрос за търг, това е правилото; още повече, всички знаем, че това става със съгласието и по предложение на директора на училището.

Пази, Боже, да се връщат времената, когато се налагаше: „Ти ще работиш с такава надценка, ти ще работиш с такава надценка”. Не, няма да се върнат, свърши; останало е 30 г. назад. Пазарът определя; и умът на хората.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (процедура): Г-н Председател, упрекът ми е към Вас. Аз направих реплика на г-н Парушев, а дуплика може да направи само и единствено г-н Парушев, а не г-н Трифонов да излиза да глаголства, както беше за онези наеми там. Той все иска наеми. Той казва: „Да съкратим сроковете, да ги видим какво правят, да им намалим срока!”. А тук: „Да увеличим цената!”. Той това иска. Хубаво го вижте Вашия заместник-председател! Не му давайте да се упражнява върху мене самия!

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 34 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

От залата общински съветници поискаха да се направи прегласуване.

Предложението беше подложено на прегласуване:

Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: Въздържал се, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: Въздържал се, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 30 „за”, „против” няма, 2 „въздържал се”

РЕШЕНИЕ № 697

I. На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА, чл. 14 ал. 7 и 8 от Закона за общинска собственост и чл. 11 ал. 1 предложение първо и ал. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие за отдаване под наем на част от имот публична общинска собственост за срок от 5 (пет) години, намиращ се в гр. Велико Търново, СОУ „Емилиян Станев”, корпус „Б”, представляващ помещение с площ 29,04 кв.м и склад с площ 9,24 кв.м на I етаж на сградата общо 38,28 кв.м при начална тръжна цена 520,00 лв. на месец и предназначение- ученически бюфет.

II. Възлага на Кмета на Община Велико Търново да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване на имота под наем при условия и ред, определени в гл. VII от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Включване на общинско жилище – апартамент, находящ се в гр. Велико Търново, в списъка на жилищата за продажба, Вх. № 1387/12.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Включване на общинско жилище – апартамент, находящ се в гр. Велико Търново, Вх. № 1387 от 12.05.2017 г.

ПК по ОС, ПК по БФ приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н ГЮНАЙ ДАЛООЛУ: По тази точка: „Включване на общинско жилище, находящо се в гр. В. Търново, на ул. "Полтава, включено в списъка на жилищата за продажба”, аз ще дам отвод, няма да гласувам поради конфликт на интереси. Там

наемател е моят син. Аз съм пуснал заявление при председателя на Общинския съвет.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Има ли други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за”.

Предложението по точка 35 беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Веселин Николов Узунов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: Въздържал се, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: Въздържал се, Мирослав Трифонов Маринов: За, Михаил Стефанов Харалампиев: Въздържал се, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: За, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Сунай Хасанов Мунков: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, 3 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 698

1. На основание чл.37, ал. 2 от Наредбата за реда и условията за установяване на жилищни нужди, настаняване и продажба на общински жилища /НРУУЖННПОЖ/, Великотърновски общински съвет прехвърля самостоятелен обект, с идентификатор 10447.502.9.17.21/едно нула четири четири седем точка пет нула две точка девет точка едно седем точка две едно/ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново - апартамент №9 от жилищен блок ППП 19”Б”, построен 1977г., с адм.адрес: гр.Велико Търново, ул. „Полтава”№7, вх.Д, ет.5 със застроена площ 41.48 /четиридесет и едно цяло и четиридесет и осем стотни/ кв.м. при 100% включена тераса, заедно с прилежащата на апартамента изба №5 с площ 4.39 /четири цяло и тридесет и девет стотни/ кв.м. и полезна площ 3,26 /три цяло и двадесет и шест стотни/ кв.м., заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж върху общинска земя от фонд „Ведомствен” във фонд „Настаняване под наем”.

2. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, т.2, предл. 2-ро, чл.47, ал.1, т.3 и ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.47, ал.5 във вр. с чл.46, ал.1, т.1 от НРУУЖННПОЖ, Великотърновски общински съвет включва в годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост, за 2017 година и в списъка на жилищата за продажба недвижим имот - общинско жилище, а именно:

самостоятелен обект, с идентификатор 10447.502.9.17.21/едно нула четири четири седем точка пет нула две точка девет точка едно седем точка две едно/ по Кадастрална карта и кадастралните регистри /КККР/ на гр. Велико Търново - апартамент №9 от жилищен блок ППП 19”Б”, построен 1977г., с адм.адрес: гр.Велико Търново, ул. „Полтава”№7, вх.Д, ет.5 със застроена площ 41.48 /четиридесет и едно цяло и четиридесет и осем стотни/ кв.м. при 100% включена тераса, заедно с прилежащата на апартамента изба №5 с площ 4.39 /четири цяло и тридесет и девет стотни/ кв.м. и полезна площ 3,26 /три цяло и двадесет и шест стотни/ кв.м., заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж върху общинска земя.

3. Одобрява продажна цена на горния имот в размер на 29 400 лв /двадесет и девет хиляди и четиристотин лева/ без ДДС.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ за ПУП за Нов градски център на гр. Велико Търново /бивш терен на Военното училище/, Вх. № 1399/12.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ за ПУП за Нов градски център на гр. Велико Търново /бивш терен на Военното училище/, Вх. № 1399 от 12.05.2017 г.

ПК по УТТП приема предложението, ПК по ОС предлага техническото задание да бъде оформено като Приложение № 1 и да бъде неразделна част от проекта за решение.

Давам думата за изказвания по предложението.

Г-н НЕЙКО ГЕНЧЕВ: Вземам думата, след като позатихнаха емоциите по миниатюрния парк, за да допълня темата във връзка с празното говорене, с демагогията и използването на термини, които не разбираме. Мисля, че това е еднакво важно и за точката, кото предстои. Председателят каза, че приветства всяка гражданска инициатива, аз предлагам „Гражданска инициатива” да помисли преди да говори, защото сме много силни на празните приказки и обещания, но когато се стигне до конкретен въпрос, вече нещата не изглеждат точно така.

Какво имам предвид? Няма да споменавам имена, но искам да ви припомня, че по повод на парка с миниатюри, който ще има ново име, беше депозирано едно становище на Института по музеология, в което можете да се запознаете с компетентното мнение на най-добрите специалисти в България по въпроса и с библиография, която е около 20 приложения произведения точно по темата. Дали е кич, мисля, че хората, които го определиха като такъв, нямат критерии. Въпросите са доста по-сложни, но съвсем просто мога да кажа, за да ме разберете - че кич е нещо, което претендира да е нещо друго, с по-висока стойност от себе си. Така че този парк няма абсолютно никакви претенции – естетически, художествени и т.н. И ако трябва да се сравнява с хилядолетната история, Балдуиновата кула (както и къщата на Ромео и Жулиета във Верона) е построена през 1934 г., както споменах на предното заседание. Т.е. – кич, чисто терминологично може да се определи тя.

Относно археологията - имаме възможност да проучим археологията, за която съм сигурен, че в близките 10 г. нямаше да отделим пари, за да ни го плати един инвеститор.

И сега отиваме на предстоящата точка. Чухме тук предложенията, аз от доста време следя Фейсбук групите с голям интерес; предложенията. На заседанието, на което говорих за дългосрочната културна стратегия, казах: „Не може без мечти, не може само с разум”. Сега ще кажа обратното: не може само с мечти, трябва и разум. Предлага се подземен паркинг за 1000 автомобили. Много е лесно да се провери, има колкото искате архитекти, компетентни хора тук, да се провери, че нормативът за едно паркомясто в подземен гараж е 35 кв.м. Това означава, че ние трябва да издълбаем една дупка и да построим 35 декара паркинг. Квадратният метър за подземен паркинг струва около 4800 евро, т.е., ние трябва да дадем около 10 000 000, за да направим този паркинг, за да можем с маунтин бийк да се спускаме до Янтра, без да смятаме разходите за поддръжка на едно такова съоръжение; за асансьори, за вентилация и т.н, при положение че половината места в „синята зона” стоят празни. Много са красиви мечтите, но да се придържаме към реалността.

Г-н ДАНИЕЛ ПАНОВ: Понеже усещам, че има някакво напрежение, аз искам първо да се върна от 2013 година за нещо, за което някои от вас не са прави. Ако трябва, ще направя среща със Съюза на архитектите, с Камарата на архитектите, които от доста време работят по този проект.

Първо искам да благодаря на г-н Рашев и на екипа, които през 2002 г. са направили ПУП на района на Старото военно училище, приблизително 140 декара; 187 е цялото, като има и частна собственост – където е мелницата. В крайна сметка, и с архитектите съм разговарял, че този ПУП е морално остарял. Там, в старото задание, когато е правен ПУП, се предлагаше едно застрояване на терена - максимумът на застрояването, който е валиден и до днес, е 80 %, а озеленяването е максимум 40 %. Разговаряли сме и със Сдружението за гората, и с други граждани; още от 2015 – началото на 2016 година, когато излязоха разработки на шест авторски екипа от наши архитекти, от Велико Търново, дълго време сме го дискутирали. После ще искам и арх. Брайнова да обясни като архитект, аз не съм архитект и може би някъде нещо ще пропусна.

Застрояването в това планово задание, което искаме да се утвърди от Общинския съвет, за да се промени частично ПУП, говоря „частично”, защото този план в момента е действащ. И ако аз искам да не губя време и да вървя по-бързо напред, мога да ползвам точно този ПУП, но първо, обясних ви, че застрояването е максимум 80 %, а озеленяването е максимум до 40 %. В момента, в това планово техническо задание се предлага максимумът на застрояване да е 40, а максималната стойност за озеленяване да бъде от 40 до 60 %. Макетът на ПУП, който е валиден в момента, се намира в стая 302. Извадил съм го преди може би повече от една година и го търсих дълго време, след което го намерих забутан зад едни шкафове в архива. Имам няколко разработки, които ще ви покажа в следващи моменти, когато вие искате, но те не са проекти, които са валидни за Старото военно училище.

Ние в момента правим плановете задание, евентуално за следващата стъпка, която е конкурс за проектиране на терена. Също така плановете задание има

технологичен срок, след като го одобрите, поне минимум три месеца ще отнеме изработката на плановото задание с ПУП, за да се направи частичното изменение на новия план. След това, процедурата за обявяване на конкурса е в рамките на 4 – 6 месеца. Такива международни конкурси са правени в София, Пловдив, Варна. В София единствено - на такава голяма площ, във Варна и Пловдив – между 40 – 60 декара.

Другото, на което искам да обърна внимание – в края на 2013 – началото на 2014 г. приключи „Водният цикъл”. На базата на този ПУП от 2002 г. е разработен и проектът за „Водния цикъл”. Имах едно питане от вас: защо не изхвърлим пръстта и защо не правим нивелетите, които са по приетия от Общинския съвет през 2002 г. ПУП. Първо, нямаше как тази пръст да се изхвърли, тъй като тя е хиляди кубични метри. Тя не беше заложена в проекта на „Водния цикъл”. Мисля, че 3 – 4 милиона струваше изхвърлянето и подравняването на терена на базата на този план, който имаме. Но в момента реално трасето е изпълнено – с канализацията и с ВиК мрежата. През 2014 – 2015 г. „Енерго про” и „Газификация” са направили проекта за подземната комуникация в района на Старото военно училище.

В края на 2014 и началото на 2015 г. имах много срещи със Съюза на архитектите, с Камарата на архитектите, а също така и с архитекти от Велико Търново, с които сме обсъждали надълго и нашироко какво точно трябва да стане там. Вземали сме предвид публикациите в местните ежедневници, вземали сме мнението и на много граждани. Тези шест разработки бяха популяризирани, авторските екипи ги бяха представили. В крайна сметка, Съюзът на архитектите и Камарата се обединиха, че трябва да се направи ново техническо задание за частично изменение на Подробния устройствен план от 2002 г., за да можем да продължим стъпките напред.

Може би година и три месеца това техническо задание, което те подготвиха стоеше в НИПК. Два пъти поне аз с арх. Брайнова, арх. Малаков и арх. Донка Колева сме ходили на разговори с директора на НИПК, тъй като те ни го връщаха с неодобрение или със забележки и т.н. В крайна сметка, разбрахме каква е причината; не може да го върнеш с неодобрение, при условие че ние намаляваме параметрите и правим една добра зона – ларгото на Велико Търново или новия градски център.

Също за жилищните сгради. Много пъти сме го коментирали и сме влизали в спор с архитектите, включително аз съм искал там да няма жилищни сгради. Някои от тях са ме убеждавали, че ако няма жилищни сгради, този район ще бъде пуст и нищо няма да се случва. Говорил съм и с италиански архитекти от град с богато културно-историческо наследство, които идваха тук, с австрийски архитекти - по времето на кандидатстването за „Европейска столица на културата”, и с архитекти от други международни градове, които имат такива зони, включително Лисабон - лично съм ходил през есента да гледам новия градски център там, който е направен преди повече от 15 г. Всички те твърдят, и повечето от архитектите се обединиха, че там не трябва да има жилищно настаняване.

Но ЗУТ има изменения. Някои от експертите, които са ви писали това нещо за отмяна на точката, може би трябваше да си направят труда да прочетат, че в момента 55 % от сградния фонд - бил за бизнес сграда, бил за някакъв център или за

обществено обслужване, 55 % може да остане за обществено обслужване, останалите 45 % по ЗУТ, след като се проектира, одобряват всички процедури, когато инвеститорите започнат да строят, имат право да сменят предназначението. В одобрения и действащ към момента план голямата част от имотите са отрездани за жилищно строителство. Говоря за този ПУП, който е в сила от 2002 г.

С настоящото задание ние целим отпадането на жилищните функции на територията за сметка на обществено обслужващи дейности, озеленяване, спорт и рекреация. Преди малко имаше въпрос от гражданин още в началото на сесията, който държи тенис кортовете в Старото военно училище. Аз не мога да кажа къде ще бъдат тенис кортовете и къде ще бъдат спортните игрища, тъй като тепърва, след като бъде одобрено това техническо задание за промяна на ПУП, тогава ще се разработва следващата стъпка за проектиране – и това е идейно проектиране. След това има обществено обсъждане, има хиляди процедури, които ще минат, и с тези проекти ще могат да се запознаят всички граждани, а не да бъдат скрити някъде, както например аз ви казах, че в продължение на три години не можахме да намерим този макет и никой от служителите не знаеше къде се намира; случайно, търсейки едни архивни карти, го намерих зад един шкаф. На самия макет се вижда плътното застрояване на целия терен на Старото военно училище. Също не мога да кажа къде ще бъде игрище „Юнак”, но е предвидено 5 % за спортни съоръжения. 5 % са близо 9 – 10 декара само за спортни комплекси и игрища.

В новия програмен период, по програма „Региони в растеж” имаме 7 000 000 европейски средства по програмата, плюс 3 000 000 от финансовия механизъм. Финансовият механизъм още не е определен. Надяваме се, че в края на годината ще бъде определен – така наречения „фонд на фондовете”. Реално, от следващата година, когато сме готови с идейния проект и всички стъпки, които престоят след одобряването на техническото задание, за да можем да започнем процедурите, чак тогава ще имаме някаква визия, какво ще има в този район на Старото военно училище. Единственото, което сме заложили по „Региони в растеж” и това е прието с решение на Общинския съвет, това е многофункционалната зала - конгресна и концертна; мисля, че имаше библиотека и военен музей. Това са трите сгради, обществено обслужващи, които са заложили. Мисля, че ги има в заданието. След като се обяви заданието, проектантите, които ще се явят на конкурса, те ще предлагат.

Другото - по предложението за отмяна на гласуването в тази сесия на заданието, за да остане за обществено обсъждане. Аз съм качил заданието още в началото, за да може всеки да се запознае с него; то не е скрито то е работа на много архитекти, на хора, които се занимават с проектиране на сгради, архитектурно наследство и т.н., хора, които са се доказали като професионалисти. Съжалявам, че в този Общински съвет нямаме общински съветник, който е архитект, за да ви го обясни, както арх. Георгиев обясняваше на предишния Общински съвет – неща, които действително са правилните и ги правим стъпка по стъпка. И никога няма да си сложа главата в торбата, за да направя нещо, което след мен да ми опетни името, когато не съм кмет. И се надявам, че и вие няма да направите такава стъпка.

Преди време се чуваше, че там трябва да продаваме парцелите и не зная какво. После сме коментирали много пъти, и тук, от трибуната съм ви казвал, че не трябва да се продават парцелите. Защото Търново е била една от най-богатите общини навремето със собствеността, която е имала. След 1990 г. знаете всичко, което се разпродаде и в момента имаме няколко обекта, които са останали общинска собственост и получаваме наеми оттам. А тези 160 – 180 декара трябва да се косят, ще има улично осветление, ще има обслужващи зони, които общината трябва да поеме. Какво трябва да направим? Да вдигнем данъците, за да имаме средства, за да поддържаме още един нов квартал в центъра на града, или да поискаме право на строеж и да обявим конкурс, в който всеки инвеститор да обяви намеренията си – какво иска да строи там, и реално общината да получи собственост и обезщетение за парцела, който да отдава под наем.

Надявам се да ме разберете и относно всички тези стъпки - да се промени мястото на точката от 37 на 4; аз също съм на мнението на г-н Спирдонов, че всяка точка, която съм предложил да се гласува днес от Общинския съвет, е важна; няма първа, няма последна. Личи си кой остава до края на заседанието и кой гласува за важни за него точки. За мен всички точки в дневния ред на Общинския съвет са важни.

Може би съм пропуснал нещо в това, което ви говоря. Важното е, че вече имаме проекти за подземната инфраструктура, което беше една стъпка. Дълго време се договаряхме с държавните институции, които се занимават с тази подземна инфраструктура, и я направиха за тяхна сметка.

Тези разработки, както ви казах, бяха представени в шест варианта. Това беше визията на всеки един екип – какво мисли, че там трябва да се случи. Имаше доста добри и дълги дискусии и аз съм много доволен, че там разбрах много неща, тъй като аз не съм архитект и не разбирам от тези неща, но мога да кажа, че в момента с всяко едно действие, което Общинската администрация трябва да направи, съм наясно.

Паркирането – също. Някой беше предложил 2000 места. Ще има паркоместа, по ЗУТ всяка една обслужваща сграда трябва да има паркоместа. Колко места ще се получат в подземното пространство - това е в момента на разработката, която всички ние ще гледаме и ще има комисия, която ще участва в оценката на тези проекти.

С тези проекти се прави идейната фаза – първо, второ, може и трето място, и от тях вече се сглобява целия пъзел. Това съм го обещал доста отдавна. Някой от вас днес каза - не съм съм си правил кампанията два мандата, защото в първия не ми беше ясно какво точно ще се случи, но може би в средата на първия започнах да прозрявам, че там не само аз, а и хората около мен, екипа, с който работя, архитектите и консултантите, които сме ползвали, които са правили такива разработки на други места, знаем какво трябва да се случи там и няма да предложим нещо, което не е в унисон с мнението на обществеността във В. Търново.

Имаше какви ли не налудничави идеи. Идея за аквариум, което не е лошо – такъв аквариум също сме проучвали; пак в Португалия, в новия градски център на Лисабон – този аквариум мисля, че е най-големият в Европа, правен е от японци и струва много пари. Ние нямаме такива средства да правим такива само обслужващи

сгради. Може да има и хотели, но нека да дадем думата на архитектите, които, явявайки се на конкурса, ще предложат визията и идеята какво точно да има там.

Така че аз не виждам никаква драма за отлагане на тази точка. Както казах, по ЗУТ не се предвижда обществено обсъждане за частично изменение на планово задание, което планово задание е прието като цяло през 2002 г. Не че не мога да работя с това, но за мен не е правилният подход след 15 г. да използвам това старо планово задание. То трябва да се промени в съответствие със съвременните изисквания, със съвременното градоустройство и архитектура.

Нека арх. Брайнова да ме допълни с някои неща, които съм забравил! Изменението на това планово задание, което искаме да се гласува в момента, е минало и на Експертен съвет. Там са го гледали целият Експертен съвет и са го одобрили. Няколко пъти е минавало, връщано е от НИПК. Двете срещи, които бяха проведени в института, благодарение на съдействието на Министерството на културата, бяха много добри и някои от нещата, които те не разбираха, им обяснихме на място и стигнахме до края - това техническо задание да бъде одобрено и от тях.

Арх. РУМЯНА БРАЙНОВА: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаема г-жо Заместник-кмет, уважаеми дами и господа общински съветници. Свикнала съм да казвам „колеги”, тъй като дълги години бях общински съветник, сега обаче се явявам като архитект, експерт областта, в която е точката от дневния ред.

Искам да Ви кажа, че всъщност тази сага с проектите за новия градски център е твърде отдавна. Вие сте прочели в заданието - това е тема, която се разработва от 1974 г. и досега. Искам да се извиня за това, че преди две години, може би в кампанията за сформирането на този Общински съвет, имаше едно интервю с мен, тъй като ние бяхме завършили вече – тези шест колектива, собствените си разработки и виждания за терена на Старото военно училище и имаше едно интервю, в което аз трябваше да сложа на един хоризонт, кога евентуално би могло да се строи на този терен и аз най-наивно – отчитам това към днешна дата, казах, че някъде към 2017 г., след като минат всички процедури по изготвяне на един такъв ПУП, ще може да се започне някакво строителство. Сега сме средата на 2017 г., ние все още плавно и бавно се движим към целта.

Аз мисля, че сега би трябвало да подкрепите това техническо задание, защото то е нещо като бюджета на общината - рамка, в която трябва да тръгне процедура. Но ако сега не се гласува това техническо задание, никаква процедура не може да тръгне. И сега, като гледам тези траншеи, които седят в района на Старото военно училище, мисля, че на никого от вас това не може да ви харесва, но трябва да се направи тази първа стъпка, за да прескочим тези траншеи и да се тръгне към едно реално проектиране. Искам да кажа на всички, които имат някакви резерви и съмнения, че в хода на това проектиране ще могат да се изяснят всички неща, които сега само си говорим – дали от трибуна, дали във вестниците, дали помеждуси. Но трябва да се тръгне и да се даде ход на тези процедури, които предстоят нататък.

ЗУТ не предвижда обсъждане на техническите задания; това е въпрос, гледна точка, какво би могло да се проектира, независимо дали е за нов градски център; за

какъвто и да е устройствен план. Това е тема, която трябва да предложи възложителят. В случая възложителят е кметът и Общинският съвет, а впоследствие вече - г-н Кметът използва една терминология – че е идеен проект, аз малко ще го поправа - в закона е разписано: „прави се на две фази”. Тук, в това задание, е разписано, че трябва да стане двуфазово проектиране, т.е., трябва да има един предварителен проект, който по най-широк начин трябва да се обсъди с обществото и всички бележки, забележки: „харесва ни таква сграда”, „не ни харесва” – произнасят се в този период. Но първо трябва да има чертеж, който да се предложи за обсъждане. Впоследствие вече, каквито и интереси са забравени да бъдат включени и те са полезни за обществото, се включват в изработването на окончателния проект, който отново подлежи на обсъждане. Тези неща са разписани в ЗУТ и който и както да и иска да ги заобиколи, просто не може да ги заобикали, защото този план би трябвало да влезе в сила.

Моето предложение в момента е: достатъчно се говори за този център; трябва да се направи първата крачка и първата крачка е да се одобри това задание, за да може да се влезе в реално проектиране на центъра. Засега само се споделят идеи и тези идеи или един ги апострофира, или друг ги подкрепя, но не на практика ние доникъде не сме.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ: Наистина, ние сме в една дискусия, която е едновременно и със загриженост, и добронамерена. Ще се помъча да спазя този дух не заради куртоазията, а защото и нашето разбиране – говоря като група, на БСП, е такава. Беусловно този проект трябва да се промени; или, да не бъркам терминологията - тази идея, която беше заложена през 2002 г., защото тогава се правеха едни (да не обидя някого) нелицеприятни сделки: „на този бизнесмен това, на оня – друго, на третия – трето”; буквално като хищници. На арх. Брайнова най-малкото са минавали покрай ушите тези неща – и тя беше тогава съветник, и аз. Добре е, че сега това се хвърля в миналото; то всъщност е в миналото, но окончателно - с това задание.

На второ място, трябва да бъдем разбрани и като общински съветници с нашите притеснения. Аз неслучайно казах в какъв дух е дискусията, защото като затворим очи: имаше едно военно училище, имаше една камара сгради и 15 г. по-късно отваряме очи, гледаме: едни изкопи, едни ровове, едни траншеи, едни калове, няма сгради, и какво ли не още – сякаш не можем да го познаем. В този смисъл разберете нашите, и лично моите, притеснения!

Според мен много кратичко трябваше да бъде описано това, което вълнува гражданите - ще има ли жилищно застрояване, или няма да има жилищно застрояване. Като казват 5 %, никой не знае, че е 168 декара и тези 5 % са примерно 9 декара спортни имоти. И ред други работи, които най-основно да дават представа на хората. Аз не зная дали трябва да се допълни това проекторешение. Ще цитирам: „Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл. 125 от ЗУТ... „, и край. Най-наедро трябваше да бъде представено, защото от една страна, безусловно е, че трябва да дадем старт, защото като затворим очи, през 2025 година можем да се окажем на същото дередже, каквото и сега, може би и по-тежко – с някои срутвания, ако не стартираме това, което кметът предлага.

Да, г-н Кмете, Вие пояснихте, арх. Брайнова също разясни допълнително, но от една страна, може би малко и на юнашко доверие, прескачайки нашите съмнения, убедени, че не само кметът, не само арх. Брайнова, а и всеки един от нас държи най-малкото на своето име, на своята репутация и обществено присъствие, което да не му даде повод утре да каже: „Ох, какво гласувахме!“. Защото извинявайте, ама ние го гласувахме това, което се случи през 2002 г. Ние не сме - като група, но сега нашата група пак е в тази ситуация. Благодаря на арх. Брайнова, че ми припомни, че ние тогава като група не го гласувахме, но мнозинството в Общинския съвет го гласува и ето какво е положението сега. Тогава кметът беше също толкова красноречив, г-н Панов, както и Вие сега.

Тук става въпрос за нещо голямо, може би най-голямото за Велико Търново след неговата история, най-голямото за неговото бъдеще, около което е добре да се обединим, да дадем кредит на доверие и да преодолеем, да предъвчим нашите съмнения, които имаме, с една жълта светлина, която да ни свети.

Г-н Кмете, аз имам предложение: Вие може би да внасяте периодично (не да четем бомбастични заглавията по вестниците и накрая да гледаме тези изкопи и ями) една периодична информация, най-малкото – на три месеца ли, на половин година ли, не зная, Вие ще прецените, в която като една точка да ни информирате докъде и как са стигнали нещата. Наистина, въпросът е сериозен; поне аз съм готов лично да преодолеем своите съмнения и задръжки и да подкрепя това.

Г-жа ДАНИЕЛА АНДРЕЕВА: Уважаеми г-н Витанов, толкова внимавах и не можах да разбера какво искате да ни кажете. Оставам с впечатление, че Вие сте влюбен в гласа си, ама помислете дали ние сме влюбени във Вашия глас!

Г-н Кметът излезе и ясно обясни, арх. Брайнова излезе и ясно обясни. За какво говорим всъщност? Ама Вие наистина ли не искате да се развива градът? С такова впечатление оставам, дори аз, която имам най-добри чувства към Вас.

Много Ви моля, нека да бъдем оперативни, нека дадем възможност градът ни да става все по-красив и по-добър!

Г-н ПЛАМЕН ПЕТРОВ: Дайте да не се упражняваме тук в изказвания и т.н.! Аз лично съм удовлетворен от мнението на г-н Панов и на арх. Брайнова.

Дайте да развържем ръцете на архитектите да си свършат работата! Ние не сме архитекти, за да казваме: „Това трябва да стане така! Това трябва да стане така!“. С това изменение на ПУП им развързваме ръцете, за да могат те да ни дадат тяхното си предложение.

Предлагам да спрем разискванията и да преминем към гласуване.

Г-н ПЕТКО ТЮФЕКЧИЕВ (реплика): В крайна сметка погледнете какво гласуваме, г-жо Андреева! Прочетохте ли проекта за решение? Искате ли да Ви го прочета, защото си губим времето просто да се упражняваме в демагогия. Знаете ли какво гласуваме?

Ние направихме едно обществено обсъждане, само дето гражданите не могат да се изкажат. Разбрахте ли каква е разликата – нашата сесия беше едно обществено обсъждане, в което само гражданите не можаха да се изкажат. В предишните заседания на общинските съвети това нещо, което е сега - тези траншеи, са именно доверието, което общинските съвети са давали за ВиК проектите. Нали по този

начин се е стигнало. Идеята е, като се тръгне към нещо, да се подкрепи и да се направи докрай. Това е идеята; затова Стоян Витанов стана тук да даде аргументи групата да гласува „за”. Обаче вие не искате подкрепа, вие искате еднолично да управлявате ли; какво искате? В интерес на гражданите ли искате да управлявате, или просто да се подмажете на кмета? Това не мога да разбера.

Погледнете проекта за решение! Какво променяме? С едно изречение. Обяснете ми! Техническо задание, преписано от ЗУТ; ама плътност, застрояване, парцели, критерии; в кой ПУП не сме го писали това нещо? Като ще правим нещо, нека да го направим както трябва и да не се срамуваме в утрешния ден, че това сме го направили всички заедно.

Не съм съгласен и с изказването на кмета. Не може ли да го кажа? Може ли да кажа нещо? Нали водим дискусия? Като искате, идвайте по комисии, защитавайте си теориите и тезите; тук не може да се води диалог. В комисии няма с кого да водиш диалог, на сесия не можеш да водиш диалог. Къде, кога и как да се изкажеш, да си кажеш мнението, позицията – без значение правилна ли е, или не е правилна.

Не съм съгласен с кмета, че инвеститорът след това може да промени предназначението на терена и да строи. Това го чух – че инвеститорът ще промени предназначението на терена и спрямо това ще строи; с това не съм съгласен. Има механизми, с които това, което се приеме, после не може да се променя. Особено когато общината има право на строеж и му дава обезщетение; тогава няма как да промени предназначението.

Г-н СТОЯН ВИТАНОВ (лично обяснение): Д-р Андреева, аз съм влюбен в няколко неща – едното е моят град и това ми дава основанието и задължението да говоря тук това, което мисля. Второто, разбира се – може би на първо място, са децата и жена ми. А останалото са Ваши интерпретации, които е недостойно, според мен, (но Ваше право е, аз може да не съм съгласен с тях) да ги вменявате в мен и да принижавате това, което аз нарекох „добронамерена дискусия”, с едни мераци и суета, каквато, гледайки ме, очевидно не притежавам, за съжаление може би.

Г-жа ЛОРА БЪЧВАРОВА – гл. експерт, отдел „Устройство на територията”: Казвам се арх. Лора Бъчварова и в последно време доста работих по предложението и техническо задание да влезе за разглеждане на Общински съвет. Това, което искам да обясня и което говорихме на комисиите с г-н Тюфекчиев, беше, че предложението е едно; към предложението има неразделна част - техническо задание, което беше сканирано и изпратено на всички по имейлите. Това техническо задание -от това, което слушам в момента, ме кара да си мисля, че някои хора явно не са го прочели детайлно.

В техническото задание ясно е разписано: „187 декара площ на Старото военно училище”; кои са имотите, които се изключват от общинската част; ясно са разписани кои ще бъдат зоните, които се разработват и каква ще бъде тяхната плътност, кинт и озеленяване. Ясно е разписано тези 5 % - това, което разисквахме за спортните площи, че тези 5 % ще бъдат специализирани терени само за спорт. Към всеки един от отделните имоти, които ще се разработят, има поставен един показател - 40 % на застрояване. 40 % на застрояване от един имот, това дори няма една втора, което значи, че останалата една втора от този имот остава незастроена.

Към всеки един имот – дали ще бъде хотел, дали ще бъде обществена сграда или някаква друга, ще има предвидени дали озеленяване, паркиране или каквото и да било.

Въпросът за паркирането – дали ще бъдат подземни, надземни или ще си измислим многоетажен паркинг, това е в следващ етап на проектиране, инвестиционно проучване, което няма как да стартира, ако Вие не одобрите техническото задание. Техническото задание е само една рамка: искаме тук да има 40 % застрояване, а не 80 %, както е било досега; искаме да има повече зелени площи и повече терени за спорт.

И кинтът е абсолютно същият. Мисля, че Сдружение за гората бяха писали една точка за интензивност на застрояване. Интензивността на застрояване не се променя от съществуващия, действащ в момента ПУП.

Техническо задание е една процедура, която минава на разглеждане и обсъждане от Вас. Следващата процедура отново ще мине на разглеждане и обсъждане и от Вас, и от обществото.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Подлагам на гласуване предложението на ПК по ОС: техническото задание да бъде оформено като Приложение № 1 и да бъде неразделна част от проекта за решение.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението на ПК по ОС се приема с 31 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

Поставям на гласуване основния въпрос, с Приложение № 1.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 32 „за”, 1 „против”, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 699

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.125, ал.1 от ЗУТ, писмо с изх.№ 952/24.06.2016 г. на РИОСВ – Велико Търново и Становище на МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА с изх.№ 33 – НН – 1031/09.12.16 г., Великотърновският общински съвет реши :

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ от Община Велико Търново, в качеството си на собственик, на територията между ул. „Александър Стамболийски“ на север, ул. „Христо Ботев“ на запад, „Южен пътен възел“ на юг и на изток трасето на обходния път Русе – Стара Загора, съгласно приложените в преписката актове за собственост.

2. Дава съгласие за провеждане на процедури по допускане на Подробен устройствен план /ПУП/ – План за регулация /ПР/ и План за застрояване /ПЗ/ за НОВ ГРАДСКИ ЦЕНТЪР на гр. Велико Търново (бивш терен на Военното училище), Община Велико Търново.

Приложение: Приложение № 1 - Техническо задание за изработване на ПУП – ПРЗ за Нов градски център в гр. Велико Търново.

ПО ТРИДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частичен ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1397/12.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частичен ПУП, гр. Велико Търново, местност Козлуджа. Вх. № 1397 от 12.05.2017 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Преминаваме към гласуване на предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 34 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 700

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. рег. индекс и дата 94 ММ - 5270 - 1 от 24.03.2017г. от Мариян Атанасов Стоев, гр. Велико Търново, ул.”Христо Донев” №1, в качеството му на възложител и писмо с изх.№ 296/03.02.2017г., на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновски общински съвет реши:

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ на Мариян Атанасов Стоев, гр. Велико Търново, ул.”Христо Донев” №1, в качеството му на възложител, за изработване на ПУП - ПЗ за ПИ № 10447.520.3910 по КК и КР на гр. Велико Търново, местност „Козлуджа“, Община Велико Търново, с цел създаване на градоустройствена основа във връзка с бъдещи инвестиционни намерения чрез промяна на предназначението на имота от земеделска земя с начин на трайно ползване „друг вид трайно насаждение” в имот за „жилищни нужди”.

2. Дава разрешение за изработване на ПУП - ПЗ за ПИ № 10447.520.3910 по КК и КР на гр. Велико Търново, местност „Козлуджа“, Община Велико Търново, с цел създаване на градоустройствена основа във връзка с бъдещи инвестиционни намерения чрез промяна на предназначението на имота от земеделска земя с начин на трайно ползване „друг вид трайно насаждение” в имот за „жилищни нужди”.

ПО ТРИДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частичен ПУП, с. Самоводене, Вх. № 1398/12.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на техническо задание по чл. 125 от ЗУТ и даване разрешение за изработване на Частичен ПУП, с. Самоводене, Вх. № 1398 от 12.05.2017 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Има положително становище на кмета на с. Самоводене.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Подлагам на гласуване предложението по точка 38.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 34 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 701

На основание чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА, чл.124-а, ал.1 във връзка с ал.5 от ЗУТ, чл.124-б, ал.1 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ, заявление с вх. рег. индекс и дата 94 ВВ - 5412 - 3 от 08.03.2017г. от Валерий Георгиев Узунов, гр. Велико Търново, ул.„Акация” №21, в качеството му на възложител и писмо с изх. № 658/06.03.2017г., на РИОСВ – Велико Търново, Великотърновският общински съвет реши:

1. Одобрява техническо задание, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ на Валерий Георгиев Узунов, гр. Велико Търново, ул.„Акация” №21, в качеството му на възложител, за изработване на ПУП - ПЗ за ПИ № 126675 в землището на с. Самоводене с ЕКАТТЕ 65200, Община Велико Търново, с цел създаване на градоустройствена основа във връзка с бъдещи инвестиционни намерения чрез промяна на предназначението на имота от земеделска земя с начин на трайно ползване „нива” в имот за „жилищни нужди”.

2. Дава разрешение за изработване на ПУП - ПЗ за ПИ № 126675 в землището на с. Самоводене с ЕКАТТЕ 65200, Община Велико Търново, с цел създаване на градоустройствена основа във връзка с бъдещи инвестиционни намерения чрез промяна на предназначението на имота от земеделска земя с начин на трайно ползване „нива” в имот за „жилищни нужди”.

ПО ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ПУП, с. Малки чифлик, Вх. № 1382/11.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ПУП, с. Малки чифлик с цел образуване на нови УПИ с предназначение "за жилищно строителство" и включването им в регулационните граници на населеното място и план-схеми за водоснабдяване и електрозахранване. Вх. № 1382 от 11.05.2017 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Кметът на с. Малки чифлик има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 702

На основание чл. 21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, 110, ал. 1, т. 1 и чл. 108, ал. 1 от ЗУТ, Решение № К33-05 от 16.03.2017 г., точка 150 на Комисията за земеделските земи при Министерство на земеделието и храните гр. София и Решение № 106 от Протокол № 10 от 16.11.2016 г. на ЕСУТ при Община - Велико Търново, Великотърновският общински съвет одобрява:

1. Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за ПИ № 012028 и ПИ № 012016 по картата на възстановената собственост на землището на с. Малки чифлик общ. Велико Търново, като се образуват: нов строителен квартал 32 и нови урегулирани поземлени имоти: УПИ I-28 „за жилищни нужди“ и УПИ II-16 „за жилищни нужди“ и включването им в регулационните граници на населеното място – предвижда се застрояване на жилищни сгради при следните устройствени показатели: височина на сградите – до 10м.; плътност на застрояване – max 60%; коефициент на интензивност /Кинт/ - max 1,2; минимално озеленена площ – 40 %; режим на застрояване – свободно; линии на застрояване – ограничителни, съгласно графичната част на проекта.

2. План-схеми за водоснабдяване и електрозахранване за УПИ I-28 и УПИ II-16 кв. 32 по плана на с. Малки чифлик общ. Велико Търново по изготвяните към проекта чертежи.

На основание чл. 215 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ПУП, с. Ресен, Вх. № 1396/12.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ПУП, парцеларен план за външно трасе за електрозахранване за производствена сграда по плана на с. Ресен. Вх. № 1396 от 12.05.2017 г.

ПК по УТТП приема предложението.

Има положително становище на кмета на с. Ресен.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 33 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 703

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 110, ал. 1, т.5 от ЗУТ, Решение № 653 от Протокол № 26/27.04.2017 г. на Великотърновски общински съвет, Решение № 37 от Протокол № 03/21.03.2017 г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет одобрява:

Подобен устройствен план – парцеларен план /ПП/ за трасе на външно електрозахранване в участъка извън границите на урбанизираната територия на с. Ресен, община Велико Търново – трасето на кабелното ел.захранване започва от съществуващ бетонен стълб (СРС №114) от въздушен ЕП „Детелина“, намиращ се в ПИ № 193081 (полски път, общинска публична собственост), като се изгражда ново междустълбие от СРС №114 до нов СРС, разположен в североизточния ъгъл на ПИ № 000231 (НТП Спортни имоти-общинска публична собственост); от новия СРС чрез излаз въздушната линия ще премине в подземен кабел, чието трасе върви на запад успоредно на северната имотна граница на ПИ № 000231 и пресича строителните граници на с. Ресен.

На основание чл. 215 ЗУТ Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ПУП, с. Беляковец, Вх. № 1400/12.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ПУП, парцеларен план за водоснабдяване, канализация и електрозахранване в землището на с. Беляковец. Вх. № 1400 от 12.05.2017 г.

ПК по УТПП приема предложението.

Кметът на с. Беляковец има положително становище.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението по точка 41.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 34 „за”, „против” няма, „въздържал се” няма.

РЕШЕНИЕ № 704

На основание чл.21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ, Решение № 652 от Протокол № 26/27.04.2017 г. на Великотърновски общински съвет и Решение № 41 от Протокол №3/21.03.2017 г. на

Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет одобрява:

Подробен устройствен план – парцеларен план /ПП/:

- за трасе на външно електрозахранване на ПИ № 021450 в землището на с. Беляковец, м. Забито камъни, община Велико Търново в участъка извън границите на урбанизираната територия на селото – трасето на кабелното ел.захранване започва от БКТП № 7, разположен в УПИ XIII, кв. 61 в с. Беляковец с подземен кабел до нов ст. бетонен стълб (СБС №1), след което чрез 6 СБС подземната линия преминава във въздушна и продължава извън строителните граници на селото на с. Беляковец в ПИ № 000161 по КВС землище на с. Беляковец (НТП полски път, общинска публична собственост). На СБС № 6 въздушната линия влиза в ново табло, от което до разпределително табло в ПИ № 021450 ще се положи подземен кабел, преминаващ през ПИ № 000349 (НТП Местен път, общинска публична собственост).

- за трасе на външно водоснабдяване на ПИ № 021450 в землището на с. Беляковец, м. Забито камъни, община Велико Търново в участъка извън границите на урбанизираната територия на селото – водоснабдяването ще се извърши чрез водопроводно отклонение от съществуващ водопровод, с точка на присъединяване в ПИ № 000161 по КВС землище на с. Беляковец (НТП полски път, общинска публична собственост). От нея трасето продължава в сервитута на ПИ № 000161, чупи на север в ПИ № 000349 (НТП Местен път, публична общинска собственост) и навлиза в захранвания ПИ № 021450 в нова водомерна шахта.

На основание чл. 215 ЗУТ Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТНОСНО: Одобряване на Проект за ПУП, гр. Велико Търново, Вх. № 1401/12.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Одобряване на Проект за ПУП, гр. Велико Търново, местност "Алмалъка" за промяна предназначението на земеделска земя в "за предимно производствена дейност", Вх. № 1401 от 12.05.2017 г.

ПК по УТПП, ПК по ЗГООС приемат предложението.

Давам думата за изказвания по предложението.

Няма изказвания.

Преминаваме към гласуване.

Гласуването е явно, с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници.

Предложението се приема с 30 „за“, „против“ няма, „въздържал се“ няма.

РЕШЕНИЕ № 705

На основание чл. 21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал.1 от ЗУТ във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 3 и т. 5 от ЗУТ и чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, Решение № 59 от Протокол №

5/ 26.04.2017 г. на Експертния съвет по устройство на територията при Община Велико Търново, Великотърновски общински съвет одобрява:

1. Подробен устройствен план – план за застрояване за ПИ № 10447.17.480 по КК и КР на гр. Велико Търново, местност „Алмалъка“, относно промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди – за предимно производствена дейност, при следните градоустройствени показатели: плътност на застрояване - max 80%, коефициент на интензивност /Кинт/ - max. 2,0; озеленена площ – min. 20%, начин на застрояване – свободно, линиите на застрояване – ограничителни.

2. Подробен устройствен план – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура – трасе за външно електрозахранване и трасе за външно водоснабдяване за ПИ № 10447.17.480 по КК и КР на гр. Велико Търново, местност „Алмалъка“.

3. План-схеми за водоснабдяване и електрификация за ПИ № 10447.17.480 по КК и КР на гр. Велико Търново, местност „Алмалъка“.

На основание чл. 215 ЗУТ Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.

ПО ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТНОСНО: Изменение и допълнение на решение № 486/29.12.2016 г. на Великотърновски общински съвет, Вх. № 1422/23.05.2017 г.

Г-н ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ: Изменение и допълнение на решение № 486 от 29.12.2016 г. на Великотърновския общински съвет, Вх. № 1422 от 23.05.2017 г.

Давам думата за изказвания по предложението.

Изказвания няма.

Поставям на гласуване предложението по точка 43.

Гласуването е поименно, с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците – 19 гласа „за“.

Предложението беше подложено на поименно гласуване:

Атанас Петров Парушев: За, Валентин Василев Точков: За, Валентин Георгиев Стоянов: За, Валерия-Тереза Тошкова Дончева: За, Венцислав Ангелов Спирдонов: За, Георги Кръстев Марков: За, Георги Петров Недев: За, Гергана Митева Евтимова: За, Гюнай Мюмюнов Далоолу: За, Даниела Андреева Андреева-Тодорова: За, Деян Минков Хаджийски: За, Жельо Миленов Желев: За, Иван Александров Ангелов: За, Йорданка Георгиева Стефанова: За, Калина Михайлова Широкова: За, Калоян Славеев Стойчев: За, Любен Иванов Велчев: За, Мавроди Евстатиев Калейнски: За, Мария Кирилова Илчева: За, Мирослав Трифонов Маринов: За, Нейко Генчев Генчев: За, Николай Илчев Илиев: За, Николай Станчев Цонев: За, Николен Веселинов Стойнов: За, Петко Михайлов Тюфекчиев: За, Пламен Борисов Петров: За, Росен Върбанов Иванов: За, Станислав Стефанов

Рашков: За, Стефан Михайлов Стефанов: Въздържал се, Стефан Тодоров Стефанов: За, Стоян Витанов Витанов: За, Цветанка Боянова Недева: За.

Предложението беше прието с 31 „за”, „против” няма, 1 „въздържал се”.

РЕШЕНИЕ № 706

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет:

1. Изменя т. 1 на Решение № 486/29.12.2016 г. на Великотърновски общински съвет, като същата придобива следната редакция:

„1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл.18 т.7 от Наредбата за управление и упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества и във връзка с чл. 12 от Учредителния акт на СБАЛПФЗ „Д-р Трейман” ЕООД, с ЕИК 000130104, Великотърновски общински съвет дава съгласие СБАЛПФЗ „Д-р Трейман” ЕООД, с ЕИК 000130104, гр. Велико Търново да прехвърли на ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО правото на собственост върху следния собствен на дружеството недвижим имот, а именно: ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 10447.507.155 по КККР на гр. Велико Търново, с площ 878,00 кв.м., с адрес: град Велико Търново, улица „Христо Караминков” № 19, заедно с построената в същия НЕЖИЛИЩНА СГРАДА с идентификатор 10447.507.155.1 по КККР на град Велико Търново, срещу погасяване на пълния размер на задълженията му към Община Велико Търново, определени към датата на прехвърляне на правото на собственост и които задължения са основани на Договор за заем от 29.03.2012 г., Договор за заем от 21.12.2012 г., Договор за заем от 15.04.2013 г., включващи дължимите по същите главници, лихви и неустойки, както и на задълженията му за местни данъци и такси по ЗМДТ и дължимите за същите лихви, като страните не си дължат уравниване.“

2. Изменя т. 2 на Решение № 486/29.12.2016 г. на Великотърновски общински съвет, като същата придобива следната редакция:

„2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 3, ал. 1, т. 2 от Наредбата за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Великотърновски общински съвет дава съгласие Община Велико Търново да придобие от СБАЛПФЗ „Д-р Трейман” ЕООД правото на собственост върху ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 10447.507.155 по КККР на гр. Велико Търново, с площ 878,00 кв.м., с адрес: град Велико Търново, улица „Христо Караминков” № 19, заедно с построената в същия НЕЖИЛИЩНА СГРАДА с идентификатор 10447.507.155.1 по КККР на град Велико Търново, срещу погасяване на пълния размер на задълженията на СБАЛПФЗ „Д-р Трейман” ЕООД към Община Велико Търново, определени към датата на прехвърляне на правото на собственост и които задължения са основани на Договор за заем от 29.03.2012 г., Договор за заем от 21.12.2012 г., Договор за заем от 15.04.2013 г., включващи дължимите по същите главници, лихви и неустойки, както и на задълженията му за местни данъци и такси по ЗМДТ и дължимите за същите лихви, като страните не си дължат уравниване.“

3. Допълва Решение № 486/29.12.2016 г. на Великотърновски общински съвет, като създава т. 5 към същото със следното съдържание:

„5. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, Великотърновски общински съвет дава съгласие Община Велико Търново да заяви заличаване на учредените в нейна полза залози по реда на Закона за особените залози върху цялото търговско предприятие на СБАЛПФЗ „Д-Р Трейман” ЕООД, с ЕИК 000 130 104, след погасяване на всички задължения, за обезпечаване на които са учредени.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 12,36 часа.

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ

МИРОСЛАВ МАРИНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

РОСЕН ИВАНОВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

НИКОЛАЙ ИЛЧЕВ
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

КАЛИНА ШИРОКОВА
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОТОКОЛИРАЛ:
/Д. Филчева/