

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител
по процедура с уникален номер в РОП: 00073-2020-0039

№ РД 24-117..... от 03.09.2020 г.

гр. Велико Търново

На основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 6, предл. I-во от ЗОП и отразените резултати и мотиви в протоколи от дати, както следва: протокол № 1 от 22.07.2020 г., протокол № 2 от 27.08.2020 г., протокол № 3 от 01.09.2020 г. и доклад от 01.09.2020 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД 22-1064 от 21.07.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, да разгледа, оцени и класира участниците, подали оферта за участие в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка по заявка и гаранционно поддържане на нова компютърна техника и периферни устройства за нуждите на Община Велико Търново“**, открита с Решение № РД 24-85 от 12.06.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, с публикувано Обявление за поръчка с ID 983920 на дата 15.06.2020 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП, с уникален номер: **00073-2020-0039**, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/816/> и прогнозна стойност на поръчката **161 666,67 лв. без ДДС**.

I. ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата следния участник и оферта:

I.1. Оферта с вх. № 5300-7229-2 от 20.07.2020 г. от 15:18 ч. на „СИЕНСИС“ АД, ЕИК: 121708078, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, район Красно село, ж.к. Бели брези, ул. „Лерин“ № 44-46, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Любен Каравелов“ № 51, тел.: 062/ 602 404, факс: 062/ 602 505, e-mail: velikotyrnovo_office@cnsys.bg, лице за контакт: Красимир Енчев.

Правно основание – чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви за отстраняване:

Мотивите, отразени в протокол № 2 от 27.08.2020 г. и доклада от работата на комисията, както следва:

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение комисията се е обединила единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и е решила да **предложи участника за отстраняване при следните мотиви:**

Съгласно Техническата спецификация по Приложение № 1 към документацията за обществена поръчка:

„Изискванията по настоящата техническа спецификация се считат за задължителни минимални изисквания към предложените оферти от участниците. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата.“

Също така съгласно раздел IV, т. 2.3.1, подточки 3 и 4 от документацията:

„3. Техническото предложение на участника, в т.ч. Предложението за изпълнение на поръчката по Образец № 2 и направените предложения в Таблицата за съответствие по Образец № 2.1, следва да отговарят на изискванията на възложителя, посочени в настоящата документация, техническата спецификация, проекта на договор, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и да са съобразени с предмета на поръчката.

4. Участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по поръчката, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

В Образец № 2.1 „Таблица за съответствие на техническите параметри и характеристики на предлаганите стоки с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация“, Секция 8 „Многофункционални устройства“, участникът е представил следната информация за „Монохромно лазерно многофункционално устройство, формат А3“ и за „Цветно лазерно многофункционално устройство, формат А3“:

СЕКЦИЯ 8 МНОГОФУНКЦИОНАЛНИ УСТРОЙСТВА		
Стока	Минимални технически изисквания	Предложение на участника Марка, модел и технически параметри на предложената стока, гаранционен срок
Монохромно лазерно многофункционално устройство, формат А3	Монохромно лазерно многофункционално устройство, формат А3/А4/А5; скенер: резолюция мин. 1200x1200 DPI; принтер: резолюция мин. 600x600 DPI; скорост на копиране/принтиране мин. 25 PPM (А4)/мин. 12 PPM (А3); месечно натоварване мин. 80000 стр.; автоматичен двустранен печат ADF (DUPLEX PRINTING); 10/100 Ethernet network port	Марка: HP; Модел: HP LaserJet Managed MFP E72535 Монохромно лазерно многофункционално устройство, формат А3; скенер: резолюция 1200x1200 DPI; принтер: резолюция 600x600 DPI; скорост 35 PPM; месечно натоварване 50000 стр.; автоматичен двустранен печат (DUPLEX PRINTING); 10/100 Ethernet network port
Цветно лазерно многофункционално устройство, формат А3	Цветно лазерно многофункционално устройство, формат А3/А4/А5; скенер: резолюция мин. 1200x1200 DPI; принтер: резолюция мин. 600x600 DPI; скорост на копиране/принтиране мин. 25 PPM (А4 BW); скорост мин. 12 PPM (А3 BW); месечно натоварване мин. 25000 стр.; автоматичен двустранен печат ADF (DUPLEX PRINTING); 10/100 Ethernet network port	Марка: HP; Модел: HP Color LaserJet Managed MFP E77825 Цветно лазерно многофункционално устройство, формат А3; скенер: резолюция 1200x1200 DPI; принтер: резолюция . 600x600 DPI скорост 25 PPM; месечно натоварване 300000 стр.; автоматичен двустранен печат (DUPLEX PRINTING); 10/100 Ethernet network port

Комисията е констатирала несъответствие между техническото предложение на участника и условията на поръчката, свързани с изискванията към техническите параметри и характеристики на предлаганите стоки, посочени в Техническата спецификация, а именно:

1. за монохромно лазерно много-функционално устройство, формат А3:
 - посоченият технически параметър „месечно натоварване 50 000 стр.“ не отговаря на изискването на Възложителя съгласно Техническата спецификация, което е „месечно натоварване мин. 80 000 стр.“;
 - за посочения технически параметър „скорост 35 РРМ“ не става ясно дали същият се отнася и за двата формата А4 и А3 или се отнася само за формат А4, тъй като изискването на Възложителя съгласно Техническата спецификация е „скорост на копиране/принтиране мин. 25 РРМ (А4)/мин. 12 РРМ (А3)“;
 - не е посочено дали устройството разполага с функцията ADF, т.е. липсва предложение във връзка с изискваната от Възложителя характеристика.
2. за цветно лазерно много-функционално устройство, формат А3:
 - за посочения технически параметър „скорост 25 РРМ“ не става ясно дали същият се отнася и за двата формата А4 и А3 или се отнася само за формат А4, тъй като изискването на Възложителя съгласно Техническата спецификация е „скорост на копиране/принтиране мин. 25 РРМ (А4 BW); скорост мин. 12 РРМ (А3 BW)“;
 - не е посочено дали устройството разполага с функцията ADF, т.е. липсва предложение във връзка с изискваната от Възложителя характеристика.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно е приела, че представеното техническо предложение на „СИЕНСИС“ АД не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, описани в Техническата спецификация – Приложение № 1 към документацията за обществена поръчка, поради несъответствието на посочените от участника в Образец № 2.1 техническите параметри и характеристики на предложените „Монохромно лазерно многофункционално устройство, формат А3“ и „Цветно лазерно многофункционално устройство, формат А3“ с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП с подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с **всички условия на възложителя**, в т.ч. с определения в обявлението за поръчка срок на валидност на офертите и с проекта на договор. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Участникът не се е съобразил с техническата спецификация, следователно е налице несъответствие с изискванията на Възложителя.

В заключение, комисията е приела, че предвид констатираните несъответствия участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в Техническата спецификация (Приложение № 1 към документацията). В тази връзка по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП офертата на участника е „неподходяща“.

С оглед изложените обстоятелства комисията единодушно е предложила за отстраняване участника „СИЕНСИС“ АД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

II. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО за обществена поръчка чрез открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: **„Доставка по заявка и гаранционно поддържане на нова компютърна техника и периферни устройства за нуждите на Община Велико Търново“**, открита с Решение № РД 24-85 от 12.06.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, с уникален номер: **00073-2020-0039**, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/816/>;

Първо място: „Вали Компютърс“ ООД, ЕИК: 104518906, със седалище и адрес на управление/за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Самуил“ № 6, тел.: 062/ 610 932, факс: 062/ 610 921, e-mail: vali@vali.bg, лице за контакт: Антоанета Димитрова, с оценка 100 точки.

III. МОТИВИ ЗА КЛАСИРАНЕТО:

Мотивите, отразени в протоколите и доклада от работата на комисията, както следва: протокол № 1 от 22.07.2020 г., протокол № 2 от 27.08.2020 г., протокол № 3 от 01.09.2020 г. и доклад от 01.09.2020 г. До всички протоколи и доклада от работата на комисията има осигурен свободен достъп на профила на купувача: <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/816/>.

Съгласно обявлението за поръчка срокът за подаване на оферти в обявената открита процедура е бил до 17:00 ч. на 20.07.2020 г. В посочения срок са подадени две оферти. Комисията е допуснала до оценка само един участник – „Вали Компютърс“ ООД, след като е установила, че същият е представил всички изискуеми документи, отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, техническото и ценовото му предложение отговарят на предварително обявените условия. Оценката на офертата е извършена при стриктно спазване на МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА, както следва:

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу. Получените оценки по всеки един показател се умножават с процент, представляващ относителната тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент К, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Максималният брой точки, който може да получи участник е 100 точки. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

1. Формула за определяне на краен коефициент „К“:

$$K = P (60 \%) + T (20 \%) + R (20 \%)$$

P е оценката по показател „Ценови критерий“;

T е оценката по показател „Срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо“;

R е оценката по показател „Срок за реакция и отстраняване на настъпила повреда в рамките на гаранционния срок ”

2. Показател P: Ценови критерий – на оценка подлежи „Общата стойност на офертата“ на участника, получена от сбора на всички единични цени в лева без ДДС, умножени по коефициенти, предварително заложи в образеца на ценово предложение. Целта е да се определи най-доброто ценово предложение, което да съответства на изискванията на Възложителя за най-ниска цена на нов/а/и: компютърна конфигурация; монитор за компютърна конфигурация; графична станция; монитор за графична станция; сървърна конфигурация; защитна стена Firewall; принтери; многофункционални устройства; скенери; преносим компютър; мрежово запамятаващо устройство (NAS); мултимедийни проектори; непрекъсваеми захранвания (UPS); мрежови устройства; таблетки; интерактивна дъска, електронна книга-четец и външен диск.

Оптималното предложение, съдържащо най-малък бюджетен разход (най-ниска цена), получава 100 точки, като оценката на всяко следващо по-малко добро предложение се определя по следната формула:

$P = \frac{P_{min}}{P_n} \times 100$	<p>P_{min}: най-ниската предложена „Обща стойност на офертата“</p> <p>P_n: предложената от оценявания участник „Обща стойност на офертата“</p>
--------------------------------------	--

Забележка: Получената „Обща стойност на офертата“ служи само при оценяването на офертите и не е обща стойност на договора за обществена поръчка. Максимално допустимата стойност на договора за обществена поръчка е посочената в обявлението прогнозна стойност на поръчката в размер на 161 666,67 лв. без ДДС, като Възложителят няма задължение за цялостно усвояване на посочения финансов ресурс. Окончателната стойност ще се определи в рамките на реалното изпълнение на поръчката. Единичните цени предложени от участника, избран за изпълнител, са обвързващи за него за срока на действие на договора за обществена поръчка.

Забележка относно предложенията по показател Р: участниците следва да предложат единични цени (в лева без ДДС), които да са различни от нула. Сборът от предложените единични цени за дадена група стоки (секция), а когато секцията е съставена от една стока – единичната цена на тази стока, не може да превишава определената от Възложителя пределна цена за съответната група стоки (секция) от техническата спецификация. При неизпълнение на тези изисквания съответния участник ще бъде отстранен от участие и ценовото му предложение няма да бъде допуснато до разглеждане и оценяване.

3. Показател Т: Срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо (в работни дни) – на оценка подлежи срокът за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо в зависимост от местоположението на обекта за доставка. Максимален брой точки получава участникът, който предложи най-кратък срок за изпълнение на заявка (в работни дни). *Забележка: Участниците следва да посочат срок за доставка не по-кратък от 1 (един) работен ден и не по-дълъг от 5 (пет) работни дни. Сроковете за доставка се посочват в цяло число!*

$$T = T1 (40 \%) + T2 (30 \%) + T3 (30 \%)$$

T1	подпоказател, оценяващ предложеният срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо с доставка до административната сграда на Община Велико Търново, адрес пл. „Майка България” № 2
T2	подпоказател, оценяващ предложеният срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо с доставка до сгради на територията на град Велико Търново
T3	подпоказател, оценяващ предложеният срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо с доставка до сгради извън територията на град Велико Търново, находящи се на територията на община Велико Търново

Оптималното предложение съгласно подпоказатели от Т1 до Т3, съдържащо най-кратък предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо (в

работни дни), получава 100 точки, а оценката на всяко следващо по-малко добро предложение се определя по следната формула:

$T1 = \frac{T1min}{T1n} \times 100$	<p>T1min: най-краткият предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо с доставка до административната сграда на Община Велико Търново</p> <p>T1n: предложението от оценявания участник срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо с доставка до административната сграда на Община Велико Търново</p>
$T2 = \frac{T2min}{T2n} \times 100$	<p>T2min: най-краткият предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо с доставка до сгради на територията на град Велико Търново</p> <p>T2n: предложението от оценявания участник срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо с доставка до сгради на територията на град Велико Търново</p>
$T3 = \frac{T3min}{T3n} \times 100$	<p>T3min: най-краткият предложен срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо с доставка до сгради извън територията на град Велико Търново, находящи се на територията на община Велико Търново</p> <p>T3n: предложението от оценявания участник срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо с доставка до сгради извън територията на град Велико Търново, находящи се на територията на община Велико Търново</p>

4. Показател R: Предлагаан срок за реакция и отстраняване на настъпила повреда в рамките на гаранционния срок

$$R = R1 (50\%) + R2 (50\%)$$

<p style="text-align: center;">R1</p>	<p>Подпоказател „Предлаган срок за реакция“ - Обект на оценка е срокът за реакция (изпращане на компетентно лице в обекта на Възложителя) за констатиране и идентифициране на проблем/повреда в рамките на гаранционния срок. Предложението следва да бъде в часове и изчисляем от момента на получаване на рекламационно съобщение от представител на Възложителя. Участниците следва да посочат срока задължително в цяло число. Предложението от участника срок за реакция следва да бъде не по-кратък от 1 час и не по-дълъг от 5 часа от получаване на рекламационно съобщение от представител на Възложителя.</p>
--	---

	<p>В случай, че част от срока за реакция е изтекъл до края на работния ден на Възложителя, останалата част от срока следва да изтече на следващия работен ден.</p> <p>Максимален брой точки получава участникът, предложил най-кратък срок за реакция.</p>
R2	<p>Подпоказател „Предлаган срок за отстраняване на настъпила повреда“</p> <p>Обект на оценка е срокът за отстраняване на настъпила повреда в рамките на гаранционния срок.</p> <p>Предложеният срок следва да бъде в работни дни и изчисляем от момента на констатиране на проблема от представител на Изпълнителя, което се удостоверява с протокол, подписан от представители на Изпълнителя и Възложителя.</p> <p>Участникът следва да посочи срок в цяло число, като предложеният срок да не бъде по-кратък от 1 работен ден или по-дълъг от 10 работни дни от момента на констатиране на проблема от представител на Изпълнителя.</p> <p>Максимален брой точки получава участникът, който предложи оптимален срок за отстраняване на настъпила повреда (в работни дни).</p>

И по двата подпоказателя оптималното предложение, съдържащо най-кратък предложен срок, следва да получи 100 точки, а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$R1 = \frac{R1min}{R1n} \times 100$	<p>R1min: най-краткият предложен срок за реакция от момента на получаване на рекламационно съобщение от представител на Възложителя (в часове)</p> <p>R1n: предложеният от оценявания участник срок за реакция от момента на получаване на рекламационно съобщение от представител на Възложителя (в часове)</p>
$R2 = \frac{R2min}{R2n} \times 100$	<p>R2min: най-краткият предложен срок за отстраняване на настъпила повреда, считано от момента на констатиране на проблема от представител на Изпълнителя (в работни дни)</p> <p>R2n: предложеният от оценявания участник срок за отстраняване на настъпила повреда, считано от момента на констатиране на проблема от представител на Изпълнителя (в работни дни)</p>

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели и подпоказатели за оценка ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

При изготвяне на ценовото предложение не се допуска да бъдат посочвани нулеви стойности и числа след втория десетичен знак. В случай че в офертата на участника се съдържат нулеви стойности или при закръгляне до втори десетичен знак се получи нулева стойност, участникът се отстранява от процедурата.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка. Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените от него цени. При констатиране на аритметични грешки, участникът се отстранява от участие.

Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател/подпоказател.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по останалите показатели, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред.

Резултати от оценката на единствения допуснат участник - „Вали Компютърс“ ООД:

До оценка е допусната офертата на един-единствен участник: „Вали Компютърс“ ООД с оферта с вх. № 5300-2962-9 от 20.07.2020 г.

1. Оценка по показател Р: Ценови критерий:

Комисията е извършила оценката, съблюдавайки условията на документацията и методиката за оценка, при следните мотиви:

Общата стойност на офертата на „Вали Компютърс“ ООД, получена от сбора на всички единични цени в лева без ДДС, умножени по коефициенти, предварително заложен в образеца на ценово предложение, е в размер на **195 891,00 лева без ДДС**.

Съгласно методиката за оценка оптималното предложение, съдържащо най-малък бюджетен разход (най-ниска цена), получава 100 точки, като оценката на всяко следващо по-малко добро предложение се определя по формулата:

$P = \frac{P_{min}}{P_n} \times 100$	<p>P_{min}: най-ниската предложена „Обща стойност на офертата“</p> <p>P_n: предложената от оценявания участник „Обща стойност на офертата“</p>
--------------------------------------	--

Като единствен допуснат участник комисията е оценила „Вали Компютърс“ ООД по показател Р „Ценови критерий“ със **100 точки**.

2. Оценка по показател Т: Срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо (в работни дни):

Комисията е извършила оценката, съблюдавайки условията на документацията и методиката за оценка, при следните мотиви:

Участникът е предложил срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо в зависимост от местоположението на обекта за доставка, както следва:

Участник	Предложение по подпоказател		
	T1	T2	T3
„Вали Компютърс“ ООД	1 работен ден	1 работен ден	1 работен ден

Като е приложила методиката за оценка, комисията е оценила участника „Вали Компютърс“ ООД по показател T: Срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо (в работни дни), както следва:

Показател: T: Срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо						
Оценка по подпоказател T1	Тежест т х 40%	Оценка по подпоказател T2	Тежест т х 30%	Оценка по подпоказател T3	Тежест т х 30%	Оценка по показател T T = T1 (40 %) + T2 (30 %) + T3 (30 %)
100 т.	40 т.	100 т.	30 т.	100 т.	30 т.	100 т.

По показател „T“ участникът е получил максимален резултат от 100 точки.

3. Оценка по показател R: Предлаган срок за реакция и отстраняване на настъпила повреда в рамките на гаранционния срок:

Комисията е извършила оценката, съблюдавайки условията на документацията и методиката за оценка, при следните мотиви:

Участникът е предложил срок за реакция и срок за отстраняване на настъпила повреда в рамките на гаранционния срок, както следва:

Участник	Предложение по подпоказател	
	R1	R2
„Вали Компютърс“ ООД	1 час	1 работен ден

Като е приложила методиката за оценка, комисията е оценила участника „Вали Компютърс“ ООД по показател R: Предлаган срок за реакция и отстраняване на настъпила повреда в рамките на гаранционния срок, както следва:

Показател R: Предлаган срок за реакция и отстраняване на настъпила повреда в рамките на гаранционния срок				
Оценка по подпоказател R1	Тежест х 50%	Оценка по подпоказател R2	Тежест х 50%	Оценка по показател R R = R1 (50%) + R2 (50%)
100 т.	50 т.	100 т.	50 т.	100 т.

По показател „R“ участникът е получил максимален резултат от 100 точки.

4. Формиране на краен коефициент „K“:

Съгласно методиката за оценка сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент K, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Максималният брой точки, който може да получи участник е 100 точки. Участникът събрал

най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент „К“:

$$K = P (60 \%) + T (20 \%) + R (20 \%)$$

P е оценката по показател „Ценови критерий“;

T е оценката по показател „Срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо“;

R е оценката по показател „Срок за реакция и отстраняване на настъпила повреда в рамките на гаранционния срок“

Комисията е извършила оценката при съблюдаване на условията на документацията и методиката за оценка. Единственият допуснат до оценка участник „Вали Компютърс“ ООД е получил 100 точки по показател P, 100 точки по показател T и 100 точки по показател R. Като е приложила формулата от методиката за оценка, комисията е оценила „Вали Компютърс“ ООД със **100 точки по краен коефициент „К“** и е предложила същият да бъде класиран на първо място. Резултатите от оценката са представени в таблицата по-долу:

Показател	Относителна тежест в общата оценка	Оценка	Оценка х относителна тежест (3 x 2)
1	2	3	4
Ценови критерий (P)	60 %	100 точки	60 точки
Срок за изпълнение на заявка след получаване на възлагателно писмо (T)	20 %	100 точки	20 точки
Срок за реакция и отстраняване на настъпила повреда в рамките на гаранционния срок (R)	20 %	100 точки	20 точки
Краен коефициент „К“:			100 точки

IV. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществена поръчка с предмет: „Доставка по заявка и гаранционно поддържане на нова компютърна техника и периферни устройства за нуждите на Община Велико Търново“, открита с Решение № РД 24-85 от 12.06.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, с публикувано Обявление за поръчка с ID 983920 на дата 15.06.2020 г. в Регистъра на обществените поръчки на АОП, с уникален номер: **00073-2020-0039**, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/816/>:

„ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, ЕИК: 104518906

с оферта с вх. № 5300-2962-9 от 20.07.2020 г. от 15:25 ч.

със седалище и адрес на управление:

гр. Велико Търново 5000, ул. „Самуил“ № 6

тел.: 062/ 610 932, факс: 062/ 610 921, e-mail: vali@vali.bg

при следните мотиви:

Утвърден доклад на комисията, назначена със Заповед № РД 22-1064 от 21.07.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново.

Съгласно чл. 109, т. 1 и т. 2 от ЗОП за участника, избран за изпълнител са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор;

2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

V. Съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците в процедурата в срок съгласно чл. 43, ал. 1 от ЗОП.

До всички протоколи и доклада от работата на комисията да бъде осигурен свободен достъп на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/816/>.

VI. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП жалба срещу решението на Възложителя може да се подава от всеки заинтересован участник в **10-дневен срок** от получаването му. Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. Витоша № 18, с копие и до Възложителя.

Контрол по изпълнение на решението ще упражнявам лично.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ИНЖ. ДАНИЕЛ

Кмет на Община Велико Търново

ИАНОВ

Съгласували:

Надя Петрова

Директор на дирекция ОП

Грета Маринова

Юрисконсулт в дирекция ОП

Изготвил:

Даниела Дойнова

Главен експерт в дирекция ОП

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.