

## ПРОТОКОЛ № 3

Днес на дата 12.08.2020 г. в 11:00 часа в сградата на Община Велико Търново в стая 306, Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 22-1088/28.07.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи с разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Разширение на подземна телекомуникационна мрежа на територията на Община Велико Търново”**, с уникален номер на процедурата 00073-2020-0033 в регистъра на АОП и публикувано обявление на дата 12.06.2020 с ID 981715 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/808/>.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Динко Кечев – Директор на дирекция “Строителство и устройство на територията”;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Инж. Николай Петков – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“;
2. Явор Иванов – Юриконсулт в Дирекция „Обществени поръчки”.

Комисията отвори пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите на участниците и установи:

**I. Оферта от „КОМЕС-Г“ ООД с вх. № 5300-18687-2/24.07.2020 г. от 08:43 часа., с ЕИК: 814153537; адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Росица“ №2, телефон: 062/623767; електронна поща за кореспонденция: comes\_g@abv.bg;**

1. Ценово предложение, оригинал, подписан и подпечатан – 2 стр.;
  - Предлагана цена – 2038.99 лв. без ДДС;
  - Часова ставка – 4.10 лв./ч.ч.;
  - Допълнителни разходи: върху ФРЗ – 100%; върху механизация – 50%;
  - Доставно-складови разходи – 10%;
  - Печалба – 10%.
2. КСС – 14 стр.
3. Ценово предложение на електронен носител.

**II. Оферта на “Сиском инженеринг“ АД с вх. № 53-2934-4/27.07.2020г. от 09:33 часа ЕИК: 204352894, адрес за кореспонденция: град София 1582, бул. „Проф. Цветан**

Лазаров“ №105А, телефон: 02/9022880, електронна поща за кореспонденция: [tenders@syscom.bg](mailto:tenders@syscom.bg).

1. Ценово предложение, оригинал, подписан и подпечатан – 2 стр.;

- Предлагана цена – 1193.51 лв. без ДДС;
- Часова ставка – 7.14 лв./ч.ч.;
- Допълнителни разходи – 95%;
- Доставно-складови разходи – 8%;
- Печалба – 10%.

2. КСС – 16 стр.;

3. Ценово предложение на електронен носител.

**III. Оферта от “Съобщително строителство и възстановяване” ЕАД, с вх. № 5300-7976-1/27.07.2020 г. от 11:37 часа, с ЕИК: 205701046, с адрес за кореспонденция: град София 1853, Район Кремиковци, кв. Челопечене, телефон: 02/9945449, факс: 02/9945444, електронна поща за кореспонденция: [office@dpssv.com](mailto:office@dpssv.com);**

1. Заглавна страница;

2. Ценово предложение, оригинал, подписан и подпечатан – 2 стр.;

- Предлагана цена – 1748.15 лв. без ДДС;
- Часова ставка – 7.26 лв./ч.ч.;
- Допълнителни разходи – 85%;
- Доставно-складови разходи – 12%;
- Печалба – 15%.

3. КСС – 12 стр.;

4. Ценово предложение на електронен носител.

С това приключи официалната част от заседанието и комисията приключи своята работа в 11:30 часа.

Комисията продължи своята работа на 24.08.2020 г. от 10:00 часа в стая 306, като разгледа ценовите предложения относно съответствието им с условията на поръчката.

**I. Оферта от „КОМЕС-Г“ ООД с вх. № 5300-18687-2/24.07.2020 г. от 08:43 часа., с ЕИК: 814153537; адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Росица“ №2, телефон: 062/623767; електронна поща за кореспонденция: [comes\\_g@abv.bg](mailto:comes_g@abv.bg);**

Комисията установи аритметични грешки при закръглянето в представените анализи, които водят до грешни общи цени, които не отговарят на посочените в ценовото предложение.

- На страница втора от анализите – Направа на шахта 1000/500/800 с бетонов капак, разходи за труд е посочено количество от 17.25000 ч.ч. с единична цена 4.10 лв., като посочената стойност 70.72 лв. Като умножим 17.25000 x 4.10 се получава 70.725. Като вземем предвид правилото за закръгляне се получава 70.73, вместо 70.72. Така Общо за работа се получава сумата 538.00, вместо 537.97 лв.
- По същия начин има грешка в анализ за доставка и полагане 1 бр. PVC тръба Ф 110 с бетонов кожух, общо за работа сумата е 20.28, вместо посочената 20.29.
- Налице е грешка на стр. 3 за доставка и монтаж муфа за 12 ОБ, разходи за материали – 201.03, вместо 201.02, разходи за труд, общо за работата 366.60, вместо 366.29 лв.
- Доставка и монтаж на муфа за 24 ОБ, общо за работата 500.25, вместо 500.24 лв.
- На стр. 4 от анализите – доставка на ОК 24 ОБ, общо за работата 2.61, вместо 2.60 лв.

Като взе предвид допуснатите грешки, Комисията прецени, че участникът не е доказал предложената цена, която е обект на оценка. Комисията реши, че Ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия, офертата се явява неподходяща и следва да бъде предложена за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б: „а“ от ЗОП. Заключениета на комисията са споделени от Комисията за защита на конкуренцията в Решение №865/27.07.2017 г. по идентичен случай с настоящия.

**II. Оферта на “Сиском инженеринг“ АД с вх. № 53-2934-4/27.07.2020г. от 09:33 часа ЕИК: 204352894, адрес за кореспонденция: град София 1582, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ №105А, телефон: 02/9022880, електронна поща за кореспонденция: tenders@syscom.bg.**

Комисията установи аритметични грешки при закръглянето в представените анализи, които водят до грешни общи цени, които не отговарят на посочените в ценовото предложение.

- Анализ 1 Направа на изкоп за полагане на подземна комуникационна мрежа има сгрешени изчисления в единичните цени, които водят до разминаване в общата цена. Вместо посочените 199.66 лв. – 207.09 лв.
- Анализ 3 – Полагане на HDPE ф40 в изкоп е посочена обща цена от 1.73, вместо 1.74 лв.
- Анализ 5 – Направа на шахта е посочена обща цена от 374.24 лв., вместо 374.26 лв.
- Анализ 6 – Направа на шахта 1000/500/800 с бетонов капак е посочена обща цена от 330.33 лв., вместо 330.32 лв.
- Анализ 8 – Изтегляне на ОК в HDPE тръба е посочена обща цена 0.61 лв., вместо 0.62 лв.

Като взе предвид допуснатите грешки, Комисията прецени, че участникът не е доказал предложената цена, която е обект на оценка. Комисията реши, че Ценовото

предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия, офертата се явява неподходяща и следва да бъде предложена за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП. Заключениеята на комисията са споделени от Комисията за защита на конкуренцията в Решение №865/27.07.2017 г. по идентичен случай с настоящия.

**III. Оферта от “Съобщително строителство и възстановяване” ЕАД, с вх. № 5300-7976-1/27.07.2020 г. от 11:37 часа, с ЕИК: 205701046, с адрес за кореспонденция: град София 1853, Район Кремиковци, кв. Челопечене, телефон: 02/9945449, факс: 02/9945444, електронна поща за кореспонденция: [office@dpssv.com](mailto:office@dpssv.com);**

Комисията установи аритметични грешки при закръглянето в представените анализи, които водят до грешни общи цени, които не отговарят на посочените в ценовото предложение.

Анализ Изтегляне на HDPE тръба в PVC тръба – представена е цена за труд на ч.ч. от 0.70 лв. с допълнителни разходи за труд – 85 %, което прави 0.595 стотинки. След като се закръгли се получава цена от 0.60 лв. – общо 1.30 лв. с печалба 15% - 0.20 лв., вместо 0.19 лв. – общо за работата 1.50 лв. вместо 1.48 лв.

Като взе предвид допуснатите грешки, Комисията прецени, че участникът не е доказал предложената цена, която е обект на оценка. Комисията реши, че Ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия, офертата се явява неподходяща и следва да бъде предложена за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП. Заключениеята на комисията са споделени от Комисията за защита на конкуренцията в Решение №865/27.07.2017 г. по идентичен случай с настоящия.

Като взе предвид, че и трите оферти са предложени за отстраняване от участие, Комисията предава протоколите от работата си заедно с останалите изготвени документи и изготвения доклад на Възложителя за произнасяне с решение за прекратяване на процедурата.

Комисията завърши работата си в 12:30 часа.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Динко Кецев – Директор на дирекция “Строителство и устройство на територията“;

**И ЧЛЕНОВЕ**

1. Инж. Николай Петков – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“;

2. Явор Иванов – Юрисконсулт в Дирекция „Обществени поръчки“.

Заличена информация на  
основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
във връзка с чл. 4 от Регламент  
(ЕС) 2016/679.