

**ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

**РЕШЕНИЕ**

за определяне на изпълнител по обществена поръчка с уникален номер в РОП:  
**00073-2020-0028**

№ ..... **РД 24-99** .....

гр. Велико Търново... **27.07** ..... 2020 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП и отразените резултати и мотиви в протоколи от дати, както следва: Протокол № 1 - заседание от дата 01.06.2020 г. от 10:00 часа, Протокол № 2 от 08.06.2020 г. от 10:00 часа, Протокол № 3 от 07.07.2020 г. в 09:00 ч., Протокол № 4 от 10.07.2020 г. в 10:45 ч., и утвърден доклад от 10.07.2020 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД 22-758 от 01.06.2020 г., Заповед за изменение № РД 22 - 950 от 06.07.2020 г. и Заповед за изменение № РД 22 - 979/08.07.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, да провери съответствието на офертата с предварително обявените от Възложителя условия, да разгледа, оцени и класира допуснатите оферти в процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: **„Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци, землище с. Шереметя, Община Велико Търново”**, с прогнозна стойност 2 571 421.63 (два милиона петстотин седемдесет и една хиляди четиристотин двадесет и един лева и 63 ст.) лв. без ДДС, с публикувано решение с ID 976931 от дата 13.05.2020 г. и с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки на АОП: **00073-2020-0028**, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/800>,

**I. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО** за обществена поръчка чрез процедура на договаряне без предварително обявление по реда на чл. 18, ал. 1, т. 8 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци, землище с. Шереметя, Община Велико Търново”**, с прогнозна стойност 2 571 421.63 (два милиона петстотин седемдесет и една хиляди четиристотин двадесет и един лева и 63 ст.) лв. без ДДС, с публикувано решение с ID 976931 от дата 13.05.2020 г. и с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00073-2020-0028, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/800>, както следва:

**I-во място:** „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, с ЕИК: 202082418, с адрес: гр. Етрополе, ул. „Асеновска“ № 7, тел: 0889 239 734, e-mail: [maridel\\_etropole@abv.bg](mailto:maridel_etropole@abv.bg), лице за контакт: **Васил Николов**, с оферта с вход. № 53 - 3101-2/29.05.2020 г. от 12:19 часа

**Мотиви:** За участие в обявената обществена поръчка са подадени три оферти, като само една е допусната до преговори и оценка в съответствие с предварително обявените условия. Техническото и ценовото предложения на участника отговарят на предварително обявените условия от Възложителя, видно от изложените мотиви в протоколите от работата на комисията: протокол № 1 от 01.06.2020 г. в 10:00 часа; протокол № 2 от 08.06.2020 г. в 10:00 часа; протокол № 3 от 07.07.2020 г. в 09:00 ч., и протокол № 4 от заседание на комисията

на 10.07.2020 г. в 10:45 ч. и в 12:00 часа. Проведени са преговори по условията на поръчката с единствения допуснат участник, относно информацията по показателите - „ОТ” - „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация”, и „ОЦ” - „Предлагана цена” (в съответствие с предварително обявените условия). На база на постигнатите договорености е извършена оценката и класиране по отделните показатели от методиката за оценка.

Участникът „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе, с ЕИК: 202082418, получава 100 т. и се класира на 1-во място.

Комисията извърши оценката и класирането при съблюдаване на условията на документацията и приложенията към нея, както и съобразно отразените констатации и мотиви в протоколите от работата на комисията: протокол № 1 от 01.06.2020 г., в 10:00 часа; протокол № 2 от 08.06.2020 г. в 10:00 часа, и протокол № 3 от 07.07.2020 г. в 09:00 ч., протокол № 4, отразяващ заседанията на комисията от 10.07.2020 г. в 10:45 ч., 10.07.2020 г. в 12:00 часа, и съобразявайки се с предварително определените от възложителя условия за провеждане на процедурата.

**Комисията е извършила преговорите, оценката и класирането при съблюдаване на условията на поканата, констатациите на комисията в протоколите от работата ѝ, и направените от участника предложения.**

## **II. МОТИВИ ЗА КЛАСИРАНЕТО:**

Участникът е допуснат до етап разглеждане на техническото му предложение.

Представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б”) от ППЗОП съдържа:

**Работна програма с методология на изпълнение, в т. ч.: А. Организация на работата и Б. Подробен линеен график и Диаграма на работната ръка**

Комисията е приложила чл. 56, ал.2 от ППЗОП и е извършила проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

След анализ на съдържанието на представеното Предложение за изпълнение на поръчката от участника комисията е констатирала, че **е налице съответствие** на представеното техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия и, съдържащи се в техническата спецификация.

Комисията единодушно е констатирала, че участникът е предложил изискваните срокове, като се е съобразил с дадените указания. Предложения срок за извършване на техническата рекултивация - 319 календарни дни отговаря на изискването да е не по-малко от 290 и не повече от 341 календарни дни. С предложението за срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация - 27 календарни дни, участникът е отговорил на изискването „Срокът за извършването на техническата рекултивация, и първи етап на биологична рекултивация (в календарни дни), да е не повече от 351 календарни дни.

Към техническото си предложение, от стр. 3 до стр. 238 участникът е представил Работна програма с методология за изпълнение, съдържаща предложената от него Организация на работа. Относно задължителните елементи на организацията на работа, изисквани съгласно условията поканата, комисията е установила следното:

Относно елемент 1 „Описание на организация на работа, включваща подход за изпълнение на всички видове работи, съгласно техническа спецификация, с приложено разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи. Участникът, определен за ИЗПЪЛНИТЕЛ предлага организация на персонала (с който разполага и възнамерява да използва) и организация на техниката за изпълнението на

обществената поръчка“: организацията на работата и предвидения подход за изпълнение на видовете работи са представени на стр. 3 и сл., като е предвиден комплексен подход, състоящ се в изследване на всички елементи от изпълнението на поръчката и постигане на пълнота и изчерпателност на анализа на предвидените СМР и свързаните с тях дейности; с оглед широкия обхват на дейностите се предвижда синхронизирана и едновременна работа на различни експерти, съгласувана с Възложителя. Основните принципи, които ще се спазват при изпълнението са посочени на стр. 8-12. Инструментите за организацията на изпълнението са описани на стр. 12 и сл. Организацията на изпълнението е представена на стр. 15 и сл. - по етапи, дейности и задачи, ангажирани лица, съставяни документи. Представено е описание на последователността и продължителността в съответствие с приложения линеен график - на стр. 49 и сл. На стр. 64 и сл. е представено предвижданото разпределение на техническите и човешки ресурси, като е посочена продължителността на съответния вид работа, както и ангажираните лица. Относно предвидената организация на ресурсите - информация е представена на стр. 77 и сл. - в т.ч. периодични срещи и взаимодействие, отговорни лица; специални и текущи срещи; описани са организационните и субординационни линии (стр. 79 и сл.); представена е организационна и йерархична схема на експертни и изпълнителски персонал, в т. ч. трудови задължения във връзка с изпълнението; отговорности на ръководителя на обекта и координаторът по безопасност и здраве; изпълнителски състав/работници (стр. 86 и сл.) - организация на работата, организация на работната ръка и на строителната техника и съоръжения, на механизацията.

Относно елемент 2 „Методи на работа, гарантиращи: срочност и качество на изпълнението като комплекс от действия, с които участникът се ангажира за постигане на срочност и качество“: информация е представена на стр. 88 и сл., като са изброени предвидените методи и подхода на работа; представени са основните особености и специфики на методите, както и резултатите, които се целят с прилагането им. Обърнато е внимание и на евентуални рискови фактори, които биха оказали влияние на организацията на изпълнението и мерките за преодоляването им (стр. 95 - 102).

Информацията относно елемент 3 „Участникът описва организацията и координацията си при изпълнението на обществената поръчка. Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа“ е представена на стр. 102 и сл. - описана е предвидената организация и координация при изпълнението, в т.ч. използвани ресурси (екип за изпълнение), както и прилагани методи за гарантиране на качество, отчетност (стр. 104 - 105). Описан е процеса на вътрешен контрол във връзка със строителството (в т. ч. предвидените мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, гарантиращи качествено изпълнение; контрола на качеството) - стр. 105 и сл. Описани са организационните аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение (стр. 107 и сл.) - в т.ч. координация и съгласуване; вътрешен контрол; план за осигуряване на качество (в т. ч. контрол на влаганите материали, гарантиране на качеството на влаганите материали, както и ангажираните с това експерти; контрол на изпълнението, контрол на документацията и т. н.); представена е система от мерки за осигуряване на качеството по време на изпълнение на договора - стр. 118 - стр. 120.

Относно елемент 4 „Участникът следва да представи модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Посочват се начина и формата на отчитане на изпълнението на изпълнителя до възложителя в рамките на календарен месец за напредъка на изпълнението, както и минималното съдържание на предвидената информация“: информация е представена на стр. 120 и сл., като са описани участниците в процесите, както и други заинтересовани страни в изпълнението на поръчката; представен е предвидения модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение, като са разгледани различни линии на взаимоотношения и взаимовръзките между различните участници, в т. ч. срещи и кореспонденция; информацията относно начина и формата на

отчитане на изпълнението е представена на стр. 126, като са предвидени регулярни (месечни) доклади; протоколи, фактури и др.

Относно елемент 5 „Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ“: на стр. 127 са посочени определените от участника лица за контакт (основно и заместващо), както и мобилен телефон за връзка с тях.

Относно елемент 6 „Мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд“: в т. ч. отговорното лице: информация е представена на стр. 127 - 191 - обърнато е внимание на оценката на риска и начина за избягване на рисковете; представени са организационни указания за избягването на рисковете по видове работи; представени са общи изисквания към извършване на различни работи (товаро-разтоварни, товароподемни, складиране и т. н.) - стр. 136 и сл. На стр. 140 и сл. са представени основните правила и инструкции за безопасност в строителството (по видове/групи работи, в т. ч. общи изисквания за пожарна и аварийна безопасност); представени са изисквания по техника на безопасността, общи изисквания за пожарна и аварийна безопасност (стр. 166 и сл.).

Информацията относно елемент 7 „Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя върху качеството на материалите, необходими при изпълнение на поръчката. Участникът представя описание на материали, които ще се доставят при изпълнение на поръчката, както и технологията на тяхното полагане“ е представена от стр. 191 до стр. 223. Описана е предвидената организация на текущия контрол върху качеството на материалите, в т. ч. доставка на средства и материали; входящ контрол за качество и съответствие на материалите по експерти и дейности (стр. 193 и сл.); обезпечаване на обекта с материали и суровини (стр. 196 и сл.), организация на доставка на строителни продукти - стр. 197 - 200. Предвидените мерки за вътрешен контрол върху качеството и количеството, в т. ч. на влаганите материали са описани на стр. 201 - стр. 203; мерките за осигуряване на своевременна доставка на необходимите материали са описани на стр. 203 - стр. 206. От стр. 207 до стр. 223 е представено подробно описание на материалите, които ще се използват, в т. ч. техните характеристики, особености, технология на полагане.

Информацията относно елемент 8 „Мерки по натоварване и извозване на отпадъци; мерки за намаляване на потенциалните въздействия върху околната среда“ е представена на стр. 224 - 235. Изброени са конкретните предвиждани мерки, описан е начина на прилагането им; посочен е отговорния за изпълнението им експерт, както и очаквания екологичен ефект от изпълнението на мярката. Представени са принципите, на които се основава опазването на околната среда. Подробно са описани възможните замърсители, както и влиянието им върху елементите на околната среда (стр. 230 и сл.). Предложени са конкретни мерки за намаляване на потенциалните въздействия върху околната среда, както и отговорните експерти (стр. 233 и сл.).

Относно елемент Б от представената работна програма: Подробен линеен график и Диаграма на работната ръка - представеният линеен график съдържа всички предвидени в поръчката дейности по етапи, с отразена информация за вида на използваното оборудване и/или механизация, в съответствие с указанията на Възложителя. Приложена е и диаграма на работната ръка. Линеиният график съответства на заложените срокове за изпълнение на работите, като е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по КСС. Линеиният график кореспондира и на представената от участника

диаграма на работната ръка. Информацията в тях е в съответствие с информацията, представена в методологията за изпълнение на участника.

От представената в техническото предложение работна програма с методология за изпълнение, членовете на комисията, всеки съобразно своята компетентност, са направили заключение, че **участникът е предложил изискуемата информация, която е в съответствие с поставените изисквания и с техническата спецификация.**

Въз основа на така установеното комисията е допуснала офертата на участника „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе до етап на преговори по показател „ОТ“ - „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация“ и до отваряне и разглеждане на ценовото му предложение и порвеждане на преговори по предложената от него цена.

След провеждане на преговорите и постигане на договореност относно показател ОТ, Комисията пристъпи към оценяване на предложението на участника по този показател съгласно определената от възложителя методика за оценка, както следва:

„Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %.

Максимален брой точки - 100 т. получава участникът, предложил най-кратък срок за техническа рекултивация (съобразен с посочените от възложителя изисквания)“

Въз основа на така определеното участникът получава максимален брой точки - 100 т., за предложението от него срок, съобразен поставеното от възложителя изискване относно минимална и максимална граници. Съгласно формулата за оценка резултатът на участника по подпоказател ОТ е:  $100 \text{ т.} \times 40 \% = 40 \text{ т.}$

След отваряне на ценовото предложение на участника комисията е пристъпила към разглеждането и проверката на същото.

Комисията единодушно е допуснала участника до оценка при следните мотиви:

След извършване на проверка на ценовото предложение на участника е установено, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на възложителя и няма допуснати аритметични грешки и пропуски в изчисленията на предложената цена. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта на „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе има съдържание, съгласно предварително обявените условия на поръчката.

Въз основа на горното и в съответствие с указаното в поканата, комисията е пристъпила към провеждане на преговори с участника съобразно обявените от Възложителя условия.

При провеждането на преговорите са постигнати следните договорености: комисията е запитала представителя на участника дали поддържа предложенията в офертата, относно предложената обща стойност за изпълнение на поръчката, респ. относно предложената обща стойност за техническа рекултивация и предложената обща стойност за биологична рекултивация. **Представителят на участника е потвърдил направеното в офертата предложение**, и то ще подлежат на оценка по показателите от методиката, а именно:

Предложена обща стойност за изпълнение на поръчката:

2 532 734,47 (два милиона петстотин тридесет и две хиляди седемстотин тридесет и четири лева и 47 ст.) лева без ДДС

3 039 281,36 (три милиона и тридесет и девет хиляди двеста осемдесет и един лева и 36 ст.) лева с ДДС

I.1) Предложена обща стойност за техническа рекултивация:

2 459 581,98 (два милиона четиристотин петдесет и девет хиляди петстотин осемдесет и лева и 98 ст.) лева без ДДС

2 951 498,37 (два милиона деветстотин петдесет и една хиляди четиристотин деветдесет и осем лева и 37 ст.) лева с ДДС

I.2) Предложена обща стойност за биологична рекултивация:

73 152,49 (седемдесет и три хиляди сто петдесет и два лева и 49 ст.) лева без ДДС

87 782,98 (осемдесет и седем хиляди седемстотин осемдесет и два лева и 98 ст.) лева с ДДС

След извършване на горните действия **комисията е пристъпила към оценка на ценовото предложение на участника** съобразно определената от възложителя методика.

Въз основа на определената от Възложителя формула за оценка, **общият резултат на участника по показател ОЦ - предлагана цена е:**

$$\text{ОЦ1} = 2\,459\,581,98 / 2\,459\,581,98 \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$\text{ОЦ2} = 73\,152,49 / 73\,152,49 \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

**Общият резултат на участника по показател ОЦ е:**

$$\text{ОЦ} = \text{ОЦ1} \times 50 \% + \text{ОЦ2} \times 50 \% = 100 \times 50 \% + 100 \times 50 \% = 50 + 50 = 100 \text{ т.} \times 60 \% = 60 \text{ т.}$$

Въз основа на така получения резултат по показател ОЦ, и въз основа на резултата по показател ОТ, **участникът получава Комплексна оценка** съобразно определената формула, както следва:

$$(\text{КО}) = \text{ОТ} \times 40 \% + \text{ОЦ} \times 60 \% = 40 \text{ т.} + 60 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$$

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата на участника, описани в протоколите от работата на комисията, същата единодушно е приела, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и го е допуснала до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания. След анализ представения образец № 3 „Техническо предложение“ комисията е установила, че участникът е представил Техническо предложение с информация съгласно заложеното в образца, както и в съответствие с поставените изисквания относно задължителното съдържание по всеки един от елементите от определената от Възложителя методика. Така представеното техническо предложение е в пълно съответствие с определените от Възложителя изисквания. Въз основа на тези констатации е допуснала офертата на участника до етап на преговори по показателя от методиката ОТ - Предложен срок за извършването на техническата рекултивация. След провеждането на преговорите и постигането на договореност, комисията е отворила и проверила ценовото предложение на участника. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта има съдържание, съгласно предварително обявените условия на поръчката. При проверка на изчисленията на участника не са констатирани аритметични грешки. Предложената от участника обща стойност за Техническата рекултивация и обща стойност за

Биологичната рекултивация, респ. общата предложена стойност за изпълнението на поръчката, не надвишават определените от възложителя максимални прогнозни стойности. След проверката на ценовото предложение на участника, комисията е провела преговори и по другия показател от методиката - ОЦ - Предлагана цена. Действията на комисията и резултатите от тях са отразени в протокоите от работата ѝ, които са неразделна част от процедурата.

**III.** Във връзка с чл. 22, ал. 5, т. 6, б. „а“ от ЗОП: **ОДОБРЯВАМ** протоколите от работата на комисията (протокол № 1 от 01.06.2020 г. в 10:00 часа; протокол № 2 от 08.06.2020 г. в 10:00 часа; протокол № 3 от 07.07.2020 г. в 09:00 ч., и протокол № 4 от заседание на комисията на 10.07.2020 г. в 10:45 ч. и в 12:00 часа) и утвърдения от Възложителя доклад.

**IV.** Във връзка с чл. 22, ал. 5, т. 6, б. „г“: **ОТСТРАНЯВАМ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ, В Т.Ч. МОТИВИ ЗА ТЯХНОТО ОТСТРАНЯВАНЕ:**

1. Оферта с вход. № 5300 - 22755 - 2/29.05.2020 г. от 09:30 часа на „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД, с ЕИК: 831652485, с адрес: гр. София 1619, ул. „Дамяница“ № 3-5, тел: 02/91 51 858, факс: 02/957 12 10, 02\_857 50 31, e-mail: gbs-sofia@gbs-sofia.com, лице за контакт: Мая Пенчева:

След анализ на съдържанието на представеното Предложение за изпълнение на поръчката от участника комисията констатира, че **е налице несъответствие** с информацията, която е задължителна съгласно предварително обявените от възложителя условия в документацията за обществената поръчка.

Съгласно условията на поканата, раздел II „ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“, т. 1.5. Техническо предложение - Образец № 3:

„...Съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката, трябва да бъде в съответствие с Техническото задание и изискванията на възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката трябва да отговаря на предварително обявените условия, съдържащи се в решението, поканата за участие и образците.

Предложението за изпълнение на поръчката трябва да съдържа:

„Работна програма с методологията за изпълнение“ със задължително обособени раздели по всеки задължителен елемент в част А, а в част Б.

.....

Срокът за извършване на техническата рекултивация следва да е не по-малко от 290 (двеста и деветдесет) и не повече от 341 (триста четиридесет и един) календарни дни

***Срокът за извършването на техническата рекултивация, и първи етап на биологична рекултивация (в календарни дни), е не повече от 351 (триста петдесет и един) календарни дни***

Срок за извършване на отгледни мероприятия - втори етап на биологичната рекултивация - 3 (три) години.

Гаранционни срокове - гаранционният срок за техническа рекултивация трябва да е не по-малък от 5 години, след приключване на техническата рекултивация с подписването на акт обр.15

***Определените срокове за извършване на техническата рекултивация - не повече от 341 календарни дни, и за извършване на техническа рекултивация заедно с първи етап на биологична рекултивация - не повече от 351 календарни дни, са посочени като максимални.***

Съгласно условията в Техническата спецификация биологичната рекултивация се извършва след приключване на техническата, но може да започне и след полагане на рекултивиращия слой от пръст и хумус и да се изпълнява паралелно с изграждането на система за повърхностни води.

Конкретните срокове за изпълнение на видовете дейности са зададени в документацията за обществената поръчка. Определената „Продължителност на поръчката“, срокът от 48 (четиридесет и осем) месеца е максималния приблизителен срок в месеци, но не и в дни, както е посочено в документацията. По т. 7 и т. 8 от Образец на техническо предложение (Образец № 3) се изисква да се предложат срокове за извършване на дейностите (в съответствие с дадените от Възложителя указания) и съобразно тези предложени срокове да се изготви линеен график“.

Направеното от участника предложение за „срок за извършване на техническата рекултивация - 321 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа“ е в съответствие с изискването на Възложителя същото да е не по-малко от 290 и не повече от 341 календарни дни. Събирайки с него предложения срок за извършването на първи етап на биологична рекултивация от 52 календарни дни, **се получава числото 373 календарни дни**. Така предложението на участника **не отговаря на поставеното изискване „Срокът за извършването на техническата рекултивация, и първи етап на биологична рекултивация (в календарни дни), е не повече от 351 (триста петдесет и един) календарни дни“**.

С така направеното предложение участникът не е изпълнил поставеното от Възложителя изискване. Налице е несъответствие между предложението на участника и зададените условия в поканата за участие.

В същото време на стр. 24 участникът е посочил:

„Срок за изпълнение на поръчката обхваща:

- срок за извършване на техническата рекултивация - 321 (триста двадесет и един) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа .....
- срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация - 52 (петдесет и два) календарни дни
- окончателно завършване на обекта: 1440 (хиляда четиристотин и четиридесет) календарни дни, строежът приключва с Протокол за установяване на годността за ползване на строежа, Приложение № 16 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството
- срок за извършване на отгледни мероприятия - втори етап на биологичната рекултивация - 3 години“ .....

С така посочения срок за окончателно завършване на обекта от 1 440 календарни дни участникът прави предложение, което не е изискано от Възложителя и не е ясно точно какъв срок е. Не е ясно какви са посочените 1 440 календарни дни, т. к. събирайки предложения срок за извършване на техническата рекултивация от 321 календарни дни и предложения срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация от 52 календарни дни, се получава числото 373 календарни дни. Не е ясно какво включва предложения срок от 1 440 календарни дни, както и връзката му с останалите предложени срокове от участника.

Видно от изложеното, в офертата на „Главболгарстой“ АД, гр. София е налице информация/предложение, което не отговаря на поставените от Възложителя изисквания и е в противоречие с тях.



Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертите всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 4-71 от 13.05.2020, с което решение са одобрени поканата и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в поканата и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя”, а ал. 3, т. 1, б. „б“ посочва, че офертата включва “предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя”.

Чл. 107 от ЗОП указва, че „Освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява от процедурата: **1. Кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществената поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в поканата за участие в преговори, или в документацията; 2. Участник, който е представил оферта, която не отговаря на: а) предварително обявените условия на поръчката;.....**“. Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря“. В тази връзка комисията следва да предложи за отстраняване всеки участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на поставените изисквания относно съдържанието на представеното техническо предложение дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията е предложила участника „Главболгарстой“ АД, гр. София, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание **чл. 107, т. 1 от ЗОП**, поради неизпълнение на условие, посочено в поканата за участие в преговори или в документацията, и **чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП**, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган по аналогични случаи. Във връзка с горното комисията **не допуска офертата на участника до етап оценка по показател „ОТ” - „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация”** и отваряне на ценово предложение.

2. **Относно оферта с вход. № 53 - 3100 - 2/29.05.2020 г. от 09:45 часа на „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, ЕИК: 126729838, адрес за кореспонденция: гр. Хасково, ул. „Добруджа“ № 10, вх. Б, ет. 2, офис 23, тел: 038660800, e-mail: eko\_tr@abv.bg, лице за контакт: Величко Минев:**

След анализ на съдържанието на представеното Предложение за изпълнение на поръчката от участника комисията е констатирала, че **са налице варианти**, което е основание за отстраняване на участника от следващо участие. Налице е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия в поканата за обществената поръчка. При прочит на представеното Техническо предложение и Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б”) от ППЗОП, комисията е установила следното:

В представения образец № 3 „Техническо предложение“ участникът е посочил:

**„7. Предлагаме срок за извършване на техническата рекултивация: 325 (триста двадесет и пет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване**

на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството)“.

По-нататък в изложението, **на стр. 30**, в частта „Технология за изпълнение на всички видове строително-монтажни работи на обекта в съответствие с линейния график“, е посочено:

„Рекултивация на депото ще се извърши на два етапа, които включват техническа и биологична рекултивация. **Етапът на Техническата рекултивация на съществуващото депо за неопасни отпадъци на община Велико Търнов предвиждаме да е с продължителност 290 календарни дни** и ще включва следните дейности: ....“.

В същото време в представения подробен линеен график в т. 3. „Техническа рекултивация“ е посочено - **325 дни**.

С така посочения различен срок за извършването на техническата рекултивация на различните места **участникът е представил варианти на предложение, което е обект на оценка**. Съгласно раздел III. „КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА С ТЯХНАТА ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ, И МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ от поканите за участие:

„ ....Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

Комплексна оценка (КО) = ОТ x 40 % + ОЦ x 60 %, където „ОТ“ е **оценката по показател „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация“**, а „ОЦ“ е оценката по показател „Предлагана цена“ ....“. При така посочените на различните места различни срокове за извършване на техническа рекултивация не е ясно кой срок следва да бъде оценен при евентуално допускане на участника до оценка.

Съгласно чл. 53, ал. 1 от ЗОП „Възложителите могат да разрешат или да изискат представяне на варианти в офертата. В тези случаи те посочват тази информация в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, или в поканата за потвърждаване на интерес“. В настоящия случай възложителят е дал **изрични указания, че не се допускат варианти в офертите**. Съгласно условията на поканата, на стр. 13, т. 4. **Изисквания към документите:**

.....

#### **1.6. Участниците нямат право да предлагат варианти на офертите“.**

Същото условие е посочено и на стр. 16 от поканата:

**„Възможност за представяне на варианти в офертите.**

**Варианти на офертите не се приемат“.**

Посочването на различен срок за извършването на техническата рекултивация представлява именно такива варианти, защото не може да се установи каква е волята на участника, относно предложения срок за извършване на техническа рекултивация, а това от своя страна е и неизпълнение на дадените от възложителя указания за начина на представянето на офертата. Освен това води и до невъзможност тази оферта да бъде оценена по единия показател от определената методика за оценка.

Според чл. 39, ал. 1 ППЗОП „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на Възложителя, в т. ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор. В проекта на договор, в чл. 2, ал. 1 е посочено:

„Срокът за извършване на техническата рекултивация е ..... календарни дни и започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва

със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството)“. Посочвайки различен срок за извършване на техническата рекултивация Възложителят не би могъл да прецени действителната воля на участника и съответно - кой срок да бъде вписан в договора при евентуалното му избиране за Изпълнител.

В този смисъл е и съдебната практика по аналогични случаи (Решение № 14815 от 5.12.2017 г. на ВАС по адм. д. № 12053/2017 г.).

Съгласно условията на чл. 54, ал.8 от ППЗОП „Когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола по ал. 7 и изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача“. Тази разпоредба предвижда възможност за поправяне/допълване единствено на информацията, касаеща личното състояние или критериите за подбор. **Законодателят не е предвидил възможност за коригиране/допълване на информацията от техническото предложение, където не се допуска отстраняване на нередовности.**

Участникът не е спазил изискванията на ЗОП и указанията на Възложителя, като и е подал оферта, която не отговаря поставените изисквания, което е основание за отстраняване, като техническото предложение са посочени различни сроковете за извършването на техническата рекултивация, които освен това подлежат на оценка. Това налага извода, че този участник следва да бъде отстранен от по - нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1, предл. второ („не отговаря на друго условие, посочено в поканата за участие“) и чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП (представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя).

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24 – 71/13.05.2020 г., с което решение е одобрена поканата за участие и документацията, както и съдържащите се в тях и приложенията условия за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в поканата са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя“, а ал. 3, т. 1, б. „б“ посочва, че офертата включва “предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя“.

Чл. 107 от ЗОП указва, че „Освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява от процедурата: 1. Кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществената поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в поканата за участие в преговори, или в документацията; 2. Участник, който е представил оферта, която не отговаря на: а) предварително обявените условия на поръчката;.....“. Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря“. В тази връзка комисията следва да предложи за отстраняване всеки участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на поставените изисквания относно съдържанието на представеното техническо предложение дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно е предложила участника „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково, с ЕИК: 126729838, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради неизпълнение на условие, посочено в поканата за участие в обществена поръчка и в документацията, и чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган по аналогични случаи. Във връзка с горното комисията не допуска офертата на участника до етап оценка по показател „ОТ“ - „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация“ и отваряне на ценово предложение.

V. Във връзка с чл. 22, ал. 5, т. 6, б. „д“: **ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: „Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци, землище с. Шереметя, Община Велико Търново“, с прогнозна стойност 2 571 421.63 (два милиона петстотин седемдесет и една хиляди четиристотин двадесет и един лева и 63 ст.) лв. без ДДС, с публикувано решение с ID 976931 от дата 13.05.2020 г. и с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00073-2020-0028, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/800>:

„МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, с ЕИК: 202082418, с адрес: гр. Етрополе, ул. „Асеновска“ № 7, тел: 0889 239 734, e-mail: maridel\_etropole@abv.bg, лице за контакт: Васил Николов, с оферта с вход. № 53 - 3101-2/29.05.2020 г. от 12:19 часа, с предложения по показателите от методиката за оценка и постигнати договорености при проведените преговори:

**Срок за извършването на техническата рекултивация: 319 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа**

**Предложена обща цена: 2 532 734,47 лева без ДДС, в т. ч.:**

**Предложената обща стойност за Техническата рекултивация: 2 459 581,98 лева без ДДС**

**Предложената обща стойност за Биологичната рекултивация: 73 152,49 лева без ДДС**

**при следните мотиви:**

Утвърден доклад от 10.07.2020 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД 22-758 от 01.06.2020 г., Заповед за изменение № РД 22 - 950 от 06.07.2020 г. и Заповед за изменение № РД 22 - 979/08.07.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, и протоколи от работата ѝ от дати, както следва: Протокол № 1 - заседание от дата 01.06.2020 г. от 10:00 часа, Протокол № 2 от 08.06.2020 г. от 10:00 часа, Протокол № 3 от 07.07.2020 г. в 09:00 ч., Протокол № 4 от 10.07.2020 г. в 10:45 ч., и съдържащите се в тях констатации и мотиви.

Съгласно чл. 109, т. 1 и т. 2 от ЗОП за участникът, избран за изпълнител на обществената поръчка са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същия отговаря на критериите за подбор;

2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

**VI.** Съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му до участника в процедурата в срок съгласно чл. 43, ал. 1 от ЗОП.

До всички протоколи и доклада от работата на комисията има осигурен свободен достъп на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/800>.

**VII.** Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а” от ЗОП жалба срещу решението за определяне на изпълнител на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подава от всеки заинтересован участник в **10-дневен срок** от получаването му. Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша” №18, с копие и до Възложителя.

Контрол по изпълнение на решението ще упражнявам лично.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**  
**ИНЖ. ДАНИЕЛ,**

**ПАНОВ**

Съгласувал:  
Надя Петрова  
Директор на дирекция ОП

Изготвил и съгласувал:  
Грета Маринова  
Юрисконсулт в дирекция ОП

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679