

**ДО КМЕТА НА ОБЩИНА
ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

ДОКЛАД

на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

Днес, на дата 10.07.2020 г., Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-758 от 01.06.2020 г., Заповед за изменение № РД 22 - 950 от 06.07.2020 г. и Заповед за изменение № РД 22 - 979/08.07.2020 г. на Снежана Данева-Иванова - Зам. кмет „Финанси“ в Община Велико Търново (за Кмет: Съгласно Заповед № РД 22-911 от 01.07.2020 г. на кмета на Община Велико Търново), в състав:

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Стойна Младенова - Главен специалист в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
2. Мирослава Цонева – Главен експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
3. Инж. Ивайло Дачев - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново
4. Грета Маринова - Юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

изготви настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от своята работа във връзка с разглеждане на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: „**Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци, землище с. Шереметя, Община Велико Търново**“, с прогнозна стойност 2 571 421.63 (два милиона петстотин седемдесет и една хиляди четирисотин двадесет и един лева и 63 ст.) лв. без ДДС, с публикувано решение с ID 976931 от дата 13.05.2020 г. и с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки на АОП: **00073-2020-0028**, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kuuvacha/800>

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА

Със Заповед РД 22-758 от 01.06.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново е назначена **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Зорница Кънчева-Миладинова – Началник отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
2. Мирослава Цонева – Главен експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
3. Инж. Вяра Димитрова - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново

4. Грета Маринова - Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

със задачи: да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия. Комисията да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Комисията да проведе заседание на 01.06.2020 г. от 10:00 часа в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново. Всички действия на комисията да бъдат протоколирани, като резултатите от работата да бъдат отразени в доклад. Докладът на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, да бъде представен на Възложителя за утвърждаване, като към него да бъдат приложени протоколите от работата на комисията и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: „Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци, землище с. Шереметя, Община Велико Търново”, с уникален номер 00073-2020-0028 в регистъра на АОП.

I.I. ПРОМЕНИ В СЪСТАВА НА КОМИСИЯТА:

Със Заповед № РД 22 - 950 от 06.07.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново е променен състава на комисията, като инж. Вяра Димитрова - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново е заменена от инж. Ивайло Дачев - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново, мотивите за което са посочени в предложението за замяната от председателя на комисията и в самата заповед.

Със Заповед № РД 22 - 979/08.07.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново е направена втора промяна в състава на комисията, като Зорница Кънчева-Миладинова – Началник отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново е заменена от Стойна Младенова - Главен специалист в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново, мотивите за което са посочени в предложението за замяната от председателя на комисията и в самата заповед № РД 22 - 979/08.07.2020 г.

Не са правени промени във връзка със сроковете и задачите на комисията.

II. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

В определения от Възложителя срок са постъпили три оферти, както следва:

I. Оферта с вход. № 5300 - 22755 - 2/29.05.2020 г. от 09:30 часа на „Главболгарстой“ АД, с ЕИК: 831652485, с адрес: гр. София 1619, ул. „Дамяница“ № 3-5, тел: 02/91 51 858, факс: 02/957 12 10, 02_857 50 31, e-mail: gbs-sofia@gbs-sofia.com

II. Оферта с вход. № 53 - 3100 - 2/29.05.2020 г. от 09:45 часа на „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, ЕИК: 126729838, адрес за кореспонденция: гр. Хасково, ул. „Добруджа“ № 10, вх. Б, ет. 2, офис 23, тел: 038660800, e-mail: eko_tr@abv.bg

III. Оферта с вход. № 53 - 3101-2/29.05.2020 г. от 12:19 часа на „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, с ЕИК: 202082418, с адрес: гр. Етрополе, ул. „Асеновска“ № 7, тел: 0889 239 734, e-mail: maridel_etropole@abv.bg

II.1. ПЪРВО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 01.06.2020 Г., В 10:00 ЧАСА

Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП започна работа след получаване на представените оферти и Справката от регистъра за получените оферти по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха:

- Мартин Георгиев - упълномощен представител на „Маридел 2012“ ЕООД, гр. Етрополе, като удостовери присъствието си с подписване на протокол за присъствие и представи пълномощно от управителя Васил Николов;
- Цветомир Павлов - упълномощен представител на „Еко Традекс Груп“ АД, гр. Хасково, като удостовери присъствието си с подписване на протокол за присъствие и представи пълномощно от управителя Величко Минев;
- Николай Банчев - упълномощен представител на „Главболгарстрой“ АД, гр. София, като удостовери присъствието си с подписване на протокол за присъствие и представи пълномощно от Мая Пенчева - изпълнителен директор и упълномощен представител

Председателят на комисията изчете Заповед № РД 22-758 от 01.06.2020 г., представи комисията и оповести нейните задачи.

На заседанието на комисията не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна да отваря офертите по реда на тяхното постъпване. При отваряне на офертите стриктно се приложи чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като се извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията се подписаха върху запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и на всяка страница от техническото предложение. Комисията предложи на присъстващите представители на тримата участника да подпишат техническите предложения и пликите „Предлагани ценови параметри“ на другите участници.

Председателят на комисията в съответствие с чл. 54, ал.3 от ППЗОП оповести съдържането на офертите.

В съответствие с предварително определените условия, в присъствието на присъстващите представители на участниците бе изтеглен жребий, който определи поредността на провеждане на преговорите с допуснатите участници:

- 1-ви - участник № 3: „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе
- 2-ри - участник № 1: „Главболгарстрой“ АД, гр. София
- 3-ти - участник № 2: „Еко Традекс Груп“ АД, гр. Хасково

С извършването на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателя на комисията на основание чл. 51, ал.4, т.1 от ППЗОП определи прогнозен график за работа ѝ, отразен в протокола от заседанието, проведено на 27.03.2020 г. в 14:00 часа.

Комисията приключи работа в 11:25 часа.

II.2. ВТОРО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 08.06.2020 г. в 10:00 часа

На 08.06.2020 г. в 10:00 часа Комисията, назначена със Заповед № РД 22-758 от 01.06.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на постъпилите оферти.

Комисията по изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП започна обсъждане относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние, поставени то възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ПО ЧЛ. 54, АЛ.8 ОТ ППЗОП, относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и отрази своите констатации по отношение на всяка от офертите в протокола от работата ѝ от 08.06.2020 г. в 10:00 часа. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протокола бе изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача. В протокола от работата на комисията са отразени подробно констатациите на членовете ѝ относно съответствието/несъответствието на представените оферти, и по-конкретно - декларираната информация в еЕЕДОП на участниците.

Комисията приключи работа в 11:05 ч. и насрочи следващо заседание след получаване на отговорите на участниците по констатациите в настоящия протокол.

II.3. ТРЕТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 07.07.2020 г. в 09:00 часа

На 07.07.2020 г. в 09:00 часа се проведе третото заседание на комисията за разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

На 08.06.2020 г. протокол № 2 от дата 08.06.2020 г. е изпратен на участниците с приложно писмо № 9153-00-12/08.06.2020 г. и на същата дата е публикуван на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/800>.

Протокола е получен от всички участници на дати, както следва:

№	Наименование на участника	Получен протокол от участника на дата	Отговорът от участника следва да се представи до дата	Представен в Община Велико Търново отговор с вход. № и дата
1	„Главболгарстрой“ АД, гр. София	09.06.2020 г.	16.06.2020 г.	11.06.2020 г.
2	„Еко Традекс Груп“ АД, гр. Хасково	09.06.2020 г.	16.06.2020 г.	11.06.2020 г.
3	„Маридел 2012“ ЕООД, гр. Етрополе	10.06.2020 г.	17.06.2020 г.	12.06.2020 г.

Всички отговори са постъпили в срок.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертите на участниците, описаната информация в протокол № 1 и 2 от работата на комисията, както и в допълнително представените отговори (еЕЕДОП-и), описани в протокола от 07.07.2020 г. в 09:00 часа, комисията единодушно е решила, че участниците отговарят на изискванията за лично състояние

и на критериите за подбор и ги допуска до етап разглеждане на техническите предложения и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническите предложения:

I. Оферта с вход. № 5300 - 22755 - 2/29.05.2020 г. от 09:30 часа на „Главболгарстрой“ АД, с ЕИК: 831652485, с адрес: гр. София 1619, ул. „Дамяница“ № 3-5, тел: 02/91 51 858, факс: 02/957 12 10, 02_857 50 31, e-mail: gbs-sofia@gbs-sofia.com

II. Оферта с вход. № 53 - 3100 - 2/29.05.2020 г. от 09:45 часа на „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, ЕИК: 126729838, адрес за кореспонденция: гр. Хасково, ул. „Добруджа“ № 10, вх. Б, ет. 2, офис 23, тел: 038660800, e-mail: eko_tr@abv.bg

III. Оферта с вход. № 53 - 3101-2/29.05.2020 г. от 12:19 часа на „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, с ЕИК: 202082418, с адрес: гр. Етрополе, ул. „Асеновска“ № 7, тел: 0889 239 734, e-mail: maridel_etropole@abv.bg

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците Технически предложения и преценка относно съответствието им с предварително обявените условия и изискванията на техническата спецификация, като подложи на обстоятелствен анализ представена информация и документи и установи следното:

I. Относно оферта с вход. № 5300 - 22755 - 2/29.05.2020 г. от 09:30 часа на „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД, с ЕИК: 831652485, с адрес: гр. София 1619, ул. „Дамяница“ № 3-5, тел: 02/91 51 858, факс: 02/957 12 10, 02_857 50 31, e-mail: gbs-sofia@gbs-sofia.com, лице за контакт: Мая Пенчева:

1. Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3, съдържащо:

1. Техническо предложение - образец № 3, подписано и подпечатано, в това число:
 - предложен гаранционен срок за техническа рекултивация - **7 години** след приключване на техническата рекултивация с подписване на акт обр. 15
 - предложен срок за извършване на техническата рекултивация - **321 (триста двадесет и един) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа
 - предложен срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация - **52 (петдесет и два) календарни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за осигурено финансиране
 - предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация (техническото задание), действащото законодателство и изискванията на възложителя - стр. 7 - стр. 197
 - организационна схема на ръководния и изпълнителски персонал; блок-схема за входящ контрол на продукти, доставяни в складовете на производствените лази за влагане на обекта; блок-схема на входящия контрол на доставените продукти на обекта - стр. 198 - стр. 200
 - подробен линеен график и работен план - разяснения - стр. 201 - стр. 205
 - Подробен линеен график за изпълнение - стр. 206 - стр. 215
 - Диаграма на работната ръка - стр. 216 - стр. 218

Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП съдържащо:

Работна програма с методология на изпълнение, в т. ч.: А. Организация на работата и Б. Подробен линеен график и Диаграма на работната ръка

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

След анализ на съдържанието на представеното Предложение за изпълнение на поръчката от участника комисията констатира, че **е налице несъответствие** с информацията, която е задължителна съгласно предварително обявените от възложителя условия в документацията за обществената поръчка.

Съгласно условията на поканата, раздел II „ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“, т. 1.5. Техническо предложение - Образец № 3:

„...Съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката, трябва да бъде в **съответствие с Техническото задание и изискванията на възложителя.**

Предложението за изпълнение на поръчката трябва да отговаря на предварително обявените условия, съдържащи се в решението, поканата за участие и образците.

Предложението за изпълнение на поръчката трябва да съдържа:

„Работна програма с методологията за изпълнение“ със задължително обособени раздели по всеки задължителен елемент в част А, а в част Б.

.....

Срокът за извършване на техническата рекултивация следва да е не по-малко от 290 (двеста и деветдесет) и не повече от 341 (триста четиридесет и един) календарни дни

Срокът за извършването на техническата рекултивация, и първи етап на биологична рекултивация (в календарни дни), е не повече от 351 (триста петдесет и един) календарни дни

Срок за извършване на отгледни мероприятия - втори етап на биологичната рекултивация - 3 (три) години.

Гаранционни срокове - гаранционният срок за техническа рекултивация трябва да е не по-малък от 5 години, след приключване на техническата рекултивация с подписването на акт обр.15

Определените срокове за извършване на техническата рекултивация - не повече от 341 календарни дни, и за извършване на техническа рекултивация заедно с първи етап на биологична рекултивация - не повече от 351 календарни дни, са посочени като максимални.

Съгласно условията в Техническата спецификация биологичната рекултивация се извършва след приключване на техническата, но може да започне и след полагане на рекултивиращия слой от пръст и хумус и да се изпълнява паралелно с изграждането на система за повърхностни води.

Конкретните срокове за изпълнение на видовете дейности са зададени в документацията за обществената поръчка. Определената „Продължителност на поръчката“, срокът от 48 (четиридесет и осем) месеца е максималния приблизителен срок в месеци, но не и в дни, както е посочено в документацията. По т. 7 и т. 8 от Образеца на техническо предложение (Образец № 3) се изисква да се предложат срокове за извършване на дейностите (в съответствие с дадените от Възложителя указания) и съобразно тези предложени срокове да се изготви линеен график“.

Направеното от участника предложение за „срок за извършване на техническата рекултивация - 321 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа“ е в съответствие с изискването на Възложителя същото да е не по-малко от 290 и не повече от 341 календарни дни. Събирайки с него предложението за срок за извършването на първи етап на биологична рекултивация от 52 календарни дни, **се получава числото 373 календарни дни.** Така предложението на участника **не отговаря на поставеното изискване „Срокът за**

извършването на техническата рекултивация, и първи етап на биологична рекултивация (в календарни дни), е не повече от 351 (триста петдесет и един) календарни дни“.

С така направеното предложение участникът не е изпълнил поставеното от Възложителя изискване. Налице е несъответствие между предложението на участника и зададените условия в поканата за участие.

В същото време на стр. 24 участникът е посочил:

„Срок за изпълнение на поръчката обхваща:

- *срок за извършване на техническата рекултивация - 321 (триста двадесет и един) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа*
- *срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация - 52 (петдесет и два) календарни дни*
- *окончателно завършване на обекта: 1440 (хиляда четиристотин и четиридесет) календарни дни, строежът приключва с Протокол за установяване на годността за ползване на строежа, Приложение № 16 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството*
- *срок за извършване на отгледни мероприятия - втори етап на биологичната рекултивация - 3 години“*

С така посочения срок за окончателно завършване на обекта от 1 440 календарни дни участникът прави предложение, което не е изискано от Възложителя и не е ясно точно какъв срок е. Не е ясно какви са посочените 1 440 календарни дни, т. к. събирайки предложения срок за извършване на техническата рекултивация от 321 календарни дни и предложения срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация от 52 календарни дни, се получава числото 373 календарни дни. Не е ясно какво включва предложения срок от 1 440 календарни дни, както и връзката му с останалите предложени срокове от участника.

Видно от изложеното, в офертата на „Главболгарстой“ АД, гр. София е налице информация/предложение, което не отговаря на поставените от Възложителя изисквания и е в противоречие с тях.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертите всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 4-71 от 13.05.2020, с което решение са одобрени поканата и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в поканата и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя“, а ал. 3, т. 1,б. „б“ посочва, че офертата включва “предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя“.

Чл. 107 от ЗОП указва, че „Освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява от процедурата: **1. Кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществената поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в поканата за участие в преговори, или в документацията; 2. Участник, който е представил оферта, която не отговаря на: а) предварително обявените условия на поръчката;**“. Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря“. В тази връзка комисията следва да предложи за отстраняване всеки участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на поставените

изисквания относно съдържанието на представеното техническо предложение дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника „Главболгарстой“ АД, гр. София, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради неизпълнение на условие, посочено в поканата за участие в преговори или в документацията, и чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган по аналогични случаи. Във връзка с горното комисията не допуска офертата на участника до етап оценка по показател „ОТ” - „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация” и отваряне на ценово предложение.

II. Относно оферта с вход. № 53 - 3100 - 2/29.05.2020 г. от 09:45 часа на „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, ЕИК: 126729838, адрес за кореспонденция: гр. Хасково, ул. „Добруджа“ № 10, вх. Б, ет. 2, офис 23, тел: 038660800, e-mail: eko_tr@abv.bg, лице за контакт: Величко Минев:

1. Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3, съдържащо:

1. Техническо предложение - образец № 3, подписано и подпечатано, в това число:

- предложен гаранционен срок за техническа рекултивация - **5 години** след приключване на техническата рекултивация с подписване на акт обр. 15

- предложен срок за извършване на техническата рекултивация - **325 (триста двадесет и пет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа

- предложен срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация - **26 (двадесет и шест) календарни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за осигурено финансиране

- предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б”) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация (техническото задание), действащото законодателство и изискванията на възложителя - стр. 2 - стр. 151, в т. ч. Организация на работа (стр. 3 - стр. 151)

- подробен линеен график (5 страници)

- диаграма на работната ръка (11 страници)

Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б”) от ППЗОП съдържащо:

Работна програма с методология на изпълнение, в т. ч.: А. Организация на работата и Б. Подробен линеен график и Диаграма на работната ръка

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

След анализ на съдържанието на представеното Предложение за изпълнение на поръчката от участника комисията констатира, че **са налице варианти**, което е основание за отстраняване на участника от следващо участие. Налице е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия в поканата за обществената поръчка. При прочит на представеното Техническо предложение и Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б”) от ППЗОП, комисията установи следното:

В представения образец № 3 „Техническо предложение“ участникът е посочил:

„7. Предлагаме срок за извършване на техническата рекултивация: **325 (триста двадесет и пет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване

на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството)“.

По-нататък в изложението, **на стр. 30**, в частта „Технология за изпълнение на всички видове строително-монтажни работи на обекта в съответствие с линейния график“, е посочено:

„Рекултивация на депото ще се извърши на два етапа, които включват техническа и биологична рекултивация. **Етапът на Техническата рекултивация на съществуващото депо за неопасни отпадъци на община Велико Търнов предвиждаме да е с продължителност 290 календарни дни** и ще включва следните дейности:“.

В същото време в представения подробен линеен график в т. 3. „Техническа рекултивация“ е посочено - **325 дни**.

С така посочения различен срок за извършването на техническата рекултивация на различните места **участникът представя варианти на предложение, което е обект на оценка**. Съгласно раздел III. „КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА С ТЯХНАТА ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ, И МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ от поканите за участие:

„.....Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

Комплексна оценка (КО) = ОТ x 40 % + ОЦ x 60 %, където „ОТ“ е **оценката по показател „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация“**, а „ОЦ“ е оценката по показател „Предлагана цена““. При така посочените на различните места различни срокове за извършване на техническа рекултивация не е ясно кой срок следва да бъде оценен при евентуално допускане на участника до оценка.

Съгласно чл. 53, ал. 1 от ЗОП „Възложителите могат да разрешат или да изискат представяне на варианти в офертата. В тези случаи те посочват тази информация в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, или в поканата за потвърждаване на интерес“. В настоящия случай възложителят е дал **изрични указания, че не се допускат варианти в офертите**. Съгласно условията на поканата, на стр. 13, т. 4. **Изисквания към документите:**

.....

а. Участниците нямат право да предлагат варианти на офертите“.

Същото условие е посочено и на стр. 16 от поканата:

„Възможност за представяне на варианти в офертите.

Варианти на офертите не се приемат“.

Посочването на различен срок за извършването на техническата рекултивация представлява именно такива варианти, защото не може да се установи каква е волята на участника, относно предложения срок за извършване на техническа рекултивация, а това от своя страна е и неизпълнение на дадените от възложителя указания за начина на представянето на офертата. Освен това води и до невъзможност тази оферта да бъде оценена по единия показател от определената методика за оценка.

Според чл. 39, ал. 1 ППЗОП „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на Възложителя, в т. ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор. В проекта на договор, в чл. 2, ал. 1 е посочено:

„Срокът за извършване на техническата рекултивация е календарни дни и започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове

и протоколи по време на строителството)“. Посочвайки различен срок за извършване на техническата рекултивация Възложителят не би могъл да прецени действителната воля на участника и съответно - кой срок да бъде вписан в договора при евентуалното му избиране за Изпълнител.

В този смисъл е и съдебната практика по аналогични случаи (Решение № 14815 от 5.12.2017 г. на ВАС по адм. д. № 12053/2017 г.).

Съгласно условията на чл. 54, ал.8 от ППЗОП „Когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола по ал. 7 и изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача“. Тази разпоредба предвижда възможност за поправяне/допълване единствено на информацията, касаеща личното състояние или критериите за подбор. **Законодателят не е предвидил възможност за коригиране/допълване на информацията от техническото предложение, където не се допуска отстраняване на нередовности.**

Участникът не е спазил изискванията на ЗОП и указанията на Възложителя, като и е подал оферта, която не отговаря поставените изисквания, което е основание за отстраняване, като техническото предложение са посочени различни сроковете за извършването на техническата рекултивация, които освен това подлежат на оценка. Това налага извода, че този участник следва да бъде отстранен от по - нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1, предл. второ („не отговаря на друго условие, посочено в поканата за участие“) и чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП (представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя).

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24 – 71/13.05.2020 г., с което решение е одобрена поканата за участие и документацията, както и съдържащите се в тях и приложенията условия за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в поканата са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя“, а ал. 3, т. 1, б. „б“ посочва, че офертата включва „предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя“.

Чл. 107 от ЗОП указва, че „Освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява от процедурата: 1. Кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществената поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в поканата за участие в преговори, или в документацията; 2. Участник, който е представил оферта, която не отговаря на: а) предварително обявените условия на поръчката;.....“. Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря“. В тази връзка комисията следва да предложи за отстраняване всеки участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на поставените изисквания относно съдържанието на представеното техническо предложение дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да **предложи участника „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково, с ЕИК: 126729838, за отстраняване** от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради неизпълнение на условие, посочено в поканата за участие в обществена поръчка и в

документацията, и чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган по аналогични случаи. Във връзка с горното комисията **не допуска офертата на участника до етап оценка по показател „ОТ” - „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация” и отваряне на ценово предложение.**

III. Относно оферта с вход. № 53 - 3101-2/29.05.2020 г. от 12:19 часа на „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, с ЕИК: 202082418, с адрес: гр. Етрополе, ул. „Асеновска“ № 7, тел: 0889 239 734, e-mail: maridel_etropole@abv.bg, лице за контакт: Васил Николов:

1. Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3, съдържащо:

1. Техническо предложение - образец № 3, подписано и подпечатано, в това число:

- предложен гаранционен срок за техническа рекултивация - **7 години** след приключване на техническата рекултивация с подписване на акт обр. 15

- предложен срок за извършване на техническата рекултивация - **319 (триста и деветнадесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа

- предложен срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация - **27 (двадесет и седем) календарни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за осигурено финансиране

- предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б”) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация (техническото задание), действащото законодателство и изискванията на възложителя - стр. 2 - стр. 151, съдържащо Работна програма с методология на изпълнение, в т. ч. Организация на работа (стр. 3 - стр. 238)

2. Папка, съдържаща:

- подробен линеен график

- диаграма на работната ръка

Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б”) от ППЗОП съдържащо:

Работна програма с методология на изпълнение, в т. ч.: А. Организация на работата и Б. Подробен линеен график и Диаграма на работната ръка

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

След анализ на съдържанието на представеното Предложение за изпълнение на поръчката от участника комисията констатира, че **е налице съответствие** на представеното техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия и, съдържащи се в техническата спецификация.

Комисията единодушно констатира, че участникът е предложил изискваните срокове, като се е съобразил с дадените указания. Предложения срок за извършване на техническата рекултивация - 319 календарни дни отговаря на изискването да е не по-малко от 290 и не повече от 341 календарни дни. С предложението за срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация - 27 календарни дни, участникът е отговорил на изискването „Срокът за извършването на техническата рекултивация, и първи етап на биологична рекултивация (в календарни дни), да е не повече от 351 календарни дни.

Към техническото си предложение, от стр. 3 до стр. 238 участникът е представил Работна програма с методология за изпълнение, съдържаща предложената от него Организация

на работа. Относно задължителните елементи на организацията на работа, изисквани съгласно условията поканата, комисията установи следното:

Относно елемент 1 „Описание на организация на работа, включваща подход за изпълнение на всички видове работи, съгласно техническа спецификация, с приложено разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи. Участникът, определен за ИЗПЪЛНИТЕЛ предлага организация на персонала (с който разполага и възнамерява да използва) и организация на техниката за изпълнението на обществената поръчка“: организацията на работата и предвидения подход за изпълнение на видовете работи са представени на стр. 3 и сл., като е предвиден комплексен подход, състоящ се в изследване на всички елементи от изпълнението на поръчката и постигане на пълнота и изчерпателност на анализа на предвидените СМР и свързаните с тях дейности; с оглед широкия обхват на дейностите се предвижда синхронизирана и едновременна работа на различни експерти, съгласувана с Възложителя. Основните принципи, които ще се спазват при изпълнението са посочени на стр. 8-12. Инструментите за организацията на изпълнението са описани на стр. 12 и сл. Организацията на изпълнението е представена на стр. 15 и сл. - по етапи, дейности и задачи, ангажирани лица, съставяни документи. Представено е описание на последователността и продължителността в съответствие с приложения линеен график - на стр. 49 и сл. На стр. 64 и сл. е представено предвижданото разпределение на техническите и човешки ресурси, като е посочена продължителността на съответния вид работа, както и ангажираните лица. Относно предвидената организация на ресурсите - информация е представена на стр. 77 и сл. - в т.ч. периодични срещи и взаимодействие, отговорни лица; специални и текущи срещи; описани са организационните и субординационни линии (стр. 79 и сл.); представена е организационна и йерархична схема на експертни и изпълнителски персонал, в т. ч. трудови задължения във връзка с изпълнението; отговорности на ръководителя на обекта и координаторът по безопасност и здраве; изпълнителски състав/работници (стр. 86 и сл.) - организация на работата, организация на работната ръка и на строителната техника и съоръжения, на механизацията.

Относно елемент 2 „Методи на работа, гарантиращи: срочност и качество на изпълнението като комплекс от действия, с които участникът се ангажира за постигане на срочност и качество“: информация е представена на стр. 88 и сл., като са изброени предвидените методи и подхода на работа; представени са основните особености и специфики на методите, както и резултатите, които се целят с прилагането им. Обърнато е внимание и на евентуални рискови фактори, които биха оказали влияние на организацията на изпълнението и мерките за преодоляването им (стр. 95 - 102).

Информация относно елемент 3 „Участникът описва организацията и координацията си при изпълнението на обществената поръчка. Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа“ е представена на стр. 102 и сл. - описана е предвидената организация и координация при изпълнението, в т.ч. използвани ресурси (екип за изпълнение), както и прилагани методи за гарантиране на качество, отчетност (стр. 104 - 105). Описан е процеса на вътрешен контрол във връзка със строителството (в т. ч. предвидените мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, гарантиращи качествено изпълнение; контрола на качеството) - стр. 105 и сл. Описани са организационните аспекти, необходими за качественото и срочно изпълнение (стр. 107 и сл.) - в т.ч. координация и съгласуване; вътрешен контрол; план за осигуряване на качество (в т. ч. контрол на влаганите материали, гарантиране на качеството на влаганите материали, както и ангажираните с това експерти; контрол на изпълнението, контрол на документацията и т. н.); представена е система от мерки за осигуряване на качеството по време на изпълнение на договора - стр. 118 - стр. 120.

Относно елемент 4 „Участникът следва да представи модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Посочват се начина и формата на отчитане на изпълнението на изпълнителя до възложителя в рамките на календарен месец за напредъка на изпълнението, както и

минималното съдържание на предвидената информация“: информация е представена на стр. 120 и сл., като са описани участниците в процесите, както и други заинтересовани страни в изпълнението на поръчката; представен е предвидения модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение, като са разгледани различни линии на взаимоотношения и взаимовръзките между различните участници, в т. ч. срещи и кореспонденция; информация относно начина и формата на отчитане на изпълнението е представена на стр. 126, като са предвидени регулярни (месечни) доклади; протоколи, фактури и др.

Относно елемент 5 „Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ“: на стр. 127 са посочени определените от участника лица за контакт (основно и заместващо), както и мобилен телефон за връзка с тях.

Относно елемент 6 „Мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд“, в т. ч. отговорното лице: информация е представена на стр. 127 - 191 - обърнато е внимание на оценката на риска и начина за избягване на рисковете; представени са организационни указания за избягването на рисковете по видове работи; представени са общи изисквания към извършване на различни работи (товаро-разтоварни, товароподемни, складиране и т. н.) - стр. 136 и сл. На стр. 140 и сл. са представени основните правила и инструкции за безопасност в строителството (по видове/групи работи, в т. ч. общи изисквания за пожарна и аварийна безопасност); представени са изисквания по техника на безопасността, общи изисквания за пожарна и аварийна безопасност (стр. 166 и сл.).

Информация относно елемент 7 „Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя върху качеството на материалите, необходими при изпълнение на поръчката. Участникът представя описание на материали, които ще се доставят при изпълнение на поръчката, както и технологията на тяхното полагане“ е представена от стр. 191 до стр. 223. Описана е предвидената организация на текущия контрол върху качеството на материалите, в т. ч. доставка на средства и материали; входящ контрол за качество и съответствие на материалите по експерти и дейности (стр. 193 и сл.); обезпечаване на обекта с материали и суровини (стр. 196 и сл.), организация на доставка на строителни продукти - стр. 197 - 200. Предвидените мерки за вътрешен контрол върху качеството и количеството, в т. ч. на влаганите материали са описани на стр. 201 - стр. 203; мерките за осигуряване на своевременна доставка на необходимите материали са описани на стр. 203 - стр. 206. От стр. 207 до стр. 223 е представено подробно описание на материалите, които ще се използват, в т. ч. техните характеристики, особености, технология на полагане.

Информацията относно елемент 8 „Мерки по натоварване и извозване на отпадъци; мерки за намаляване на потенциалните въздействия върху околната среда“ е представена на стр. 224 - 235. Изброени са конкретните предвиждани мерки, описан е начина на прилагането им; посочен е отговорния за изпълнението им експерт, както и очаквания екологичен ефект от изпълнението на мярката. Представени са принципите, на които се основава опазването на околната среда. Подробно са описани възможните замърсители, както и влиянието им върху елементите на околната среда (стр. 230 и сл.). Предложени са конкретни мерки за намаляване на потенциалните въздействия върху околната среда, както и отговорните експерти (стр. 233 и сл.).

Относно елемент Б от представената работна програма: Подробен линеен график и Диаграма на работната ръка - представеният линеен график съдържа всички предвидени в поръчката дейности по етапи, с отразена информация за вида на използваното оборудване и/или механизация, в съответствие с указанията на Възложителя. Приложена е и диаграма на работната ръка. Линеиният график съответства на заложените срокове за изпълнение на

работите, като е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по КСС. Линейният график кореспондира и на представената от участника диаграма на работната ръка. Информацията в тях е в съответствие с информацията, представена в методологията за изпълнение на участника.

От представената в техническото предложение работна програма с методология за изпълнение, членовете на комисията, всеки съобразно своята компетентност, направиха заключение, че **участникът е предложил изискуемата информация, която е в съответствие с поставените изисквания и с техническата спецификация.**

С оглед направените по - горе констатации, **комисията допуска офертата на участника „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе до етап на преговори по показател „ОТ” - „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация” и до отваряне и разглеждане на ценовото му предложение.**

II.4. ЧЕТВЪРТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА, ПРОВЕДЕНО НА 10.07.2020 г. в 10:45 ч.

В съответствие с условията на поканата, раздел IV. МЯСТО И ДАТА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРЕГОВОРИТЕ: „Преговори по условията на поръчката, относно информацията по показателите - „ОТ” - „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация”, и „ОЦ” - „Предлагана цена”, ще се извършат с всички допуснати до преговори участници, в един и същи ден, в различно часово време оповестено чрез съобщение на профила на купувача - <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/800>“.

В изпълнение на изискванията на чл. 57. ал. 3 от ППЗОП комисията е обявила чрез съобщение с изх. № 91-00-229 от 07.07.2020 г, публикувано в профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/800>, че преговорите с допуснатия участник ще се проведат на 10.07.2020 г. в сградата на Община Велико Търново на адрес: гр. Велико Търново, пл. „Майка България“ № 2, като преговорите относно предложението по показател - „ОТ” ще се започнат на 10.07.2020 г. от 10:00 часа, а отварянето и оповестяването на ценовото предложение и преговорите по показател „ОЦ” ще се извърши на същата дата след приключването на преговорите и постигане на договореностите по показател „ОТ”.

I. В изпълнение на горното, преди отварянето на ценовото предложение на участника „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, комисията пристъпи към провеждане на преговори относно направеното предложение за срока за извършването на техническата рекултивация: 319 (триста и деветнадесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа.

При провеждането на преговорите присъстващият представител на участника и членовете на комисията постигнаха следните договорености: комисията запита представителя на участника дали поддържа предложението в офертата, срок за извършването на техническата рекултивация от 319 календарни дни и предлага друг, по-изгоден срок. **Представителят на участника потвърди направеното в офертата предложение, а именно: срок за извършването на техническата рекултивация и провеждане на преговори по направеното предложение: 319 (триста и деветнадесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа.**

Въз основа на направените по - горе констатации, **комисията допуска офертата на участника до етап оценяване на техническото му предложение** съобразно определения от Възложителя критерий за възлагане на поръчката, както следва:

Съгласно определената от възложителя методика за оценка:

„Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %.

Максимален брой точки - 100 т. получава участникът, предложил най-кратък срок за техническа рекултивация (съобразен с посочените от възложителя изисквания)“.

Въз основа на така определеното участникът получава максимален брой точки - 100 т., за предложението от него срок, съобразен поставеното от възложителя изискване относно минимална и максимална граници. Съгласно формулата за оценка **резултатът на участника по подпоказател ОТ е: 100 т. x 40 % = 40 т.**

II. Комисията е спазила изискването на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП и е оценила офертата по показателя от методиката „ОТ“, след което комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение от оферта с вход. № 53 - 3101-2/29.05.2020 г. от 12:19 часа на „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, с ЕИК: 202082418, с адрес: гр. Етрополе, ул. „Асеновска“ № 7, тел: 0889 239 734, e-mail: maridel_etropole@abv.bg, лице за контакт: Васил Николов.

1. Ценово предложение от оферта с вход. № 53 - 3101-2/29.05.2020 г. от 12:19 часа на „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, с ЕИК: 202082418, с адрес: гр. Етрополе, ул. „Асеновска“ № 7, тел: 0889 239 734, e-mail: maridel_etropole@abv.bg, лице за контакт: Васил Николов:

Плик „Предлагани ценови параметри“ на „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе, съдържа:

1. Ценово предложение (Образец № 4), подписано и подпечатано от инж. Васил Николов - управител - 3 страници, в т.ч.:

Предложена обща стойност за изпълнение на поръчката:

2 532 734,47 (два милиона петстотин тридесет и две хиляди седемстотин тридесет и четири лева и 47 ст.) лева без ДДС

3 039 281,36 (три милиона и тридесет и девет хиляди двеста осемдесет и един лева и 36 ст.) лева с ДДС

I.1) Предложена обща стойност за техническа рекултивация:

2 459 581,98 (два милиона четиристотин петдесет и девет хиляди петстотин осемдесет и лева и 98 ст.) лева без ДДС

2 951 498,37 (два милиона деветстотин петдесет и една хиляди четиристотин деветдесет и осем лева и 37 ст.) лева с ДДС

I.2) Предложена обща стойност за биологична рекултивация:

73 152,49 (седемдесет и три хиляди сто петдесет и два лева и 49 ст.) лева без ДДС

87 782,98 (осемдесет и седем хиляди седемстотин осемдесет и два лева и 98 ст.) лева с ДДС

2. Остойностена количествена сметка (подписана и подпечатана) - 5 страници

3. Анализи - 59 страници

След извършване на горните действия комисията пристъпи към разглеждане и проверка на ценовото предложение от офертата на допуснатия участник. Членовете решиха да се съберат

отново в 12:00 часа, за да проведат преговорите по показател „ОЦ” - „Предлагана цена” с представителя на участника.

Комисията приключи работа в 11:00 часа

II.5. ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ОТ 10.07.2020 Г. В 12:00 ЧАСА:

II. 1. Разглеждане и проверка на ценовото предложение от офертата на допуснатия участник „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе:

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните **мотиви:**

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на възложителя; няма допуснати аритметични грешки и пропуски в изчисленията на предложената цена. Плик „Предлагани ценови параметри” от оферта на „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе има съдържание, съгласно предварително обявените условия на поръчката.

Въз основа на горното и в съответствие с указаното в поканата, комисията пристъпи към провеждане на преговори с участника съобразно обявените от Възложителя условия.

При провеждането на преговорите присъстващият представител на участника и членовете на комисията постигнаха следните **договорености:** комисията запитва представителя на участника дали поддържа предложенията в офертата, относно предложената обща стойност за изпълнение на поръчката, респ. относно предложената обща стойност за техническа рекултивация и предложената обща стойност за биологична рекултивация. **Представителят на участника потвърди направеното в офертата предложение**, и те ще подлежат на оценка по показателите от методиката, а именно:

Предложена обща стойност за изпълнение на поръчката:

2 532 734,47 (два милиона петстотин тридесет и две хиляди седемстотин тридесет и четири лева и 47 ст.) лева без ДДС

3 039 281,36 (три милиона и тридесет и девет хиляди двеста осемдесет и един лева и 36 ст.) лева с ДДС

I.1) Предложена обща стойност за техническа рекултивация:

2 459 581,98 (два милиона четиристотин петдесет и девет хиляди петстотин осемдесет и лева и 98 ст.) лева без ДДС

2 951 498,37 (два милиона деветстотин петдесет и една хиляди четиристотин деветдесет и осем лева и 37 ст.) лева с ДДС

I.2) Предложена обща стойност за биологична рекултивация:

73 152,49 (седемдесет и три хиляди сто петдесет и два лева и 49 ст.) лева без ДДС

87 782,98 (осемдесет и седем хиляди седемстотин осемдесет и два лева и 98 ст.) лева с ДДС

След извършване на горните действия **комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на участника** съобразно определената от възложителя методика за оценка, както следва:

„Показател „Предлагана цена” (ОЦ)

Максимален брой точки по показателя – 100 точки, получава участникът, който предложи най-ниска цена (най-ниска обща стойност). Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60 %.

$ОЦ = ОЦ1 \times 50 \% + ОЦ2 \times 50 \%$, където

ОЦ1 е предложената обща стойност за Техническата рекултивация с максимален брой точки 100 т., а

ОЦ2 е предложената обща стойност за Биологичната рекултивация с максимален брой точки 100 т.

Най - доброто предложение, което съдържа най-ниска цена, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$ОЦ1 = ОЦ1 \text{ min} / ОЦ1 \text{ n} \times 100$, където $ОЦ1 \text{ min}$ е най-ниската предложена обща стойност за техническа рекултивация, а $ОЦ1 \text{ n}$ е предложената обща стойност за техническа рекултивация от n-тия участник

$ОЦ2 = ОЦ2 \text{ min} / ОЦ2 \text{ n} \times 100$, където $ОЦ2 \text{ min}$ е най-ниската предложена обща стойност за биологична рекултивация, а $ОЦ2 \text{ n}$ е предложената обща стойност за биологична рекултивация от n-тия участник....“.

Относно подпоказател ОЦ1 - предложена обща стойност за Техническата рекултивация: участникът е предложил 2 459 581,98 лева без ДДС

Относно подпоказател ОЦ2 - предложената обща стойност за Биологичната рекултивация: участникът е предложил 73 152,49 лева без ДДС

Въз основа на определената от Възложителя формула за оценка, **общият резултат на участника по показател ОЦ - предлагана цена е:**

$$ОЦ1 = 2\,459\,581,98 / 2\,459\,581,98 \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$ОЦ2 = 73\,152,49 / 73\,152,49 \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Общият резултат на участника по показател ОЦ е:

$$ОЦ = ОЦ1 \times 50 \% + ОЦ2 \times 50 \% = 100 \times 50 \% + 100 \times 50 \% = 50 + 50 = 100 \text{ т.} \times 60 \% = 60 \text{ т.}$$

Въз основа на така получения резултат по показател ОЦ, и въз основа на резултата по показател ОТ, **участникът получава Комплексна оценка** съобразно определената формула, както следва:

$$(КО) = ОТ \times 40 \% + ОЦ \times 60 \% = 40 \text{ т.} + 60 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$$

Съобразно определените от Възложителя условия и получените от участника резултати по показателите за оценка, комисията извърши следното:

III. КЛАСИРАНЕ:

Като взе предвид резултатите от оценката на офертата по определения в поканата и документацията за обществена поръчка критерий за възлагане „Икономически най-изгодна оферта“, въз основа на критерия „Оптимално съотношение качество/цена“ комисията единодушно предлага следното класиране на допуснатия до оценка участник в процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: „**Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци, землище с. Шереметя, Община Велико Търново**“:

1-во място: „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе, с ЕИК: 202082418, с общ резултат: 100 т.

Мотиви: Комисията извърши оценката и класирането при съблюдаване на условията на документацията и приложенията към нея, както и съобразно отразените констатации и мотиви в протоколите от работата на комисията: протокол № 1 от 01.06.2020 г., в 10:00 часа; протокол № 2 от 08.06.2020 г. в 10:00 часа, и протокол № 3 от 07.07.2020 г. в 09:00 ч., протокол № 4, отразяващ заседанията на комисията от 10.07.2020 г. в 10:45 ч., 10.07.2020 г. в 12:00 часа, и съобразявайки се с предварително определените от възложителя условия за провеждане на процедурата.

Комисията приключи работа в 12:20 часа.

След като извърши класирането и въз основа на констатациите, отразени в протоколите от работата ѝ, посочени по-горе, Комисията

РЕШИ:

Предлага на Кмета на Община Велико Търново сключване на договор с класирания на първо място участник в обществена поръчка, проведена чрез процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: „Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци, землище с. Шереметя, Община Велико Търново“, с прогнозна стойност 2 571 421.63 (два милиона петстотин седемдесет и една хиляди четиристотин двадесет и един лева и 63 ст.) лв. без ДДС, с публикувано решение с ID 976931 от дата 13.05.2020 г. и с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00073-2020-0028, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/800>:

„МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, с ЕИК: 202082418, с адрес: гр. Етрополе, ул. „Асеновска“ № 7, тел: 0889 239 734, e-mail: maridel_etropole@abv.bg, лице за контакт: Васил Николов, с оферта с вход. № 53 - 3101-2/29.05.2020 г. от 12:19 часа, и с предложена цена:

Предложена обща стойност за изпълнение на поръчката:

2 532 734,47 (два милиона петстотин тридесет и две хиляди седемстотин тридесет и четири лева и 47 ст.) лева без ДДС

Предложена обща стойност за техническа рекултивация:

2 459 581,98 (два милиона четиристотин петдесет и девет хиляди петстотин осемдесет и лева и 98 ст.) лева без ДДС

Предложена обща стойност за биологична рекултивация:

73 152,49 (седемдесет и три хиляди сто петдесет и два лева и 49 ст.) лева без ДДС

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИК:

Във връзка с отразените констатации и подробно изложените мотиви за отстраняване в протокола от дата 07.07.2020 г. в 09:00 ч., часа, и настоящия доклад, **на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника:**

1. „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД, с ЕИК: 831652485, с адрес: гр. София 1619, ул. „Дамяница“ № 3-5, тел: 02/91 51 858, факс: 02/957 12 10, 02_857 50 31, e-mail: gbs-sofia@gbs-sofia.com, лице за контакт: Мая Пенчева, с оферта с вход. № 5300 - 22755 - 2/29.05.2020 г. от 09:30 часа, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, предл. II-ро, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията за обществената поръчка и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, ЕИК: 126729838, адрес за кореспонденция: гр. Хасково, ул. „Добруджа“ № 10, вх. Б, ет. 2, офис 23, тел: 038660800, e-mail: eko_tr@abv.bg, лице за контакт: Величко Минев, с оферта с вход. № 53 - 3100 - 2/29.05.2020 г. от 09:45 часа, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, предл. II-ро, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията за обществената поръчка и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

* * * * *

Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията (протокол № 1 от 01.06.2020 г., в 10:00 часа; протокол № 2 от 08.06.2020 г. в 10:00 часа, и протокол № 3 от 07.07.2020 г. в 09:00 ч., протокол № 4, отразяващ заседанията на комисията от 10.07.2020 г. в 10:45 ч., 10.07.2020 г. в 12:00 часа), подписани от членовете на комисията, както и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: „Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци, землище с. Шереметя, Община Велико Търново“, с прогнозна стойност 2 571 421.63 (два милиона петстотин седемдесет и една хиляди четиристотин двадесет и един лева и 63 ст.) лв. без ДДС, с публикувано решение с ID 976931 от дата 13.05.2020 г. и с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00073-2020-0028, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/800>.

Комисията получи резултата при стриктно спазване на условията за оценка, съгласно предварително обявените такива на обществената поръчка.

Настоящия доклад на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият доклад се състави и подписа в един екземпляр от комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-758 от 01.06.2020 г., Заповед за изменение № РД 22 - 950 от 06.07.2020 г. и Заповед за изменение № РД 22 - 979/08.07.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, както следва:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – директор Дирекция "Строителство и устройство на територията" в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
Стойна Младенова - Главен специалист в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

.....
Мирослава Пончева – Главен експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

.....
Инж. Ивайло Дачев - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново

.....
Грета Маринова - Юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

ПОЛУЧИХ доклада на комисията на дата:..... 20/07/2020 г.

Подпис:.....
(ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ
Кмет на Община Велико Търново)

УТВЪРЖДАВАМ доклада на комисията на дата:..... 27/07/2020 г.

Подпис:.....
(ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ
Кмет на Община Велико Търново)