

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 10.07.2020 г. в 10:45 ч., в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 22-499 от 27.03.2020 г. и Заповед за изменение № РД 22 - 950 от 06.07.2020 г. и № РД 22 - 979 от 08.07.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи с разглеждането на ценовото предложение от допуснатата оферта, във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: **„Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци, землище с. Шереметя, Община Велико Търново**”, с прогнозна стойност 2 571 421.63 (два милиона петстотин седемдесет и една хиляди четиристотин двадесет и един лева и 63 ст.) лв. без ДДС, с публикувано решение с ID 976931 от дата 13.05.2020 г. и с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки на АОП: **00073-2020-0028**, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/800>,

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Стойна Младенова – Главен специалист в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
2. Мирослава Цонева – Главен експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
3. Инж. Ивайло Дачев - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново
4. Грета Маринова - Юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

Поради невъзможността на Зорница Кънчева-Миладинова - Началник отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново да присъства на насроченото заседание на комисията, същата бе заменена от Стойна Младенова - Главен специалист в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново на основание Заповед № РД 22 - 979/08.07.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново. Стойна Младенова подписа декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на участника „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе: Мартин Георгиев - с пълномощно, като удостовери присъствието си с попълване на протокол за присъствие.

Не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на изискванията на чл. 57. ал. 3 от ППЗОП комисията е обявила чрез съобщение с изх. № 91-00-229 от 07.07.2020 г, публикувано в профила на купувача на адрес:

<https://www.veliko-tamovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/800>, че преговорите с допуснатия участник ще се проведат на 10.07.2020 г. в сградата на Община Велико Търново на адрес: гр. Велико Търново, пл. „Майка България“ № 2, като преговорите относно предложението по показател - „ОТ“ ще се започнат на 10.07.2020 г. от 10:00 часа, а отварянето и оповестяването на ценовото предложение и преговорите по показател „ОЦ“ ще се извърши на същата дата след приключването на преговорите и постигане на договореностите по показател „ОТ“.

I. В изпълнение на горното, преди отварянето на ценовото предложение на участника „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, комисията пристъпи към провеждане на преговори относно направеното предложение за срока за извършването на техническата рекултивация: 319 (триста и деветнадесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа.

При провеждането на преговорите присъстващият представител на участника и членовете на комисията постигнаха следните договорености: комисията запитва представителя на участника дали поддържа предложения в офертата, срок за извършването на техническата рекултивация от 319 календарни дни и предлага друг, по-изгоден срок. **Представителят на участника потвърди направеното в офертата предложение, а именно: срок за извършването на техническата рекултивация и провеждане на преговори по направеното предложение: 319 (триста и деветнадесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа.**

Въз основа на направените по - горе констатации, комисията допуска офертата на участника до етап оценяване на техническото му предложение съобразно определения от Възложителя критерий за възлагане на поръчката, както следва:

„КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА С ТЯХНАТА ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ, И МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ:

**„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“, ВЪЗ ОСНОВА НА КРИТЕРИЙ
„ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО / ЦЕНА”**

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{ОТ} \times 40 \% + \text{ОЦ} \times 60 \%,$$

където „ОТ” е оценката по показател „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация”, а „ОЦ” е оценката по показател „Предлагана цена”

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т.**

Броят на точките за показатели „Предложен срок за техническа рекултивация” („ОТ”) и „Предлагана цена” („ОЦ”) се изчисляват по следната методика:

Показател „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация” (ОТ) - в календарни дни (в цяло число)

Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по показател „Предложен срок за техническа рекултивация”:

Показателят определя най-доброто предложение относно предложените от участниците срокове за техническа рекултивация.

Ще бъдат отстранени предложения, в които съответният срок не е съобразен с поставеното от възложителя изискване относно максималната горна граница.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **40 %**.

Максимален брой точки - 100 т. получава участникът, предложил най-кратък срок за техническа рекултивация (съобразен с посочените от възложителя изисквания), а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$ОТ = \text{ОТ}_{\min} / \text{ОТ}_n \times 40$, където $ОТ_{\min}$ е най-краткият предложен срок за извършване на техническа рекултивация, а $ОТ_n$ е срокът за техническа рекултивация, предложен от съответния участник.

Показател „Предлагана цена” (ОЦ)

Максимален брой точки по показателя – 100 точки, получава участникът, който предложи най-ниска цена (най-ниска обща стойност). Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **60 %**.

$$\text{ОЦ} = \text{ОЦ}_1 \times 50 \% + \text{ОЦ}_2 \times 50 \%, \text{ където}$$

ОЦ₁ е предложената обща стойност за **Техническата рекултивация** с максимален брой точки 100 т., а

ОЦ₂ е предложената обща стойност за **Биологичната рекултивация** с максимален брой точки 100 т.

Най - доброто предложение, което съдържа най-ниска цена, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$ОЦ1 = ОЦ1 \text{ min} / ОЦ1 \text{ n} \times 100$, където ОЦ1 min е най-ниската предложена обща стойност за техническа рекултивация, а ОЦ1 n е предложената обща стойност за техническа рекултивация от n-тия участник

$ОЦ2 = ОЦ2 \text{ min} / ОЦ2 \text{ n} \times 100$, където ОЦ2 min е най-ниската предложена обща стойност за биологична рекултивация, а ОЦ2 n е предложената обща стойност за биологична рекултивация от n-тия участник

ВАЖНО!!! При подготовката на ценовата оферта участникът следва да направи проверка за аритметични грешки в приложените количествено - стойностни сметки. Всички суми следва да бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнението на поръчката и поотделно цени за Техническа и за Биологична рекултивация, по-високи от съответните прогнозни стойности, посочени в документацията.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в съответствие с чл. 58, ал.2, т.1 и т.3 от ППЗОП, а именно: с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена
2. по-изгодно предложение по показател ОТ

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2, т.1 и т.3 от ППЗОП.

****** При извършване на оценяването по съответните подпоказатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).***

********* Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. Отговорен за грешки и неточности в ценовото предложение и приложенията към него, е единствено участникът.

********* Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

Комисията провежда *публично жребий* за определяне на изпълнители между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий „най-ниска цена“, но тази цена се предлага в две или повече оферти“.

Комисията пристъпи към оценяване на предложението на участника по показател „ОТ“ - „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация”, съгласно определената от възложителя методика за оценка, както следва:

„Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %.

Максимален брой точки - 100 т. получава участникът, предложил най-кратък срок за техническа рекултивация (съобразен с посочените от възложителя изисквания).

Въз основа на така определеното участникът получава максимален брой точки - 100 т., за предложението от него срок, съобразен поставеното от възложителя изискване относно минимална и максимална граници. Съгласно формулата за оценка резултатът на участника по подпоказател ОТ е: $100 \text{ т.} \times 40 \% = 40 \text{ т.}$

* * * * *

II. Комисията е спазила изискването на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП и е оценила офертата по показателя от методиката „ОТ“, след което комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение от оферта с вход. № 53 - 3101-2/29.05.2020 г. от 12:19 часа на „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, с ЕИК: 202082418, с адрес: гр. Етрополе, ул. „Асеновска“ № 7, тел: 0889 239 734, e-mail: maridel_etropole@abv.bg, лице за контакт: Васил Николов.

1. Ценово предложение от оферта с вход. № 53 - 3101-2/29.05.2020 г. от 12:19 часа на „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, с ЕИК: 202082418, с адрес: гр. Етрополе, ул. „Асеновска“ № 7, тел: 0889 239 734, e-mail: maridel_etropole@abv.bg, лице за контакт: Васил Николов:

Плик „Предлагани ценови параметри” на „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе, съдържа:

1. Ценово предложение (Образец № 4), подписано и подпечатано от инж. Васил Николов - управител - 3 страници, в т.ч.:

Предложена обща стойност за изпълнение на поръчката:

2 532 734,47 (два милиона петстотин тридесет и две хиляди седемстотин тридесет и четири лева и 47 ст.) лева без ДДС

3 039 281,36 (три милиона и тридесет и девет хиляди двеста осемдесет и един лева и 36 ст.) лева с ДДС

I.1) Предложена обща стойност за техническа рекултивация:

2 459 581,98 (два милиона четиристотин петдесет и девет хиляди петстотин осемдесет и лева и 98 ст.) лева без ДДС

2 951 498,37 (два милиона деветстотин петдесет и една хиляди четиристотин деветдесет и осем лева и 37 ст.) лева с ДДС

1.2) Предложена обща стойност за биологична рекултивация:

73 152,49 (седемдесет и три хиляди сто петдесет и два лева и 49 ст.) лева без ДДС

87 782,98 (осемдесет и седем хиляди седемстотин осемдесет и два лева и 98 ст.) лева с ДДС

2. Остойностена количествена сметка (подписана и подпечатана) - 5 страници
3. Анализи - 59 страници

След извършване на горните действия комисията пристъпи към разглеждане и проверка на ценовото предложение от офертата на допуснатия участник. Членовете решиха да се съберат отново в 12:00 часа, за да проведат преговорите по показател „ОЦ” - „Предлагана цена” с представителя на участника.

Комисията приключи работа в 11:00 часа

Заседание на комисията от 10.07.2020 г. в 12:00 часа:

II. 1. Разглеждане и проверка на ценовото предложение от офертата на допуснатия участник „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе:

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на възложителя; няма допуснати аритметични грешки и пропуски в изчисленията на предложената цена. Плик „Предлагани ценови параметри” от оферта на „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе има съдържание, съгласно предварително обявените условия на поръчката.

Въз основа на горното и в съответствие с указаното в поканата, комисията пристъпи към провеждане на преговори с участника съобразно обявените от Възложителя условия.

При провеждането на преговорите присъстващият представител на участника и членовете на комисията постигнаха следните договорености: комисията запита представителя на участника дали поддържа предложенията в офертата, относно предложената обща стойност за изпълнение на поръчката, респ. относно предложената обща стойност за техническа рекултивация и предложената обща стойност за биологична рекултивация. **Представителят на участника потвърди направеното в офертата предложение, и те ще подлежат на оценка по показателите от методиката, а именно:**

Предложена обща стойност за изпълнение на поръчката:

2 532 734,47 (два милиона петстотин тридесет и две хиляди седемстотин тридесет и четири лева и 47 ст.) лева без ДДС

3 039 281,36 (три милиона и тридесет и девет хиляди двеста осемдесет и един лева и 36 ст.) лева с ДДС

I.1) Предложена обща стойност за техническа рекултивация:

2 459 581,98 (два милиона четиристотин петдесет и девет хиляди петстотин осемдесет и лева и 98 ст.) лева без ДДС

2 951 498,37 (два милиона деветстотин петдесет и една хиляди четиристотин деветдесет и осем лева и 37 ст.) лева с ДДС

I.2) Предложена обща стойност за биологична рекултивация:

73 152,49 (седемдесет и три хиляди сто петдесет и два лева и 49 ст.) лева без ДДС

87 782,98 (осемдесет и седем хиляди седемстотин осемдесет и два лева и 98 ст.) лева с ДДС

След извършване на горните действия комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на участника съобразно определената от възложителя методика за оценка, както следва:

„Показател „Предлагана цена” (ОЦ)

Максимален брой точки по показателя – 100 точки, получава участникът, който предложи най-ниска цена (най-ниска обща стойност). Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60 %.

$ОЦ = ОЦ1 \times 50 \% + ОЦ2 \times 50 \%$, където

ОЦ1 е предложената обща стойност за Техническата рекултивация с максимален брой точки 100 т., а

ОЦ2 е предложената обща стойност за Биологичната рекултивация с максимален брой точки 100 т.

Най - доброто предложение, което съдържа най-ниска цена, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$ОЦ1 = ОЦ1 \min / ОЦ1 \text{ п} \times 100$, където $ОЦ1 \min$ е най-ниската предложена обща стойност за техническа рекултивация, а $ОЦ1 \text{ п}$ е предложената обща стойност за техническа рекултивация от п-тия участник

$ОЦ2 = ОЦ2 \min / ОЦ2 \text{ п} \times 100$, където $ОЦ2 \min$ е най-ниската предложена обща стойност за биологична рекултивация, а $ОЦ2 \text{ п}$ е предложената обща стойност за биологична рекултивация от п-тия участник....“.

Относно подпоказател ОЦ1 - предложена обща стойност за Техническата рекултивация: участникът е предложил 2 459 581,98 лева без ДДС

Относно подпоказател ОЦ2 - предложената обща стойност за Биологичната рекултивация: участникът е предложил 73 152,49 лева без ДДС

Въз основа на определената от Възложителя формула за оценка, **общият резултат на участника по показател ОЦ - предлагана цена е:**

$$\text{ОЦ1} = 2\,459\,581,98 / 2\,459\,581,98 \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$\text{ОЦ2} = 73\,152,49 / 73\,152,49 \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Общият резултат на участника по показател ОЦ е:

$$\text{ОЦ} = \text{ОЦ1} \times 50 \% + \text{ОЦ2} \times 50 \% = 100 \times 50 \% + 100 \times 50 \% = 50 + 50 = 100 \text{ т.} \times 60 \% = 60 \text{ т.}$$

Въз основа на така получения резултат по показател ОЦ, и въз основа на резултата по показател ОТ, участникът получава Комплексна оценка съобразно определената формула, както следва:

$$(\text{КО}) = \text{ОТ} \times 40 \% + \text{ОЦ} \times 60 \% = 40 \text{ т.} + 60 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$$

Съобразно определените от Възложителя условия и получените от участника резултати по показателите за оценка, комисията извърши следното:

КЛАСИРАНЕ:

Като взе предвид резултатите от оценката на офертата по определения в поканата и документацията за обществена поръчка критерий за възлагане „Икономически най-изгодна оферта“, въз основа на критерия „Оптимално съотношение качество/цена“ комисията единодушно предлага следното класиране на допуснатия до оценка участник в процедура на договаряне без предварително обявление с предмет: **„Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци, землище с. Шереметя, Община Велико Търново“:**

1-во място: „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе, с ЕИК: 202082418, с общ резултат: 100 т.

Настоящия протокол отразява действията на комисията от заседание на дата 10.07.2020 г. от 10:45 ч. до 11:00 часа, и от 12:00 ч. до 12:20 ч. като резултатите от всички действия от

работата на комисията се отразяват в доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал.1 от ППЗОП.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр.

Комисията приключи работа в 12:20 часа.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор Дирекция "Строителство и устройство на територията" в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
Стойна Младенова – Главен специалист в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

.....
Мирослава Цонева – Главен експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

.....
Инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново

.....
Грета Маринова - Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

Участник: Мартин.....

..... Георгиев.....

(..... Уизтамарец/У.с.с.с.т. - на „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе)