

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 07.07.2020 г. в 09:00 ч., в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-758 от 01.06.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление по реда на чл. 79, ал. 1, т. 1 от ЗОП, с предмет: **„Закриване и рекултивация на депо за твърди битови отпадъци, землище с. Шереметя, Община Велико Търново”**, с прогнозна стойност 2 571 421.63 (два милиона петстотин седемдесет и една хиляди четиристотин двадесет и един лева и 63 ст.) лв. без ДДС, с публикувано решение с ID 976931 от дата 13.05.2020 г. и с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки на АОП: **00073-2020-0028**, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/800>,

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Зорница Кънчева-Миладинова – Началник отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
2. Мирослава Цонева – Главен експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
3. Инж. Ивайло Дачев - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново
4. Грета Маринова - Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

Поради невъзможността на инж. Вяра Димитрова - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново да присъства на насроченото заседание на комисията, същата бе заменена от инж. Ивайло Дачев - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново на основание Заповед № РД 22 - 950/06.07.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново. Инж. Ивайло Дачев подписа декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

На 08.06.2020 г. протокол № 2 от дата 08.06.2020 г. е изпратен на участниците с приложно писмо № 9153-00-12/08.06.2020 г. и на същата дата е публикуван на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/800>.

Протокола е получен от всички участници на дати, както следва:

№	Наименование на участника	Получен протокол от участника на дата	Отговорът от участника следва да се представи до дата	Представен в Община Велико Търново отговор с вход. № и дата
1	„Главболгарстрой“ АД, гр. София	09.06.2020 г.	16.06.2020 г.	11.06.2020 г.
2	„Еко Традекс Груп“ АД, гр. Хасково	09.06.2020 г.	16.06.2020 г.	11.06.2020 г.
3	„Маридел 2012“ ЕООД, гр. Етрополе	10.06.2020 г.	17.06.2020 г.	12.06.2020 г.

Комисията установи, че отговорите на участниците са постъпили в законоустановения срок.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, и преценка относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и установи следното:

I. Отговор с вх. № 5300-22755-3/11.06.2020 г. на участника „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД, гр. София 1619, ул. „Дамяница“ № 3-5, тел: 02/91 51 858, факс: 02/957 12 10, 02/857 50 31, e-mail: gbs-sofia@gbs-sofia.com, съдържа:

1. CD с еЕЕДОП
2. Приложно писмо, подписано и подпечатано от Мая Пенчева - Изпълнителен директор

II. Отговор с вх. № 53-3100-3/11.06.2020 г. на участника „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково, ул. „Добруджа“ № 10, вх. Б, ет. 2, офис 23, тел: 038660800, e-mail: eko_tr@abv.bg, съдържа:

1. CD с еЕЕДОП
2. Приложно писмо, подписано и подпечатано от Величко Минев
3. Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение от Община Хасково - 4 страници

III. Отговор с вх. № 53-3101-3/12.06.2020 г. на участника „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе, ул. „Асеновска“ № 7, тел: 0889 239 734, e-mail: maridel_etropole@abv.bg, съдържа:

1. CD с еЕЕДОП
2. Приложно писмо, подписано и подпечатано от инж. Васил Николов

Комисията пристъпи към разглеждане на представените отговори от участниците.

I. Относно отговор с вх. № 5300-22755-3/11.06.2020 г. на участника „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД, гр. София 1619, ул. „Дамяница“ № 3-5, тел: 02/91 51 858, факс: 02/957 12 10, 02/857 50 31, e-mail: gbs-sofia@gbs-sofia.com:

В Протокол № 2 от 08.06.2020 г. в 10:00 часа комисията е констатирала несъответствие между посочения в еЕЕДОП на участника отговор „ДА“ относно въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществена поръчка?“ и отбелязването за всяко от основанията, че същите не са налице. Същото несъответствие е констатирано и в представения от третото лице „ГБС - Инфраструктурно строителство“ АД, еЕЕДОП.

В допълнително представения еЕЕДОП участникът „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД, гр. София на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществена поръчка?“ е маркирал отговор „НЕ“. В представения еЕЕДОП от третото лице „ГБС - Инфраструктурно строителство“ АД също е маркиран отговор „НЕ“. Така участникът и третото лице, посочено от него, декларират, че по отношение на тях не са налице основанията за отстраняване, в съответствие с изискванията на ЗОП.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата на участника, описаната информация в протокол № 1 и 2 от работата на комисията, както и в допълнително представения от участника и посоченото от него трети лице отговор, описани в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и **го допуска до етап разглеждане на техническото предложение** и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

II. Относно отговор с вх. № 53-3100-3/11.06.2020 г. на участника „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково, ул. „Добруджа“ № 10, вх. Б, ет. 2, офис 23, тел: 038660800, e-mail: eko_tr@abv.bg:

В Протокол № 2 от 08.06.2020 г. в 10:00 часа комисията е констатирала неяснота по отношение на декларираната информация във връзка с изискването за опит в изпълнение на „дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка“, и по-конкретно „строителни дейности по изграждане и/или рекултивация и/или закриване на сметища и/или депа за отпадъци“, както и дали общата площ на точно тези дейности е поне 25 (двадесет и пет) дка. Описани са извършени видове работи, както и площта им, без да е ясно по категоричен начин дали посоченото отговаря на минималното поставено изискване. Изискано е представената информация да бъде прецизирана и уточнена.

В допълнително представения ЕЕДОП участникът е посочил същия договор, като в първоначалния еЕЕДОП, като е допълнил информацията, че е „изградил изцяло нова **Клетка 1 – нова**“ с площ 29 дка на стойност 2 000 000,00 лв.; за период 08.04.2014г. до 22.06.2015г.“, както и че **общата площ на изградения обект е 144 059 кв. м и включва инсталация за сепариране, инсталация за компостиране и депо за ТБО – а именно Клетка 1.** С така прецизираната информация участникът удостоверява съответствието си с поставеното минимално изискване да е изпълнил „дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка“, и по-конкретно „строителни дейности по изграждане и/или рекултивация и/или закриване на сметища и/или депа за отпадъци“, с обща площ поне 25 дка.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата на участника, описаната информация в протокол № 1 и 2 от работата на комисията, както и в допълнително представения от участника отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и **го допуска до етап разглеждане на техническото предложение** и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

III. Относно отговор с вх. № 53-3101-3/12.06.2020 г. на участника „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе, ул. „Асеновска“ № 7, тел: 0889 239 734, e-mail: maridel_etropole@abv.bg:

В Протокол № 2 от 08.06.2020 г. в 10:00 часа комисията е констатирала, че на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществена поръчка?“ участникът не е отбелязал нито един от отговорите „ДА“ или „НЕ“, но в същото време е посочил за всяко от основанията, че същите не са налице.

В допълнително представения ЕЕДОП в част III: Основания за изключване, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка“, на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в

обявлението или в документацията за обществена поръчка?“ участникът е маркирал „НЕ“, като така изрично е дал своя отговор.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата на участника, описаната информация в протокол № 1 и 2 от работата на комисията, както и в допълнително представения от участника отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и го **допуска до етап разглеждане на техническото предложение** и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

* * * * *

Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на Техническо предложение при мотиви, отразени в настоящия протокол:

I. Оферта с вход. № 5300 - 22755 - 2/29.05.2020 г. от 09:30 часа на „Главболгарстрой“ АД, с ЕИК: 831652485, с адрес: гр. София 1619, ул. „Дамяница“ № 3-5, тел: 02/91 51 858, факс: 02/957 12 10, 02_857 50 31, e-mail: gbs-sofia@gbs-sofia.com

II. Оферта с вход. № 53 - 3100 - 2/29.05.2020 г. от 09:45 часа на „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, ЕИК: 126729838, адрес за кореспонденция: гр. Хасково, ул. „Добруджа“ № 10, вх. Б, ет. 2, офис 23, тел: 038660800, e-mail: eko_tr@abv.bg

III. Оферта с вход. № 53 - 3101-2/29.05.2020 г. от 12:19 часа на „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, с ЕИК: 202082418, с адрес: гр. Етрополе, ул. „Асеновска“ № 7, тел: 0889 239 734, e-mail: maridel_etropole@abv.bg

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците Технически и преценка относно съответствието им с предварително обявените условия и изискванията на техническата спецификация.

Констатации относно съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия:

I. **Относно оферта с вход. № 5300 - 22755 - 2/29.05.2020 г. от 09:30 часа на „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД, с ЕИК: 831652485, с адрес: гр. София 1619, ул. „Дамяница“ № 3-5, тел: 02/91 51 858, факс: 02/957 12 10, 02_857 50 31, e-mail: gbs-sofia@gbs-sofia.com, лице за контакт: Мая Пенчева:**

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

1. Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3, съдържащо:

1. Техническо предложение - образец № 3, подписано и подпечатано, в това число:
 - предложен гаранционен срок за техническа рекултивация - **7 години** след приключване на техническата рекултивация с подписване на акт обр. 15
 - предложен срок за извършване на техническата рекултивация - **321 (триста двадесет и един) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа
 - предложен срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация - **52**

(петдесет и два) календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за осигурено финансиране

- предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация (техническото задание), действащото законодателство и изискванията на възложителя - стр. 7 - стр. 197

- организационна схема на ръководния и изпълнителски персонал; блок-схема за входящ контрол на продукти, доставяни в складовете на производствените лази за влагане на обекта; блок-схема на входящия контрол на доставените продукти на обекта - стр. 198 - стр. 200

- подробен линеен график и работен план - разяснения - стр. 201 - стр.205

- Подробен линеен график за изпълнение - стр. 206 - стр. 215

- Диаграма на работната ръка - стр. 216 - стр.218

Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП съдържащо:

Работна програма с методология на изпълнение, в т. ч.: А. Организация на работата и Б. Подробен линеен график и Диаграма на работната ръка

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

След анализ на съдържанието на представеното Предложение за изпълнение на поръчката от участника комисията констатира, че **е налице несъответствие** с информацията, която е задължителна съгласно предварително обявените от възложителя условия в документацията за обществената поръчка.

Съгласно условията на поканата, раздел II „ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“, т. 1.5. Техническо предложение - Образец № 3:

„...Съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката, трябва да бъде в съответствие с **Техническото задание и изискванията на възложителя.**

Предложението за изпълнение на поръчката трябва да отговаря на предварително обявените условия, съдържащи се в решението, поканата за участие и образците.

Предложението за изпълнение на поръчката трябва да съдържа:

„Работна програма с методологията за изпълнение“ със задължително обособени раздели по всеки задължителен елемент в част А, а в част Б.

.....

Срокът за извършване на техническата рекултивация следва да е не по-малко от 290 (двеста и деветдесет) и не повече от 341 (триста четиридесет и един) календарни дни

Срокът за извършването на техническата рекултивация, и първи етап на биологична рекултивация (в календарни дни), е не повече от 351 (триста петдесет и един) календарни дни

Срок за извършване на отгледни мероприятия - втори етап на биологичната рекултивация - 3 (три) години.

Гаранционни срокове - гаранционният срок за техническа рекултивация трябва да е не по-малък от 5 години, след приключване на техническата рекултивация с подписването на акт обр.15

Определените срокове за извършване на техническата рекултивация - не повече от 341 календарни дни, и за извършване на техническа рекултивация заедно с първи етап на биологична рекултивация - не повече от 351 календарни дни, са посочени като максимални.

Съгласно условията в Техническата спецификация биологичната рекултивация се извършва след приключване на техническата, но може да започне и след полагане на рекултивационен слой от пръст и хумус и да се изпълнява паралелно с изграждането на система за повърхностни води.

Конкретните срокове за изпълнение на видовете дейности са зададени в документацията за обществената поръчка. Определената „Продължителност на поръчката“, срокът от 48 (четиридесет и осем) месеца е максималния приблизителен срок в месеци, но не и в дни, както е посочено в документацията. По т. 7 и т. 8 от Образеца на техническо предложение (Образец № 3) се изисква да се предложат срокове за извършване на дейностите (в съответствие с дадените от Възложителя указания) и съобразно тези предложени срокове да се изготви линеен график“.

Направеното от участника предложение за „срок за извършване на техническата рекултивация - 321 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа“ е в съответствие с изискването на Възложителя същото да е не по-малко от 290 и не повече от 341 календарни дни. Събирайки с него предложения срок за извършването на първи етап на биологична рекултивация от 52 календарни дни, се получава числото 373 календарни дни. Така предложението на участника не отговаря на поставеното изискване „Срокът за извършването на техническата рекултивация, и първи етап на биологична рекултивация (в календарни дни), е не повече от 351 (триста петдесет и един) календарни дни“.

С така направеното предложение участникът не е изпълнил поставеното от Възложителя изискване. Налице е несъответствие между предложението на участника и зададените условия в поканата за участие.

В същото време на стр. 24 участникът е посочил:

„Срок за изпълнение на поръчката обхваща:

- срок за извършване на техническата рекултивация - 321 (триста двадесет и един) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа
- срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация - 52 (петдесет и два) календарни дни
- окончателно завършване на обекта: 1440 (хиляда четиристотин и четиридесет) календарни дни, строежът приключва с Протокол за установяване на годността за ползване на строежа, Приложение № 16 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството
- срок за извършване на отгледни мероприятия - втори етап на биологичната рекултивация - 3 години“.....

С така посочения срок за окончателно завършване на обекта от 1 440 календарни дни участникът прави предложение, което не е изискано от Възложителя и не е ясно точно какъв срок е. Не е ясно какви са посочените 1 440 календарни дни, т. к. събирайки предложения срок за извършване на техническата рекултивация от 321 календарни дни и предложения срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация от 52 календарни дни, се получава числото 373 календарни дни. Не е ясно какво включва предложения срок от 1 440 календарни дни, както и връзката му с останалите предложени срокове от участника.

Видно от изложеното, в офертата на „Главболгарстой“ АД, гр. София е налице информация/предложение, което не отговаря на поставените от Възложителя изисквания и е в противоречие с тях.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертите всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 4-71 от 13.05.2020, с което решение са одобрени поканата и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в поканата и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички

участници. Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя”, а ал. 3, т. 1, б. „б“ посочва, че офертата включва “предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя”.

Чл. 107 от ЗОП указва, че „Освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява от процедурата: **1. Кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществената поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в поканата за участие в преговори, или в документацията; 2. Участник, който е представил оферта, която не отговаря на: а) предварително обявените условия на поръчката;.....**“ Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря“. В тази връзка комисията следва да предложи за отстраняване всеки участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на поставените изисквания относно съдържанието на представеното техническо предложение дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника „Главболгарстой“ АД, гр. София, за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради неизпълнение на условие, посочено в поканата за участие в преговори или в документацията, и чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган по аналогични случаи. Във връзка с горното комисията не допуска офертата на участника до етап оценка по показател „ОТ” - „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация” и отваряне на ценово предложение.

II. Относно оферта с вход. № 53 - 3100 - 2/29.05.2020 г. от 09:45 часа на „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, ЕИК: 126729838, адрес за кореспонденция: гр. Хасково, ул. „Добруджа“ № 10, вх. Б, ет. 2, офис 23, тел: 038660800, e-mail: eko_tr@abv.bg, лице за контакт: Величко Минев:

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

1. Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3, съдържащо:

1. Техническо предложение - образец № 3, подписано и подпечатано, в това число:
 - предложен гаранционен срок за техническа рекултивация - **5 години** след приключване на техническата рекултивация с подписване на акт обр. 15
 - предложен срок за извършване на техническата рекултивация - **325 (триста двадесет и пет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа
 - предложен срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация - **26 (двадесет и шест) календарни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за осигурено финансиране
 - предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б”) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация (техническото задание), действащото законодателство и изискванията на възложителя - стр. 2 - стр. 151, в т. ч. Организация на работа (стр. 3 - стр. 151)
 - подробен линеен график (5 страници)

- диаграма на работната ръка (11 страници)

Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП съдържащо:

Работна програма с методология на изпълнение, в т. ч.: А. Организация на работата и Б. Подробен линеен график и Диаграма на работната ръка

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

След анализ на съдържанието на представеното Предложение за изпълнение на поръчката от участника комисията констатира, че **са налице варианти**, което е основание за отстраняване на участника от следващо участие. Налице е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия в поканата за обществената поръчка. При прочит на представеното Техническо предложение и Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП, комисията установи следното:

В представения образец № 3 „Техническо предложение“ участникът е посочил:

„7. Предлагаме **срок за извършване на техническата рекултивация: 325 (триста двадесет и пет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството)“.

По-нататък в изложението, **на стр. 30**, в частта „Технология за изпълнение на всички видове строително-монтажни работи на обекта в съответствие с линейния график“, е посочено:

„Рекултивация на депото ще се извърши на два етапа, които включват техническа и биологична рекултивация. **Етапът на Техническата рекултивация** на съществуващото депо за неопасни отпадъци на община Велико Търнов **предвиждаме да е с продължителност 290 календарни дни** и ще включва следните дейности:“.

В същото време в представения подробен линеен график в т. 3. „Техническа рекултивация“ е посочено - **325 дни**.

С така посочения различен срок за извършването на техническата рекултивация на различните места **участникът представя варианти на предложение, което е обект на оценка**. Съгласно раздел III. „КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА С ТЯХНАТА ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ, И МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ от поканите за участие:

„.....Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

Комплексна оценка (КО) = ОТ x 40 % + ОЦ x 60 %, където „ОТ“ е **оценката по показател „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация“**, а „ОЦ“ е оценката по показател „Предлагана цена““. При така посочените на различните места различни срокове за извършване на техническа рекултивация не е ясно кой срок следва да бъде оценен при евентуално допускане на участника до оценка.

Съгласно чл. 53, ал. 1 от ЗОП „Възложителите могат да разрешат или да изискат представяне на варианти в офертата. В тези случаи те посочват тази информация в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, или в поканата за потвърждаване на интерес“. В настоящия случай възложителят е дал **изрични указания, че не се допускат варианти в офертите**. Съгласно условията на поканата, на стр. 13, т. 4. **Изисквания към документите:**

.....

4.6. Участниците нямат право да предлагат варианти на офертите“.

Същото условие е посочено и на стр. 16 от поканата:

„Възможност за представяне на варианти в офертите.

Варианти на офертите не се приемат“.

Посочването на различен срок за извършването на техническата рекултивация представлява именно такива варианти, защото не може да се установи каква е волята на участника, относно предложения срок за извършване на техническа рекултивация, а това от своя страна е и неизпълнение на дадените от възложителя указания за начина на представянето на офертата. Освен това води и до невъзможност тази оферта да бъде оценена по единия показател от определената методика за оценка.

Според чл. 39, ал. 1 ППЗОП „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на Възложителя, в т. ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор. В проекта на договор, в чл. 2, ал. 1 е посочено:

„Срокът за извършване на техническата рекултивация е календарни дни и започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството)“. Посочвайки различен срок за извършване на техническата рекултивация Възложителят не би могъл да прецени действителната воля на участника и съответно - кой срок да бъде вписан в договора при евентуалното му избиране за Изпълнител.

В този смисъл е и съдебната практика по аналогични случаи (Решение № 14815 от 5.12.2017 г. на ВАС по адм. д. № 12053/2017 г.).

Съгласно условията на чл. 54, ал.8 от ППЗОП „Когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола по ал. 7 и изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача“. Тази разпоредба предвижда възможност за поправяне/допълване единствено на информацията, касаеща личното състояние или критериите за подбор. **Законодателят не е предвидил възможност за коригиране/допълване на информацията от техническото предложение, където не се допуска отстраняване на нередовности.**

Участникът не е спазил изискванията на ЗОП и указанията на Възложителя, като и е подал оферта, която не отговаря поставените изисквания, което е основание за отстраняване, като техническото предложение са посочени различни сроковете за извършването на техническата рекултивация, които освен това подлежат на оценка. Това налага извода, че този участник следва да бъде отстранен от по - нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1, предл. второ („не отговаря на друго условие, посочено в поканата за участие“) и чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП (представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя).

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24 – 71/13.05.2020 г., с което решение е одобрена поканата за участие и документацията, както и съдържащите се в тях и приложенията условия за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в поканата са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на

възложителя”, а ал. 3, т. 1, б. „б“ посочва, че офертата включва “предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя”.

Чл. 107 от ЗОП указва, че „Освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява от процедурата: 1. Кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществената поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в поканата за участие в преговори, или в документацията; 2. Участник, който е представил оферта, която не отговаря на: а) предварително обявените условия на поръчката;.....“. Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря“. В тази връзка комисията следва да предложи за отстраняване всеки участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на поставените изисквания относно съдържанието на представеното техническо предложение дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да **предложи участника „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, гр. Хасково, с ЕИК: 126729838, за отстраняване** от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради неизпълнение на условие, посочено в поканата за участие в обществена поръчка и в документацията, и чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган по аналогични случаи. Във връзка с горното комисията **не допуска офертата на участника до етап оценка по показател „ОТ” - „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация” и отваряне на ценово предложение.**

III. Относно оферта с вход. № 53 - 3101-2/29.05.2020 г. от 12:19 часа на „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, с ЕИК: 202082418, с адрес: гр. Етрополе, ул. „Асеновска“ № 7, тел: 0889 239 734, e-mail: maridel_etropole@abv.bg, лице за контакт: Васил Николов:

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

1. Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3, съдържащо:

1. Техническо предложение - образец № 3, подписано и печатано, в това число:
 - предложен гаранционен срок за техническа рекултивация - **7 години** след приключване на техническата рекултивация с подписване на акт обр. 15
 - предложен срок за извършване на техническата рекултивация - **319 (триста и деветнадесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа
 - предложен срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация - **27 (двадесет и седем) календарни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за осигурено финансиране
 - предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б”) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация (техническото задание), действащото законодателство и изискванията на възложителя - стр. 2 - стр. 151, съдържащо Работна програма с методология на изпълнение, в т. ч. Организация на работа (стр. 3 - стр. 238)
2. Папка, съдържаща:
 - подробен линеен график
 - диаграма на работната ръка

Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП съдържащо:
Работна програма с методология на изпълнение, в т. ч.: А. Организация на работата и Б. Подробен линеен график и Диаграма на работната ръка

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

След анализ на съдържанието на представеното Предложение за изпълнение на поръчката от участника комисията констатира, че **е налице съответствие** на представеното техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия и, съдържащи се в техническата спецификация.

Комисията единодушно констатира, че участникът е предложил изискваните срокове, като се е съобразил с дадените указания. Предложения срок за извършване на техническата рекултивация - 319 календарни дни отговаря на изискването да е не по-малко от 290 и не повече от 341 календарни дни. С предложението за срок за извършване на първи етап на биологична рекултивация - 27 календарни дни, участникът е отговорил на изискването „Срокът за извършването на техническата рекултивация, и първи етап на биологична рекултивация (в календарни дни), да е не повече от 351 календарни дни.

Към техническото си предложение, от стр. 3 до стр. 238 участникът е представил Работна програма с методология за изпълнение, съдържаща предложената от него Организация на работа. Относно задължителните елементи на организацията на работа, изисквани съгласно условията поканата, комисията установи следното:

Относно елемент 1 „Описание на организация на работа, включваща подход за изпълнение на всички видове работи, съгласно техническа спецификация, с приложено разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи. Участникът, определен за ИЗПЪЛНИТЕЛ предлага организация на персонала (с който разполага и възнамерява да използва) и организация на техниката за изпълнението на обществената поръчка“: организацията на работата и предвидения подход за изпълнение на видовете работи са представени на стр. 3 и сл., като е предвиден комплексен подход, състоящ се в изследване на всички елементи от изпълнението на поръчката и постигане на пълнота и изчерпателност на анализа на предвидените СМР и свързаните с тях дейности; с оглед широкия обхват на дейностите се предвижда синхронизирана и едновременна работа на различни експерти, съгласувана с Възложителя. Основните принципи, които ще се спазват при изпълнението са посочени на стр. 8-12. Инструментите за организацията на изпълнението са описани на стр. 12 и сл. Организацията на изпълнението е представена на стр. 15 и сл. - по етапи, дейности и задачи, ангажирани лица, съставяни документи. Представено е описание на последователността и продължителността в съответствие с приложения линеен график - на стр. 49 и сл. На стр. 64 и сл. е представено предвижданото разпределение на техническите и човешки ресурси, като е посочена продължителността на съответния вид работа, както и ангажираните лица. Относно предвидената организация на ресурсите - информация е представена на стр. 77 и сл. - в т.ч. периодични срещи и взаимодействие, отговорни лица; специални и текущи срещи; описани са организационните и субординационни линии (стр. 79 и сл.); представена е организационна и йерархична схема на експертни и изпълнителски персонал, в т. ч. трудови задължения във връзка с изпълнението; отговорности на ръководителя на обекта и координаторът по безопасност и здраве; изпълнителски състав/работници (стр. 86 и сл.) - организация на работата, организация на работната ръка и на строителната техника и съоръжения, на механизацията.

Относно елемент 2 „Методи на работа, гарантиращи: сročност и качество на изпълнението като комплекс от действия, с които участникът се ангажира за постигане на сročност и качество“: информация е представена на стр. 88 и сл., като са изброени предвидените методи и

подхода на работа; представени са основните особености и специфики на методите, както и резултатите, които се целят с прилагането им. Обърнато е внимание и на евентуални рискови фактори, които биха оказали влияние на организацията на изпълнението и мерките за преодоляването им (стр. 95 - 102).

Информация относно елемент 3 „Участникът описва организацията и координацията си при изпълнението на обществената поръчка. Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа“ е представена на стр. 102 и сл. - описана е предвидената организация и координация при изпълнението, в т.ч. използвани ресурси (екип за изпълнение), както и прилагани методи за гарантиране на качество, отчетност (стр. 104 - 105). Описан е процеса на вътрешен контрол във връзка със строителството (в т. ч. предвидените мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, гарантиращи качествено изпълнение; контрола на качеството) - стр. 105 и сл. Описани са организационните аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение (стр. 107 и сл.) - в т.ч. координация и съгласуване; вътрешен контрол; план за осигуряване на качество (в т. ч. контрол на влаганите материали, гарантиране на качеството на влаганите материали, както и ангажираните с това експерти; контрол на изпълнението, контрол на документацията и т. н.); представена е система от мерки за осигуряване на качеството по време на изпълнение на договора - стр. 118 - стр. 120.

Относно елемент 4 „Участникът следва да представи модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Посочват се начина и формата на отчитане на изпълнението на изпълнителя до възложителя в рамките на календарен месец за напредъка на изпълнението, както и минималното съдържание на предвидената информация“: информация е представена на стр. 120 и сл., като са описани участниците в процесите, както и други заинтересовани страни в изпълнението на поръчката; представен е предвидения модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение, като са разгледани различни линии на взаимоотношения и взаимовръзките между различните участници, в т. ч. срещи и кореспонденция; информация относно начина и формата на отчитане на изпълнението е представена на стр. 126, като са предвидени регулярни (месечни) доклади; протоколи, фактури и др.

Относно елемент 5 „Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ“: на стр. 127 са посочени определените от участника лица за контакт (основно и заместващо), както и мобилен телефон за връзка с тях.

Относно елемент 6 „Мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд“, в т. ч. отговорното лице: информация е представена на стр. 127 - 191 - обрнато е внимание на оценката на риска и начина за избягване на рисковете; представени са организационни указания за избягването на рисковете по видове работи; представени са общи изисквания към извършване на различни работи (товаро-разтоварни, товароподемни, складиране и т. н.) - стр. 136 и сл. На стр. 140 и сл. са представени основните правила и инструкции за безопасност в строителството (по видове/групи работи, в т. ч. общи изисквания за пожарна и аварийна безопасност); представени са изисквания по техника на безопасността, общи изисквания за пожарна и аварийна безопасност (стр. 166 и сл.).

Информация относно елемент 7 „Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя върху качеството на материалите, необходими при изпълнение на поръчката. Участникът представя описание на материали, които ще се доставят при изпълнение на поръчката, както и технологията на тяхното полагане“ е представена от стр. 191 до стр. 223. Описана е предвидената организация на текущия контрол върху качеството на материалите, в т. ч. доставка на средства и материали; входящ контрол за качество и съответствие на

материалите по експерти и дейности (стр. 193 и сл.); обезпечаване на обекта с материали и суровини (стр. 196 и сл.), организация на доставка на строителни продукти - стр. 197 - 200. Предвидените мерки за вътрешен контрол върху качеството и количеството, в т. ч. на влаганите материали са описани на стр. 201 - стр. 203; мерките за осигуряване на своевременна доставка на необходимите материали са описани на стр. 203 - стр. 206. От стр. 207 до стр. 223 е представено подробно описание на материалите, които ще се използват, в т. ч. техните характеристики, особености, технология на полагане.

Информацията относно елемент 8 „Мерки по натоварване и извозване на отпадъци; мерки за намаляване на потенциалните въздействия върху околната среда“ е представена на стр. 224 - 235. Изброени са конкретните предвидени мерки, описан е начина на прилагането им; посочен е отговорния за изпълнението им експерт, както и очаквания екологичен ефект от изпълнението на мярката. Представени са принципите, на които се основава опазването на околната среда. Подробно са описани възможните замърсители, както и влиянието им върху елементите на околната среда (стр. 230 и сл.). Предложени са конкретни мерки за намаляване на потенциалните въздействия върху околната среда, както и отговорните експерти (стр. 233 и сл.).

Относно елемент Б от представената работна програма: Подробен линеен график и Диаграма на работната ръка - представеният линеен график съдържа всички предвидени в поръчката дейности по етапи, с отразена информация за вида на използваното оборудване и/или механизация, в съответствие с указанията на Възложителя. Приложена е и диаграма на работната ръка. Линеиният график съответства на заложените срокове за изпълнение на работите, като е спазена технологичната последователност за изпълнение на видовете работи и дейности по КСС. Линеиният график кореспондира и на представената от участника диаграма на работната ръка. Информацията в тях е в съответствие с информацията, представена в методологията за изпълнение на участника.

От представената в техническото предложение работна програма с методология за изпълнение, членовете на комисията, всеки съобразно своята компетентност, направиха заключение, че участникът е предложил изискуемата информация, която е в съответствие с поставените изисквания и с техническата спецификация.

С оглед направените по - горе констатации, комисията допуска офертата на участника „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе до етап на преговори по показател „ОТ” - „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация” и до отваряне и разглеждане на ценовото му предложение.

Съгласно условията на поканата, раздел IV. МЯСТО И ДАТА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРЕГОВОРИТЕ: „Преговори по условията на поръчката, относно информацията по показателите - „ОТ” - „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация”, и „ОЦ” - „Предлагана цена”, ще се извършат с всички допуснати до преговори участници, в един и същи ден, в различно часово време оповестено чрез съобщение на профила на купувача - <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/800>“.

Участникът „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе е единствен допуснат до преговори участник.

Същият е предложил срок за извършването на техническата рекултивация - 319 календарни дни.

В съответствие с предварително обявените условия на поръчката, обявени в поканата с изх. № 53 - 3101 - 1/13.05.2020 г. ще се проведат преговори по предложения от него срок за

извършване на техническа рекултивация, след което ще бъде отворено ценовото му предложение и ще се проведат преговори по предложената обща стойност за Техническата рекултивация и предложената обща стойност за Биологичната рекултивация.

Предвид информацията в настоящият протокол и съгласно планираният график за провеждане на заседания, комисията взе решение да проведе преговорите по условията на поръчката, относно информацията по показателите - „ОТ” - „Предложен срок за извършването на техническата рекултивация”, да отвори ценовото предложение на участника и да проведе преговори по показател „ОЦ” - „Предлагана цена” и неговите подпоказатели, подлежащи на оценка: ОЦ1 - предложената обща стойност за Техническата рекултивация и ОЦ2 - предложената обща стойност за Биологичната рекултивация, на 10.07.2020 г. от 10:45 часа, за което ще бъде публикувано съобщение на профила на купувача, предварително оповестен с откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/800>.

Комисията приключи работа в 12:20 часа. \

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и ще бъде публикуван на профила на купувача на Община Велико Търново.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. ~~Динко Кечев~~ / Директор Дирекция "Строителство и устройство на територията" в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
Зорница Кънчева-Миладинова – Началник отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

.....
Мирослава Цонева – Главен експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

.....
Инж. Ивайло Данев - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново

.....
Грета Маринова - Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679