

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.

Утвърждавам:
ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ
Кмет на Община Велико Търново

на дата: 24.06.2020

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 19.06.2020 г. в 14:00 ч. в сградата на Община Велико Търново стая 215, комисията от длъжностни лица по чл. 97, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-724/27.05.2020 г., изменена със Заповед № РД 22-772 от 04.06.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на получените оферти, изготвени в отговор на обява № ОБ-8 от 12.05.2020 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„Изграждане на нови, модернизация и абонаментна поддръжка на съществуващи системи за видеонаблюдение на територията на Община Велико Търново“**, с публикувана Информация за обява с изх. № 12-161-15 от 12.05.2020 г., публикувана в Портала за обществени поръчки (ПОП) с ID 9098676, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/798/>.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Павел Христов – Началник на отдел „Информационно-техническо обслужване“ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Даниела Дойнова – Главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;
2. Ана Тодорова – Главен експерт в дирекция „Бюджет и финанси“ в Община Велико Търново.

В изпълнение на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП на 05.06.2020 г. комисията изпрати по куриер на всеки един от участниците („АНДИ БГ“ ООД, „ИСС ГРУП“ ЕООД и „А1 България“ ЕАД) писма във връзка с направените констатации в протокол № 2 от 04.06.2020 г., свързани с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съгласно получените обратни разписки и тримата участници са получили писмата на 08.06.2020 г. Комисията извърши проверка за спазване на срока по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП и установи, че и тримата участници са отговорили в срок.

Комисията пристъпи към отваряне на отговорите на участниците:

1. **Отговор с вх. № 5300-18762-4 от 09.06.2020 г. на „АНДИ БГ“ ООД, ЕИК: 115820126, който съдържа следното:**
 1. Заглавна страница;
 2. Опис на представените документи от „АНДИ БГ“ ООД, подписан от Ангел Куртев – управител, 1 стр.;
 3. Декларация за съответствие с критериите за подбор – Образец № 12, подписана от Ангел Куртев – управител, 5 стр.;
 4. Референция в полза на инж. Кирил Радев, издадена от Ангел Куртев, в качеството му на управител на „АНДИ БГ“ ООД, 2 стр.;
 5. Заверено копие от референция в полза на „Консорциум „Противопожарни системи“ ДЗЗД, издадена от „БИЛЛА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, 2 стр.;
 6. Заверено копие от удостоверение за добро изпълнение в полза на „АНДИ БГ“ ООД, издадено от „НИКМИ“ АД, 1 стр.;

7. Заверено копие от удостоверение за добро изпълнение в полза на „АНДИ БГ“ ООД, издадено от Община Пловдив, 1 стр.;

8. Заверено копие от удостоверение за добро изпълнение в полза на „АНДИ БГ“ ООД, издадено от Община Габрово, 2 стр.;

9. Заверено копие от удостоверение за добро изпълнение в полза на „АНДИ БГ“ ООД, издадено от „Асарел Медет“ АД, 2 стр.

2. Отговор с вх. № 53-1408-6 от 09.06.2020 г. на „ИСС ГРУП” ЕООД, ЕИК: 204200242, който съдържа следното:

1. Декларация за съответствие с критериите за подбор – Образец № 12, подписана от Димитър Анев – управител, 3 стр.

3. Отговор с вх. № 53-2067-5 от 11.06.2020 г. на „А1 България” ЕАД, ЕИК: 131468980, който съдържа следното:

1. Приложно писмо изх. № 2687/11.06.2020 г., подписано от Мирослава Тенева – упълномощено лице при „А1 България“ ЕАД, 1 стр.;

2. Представяне на участника по Образец № 2, подписано от Мирослава Тенева – Старши акаунт мениджър „Корпоративни клиенти“, 4 стр.;

3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 5, подписана от Мирослава Тенева – Старши акаунт мениджър „Корпоративни клиенти“ в регион „Русе“, отдел „Корпоративни клиенти – Север“, направление „Корпоративни продажби“ при „А1 България“ ЕАД – упълномощено лице, 1 стр.;

4. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 5, подписана от Станислава Шиякова – Старши продуктов мениджър „Ценообразуване“, отдел „Държавни структури“, направление „Корпоративни продажби“ при „А1 България“ ЕАД – упълномощено лице, 1 стр.;

5. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 5, подписана от Стефан Миланов – Старши акаунт мениджър „Корпоративни клиенти“ в регион „Русе“, отдел „Корпоративни клиенти – Север“, направление „Корпоративни продажби“ при „А1 България“ ЕАД – упълномощено лице, 1 стр.;

6. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор - Образец № 12, подписана от Мирослава Тенева – Старши акаунт мениджър „Корпоративни клиенти“, 7 стр.

Констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя след предоставяне на възможността по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП:

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на участниците, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с уведомителни писма, изпратени на участниците на 05.06.2020 г.:

1. Относно оферта с вх. № 5300-18762-3/26.05.2020 г. от 11:17 ч. на „АНДИ БГ” ООД, ЕИК: 115820126, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: област Пловдив, община Марица, с. Труд, 4199, ул. „Карловско шосе“ № 16 Б, комплекс „АНДИ“, тел.: 032/ 904 000, факс: 032/ 904 744, e-mail: office@andi-bg.com, лице за контакт: Николай Хасковлиев:

С писмо изх. № 5300-21622-1 от 05.06.2020 г. до участника е изискано представяне на допълнителни документи и информация във връзка с констатациите на комисията, свързани с личното състояние и критериите за подбор. Участникът е отговорил в срок, както е посочено

по-горе. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и информацията от участника.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-18762-4 от 09.06.2020 г. (описани в настоящия протокол), комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията единодушно реши да **допусне участника** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

След справка в Търговския регистър беше установено, че дружеството се представлява заедно и поотделно от Николай Хасковлиев и Ангел Куртев.

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП чрез представяне на декларации по Образец № 5 от документацията за обществена поръчка, подписани от Николай Хасковлиев и Ангел Куртев, в качеството им на управители на дружеството.

Участникът е декларирал още липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност по смисъла на §1, т. 13 и 14 от Допълнителни разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) с друг участник в обществената поръчка и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ, чрез представяне на декларации по образци: № 6, № 9, № 10 и № 11 от документацията за обществена поръчка, подписани от Николай Хасковлиев, в качеството му на управител.

Подизпълнители и трети лица:

В представянето си по Образец № 2 участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители и капацитета на трети лица.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

1) Минимално изискване на Възложителя: Участниците трябва да разполагат минимум със следното техническо оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката: **2 (два) леки автомобила.**

Декларирана информация, с която участникът покрива изискването:

Участникът е декларирал в Част I – „*Декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката*“ от Декларацията за съответствие с критериите за подбор по *Образец № 12*, че разполага с три броя леки автомобили за изпълнение на поръчката. Посочени са марка, модел и регистрационен номер, както и че превозните средства са собствени.

2) Минимално изискване на Възложителя: Участниците трябва да разполагат със следния персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката:

Минимум 3 (трима) специалисти, както следва:

- **Ръководител екип** с 3 (три) години професионален опит в областта на управлението на дейности по изграждане и/или поддръжка на системи за видеонаблюдение и висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области;

- **Ключов експерт „Хардуер“** с 2 (две) години професионален опит в областта на проектиране и/или изграждане на инфраструктури и системи за видеонаблюдение и висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните

направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., с професионално направление „Математика“ или „Информатика и компютърни науки“, или „Комуникационна и компютърна техника“, или „Електротехника, електроника и автоматика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области/професионални направления;

- **Ключов експерт „Софтуер“** с 2 (две) години професионален опит в областта на проектиране и/или изграждане на системи за видеонаблюдение и висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., с професионално направление „Математика“ или „Информатика и компютърни науки“, или „Комуникационна и компютърна техника“, или „Електротехника, електроника и автоматика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области/професионални направления.

Декларирана информация, с която участникът покрива изискването:

Участникът е декларирал в Част II – „Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението“ от Декларацията за съответствие с критериите за подбор по *Образец № 12*, информация в съответствие с изискването, а именно: петима специалисти за изпълнение на поръчката, като четирима от тях притежават необходимия професионален опит и образование, както следва:

- Кирил Радев – с роля в изпълнението на поръчката „Ръководител екип“, с висше образование специалност „Електронна техника и микроелектроника“, получено в ТУ София – филиал Пловдив; с професионален опит от поне **4 години** в областта на управлението на дейности по изграждане и поддръжка на системи за видеонаблюдение - участие като ръководител екип на обекти: Търговски обекти на „Билла България“ ЕООД, „НИКМИ“ АД – „Милениум център“, Община Пловдив (входно-изходни точки на територията на гр. Пловдив), Община Габрово (входни артерии на гр. Габрово от гр. Велико Търново и гр. Трявна); с придобити компетенции от обучения и курсове за работа с продукти на HIKVISION и др. За удостоверяване на посочения опит са приложени референция от Ангел Куртев като управител на „АНДИ БГ“ ООД в уверение на това, че инж. Кирил Радев е участвал в координирането и изпълнението на изброените в декларацията обекти, свързани с поддръжката и изграждането на системи за видеонаблюдение, изпълнени в периода 2013 – 2018 г., както и референции от възложителите на посочените обекти;

- Румен Симеонов – с роля в изпълнението на поръчката „Ключов експерт „Хардуер“, с висше образование специалност „Автоматизация на производството“, получено във ВИХВП Пловдив; с професионален опит от поне **2 години** като експерт „Хардуер“ в изпълнението на обект на „Асарел Медет“ АД по договор с предмет „Инженеринг, проектиране, доставка, изграждане, внедряване и гаранционна поддръжка на интегрирана система за безопасност, включваща подсистеми видеонаблюдение, контрол на достъпа и пожароизвестяване в „Асарел Медет“ АД, изпълняван в периода септември 2012 г. – декември 2014 г.; с придобити компетенции от обучения и курсове за работа с продукти на HIKVISION, Samsung и др. Към допълнително представените документи е приложена и референция от „Асарел Медет“ АД, с която се удостоверяват изпълнените видове дейности по цитирания по-горе договор;

- Тихомир Вълев – с роля в изпълнението на поръчката „Ключов експерт „Хардуер“; с висше образование специалност „Електротехника“, получено в ТУ София – филиал Пловдив, с професионален опит от поне **13 години** като монтьор сигнални системи, като част от отговорностите му включват качествено изпълнение на СМР и правилното функциониране на сигналните и видео системи; с придобити компетенции от обучения и курсове за работа с продукти на HIKVISION и др.;

- Тенчо Корабелов – с роля в изпълнението на поръчката „Ключов експерт „Софтуер“; с висше образование специалност „Автоматизация на производството“, получено във ВИХВП Пловдив; с професионален опит от **няколко месеца** като експерт „Софтуер“ в проектирането и изграждането на системи за видеонаблюдение и системи за сигурност на обекти: Община

Пловдив (входно-изходни точки на територията на гр. Пловдив), Община Габрово (входни артерии на гр. Габрово от гр. Велико Търново и гр. Трявна), изпълнени в периода август 2017 г. – февруари/март 2018 г.;

- Росен Аргиров – с роля в изпълнението на поръчката „Ключов експерт „Софтуер“; с висше образование специалност „Автоматика, компютърна техника и технологии“, получено в ТУ Габрово; с професионален опит от поне **12 години** като монтьор аудиовизуална апаратура, като част от отговорностите му включват: извършване на монтажни, ремонтни и настроенни работи и пускане в експлоатация на аудиовизуалните и видео системи и апаратури по начин, гарантиращ сигурна и безопасна работа, и качествено изпълнение на СМР и правилното функциониране на аудиовизуалните и видео системи и апаратури; с придобити компетенции от обучения и курсове за работа с продукти на HIKVISION и др.

За всеки един от предложените специалисти участникът е посочил трите имена, роля в изпълнението, образование и професионален опит в съответствие с указанията в *Образец № 12*. В заключение участникът разполага с един „Ръководител екип“, двама експерта „Хардуер“ и един експерт „Софтуер“, които покриват минималните изисквания на Възложителя. С така представената информация участникът удостоверява съответствие с поставените изисквания на Възложителя.

2. Относно оферта с вх. № 53-1408-5 от 26.05.2020 г. от 11:29 часа на „ИСС ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 204200242, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 67 Г, ет. 2, тел.: 0889 236 832, e-mail: office@issbul.com, лице за контакт: Димитър Анев:

С писмо изх. № 53-2169-1 от 05.06.2020 г. до участника е изискано представяне на допълнителни документи и информация във връзка с констатациите на комисията, свързани с личното състояние и критериите за подбор. Участникът е отговорил в срок, както е посочено по-горе. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и информация от участника.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-1408-6 от 09.06.2020 г. (описани в настоящия протокол), комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията единодушно реши да **допусне участника** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

След справка в Търговския регистър беше установено, че дружеството се представлява от Димитър Анев.

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност по смисъла на §1, т. 13 и 14 от Допълнителни разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) с друг участник в обществената поръчка и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ, чрез представяне на декларации, съответно по Образци: № 5, № 6, № 9, № 10 и № 11 от документацията за обществена поръчка, подписани от Димитър Анев, в качеството му на управител.

Подизпълнители и трети лица:

В представянето си по Образец № 2 участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители и капацитета на трети лица.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

1) Минимално изискване на Възложителя: Участниците трябва да разполагат

минимум със следното техническо оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката: **2 (два) леки автомобили.**

Декларирана информация, с която участникът покрива изискването:

Участникът е декларирал в Част I – „Декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката“ от Декларацията за съответствие с критериите за подбор по *Образец № 12*, че разполага с два броя леки автомобили за изпълнение на поръчката. Посочени са марка, модел и регистрационен номер, както и че превозните средства са собствени.

2) Минимално изискване на Възложителя: Участниците трябва да разполагат със следния персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката:

Минимум 3 (трима) специалисти, както следва:

- **Ръководител екип** с 3 (три) години професионален опит в областта на управлението на дейности по изграждане и/или поддръжка на системи за видеонаблюдение и висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области;

- **Ключов експерт „Хардуер“** с 2 (две) години професионален опит в областта на проектиране и/или изграждане на инфраструктури и системи за видеонаблюдение и висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., с професионално направление „Математика“ или „Информатика и компютърни науки“, или „Комуникационна и компютърна техника“, или „Електротехника, електроника и автоматика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области/професионални направления;

- **Ключов експерт „Софтуер“** с 2 (две) години професионален опит в областта на проектиране и/или изграждане на системи за видеонаблюдение и висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., с професионално направление „Математика“ или „Информатика и компютърни науки“, или „Комуникационна и компютърна техника“, или „Електротехника, електроника и автоматика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области/професионални направления.

Декларирана информация, с която участникът покрива изискването:

Участникът е декларирал в Част II – „Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението“ от Декларацията за съответствие с критериите за подбор по *Образец № 12*, информация в съответствие с изискването, а именно: трима специалисти за изпълнение на поръчката, притежаващи необходимия професионален опит и образование, както следва:

- Николай Миленков – с роля в изпълнението на поръчката „Ръководител екип“, с висше образование, образователна степен „магистър“, специалност „Автоматика, информационна и управляваща техника“, получено в Технически университет – гр. София; с професионален опит от поне **3 години** като „Ръководител екип“ в „ИСС ГРУП“ ЕООД с основни функции: „извършване на консултации, договаряне на условия по проекти, организация на екипа при управлението на дейности по изграждане, поддръжка и ремонт на системи за видеонаблюдение“;

- Мирослав Маринов – с роля в изпълнението на поръчката „Експерт „Хардуер“, с висше образование, образователна степен „магистър“, специалност „Електроенергетика и електрообзавеждане“, получено в Технически университет, гр. Русе; с професионален опит от поне **2 години** като „Техник хардуер“ в „ИСС ГРУП“ ЕООД с основни функции: „извършване на консултации, настройки и ремонти на системи за видеонаблюдение, проектиране и

изграждане на инфраструктури и системи за видеонаблюдение“;

- Христо Тосков – с роля в изпълнението на поръчката „Експерт „Софтуер“; с висше образование, образователна степен „бакалавър“, специалност „Електроника“, получено в Технически университет – гр. София; с професионален опит от поне **2 години** като „Техник софтуер“ в „ИСС ГРУП“ ЕООД с основни функции: „Извършване на консултации за настройване и внедряване на системи за управление на бизнеса, софтуери за системи за сигурност и изграждане на системи за видеонаблюдение“.

За всеки един от предложените специалисти участникът е посочил трите имена, роля в изпълнението, образование и професионален опит в съответствие с указанията в *Образец № 12*. С така представената информация участникът удостоверява съответствие с поставените изисквания на Възложителя.

3. Относно оферта с вх. № 53-2067-4/26.05.2020 г. от 16:04 ч. на „А1 България” ЕАД, ЕИК: 131468980, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: гр. София, Община „Илинден“, ж.к. „Захарна Фабрика“, п.к. 1309, ул. „Кукуш“ № 1, тел.: 0882 204 652, 02/ 485 7907, e-mail: bids@a1.bg, лице за контакт: Мирослава Тенева:

С писмо изх. № 53-2182-4 от 05.06.2020 г. до участника е изискано представяне на допълнителни документи и информация във връзка с констатациите на комисията, свързани с личното състояние и критериите за подбор. Участникът е отговорил в срок, както е посочено по-горе. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и информация от участника.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-2067-5 от 11.06.2020 г. (описани в настоящия протокол), комисията установи, че за участника не е налице съответствие с поставен от Възложителя критерий за подбор.

Във връзка с гореизложеното Комисията единодушно реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ при следните мотиви:**

С протокол № 2 от 04.06.2020 г. комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия по отношение на изискванията за технически и професионални способности на участника:

В Част II – „Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението“ от Декларацията за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12 участникът е декларирал, че разполага със следния персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката:

- Николай Миленков – с роля в изпълнението на поръчката „Ръководител екип“, с висше образование, образователна степен „магистър“, специалност „Автоматика, информационна и управляваща техника“, получено в Технически университет – гр. София; с професионален опит като „Ръководител екип“ в „ИСС ГРУП“ ЕООД от 2016 г. до 28.04.2020 г., с основни функции: „извършване на консултации, договаряне на условия по проекти и организация на екипа“;

- Мирослав Маринов – с роля в изпълнението на поръчката „Експерт „Хардуер“, с висше образование, образователна степен „магистър“, специалност „Електроенергетика и електрообзавеждане“, получено в Технически университет, гр. Русе; с професионален опит като „Техник хардуер“ в „ИСС ГРУП“ ЕООД от 2017 г. до 28.04.2020 г., с основни функции: „извършване на консултации, настройки и ремонти на системи за видеонаблюдение“;

- Христо Тосков – с роля в изпълнението на поръчката „Експерт „Софтуер“; с висше образование, образователна степен „бакалавър“, специалност „Електроника“, получено в Технически университет – гр. София, с професионален опит като „Техник софтуер“ в „ИСС ГРУП“ ЕООД от 2018 г. до 28.04.2020 г., с основни функции: „Извършване на консултации за

настройване и внедряване на системи за управление на бизнеса, софтуери за системи за сигурност“.

Съгласно обявата за събиране на оферти и документацията за обществена поръчка участниците трябва да разполагат със следния персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката:

Минимум 3 (трима) специалисти, както следва:

- **Ръководител екип с 3 (три) години професионален опит в областта на управлението на дейности по изграждане и/или поддръжка на системи за видеонаблюдение** и висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области;

- **Ключов експерт „Хардуер“ с 2 (две) години професионален опит в областта на проектиране и/или изграждане на инфраструктури и системи за видеонаблюдение** и висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., с професионално направление „Математика“ или „Информатика и компютърни науки“, или „Комуникационна и компютърна техника“, или „Електротехника, електроника и автоматика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области/професионални направления;

- **Ключов експерт „Софтуер“ с 2 (две) години професионален опит в областта на проектиране и/или изграждане на системи за видеонаблюдение** и висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., с професионално направление „Математика“ или „Информатика и компютърни науки“, или „Комуникационна и компютърна техника“, или „Електротехника, електроника и автоматика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области/професионални направления.

С така представената информация участникът не е доказал съответствието си с поставения критерий за подбор.

Първо, комисията установи, че предложените специалисти притежават висше образование в съответствие с поставеното изискване, включително по отношение на област и професионално направление. С така представената информация за следните лица, обаче, участникът не удостоверява по категоричен начин съответствието им с поставеното изискване за професионален опит:

- за Николай Миленков с роля „Ръководител екип“ – не е налице достатъчно информация, с която да се докаже професионален опит в областта на управлението на дейности по изграждане и/или поддръжка на системи за видеонаблюдение. Видно е, че предложения специалист има опит като „ръководител екип“, но не и че този опит е придобит при управление на дейности по изграждане и/или поддръжка на системи за видеонаблюдение.

- за Мирослав Маринов с роля „Експерт „Хардуер“ - с така представените основни функции на заеманата от експерта длъжност като „Техник хардуер“ по-скоро се доказва опит в поддръжката на системи за видеонаблюдение, отколкото в областта на проектирането и/или изграждането на инфраструктури и системи за видеонаблюдение, каквото е изискването на Възложителя.

- за Христо Тосков с роля „Експерт „Софтуер“ – с така представените основни функции на заеманата от експерта длъжност като „Техник софтуер“ не се доказва професионален опит в областта на проектирането и/или изграждането на системи за видеонаблюдение, каквото е изискването на Възложителя. Също така от представената

информация не може да се определи дали предложеният експерт притежава професионален опит от две години, каквото е изискването на Възложителя, предвид това че липсва конкретна дата на постъпване на работа в „ИСС ГРУП“ ЕООД, а е посочена само година на започване (2018 г.), което не е достатъчно да се установи дали придобитият опит отговаря на изискването за продължителност.

В тази връзка участникът е следвало да докаже, че разполага с „Ръководител екип“, „Ключов експерт „Хардуер“ и „Ключов експерт „Софтуер“ с необходимия професионален опит, за да отговори на поставеното от Възложителя изискване.

Второ, от представената информация в „Списъка на персонала, който ще изпълнява поръчката“ за комисията не става ясно какъв е статута на предложените експерти, тъй като участникът посочва, че до 28.04.2020 г. всеки един от тях е с месторабота „ИСС ГРУП“ ЕООД, същевременно същите са декларирани като собствен ресурс от ИСС ГРУП“ ЕООД в качеството му на участник в настоящата обществената поръчка. В тази връзка е следвало да се уточни дали разполагането с посочения човешки ресурс се дължи на трудово, служебно или гражданско правоотношение на участника с посочените експерти, което ги прави негов собствен ресурс, или последните се явяват ресурс на трето лице, в случая „ИСС ГРУП“ ЕООД, което ги предоставя на участника.

Комисията е посочила също, че във втората хипотеза, по смисъла на чл. 65, ал. 2 от ЗОП, участникът може да се позове на капацитета на трето лице по отношение на критерий, свързан с професионална компетентност, само ако това лице ще участва в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет. Участието в изпълнението на предмета на поръчката съгласно ЗОП може да бъде осъществено само в качествата „изпълнител“ и „подизпълнител“, следователно ако „ИСС ГРУП“ ЕООД предоставя свои служители на „А1 България“ ЕАД за изпълнение на поръчката, то дружеството може да го направи само в качеството си на „подизпълнител“ на „А1 България“ ЕАД.

Във връзка с констатациите на комисията участникът е следвало:

- На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП да представи разяснения относно статута на предложените експерти, като е указала, че необходимата информация може да се попълни и в колона „Професионален опит в областта, съгласно изискването на Възложителя“ от „Списъка на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението“ от Декларацията за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12;

- В случай, че ще използва трето лице /подизпълнител/ да представи отново образец № 2 – Представяне на участника, като в него посочи необходимата информация, свързана с участието на трети лица/подизпълнители.

- В случай, че ще използва трето лице /подизпълнител/ за изпълнение на поръчката, да представи Декларация за съгласие за участие като подизпълнител, съгласно Образец № 7.

- В случай, че ще използва трето лице /подизпълнител/ за изпълнение на поръчката, да представи за него попълнени и подписани от съответните задължени лица декларациите по образци № 5, 6, 9, 10, 11 и 12 от документацията в съответствие с т. 10 и т. 11 от Раздел I „Общи условия за участие“ от документацията за обществена поръчка.

- В случай, че ще използва трето лице /подизпълнител/ за изпълнение на поръчката, да представи отново образец № 12 – декларация за съответствие с критериите за подбор за участника, като в раздел II попълни необходимата информация, така че от представената информация да може да се извърши проверка за съответствие с поставения критерий за подбор. В писмото комисията е обърнала внимание на участника, че при необходимост трябва да може да удостовери със съответните документи посочената от него информация, касаеща опита и образованието на предложените специалисти.

ИЛИ

- Да представи отново образец № 12 – декларация за съответствие с критериите за подбор, като в раздел II декларира **собствен ресурс** за изпълнение на поръчката и попълни

необходимата информация в съответствие с минималното изискване на Възложителя.

В отговор на посочените по-горе констатации на комисията участникът е представил отново декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12. По отношение на изискването за персонал с определена професионална компетентност участникът предлага за изпълнение на поръчката изцяло нов екип, като с представената информация отново не се доказва съответствие с поставения критерий за подбор.

В Част II – „Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението“ от Декларацията за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12 участникът е декларирал, че разполага със следния персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката:

- **Методи Младенов** – с роля в изпълнението на поръчката „Ръководител екип“, с висше образование, образователна степен „магистър“, специалност „Информатика“, получено в Университет в Йоншюпинг, Международно бизнес училище в Швеция, с Удостоверение № 289-174/14.09.2018 г. на основание чл. 14, ал. 1 от Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобито висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища; с професионален опит като „Ръководител екип - Мениджър ICT проекти“, отдел „Системи за управление и поддръжка“ в „А1 България“ ЕАД от 2014 г. до момента, с основни функции: „Управление на дейностите по изграждане и поддръжка на системи за видеонаблюдение. Ръководил дейностите по изпълнението на доставката, изграждането и поддръжката на инсталираните системи за видеонаблюдение.“ Участникът посочва, че **професионалният опит на експерта е придобит при изпълнение на проекти** в областта на управлението на дейности по изграждане и поддръжка на системи за видеонаблюдение. **Проекти, в които е участвал като ръководител екип:**

1. Проект на фирма Петрол АД, период на изпълнение на проекта: **15.03.2017г.- 15.03.2019 г.**, обхват на проекта - изграждане и поддръжка на системи за видеонаблюдение. Основни функции, които е изпълнявал при гореспоменатия проект - извършване на консултации, договаряне на условия, организация на екипа, отговорен за изпълнение на проекта.;

2. Проект на Община Монтана, период на изпълнение **20.10.2017- 20.10.2019 г.** обхват на проекта - изграждане и поддръжка на системи за видеонаблюдение. Основни функции, които е изпълнявал при гореспоменатия проект - извършване на консултации, договаряне на условия, организация на екипа, отговорен за изпълнение на проекта.;

- **Тодор Атанасов** – с роля в изпълнението на поръчката „Ключов експерт „Хардуер“, с висше образование, образователна степен „магистър“, специалност „Компютърни системи и технологии“, получено в Национален военен университет „Васил Левски“ – Велико Търново; с професионален опит като „Инженер по хардуер“ в „А1 България“ ЕАД от 2013 г. до момента, с основни функции: „Участвал в проектирането и инсталирането, цялостното изграждане, пускане в експлоатация и поддръжка на системи за видеонаблюдение“. Участникът посочва, че професионалният опит е придобит при изпълнение на проекти в областта на проектиране и изграждане на инфраструктури и системи за видеонаблюдение. **Проекти, в които е участвал като експерт „Хардуер“ –**

1. Петрол АД, период на изпълнение на проекта: 15.03.2017 г.-15.03.2019 г., обхват на проекта - изграждане и поддръжка на системи за видеонаблюдение. Основни функции, които е изпълнявал при гореспоменатия проект - проектиране и изграждане на инфраструктури и системи за видеонаблюдение, консултации по ремонт на системи за видеонаблюдение.;

2. Проект на Община Монтана, период на изпълнение 20.10.2017 г. - 20.10.2019 г., обхват на проекта - изграждане и поддръжка на системи за видеонаблюдение. Основни функции, които е изпълнявал при гореспоменатия проект - проектиране и изграждане на инфраструктури и системи за видеонаблюдение, консултации по ремонт на системи за видеонаблюдение.;

- **Светослав Катушев** – с роля в изпълнението на поръчката „Ключов експерт „Софтуер“; с висше образование, образователна степен „магистър“, специалност „Електроника“, получено в Технически университет – гр. София, филиал Пловдив; с професионален опит като „Експерт софтуер и софтуерни решения“ в „А1 България“ ЕАД от 2000 г. до момента, с основни функции: „Участвал в проектирането и инсталирането и софтуерното решение в поръчки за видеонаблюдение“. Проекти, в които е участвал като експерт „Софтуер“:

1. Проект на Петрол АД, период на изпълнение на проекта: 15.03.2017 г.-15.03.2019 г., обхват на проекта - изграждане и поддръжка на системи за видеонаблюдение. Основни функции, които е изпълнявал при гореспоменатия проект - проектиране и изграждане на системи за видеонаблюдение, извършване на консултации за настройване и внедряване на софтуерни системи.

2. Проект на Община Монтана, период на изпълнение 20.10.2017- 20.10.2019 г., обхват на проекта - изграждане и поддръжка на системи за видеонаблюдение. Основни функции, които е изпълнявал при гореспоменатия проект - проектиране и изграждане на системи за видеонаблюдение, извършване на консултации за настройване и внедряване на софтуерни системи.

Във връзка с предложени нов екип за изпълнение на поръчката комисията установи, че предложените специалисти притежават висше образование в съответствие с поставеното изискване, включително по отношение на област и професионално направление. За предложените експерти: Тодор Атанасов и Светослав Катушев, с роли съответно „Ключов експерт „Хардуер“ и „Ключов експерт „Софтуер“, е налице съответствие с изискването на Възложителя.

С така представената информация за Методи Младенов като „Ръководител екип“, обаче, участникът **не доказва**, че разполага с „Ръководител екип“ с **3 (три) години** професионален опит в областта на управлението на дейности по изграждане и/или поддръжка на системи за видеонаблюдение. Съгласно представената от участника информация за експерта, последният е придобил професионалния си опит в областта на управлението на дейности по изграждане и поддръжка на системи за видеонаблюдение при изпълнението на проекти, като са изброени и проектите, в които експертът е взел участие като „ръководител екип“. Изборните проекти, единият за фирма Петрол АД, другият за Община Монтана, са изпълнявани в периода 15.03.2017 г. – 20.10.2019 г., което прави общо **2 години, 7 месеца и 5 дни** професионален опит в областта на управлението на дейности по изграждане и поддръжка на системи за видеонаблюдение, който е недостатъчен, за да покрие минималното изискване на Възложителя.

С оглед изложените по-горе обстоятелства **комисията единодушно предлага за отстраняване участника „А1 България“ ЕАД, ЕИК: 131468980**, на основание чл. 192, ал. 1, предложение II от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставен от възложителя критерий за подбор.

* * *

Списък на участниците, предложени за отстраняване от поръчката при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. „А1 България“ ЕАД, ЕИК: 131468980.

Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническо предложение при мотиви, отразени в протоколите от работата на комисията:

1. „АНДИ БГ“ ООД, ЕИК: 115820126;
2. „ИСС ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 204200242.

* * *

Констатации относно съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия:

1. Относно оферта с вх. № 5300-18762-3/26.05.2020 г. от 11:17 ч. на „АНДИ БГ” ООД, ЕИК: 115820126, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: област Пловдив, община Марица, с. Труд, 4199, ул. „Карловско шосе“ № 16 Б, комплекс „АНДИ“, тел.: 032/ 904 000, факс: 032/ 904 744, e-mail: office@andi-bg.com, лице за контакт: Николай Хасковлиев:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника. На кратко предложението на участника, изготвено по образец № 3, подписано от Ангел Куртев – управител, общо 8 стр., съдържа следната информация:

1. Сроковете, които се ангажира да спазва при изпълнение на поръчката:

- срок за изпълнение на Договора: **2 (две) години**, считано от датата на влизане в сила, или до достигане на максимално допустимата стойност на договора в размер на **66 000,00 лв. (шестдесет и шест хиляди лева) без ДДС**, в зависимост от това кое от двете събития настъпи по-рано;

- срок за подготвяне и представяне на Технологичен план за изграждане на нова система/точка за видеонаблюдение или модернизация на съществуваща система, придружен от План-сметка за изграждане (надграждане/интегриране) на обект за видеонаблюдение по образец на Възложителя (Образец № 13): **до 3 (три) работни дни**, считано от първия работен ден, следващ писмено уведомяване за необходимост от изграждане на нова система/точка за видеонаблюдение или модернизация на съществуваща система, подадено от представител на Възложителя;

- срок за изграждане/ надграждане/ интеграция на обект за видеонаблюдение: ще се посочва в План-сметката по Образец № 13 за всеки обект поотделно в зависимост от неговата специфика (*Срокът подлежи на одобрение от упълномощен представител на Възложителя*);

- срок за извършване на първоначален опис на всяка единица от подлежащата на обслужване техника на Възложителя: **до 30 (тридесет) работни дни** от влизане в сила на Договора. Описът се актуализира **през 12-тия и 24-тия месец** от изпълнението на договора, а при предсрочно прекратяване на договора, поради достигане на максимално допустимата стойност на договора или на друго основание, посочено в договора, участникът се задължава да представи актуализирания опис, заедно с последните отчетни документи за изпълнение на Услугите по Договора;

- планова профилактика и диагностика на инсталираните системи във всеки един от обектите на територията на Община Велико Търново по съгласуван с Възложителя график, на място, в работно време: **на всяко тримесечие**;

- срок за реакция при възникнала авария на камери или други модули от системите за видеонаблюдение след регистриране на сигнал: **до 4 (четири) часа**. В случай, че част от срока за реакция е изтекъл до края на работния ден на Възложителя, останалата част от срока следва да изтече на следващия работен ден;

- срок за отстраняване на конкретна авария/повреда - **до 5 (пет) работни дни** след установяване на повредата по време на извършена профилактика, респективно след регистриране на сигнал от представител на Възложителя. Когато за извършване на ремонта е необходимо влагането на резервни части или подмяна на дефектирало оборудване с ново, срокът започва да тече от датата, на която участникът, в случай че бъде избран за Изпълнител, получи одобрената от представител на Възложителя План-сметка за ремонт на обект за видеонаблюдение (Образец № 14);

- срок за представяне на План-сметка за ремонт на обект за видеонаблюдение по Образец № 14: **до 1 (един) работен ден** от констатиране вида на повредата и необходимостта от подмяна на съответните елементи, части или оборудване;

- гаранционен срок на монтирано ново оборудване и/или нов елемент от системите за видеонаблюдение - **минимум 12 (дванадесет) месеца**, но не по-кратък от срока, даден от производителя;

- гаранционен срок за извършените ремонтни работи: **6 (шест) месеца**, считано от датата на подписване на двустранен протокол за приемане на ремонта.

- срок за отстраняване на Несъответствия в рамките гаранционния срок: **до 5 (пет) работни дни** от момента на констатиране на проблема.

2. Предлаганата техническа поддръжка (Helpdesk), Trouble Ticket система, с описани: начин на заявяване на проблеми и варианти за ескалирането им. Предложеният център за техническа поддръжка поддържа 4 (четири) канала за заявяване на технологични проблеми: обслужващ телефон; имейл; факс; онлайн регистрация.;

3. Сервиз с налична хардуерна и софтуерна обезпеченост, за осъществяване на ремонтните дейности за целия срок на договора и за срока на гаранционно обслужване, заедно с неговото местоположение;

4. Лица за контакт, които ще осъществяват техническа поддръжка и абонаментно обслужване – посочени са две лица;

5. Декларация, че предлаганите стоки са с технически параметри и характеристики, които отговарят или надвишават минималните задължителни изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация;

6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Към техническото си предложение участникът е приложил Споразумение за ниво на обслужване (SLA - Service Level Agreement), общо 7 стр., регламентиращо определено ниво на предоставяне на съответни услуги.

Комисията единодушно реши, че **ДОПУСКА** до по-нататъшно участие в поръчката участника „АНДИ БГ” ООД, ЕИК: 115820126, при следните мотиви:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от обявата за събиране на оферти и документацията за обществената поръчка и включва: сроковете, които участникът се ангажира да спазва при изпълнение на поръчката; предлаганата от участника техническа поддръжка (Helpdesk), Trouble Ticket система, с описани: начин на заявяване на проблеми и варианти за ескалирането им; местоположение на сервиз с налична хардуерна и софтуерна обезпеченост; лица за контакт, заедно с посочване на телефон за връзка с всеки един от тях, както и всички задължителни декларации. Към техническото си предложение участникът е приложил Споразумение за ниво на обслужване (SLA - Service Level Agreement) в съответствие с изискването на Възложителя. След като разгледа внимателно техническото предложение на участника и приложените към него документи, комисията се обедини единодушно, че те отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в раздел III. „Изисквания към техническото предложение” и в Приложения № 1 – „Техническа спецификация“ от документацията за обществена поръчка.

2. Относно оферта с вх. № 53-1408-5 от 26.05.2020 г. от 11:29 часа на „ИСС ГРУП” ЕООД, ЕИК: 204200242, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 67 Г, ет. 2, тел.: 0889 236 832, e-mail: office@issbul.com, лице за контакт: Димитър Анев:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника. На кратко предложението на участника, изготвено по образец № 3, подписано от Димитър Анев – управител, общо 7 стр., съдържа следната информация:

1. Сроковете, които се ангажира да спазва при изпълнение на поръчката:

- срок за изпълнение на Договора: **2 (две) години**, считано от датата на влизане в сила, или до достигане на максимално допустимата стойност на договора в размер на **66 000,00 лв. (шестдесет и шест хиляди лева)** без ДДС, в зависимост от това кое от двете събития настъпи по-рано;

- срок за подготвяне и представяне на Технологичен план за изграждане на нова система/точка за видеонаблюдение или модернизация на съществуваща система, придружен от План-сметка за изграждане (надграждане/интегриране) на обект за видеонаблюдение по образец на Възложителя (Образец № 13): **до 5 (пет) работни дни**, считано от първия работен ден, следващ писмено уведомяване за необходимост от изграждане на нова система/точка за видеонаблюдение или модернизация на съществуваща система, подадено от представител на Възложителя;

- срок за изграждане/ надграждане/ интеграция на обект за видеонаблюдение: ще се посочва в План-сметката по Образец № 13 за всеки обект поотделно в зависимост от неговата специфика (*Срокът подлежи на одобрение от упълномощен представител на Възложителя*);

- срок за извършване на първоначален опис на всяка единица от подлежащата на обслужване техника на Възложителя: **до 30 (тридесет) работни дни** от влизане в сила на Договора. Описът се актуализира **през 12-тия и 24-тия месец** от изпълнението на договора, а при предсрочно прекратяване на договора, поради достигане на максимално допустимата стойност на договора или на друго основание, посочено в договора, участникът се задължава да представи актуализирания опис, заедно с последните отчетни документи за изпълнение на Услугите по Договора;

- планова профилактика и диагностика на инсталираните системи във всеки един от обектите на територията на Община Велико Търново по съгласуван с Възложителя график, на място, в работно време: **на всяко тримесечие**;

- срок за реакция при възникнала авария на камери или други модули от системите за видеонаблюдение след регистриране на сигнал: **до 5 (пет) часа**. В случай, че част от срока за реакция е изтекъл до края на работния ден на Възложителя, останалата част от срока следва да изтече на следващия работен ден;

- срок за отстраняване на конкретна авария/повреда - **до 5 (пет) работни дни** след установяване на повредата по време на извършена профилактика, респективно след регистриране на сигнал от представител на Възложителя. Когато за извършване на ремонта е необходимо влагането на резервни части или подмяна на дефектирало оборудване с ново, срокът започва да тече от датата, на която участникът, в случай че бъде избран за Изпълнител, получи одобрената от представител на Възложителя План-сметка за ремонт на обект за видеонаблюдение (Образец № 14);

- срок за представяне на План-сметка за ремонт на обект за видеонаблюдение по Образец № 14: **до 1 (един) работен ден** от констатиране вида на повредата и необходимостта от подмяна на съответните елементи, части или оборудване;

- гаранционен срок на монтирано ново оборудване и/или нов елемент от системите за видеонаблюдение - **минимум 12 (дванадесет) месеца**, но не по-кратък от срока, даден от производителя;

- гаранционен срок за извършените ремонтни работи: **6 (шест) месеца**, считано от датата на подписване на двустранен протокол за приемане на ремонта;

- срок за отстраняване на Несъответствия в рамките гаранционния срок: **до 5 (пет) работни дни** от момента на констатиране на проблема;

2. Предлагащата техническа поддръжка (Helpdesk), Trouble Ticket система, с описани: начин на заявяване на проблеми и варианти за ескалирането им. Предложеният център за техническа поддръжка поддържа 4 (четири) канала за заявяване на технологични проблеми: обслужващ телефон; имейл; факс; онлайн регистрация;

3. Сервиз с налична хардуерна и софтуерна обезпеченост, за осъществяване на ремонтните дейности за целия срок на договора и за срока на гаранционно обслужване, заедно с неговото местоположение;

4. Лица за контакт, които ще осъществяват техническа поддръжка и абонаментно обслужване – посочени са две лица;

5. Декларация, че предлаганите стоки са с технически параметри и характеристики, които отговарят или надвишават минималните задължителни изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация;

6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Към техническото си предложение участникът е приложил споразумение за ниво на обслужване (SLA - Service Level Agreement), общо 6 стр., регламентиращо определено ниво на предоставяне на съответни услуги.

Комисията единодушно реши, че **ДОПУСКА** до по-нататъшно участие в поръчката участника **„ИСС ГРУП” ЕООД, ЕИК: 204200242, при следните мотиви:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от обявата за събиране на оферти и документацията за обществената поръчка и включва: сроковете, които участникът се ангажира да спазва при изпълнение на поръчката; предлаганата от участника техническа поддръжка (Helpdesk), Trouble Ticket система, с описани: начин на заявяване на проблеми и варианти за ескалирането им; местоположение на сервиз с налична хардуерна и софтуерна обезпеченост; лица за контакт, заедно с посочване на телефон за връзка с всеки един от тях, както и всички задължителни декларации. Към техническото си предложение участникът е приложил Споразумение за ниво на обслужване (SLA - Service Level Agreement) в съответствие с изискването на Възложителя. След като разгледа внимателно техническото предложение на участника и приложените към него документи, комисията се обедини единодушно, че те отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в раздел III. „Изисквания към техническото предложение” и в Приложения № 1 – „Техническа спецификация“ от документацията за обществена поръчка.

* * *

Списък на участниците, предложени за отстраняване от поръчката при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. „А1 България” ЕАД, ЕИК: 131468980.

Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на ценово предложение при мотиви, отразени в протоколите от работата на комисията:

1. „АНДИ БГ” ООД, ЕИК: 115820126;

2. „ИСС ГРУП” ЕООД, ЕИК: 204200242.

* * *

Констатации относно съответствието на ценовите предложения с предварително обявените условия:

1. Относно оферта с вх. № 5300-18762-3/26.05.2020 г. от 11:17 ч. на „АНДИ БГ” ООД, ЕИК: 115820126, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: област Пловдив, община Марица, с. Труд, 4199, ул. „Карловско шосе“ № 16 Б, комплекс „АНДИ“, тел.: 032/ 904 000, факс: 032/ 904 744, e-mail: office@andi-bg.com, лице за контакт: Николай Хасковлиев:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника.

Ценовото предложение на участника съдържа:

1. Ценово предложение по Образец № 4, подписано от Ангел Куртев – управител, общо 3 стр., в което са посочени:

1.1. Общата цена за предложеното ново оборудване, получена от сбора на всички единични цени по Образец № 4.1, която е в размер на **73 971,46 лв. без ДДС**.

1.2. Общата цена за предложените резервни части за ремонт на съществуващи системи за видеонаблюдение, получена от сбора на всички единични цени по Образец № 4.2, която е в размер на **39 140,11 лв. без ДДС**.

1.3. Часова ставка за предоставяне на услугите по изграждане на нови и модернизация на съществуващи системи за видеонаблюдение: **7,65 лв./ч.час**;

1.4. Цена за абонаментна поддръжка на един брой камера, платима на тримесечие: **26,00 лв. без ДДС**;

1.5. Авансово плащане за предоставяне на услугите по изграждане на нови и модернизация на съществуващи системи за видеонаблюдение – 30 % от стойността на възложеното;

2. Ценово предложение по Образец № 4.1, подписано от Ангел Куртев – управител, общо 2 стр., което съдържа единичните цени на предложеното ново оборудване;

3. Ценово предложение по Образец № 4.2, подписано от Ангел Куртев – управител, общо 6 стр., което съдържа единичните цени на предложените резервни части.

Съгласно предложението цените са формирани с оглед на изпълнение на условията и изискванията, подробно описани в Техническите спецификации и проекта на договор към документацията за обществена поръчка и всички други изисквания на възложителя.

Комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно указанията и образците от документацията за обществена поръчка. Не са констатирани аритметични грешки. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че допуска до по-нататъшно участие в поръчката участника „АНДИ БГ” ООД, ЕИК: 115820126.

2. Относно оферта с вх. № 53-1408-5 от 26.05.2020 г. от 11:29 часа на „ИСС ГРУП” ЕООД, ЕИК: 204200242, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 67 Г, ет. 2, тел.: 0889 236 832, e-mail: office@issbul.com, лице за контакт: Димитър Анев:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника.

Ценовото предложение на участника съдържа:

1. Ценово предложение по Образец № 4, подписано от Димитър Анев – управител, общо 3 стр., в което са посочени:

1.1. Общата цена за предложеното ново оборудване, получена от сбора на всички единични цени по Образец № 4.1, която е в размер на **47 629,15 лв. без ДДС**.

1.2. Общата цена за предложените резервни части за ремонт на съществуващи системи за видеонаблюдение, получена от сбора на всички единични цени по Образец № 4.2, която е в размер на **18 315,41 лв. без ДДС**.

1.3. Часова ставка за предоставяне на услугите по изграждане на нови и модернизация на съществуващи системи за видеонаблюдение: **17,00 лв./ч.час**;

1.4. Цена за абонаментна поддръжка на един брой камера, платима на тримесечие: **7,25 лв. без ДДС**;

2. Ценово предложение по Образец № 4.1, подписано от Димитър Анев – управител, общо 2 стр., което съдържа единичните цени на предложеното ново оборудване;

3. Ценово предложение по Образец № 4.2, подписано от Димитър Анев – управител, общо 6 стр., което съдържа единичните цени на предложените резервни части.

Съгласно предложението цените са формирани с оглед на изпълнение на условията и изискванията, подробно описани в Техническите спецификации и проекта на договор към документацията за обществена поръчка и всички други изисквания на възложителя.

Комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно указанията и образците от документацията за обществена поръчка. Не са констатирани аритметични грешки. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че допуска до понататъшно участие в поръчката участника „ИСС ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 204200242.

* * *

Списък на участниците, предложени за отстраняване от поръчката при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. „А1 България“ ЕАД, ЕИК: 131468980.

Списък на участниците, допуснати до оценка и класиране при мотиви, отразени в протоколите от работата на комисията:

1. „АНДИ БГ“ ООД, ЕИК: 115820126;
2. „ИСС ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 204200242.

* * *

РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНКАТА И КЛАСИРАНЕ:

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по методиката за оценка – Приложение № 2 към документацията за обществена поръчка. Оценяването на икономически най-изгодната оферта се извършва по критерий „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

1. Методика за оценка:

Максималният брой точки, които може да събере един участник, е 100 (сто). Участникът, чиято оферта е получила най-висока оценка се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред.

1.1. Формула за определяне на комплексна оценка:

Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя като сума от оценките по отделните показатели, умножени по коефициент, определящ тежестта им в оценката, получена по следната формула:

$$K = (CO \times 25\%) + (ЧС \times 25\%) + (АТ \times 50\%) , \text{ където:}$$

К – Комплексна оценка

CO – Показател „Ценово предложение – част „Оборудване“, оценяващ предложената от участника обща цена в лева без ДДС за доставка на ново оборудване и резервни части, получена от сбора на всички единични цени

ЧС – Показател „Часова ставка за вложен труд“, оценяващ предложената от участника часова ставка за вложен труд при предоставяне на услугите по изграждане на нови и модернизация на съществуващи системи за видеонаблюдение

АТ – Показател „Абонаментна такса за поддръжка“, оценяващ предложената от участника цена в лева без ДДС за абонаментна поддръжка на един брой камера, платима на тримесечие

Таблица „Тежести в проценти“

Показател	Максимален брой точки	Тежест
ЦО – „Ценово предложение – част „Оборудване“	100	25 %
ЧС – „Часова ставка за вложен труд“	100	25 %
АТ – „Абонаментна такса за поддръжка“	100	50 %

1.2. Формиране на оценката по показател „Ценово предложение – част „Оборудване“:

Оценяването по **показател ЦО** ще се определи като сума от оценките по отделните подпоказатели, умножени по коефициент, определящ тежестта им в оценката, получена по следната формула:

$$\text{ЦО} = (\text{ЦО1} \times 50\%) + (\text{ЦО2} \times 50\%), \text{ където:}$$

ЦО1 е показател, оценяващ предложената от участника обща цена в лева без ДДС за доставка на ново оборудване, получена от сбора на всички единични цени

ЦО2 е показател, оценяващ предложената от участника обща цена в лева без ДДС за доставка на резервни части, получена от сбора на всички единични цени

Оптималното предложение съгласно подпоказатели ЦО1 и ЦО2, съдържащо най-малък бюджетен разход (най-ниска цена), получава 100 точки, като оценката на всяко следващо по-малко добро предложение се определя по следната формула:

$$\text{ЦО1} = \frac{\text{ЦО1min}}{\text{ЦО1n}} \times 100, \text{ където:}$$

ЦО1min: най-ниската предложена сума от единичните цени за ново оборудване, получена от сбора на всички единични цени по Образец № 4.1

ЦО1n: предложената от оценявания участник сума от единичните цени за ново оборудване, получена от сбора на всички единични цени по Образец № 4.1

$$\text{ЦО2} = \frac{\text{ЦО2min}}{\text{ЦО2n}} \times 100, \text{ където:}$$

ЦО2min: най-ниската предложена сума от единичните цени за резервни части, получена от сбора на всички единични цени по Образец № 4.2

ЦО2n: предложената от оценявания участник сума от единичните цени за резервни части, получена от сбора на всички единични цени по Образец № 4.2

1.3. Формиране на оценката по показател „Часова ставка за вложен труд“:

Оценяването по **показател ЧС** ще се извърши като максимален брой **100 точки** ще получи участника, предложил най-ниската часова ставка за вложен труд при предоставяне на услугите по изграждане на нови и модернизация на съществуващи системи за видеонаблюдение, а точките на останалите участници ще бъдат определени по формулата:

$$\text{ЧС} = \frac{\text{ЧСmin}}{\text{ЧСn}} \times 100, \text{ където:}$$

ЧСmin: най-ниската предложена часова ставка за вложен труд

ЧСn: предложената от оценявания участник часова ставка за вложен труд

1.4. Формиране на оценката по показател „Абонаментна такса за поддръжка“:

Оценяването по **показател АТ** ще се извърши като максимален брой **100 точки** ще получи участника, предложил най-ниската цена в лева без ДДС за абонаментна поддръжка на един брой камера, платима на тримесечие, а точките на останалите участници ще бъдат определени по формулата:

$$AT = \frac{AT_{min}}{AT_n} \times 100, \text{ където:}$$

AT_{min}: най-ниската предложена цена в лева без ДДС за абонаментна поддръжка на един брой камера

AT_n: предложената от оценявания участник цена в лева без ДДС за абонаментна поддръжка на един брой камера

2. Оценка на офертите по показател ЦО – Показател „Ценово предложение – част „Оборудване“ от методиката за оценка:

2.1 Оценка на офертите по подпоказател ЦО1, оценяващ предложената от участника обща цена в лева без ДДС за доставка на ново оборудване, получена от сбора на всички единични цени:

Участник	Предложение по подпоказател ЦО1	Оценка по подпоказател ЦО1
„АНДИ БГ“ ООД, ЕИК: 115820126	73 971,46 лв. без ДДС	64,39 т.
„ИСС ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 204200242	47 629,15 лв. без ДДС	100 т.

2.2. Оценка на офертите по подпоказател ЦО2, оценяващ предложената от участника обща цена в лева без ДДС за доставка на резервни части, получена от сбора на всички единични цени:

Участник	Предложение по подпоказател ЦО2	Оценка по подпоказател ЦО2
„АНДИ БГ“ ООД, ЕИК: 115820126	39 140,11 лв. без ДДС	46,79 т.
„ИСС ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 204200242	18 315,41 лв. без ДДС	100 т.

2.3. Резултати от оценката по показател ЦО – Показател „Ценово предложение – част „Оборудване“ от методиката за оценка:

Участник	Оценка по подпоказател ЦО1	Оценка по подпоказател ЦО2	Оценка по показател ЦО ЦО = (ЦО1 x 50%) + (ЦО2 x 50%)
„АНДИ БГ“ ООД, ЕИК: 115820126	64,39 т.	46,79 т.	55,60 т.
„ИСС ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 204200242	100 т.	100 т.	100 т.

3. Оценка на офертите по показател ЧС – Показател „Часова ставка за вложен труд“ от методиката за оценка:

Участник	Предложение по показател ЧС	Оценка по показател ЧС
„АНДИ БГ“ ООД, ЕИК: 115820126	7,65 лв./ч.час	100 т.
„ИСС ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 204200242	17,00 лв./ч.час	45 т.

4. Оценка на офертите по показател АТ – Показател „Абонаментна такса за поддръжка“ от методиката за оценка:

Участник	Предложение по показател АТ	Оценка по показател АТ
„АНДИ БГ“ ООД, ЕИК: 115820126	26,00 лв. без ДДС	27,88 т.
„ИСС ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 204200242	7,25 лв. без ДДС	100 т.

5. Определяне на комплексна оценка на офертите:

Участник	Оценка по показател ЦО	Оценка по показател ЧС	Оценка по показател АТ	Комплексна оценка на офертата $K = (ЦО \times 25\%) + (ЧС \times 25\%) + (АТ \times 50\%)$
„АНДИ БГ“ ООД, ЕИК: 115820126	55,60 т.	100 т.	27,88 т.	52,84 т.
„ИСС ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 204200242	100 т.	45 т.	100 т.	86,25 т.

До оценка бяха допуснати двама участници. След прилагане на методиката за оценка най-висока оценка получи „ИСС ГРУП“ ЕООД с **86,25 т.** точки и комисията предлага същият да бъде класиран на първо място. Другият допуснат участник - „АНДИ БГ“ ООД, комисията оцени с **52,84** точки и предлага същият да бъде класиран на второ място.

6. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

Като взе предвид резултатите от оценката на офертите на допуснатите участници по определения в обявата и документацията за обществена поръчка критерий за възлагане „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“, комисията единодушно предлага следното класиране и сключване на договор с класирания на първо място участник в обществена пръчка с предмет: **„Изграждане на нови, модернизация и абонаментна поддръжка на съществуващи системи за видеонаблюдение на територията на Община Велико Търново“**, с публикувана Информация за обява с изх. № 12-161-15 от 12.05.2020 г., публикувана в Портала за обществени поръчки (ПОП) с ID 9098676, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/798/>:

1-ВО МЯСТО: „ИСС ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 204200242, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 67 Г, ет.

2, тел.: 0889 236 832, e-mail: office@issbul.com, лице за контакт: Димитър Анев, с оценка **86,25 точки**.

2-РО МЯСТО: „АНДИ БГ” ООД, ЕИК: 115820126, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: област Пловдив, община Марица, с. Труд, 4199, ул. „Карловско шосе“ № 16 Б, комплекс „АНДИ“, тел.: 032/ 904 000, факс: 032/ 904 744, e-mail: office@andi-bg.com, лице за контакт: Николай Хасковлиев, с оценка **52,84 точки**.

Мотиви: За участие в обществената поръчка са подадени общо три оферти, като до оценка са допуснати две от тях. Техническите и ценовите предложения на допуснатите участници отговарят на предварително обявените условия от Възложителя. След прилагане на методиката за оценка „ИСС ГРУП” ЕООД получи **86,25 т.** и се класира на 1-во място, а „АНДИ БГ” ООД получи **52,84 точки** и съответно се класира на 2-ро място.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗОП настоящият протокол, заедно с Протокол № 1 от 28.05.2020 г., Протокол № 2 от 04.06.2020 г и цялата документация по обществената поръчка, се предава на Възложителя за утвърждаване, след което в един и същ ден протоколите се изпращат на участниците и се публикуват на профила на купувача.

Комисията приключи работа в 15:15 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/ Павел Христов – Началник на ~~отдел~~ ИТО в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Даниела Дойнова – Главен експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново /

.....
/ Ана Тодорова – Главен експерт в дирекция БФ в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.