

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес на дата 07.08.2020 г. от 13:00 часа в сградата на Община Велико Търново в заседателна зала на етаж 3-ти, Комисията по чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.51, ал.1 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 22 - 759/01.06.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Разработване на стратегически документи на Община Велико Търново в две обособени позиции: Обособена позиция №1.** „Извършване на последващата оценка на Общински план за развитие (ОПР) 2014 – 2020г. на Община Велико Търново и подпомагане изготвянето на финален доклад – отчет за изпълнението на Интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) 2014 – 2020 г. на Община Велико Търново.“, с прогнозна стойност на обособена позиция № 1- 73500 лева без ДДС.

**Обособена позиция №2.** „Разработване на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново за периода 2021 – 2027 г. и хармонизиране на План за устойчива градска мобилност (ПУГМ) на град Велико Търново към новите изисквания за стратегическо планиране на регионалното и пространственото развитие.“, с прогнозна стойност на обособена позиция № 2 -283000 лева без ДДС и с уникален номер на процедурата в регистъра на АОП **00073-2020-0025**, с публикувано обявление на дата 27.04.2020 с ID 973810 в Регистъра на обществените поръчки на АОП и публикувана на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/793>, с обща прогнозна стойност на поръчката 356 500 лева без ДДС.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** проф. Георги Камарашев - Заместник - кмет „Строителство и устройство на територията”.

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Надя Петрова - Директор дирекция „Обществени поръчки”;
2. Мариела Цонева - Директор дирекция „Проекти и програми“;
3. инж. Динко Кечев – Директор дирекция „Строителство и устройство на територията”;
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт дирекция „Обществени поръчки”.

Постъпили са 4(четири) оферти, както следва:

**1. Оферта за обособена позиция № 1 с вх. № 53-3137-1/29.05.2020 г. от 9:42 часа от Обединение „Интегрирано развитие за Велико Търново“**, с участници в обединението: „Иво Петров - Архитекти“ ООД, с ЕИК: 114635815 и „Проинфраконсулт“ ЕООД, ЕИК: 175250926. Адрес за кореспонденция с участника: град София, ПК: 1172, улица: ул. „Николай Хайтов“, № 34, телефон: 02/868 7574; електронна поща за кореспонденция: [office@ip-arch.com](mailto:office@ip-arch.com). Лице за контакти: Цветан Петров.

**2. Оферта за обособена позиция № 2 с вх. № 53-3137-2/29.05.2020 г. от 9:44 часа от Обединение „Интегрирано развитие за Велико Търново“**, с участници в обединението: „Иво Петров - Архитекти“ ООД, с ЕИК: 114635815 и „Проинфраконсулт“ ЕООД, ЕИК: 175250926. Адрес за кореспонденция с участника: град София, ПК: 1172, улица: ул. „Николай Хайтов“, № 34, телефон: 02/868 7574; електронна поща за кореспонденция: [office@ip-arch.com](mailto:office@ip-arch.com). Лице за контакти: Цветан Петров.

**3. Оферта за Обособена позиция № 2 с вх. № 5300-18422-1/29.05.2020 г. от 09:46 часа от „ФРИБУЛ“ ООД**, с ЕИК: 103318710, с адрес за кореспонденция: ул. „Цар Асен“, № 11а, ет.2, ПК 9000, Варна; телефон: 052/604 603; факс: 052/604 609; ел. адрес за кореспонденция: [info@fribul.com](mailto:info@fribul.com). Лице за контакти арх. Юлия Недева Железова, интернет страница: [www.fribul.com](http://www.fribul.com)

**4. Оферта за Обособена позиция № 1 и № 2 с вх. № 5300-9156-1/29.05.2020 г. от 14:59 часа от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД**, с ЕИК: 200242286; адрес за кореспонденция с участника: град София, ПК 1000, улица „Уилям Гладстон“, № 23, ет.1, телефон: 02/9872482; факс: 029872482; ел. поща за кореспонденция: [office@bim-bg.com](mailto:office@bim-bg.com) Лице за контакти: Иво Ганчев.

Списък на предложените за отстраняване участници и оферти на основание мотиви отразени в протокол от дата **01.06.2020 г.**:

**1. Оферта за обособена позиция № 1 с вх. № 53-3137-1/29.05.2020 г. от 9:42 часа от Обединение „Интегрирано развитие за Велико Търново“**, с участници в обединението: „Иво Петров - Архитекти“ ООД, с ЕИК: 114635815 и „Проинфраконсулт“ ЕООД, ЕИК: 175250926. Адрес за кореспонденция с участника: град София, ПК: 1172, улица: ул. „Николай Хайтов“, № 34, телефон: 02/868 7574; електронна поща за кореспонденция: [office@ip-arch.com](mailto:office@ip-arch.com). Лице за контакти: Цветан Петров.

**2. Оферта за обособена позиция № 2 с вх. № 53-3137-2/29.05.2020 г. от 9:44 часа от Обединение „Интегрирано развитие за Велико Търново“**, с участници в обединението: „Иво Петров - Архитекти“ ООД, с ЕИК: 114635815 и „Проинфраконсулт“ ЕООД, ЕИК: 175250926. Адрес за кореспонденция с участника: град София, ПК: 1172, улица: ул. „Николай Хайтов“, № 34, телефон: 02/868 7574; електронна поща за кореспонденция: [office@ip-arch.com](mailto:office@ip-arch.com). Лице за контакти: Цветан Петров.

Комисията започна да разглежда и анализира допуснатите оферти.

**1. Оферта за Обособена позиция № 2 с вх. № 5300-18422-1/29.05.2020 г. от 09:46 часа от „ФРИБУЛ“ ООД**, с ЕИК: 103318710, с адрес за кореспонденция: ул. „Цар Асен“, №

11а, ет.2, ПК 9000, Варна; телефон: 052/604 603; факс: 052/604 609; ел. адрес за кореспонденция: [info@fribul.com](mailto:info@fribul.com). Лице за контакти арх. Юлия Недева Железова, интернет страница: [www.fribul.com](http://www.fribul.com)

**2. Оферта за Обособена позиция № 1 и № 2 с вх. № 5300-9156-1/29.05.2020 г. от 14:59 часа от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, с ЕИК: 200242286; адрес за кореспонденция с участника: град София, ПК 1000, улица „Уилям Гладстон“, № 23, ет.1, телефон: 02/9872482; факс: 029872482; ел. поща за кореспонденция: [office@bim-bg.com](mailto:office@bim-bg.com) Лице за контакти: Иво Ганчев.**

Комисията направи справка на официалната страница на АОП <https://www2.aop.bg/stopanski-subekti/stopanski-subekti-s-narusheniya/> и установи, че в процедурата не са постъпили оферти от участници посочени в списъка на „Стопански субекти с нарушения“.

Комисията по изпълнение на чл.54, ал. 7 от ППЗОП започна обсъждане относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя. След като всеки от състава на комисията лично разгледа документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, единодушно се взеха следните решения:

#### **КОНСТАТАЦИИ ПО ЧЛ.54,АЛ.8 ОТ ППЗОП**

**относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние**

**1. Оферта за Обособена позиция № 2 с вх. № 5300-18422-1/29.05.2020 г. от 09:46 часа от „ФРИБУЛ“ ООД, с ЕИК: 103318710, с адрес за кореспонденция: ул. „Цар Асен“, № 11а, ет.2, ПК 9000, Варна; телефон: 052/604 603; факс: 052/604 609; ел. адрес за кореспонденция: [info@fribul.com](mailto:info@fribul.com). Лице за контакти арх. Юлия Недева Железова, интернет страница: [www.fribul.com](http://www.fribul.com)**

На етап подаване на офертата участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т.1, т. 2, т.3, т. 4, т.5, т.6 и т.7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията направи справка в търговския регистър и установи следните обстоятелства за участника. Управители на „ФРИБУЛ“ ООД са Юлия Железова и Живко Железов, които са и подписали с ел. подпис Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Съгласно данни от Търговския регистър управителите представляват заедно и поотделно.

**Комисията предприе мерки по извършване на идентификация по ЗМИП на действителния собственик на юридическото лице (физическото лице или физическите лица)**

Съдружници в „ФРИБУЛ“ ООД са Юлия Железова и Живко Железов. Общия размер на капитала е 5000 лева, като всеки от съдружниците разполага с дял, равняващ се на 2500 лева. Участникът в еЕЕДОП е отговорил с отговор „да“ на въпроса „Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е? Участникът е декларирал, че няма да използва трето лице и подизпълнител.

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл. 55, ал.1, т.1 от ЗОП от изискуемите лица. ЕЕДОП е подписан от изискуемите лица съгласно чл. 54, ал.2 и ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Участникът е декларирал липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност с друг участник по смисъла на § 1, т. 13 и т.14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 107, т. 4 от ЗОП и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, чрез представяне на ЕЕДОП.

След задълбочен анализ на документите и информацията, изискани за доказване на личното състояние и след преценка за съответствието с така заложените изисквания, комисията единодушно допуска участника, поради следните **мотиви**:

След разглеждане на представените документи и информация в офертата, комисията установи съответствие на участника с изискванията към личното състояние. Участникът е представил еЕЕДОП с изискуемата информация.

Представената информация в еЕЕДОП, удостоверява съответствие с минималните изисквания за допустимост.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и допуска участника до етап разглеждане на Техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията.

**2. Оферта за Обособена позиция № 1 и № 2 с вх. № 5300-9156-1/29.05.2020 г. от 14:59 часа от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, с ЕИК: 200242286; адрес за кореспонденция с участника: град София, ПК 1000, улица „ Уилям Гладстон“, № 23, ет.1, телефон: 02/9872482; факс: 029872482; ел. поща за кореспонденция: [office@bim-bg.com](mailto:office@bim-bg.com) Лице за контакти: Иво Ганчев.**

На етап подаване на офертата участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т.1, т. 2, т.3, т. 4, т.5, т.6 и т.7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията направи справка в търговския регистър и установи следните обстоятелства за участника. Управител на „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД е Иво Ганчев.

**Комисията предприе мерки по извършване на идентификация по ЗМИП на действителния собственик на юридическото лице (физическото лице или физическите лица)**

Съдружници в „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД са Бистра Попова с участие в общия капитал - 3750 лв. и Николай Стоянов с участие в общия капитал- 1250 лв. Общ размер на капитала - 5000 лева.

Участникът в еЕЕДОП е отговорил с отговор „да“ на въпроса „Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е? Участникът е декларирал, че няма да използва трето лице и подизпълнител.

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл. 55, ал.1, т.1 от ЗОП от изискуемите лица. ЕЕДОП е подписан от Бистра Попова, Николай Стоянов, Иво Ганчев и в този смисъл е подписан от изискуемите лица съгласно чл. 54, ал.2 и ал.3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Участникът е декларирал липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност с друг участник по смисъла на § 1, т. 13 и т.14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 107, т. 4 от ЗОП и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, чрез представяне на ЕЕДОП.

След задълбочен анализ на документите и информацията, изискани за доказване на личното състояние и след преценка за съответствието с така заложените изисквания, комисията единодушно допуска участника, поради следните **мотиви**:

След разглеждане на представените документи и информация в офертата, комисията установи съответствие на участника с изискванията към личното състояние Участникът е представил еЕЕДОП с изискуемата информация. Представената информация в еЕЕДОП, удостоверява съответствие с минималните изисквания за допустимост.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и допуска участника до етап разглеждане на Техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания. Решението комисията взе след като представените документи и информация лично се разгледаха от всеки един от комисията.

**Списък на участниците допуснати до етап разглеждане на Техническите предложения:**

**1. Оферта за Обособена позиция № 2 с вх. № 5300-18422-1/29.05.2020 г. от 09:46 часа от „ФРИБУЛ“ ООД, с ЕИК: 103318710, с адрес за кореспонденция: ул. „Цар Асен“, № 11а, ет.2, ПК 9000, Варна; телефон: 052/604 603; факс: 052/604 609; ел. адрес за кореспонденция: [info@fribul.com](mailto:info@fribul.com). Лице за контакти арх. Юлия Недева Железова, интернет страница: [www.fribul.com](http://www.fribul.com)**

**2. Оферта за Обособена позиция № 1 и № 2 с вх. № 5300-9156-1/29.05.2020 г. от 14:59 часа от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, с ЕИК: 200242286; адрес за кореспонденция с участника: град София, ПК 1000, улица „ Уилям Гладстон“, № 23, ет.1, телефон: 02/9872482; факс: 029872482; ел. поща за кореспонденция: [office@bim-bg.com](mailto:office@bim-bg.com) Лице за контакти: Иво Ганчев.**

Комисията продължи да разглежда и анализира представените оферти.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

**1. Оферта за Обособена позиция № 2 с вх. № 5300-18422-1/29.05.2020 г. от 09:46 часа от „ФРИБУЛ“ ООД, с ЕИК: 103318710, с адрес за кореспонденция: ул. „Цар Асен“, № 11а, ет.2, ПК 9000, Варна; телефон: 052/604 603; факс: 052/604 609; ел. адрес за кореспонденция: [info@fribul.com](mailto:info@fribul.com). Лице за контакти арх. Юлия Недева Железова, интернет страница: [www.fribul.com](http://www.fribul.com)**

Комисията разглежда:

-Техническо предложение - Образец № 3, подпечатано и подписано от Юлия Железова и Живко Железов (стр. 2-стр.20), заедно с приложения(стр.21-стр.59):

- Диплома за завършено висше образование по специалност архитектура на Юлия Железова, заверено копие;

- Диплома за архитект на френски език и в превод от френски език на Живко Железов, заверени копия;

- Диплома от висшия институт за политически науки – Париж на Живко Железов по специалност „Урбанистика“ в превод от френски на български език и на френски език, заверени копия;

- Диплома на Деница Йорданова за придобита образователно - квалификационна степен „Магистър“ по „социология“, специалност „Одит и колективен мениджмънт“, област „Хуманитарни и социални науки“ в превод от френски език и на френски език, заверени копия;

- Диплома на Иван Иванов от Технически университет Варна по специалност електрически централи, мрежи и системи, с професионална квалификация електроинженер, заедно с приложение, заверено копие;

- Диплома на Петър Манолов за завършено висше образование по специалност транспортно строителство - пътно строителство и за придобита квалификация строителен инженер по транспортно строителство, заверено копие;

- Диплома на Красимир Киров за висше образование за придобита образователно - квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Екология и опазване на околната среда“ и приложение, заверено копие;

- Диплома на Георги Янев за висше образование и за придобита образователно - квалификационна степен „Бакалавър“, по специалност „Математика и информатика“, с професионална квалификация: „Учител по математика и информатика“, заверено копие;

- Диплома на Анна Господинова за придобита образователна и научна степен „Доктор“ по научна специалност „Икономика и управление (по отрасли)“, заверено копие;

- Диплома за образователна и научна степен „Доктор“ на Катя Антонова по научна специалност „Икономика и управление“, заверено копие;

- Договор № 4-22/10.10.2014 г. за възлагане на обществена поръчка за услуга между община Суворово и „ФРИБУЛ“ ООД за изработване на проект за Общ устройствен план на община Суворово, включващ и Екологична оценка и Оценка на съвместимост, съгласно Техническо задание за изработване на Общ устройствен план на община Суворово, заверено копие;

- Решение № 13-182 на Общински съвет Суворово, заверено копие;

- Договор за услуга № 14729122016ДЗ между Община Ценово и „ФРИБУЛ“ ООД, заверено копие за изработване на проект за Общ устройствен план на Община Ценово, включващ и Екологична оценка и Оценка на съвместимост, съгласно Планово задание за разработване на общ устройствен план на община Ценово, заверено копие;

- Договор от дата 22.07.2016 г. между Община град Добрич и „ФРИБУЛ“ ООД с предмет: „Осигуряване на външни оценители и помощник - оценители за оценка на проектни предложения, включени в инвестиционната програма за изпълнение на „Интегриран проект за градско възстановяване и развитие на град Добрич“, заверено копие;

- Препоръка с изх. № Пре-01-20/26.07.2016 г. от арх. Дарина Димитрова - Главен архитект на Община Търговище в полза на „Фрибул“ ООД, заверено копие;

- Референция от 26.06.2009 г. от Управител на „ТПО Варна ЦППБО“ ЕООД в полза на „Фрибул“ ООД, заверено копие;

- Референция с изх. № 3000-581/31.07.2014 г. от Община Девня в полза на „Фрибул“ ООД, заверено копие;

- Сертификат ISO 9001:2015 на „Фрибул“ ООД с област на приложение „Комплексни инвестиционни проекти, градоустройствени разработки, дейности по проектиране на реставрация, консултантски услуги в градоустройството“, заверено копие, 1 стр.;

- Сертификат ISO 14001:2015 на „Фрибул“ ООД с област на приложение „Комплексни инвестиционни проекти, градоустройствени разработки, дейности по проектиране на реставрация, консултантски услуги в градоустройството“, 1 стр.

Констатации на комисията:

Участникът е изложил информация в табличен вид по КТП1 - Подпоказател „Професионална компетентност на персонала.(стр. 3-14 от офертата)

РЪКОВОДИТЕЛ ЕКИП (РЕ) - арх. Юлия Железова

КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 1. „ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ“ (КЕ1) - арх. Живко Железов

КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 2. „СТРАТЕГИЧЕСКО ПЛАНИРАНЕ“ (КЕ2) - Деница Йорданова

КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 3. „ТРАНСПОРТ И ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА“ (КЕ3) - инж. Иван Иванов

КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 4. „ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ (КЕ4) - инж. Петър Манолов

КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 5. „ОКОЛНА СРЕДА“ (КЕ5) - Красимир Киров

КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 6. „ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА“ (КЕ6) - д-р Дарина Павлова

КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 7. „ГИС“ (КЕ7) - Георги Янев

КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 8. „ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ“ (КЕ8) - д-р Анна Господинова

КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 9. „ДЪРЖАВНИ ПОМОЩИ“ (КЕ9) - д-р Катя Антонова

Участникът е изложил информация по КТП2 „Методи за постигане на качество на резултатите от изпълнението“:

- Информация по мярка № 1, стр. 14 от офертата;
- Ресурсна обезпеченост за изпълнение на предложените дейности, стр.14 - стр.15 от офертата;
- Разпределение на човешкия ресурс по дейности- стр.15- стр.18 от офертата;
- Информация по мярка № 2, стр. 18- стр.19 от офертата;
- Информация по мярка № 3, стр. 19- стр. 20 от офертата;
- Приложения, съгласно посочените в настоящия протокол;

Относно изискването за съдържание на Техническото предложение в част „Методи за постигане на качество на резултатите от изпълнението“ (КТП2), участникът е представил информация от стр.14 до стр.20 в офертата по мярка № 1, мярка № 2 и мярка № 3 от методиката за оценка.

При разглеждане на Техническото предложение на участник „Фрибул“ ООД, комисията установи, че са налице основания за отстраняване от участие в процедурата поради липса на информация, задължителна за представяне в Техническото предложение.

На стр. 22 от документацията за участие е поставено следното изискване към



съдържанието на Техническото предложение: „Участникът декларира в Техническото си предложение, че експертите от екипа му ще бъдат на негово разположение за целия срок на действие на договора и че при обективна невъзможност на член на екипа да осъществява функциите си, участника ще осигури нов експерт, който ще отговаря на същите изисквания за определената му в техническото предложение роля по начин, че би бил оценен от комисията със същия брой точки или по-голям брой точки, съгласно методиката. Замяната на експерт е възможно само след представяне на доказателства за съответствието на експерта с изискванията за него и съответствието му на получената от заменения експерт оценка. (отнася се за двете обособени позиции).“

Комисията след прочит на съдържанието на Образец № 3 (стр. 2 - стр. 20 от офертата), установи, че липсва представена информация от страна на участника за поемането на такъв ангажимент.

**Липсва представена декларация от участника в отговор на задължителното изискване.** Съгласно Глава II „Указания за участие и провеждане на процедурата”, Раздел 1 „Общи правила за участие в процедурата” от документацията за участие:

Участник, за който е налице някое от следните обстоятелства се отстранява от участие в процедурата: ..... „са посочени условия в офертата в противоречие с одобрените в документацията за участие”, участникът „не е поел с техническото си предложение, изискан от възложителя ангажимент.....”

Изискването на тази информация от участника би допълнило техническото предложение, което е недопустимо съгласно ЗОП и ППЗОП.

Съгласно чл. 39, ал.1 от ППЗОП „При подготовка на офертите участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите”. Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа освен изрично посочените в ППЗОП документи и информация и „друга информация и/ или документи, изискани от възложителя”. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Комисията единодушно решава, че е налице правно основание за отстраняване на участника от последващо участие в процедурата на правно основание чл. 107, т.1, предложение последно от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на условия на документацията, на основание чл. 107, т.2, буква „а” поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на основание чл. 107, т.5 от ЗОП поради подаване на оферта, която не отговаря на условията за представяне.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-64 от дата 23.04.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на открита процедура, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и

документацията за обществената поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Еднаквото третиране на участници, които са положили дължимата грижа за представяне на офертата, съобразено с процедурата и закона, с такива, които са представили "неподходяща оферта" по смисъла на т. 25 от § 2 ДР на ЗОП, би означавало поставяне в условията на неравнопоставеност и нееднакво третиране на същите. Това, от своя страна, противоречи на заложените в чл. 2 от ЗОП принципи и не би представлявало законосъобразно поведение на комисията по чл. 103 от ЗОП, а саниране на очевидно допуснато нарушение. В настоящия случай следва да се отчете и да се даде приоритет на стабилитета и императивния характер на записаните в условията по процедурата указания. Допускането на офертите въпреки установените обстоятелства би довело до опорочаване на принципно установения и строго формален ред за провеждане и възлагане на процедурата за обществени поръчки, до negliжиране на заложените условия, както и до компрометиране на принципа за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на правно основание чл. 107, т.1, предложение последно от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на условия на документацията, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на основание чл. 107, т.5 от ЗОП поради подаване на оферта, която не отговаря на условията за представяне.

В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

На следващо място комисията констатира следните обстоятелства относно предложението на ръководител екип.

РЪКОВОДИТЕЛ ЕКИП (РЕ) - арх. Юлия Железова

За Ръководител екип са обявени следните базови изисквания:

1.	РЪКОВОДИТЕЛ ЕКИП (РЕ)	
Базово изискване за образование и образователно-квалификационна степен	Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта	
<p>Висше образование „Магистър“ в следните области: „Социални, стопански и правни науки“ или „Технически науки“, или „Природни науки, математика и информатика“ по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления или еквивалентни образование и образователно - квалификационна степен, придобити зад граница в еквивалентни на тези области;</p>	<p>Опит като ръководител на екип в изпълнението на проект/договор/услуга/дейност или еквивалентни на тях :</p> <p>1) Опит в изготвяне или актуализация или оценка на <b>минимум един стратегически документ</b> за регионално развитие или еквивалентен;</p> <p>2) Участие в изпълнението на поне 1 услуга/дейност свързана с прилагане на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи и/или в изготвяне на оценки и/или анализи и/или в консултиране в областта на държавните помощи и</p> <p>3) Участие в изпълнението на поне 1 услуга свързана с управление и/или консултиране и/или разработване и/или оценка и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях.</p>	
ОЦЕНЯВАНЕ		Максимален брой точки 5
<p>Експертът има опит в изготвяне или актуализация или оценка на <b>1 стратегически документ</b> за регионално развитие или еквивалентен; Участие в изпълнението на поне 1 услуга/дейност, свързана с прилагане на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи и/или в изготвяне на оценки и/или анализи и/или в консултиране в областта на държавните помощи и Участие в изпълнението на поне 1 услуга, свързана с управление и/или консултиране и/или разработване и/или</p>		1

оценка и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях.	
---	--

Комисията установи, че участникът не е представил информация от която да се установи съответствието на ръководител екип с базовите изисквания за опит под № 2 и № 3. Видно от стр. 3 - 6 от офертата, участникът посочва:

„Доказва се с: Договор № 4 - 22 / 10.10.2014г. Решение 13-182 от 13-то заседание от 30.11.2018г. на Общински съвет Суворово - за одобряване на Общия устройствен план на община Суворово.

Доказва се с: Договор ДОП-110 /22.07.2016 г.“

Комисията констатира, че Договор № 4 - 22 / 10.10.2014г. с община Суворово е подписан от арх. Юлия Железова в качеството ѝ на управител към датата на подписване на договора. Липсват доказателства предвид чл. 1, ал.3 от представения договор, че арх. Юлия Железова е участвала в изпълнението на предмета на договора. Съгласно представения договор изпълнителят „ФРИБУЛ“ ООД се задължава да изготви проекта за Общия устройствен план на Община Суворово чрез екип от експерти с ръководител, посочени в Декларация - списък с екип за изпълнение на поръчката, представен с офертата му, неразделна част от договора.“, като изпълнението трябва да приключи в срок не по - голям от 12 месеца. Участникът не е представил списък на екипа, който е неразделна част от договора за удостоверяване на опита на арх. Юлия Железова като участник в екипа.

Към Договор № 4 - 22 / 10.10.2014 г. не е представен документ, удостоверяващ приемането на работата. Представеното решение на Общински съвет Суворово е с дата много по - късна от датата на сключване на Договор № 4 - 22 / 10.10.2014 г., а от съдържанието на същото не се удостоверява, участието на арх. Юлия Железова в изпълнението. Аналогични констатации комисията направи и за представения договор от дата 22.07.2016 г. с Община град Добрич, към който не е приложен документ, удостоверяващ изпълнението - Договор ДОП-110/22.07.2016 г. между Община град Добрич и „ФРИБУЛ“ ООД с предмет „Осигуряване на външни оценители и помощник-оценители за оценка на проектни предложения, включени в инвестиционната програма за изпълнение на „Интегриран проект за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) на град Добрич“. Не са представени документи, удостоверяващи прието изпълнение и липсва информация, удостоверяваща конкретното участие на експерта.

Единствено по отношение на базовите изисквания за опит спрямо арх. Юлия Железова, комисията приема представената препоръка Пре-01-20/26.07.2016 г., в която е посочено, че същата е била Ръководител екип при изработването на Проект за изменение на общ устройствен план на гр. Търговище в обхвата на посочения в препоръката поземлен имот. Съдържанието на препоръка Пре-01-20/26.07.2016 г.

удостоверява съответствие само с базово изискване под № 1, но не и с базови изисквания за ръководител екип под № 2, № 3.

Представени са референция от „ТПО Варна ЦППБО“ ЕООД и Община Девня за изпълнени дейности от „ФРИБУЛ“ ООД, като в същите не се предоставя информация за изпълнени дейности конкретно от арх. Юлия Железова.

Съгласно стр. 43 от документацията за участие „Техническото предложение трябва да съдържа, изискуемата информация, обект на оценка по показател: **П.1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката и подпоказателите му: КТП1 - Подпоказател „Професионална компетентност на персонала“ и КТП2 - „Методи за постигане на качество на резултатите от изпълнението“**, **заедно с документи и информация, удостоверяваща съответствието на експертите с базовите изисквания за тях** и ако е приложимо документи и информация, удостоверяващи обстоятелства, обосноваващи по - високата оценка на експертите.

За доказване на релевантния опит, образование, образователно-квалификационна степен и др., участниците могат да представят неограничен брой доказателства, като например (неизчерпателно изброени) референции/ препоръки, договори, удостоверения, приемо – предавателни протоколи, дипломи или други еквивалентни документи. Представените документи следва по безспорен начин да удостоверяват специфичния опит на съответния експерт или да се представи референция към регистър, в който може да бъде намерена информацията за наличието на съответния документ.

Представените документи и информация трябва да съответстват на изискванията за представяне на документи и информация, съгласно Раздел I „Общи положения за представяне на офертата“.

В случай, че участникът предложи експерт (и), неотговарящ(и) на базовите изисквания (независимо дали едно или две от тях), уточнени спрямо всеки от експертите или за съответната позиция липсва предложение за експерт, то той ще бъде предложен за отстраняване.

Ако предложението на участник не съответства на изискванията поставени за един или за повече от един от експертите, участника се предлага за отстраняване от участие в процедурата.“

Гореизложените обстоятелства и поради недоказване от страна на участника на изискуемия базов опит на предложеното лице за ръководител екип, комисията единодушно предлага участника за отстраняване от участие в процедурата.

Относно КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 1. „ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ“ (КЕ1) - арх. Живко Железов са поставени следните базови изисквания:

2

**КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 1. „ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ“ (КЕ1)**

Базово изискване за образование и образователно-квалификационна степен	Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта	
<p>Висше образование „Магистър“ в област „Технически науки“, по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления; професионално направление Архитектура или строителство и геодезия“; специалности: Архитектура или Урбанизъм или Ландшафтно планиране/ или Териториално развитие или еквивалентни образование, образователно-квалификационна степен, специалност, придобити зад граница в еквивалентна на посочената област и професионално направление;</p>	<p>Опит като ръководил или експерт в областта на териториално-устройственото планиране или урбанизма или градското и регионално развитие и планиране на местно или регионално или национално ниво при изготвяне или актуализация или оценка на <b>минимум един стратегически документ</b> за регионално развитие или еквивалентен.</p>	
<b>ОЦЕНЯВАНЕ</b>		<b>Максимален брой точки 4</b>
<p>Експертът има опит като ръководил или експерт в областта на териториално-устройственото планиране или урбанизма или градското и регионално развитие и планиране на местно или регионално или национално ниво при изготвяне или актуализация или оценка на <b>1</b> стратегически документ за регионално развитие или еквивалентен.</p>	1	

Комисията констатира, че с представената препоръка Пре-01-20/26.07.2016 г., участникът удостоверява участието на арх. Живко Железов като урбанист като част от екипа на „ФРИБУЛ“ ООД при изработване на проект за изменение на общ устройствен план на град Търговище в обхвата на посочения в препоръката поземлен имот, с което удостоверява съответствието с базовото изискване за опит за ключов експерт 1 „Градско планиране“ КЕ1. Останалите документи, представени от участника и посочени в таблицата не сочат конкретно участие на арх. Живко Железов, поради което същите не се приемат от комисията като удостоверяващи изисквания опит за ключов експерт 1 „Градско планиране“ КЕ1. Представен е документ, удостоверяващ съответствието с изискванията за образование.

Относно КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 2. „СТРАТЕГИЧЕСКО ПЛАНИРАНЕ“ (КЕ2) - Деница Йорданова са поставени следните базови изисквания:

3.	КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 2. „СТРАТЕГИЧЕСКО ПЛАНИРАНЕ“ (КЕ2)	
Базово изискване за образование и образователно-квалификационна степен	Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта	
<p>Висше образование „Магистър“ в областта „Технически науки“ или „Социални, стопански и правни науки“ по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления или еквивалентно образование и образователно - квалификационна степен, придобити зад граница в еквивалентни на тези области.</p>	<p>Опит като ръководил и/или експерт в областта на стратегическото планиране или еквивалент при изготвяне или актуализация или оценка на <b>минимум един стратегически документ</b> за регионално развитие на местно или регионално или национално ниво или еквивалентни.</p>	
ОЦЕНЯВАНЕ		Максимален брой точки 4
<p>Експертът има опит като ръководил и/или експерт в областта на стратегическото планиране или еквивалент при изготвяне или актуализация или оценка на <b>1</b> стратегически документ за регионално развитие на местно или регионално или национално ниво или еквивалентни.</p>		<p>1</p>

Представен е документ, удостоверяващ съответствие с изискванията за образование. Представените към техническото предложение, заверени копия на документи не удостоверяват конкретното участие на Деница Панайотова и комисията не може да установи от същите, изискуемия базов опит.

Към Договор № 4 - 22 / 10.10.2014 г. не е представен документ, удостоверяващ приемането на работата. Представеното решение на Общински съвет Суворово е с дата много по - късна от датата на сключване на Договор № 4 - 22 / 10.10.2014 г., а от съдържанието на същото не се удостоверява, участието на Деница Панайотова в изпълнението. Към договор № 14729122016ДЗ с Община Ценово не са представени

документи, удостоверяващи прието изпълнение и липсва информация, удостоверяваща конкретното участие на Деница Панайотова в изпълнението.

Гореизложените обстоятелства и поради недоказване от страна на участника на изискуемия базов опит на предложеното лице, комисията единодушно предлага участника за отстраняване от участие в процедурата.

Относно КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 3. „ТРАНСПОРТ И ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА“ (КЕЗ) - инж. Иван Иванов са поставени следните базови изисквания:

4.	КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 3. „ТРАНСПОРТ И ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА“ (КЕЗ)	
Базово изискване за образование	Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта	Максимален брой точки 2
<p>Висше образование в областта на социалните или стопанските или правните науки или техническите науки по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления или еквивалентно образование, придобито зад граница в еквивалентни на тези области;</p>	<p>Опит като ръководител и/или експерт в областта на транспорта или пътната инфраструктура, или инженерната инфраструктура, или градското планиране и развитие, или разработването на анализи и прогнози в областта на транспортната политика и/или развитието на инженерно-техническата инфраструктура при изготвяне или актуализация или оценка на <b>минимум един стратегически документ</b> за регионално развитие на местно или регионално или национално ниво или еквивалентни.</p>	
<b>ОЦЕНЯВАНЕ</b>		
<p>Експертът има опит като ръководител и/или експерт в областта на транспорта или пътната инфраструктура, или инженерната инфраструктура, или градското планиране и развитие, или разработването на анализи и прогнози в областта на транспортната политика и/или развитието на инженерно-техническата инфраструктура при изготвяне или актуализация или оценка на <b>1</b> стратегически</p>		1



документ за регионално развитие на местно или регионално или национално ниво или еквивалентни.	
--	--

Комисията констатира, че с представената препоръка Пре-01-20/26.07.2016 г., участникът удостоверява участието на инж. Иван Иванов като експерт електроснабдителни системи като част от екипа на „ФРИБУЛ“ ООД при изработване на проект за изменение на общ устройствен план на град Търговище в обхвата на посочения в препоръката поземлен имот, с което удостоверява съответствието с базовото изискване за опит за ключов експерт 3. „Транспорт и инженерна инфраструктура“ (Ке3). Останалите документи, представени от участника и посочени в таблицата не сочат конкретно участие на инж. Иван Иванов, поради което същите не се приемат от комисията като удостоверяващи изисквания опит за ключов експерт експерт 3. „Транспорт и инженерна инфраструктура“ (Ке3). Представен е документ, удостоверяващ съответствието с изискванията за образование.

Относно КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 4. „ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ (КЕ4) - инж. Петър Манолов са поставени следните базови изисквания:

5. КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ №4 „ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ (КЕ4)	
Базово изискване за образование	Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта
Висше образование в една от следните области: пътно строителство, транспортно строителство, строителство или еквивалентно образование, придобито зад граница в еквивалентни области;	Опит като ръководител и/или експерт в областта на подготовка на инвестиционни решения за транспортни и/или пътни комуникации в градска среда и/или мултимодално транспортно моделиране в подкрепа или на местни и регионални, или на национални транспортни планове или предпроектни проучвания за целите на <b>минимум един стратегически документ</b> за регионално развитие на местно или регионално или национално ниво или еквивалентни
<b>ОЦЕНЯВАНЕ</b>	
<b>Максимален брой точки 2</b>	

<p>Експертът има опит като ръководител и/или експерт в областта на подготовка на инвестиционни решения за транспортни и/или пътни комуникации в градска среда и/или мултимодално транспортно моделиране в подкрепа или на местни и регионални, или на национални транспортни планове или предпроектни проучвания за целите на <b>1</b> стратегически документ за регионално развитие на местно или регионално или национално ниво или еквивалентни.</p>	1
---	---

Комисията констатира, че с представената препоръка Пре-01-20/26.07.2016 г., участникът удостоверява участието на инж. Петър Манолов като експерт транспортни системи като част от екипа на „ФРИБУЛ“ ООД при изработване на проект за изменение на общ устройствен план на град Търговище в обхвата на посочения в препоръката поземлен имот, с което удостоверява съответствието с базовото изискване за опит за ключов експерт 4 „ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ (КЕ4). Останалите документи, представени от участника и посочени в таблицата не сочат конкретно участие на инж. Петър Манолов, поради което същите не се приемат от комисията като удостоверяващи изисквания опит за ключов експерт 4 „ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ (КЕ4). Представен е документ, удостоверяващ съответствието с изискванията за образование.

Относно КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 5. „ОКОЛНА СРЕДА“ (КЕ5) - Красимир Киров са поставени следните изисквания:

6. КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 5. „ОКОЛНА СРЕДА“ (КЕ5)	
Базово изискване за образование и образователно-квалификационна степен	Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта
<p>Висше образование в една от следните области на висше образование: „Социални, стопански и правни науки“, „Технически науки“, или „Природни науки, математика и информатика“ по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления или еквивалентно образование, придобито зад граница в еквивалентни на тези области;</p>	<p>Опит като ръководител и/или експерт в областта на околна среда по изготвяне на екологични анализи или документи, свързани с екологичното законодателство за целите на <b>минимум един стратегически документ</b> за регионално развитие на местно или регионално или национално ниво или еквивалентни.</p>

<b>ОЦЕНЯВАНЕ</b>	<b>Максимален брой точки 2</b>
Експертът има опит като ръководител и/или експерт в областта на околна среда по изготвяне на екологични анализи или документи, свързани с екологичното законодателство за целите на <b>1</b> стратегически документ за регионално развитие на местно или регионално или национално ниво или еквивалентни.	1
Експертът има опит като ръководител и/или експерт в областта на околна среда по изготвяне на екологични анализи и/или документи, свързани с екологичното законодателство за целите на <b>2</b> стратегически документа за регионално развитие на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни.	1,5
Експертът има опит като ръководител и/или експерт в областта на околна среда по изготвяне на екологични анализи и/или документи, свързани с екологичното законодателство за целите на <b>3 или над 3</b> стратегически документа за регионално развитие на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни.	2

**На посочения:** [https://www.loznitsa.bg/viewpage.php?page\\_id=117](https://www.loznitsa.bg/viewpage.php?page_id=117) при търсене излиза **No Results Found**

На посочения: <http://www.kaolinovo.bg/raw/uploads/up/eko.pdf> се установява информация за Доклад за екологична оценка на общ устройствен план на община Каолиново с възложител: община Каолиново. Съгласно информация за експертите разработващи екологична част на ОУП на Каолиново, Красимир Киров е участвал в изпълнението на част:

„I.1.3. Почви и земеползване; II.1.5. Ландшафт; II.1.6. Биологично разнообразие – растителност, животински свят, защитени зони и защитени територии; III.1.2. Обща оценка на кумулативното въздействие ОУП; VI.4. Почви и земеползване; VI.6. Ландшафт; VI.7. Биологично разнообразие – растителност, животински свят, защитени зони и защитени територии; VII. Мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последствия от осъществяването на плана върху околната среда - частично; VIII. Описание на мотивите за избор на разгледаните алтернативи и на методите за извършване на ео, включително трудностите при събиране на необходимата информация-частично; IX. Мерки във връзка с наблюдението по време на прилагането на ОУП - частично; X. Заключение частично; XI. Източници на информация частично;“

На посочения: [http://nikolakozlevo.bg/raw/uploads/D\\_EO\\_OUP\\_NKozlevo.pdf](http://nikolakozlevo.bg/raw/uploads/D_EO_OUP_NKozlevo.pdf)

се установява информация за Екологична оценка на Общ устройствен план на Община Никола Козлево с Възложител: Община Никола Козлево.

Съгласно информация за Колектив от експерти, разработващи екологична част на ОУП на Никола Козлево, Красимир Киров е участвал в изпълнението на част:

„II.1.3; II.1.5; II.1.6; III.1.2; VI.4; VI.6; VI.7; VII-частично; VIII-частично; IX-частично; X-частично; XI-частично“

Представен е документ, удостоверяващ съответствието с изискванията за образование и макар да не са представени документи за доказване на опит, участникът е посочил линкове като от информацията се установява съответствие с базовото изискване за опит и на изискването „Експертът има опит като ръководител и/или експерт в областта на околна среда по изготвяне на екологични анализи и/или документи, свързани с екологичното законодателство за целите на 2 стратегически документа за регионално развитие на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни.“

Относно КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 6. „ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА“ (КЕ6) - д-р Дарина Павлова са поставени следните базови изисквания:

7.	КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 6. „ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА“ (КЕ6)	
Базово изискване за образователно-квалификационна степен	Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта	
Висше образование в областта на стопански и/или правни науки по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления; професионални направления: социология или обществени комуникации и информационни науки или право или администрация и управление или икономика, или еквивалентно образование, придобито зад граница в еквивалентни области и професионални направления;	Опит като експерт по връзките с обществеността или еквивалент при изпълнението на <b>минимум един договор</b> или проект или програма или дейност или услуга по организиране на събития във връзка с изготвяне или актуализиране или изменение на стратегия или план или програма на местно или регионално или национално ниво или еквивалентни.	

ОЦЕНЯВАНЕ	Максимален брой точки 2
<p>Експертът има опит като експерт по връзките с обществеността или еквивалент при изпълнението на 1 договор или проект или програма или дейност или услуга по организиране на събития във връзка с изготвяне или актуализиране или изменение на стратегия или план или програма на местно или регионално или национално ниво или еквивалентни.</p>	1

Участникът е посочил <https://ue-varna.bg/bg/teacher/23100> От информацията достъпна там се установява, че Дарина Павлова, работи в катедра „Маркетинг“. Публикувана е автобиография на Дарина Павлова като от същата може да се установи следната информация:

Икономически университет - Варна  
 Докторска програма – „Индустриален бизнес ”

Октомври 2008 - 2010 г.  
 Икономически университет - Варна  
 Магистърска специалност – „Реклама и връзки с обществеността”  
 Октомври 2004-2008г.  
 Икономически университет - Варна  
 Бакалавърска специалност – „Икономика и управление на индустрията”

2000-2004 г.  
 Професионална гимназия по икономика „Д-р Иван Богоров”, гр. Варна  
 Микроикономика, Макроикономика, Обща теория на счетоводната отчетност, Счетоводство на фирмата, Компютърно счетоводство, Бизнескомуникации, Обща теория на статистиката, Статистика на индустрията, Пари, банки, парична политика, Финанси, Основи на правото, Фирмено право, Индустриален маркетинг, Борси и борсови операции, Икономика и организация на индустриалната фирма

Специалност „Стопански мениджмънт”

Участникът не е представил конкретни документи, удостоверяващи изискания опит за **КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 6. „ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА“ (КЕ6)** и **такъв не се удостоверява и от публикуваната автобиография.**

Гореизложените обстоятелства и поради недоказване от страна на участника на изискуемия базов опит на предложеното лице, комисията единодушно предлага участника за отстраняване от участие в процедурата.

Относно КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 7. „ГИС“ (КЕ7) - Георги Янев са поставени следните изисквания:

КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 7 „ГИС“ (КЕ7)	
Базово изискване за образование и образователно-квалификационна степен	Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта
Висше образование в областта на „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“, по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления с професионално направление:	Опит като експерт по ГИС или еквивалентните им системи при изпълнение на <b>минимум един проект</b> или договор или дейност или услуга независимо от вида им
„Комуникационна и компютърна техника“ или „Физически науки“ или „Науки за земята“ или „Математика“ или „Информатика и компютърни науки“ или еквивалентно образование, придобито зад граница в еквивалентни на тези области и направления;	
ОЦЕНЯВАНЕ	
Експертът има опит по ГИС или еквивалентните им системи при изпълнение на <b>1</b> проект или договор или дейност или услуга независимо от вида им.	0,5
Експертът има опит по ГИС или еквивалентните им системи при изпълнение <b>на 2 или над 2</b> проекта или договори или дейности или услуги независимо от вида им.	1

Представен е документ, удостоверяващ образованието.

Представените към техническото предложение, заверени копия на документи не удостоверяват конкретното участие на Георги Янев и комисията не може да установи от същите, изискуемия базов опит.

Към Договор № 4 - 22 / 10.10.2014 г. не е представен документ, удостоверяващ приемането на работата. Представеното решение на Общински съвет Суворово е с дата много по - късна от датата на сключване на Договор № 4 - 22 / 10.10.2014 г., а от съдържанието на същото не се удостоверява, участието на Георги Янев в изпълнението. Към договор № 14729122016ДЗ с Община Ценово не са представени документи, удостоверяващи прието изпълнение и липсва информация, удостоверяваща конкретното участие на Георги Янев в изпълнението.

Комисията единодушно предлага участника за отстраняване от участие в процедурата.

Относно КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 8. „ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ“ (КЕ8) - д-р Анна Господинова са поставени следните базови изисквания:

9.	КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 8 „ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ“ (КЕ8)	
	Базово изискване за образование и образователно-квалификационна степен	Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта
	Висше образование „Магистър“ в областта на „Социални, стопански или правни науки“ по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, специалност „Право“ или „Икономика“ или „Администрация и управление“ или еквивалентно образование и специалност, придобити зад граница в еквивалентни на тези области и направления;	Опит като експерт по финансови инструменти или еквивалент при изпълнението на <b>минимум един договор</b> или проект или програма или дейност или услуга по управление и/или консултиране и/или разработване и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях.

<b>ОЦЕНЯВАНЕ</b>	<b>Максимален брой точки 4</b>
<p>Експертът има опит като експерт по финансови инструменти или еквивалент при изпълнението на <b>минимум един договор</b> или проект или програма или дейност или услуга по управление и/или консултиране и/или разработване и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/ инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях.</p>	1

Участникът е посочил и приложил Договор ДОП-110/22.07.2016 г. между Община град Добрич и „ФРИБУЛ“ ООД с предмет „Осигуряване на външни оценители и помощник-оценители за оценка на проектни предложения, включени в инвестиционната програма за изпълнение на „Интегриран проект за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) на град Добрич“. Не са представени документи, удостоверяващи прието изпълнение и липсва информация, удостоверяваща конкретното участие на д-р Анна Господинова в изпълнението. Комисията единодушно предлага участника за отстраняване от участие в процедурата.

Относно КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 9. „ДЪРЖАВНИ ПОМОЩИ“ (КЕ9) - д-р Катя Антонова са поставени следните базови изисквания:

10.	<b>КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 9 „ДЪРЖАВНИ ПОМОЩИ“ (КЕ9)</b>	
	<b>Базово изискване за образование и образователно-квалификационна степен</b>	<b>Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта</b>
	<p>Висше образование „Магистър“ в областта на „Социални, стопански или правни науки“ по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, специалност <b>Право</b> или <b>Икономика</b> или <b>Политически науки</b> или <b>Администрация</b> и <b>управление</b>, или еквивалентно образование, придобито зад</p>	<p>Опит като експерт по държавни помощи или еквивалент при изпълнението на <b>минимум един договор</b> или проект или програма или дейност или услуга, свързани с прилагане на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи и/или в изготвяне на оценки и/или анализи и/или в консултиране в областта на държавните помощи, в т.ч. и да е участвал в извършване на анализ на</p>



<p>граница в еквивалентни на тези области и професионални направления;</p>	<p>програми/мерки/схеми и др. за предоставяне на финансиране за оценка тяхното съответствие с правилата за съвместима държавна помощ и/или разработване на програми/мерки/схеми и др. за отпускане на държавна помощ и/или разработване на правила/контролни процедури за осигуряване на съответствие с правилата за законосъобразност на държавните помощи.</p>
--	--

Участникът е посочил и приложил Договор ДОП-110/22.07.2016 г. между Община град Добрич и „ФРИБУЛ“ ООД с предмет „Осигуряване на външни оценители и помощник- оценители за оценка на проектни предложения, включени в инвестиционната програма за изпълнение на „Интегриран проект за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) на град Добрич“. Не са представени документи, удостоверяващи прието изпълнение и липсва информация, удостоверяваща конкретното участие на д-р Катя Антонова в изпълнението.

Гореизложените констатации относно експертите мотивира комисията да предложи участника за последващо отстраняване от участие в процедурата.

Съгласно стр. 43 от документацията за участие „Техническото предложение трябва да съдържа, изискуемата информация, обект на оценка по показател: **П.1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката и подпоказателите му: КТП1 - Подпоказател „Професионална компетентност на персонала“ и КТП2 - „Методи за постигане на качество на резултатите от изпълнението”, заедно с документи и информация, удостоверяваща съответствието на експертите с базовите изисквания за тях и ако е приложимо документи и информация, удостоверяващи обстоятелства, обосноваващи по - високата оценка на експертите.**

За доказване на релевантния опит, образование, образователно-квалификационна степен и др., участниците могат да представят неограничен брой доказателства, като например (неизчерпателно изброени) референции/ препоръки, договори, удостоверения, приемо – предавателни протоколи, дипломи или други еквивалентни документи. Представените документи следва по безспорен начин да удостоверяват специфичния опит на съответния експерт или да се представи референция към регистър, в който може да бъде намерена информацията за наличието на съответния документ.

Представените документи и информация трябва да съответстват на изискванията за представяне на документи и информация, съгласно Раздел I „Общи положения за представяне на офертата”.

В случай, че участникът предложи експерт (и), неотговарящ(и) на базовите изисквания (независимо дали едно или две от тях), уточнени спрямо всеки от експертите или за съответната позиция липсва предложение за експерт, то той ще бъде предложен за отстраняване.

Ако предложението на участник не съответства на изискванията поставени за един или за повече от един от експертите, участника се предлага за отстраняване от участие в процедурата.“

Предвид, че участникът към техническото си предложение не е представил документи, удостоверяващи съответствие с базови изисквания за преобладаващата част от експертите, съгласно мотивите, изложени по-горе, Комисията единодушно решава, че е налице правно основание за отстраняване на участника от последващо участие в процедурата на правно основание чл. 107, т.1, предложение последно от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на условия на документацията, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на основание чл. 107, т.5 от ЗОП поради подаване на оферта, която не отговаря на условията за представяне.

**2. Оферта за Обособена позиция № 1 и № 2 с вх. № 5300-9156-1/29.05.2020 г. от 14:59 часа от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, с ЕИК: 200242286; адрес за кореспонденция с участника: град София, ПК 1000, улица „Уилям Гладстон“, № 23, ет.1, телефон: 02/9872482; факс: 029872482; ел. поща за кореспонденция: [office@bim-bg.com](mailto:office@bim-bg.com) Лице за контакти: Иво Ганчев.**

Комисията разглежда:

- Техническо предложение по образец № 3 за обособена позиция № 1, подписано и подпечатано от Иво Ганчев - Управител и приложения:

- Диплома за висше образование на Никола Дойчинов за придобита квалификация инженер - химик, с приложение, заверено копие;

- Потвърждение от Министерството на околната среда и водите на чужд език и в превод за участието на Никола Дойчинов като ръководител на проект „Хармонизация на българското национално законодателство с изискванията на Директива 2008/98/ЕО за отпадъците, изпълнен през периода от м. юли 2010 до м. август 2011 г.;

- Потвърждение от Министерството на околната среда и водите на чужд език и в превод за участието на Никола Дойчинов като експерт по управление на отпадъците по проект „Разработване на българската национална програма за управление на дейностите по отпадъците за периода 2003-2007 г.“;

- Потвърждение от Министерството на околната среда и водите на чужд език и в превод за участието на Никола Дойчинов като местен експерт по управление на

отпадъците в Българо - германски туининг проект BG 99 EN 01A „Отпадъци от опаковки и ПХБ/ПХТ“;

- Потвърждение от Министерството на околната среда и водите на чужд език и в превод за участието на Никола Дойчинов като ръководител на проект „Разработване на Програмата за прилагане на Директива 1999/31ЕО относно депонирането на отпадъци“;

- Диплома на Соня Панайотова на чужд език и в превод за придобита специалност „Икономическа кибернетика“, заверени копия;

- Удостоверение от Комисията при Министерство на образованието и науката за придобитото висше образование на Соня Панайотова „Икономическа кибернетика“;

- Трудова книжка и извадка, заверени копия;

- Длъжностна характеристика за длъжността експерт „Ръководител проекти“ на Соня Янкова, заверено копие;

- Справка за Соня Янкова в превод на български език и на английски език, заверени копия;

- Референция от дата 11.06.2018 г. за Соня Янкова в превод от английски език и на английски език, заверени копия;

- Референция за Соня Янкова в превод от английски език и на английски език- 5 бр., заверени копия;

- Референция за Соня Янкова от 26.05.2020 г. от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, заверено копие;

- Референция за Соня Янкова от Сдружение „Управление на отпадъците - регион Бургас“;

- Референция от Община Малко Търново от дата 20.12.2012 г., заверено копие;

- Диплома на Георги Николов за образователна и научна степен доктор по научна специалност „Народно стопанство (вкл. Регионална икономика и история на народното стопанство), заверено копие;

- Диплома на Георги Николов за висше образование по специалност „Публична администрация“, с професионална квалификация магистър по публична администрация, заверено копие;

- Служебна бележка за доц. д-р Георги Николов от Университет за национално и световно стопанство, заверено копие;

- Справка за актуално състояние за трудовите договори към дата 15.05.2020 г., заверено копие;

- Референция за доц. Георги Николов от Университет за национално и световно стопанство, заверено копие;

- Референция от 26.05.2020 г. на доц. Георги Николов от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, заверено копие;

- Приложение № 4 Информация по КТП2- „Методи за постигане на качество на резултатите от изпълнението“, в това число Работен план за организация на работа, оригинал;

- Ел носител с надпис „Техническо предложение ОП2“;

- Техническо предложение по образец № 3 за ОП 2, подписано и подпечатано от Иво Ганчев с приложения;

- Диплома за висше образование на Десислава Кочева по специалност „Бизнес администрация със специализация „Управление на качеството и околната среда“ с професионална квалификация магистър по управление, заверено копие;
- Документ от УНСС, град София за присъждане на образователна и научна степен доктор по икономика и управление (екоикономика) на Десислава Кочева, заверено копие;
- Референции- 3 бр. и препоръка, заверени копия;
- Протокол № 3 от заседание от дата 27.12.2019 г. на Общински съвет Варна, заверено копие;
- Удостоверение от дата 26.05.2020 г. за Десислава Кочева, заверено копие;
- Приемо – преподавателен протокол от дата 22.04.2020 г., заверено копие;
- Протокол № 4 от заседание на дата 11.02.2020 г. на Общински съвет Варна, заверено копие;
- Препоръки - 3 бр. за Десислава Кочева, заверени копия;
- Референция от дата 26.05.2020 г. за Десислава Кочева, заверено копие;
- Диплома на Емил Драганов за завършено висше образование и удостоверение за пълна проектантска правоспособност, заверени копия;
- Референция от дата 15.01.2020 г., заверено копие;
- Удостоверение за арх. Емил Драганов от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, заверено копие;
- Приемо - преподавателен протокол от дата 22.04.2020 г., заверено копие;
- Препоръки за арх. Емил Драганов - 3 бр.; удостоверени за арх. Емил Драганов - 1 бр. и референция за арх. Емил Драганов - 1 бр.;
- Диплома на Елизабета Йорданова за висше образование, образователно-квалификационна степен магистър „Публична администрация“, професионална квалификация „Магистър по публичен мениджмънт и политики“, заверено копие;
- Референции на Елизабета Йорданова - 3 бр., препоръки – 3 бр. и удостоверение - 1 бр., заверени копия;
- Приемо - преподавателен протокол от дата 22.04.2020 г., заверено копие;
- Диплома за висше образование на Траян Траянов за образователно - квалификационна степен „Магистър“, специалност „Водоснабдяване и канализация“, професионална квалификация „Строителен инженер“, заверено копие;
- Приложение към диплома за висше образование на Траян Траянов, професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, специалност „Водоснабдяване и канализация“, професионална квалификация „Строителен инженер“, заверено копие;
- Препоръки - 3 бр. за Траян Траянов, заверени копия;
- Диплома за висше образование на Димитър Николов, образователно - квалификационна степен „Магистър“, специалност „Транспортно строителство“, професионална квалификация „Строителен инженер“, заверено копие;
- Приложение към диплома на Димитър Николов, образователно - квалификационна степен „Магистър“, професионално направление „Архитектура,

строителство и геодезия“, специалност „Транспортно строителство“, професионална квалификация „Строителен инженер“, заверено копие;

- Референции - 3 бр. на Димитър Николов, заверени копия;

- Диплома на Борислав Мурджев на чужд език и в превод за придобита степен бакалавър по „Политология и международни отношения, история“, заверени копия;

- Препоръка за Борислав Мурджев от дата 21.05.2010 г., заверено копие;

- Референция от Община Харманли за Борислав Мурджев, заверено копие;

- Референция на чужд език и в превод, заверени копия;

- Диплома за висше образование на Екатерина Димова за придобита квалификация журналист, заверено копие;

- Референция и удостоверение, 1 бр., заверено копие;

- Приемо - предавателен протокол от дата 22.04.2020 г., заверено копие;

- Препоръка от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, заверено копие;

- Препоръка от Община Хасково, заверено копие;

- Диплома за висше образование на Емил Петров за образователно - квалификационна степен „Магистър“, специалност „Информационни технологии“, професионална квалификация „Информатик“, заверено копие;

- Диплома за висше образование на Емил Петров, магистър по специалност „География“, професионална квалификация „Географ, учител по география“, специализация: „Физическа география, ландшафтознание и опазване на природната среда“ и приложение, заверени копия;

- Препоръка за Емил Петров от „СПЕЛ-96“ ООД, заверено копие;

- Диплома на Николай Пенчев за висше образование, магистър по икономика, заверено копие и приложение към нея, заверено копие;

- Препоръка за Николай Пенчев от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, заверено копие;

- Заявка, заверено копие;

- Приемо - предавателен протокол от дата 27.12.2019 г., заверено копие;

- Форма за заявка от дата 02.09.2019 г., заверено копие;

- Приемо - предавателен протокол от дата 16.01.2020 г., заверено копие;

- Форма за заявка от дата 21.11.2019 г., заверено копие;

- Приемо - предавателен протокол от дата 22.04.2020 г., заверено копие;

- Препоръка от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, заверено копие;

- Референция от Община Варна от дата 15.01.2020 г.;

- Удостоверение 26.05.2020 г. от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, заверено копие;

- Приемо - предавателен протокол от дата 22.04.2020 г., заверено копие;

- Диплома за висше образование по специалност право на Златина Петрова, заверено копие, заедно с удостоверение за правоспособност, заверено копие;

- Препоръки - 5 бр., заверени копия;

-Приложение № 11 - Информация по КТП2- „Методи за постигане на качество на резултатите от изпълнението“ за ОП2, в това число работен план за организацията на работа.

**Констатации на комисията относно обособена позиция № 1.**

Участникът е изложил информация в табличен вид по КТП1 - Подпоказател „Професионална компетентност на персонала:

Участника предлага за изпълнение на позицията Никола Дойчинов, Ръководител екип. Представена е следната информация:

За **РЪКОВОДИТЕЛ ЕКИП (РЕ)** са поставени следните изисквания:

1.	<b>РЪКОВОДИТЕЛ ЕКИП (РЕ)</b>	
	<b>Базово изискване за образование</b>	<b>Оценяване относно специфичния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта</b>
	Висше образование в областта на социалните и/или стопанските и/или правните науки и/или в областта на природните науки и/или математиката и/или информатиката и/или в областта на техническите науки съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентно образование, придобито в чужбина, в еквивалентна на посочените области. Опит като ръководител на екип от експерти.	Опит като ръководител на екип от експерти в изпълнението на <b>минимум 1</b> дейност/услуга: свързана с изготвяне на стратегически документ/и и/или на такива с еквивалентно предназначение и/или свързана с осъществяване на контрол за законосъобразност върху стратегически документ/и и/или върху такива с еквивалентно предназначение и/или свързана с оценка на стратегически документ/и и/или върху такива с еквивалентно предназначение.
<b>ОЦЕНЯВАНЕ</b>		<b>Максимален брой точки 10</b>
	Специфичен опит в изпълнението на минимум <b>1</b> приключил/приключила проект/дейност/договор/услуга/ и др. съгласно дефинираното по-горе.	<b>2</b>
	Специфичен опит в изпълнението на минимум <b>2</b> приключили	<b>6</b>

проекта/дейности/договора/ услуги/ и др. съгласно дефинираното по-горе.	
Специфичен опит в изпълнението на минимум <b>3</b> приключили проекта/дейности/договора/услуги/ и др. съгласно дефинираното по-горе.	<b>8</b>
Специфичен опит в изпълнението на <b>над 3</b> проекта/дейности/договора/услуги/ и др. съгласно дефинираното по-горе.	<b>10</b>

Участникът е представил диплома за висше образование на Никола Дойчинов по специалност инженерна химия и квалификация инженер химик, с която се доказва съответствие с базовото изискване за образование. Съгласно представените:

- Потвърждение от Министерството на околната среда и водите на чужд език и в превод за участието на Никола Дойчинов като **ръководител на проект** „Хармонизация на българското национално законодателство с изискванията на Директива 2008/98/ЕО за отпадъците, изпълнен през периода от м. юли 2010 до м. август 2011 г.;

- Потвърждение от Министерството на околната среда и водите на чужд език и в превод за участието на Никола Дойчинов като **ръководител на проект** „Разработване на Програмата за прилагане на Директива 1999/31ЕО относно депонирането на отпадъци“;

предложеното лице за ръководител екип отговаря на изискването за специфичен опит като **ръководител на екип** в изпълнението на **2** приключили проекта/дейности/договора/ услуги/ и др. съгласно дефинираното в методиката, което съответства на оценяване с **6 т.**

## **КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 1. ОЦЕНКА НА СТРАТЕГИЧЕСКИ ДОКУМЕНТИ (КЕ1)**

Участника предлага за **КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 1. ОЦЕНКА НА СТРАТЕГИЧЕСКИ ДОКУМЕНТИ (КЕ1)** Соня Янкова.

За **КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 1. ОЦЕНКА НА СТРАТЕГИЧЕСКИ ДОКУМЕНТИ (КЕ1)** са поставени следните изисквания:

<b>2.</b>	<b>КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 1. ОЦЕНКА НА СТРАТЕГИЧЕСКИ ДОКУМЕНТИ (КЕ1)</b>	
	<b>Базово изискване за образователно-квалификационна степен</b>	<b>Оценяване относно специфичния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта</b>

<p>Да има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователно-квалификационна степен.</p>	<p>Да са осъществявали ръководна и/или експертна и/или преподавателска и/или научна дейност в продължение най-малко на 5 години през последните 10 години в областта на устойчивото интегрирано регионално и/или местно развитие, в т.ч. и да са участвали в изработване на социално-икономически и/или екологични анализи и/или проучвания и/или стратегии и/или планове и/или програми и/или доклади и/или оценки в публичния сектор или в друг сектор.;</p> <p>Да притежават опит в подготовката и/или осигуряването на информация и публичност и/или оценката на дейности, свързани с провеждането на регионалната политика и прилагането на структурните инструменти на ЕС.</p>	
<b>ОЦЕНЯВАНЕ</b>		<b>Максимален брой точки 10</b>
<p>Специфичен опит в изпълнението на минимум <b>1</b> приключил/приключила проект/дейност/договор/услуга/ и др. съгласно дефинираното по-горе.</p>	2	
<p>Специфичен опит в изпълнението на минимум <b>2</b> приключили проекта/дейности/договора/ услуги/ и др. съгласно дефинираното по-горе.</p>	5	
<p>Специфичен опит в изпълнението на минимум <b>3 и над 3</b> приключили проекта/дейности/договора/услуги/ и др. съгласно дефинираното по-горе.</p>	10	

Представена е диплома за висше образование по „Икономическа кибернетика“ и документ от комисията при Министерството на образованието и науката, съставена съгласно чл. 31 от Закона за висшето образование и § 2 от Указа за признаване на дипломи за висше образование, издадени от чуждестранни висши учебни заведения за признаване на висше образование по „Икономическа кибернетика“. Представените документи съгласно § 6 и § 8 Закона за висшето образование удостоверяват базовото изискване за образователно-квалификационна степен. Изискванията за специфичен опит се удостоверяват от множество документи. От 2005 г.- до момента работи в Регионален екологичен център- България на длъжност: Ръководител на проекти.



Изпълнени дейности: Участие в изпълнение на проекти по околна среда, като икономически и финансов експерт. Съответствието с изискванията за опит се подкрепя и от представените множество референции за изпълнени дейности от Соня Янкова, посочени в настоящия протокол- стр. 44 - стр. 63 от офертата в част техническо предложение за ОП № 1, които удостоверяват и съответствие с изисквания опит за изпълнени над три проекта/дейности/договора/услуги/ и др. съгласно дефинираното по-горе., което съответства на оценяване с **10 т.**

### **„КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 2. ОЦЕНКА НА СТРАТЕГИЧЕСКИ ДОКУМЕНТИ (КЕ2)“**

**За „КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 2. ОЦЕНКА НА СТРАТЕГИЧЕСКИ ДОКУМЕНТИ (КЕ2)“ участника предлага: доц. д-р Георги Николов**

За „КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 2. ОЦЕНКА НА СТРАТЕГИЧЕСКИ ДОКУМЕНТИ (КЕ2)“ са поставени следните изисквания:

<b>3. КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 2. ОЦЕНКА НА СТРАТЕГИЧЕСКИ ДОКУМЕНТИ (КЕ2)</b>	
<b>Базово изискване за образователно-квалификационна степен</b>	<b>Оценяване относно специфичния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта</b>
<p>Да има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователно-квалификационна степен.</p>	<p>Да са осъществявали ръководна и/или експертна и/или преподавателска и/или научна дейност в продължение най-малко на 5 години през последните 10 години в областта на устойчивото интегрирано регионално и/или местно развитие, в т.ч. и да са участвали в разработването на изработване на социално-икономически и/или екологични анализи, и/или проучвания и/или стратегии и/или планове и/или програми и/или доклади и/или оценки в публичния сектор или в друг сектор;</p> <p>Да притежават опит в подготовката и/или осигуряването на информация и публичност и/или оценката на дейности, свързани с провеждането на регионалната политика и</p>

	прилагането на структурните инструменти на ЕС.
<b>ОЦЕНЯВАНЕ</b>	<b>Максимален брой точки 10</b>
Специфичен опит в изпълнението на минимум <b>1</b> приключил/приключила проект/дейност/договор/услуга/ и др. съгласно дефинираното по-горе.	2
Специфичен опит в изпълнението на минимум <b>2</b> приключили проекта/дейности/договора/ услуги/ и др. съгласно дефинираното по-горе.	5
Специфичен опит в изпълнението на минимум <b>3 и над 3</b> приключили проекта/дейности/договора/услуги/ и др. съгласно дефинираното по-горе.	10

Представена е диплома за образователна и научна степен "доктор" по научна специалност „Народно стопанство (вкл. Регионална икономика и история на народното стопанство) въз основа на защитена дисертация на тема „Доверително поле на общинското административно обслужване на населението“, както и диплома за висше образование по специалност „Публична администрация“ с професионална квалификация „Магистър по Публична администрация“ с които се удостоверява базовото изискване за образователно-квалификационна степен. От представените:

Служебна бележка за доц. д-р Георги Николов от Университет за национално и световно стопанство, заверено копие;

- Справка за актуално състояние за трудовите договори към дата 15.05.2020 г., заверено копие;

- Референция за доц. Георги Николов от Университет за национално и световно стопанство, заверено копие;

- Референция от 26.05.2020 г. на доц. Георги Николов от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, заверено копие.

се удостоверява: Специфичен опит в изпълнението на минимум 3 и над 3 приключили проекта/дейности/договора/услуги/ и др. съгласно дефинираното по-горе, което съответства на оценяване с **10 т. за изпълнени, както следва:**

23.04.2013г. -23.02.2015 г.

Вътрешен експерт - автор на учебни програми: „Държавни политики и стратегии“ и „Устойчиво развитие на регионите“ и рецензент на учебните програми "Устройство на

територията“ и „Стратегическо регионално планиране“ по проект BG051P0001-3.1.07-0053 „Разработване и въвеждане на актуализирани учебни програми в ОКС „бакалавър“, направление „Администрация и управление“, в съответствие с изискванията на пазара на труда“

Удостоверява се с Референция от дата 16.03.2016 г.

02.06.2019г. - 02.12.2019 г.

Експерт по проект

Изменение на интегриран план за градско възстановяване и развитие - гр. Варна за 2014-2020 г. и актуализация на Общински план за развитие на община Варна 2014-2020г“  
Възложител: Община Варна.

Извършени дейности: участие в разработването на изменение на ИПГВР

Удостоверява се с Референция от дата 26.05.2020 г.

01.11.2018-30.04.2019 г.

Експерт по проект

Договор № Ц01-49/01.11.2018 г., с предмет: „Актуализиране на Интегриран план за градско възстановяване и развитие - гр. Русе 2014-2020 г.“ Възложител: Община Русе.

Извършени дейности: участие в разработването на актуализиране на ИПГВР

Удостоверява се с Референция от дата 26.05.2020 г.

Юни 2015 г. - октомври 2015г.

Експерт по проект

„Изработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Севлиево“, който се финансира в рамките на Приоритетна ос 5: „Техническа помощ“

Извършени дейности: участие в разработването на ИПГВР.

Удостоверява се с Референция от дата 26.05.2020 г.

**По Компонент 2. „Методи за постигане на качество на резултатите от изпълнението“ (КТП2) участникът е представил изключително подробна информация по мерките, съгласно методиката:**

В част „Методи за постигане на качество на резултатите от изпълнението” участникът е направил предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качество при изпълнение на дейностите предмет на настоящата обществена поръчка. Изложената информация гарантира качество на подлежащите на изпълнение дейности, чрез които ще се постига целта на поръчката. Мерките са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, което гарантира достигането на целените резултати от настоящата обществена поръчка. Мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка.

Към всяка от предложените мерки е представена обосновка за влиянието ѝ върху повишаването на качеството на изпълнението, т.е очакваните резултати от прилагането ѝ върху изпълнението на поръчката и е отчетено характерните особености на обществената поръчка. Посочени са конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези експерти за изпълнение на мярката. Предложените мерки се отнасят до

- Мярка 1 - вътрешен качествен контрол върху човешки ресурси и техническото осигуряване(офис техника и оборудване и пр.) Предложена организация на човешки и технически ресурси за всяка дейност от техническата спецификация, разпределение на задължения и отговорности на експертите за постигане на качество на изпълнението.
- Мярка 2 - механизми за контрол на качеството при събирането и обработката на данни и информация
- Мярка 3 - механизми за проверка на получените резултати от изпълнението за постигане на качество
- Мярка 4 Предложено е допълнително решение/техника/похват/добри практики следвани от участника извън посочените три мерки, за които участникът обосновава приложимост и полезност и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнението и са предложени допълнителни 7 неключови експерти („Юрист“; „Културно наследство“; „Икономист/финансист“; „Социолог“; „Човешки ресурси и социални дейности“; „Концесионни анализи“; „Технически сътрудник“) за осигуряване на по- високо качество и бързина на изпълнението.

Участникът е разписал за постигане на качество на резултатите от изпълнението в организацията си на работа и трите мерки:

- Мярка 1- вътрешен качествен контрол върху човешки ресурси и техническото осигуряване(офис техника и оборудване и пр.) Предложена организация на човешки и технически ресурси за всяка дейност от техническата спецификация, разпределение на задължения и отговорности на експертите за постигане на качество на изпълнението.
- Мярка 2 механизми за контрол на качеството при събирането и обработката на данни и информация
- **Мярка 3- механизми за проверка на получените резултати от изпълнението и едновременно е предложил:**

- допълнително решение/техника/похват/иновативен подход извън посочените три мерки, за които участникът обосновава приложимост и полезност и неговото/тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнението и са предложени допълнителни 7 неключови експерти („Юрист“; „Културно наследство“; „Икономист/финансист“; „Социолог“; „Човешки ресурси и социални дейности“; „Концесионни анализи“; „Технически сътрудник“) за осигуряване на по- високо качество на изпълнението.

Участникът е изложил информация в част:

„Методи за постигане на качество на резултатите от изпълнението на дейност 1. Извършване на последващата оценка на общински план за развитие (ОПР) 2014 - 2020г. на Община Велико Търново“, следната информация по раздели: Обща информация за Дейност 1, стр. 76- стр.78; Мярка 1. Вътрешен качествен контрол върху човешки ресурси и техническото осигуряване, стр. 78 - стр.91. Представена е обосновка за влиянието й върху повишаване качеството на изпълнение, стр. 78 и предпоставките за осъществяване на вътрешен контрол, стр. 79-83 (Общ преглед, вкл. запознаване с изходни данни; подробно описание на изпълнение; обработване и систематизиране на информацията; извършване на оценки; извършване на оценка на степента на постигане на целите и устойчивостта на резултатите; оценка на общото въздействие; оценка на ефективността и ефикасността на използваните ресурси; изводи и препоръки относно провеждането на политиката за регионално и местно развитие; систематизиране на препоръките, описание и аргументиране; представяне на резултатите от последваща оценка за изпълнението на ОПР 2014-2020; изготвяне на доклад с резултатите от последваща оценка; изготвяне на материали/презентации за представяне на резултатите; представяне на доклада пред Работна група; отразяване на коментари и предложения от страна на Възложителя при необходимост; представяне пред различни целеви групи на резултата. Представена е информация в част „Организация на човешките и техническите ресурси“, стр. 83-стр.92. За своевременно изпълнение на договора и в пълния му обем ще бъдат използвани следните ресурси, необходими за цялостното изпълнение на дейностите, включени в обхвата на поръчката: човешки ресурси(експертни); информационни ресурси; авторски права; финансови ресурси; технологично оборудване, включително софтуер; осигуряване на офиси; ноу- хау и добри практики. Представена е структура на управление на организацията на работа на персонала; организацията на работата на ръководния състав; организация на работата на експертния екип за изпълнение на дейността. Разпределени са функциите, ролите и отговорностите на членовете на експертния екип - стр. 91. Представена е информация за осъществяване на вътрешен контрол върху човешки ресурси и техническо осигуряване – стр. 92- стр. 93; отговорности на ръководството за качество на работата при предоставяне на услугата и др. информация. Детайлно са разкрити похватите за контрол на качеството относно изпълнението на предложения подход - стр. 95-104. Посочени са принципите за осигуряване на качеството на изпълнение, както и мерки за контрол на качеството- мерки

за вътрешен контрол- съдържание, обхват и отговорни лица. На стр. 98 е представена система за вътрешен контрол на качеството; предварителен контрол; текущ мониторинг; последващ контрол. На стр. 102 -104 са предложени „Мерки, отговорни лица и задължения за вътрешен контрол за дейност 1“. Подробна информация е изложена по „Мярка 2 „Механизми за контрол на качеството при събиране и обработване на данни и информация в частите: обосновка за влиянието ѝ върху повишаване качеството на изпълнение; механизми за събиране и обработка на данни и информация. С фигура № 4 са представени „Критерии за качеството на данните“, както и видовете оценки и връзка с видовете критерии за оценка“ - фигура № 5 на стр. 108. Посочени са етапите за изготвяне на оценката, подход за информационно обезпечаване; критерии за оценка на ОПР, методи за събиране и обработка на данните; методи за събиране и обработване на информация; методи за анализиране на данните; методи на качествения анализ, експертна оценка; извършване на количествен и качествен анализ, количествени методи и статистически анализ; метод на логическата рамка - интервенционален логически анализ; анализ на системата от индикатори; анализ на несъответствията; контрол на качеството. Чрез фигура 7 са представени „Аспекти на качеството на данните“ – стр.117, както и информация за целите на управление на качеството на данни и механизми за постигане качеството на данните. Изложена е информация и в част „Мерки за контрол на качеството при събиране и обработване на данни и информация, отговорни лица и задължения“, като в таблица № 5 , на стр. 118-119 са посочени мерки за контрол на качеството при събиране и обработване на данни и информация, отговорни лица и задължения. Относно Мярка № 3 „Механизми за проверка на получените резултати от изпълнението за постигане на качество е представена информация в нарочни раздели: обосновка за влиянието ѝ върху повишаване качеството на изпълнение; механизми за проверка на получените резултати от изпълнението (вътрешни); вътрешен контрол във връзка с осигуряване на законосъобразност. В таблица № 6 на стр. 121-122 са посочени мерки, отговорни лица и задължения за вътрешен контрол във връзка с осигуряване на законосъобразност. Показани са механизмите, прилагани от участника за осигуряване на вътрешен контрол във връзка с навременно изпълнение; мерки за контрол на качеството. Чрез таблица № 7 на стр. 124-125 е онагледена системата за вътрешен контрол във връзка с осигуряване на навременното изпълнение. Изреждат се индикаторите, свързани с качеството на завършения продукт от дейността. На стр. 126 - 128 се посочват механизмите за проверка на получените резултати от изпълнението(външни): механизми за проверка от страна на Възложителя; административен контрол; работни срещи с представителите на възложителя; контрол чрез участие на заинтересованите страни; контрол от други страни, имащи отношение към изпълнението на поръчката. По Мярка 4 „Механизми за осигуряване на по - високо качество и бързина на изпълнението (допълнително предложение) е подробно изложена информация в нарочни раздели за обосновка за влиянието ѝ върху повишаване качеството на изпълнение, както и за механизми за осигуряване на по - високо качество. Изложена е информация за иновативно решение - стр. 129 - стр.130, както и са предложени допълнителни неключови експерти – 7 лица.

Участникът е изложил информация в част „Методи за постигане на качеството на резултатите от изпълнението на дейност № 2, подпомагане изготвянето на финален доклад - отчет за изпълнението на интегриран план за градско възстановяване и развитие ИПГВР 2014-2020 г. на Община Велико Търново в нарочни раздели. Представена е обща информация за дейност 2 на стр. 133-135: обхват; цели; очаквани резултати; изисквания към изпълнителя относно изпълнението на дейността. В част „Мярка 1 Вътрешен качествен контрол върху човешките ресурси и техническото осигуряване“ се посочва: обосновка за влиянието ѝ върху повишаване качеството на изпълнение; предпоставки за осъществяване на вътрешен контрол – стр. 135- стр.141; организация на човешките ресурси и техническите ресурси - стр. 141-143, в това число: организация на работата на експертния екип за изпълнението; организация на работата на експертния екип - фигура 8 на стр. 142; разпределение на функциите, ролите и отговорностите на членовете на експертния екип. Информация в част „Осъществяване на вътрешен контрол върху човешки ресурси и техническо осигуряване“ участникът е изложил на стр. 143-146, в това число информация за вътрешен контрол за осигуряване на качество; мерки, отговорни лица и задължения за вътрешен контрол. По „Мярка 2 Механизми за контрол на качеството при събиране и обработката на данни и информация“ е представена подробна информация от стр. 146 до стр. 153, в това число: обосновка за влиянието ѝ върху повишаване качеството на изпълнение; механизми за събиране и обработка на данни и информация; подход за информационно обезпечаване на дейността; методи за събиране и обработване на информация; методи за обобщение, интерпретиране и анализ на данните; анализ на несъответствията; извършване на количествен и качествен анализ. В част „Мерки за контрол на качеството при събиране и обработване на данни и информация, отговорни лица и задължения“ е представена информация чрез таблица 10 „Мерки за контрол на качеството при събирането и обработване на данни и информация, отговорни лица и задължения“ – стр.152-153. В част „Мярка 3 Механизми за проверка на получените резултати от изпълнението за постигане на качество“ е представена информация за обосновка за влиянието ѝ върху повишаване качеството на изпълнение; механизми за проверка на получените резултати от изпълнението – вътрешни; вътрешен контрол във връзка с осигуряване на законосъобразност; мерки, отговорни лица и задължения за вътрешен контрол във връзка с осигуряване на законосъобразност – таблица 11 на стр. 155-156; вътрешен контрол във връзка с осигуряване на навременно изпълнение- стр.157. Конкретни мерки за контрол на качеството са посочени на стр. 157-159, в това число и чрез информация, онагледена с таблица 12 на стр. 158 - стр.159. Посочват се индикаторите, свързани с качеството на завършения продукт от дейността, както и механизми за проверка на получените резултати от изпълнението - външни: административен контрол, работни срещи с представители на възложителя и др. информация. Относно „Мярка 4 Механизми за осигуряване на по - високо качество и бързина на изпълнението /допълнително предложение/ участника предлага общо седем неключови експерти. Изложена е информация за иновативно решение - стр. 129 - стр.130. От стр. 164 до стр.167 е представен „Работен план за организация на работа“ по дейности с разпределение на експертите.

Съдържащата се информация за Обособена позиция № 1 от стр. 71 до стр.167 и поради мотивите, изложени по-горе, обосновават единодушното решение на комисията за оценка По Компонент 2. „Методи за постигане на качество на резултатите от изпълнението” (КТП2) с 40 т.

**Констатации на комисията относно обособена позиция № 2.**

Участникът е изложил информация в табличен вид по КТП1 - Подпоказател „Професионална компетентност на персонала:

За ръководител екип участника предлага: Десислава Кочева.

**За РЪКОВОДИТЕЛ ЕКИП (РЕ) са поставени следните изисквания:**

1.	РЪКОВОДИТЕЛ ЕКИП (РЕ)	
Базово изискване за образование и образователно-квалификационна степен	Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта	
<p>Висше образование „Магистър“ в следните области: „Социални, стопански и правни науки“ или „Технически науки“, или „Природни науки, математика и информатика“ по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления или еквивалентни образование и образователно - квалификационна степен, придобити зад граница в еквивалентни на тези области;</p>	<p>Опит като ръководител на екип в изпълнението на проект/договор/услуга/дейност или еквивалентни на тях :</p> <p>1) Опит в изготвяне или актуализация или оценка на <b>минимум един стратегически документ</b> за регионално развитие или еквивалентен;</p> <p>2) Участие в изпълнението на поне 1 услуга/дейност свързана с прилагане на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи и/или в изготвяне на оценки и/или анализи и/или в консултиране в областта на държавните помощи и</p> <p>3) Участие в изпълнението на поне 1 услуга свързана с управление и/или консултиране и/или разработване и/или оценка и/или</p>	



	изпълнение на проекти/програми/мерки/инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях.
<b>ОЦЕНЯВАНЕ</b>	
	<b>Максимален брой точки 5</b>
Експертът има опит в изготвяне или актуализация или оценка на <b>1 стратегически документ</b> за регионално развитие или еквивалентен; Участие в изпълнението на поне 1 услуга/дейност, свързана с прилагане на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи и/или в изготвяне на оценки и/или анализи и/или в консултиране в областта на държавните помощи и Участие в изпълнението на поне 1 услуга, свързана с управление и/или консултиране и/или разработване и/или оценка и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях.	1
Експертът има опит в изготвяне и/или актуализация и/или оценка на <b>2 стратегически документа</b> за регионално развитие или еквивалентни; Участие в изпълнението на <b>2 услуги/дейности</b> , свързани с прилагане на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи и/или в изготвяне на оценки и/или анализи и/или в консултиране в областта на държавните помощи и Участие в изпълнението на <b>2 услуги</b> , свързани с управление и/или консултиране и/или разработване и/или оценка и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях.	2
Експертът има опит в изготвяне и/или актуализация и/или оценка на <b>3 стратегически документа</b> за регионално развитие или еквивалентни; Участие в изпълнението на <b>2 услуги/дейности</b> , свързани с прилагане на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи и/или в изготвяне на оценки и/или анализи и/или в консултиране в областта на държавните помощи и Участие в изпълнението на <b>2 услуги</b> , свързани с управление и/или консултиране и/или разработване и/или оценка и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях.	3

<p>Експертът има опит в изготвяне и/или актуализация и/или оценка на <b>над 3 стратегически документа</b> за регионално развитие или еквивалентни; Участие в изпълнението на <b>над 2 услуги/дейности</b>, свързани с прилагане на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи и/или в изготвяне на оценки и/или анализи и/или в консултиране в областта на държавните помощи (като максимално посоченият брой е не повече от 5); Участие в изпълнението на <b>над 2 услуги</b>, свързани с управление и/или консултиране и/или разработване и/или оценка и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/ инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях. (като максимално посоченият брой е не повече от 5);</p>	5

Комисията установи, че от представените документи:

- Диплома за висше образование на Десислава Кочева по специалност „Бизнес администрация със специализация „Управление на качеството и околната среда“ с професионална квалификация магистър по управление, заверено копие;

- Документ от УНСС, град София за присъждане на образователна и научна степен доктор по икономика и управление (екоикономика) на Десислава Кочева, заверено копие;

се удостоверява съответствие с изискванията за **образование и образователно-квалификационна степен.**

От представените:

- Референции- 3 бр. и препоръка, заверени копия;
- Протокол № 3 от заседание от дата 27.12.2019 г. на Общински съвет Варна, заверено копие;
- Удостоверение от дата 26.05.2020 г. за Десислава Кочева, заверено копие;
- Приемо – предавателен протокол от дата 22.04.2020 г., заверено копие;
- Протокол № 4 от заседание на дата 11.02.2020 г. на Общински съвет Варна, заверено копие;
- Препоръки - 3 бр. за Десислава Кочева, заверени копия;
- Референция от дата 26.05.2020 г. за Десислава Кочева, заверено копие.

се удостоверява, съответствие с поставените изисквания, съответстващи на **оценка с 5 точки:**

„Експертът има опит в изготвяне и/или актуализация и/или оценка на **над 3 стратегически документа** за регионално развитие или еквивалентни; Участие в изпълнението на **над 2 услуги/дейности**, свързани с прилагане на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи и/или в изготвяне на оценки и/или анализи и/или в консултиране в областта на държавните помощи (като максимално посоченият брой е не повече от 5); Участие в изпълнението на **над 2 услуги**, свързани с управление и/или консултиране и/или разработване и/или оценка и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/ инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях. (като максимално посоченият брой е не повече от 5);“

Представените документи удостоверяват, че Десислава Кочева е била:

- Ръководител екип при изпълнението на договор № МСП- 128 от 19.02.2015 г. с предмет: „Консултантска помощ за изготвяне на Последваща оценка на изпълнението на Общински план за развитие на община Димитровград“;
- Ръководител екип при изпълнението на договор № 30/02.02.2015 г. с предмет „Изготвяне на Предварителна оценка на Общински план за развитие/програма за местно развитие на община Хасково“;
- Ръководител екип по договор № Ц01-49/01.11.2018 г. с предмет: „Актуализиране на Интегриран план за градско възстановяване и развитие- град Русе“;
- Ръководител на екип по изпълнение на договор с предмет: Изменение на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Варна за 2014-2020 г. и актуализация на Общински план за развитие на община Варна 2014-2020;
- Ръководител на екип по изпълнението на договор с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги на община Велико Търново за прилагане на законодателството в областта на държавните помощи“;
- Ръководител на екип по договор № ЦО-1-51/08.11.2017 г. за възлагане на услуга с предмет: „Проучване и разработване на схеми и/или условия в съответствие с режима на държавните помощи в областта на културата и спорта за нуждите на Община Русе; Ръководител екип по договор;
- Ръководител на екип по договор № С00-36/05.10.2018 г. за възлагане на услуга с предмет: „Експертни услуги за оценка на съответствието на финансираните с общински бюджет дейности със законодателството в областта на държавните помощи“;
- Ръководител екип при предоставянето на експертни дейности и услуги, свързани с оценка на проекти/мерки/инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент ЕС № 1303/2013 г.- изпълнени три консултантски услуги за оценка на проекти на Община Варна, предвиждащи финансови инструменти от Фонда за градско развитие за Северна България на следните проекти:  
ПРОЕКТ ЗВП 7-14Д: „Реконструкция на съществуващо подземно пространство за камерна зала за сценични изяви в театрално- музикален продуцентски център - Варна, сграда „Основна сцена“;
- ПРОЕКТ ЗВП 1-23Д: „Изграждане на подземен паркинг и покрит пазар в ж.к „чайка“

ПРОЕКТ: „Реставрация”.

**Установяването на горните обстоятелства съответства на оценка с 5 точки.**

За КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 1. „ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ“ (КЕ1) участникът предлага арх. Емил Драганов

Относно КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 1. „ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ“ (КЕ1) са поставени следните изисквания:

2	КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 1. „ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ“ (КЕ1)	
<b>Базово изискване за образование и образователно-квалификационна степен</b>	<b>Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта</b>	<b>Максимален брой точки 4</b>
Висше образование „Магистър“ в област „Технически науки“, по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления; професионално направление Архитектура или строителство и геодезия“; специалности: Архитектура или Урбанизъм или Ландшафтно планиране/ или Териториално развитие или еквивалентни образование, образователно-квалификационна степен, специалност, придобити зад граница в еквивалентна на посочената област и професионално направление;	Опит като ръководил или експерт в областта на териториално-устройственото планиране или урбанизма или градското и регионално развитие и планиране на местно или регионално или национално ниво при изготвяне или актуализация или оценка на <b>минимум един стратегически документ</b> за регионално развитие или еквивалентен.	1
<b>ОЦЕНЯВАНЕ</b>		

актуализация или оценка на <b>1</b> стратегически документ за регионално развитие или еквивалентен.	
Експертът има опит като ръководил и/или експерт в областта на териториално-устройственото планиране и/или урбанизма, и/или градското и регионално развитие и планиране на местно и/или регионално и/или национално ниво при изготвяне и/или актуализация и/или оценка на <b>2</b> стратегически документа за регионално развитие или еквивалентни.	1,5
Експертът има опит като ръководил и/или експерт в областта на териториално-устройственото планиране и/или урбанизма и/или градското и регионално развитие и планиране на местно и/или регионално и/или национално ниво при изготвяне и/или актуализация и/или оценка на <b>3</b> стратегически документа за регионално развитие или еквивалентни.	2
Експертът има опит като ръководил и/или експерт в областта на териториално-устройственото планиране и/или урбанизма и/или градското и регионално развитие и планиране на местно и/или регионално и/или национално ниво при изготвяне и/или актуализация и/или оценка на <b>4</b> стратегически документа за регионално развитие или еквивалентни.	2,5
Експертът има опит като ръководил и/или експерт в областта на териториално-устройственото планиране и/или урбанизма и/или градското и регионално развитие и планиране на местно и/или регионално и/или национално ниво при изготвяне/актуализация и/или оценка на <b>над 4</b> стратегически документа за регионално развитие или еквивалентни.	4

След като анализира, представените документи:

Диплома на Емил Драганов за завършено висше образование и удостоверение за пълна проектантска правоспособност, заверени копия;

- Референция от дата 15.01.2020 г., заверено копие;

- Удостоверение за арх. Емил Драганов от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, заверено копие;

- Приемо - предавателен протокол от дата 22.04.2020 г., заверено копие;

- Препоръки за арх. Емил Драганов - 3 бр; удостоверени за арх. Емил Драганов

- 1 бр. и референция за арх. Емил Драганов -1 бр.

Комисията установи съответствие с изискванията за **образование и образователно-квалификационна степен**.

Представените документи удостоверяват участието на предложения експерт като:

- Експерт „градско планиране“ от екип по изпълнение на договор с предмет: Изменение на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Варна за 2014-2020 г. и Актуализация на Общински план за развитие на община Варна 2014-2020;
- Ключов експерт архитект и урбанист по договор с предмет: „Изготвяне на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Троян с времеви хоризонт до 2020 г.;
- Експерт „Градско планиране“ по договор с предмет: „Актуализиране на Интегриран план за градско възстановяване и развитие - град Русе. 2014-2020 г.“;
- Експерт „Проектант“ в екипа по изпълнение на договор с предмет: „Изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Севлиево“;
- Проектант при изработване на Общ устройствен план, анализ на съществуващото положение, транспортно - комуникационни схеми и схема на обществено обслужване за обект: „Централна градска част Банско“;
- Изработване на Общ устройствен план, анализ на съществуващото положение, транспортно - комуникационни схеми и схема на обществено обслужване за обект: „Централна градска част Варна“;
- Изработване на Общ устройствен план, анализ на съществуващото положение, транспортно - комуникационни схеми и схема на обществено обслужване за обект: „Централна градска част Разград“.

**Установяването на горните обстоятелства съответства на оценка с 4 точки.**

За **КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 2. „СТРАТЕГИЧЕСКО ПЛАНИРАНЕ“ (КЕ2)** участникът предлага **Елизабета Йорданова**.

Относно **КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 2. „СТРАТЕГИЧЕСКО ПЛАНИРАНЕ“ (КЕ2)** са поставени следните изисквания:

3.	<b>КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 2. „СТРАТЕГИЧЕСКО ПЛАНИРАНЕ“ (КЕ2)</b>	
	<b>Базово изискване за образование и образователно-квалификационна степен</b>	<b>Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта</b>
	Висше образование „Магистър“ в областта „Технически науки“ или „Социални, стопански и правни науки“ по смисъла на ПМС 125 от	Опит като ръководил и/или експерт в областта на стратегическото планиране или еквивалент при изготвяне или актуализация или оценка на

24.06.2002 г. за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления или еквивалентно образование и образователно - квалификационна степен, придобити зад граница в еквивалентни на тези области.	<b>минимум един стратегически документ</b> за регионално развитие на местно или регионално или национално ниво или еквивалентни.	
<b>ОЦЕНЯВАНЕ</b>		<b>Максимален брой точки 4</b>
Експертът има опит като ръководил и/или експерт в областта на стратегическото планиране или еквивалент при изготвяне или актуализация или оценка на <b>1</b> стратегически документ за регионално развитие на местно или регионално или национално ниво или еквивалентни.	1	
Експертът има опит като ръководил и/или експерт в областта на стратегическото планиране или еквивалент при изготвяне и/или актуализация и/или оценка на <b>2</b> стратегически документа за регионално развитие на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни.	1,5	
Експертът има опит като ръководил и/или експерт в областта на стратегическото планиране или еквивалент при изготвяне и/или /актуализация и/или оценка на <b>3</b> стратегически документа за регионално развитие на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни.	2	
Експертът има опит като ръководил и/или експерт в областта на стратегическото планиране или еквивалент при изготвяне и/или актуализация и/или оценка на <b>4</b> стратегически документа за регионално развитие на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни.	2,5	
Експертът има опит като ръководил и/или експерт в областта на стратегическото планиране или еквивалент при изготвяне и/или актуализация и/или оценка на <b>над 4</b> стратегически документа за регионално развитие на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни.	4	

От представените документи в офертата за предложения експерт:

- Диплома на Елизабета Йорданова за висше образование, образователно-квалификационна степен магистър „Публична администрация“, професионална квалификация „Магистър по публичен мениджмънт и политики“, заверено копие;

- Референции на Елизабета Йорданова - 3 бр., препоръки – 3 бр. и удостоверение - 1 бр., заверени копия;

- Приемо - предавателен протокол от дата 22.04.2020 г., заверено копие.

**се удостоверява изискуемите образование и образователно-квалификационна степен.**

Комисията установи, че Елизабета Йорданова, е участвала като:

- член на екипа в изпълнението на договор с предмет: „Разработване на Областна стратегия за развитие на област Благоевград 2014-2020;

- експерт в екипа по договор с предмет „Изготвяне на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Троян с времеви хоризонт до 2020 г.“;

- експерт координатор по следните договори: договор с предмет: „Разработване на политики за пълноценно европейско развитие на Община Никопол“; договор с предмет: „Изработване на правила и методики за контрол и последваща оценка при изпълнение на общински политики. Разработване на Общински план за развитие на община Симитли 2014-2020.; договор с предмет: „Създаване на ефективна структура и управление в общинска администрация Никопол“;

- Експерт в екипа по изпълнение на договор с предмет: „Изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Севлиево“;

- Експерт по договор с предмет: „Актуализиране на Интегриран план за градско възстановяване и развитие - град Русе. 2014-2020 г.“;

- координатор в екипа по изпълнение на договор с предмет: Изменение на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Варна за 2014-2020 г. и актуализация на Общински план за развитие на община Варна 2014-2020.

Установените обстоятелства, съответстват на оценка с 4 т. поради съответствие на предложения експерт с изискването: „Експертът има опит като ръководил и/или експерт в областта на стратегическото планиране или еквивалент при изготвяне и/или актуализация и/или оценка на **над 4** стратегически документа за регионално развитие на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни.“

Относно **КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 3. „ТРАНСПОРТ И ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА“ (КЕЗ),** участника предлага инж. Траян Георгиев.

**За КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 3. „ТРАНСПОРТ И ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА“ (КЕЗ) са поставени следните изисквания:**



4.	КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 3. „ТРАНСПОРТ И ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА“ (КЕЗ)	
Базово изискване за образование	Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта	Максимален брой точки 2
<p>Висше образование в областта на социалните или стопанските или правните науки или техническите науки по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления или еквивалентно образование, придобито зад граница в еквивалентни на тези области;</p>	<p>Опит като ръководител и/или експерт в областта на транспорта или пътната инфраструктура, или инженерната инфраструктура, или градското планиране и развитие, или разработването на анализи и прогнози в областта на транспортната политика и/или развитието на инженерно-техническата инфраструктура при изготвяне или актуализация или оценка на <b>минимум един стратегически документ</b> за регионално развитие на местно или регионално или национално ниво или еквивалентни.</p>	
<b>ОЦЕНЯВАНЕ</b>		
<p>Експертът има опит като ръководител и/или експерт в областта на транспорта или пътната инфраструктура, или инженерната инфраструктура, или градското планиране и развитие, или разработването на анализи и прогнози в областта на транспортната политика и/или развитието на инженерно-техническата инфраструктура при изготвяне или актуализация или оценка на <b>1</b> стратегически документ за регионално развитие на местно или регионално или национално ниво или еквивалентни.</p>		1
<p>Експертът има опит като ръководител и/или експерт в областта на транспорта и/или пътната инфраструктура, и/или инженерната инфраструктура, и/или градското планиране и развитие, и/или разработването на анализи и прогнози в областта на транспортната политика и/или развитието на инженерно-техническата инфраструктура при изготвяне или актуализация или оценка на <b>2</b> стратегически документа за регионално развитие на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни.</p>		1,5

<p>Експертът има опит като ръководител и/или експерт в областта на транспорта и/или пътната инфраструктура, и/или инженерната инфраструктура, и/или градското планиране и развитие, и/или разработването на анализи и прогнози в областта на транспортната политика и/или развитието на инженерно-техническата инфраструктура при изготвяне или актуализация или оценка на <b>3 или над 3</b> стратегически документа за регионално развитие на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни.</p>	2

От представените документи:

- Диплома за висше образование на инж. Траян Траянов за образователно - квалификационна степен „Магистър“, специалност „Водоснабдяване и канализация“, професионална квалификация „Строителен инженер“, заверено копие;

- Приложение към диплома за висше образование на инж. Траян Траянов, професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, специалност „Водоснабдяване и канализация“, професионална квалификация „Строителен инженер“, заверено копие;

- Препоръки - 3 бр. за инж. Траян Траянов, заверени копия.

Комисията установи, че предложеният експерт съответства на изискването за образование.

Комисията установи, че инж. Траян Траянов е участвал като:

- Експерт в екипа по изпълнение на договор с предмет: „Изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Севлиево“;

- Експерт по договор с предмет: „Актуализиране на Интегриран план за градско възстановяване и развитие - град Русе. 2014-2020 г.“;

- Експерт в екипа по договор с предмет „Изготвяне на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Троян с времеви хоризонт до 2020 г.“.

Установените от комисията обстоятелства съответства на оценка с 2 т., поради съответствие на предложения експерт с изискването:

„Експертът има опит като ръководител и/или експерт в областта на транспорта и/или пътната инфраструктура, и/или инженерната инфраструктура, и/или градското планиране и развитие, и/или разработването на анализи и прогнози в областта на транспортната политика и/или развитието на инженерно-техническата инфраструктура

при изготвяне или актуализация или оценка на **3 или над 3** стратегически документа за регионално развитие на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни.“

**За КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ №4 „ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ (КЕ4), участникът е предложил инж. Димитър Николов.**

**За КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ №4 „ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ (КЕ4) са поставени следните изисквания:**

5.	КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ №4 „ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ (КЕ4)	
Базово изискване за образование	Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта	Максимален брой точки 2
<p>Висше образование в една от следните области: пътно строителство, транспортно строителство, строителство или еквивалентно образование, придобито зад граница в еквивалентни области;</p>	<p>Опит като ръководител и/или експерт в областта на подготовка на инвестиционни решения за транспортни и/или пътни комуникации в градска среда и/или мултимодално транспортно моделиране в подкрепа или на местни и регионални, или на национални транспортни планове или предпроектни проучвания за целите на <b>минимум един стратегически документ</b> за регионално развитие на местно или регионално или национално ниво или еквивалентни</p>	
<b>ОЦЕНЯВАНЕ</b>		
<p>Експертът има опит като ръководител и/или експерт в областта на подготовка на инвестиционни решения за транспортни и/или пътни комуникации в градска среда и/или мултимодално транспортно моделиране в подкрепа или на местни и регионални, или на национални транспортни планове или предпроектни проучвания за целите на <b>1</b> стратегически документ за регионално развитие на местно или регионално или национално ниво или еквивалентни.</p>		1

<p>Експертът има опит като ръководител и/или експерт в областта на подготовка на инвестиционни решения за транспортни/ и/или пътни комуникации в градска среда и/или мултимодално транспортно моделиране в подкрепа или на местни и регионални, или на национални транспортни планове или предпроектни проучвания за целите на <b>2</b> стратегически документа за регионално развитие на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни.</p>	<p>1,5</p>
<p>Експертът има опит като ръководител и/или експерт в областта на подготовка на инвестиционни решения за транспортни и/или пътни комуникации в градска среда и/или мултимодално транспортно моделиране в подкрепа или на местни и регионални, или на национални транспортни планове или предпроектни проучвания за целите на <b>3 или над 3</b> стратегически документа за регионално развитие на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни.</p>	<p>2</p>

След като разгледа представените документи за Димитър Николов:

- Диплома за висше образование на Димитър Николов, образователно - квалификационна степен „Магистър“, специалност „Транспортно строителство“, професионална квалификация „Строителен инженер“, заверено копие;

- Приложение към диплома на Димитър Николов, образователно - квалификационна степен „Магистър“, професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, специалност „Транспортно строителство“, професионална квалификация „Строителен инженер“, заверено копие;

- Референции - 3 бр. на Димитър Николов, заверени копия.

комисията установи, че предложеният експерт съответства на изискването за образование.

Комисията установи, че Димитър Николов е участвал като: експерт в екипи за изпълнение на договори, включващи дейности и услуги в областта на подготовка на инвестиционни решения за транспортни и/или пътни комуникации в градска среда на стратегически документи, посочени в Референция от дата 26.05.2020 г. по договори, както следва: договор за услуги № 49/06.02.2014 г.; договор № 82/07.03.2014 г.; договор № 93-ОП-106/8/28.01.2014 г. На следващо място е участвал като експерт в екипи за

изпълнение на договори, свързани с предоставяне на услуги в областта на подготовка на инвестиционни решения за мултимодално транспортно моделиране в подкрепа на местни и регионални транспортни планове и предпроектни проучвания в рамките на следните договори: договор № СОА17-ДГ55-150/07.04.2017 г. с предмет: „Изработване на План за устойчива градска мобилност на Столична община; договор за услуга № 030 от 02.11.2016 г. с предмет: „Изготвяне на стратегия за подобряване на TEN-T мрежата чрез подобряване на капацитета на интермодални възли в трансграничния район Румъния – България чрез оптимизиране на товарния и пътнически транспорт и развитие на съвместен механизъм за подкрепа на интермодални връзки“. Удостоверява се с Референция от дата 20.06.2017 г. изпълнени проектантски дейности по девет обекта.

Установените от комисията обстоятелства съответства на оценка с 2 т., поради съответствие на предложения експерт с изискването: „Експертът има опит като ръководител и/или експерт в областта на подготовка на инвестиционни решения за транспортни и/или пътни комуникации в градска среда и/или мултимодално транспортно моделиране в подкрепа или на местни и регионални, или на национални транспортни планове или предпроектни проучвания за целите на **3 или над 3** стратегически документа за регионално развитие на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни.“

За КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 5. „ОКОЛНА СРЕДА“ (КЕ5) участникът е предложил: Борислав Мурджев.

Относно КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 5. „ОКОЛНА СРЕДА“ (КЕ5) са поставени следните изисквания:

6.	КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 5. „ОКОЛНА СРЕДА“ (КЕ5)	
Базово изискване за образование и образователно-квалификационна степен	Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта	
<p>Висше образование в една от следните области на висше образование: „Социални, стопански и правни науки“, „Технически науки“, или „Природни науки, математика и информатика“ по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните</p>	<p>Опит като ръководител и/или експерт в областта на околна среда по изготвяне на екологични анализи или документи, свързани с екологичното законодателство за целите на <b>минимум един стратегически документ</b> за</p>	

направления или еквивалентно образование, придобито зад граница в еквивалентни на тези области;	регионално развитие на местно или регионално или национално ниво или еквивалентни.
<b>ОЦЕНЯВАНЕ</b>	
	<b>Максимален брой точки 2</b>
Експертът има опит като ръководител и/или експерт в областта на околна среда по изготвяне на екологични анализи или документи, свързани с екологичното законодателство за целите на <b>1</b> стратегически документ за регионално развитие на местно или регионално или национално ниво или еквивалентни.	1
Експертът има опит като ръководител и/или експерт в областта на околна среда по изготвяне на екологични анализи и/или документи, свързани с екологичното законодателство за целите на <b>2</b> стратегически документа за регионално развитие на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни.	1,5
Експертът има опит като ръководител и/или експерт в областта на околна среда по изготвяне на екологични анализи и/или документи, свързани с екологичното законодателство за целите на <b>3 или над 3</b> стратегически документа за регионално развитие на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни.	2

Комисията анализира представените за Борислав Мурджев документи, както следва:

- Диплома на Борислав Мурджев на чужд език и в превод за придобита степен бакалавър по „Политология и международни отношения, история“, заверени копия;

- Препоръка за Борислав Мурджев от дата 21.05.2010 г., заверено копие;
- Референция от Община Харманли за Борислав Мурджев, заверено копие;
- Референция на чужд език и в превод, заверени копия.

Комисията установи, че за Борислав Мурджев се удостоверяват следните обстоятелства:  
 -експерт по управление на отпадъците по проект „Мерки за управление на твърдите битови отпадъци за региони Бургас, Добрич и Провадия“;  
 -координатор на под-екип „Въвличане на заинтересованите страни и обучения“ и експерт по управление на отпадъците по проект: „Прилагане на екологичното законодателство на регионално и местно ниво; помощ при изготвяне на регионални и общински програми за управление на отпадъци, прилагане и изпълнение на

нормативните изисквания в сферата на управление на отпадъците, региони Русе, Монтана и Силистра“;

- експерт по управление на отпадъците по проект „Техническа помощ за управление на отпадъците в региони Левски, Борово, Велико Търново, Варна, Стара Загора, Луковит и Костенец;

-експерт по управление на отпадъците, планиране и връзки с обществеността при „Изготвяне на Общинска програма за опазване на околната среда (ОПОС) на Община Харманли за периода 2016-2020 година;

-експерт в изпълнението на проект, финансиран от ЕС „Изграждане на капацитет за водоснабдяване и отпадъчни води и твърди отпадъци“;

В качеството си на експерт при изпълнението на горепосочените проекти, Борислав Мурджев удостоверява опит в съответствие с поставеното изискване:

„Експертът има опит като ръководител и/или експерт в областта на околна среда по изготвяне на екологични анализи и/или документи, свързани с екологичното законодателство за целите на **3 или над 3** стратегически документа за регионално развитие на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни.“, което съответства на оценка с 2 т.

За КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 6. „ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА“ (КЕ6) участникът предлага Екатерина Стефанова.

Относно КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 6. „ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА“ (КЕ6) са поставени следните изисквания:

7.	КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 6. „ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА“ (КЕ6)	
Базово изискване за образователно-квалификационна степен	Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта	
Висше образование в областта на стопански и/или правни науки по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления; професионални направления: социология или обществени комуникации и информационни науки или право или администрация и управление или икономика, или еквивалентно	Опит като експерт по връзките с обществеността или еквивалент при изпълнението на <b>минимум един договор</b> или проект или програма или дейност или услуга по организиране на събития във връзка с изготвяне или актуализиране или изменение на стратегия или план или програма на местно или	

образование, придобито зад граница в еквивалентни области и професионални направления;	регионално или национално ниво или еквивалентни.
<b>ОЦЕНЯВАНЕ</b>	
Експертът има опит като експерт по връзките с обществеността или еквивалент при изпълнението на <b>1</b> договор или проект или програма или дейност или услуга по организиране на събития във връзка с изготвяне или актуализиране или изменение на стратегия или план или програма на местно или регионално или национално ниво или еквивалентни.	1
Експертът има опит като експерт по връзките с обществеността или еквивалент при изпълнението на <b>2</b> договора и/или проекта и/или програми и/или дейности и/или услуги по организиране на събития във връзка с изготвяне и/или актуализиране и/или изменение на стратегии и/или планове и/или програми на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни.	1,5
Експертът има опит по връзките с обществеността или еквивалент при изпълнението на <b>3 или над 3</b> договора и/или проекта и/или програми и/или дейности и/или услуги по организиране на събития във връзка с изготвяне и/или актуализиране и/или изменение на стратегии и/или планове и/или програми на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни.	2

Комисията подложи на анализ следните документи:

- Диплома за висше образование за придобита квалификация журналист, заверено копие;
- Референция и удостоверение, 1 бр., заверено копие;
- Приемо - предавателен протокол от дата 22.04.2020 г., заверено копие;
- Препоръка от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, заверено копие;
- Препоръка от Община Хасково, заверено копие.

и установи съответствие на предложения експерт с изискванията за образование.

За предложения ключов експерт комисията установи и изпълнение като:

- Експерт „връзки с обществеността“ в екипа по изпълнение на договор с предмет: Изменение на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Варна за 2014-2020 г. и актуализация на Общински план за развитие на община Варна 2014-2020;



-Експерт връзки с обществеността по договор с предмет: „Актуализиране на Интегриран план за градско възстановяване и развитие - град Русе. 2014-2020 г.“;

- експерт при изпълнение на проект „Изготвяне и оценки на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Хасково. Обособена позиция № 1 „Разработване на Интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Хасково в изпълнение на проект BG161PO001/1.4-07/2010/025 „Интегриран план за градско възстановяване и развитие на гр. Хасково“, финансиран по ОП „Регионално развитие 2007-2013“, в това число „участие във всички работни срещи и публични прояви, свързани с обсъждането на зоните за въздействие и интегрирания план, както и за обществено обсъждане на проекта за ИПГВР.

Представените документи, удостоверяват изпълнени дейности, съответстващи на изискването: „Експертът има опит по връзките с обществеността или еквивалент при изпълнението на **3 или над 3** договора и/или проекта и/или програми и/или дейности и/или услуги по организиране на събития във връзка с изготвяне и/или актуализиране и/или изменение на стратегии и/или планове и/или програми на местно и/или регионално и/или национално ниво или еквивалентни”, което съответства на оценка с 2 т.

За **КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 7 „ГИС“ (КЕ7)** участника предлага **Емил Петров**.

За **КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 7 „ГИС“ (КЕ7)** са поставени следните изисквания:

8.	КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 7 „ГИС“ (КЕ7)	
Базово изискване за образование и образователно-квалификационна степен	Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта	
<p>Висше образование в областта на „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“, по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления с професионално направление: „Комуникационна и компютърна техника“ или „Физически науки“ или „Науки за земята“ или „Математика“ или „Информатика и компютърни науки“ или еквивалентно образование, придобито зад граница в еквивалентни на тези области и направления;</p>	<p>Опит като експерт по ГИС или еквивалентните им системи при изпълнение на <b>минимум един проект</b> или договор или дейност или услуга независимо от вида им</p>	

<b>ОЦЕНЯВАНЕ</b>	<b>Максимален брой точки 1</b>
Експертът има опит по ГИС или еквивалентните им системи при изпълнение на <b>1</b> проект или договор или дейност или услуга независимо от вида им.	0,5
Експертът има опит по ГИС или еквивалентните им системи при изпълнение <b>на 2 или над 2</b> проекта или договори или дейности или услуги независимо от вида им.	1

Комисията анализира представените от участника документи за Емил Петров, както следва:

- Диплома за висше образование на Емил Петров за образователно - квалификационна степен „Магистър“, специалност „Информационни технологии“, професионална квалификация „Информатик“, заверено копие;

- Диплома за висше образование на Емил Петров, магистър по специалност „География“, професионална квалификация „Географ, учител по география“, специализация: „Физическа география, ландшафтознание и опазване на природната среда“ и приложение, заверени копия;

- Препоръка за Емил Петров от „СПЕЛ-96“ ООД, заверено копие.

и установи съответствие с изискванията за образование.

Съответствие с изискването: „Експертът има опит по ГИС или еквивалентните им системи при изпълнение **на 2 или над 2** проекта или договори или дейности или услуги независимо от вида им.“, което съответства на оценка с 1 т. се удостоверява с представената Препоръка от 27.05.2020 г. за изпълнени дейности като:

- експерт по ГИС по проект „Проектиране и внедряване на географска информационна система за нуждите на НКЖИ- Географска информационна система, която осигурява база данни с геопространствени параметри на железопътната инфраструктура;

- експерт по ГИС във връзка с изготвянето на оценка на картата на възстановената собственост с цел създаването на кадастрална карта и кадастрални регистри, основа на единна система за поддържането на кадастралните данни и предоставянето на услуги от тях;

- експерт по ГИС във връзка с „Разработване на цифрова карта и географска информационна база данни на подземната публична инфраструктура на Русе и неговите околности в съответствие с изискванията на директива 2007/2/ЕО за създаване на

инфраструктура за пространствена информация в Европейската общност на площ 980 ха за кв. Западна индустриална зона, кв. Долапите и кв. Средна кула.

За **КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 8 „ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ“ (КЕ8)** участникът предлага **Николай Пенчев**

За **КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 8 „ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ“ (КЕ8)** участникът предлага **Николай Пенчев** са поставени следните изисквания:

9.	КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 8 „ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ“ (КЕ8)	
Базово изискване за образование и образователно-квалификационна степен	Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта	
<p>Висше образование „Магистър“ в областта на „Социални, стопански или правни науки“ по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, специалност „Право“ или „Икономика“ или „Администрация и управление“ или еквивалентно образование и специалност, придобити зад граница в еквивалентни на тези области и направления;</p>	<p>Опит като експерт по финансови инструменти или еквивалент при изпълнението на <b>минимум един договор</b> или проект или програма или дейност или услуга по управление и/или консултиране и/или разработване и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях.</p>	
ОЦЕНЯВАНЕ		Максимален брой точки 4
<p>Експертът има опит като експерт по финансови инструменти или еквивалент при изпълнението на <b>минимум един договор</b> или проект или програма или дейност или услуга по управление и/или консултиране и/или разработване и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях.</p>		1
<p>Експертът има опит като експерт по финансови инструменти или еквивалент при изпълнението на <b>2</b> договора и/или проекта и/или програми и/или дейности и/или</p>		1,5

услуги по управление и/или консултиране и/или разработване и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/ инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях.	
Експертът има опит като експерт по финансови инструменти или еквивалент при изпълнението на <b>3</b> договора и/или проекта и/или програми и/или дейности и/или услуги по управление и/или консултиране и/или разработване и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/ инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях.	2
Експертът има опит като експерт по финансови инструменти или еквивалент при изпълнението на <b>4</b> договора и/или проекта и/или програми и/или дейности и/или услуги по управление и/или консултиране и/или разработване и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/ инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях..	2,5
Експертът има опит като експерт по финансови инструменти или еквивалент при изпълнението <b>на 4</b> договора и/или проекта и/или програми и/или дейности и/или услуги по управление и/или консултиране и/или разработване и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/ инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях.	4

Комисията като анализира представените документи за Николай Пенчев:

- Диплома на Николай Пенчев за висше образование, магистър по икономика, заверено копие и приложение към нея, заверено копие;
- Препоръка за Николай Пенчев от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, заверено копие;
- Заявка, заверено копие;
- Приемо - предавателен протокол от дата 27.12.2019 г., заверено копие;
- Форма за заявка от дата 02.09.2019 г., заверено копие;
- Приемо - предавателен протокол от дата 16.01.2020 г., заверено копие;
- Форма за заявка от дата 21.11.2019 г., заверено копие;
- Приемо - предавателен протокол от дата 22.04.2020 г., заверено копие;
- Препоръка от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, заверено копие;
- Референция от Община Варна от дата 15.01.2020 г.;
- Удостоверение 26.05.2020 г. от „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, заверено копие;

- Приемо - предавателен протокол от дата 22.04.2020 г., заверено копие.

установи съответствие с изискванията за образование.

Съответствието с изискването: „Експертът има опит като експерт по финансови инструменти или еквивалент при изпълнението **над 4** договора и/или проекта и/или програми и/или дейности и/или услуги по управление и/или консултиране и/или разработване и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/ инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях.“, комисията установи с удостоверените от участника множество изпълнени дейности, сред които са:

Експерт програми/проекти и финансови инструменти по Договор за услуги № ДОГ-63 от 08.04.2014 г. с предмет: „Предварителна оценка и стратегия за ефективното прилагане на финансови инструменти по ОПОС 2014-2020 във връзка с подготовката на ОПДУ за новия програмен период 2014-2020, финансиран по ОПТП“, между БИМ Консултинг ООД ~ Изпълнител и Министерство на финансите - Възложител и участва в оценката и изпълнението на следните дейности във връзка с изготвянето на програма ОПОС 2014-2020, предвиждащи финансиране от финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013

Експерт програми/проекти и финансови инструменти по Договор № СО-РУ-55-240/09.04.2013 г. с предмет „Подготовка на финансов анализ с анализ на чувствителността и оценка на риска и икономически анализ с цел кандидатстване за финансиране от Европейската инвестиционна банка от Програмата за изграждане и рехабилитация на транспортната инфраструктура на Столична община за периода 2013-2016 г.“, между БИМ Консултинг ООД - Изпълнител и Столична община - Възложител и участва в разработването на проект, предвиден за финансиране от финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013.

Експерт на програми/проекти и финансови инструменти по Договор С30878/EBSF-2011-03-38 "Програма за корпоративно развитие" към проект „Интегриран градски транспорт на Бургас“, финансиран от Европейската банка за възстановяване и развитие (EBRD), между Консорциум от Екорис Саут Ийст Юроп ЕООД, Екорис Холандия Б.В. и БИМ Консултинг - Изпълнител и Община Бургас - Възложител;

Експерт на програми/проекти и финансови инструменти по Договор № ZOP1 - 17/2013 от 28.05.2013г. с предмет: Външна техническа помощ за подпомагане на Звеното за управление на проект "Доизграждане на канализационната мрежа и частична реконструкция на водопроводна мрежа в гр. Средец", между БИМ Консултинг ООД - Изпълнител и Община Средец - Възложител и участва в консултирането на проекта, съфинансиран от финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013

Експерт на програми/проекти и финансови инструменти по Договор № Д-555/14.11.2013 г с предмет: „Техническа помощ за управление на проект „Реконструкция и модернизация на пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ)

Експерт на програми/проекти и финансови инструменти по Договор Д-ОП-№ 279/07.02.2013 г. с предмет: „Външна техническа помощ за управление на проект „Рехабилитация на водоснабдителната и канализационната мрежа на град Банско с изграждане на ПСОВ”, във връзка с проект №DIR-51011116-26-75, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013” с Договор за БФП ЖЖ-51011116-С027/01.08.2012 “Рехабилитация на водоснабдителната и канализационната мрежа на гр. Банско с изграждане на ПСОВ”, между ДЗЗД Обединение „Техническа помощ ПСОВ - Банско“ - Изпълнител и Община Банско - Възложител и участва в консултирането и управлението на проекта, съфинансиран от финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013

Експерт на програми/проекти и финансови инструменти по Договор за услуга от 27.10.2014 г. с предмет „Оценка на НСРР 2007-2013 за България и Партньорско споразумение 2014-2020 за България по отношение на политиките, свързани и водещи към предприемачество, конкурентоспособност, иновации и интелигентна специализация и анализ на приоритетите и целите на трансграничните програми за сътрудничество по отношение на Smart Specialization и очертаване на предложения за сътрудничество между регионите на България и Гърция" по проект: „Smart Specialization", финансиран от Програма за европейско териториално сътрудничество „Гърция-България 2007-2013г.", договор за безвъзмездна финансова помощ № В3.32.02/31.12.2013 г., между Обединение БИФТА ДЗЗД - Изпълнител и Регионално сдружение на общините "Марица" - Възложител и участва в консултирането на следните проекти/програми/мерки/инициативи, предвиждащи или финансирани от финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013.

Експерт на програми/проекти и финансови инструменти по Договор за услуга от 31.08.2012 г. с предмет „Разработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) на гр. Хасково“, между Обединение „Вамос и партньори“ - Изпълнител и Община Хасково - Възложител и участва в консултирането на следните проекти/програми/мерки/инициативи, предвиждащи или финансирани от финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013

**Установените обстоятелства** съответстват на оценка с 4 точки.

**Относно КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 9 „ДЪРЖАВНИ ПОМОЩИ“ (КЕ9) комисията установи, че участника предлага за изпълнение на позицията Златина Русева.**

За КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 9 „ДЪРЖАВНИ ПОМОЩИ“ (КЕ9) са поставени следните изисквания:

10.	КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 9 „ДЪРЖАВНИ ПОМОЩИ“ (КЕ9)	
Базово изискване за образование и образователно-квалификационна степен	Оценяване относно професионалния опит, при който се постига базовия брой точки за експерта	
<p>Висше образование „Магистър“ в областта на „Социални, стопански или правни науки“ по смисъла на ПМС 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване на Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, специалност Право или Икономика или Политически науки или Администрация и управление, или еквивалентно образование, придобито зад граница в еквивалентни на тези области и професионални направления;</p>	<p>Опит като експерт по държавни помощи или еквивалент при изпълнението на <b>минимум един договор</b> или проект или програма или дейност или услуга, свързани с прилагане на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи и/или в изготвяне на оценки и/или анализи и/или в консултиране в областта на държавните помощи, в т.ч. и да е участвал в извършване на анализ на програми/мерки/схеми и др. за предоставяне на финансиране за оценка тяхното съответствие с правилата за съвместима държавна помощ и/или разработване на програми/мерки/схеми и др. за отпускане на държавна помощ и/или разработване на правила/контролни процедури за осигуряване на съответствие с правилата за законосъобразност на държавните помощи.</p>	
ОЦЕНЯВАНЕ		Максимален брой точки 4
<p>Експертът има опит като експерт по държавни помощи или еквивалент при изпълнението на <b>минимум един договор</b> или проект или програма или дейност или услуга, свързани с прилагане на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи и/или в изготвяне на оценки и/или анализи и/или в консултиране в областта на държавните помощи, в т.ч. и да е участвал в извършване на анализ на програми/мерки/схеми и др. за предоставяне на финансиране за оценка тяхното съответствие с правилата за съвместима държавна помощ и/или разработване на програми/мерки/схеми и др. за отпускане на държавна помощ и/или разработване на правила/контролни процедури за</p>		<p>1</p>

осигуряване на съответствие с правилата за законосъобразност на държавните помощи.	
Експертът има опит като експерт по държавни помощи или еквивалент при изпълнението на <b>2</b> договора и/или проекта и/или програми и/или дейности и/или услуги, свързани с прилагане на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи и/или в изготвяне на оценки и/или анализи и/или в консултиране в областта на държавните помощи, в т.ч. и да е участвал в извършване на анализ на програми/мерки/схеми и др. за предоставяне на финансиране за оценка тяхното съответствие с правилата за съвместима държавна помощ и/или разработване на програми/мерки/схеми и др. за отпускане на държавна помощ и/или разработване на правила/контролни процедури за осигуряване на съответствие с правилата за законосъобразност на държавните помощи.	1,5
Експертът има опит като експерт по държавни помощи или еквивалент при изпълнението на <b>3</b> договора и/или проекта и/или програми и/или дейности и/или услуги, свързани с прилагане на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи и/или в изготвяне на оценки и/или анализи и/или в консултиране в областта на държавните помощи, в т.ч. и да е участвал в извършване на анализ на програми/мерки/схеми и др. за предоставяне на финансиране за оценка тяхното съответствие с правилата за съвместима държавна помощ и/или разработване на програми/мерки/схеми и др. за отпускане на държавна помощ и/или разработване на правила/контролни процедури за осигуряване на съответствие с правилата за законосъобразност на държавните помощи.	2
Експертът има опит като експерт по държавни помощи или еквивалент при изпълнението на <b>4</b> договора и/или проекта и/или програми и/или дейности и/или услуги, свързани с прилагане на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи и/или в изготвяне на оценки и/или анализи и/или в консултиране в областта на държавните помощи, в т.ч. и да е участвал в извършване на анализ на програми/мерки/схеми и др. за предоставяне на финансиране за оценка тяхното съответствие с правилата за съвместима държавна помощ и/или разработване на програми/мерки/схеми и др. за отпускане на държавна помощ и/или разработване на правила/контролни процедури за осигуряване на съответствие с правилата за законосъобразност на държавните помощи.	2,5
Експертът има опит като експерт по държавни помощи или еквивалент при изпълнението <b>над 4</b> (като максимално посоченият брой е не повече от 10) договора и/или проекта и/или програми и/или дейности и/или услуги, свързани с прилагане	4



на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи и/или в изготвяне на оценки и/или анализи и/или в консултиране в областта на държавните помощи, в т.ч. и да е участвал в извършване на анализ на програми/мерки/схеми и др. за предоставяне на финансиране за оценка тяхното съответствие с правилата за съвместима държавна помощ и/или разработване на програми/мерки/схеми и др. за отпускане на държавна помощ и/или разработване на правила/контролни процедури за осигуряване на съответствие с правилата за законосъобразност на държавните помощи.	
---	--

Комисията анализира представените документи:

- Диплома за висше образование по специалност право, заверено копие, заедно с удостоверение за правоспособност, заверено копие;
- Препоръки - 5 бр., заверени копия;

Комисията установи, че за Златина Русева се удостоверява:

-Участие като експерт по държавни помощи в рамките на Договор № ЗОП-35/06.07.2016 г. с предмет: „Дейности във връзка с подготовка на проектно предложение за финансиране изграждането на компостираща инсталация по Процедура за подбор на проекти BG16M10P0022.001 по ОП „Околна среда 2014-2020 г.“;

- Участие като експерт по договор № МС-89/24.08.2016 г. с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги на Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ във връзка с прилагане на правилата за държавни помощи при изпълнение на програмата на стойност 102 000 лв. без ДДС, финансиран по Приоритетна ос № 5 „Техническа помощ“ на оперативната програма;

-Участие като експерт по договор с предмет: Предоставяне на консултантски услуги на община Варна за прилагане на законодателството в областта на държавните помощи;

- Участие като експерт в рамките на договор № ЦО-1-51/08.11.2017 г. за възлагане на услуга с предмет: „Проучване и разработване на схеми и/или условия в съответствие с режима на държавните помощи в областта на културата и спорта за нуждите на Община Русе;

- Участие като експерт в рамките на договор № С00-36/05.10.2018 г. с предмет „Експертни услуги за оценка на съответствието на финансираните с общински бюджет дейности със законодателството в областта на държавните помощи“.

**Установените обстоятелства** съответстват на оценка с 4 точки.

**По Компонент 2. „Методи за постигане на качество на резултатите от изпълнението” (КТП2) участникът е представил изключително подробна информация по мерките, съгласно методиката:**

В част „Методи за постигане на качество на резултатите от изпълнението” участникът е направил предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качество при изпълнение на дейностите предмет на настоящата обществена поръчка. Изложената информация гарантира качество на подлежащите на изпълнение дейности, чрез които ще се постига целта на поръчката. Мерките са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, което гарантира достигането на целените резултати от настоящата обществена поръчка. Мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка.

Към всяка от предложените мерки е представена обосновка за влиянието ѝ върху повишаването на качеството на изпълнението, т.е очакваните резултати от прилагането ѝ върху изпълнението на поръчката и е отчетено характерните особености на обществената поръчка. Посочени са конкретни експерти, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези експерти за изпълнение на мярката. Предложените мерки се отнасят до

- Мярка 1 - вътрешен качествен контрол върху човешки ресурси и техническото осигуряване(офис техника и оборудване и пр.) Предложена организация на човешки и технически ресурси за всяка дейност от техническата спецификация, разпределение на задължения и отговорности на експертите за постигане на качество на изпълнението.

- Мярка 2 - механизми за контрол на качеството при събирането и обработката на данни и информация

- Мярка 3 - механизми за проверка на получените резултати от изпълнението за постигане на качество

- Мярка 4 Предложено е допълнително решение/техника/похват/добри практики следвани от участника извън посочените три мерки, за които участникът обосновава приложимост и ползност и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнението и са предложени допълнителни 7 неключови експерти („Юрист“; „Културно наследство“; „Икономист/финансист“; „Социолог“; „Човешки ресурси и социални дейности“; „Концесионни анализи“; „Технически сътрудник“) за осигуряване на по- високо качество и бързина на изпълнението.

Участникът е разписал за постигане на качество на резултатите от изпълнението в организацията си на работа и трите мерки:

- Мярка 1- вътрешен качествен контрол върху човешки ресурси и техническото осигуряване(офис техника и оборудване и пр.) Предложена организация на човешки и технически ресурси за всяка дейност от техническата спецификация, разпределение на задължения и отговорности на експертите за постигане на качество на изпълнението.

- Мярка 2 механизми за контрол на качеството при събирането и обработката на данни и информация

- **Мярка 3-** механизми за проверка на получените резултати от изпълнението и **едновременно е предложил:**

- допълнително решение/техника/похват/иновативен подход извън посочените три мерки, за които участникът обосновава приложимост и полезност и неговото/тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнението и са предложени допълнителни 7 неключови експерти („Юрист“; „Културно наследство“; „Икономист/финансист“; „Социолог“; „Човешки ресурси и социални дейности“; „Концесионни анализи“; „Технически сътрудник“) за осигуряване на по- високо качество на изпълнението.

Участникът е представил информация в част „Методи за постигане на качество на резултатите от изпълнението на дейност 1. Разработване на план за интегрирано развитие /ПИРО/ на Община Велико Търново за периода 2021-2027 г. в нарочни раздели: обща информация за дейност 1; цели и обхват на ПИРО; очакван резултат; изисквания към изпълнителя относно изпълнението на дейността; структура и съдържание на ПИРО. По Мярка 1 „Вътрешен контрол върху човешките ресурси и техническо осигуряване“ е изложена информация за обосновка за влиянието ѝ върху повишаване качеството на изпълнение; предпоставки за осъществяване на вътрешен контрол; изготвяне на уводна част; част I териториален обхват и анализ на икономическото, социалното и екологичното състояние, нуждите и потенциалите за развитие на общината; част II Цели и приоритети за развитие на общината за програмен период 2021-2027 г.; част III Описание на комуникационната стратегия на партньорите и заинтересованите страни и формите на участие в подготовката и изпълнението на ПИРО при спазване на принципите за партньорство и осигуряване на информация и публичност; част IV Определяне на зони за прилагане на интегриран подход за удовлетворяване на идентифицираните нужди и за подкрепа на потенциалите за развитие и на възможностите за сътрудничество с други общини; част V Програма за реализиране на ПИРО и описание на интегрирания подход за развитие; част VI мерки за ограничаване изменението на климата и мерки за адаптиране към климатични промени и за намаляване на риска от бедствия; част VII Необходими действия и индикатори за наблюдение и оценка на изпълнението на ПИРО. За всяко от посочените части е представена информация за обхват и указания на възложителя; подробно описание на изпълнение; очаквани резултати – стр. 312- стр. 351. Организация на човешките и техническите ресурси се разкрива в детайли от стр. 351 до стр. 365 от техническото предложение, в това число: характеристики на избора на подход; предпоставки за успешното прилагане на избрания подход; необходими ресурси за работата на експертите; структура на управление на организацията на работата на персонала; организационна структура на персонала, отговорен за изпълнението на предмета на поръчката - фигура 1, стр. 355; организация на работата на ръководния състав; организация на работата на експертния екип за изпълнението и фигура 2 - Организация на работата на експертния екип за изпълнение на дейност 1; разпределение на функциите, ролите и отговорностите на членовете на експертния екип. Показано е в табличен вид разпределение на отговорностите – стр. 360- стр.363 от техническото предложение. В детайли са представени мерките по осъществяване на вътрешен контрол върху човешките ресурси

и техническото осигуряване; отговорности на ръководството за качество на работата при предоставяне на услугата; приложими етични изисквания; приемане и продължаване на ангажимента; човешки ресурси; изпълнение на задачите, поставени на експертния екип; вътрешен контрол във връзка с осигуряване на качество; контрол на качеството относно изпълнението на предложения подход. В таблица 1 са посочени „Принципи за осигуряване на качеството на изпълнение – стр. 367-369; мерки за контрол на качеството, в това число мерки за вътрешен контрол – съдържание, обхват и отговорни лица. Системата за вътрешен контрол на качеството е показана чрез таблица 2 на стр. 369 – 370. Изложени са критериите на системата за вътрешен контрол и основните етапи при осъществяването на вътрешния контрол; предварителен контрол; преглед и одобряване на резултатите – работните и официалните документи преди тяхното представяне на възложителя; текущ мониторинг; последващ контрол; мерки, отговорни лица и задължения за вътрешен контрол- таблица 3, на стр. 374-376. Относно „Мярка 2 Механизми за контрол на качеството при събирането и обработката на данни и информация“ е представена информация за: обосновка за влиянието ѝ върху повишаване качеството на изпълнение; механизми за събиране и обработка на данни и информация и съблюдаване на нормативно съответствие; проследяване качество на данните; методи за разработване на ПИРО; етапи за разработване на ПИРО- фигура 5, стр. 385; методи за събиране и обработка на данните; методи за обработване и събиране на информация; методи за анализиране на данните; допълнителни проучвания; анализи; експертна оценка и др. информация. Подробно са изложени мерки за контрол на качеството - стр.– 391- стр. 405: цели на управление на качеството на данни; механизми за постигане на качество на данните; мерки за контрол на качеството при събиране и обработване на данни и информация, отговорни лица и задължения; таблица 4 - мерки за контрол на качеството при събирането и обработване на данни и информация, отговорни лица и задължения. Относно Мярка 3 Механизми за проверка на получените резултати от изпълнението за постигане на качество е изложена информация в нарочни раздели, в това число: обосновка за влиянието ѝ върху повишаване качеството на изпълнение; механизми за проверка на получените резултати от изпълнението- вътрешни; вътрешен контрол във връзка с осигуряване на законосъобразност; мерки, отговорни лица и задължения за вътрешен контрол във връзка с осигуряване на законосъобразност-таблица 5, стр. 395-397; вътрешен контрол във връзка с осигуряване на навременното изпълнение; мерки за контрол на качеството; система за вътрешен контрол във връзка с осигуряване на навременното изпълнение; качество на представяне на крайния продукт от изпълнението; механизми за проверка на получените резултати от изпълнението - външни; механизми за проверка; административен контрол; работни срещи с представители на възложителя; контрол чрез участие на заинтересованите страни; контрол от други страни, имащи отношение към изпълнението на поръчката. Относно Мярка 4 „Механизми за осигуряване на по – високо качество и бързина на изпълнението“ е представена информация – обосновка за влиянието ѝ върху повишаване качеството на изпълнение, както и механизми за осигуряване на по – високо качество и бързина на изпълнението- иновативно решение – стр. 405 - стр. 408, като е направено предложение за включване на допълнителни неключови експерти – 7 лица.

Участникът е изложил информация за „Методи за постигане на качество на резултатите от изпълнението на дейност 2. Хармонизиране на план за устойчива градска мобилност ПУГМ на град Велико Търново към новите изисквания за стратегическо планиране на регионалното и пространственото развитие.“ Информацията е обособена в раздели: обща информация за Дейност 2: обхват, цел; очакван резултат; изисквания към Изпълнителя относно изпълнението на дейността. Относно Мярка 1 „Вътрешен качествен контрол върху човешки ресурси и техническо осигуряване“ е изложена информация в част: обосновка за влиянието ѝ върху повишаване качеството на изпълнение; предпоставки за осъществяване на вътрешен контрол: общ преглед, вкл. запознаване с изходните данни, събиране и систематизиране на информацията; актуализиране на анализа на общинската територия; формулиране на приоритети и извеждане на мерки; хармонизиране на ПУГМ и др. информация.

Относно „Организация на човешките и техническите ресурси“ е изложена информация в частите: организация на работата на експертния екип за изпълнение на дейност 2; организация на работата на експертния екип за изпълнение на дейност 2- фигура 7, стр. 417; разпределение на функциите, ролите и отговорностите на членовете на експертния екип. Показани са отговорностите и функциите на всеки член на екипа- стр. 418 - стр. 420. Подробно са изложени мерки за осъществяване на вътрешен контрол върху човешки ресурси и техническо осигуряване; вътрешен контрол във връзка с осигуряване на качество; мерки, отговорни лица и задължения за вътрешен контрол- таблица 7, стр. 421-423. Относно Мярка 2 Механизми за контрол на качеството при събирането и обработката на данни и информация е изложена информация в нарочни раздели: обосновка за влиянието ѝ върху повишаване качеството на изпълнение; механизми за събиране и обработка на данни и информация; мерки за постигане на нормативно съответствие; качество на данните; критерии за качество на данните - фигура-8; методи за събиране и обработка на данните; подход за информационно обезпечаване на дейност 2- фигура 9 - подход за информационно обезпечаване на дейност 2, стр. 429; методи за събиране и обработване на информация; качествени методи; преглед и анализ на информация и нормативни документи; документален анализ; групови дискусии; методи за анализиране на данните; методи на качествен анализ; експертна оценка; метод на логическата рамка- интервенционален логически анализ; анализ на системата от индикатори; изграждане на физически модел на територията; анализ на несъответствията; контрол на качеството: аспекти на качество на данните; цели на управление качеството на данни; механизми за постигане качество на данните. Подробно е представена информация за мерки за контрол на качеството при събиране и обработване на данни и информация, отговорни лица и задължения в табличен вид – стр. 436-437. Относно Мярка 3 механизми за проверка на получените резултати от изпълнението за постигане на качество е представена детайлна информация в част: обосновка за влиянието ѝ върху повишаване качеството на изпълнение; механизми за проверка на получените резултати от изпълнението- вътрешни, мерки, отговорни лица и задължения за вътрешен контрол във връзка с осигуряване на законосъобразност; вътрешен контрол във връзка с осигуряване на навременното изпълнение; мерки за контрол на качеството; система за вътрешен контрол за осигуряване на навременното

изпълнение- стр. 442- стр.443; качество на представяне на крайния продукт от изпълнението; механизми за проверка на получените резултати от изпълнението- външни, административен контрол; работни срещи с представители на възложителя. Относно Мярка 4 Механизми за осигуряване на по – високо качество и бързина на изпълнението участника представя информация на стр. 445-446, като са предложени допълнителни експерти. На стр. 446 – стр. 451 е представена в детайли работен план за организацията на работа по видове дейности, като е направено разпределение на експертите.

Установеното съдържание на Техническото предложение за обособена позиция № 2 и мотивите изложени по – горе мотивират комисията да оцени офертата по КОМПОНЕНТ 2. Методи за постигане на качество на резултатите от изпълнението (КТП2) с 40 т.

Комисията пристъпи към оценка по методиката на основание констатациите в настоящия протокол:

Формулата, по която се изчислява КО за всеки участник, е:

$$КО=П1 +П2$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ и
- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$П1 = КТП1+КТП2,$$

където:

КТП1 - Подпоказател „Професионална компетентност на персонала“

КТП2 - Подпоказател „Методи за постигане на качество на резултатите от изпълнението“

#### **Обособена позиция № 1**

**Комисията при стриктно спазване на условията на методиката, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка и като взе предвид съдържанието на Техническото предложение, оцени единодушно офертата, както следва:**

**За ОП1 - КТП1 - Подпоказател „Професионална компетентност на персонала“ се формира от сбора на точките получени от участника, както следва:**

- РЪКОВОДИТЕЛ ЕКИП (РЕ) – 6 точки.

-КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 1. ОЦЕНКА НА СТРАТЕГИЧЕСКИ ДОКУМЕНТИ (КЕ1) - 10 точки.

- КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 2. ОЦЕНКА НА СТРАТЕГИЧЕСКИ ДОКУМЕНТИ (КЕ2) – 10 точки.

Общ сбор на точките по КТП1 - Подпоказател „Професионална компетентност на персонала“ е равен на 26 т.

Оценка по КОМПОНЕНТ 2. Методи за постигане на качество на резултатите от изпълнението (КТП2) – 40 т.

П1 е показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

$P1 = KTP1 + KTP2$

$P1 = 26 \text{ т.} + 40 \text{ т.}$

$P1 = 66 \text{ т.}$

Обособена позиция № 2

За ОП2 - КТП1 - Подпоказател „Професионална компетентност на персонала“ се формира от сбора на точките получени от участника, както следва:

-РЪКОВОДИТЕЛ ЕКИП (РЕ) – 5 точки

-КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 1. „ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ“ (КЕ1) – 4 точки

-КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 2. „СТРАТЕГИЧЕСКО ПЛАНИРАНЕ“ (КЕ2) – 4 точки

-КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 3. „ТРАНСПОРТ И ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА“ (КЕ3) – 2 точки.

-КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ №4 „ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ (КЕ4) – 2 точки;

-КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 5. „ОКОЛНА СРЕДА“ (КЕ5) – 2 точки;

-КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 6. „ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА“ (КЕ6) – 2 точки;

-КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 7 „ГИС“ (КЕ7) – 1 точка.

-КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 8 „ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ“ (КЕ8) – 4 точки.

-КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 9 „ДЪРЖАВНИ ПОМОЩИ“ (КЕ9) – 4 точки.

Общ сбор на точките по КТП1 - Подпоказател „Професионална компетентност на персонала“ е равен 30 т.

Оценка по КОМПОНЕНТ 2. Методи за постигане на качество на резултатите от изпълнението (КТП2) – 40 т.

П1 е показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“

$P1 = KTP1 + KTP2$

$P1 = 30 \text{ т.} + 40 \text{ т.}$

$P1 = 70 \text{ точки.}$

**Мотиви:** съгласно подробно посочените правни и фактически основания в настоящия протокол.

Комисията приключи работа в 16:30 часа, като съгласно планиран график ще проведе заседание на дата 12.08.2020 в 14:00 часа в заседателна зала в административната сграда на Община Велико Търново за отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

Неразделна част от настоящия протокол са индивидуални оценъчни таблици и обобщена оценъчна таблица.

Участниците ще бъдат уведомени за датата на отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“ чрез публикуване на съобщение на профил на купувача, предварително оповестен на участниците с откриването на процедурата за възлагане на обществена поръчка: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/793>

Настоящият протокол се състави и подписа в един екземпляр.

**КОМИСИЯ** в състав:

.....

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** проф. Георги Камарашев - Заместник - кмет „Строителство и устройство на територията“.

**И ЧЛЕНОВЕ:**

....

1. Надя Петрова - Директор дирекция „Обществени поръчки“;

.....

2. Мариела Цонева - Директор дирекция „Проекти и програми“;

.....

3. инж. Динко Кечев - Директор дирекция „Строителство и устройство на територията“;

.

4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт дирекция „Обществени поръчки“.

Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.