



**ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА**

**РАЗЯСНЕНИЕ ПО ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: „Разработване на стратегически документи на Община Велико Търново в две обособени позиции:**

**Обособена позиция №1.** Извършване на последващата оценка на Общински план за развитие (ОПР) 2014 – 2020г. на Община Велико Търново и подпомагане изготвянето на финален доклад – отчет за изпълнението на Интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) 2014 – 2020 г на Община Велико Търново.

**Обособена позиция №2.** Разработване на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново за периода 2021 – 2027 г. и хармонизиране на План за устойчива градска мобилност (ПУГМ) на град Велико Търново към новите изисквания за стратегическо планиране на регионалното и пространственото развитие.“, с уникален номер в РОП 00073-2020-0025

Уважаеми дами и господа,

По постъпило Искане за разяснение с вх. № 53-1422-1/19.05.2020 г. относно обособена позиция № 2, предоставяме следните разяснения

**Въпрос №1.**

За Ключов експерт 2. „Градско планиране“ (КЕ2), за постигане на максимален брой точки е предвидено наличието на *опит като ръководил и/или експерт в областта на териториално- устройственото планиране и/или урбанизма и/или градското и регионално развитие и планиране на местно и/или регионално и/или национално ниво при изготвяне и/или актуализация и/или оценка на 4 стратегически документа за регионално развитие или еквивалентен.*

Съгласно приложимото законодателство, стратегическите документи за регионално развитие на местно, регионално и национално ниво, вкл. концепциите и схемите за пространствено развитие са предмет на Закон за регионалното развитие, който урежда планирането, програмирането, управлението, ресурсното осигуряване, наблюдението, контролът и оценката по изпълнението на системата от документи за стратегическо планиране на регионалното и пространственото развитие. В съответствие с тази нормативна рамка е и даденото от Възложителя разяснение в същия документ („Част II. Критерий за възлагане“) относно съдържанието на понятието „Стратегически документ“, което се използва в цялата методика за оценка, а именно: „**Стратегически документ**“, е дългосрочен програмен документ, определящ визията, целите, приоритетите и в повечето случаи финансовата рамка на политиките за икономическо и социално развитие, както и механизмите за наблюдение и контрол на тяхното изпълнение“.

От друга страна териториално-устройственото планиране е предмет на Закона за устройство на територията и включва Общите устройствени планове и Подробните устройствени планове, което еднозначно потвърждава обстоятелството, че документите в областта на териториално- устройственото планиране не са стратегически документи.

Като имате предвид гореизложеното, моля да потвърдите, че опитът в областта на териториално-устройственото планиране не следва да се заявява/доказва единствено с *изготвяне и/или актуализация и/или оценка на стратегически документи за регионално развитие*, а е допустимо да се заяви/докаже с *изготвяне и/или актуализация на документи в областта на устройственото планиране съгласно ЗУТ, като напр. устройствени планове.*

Цитираните от участника условия са за ключов експерт 1. „Градско планиране“(КЕ1) и

записа в искането за разяснение „Ключов експерт 2 „Градско планиране“ е некоректно формулиран.

Съгласно условията на методиката за КЛЮЧОВ ЕКСПЕРТ 1. „ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ“ (КЕ1) се изисква за получаване на максимален брой точки: „Експертът има опит като ръководил и/или експерт в областта на териториално-устройственото планиране и/или урбанизма и/или градското и регионално развитие и планиране на местно и/или регионално и/или национално ниво при изготвяне и/или актуализация и/или оценка на 4 стратегически документа за регионално развитие или еквивалентни.“

**Съгласно условията на методиката за оценка е допустимо позоваване на опит в изготвяне и/или актуализация на устройствени планове.**

За доказване на релевантния опит, образование, образователно-квалификационна степен и др. участниците могат да представят неограничен брой доказателства, като например (неизчерпателно изброени) референции/ препоръки, договори, удостоверения, приемо – предавателни протоколи, дипломи или други еквивалентни документи. Представените документи следва по безспорен начин да удостоверяват специфичния опит на съответния експерт или да се представи референция към регистър, в който може да бъде намерена информацията за наличието на съответния документ.

**Отговор:**

#### **Въпрос № 2**

За Ключов експерт 3. „Транспорт и инженерна инфраструктура“ (КЕ3), за постигане на максимален брой точки е предвидено наличието на *опит като ръководител и/или експерт в областта на транспорта и/или пътната инфраструктура, и/или инженерната инфраструктура, и/или градското планиране и развитие, и/или разработването на анализи и прогнози в областта на транспортната политика и/или развитието на инженерно-техническата инфраструктура при изготвяне или актуализация или оценка на 3 или над 3 стратегически документа за регионално развитие на местно и/или регионално и/или национално ниво и/или еквивалентни.*

Съгласно приложимото законодателство, стратегическите документи за регионално развитие на местно, регионално и национално ниво, вкл. концепциите и схемите за пространствено развитие са предмет на Закон за регионалното развитие, който урежда планирането, програмирането, управлението, ресурсното осигуряване, наблюдението, контролът и оценката по изпълнението на системата от документи за стратегическо планиране на регионалното и пространственото развитие. В съответствие с тази нормативна рамка е и даденото от Възложителя разяснение в същия документ („Част II. Критерий за възлагане“) относно съдържанието на понятието „Стратегически документ“, което се използва в цялата методика за оценка, а именно: „**Стратегически документ**“, е дългосрочен програмен документ, определящ визията, целите, приоритетите и в повечето случаи финансовата рамка на политиките за икономическо и социално развитие, както и механизмите за наблюдение и контрол на тяхното изпълнение“.

От друга страна дейности в областта на транспорта и пътната инфраструктура, както и дейности в областта на инженерната инфраструктура се отнасят до инвестиционното проектиране, което е предмет на Закона за устройство на територията. Това обстоятелство еднозначно потвърждава, че документите в областта на транспорта и пътната инфраструктура, както и документите в областта на инженерната инфраструктура не са стратегически документи.

Като имате предвид гореизложеното, моля да потвърдите, че опитът в областта на транспорта и пътната инфраструктура, както и дейности в областта на инженерната инфраструктура не следва да се заявява/доказва единствено с *изготвяне и/или актуализация и/или оценка на стратегически документи за регионално развитие*, а е допустимо да се заяви/докаже с *изготвяне и/или актуализация* на документи в областта на инвестиционното проектиране, като напр. **инвестиционни проекти** съгласно ЗУТ, в съответната изискуема област на проектиране.

**Съгласно условията на методиката за оценка е допустимо участникът да се позове на опит изготвяне и/или актуализация на инвестиционни проекти съгласно ЗУТ**

За доказване на релевантния опит, образование, образователно-квалификационна степен и др. участниците могат да представят неограничен брой доказателства, като например (неизчерпателно изброени) референции/ препоръки, договори, удостоверения, приемо – предавателни протоколи, дипломи или други еквивалентни документи. Представените документи следва по безспорен начин да удостоверяват специфичния опит на съответния експерт или да се представи референция към регистър, в който може да бъде намерена информацията за наличието на съответния документ.

### **Въпрос № 3**

За Ключов експерт 4. „Градска мобилност“ (КЕ4), за постигане на максимален брой точки е предвидено наличието на *опит като ръководител и/или експерт в областта на подготовка на инвестиционни решения за транспортни и/или пътни комуникации в градска среда и/или мултимодално транспортно моделиране в подкрепа или на местни и регионални, или на национални транспортни планове или предпроектни проучвания за целите на 3 или над 3 стратегически документа за регионално развитие на местно и/или регионално и/или национално ниво и/или еквивалентни*.

Съгласно приложимото законодателство, стратегическите документи за регионално развитие на местно, регионално и национално ниво, вкл. концепциите и схемите за пространствено развитие са предмет на Закон за регионалното развитие, който урежда планирането, програмирането, управлението, ресурсното осигуряване, наблюдението, контролът и оценката по изпълнението на системата от документи за стратегическо планиране на регионалното и пространственото развитие. В съответствие с тази нормативна рамка е и даденото от Възложителя разяснение в същия документ („Част II. Критерий за възлагане“) относно съдържанието на понятието „Стратегически документ“, което се използва в цялата методика за оценка, а именно: „**Стратегически документ**“, е дългосрочен програмен документ, определящ визията, целите, приоритетите и в повечето случаи финансовата рамка на политиките за икономическо и социално развитие, както и механизмите за наблюдение и контрол на тяхното изпълнение“.

От друга страна дейности в областта на подготовка на инвестиционни решения за транспортни и/или пътни комуникации в градска среда и/или предпроектни проучвания се отнасят до инвестиционното проектиране са предмет на Закона за устройство на територията, което еднозначно потвърждава обстоятелството, че документите в в областта на подготовката на инвестиционни решения за транспортни и/или пътни комуникации в градска среда не са стратегически документи.

Като имате предвид гореизложеното, моля да потвърдите, че опитът в областта на подготовка на инвестиционни решения за транспортни и/или пътни комуникации в градска среда не следва да се заявява/доказва единствено с изготвяне или актуализация на *стратегически документи за регионално развитие*, а е допустимо да се заяви/докаже с изготвяне или актуализация на документи в областта на инвестиционното проектиране, като напр. **инвестиционни проекти** съгласно ЗУТ, в съответната изискуема област на проектиране.

**Съгласно условията на методиката за оценка е допустимо участникът да се позове на опит изготвяне и/или актуализация на инвестиционни проекти съгласно ЗУТ за целите на стратегически документи.**

За доказване на релевантния опит, образование, образователно-квалификационна степен и др. участниците могат да представят неограничен брой доказателства, като например (неизчерпателно изброени) референции/ препоръки, договори, удостоверения, приемо – предавателни протоколи, дипломи или други еквивалентни документи. Представените документи следва по безспорен начин да удостоверяват специфичния опит на съответния експерт или да се представи референция към регистър, в който може да бъде намерена информацията за наличието на съответния документ.

#### **Въпрос № 4**

**За Ръководител на екип (РЕ)** за присъждане на максималните 5 точки се изисква ръководен опит във всички от описаните по-долу сходни услуги/дейности или е допустимо предложеният експерт да има ръководен опит в по минимум 1 от трите типа услуги и експертен за достигане на максималния брой услуги от трите типа:

Експертът има опит в изготвяне и/или актуализация и/или оценка на **над 3 стратегически документа** за регионално развитие или еквивалентни; Участие в изпълнението на **над 2 услуги/дейности**, свързани с прилагане на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи и/или в изготвяне на оценки и/или анализи и/или в консултиране в областта на държавните помощи (като максимално посоченият брой е не повече от 5); Участие в изпълнението на **над 2 услуги**, свързани с управление и/или консултиране и/или разработване и/или оценка и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/ инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях. (като максимално посоченият брой е не повече от 5).

Условието на методиката за получаване на максимален брой 5т. е както следва:

- Експертът има опит в изготвяне и/или актуализация и/или оценка на над 3 стратегически документа за регионално развитие или еквивалентни;
- Участие в изпълнението на над 2 услуги/дейности, свързани с прилагане на нормативната уредба на ЕС в областта на държавните помощи и/или в изготвяне на оценки и/или анализи и/или в консултиране в областта на държавните помощи (като максимално посоченият брой е не повече от 5);
- Участие в изпълнението на над 2 услуги, свързани с управление и/или консултиране и/или разработване и/или оценка и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/ инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях. (като максимално посоченият брой е не повече от 5);

**В този смисъл така, както е посочено в методиката за получаване на максимален брой точки е необходимо кумулативното наличие на горните условия.**

#### **Въпрос № 5**

Моля да разясните следното по повод изискуемия специфичен опит на KE8 Финансови инструменти по ОП 2:

Ще се приеме ли като сходен опитът в оценка на проекти за финансиране чрез финансови инструменти?

Според изрично разписаното в методиката за оценка ще се приеме единствено опит, в случай, че участникът докаже, че предложеният експерт е бил експерт по финансови инструменти или еквивалент при изпълнението на минимум един договор или проект или програма или дейност или услуга по управление и/или консултиране и/или разработване и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/инициативи, предвиждащи финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 или еквивалентни на тях.

Поради това, че в посочената във въпроса хипотеза не са представени всички факти и обстоятелства, то следва да се има предвид, че опитът ще се приеме само и единствено в случай, че експертът е бил експерт по финансови инструменти или еквивалент при изпълнението на минимум един договор или проект или програма или дейност или услуга по управление и/или консултиране и/или разработване и/или изпълнение на проекти/програми/мерки/инициативи, предвиждащи финансови инструменти. В противен случай няма да се приеме за сходен опитът.

#### **Въпрос № 6**

Относно Методиката за постигане на качеството на резултатите от изпълнението, моля да уточните необходимо ли е представяне на някакви документи и/или доказателства за опит и квалификация за неключовите експерти или е достатъчно участникът да посочи, че разполага с техния капацитет?

**Съгласно условията на методиката не се изисква представяне на документи за неключовите експерти.** Съгласно предварително обявените изисквания в част „Начин за определяне на оценката по Компонент 2 за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2“ от методиката за оценка **участникът посочва конкретни експерти, ангажирани с изпълнението, както и конкретни задължения на тези експерти по изпълнение на мерките.**

#### **Въпрос № 7**

Моля да уточните, че ще получи максимален брой точки (40) Участник, който е разписал за постигане на качество на резултатите от изпълнението в организацията си на работа и **трите мерки**, заедно с едно от следните:

1. допълнително решение/техника/похват/иновативен подход извън посочените три мерки, за които се обосновава приложимост и полезност и неговото/тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнението

**ИЛИ**

2. допълнителни 7 неключови експерти („Юрист“; „Културно наследство“; „Икономист/финансист“; „Социолог“; „Човешки ресурси и социални дейности“; „Концесионни анализи“; „Технически сътрудник“) за осигуряване на по-високо качество на изпълнението.

Участникът получава 40 т. по Компонент 2 Методи за постигане на качество на резултатите от изпълнението (КТП2) следните условия:

„Участникът е разписал за постигане на **качество** на резултатите от изпълнението в организацията си на работа **и трите мерки**:

- **Мярка 1**- вътрешен качествен контрол върху човешки ресурси и техническото осигуряване(офис техника и оборудване и пр.) Предложена организация на човешки и

технически ресурси за всяка дейност от техническата спецификация, разпределение на задължения и отговорности на експертите за постигане на качество на изпълнението.

- **Мярка 2** механизми за контрол на качеството при събирането и обработката на данни и информация

- **Мярка 3**- механизми за проверка на получените резултати от изпълнението и едновременно е предложил:

- допълнително решение/техника/похват/иновативен подход извън посочените три мерки, за които участникът обосновава приложимост и полезност и неговото/тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнението и са предложени допълнителни 7 неключови експерти („Юрист“; „Културно наследство“; „Икономист/финансист“; „Социолог“; „Човешки ресурси и социални дейности“; „Концесионни анализи“; „Технически сътрудник“) за осигуряване на по- високо качество на изпълнението.“

Максимален брой точки, както е разписано в методиката се получава когато Участникът е разписал за постигане на качество на резултатите от изпълнението в организацията си на работа и трите мерки и едновременно е предложил:

- допълнително решение/техника/похват/иновативен подход извън посочените три мерки, за които участникът обосновава приложимост и полезност и неговото/тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнението и са предложени, т.е едновременно с това са предложени допълнителни 7 неключови експерти („Юрист“; „Културно наследство“; „Икономист/финансист“; „Социолог“; „Човешки ресурси и социални дейности“; „Концесионни анализи“; „Технически сътрудник“) за осигуряване на по- високо качество на изпълнението.“

Настоящото разяснение се предоставя на всички заинтересовани лица на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП, чрез публикуване в профила на купувача <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/793> и е неразделна част от документацията за обществената поръчка.

С уважение,

**ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ**

Кмет на Община Велика Търново

Съгласували:

Надя Петрова

Директор Дирекция „Обществени поръчки“

Мариела Цонева

Директор Дирекция „Проекти и програми“

Изготвила:

Русанка Александрова

Главен юриконсулт Дирекция „Обществени поръчки“

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.