

Изх. номер: КСИ-82

Дата: 15.04.2020 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен контрол**  
**по чл. 232 от ЗОП**

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (II етап)

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| Към КСИ №                            | КСИ-82/2020 г.  |
| ИН на регистрационната форма от ССИ: | 20200331-00073-0002   |
| Възложител:                          | <b>Община Велико Търново</b>  |
| Вид на възложителя:                  | <input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП)<br><input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)  |
| Вид на процедурата                   | <input checked="" type="checkbox"/> Открита   |
| Процедурата е „ускорена“:            | <input type="checkbox"/> Да<br><input checked="" type="checkbox"/> Не   |
| Обект на поръчката:                  | <input type="checkbox"/> Строителство<br><input type="checkbox"/> Доставки<br><input type="checkbox"/> Услуги<br><input checked="" type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2   |
| Предмет на поръчката:                | „Разработване на стратегически документи на Община Велико Търново в две обособени позиции:<br>Обособена позиция № 1. Извършване на последващата оценка на Общински план за развитие (ОПР) 2014 – 2020г. на Община Велико Търново и подпомагане изготвянето на финален доклад – отчет за изпълнението на Интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) 2014 – 2020 г на Община Велико Търново.<br>Обособена позиция № 2. Разработване на План за интегрирано развитие на Община Велико Търново за |

|   |  |
|---|--|
|   | периода 2021 – 2027 г. и хармонизиране на План за устойчива градска мобилност (ПУГМ) на град Велико Търново към новите изисквания за стратегическо планиране на регионалното и пространственото развитие.“ |
| Обособени позиции:  | <input checked="" type="checkbox"/> Да <span style="float: right;">Брой: 2</span><br><input type="checkbox"/> Не   |
| Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя): | Извън списъка  |
| Срок за изпълнение:   | Обособена позиция № 1 - 28.02.2021 г.<br>Обособена позиция № 2 - 20.12.2020 г.   |
| Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:  | 356 500  |
| Финансиране:  | <input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет<br><input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС<br><input checked="" type="checkbox"/> Друго: средства на Община Велико Търново   |
| Критерий за възлагане на поръчката:   | <input type="checkbox"/> Най-ниска цена<br><input type="checkbox"/> Ниво на разходите<br><input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена   |
| <i>Коментари и други бележки:</i>   |  |

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

|   |  |
|---|--|
| Проверката обхваща следните документи:<br>1. Проекта на решение за откриване на процедурата;<br>2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата;<br>3. Проекта на техническа спецификация;<br>4. Проекта на методика за оценка.   |  |
| Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП   | <input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не |
| Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред   | <input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не |
| Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка (когато е приложимо) е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП   | <input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не |
| <i>Коментари и други бележки:</i><br>В проекта на решение за откриване на процедурата, възложителят е отбелязал, че професионалната област, в която попада предметът на поръчката, е „извън списъка“ по чл. 2, ал. 1 от Наредбата за външните експерти при предварителен контрол на обществени поръчки. В тази връзка, въпреки че са изпълнени изискванията на чл. 13, ал. 1, т. 2, б. „а“ от посочената наредба, |  |

проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документите с изискванията на ЗОП (вж. чл. 18, т. 5 от Наредбата).

### РАЗДЕЛ III

#### Резултати от проверката на АОП

##### Проект на решение за откриване на процедурата

*Констатации и препоръки:*

Препоръчваме уеднаквяване на записа в полета IV.1) на решението и II.1.1) на обявлението относно наименованието на поръчката.

##### Проект на обявление за обществена поръчка

###### Възлагащ орган

*Констатации и препоръки:*

Видно от избрания основен CPV код 79131000 – „Услуги по подготовка и изготвяне на документи“ (вж. полета II.1.2) и II.2.2), възлаганите услуги попадат в обхвата на Приложение № 2 ЗОП („Списък на социалните услуги и други специфични услуги“). С оглед на това, приложимият образец на обявление е „Социални и други специфични услуги – обществени поръчки“, наличен в Редактора на форми (стандартен формуляр 21, Приложение № 18 към Регламент за изпълнение 2015/1986 на Комисията от 11 ноември 2015 г.). При попълването му следва да се съобразят задължителните реквизити, посочени в Приложение № 6, част А ЗОП, както и останалите задължителни изисквания относно съдържанието на обявлението, с което се оповестява откриването, регламентираните в ЗОП (вж. чл. 35, ал. 2 ЗОП). Препоръчваме да се прецени дали посоченият CPV код отговаря на предмета на възлагане, респ. да се използва правилният образец.

###### Допълнителна информация

*Констатации и препоръки:*

1. В поле VI.3) е предвидено отстраняване на лице, което е нарушило забраната по чл. 101, ал. 9 „и“ ал. 10 от ЗОП. Коректният запис е чл. 101, ал. 9 „или“ ал. 10 от ЗОП (вж. чл. 107, т. 6 ЗОП). Препоръчваме прецизиране.

2. В полето е посочено, че се отстраняват и участници, „за които са налице пречки за участие в процедура по ЗОП, съгл. ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС“. Препоръчваме основанията за отстраняване да бъде обвързано с разпоредбата на чл. 3, т. 8 от посочения нормативен акт, както и да се съобрази чл. 4 от същия (вж. „Предоставяне на информация в ЕЕДОП, относно националните основания за отстраняване“ в рубриката „Въпроси и отговори“, раздел „Методология“ на

Портала за обществени поръчки: <https://www2.aop.bg/metodologiya/vyprosi-i-otgovori/>).

3. В VI.3) е предвидено отстраняване на участниците и „в други случаи, посочени в документацията за участие“. Препоръчваме основанията за отстраняване да бъдат изчерпателно посочени в обявлението за поръчка (вж. Приложение № 4, Част „Б“, т. 11, б. „в“ ЗОП).

4. В същото поле е отбелязано, че:

- при подаване на офертата участникът декларира съответствие с критериите за подбор чрез представяне на еЕЕДОП

- при участие на обединения, които не са ЮЛ, съответствието с критериите за подбор се доказва съгласно чл. 59, ал. 6 ЗОП.

Отбелязаното е неприложимо, тъй като критерии за подбор не са поставени от възложителя (вж. полета III.1.1), III.1.2) и III.1.3) на обявлението). Препоръчваме корекция.

## Проект на методика

*Констатации и препоръки:*

1. По подпоказател КТП1 - „Професионална компетентност на персонала“, за някои от експертите по обособена позиция № 2 е предвидено присъждане на базов брой точки при наличие на опит:

- в изготвяне и/или актуализация и/или оценка на „минимум два“ стратегически документа (напр. ключов експерт 1. „Градско планиране“)

- при изпълнението на „минимум два“ договора и/или проекта и/или програми и/или дейности и/или услуги (напр. ключов експерт 8 „Финансови инструменти“).

Да се има предвид, че възложителят следва да разполага с аргументи, че опит в изготвяне и/или актуализация и/или оценка на един стратегически документ, респ. в изпълнението на един договор/проект и т.н., не е достатъчен за успешното изпълнение на възлаганите услуги (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).

2. По подпоказател КТП2 - „Предлагана организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, и за двете обособени позиции, е предвидено оценяване с различен брой точки в зависимост от наличието на базови и определен брой надграждащи обстоятелства. Препоръчваме оценката по подпоказателя да се базира на механизъм за сравнение на различните предложения (различни организация, ресурси, методи и т.н. за изпълнение на дейностите) и отличаване на тези, предлагащи по-високо качество (вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 от ЗОП).

## РАЗДЕЛ IV

### Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други

нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. При осъществяване на първия етап на контрола е съобразен редът за възлагане на обществени поръчки до възникване на задължението за използване на централизираната електронна платформа по чл. 39а, ал. 1 ЗОП (вж. § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. – ДВ, бр. 86 от 2018 г., изм. и доп. – ДВ, бр. 102 от 2019 г.), ПМС № 332/13.12.2019 г. и § 12 от ПЗР на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. (обн. – ДВ, бр. 28 от 2020 г.).

3. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това (вж. чл. 231, ал. 4 и ал. 5 ЗОП). Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)**

**МИХАИЛ МИХАЙЛОВ**

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**