

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител
по процедура с уникален номер в РОП: 00073-2020-0021

№ РД 24-.....⁹⁷..... от^{16.07}.....2020 г.

гр. Велико Търново

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 6, предл. I-во от ЗОП и отразените резултати и мотиви в протоколи от дати, както следва: Протокол № 1 от 26.05.2020 г., Протокол № 2 от 25.06.2020 г. и Протокол № 3 от 07.07.2020 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД 22-718 от 26.05.2020 г., изменена със Заповед № РД 22-965 от 07.07.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задачи да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия; да оцени и класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на нови и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито“**, с публикувано Решение с ID 966267 и Обявление за поръчка с ID 966268 на дата 23.03.2020 г., с публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 972505 на дата 16.04.2020 г., с уникален номер в РОП- **00073-2020-0021**, с адрес на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/787/> и прогнозна стойност на поръчката **500 000 лв. без ДДС**.

НАРЕЖДАМ:

I. Във връзка с констатациите и мотивите на комисията, отразени в протоколите от нейната работа и при мотивите в настоящото решение **ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ** в процедура с предмет: „Изграждане на нови и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито“ **следните участници и оферти:**

1. Оферта с вх. № 5300-13251-2/ 22.05.2020 г. от 9:54 ч. на „Металпласт Инженеринг“ ЕООД, ЕИК: 117668770, със седалище и адрес на управление- гр. Русе, п. к. 7016, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел.: 0889541919, факс: 082 84 39 56, e-mail: mpi_bg@abv.bg, лице за контакт: Анелия Георгиева.

Правно основание – чл. 107, т. 5 от ЗОП, поради подаване на оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма.

Мотиви за отстраняване:

Мотивите, отразени в Протокол № 2 от 25.06.2020 от работата на комисията, както следва:

След анализ на техническото предложение комисията е констатирила, че „Металпласт Инженеринг“ ЕООД е приложило към техническото си предложение предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП на електронен носител- CD. Същото не е представено на хартиен носител, а документът от електронния носител не е подписан с електронен подпис. Освен това, в противоречие с изискванията на документацията за обществена поръчка Раздел V, т. 5 Подаване, промяна, допълване и оттегляне на офертата, и по-конкретно- всички оферти да се представят на български език, **без корекции и поправки**, в представения от участника файл на електронен носител са налице зачерквания и коментари. Поради това комисията не е могла да установи действителната правна воля на участника.

Съгласно документацията за обществена поръчка Раздел V, т. 3 „Изисквания за съдържание на Техническото предложение“ изискването за представяне на техническото предложение на електронен носител не е задължително и цели единствено улесняване работата на комисията. В случая обаче участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката само на електронен носител, без да го приложи на хартиен такъв. Тъй като документът е представен в „.docx“ формат и не е подписан с електронен подпис, същият не отговаря на изискванията на възложителя за форма. Липсата на подпис (саморъчен или квалифициран електронен) води до порок на неподписания документ, който е част от офертата на участника, и е равнозначна на липса на съответния документ. В този смисъл е и практиката на Върховния административен съд – *Решение № 7395 от 17.05.2019 г. по адм. дело № 2649/2019 г. на ВАС*.

На горепосочените основания комисията единодушно се е обединила, че техническото предложение на „Металпласт Инженеринг“ ЕООД за изпълнение на поръчката **не отговаря на предварително обявените условия за представяне, в т. ч. за форма.**

Според документацията за обществена поръчка ***„ако представеното от участника „Техническо предложение“ не съответства на изискванията на Възложителя съгласно настоящите указания и Раздел I „Пълно описание на предмета на поръчката, техническа спецификация и изисквания към изпълнението“ от настоящата документация, участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата“.***

Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда офертите на допуснатите участници и проверява за съответствието на предложенията с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията не е допуснала офертата на участника до оценка на техническото предложение и единодушно е предложила на възложителя отстраняване на участника „Металпласт Инженеринг“ ЕООД, ЕИК: 117668770 от последващо участие.

2. Оферта с вх. № 53-3127-1/ 22.05.2020 г. от 15:17 ч. на „АС- СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК: 117623848, със седалище и адрес на управление- гр. Русе, п. к. 7000, ул. „Петко Д. Петков“ № 8, вх. А, тел.: 0888253929, e-mail: asstroj@abv.bg, лице за контакт: Светозар Стефанов.

Правно основание – чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради това, че не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, а именно – не е посочил вярно предлагана цена, като е допуснал грешки в анализите / калкулациите, с които същата се доказва.

Мотиви за отстраняване:

Мотивите, отразени в Протокол № 3 от 07.07.2020 г. от работата на комисията, както следва:

При проверка на представените към ценовото предложение на „АС- СТРОЙ“ ЕООД анализи / калкулации са били установени допуснати от участника множество аритметични грешки и пропуски. Някои от тях са:

- В Анализ 8101402210 – посочената от участника в част „механизация“, първи ред, стойност 0.73 не е произведение от посочените р.н. – 0.002, цена – 400.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.8. Посочената от участника в част „механизация“, втори ред, стойност 2.94 не е произведение от посочените р.н. – 0.007, цена – 400.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 2.8.
- В Анализ 8103124130 – посочената от участника стойност във втори ред 0.47 не е произведение от посочените р.н. – 0.005, цена – 104.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.52. Посочената от участника стойност в трети ред 0.39 не е произведение от посочените р.н. – 0.001, цена – 298.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.30. Посочената от участника стойност в четвърти ред 0.45 не е произведение от посочените р.н. – 0.002, цена – 298.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.60. Посочената от участника стойност в пети ред 3.05 не е произведение от посочените р.н. – 0.034, цена – 91.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 3.09. В шести ред, в колона р. н. липсва изписано число, а посочената стойност 0.15 не е произведение от цената – 298.00 и коефициента – 1.000.
- В Анализ 8103104000 – в част „механизация“, първи ред, – посочената от участника стойност 0.57 не е произведение от посочените р.н. – 0.001, цена – 520.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.52.
- В Анализ 8101114216 – в част „механизация“, първи ред, – посочената от участника стойност 0.62 не е произведение от посочените р.н. – 0.002, цена – 380.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.76.
- В Анализ *0000000006 – в част „механизация“, първи ред, – посочената от участника стойност 1.16 не е произведение от посочените р.н. – 0.001, цена – 830.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.83.
- В Анализ *00000000013 – в част „труд“, трети ред, – посочената от участника стойност 0.07 не е произведение от посочените р.н. – 0.016, цена – 4.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.064. В част „механизация“, първи ред, – посочената от участника стойност 0.97 не е произведение от посочените р.н. – 0.002, цена – 520.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 1.04.
- В Анализ *00000000014 – в част „материали“, втори ред, – посочената от участника стойност 9.24 не е произведение от посочените р.н. – 0.101, цена – 91.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 9.19.

Наличието на аритметични грешки и пропуски в анализите води до погрешно формирана единична цена за съответния вид дейност, посочена в анализа, като несъответствието не може да бъде отстранено, тъй като допълване или промяна на ценовото предложение е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Няма как валидно да бъде поправено подаденото в нарушение на изискванията на възложителя ценово предложение. Нередовността на офертата води до несигурност, тъй като не е ясно как ще бъде тълкувана тя, както от страна на участника, така и от проверяващите

органи. В този смисъл е и практиката на Върховния административен съд - *Решение № 9789 от 17.07.2018 г. на ВАС по адм. д. № 2964/2018 г.*

Съгласно документацията за обществена поръчка „Участниците предлагат единични цени (без ДДС) за всички видове работи по Приложение № 1 към ценовото предложение. Приложение № 1 следва да е придружено от анализи/калкулации, от които е видно ценообразуването за всеки вид работа. Начин на ценообразуване. Стойността на видовете работи се формира без ДДС, като цената се доказва с анализи и калкулации.....Участници, които не са съобразили формирането на единичните цени с посочените по-горе условия ще бъдат отстранени от участие в процедурата. В случай, че комисията констатира, че анализ/калкулация не съответства на Предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие и не се допуска до оценка. Ценовото предложение трябва да съответства на Предложението за изпълнение на поръчката по отношение на дейностите за изпълнение на поръчката. Участник, чието ценово предложение не съответства на Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде отстранен от участие в процедурата. **Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени.**“

Приложение № 1- Видове работи е неразделна част от Образец № 5 – Ценово предложение на участника по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП. Приложение № 1 – Видове работи е и неразделна част от проекта на договор. Съгласно чл. 1, ал. 2 от същия – „Изпълнителят се задължава да извърши СМР по вид, технически характеристики и единични цени, съгласно техническо и ценово предложение, неразделна част от този договор.....“ Съгласно чл. 3, ал. 1 от проекта на договора – „Стойността на строителството (видове работи) по договора е съгласно ценовата оферта на Изпълнителя (ценово предложение и Приложение № 1 към него).....“

В случай, че участникът бъде избран за изпълнител, неговите грешни анализи биха рефлектирали пряко в образуването на стойността на договора, а коригиране на анализи в хода на изпълнението му не може да бъде направено по силата на чл. 116 от ЗОП.

С оглед направените констатации комисията е приела, че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на поръчката, поради, което не е допуснала участника до оценка на ценовото му предложение и единодушно е предложила на възложителя отстраняване на участника „АС- СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК: 117623848 от последващо участие.

ОБЯВЯВАМ:

I. КЛАСИРАНЕТО за обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Изграждане на нови и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито“, с публикувано Решение с ID 966267 и Обявление за поръчка с ID 966268 на дата 23.03.2020 г., с публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 972505 на дата 16.04.2020 г., с уникален номер в РОП- **00073-2020-0021**, и с адрес на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/787/>:

Първо място: ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727, с оферта с вх. № 5300-4530-1/ 22.04.2020 г. от 15:06 ч, със седалище и адрес на управление- гр. Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 22, тел.: 062 63 79 71, факс: 062 63 79 75, e-mail: proletyy@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов.

II. МОТИВИ ЗА КЛАСИРАНЕТО:

Мотивите, отразени в протоколите от работата на комисията, както следва: **Протокол № 1 от 26.05.2020 г., Протокол № 2 от 25.06.2020 г. и Протокол № 3 от 07.07.2020 г.** До всички протоколи от работата на комисията има осигурен свободен достъп на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/787/>:

Съгласно решението за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувано в РОП на 16.04.2020 г., срокът за подаване на оферти в обявената открита процедура е бил до 17:00 ч. на 22.05.2020 г. В дадения срок са постъпили общо 3 (три) оферти.

Комисията е допуснала до оценка на ценовото предложение един участник- **ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“**, след като е установила, че същият е представил всички изискуеми документи, отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, техническото и ценовото му предложение съответстват на изискванията на възложителя и на техническите спецификации.

Оценката на допуснатата оферта е извършена при съблюдаване условията от документацията за обществена поръчка и методиката за оценка.

III. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на нови и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито“**, с публикувано Решение с ID 966267 и Обявление за поръчка с ID 966268 на дата 23.03.2020 г., с публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 972505 на дата 16.04.2020 г., с уникален номер в РОП- **00073-2020-0021**, и с адрес на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/787/>:

ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727,

с оферта с вх. № 5300-4530-1/ 22.04.2020 г. от 15:06 ч, със седалище и адрес на управление- гр. Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 22, тел.: 062 63 79 71, факс: 062 63 79 75, e-mail: proletyy@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов.

При следните мотиви:

Утвърден **Доклад от 07.07.2020 г.** на комисията, назначена със Заповед № РД 22-718 от 26.05.2020 г., изменена със Заповед № РД 22-965 от 07.07.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново.

Съгласно чл. 109, т. 1 и т. 2 от ЗОП за участника, избран за изпълнител, са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор;
2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

IV. Съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците в процедурата в срок съгласно чл. 43, ал. 1 от ЗОП.

До всички протоколи от работата на комисията да бъде осигурен свободен достъп на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/787/>.

V. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП жалба срещу решението на Възложителя може да се подава от всеки заинтересован участник в **10-дневен срок** от връчването му. Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. Витоша № 18, с копие и до Възложителя.

Контрол по изпълнение на решението ще упражнявам лично.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

СНЕЖАНА

ДАНЕВА-ИВАНОВА

Заместник-Кмет „Финанси“ в Община Велико Търново

За кмет: съгласно Заповед № РД 22-911/01.07.2020 г.

на Кмета на Община Велико Търново

Съгласували:

Надя Петрова

Директор на дирекция ОП

Грета Маринова

Юрисконсулт в дирекция ОП

Изготвил:

Василена Георгиева

Младши експерт в дирекция ОП

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679