

## ДО КМЕТА НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

### ДОКЛАД

във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

Днес, 07.07.2020 г., Комисията по чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), назначена със Заповед № РД 22-718 от 26.05.2020 г., изменена със Заповед № РД 22-965 от 07.07.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, изготви настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от своята работа във връзка с разглеждане на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка, проведена чрез открита процедура с предмет: **„Изграждане на нови и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито“**, с публикувано Решение с ID 966267 и Обявление за поръчка с ID 966268 на дата 23.03.2020 г., с публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 972505 на дата 16.04.2020 г., с уникален номер в РОП-00073-2020-0021, и с адрес на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/787/>.

#### **I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА.**

Със Заповед № РД 22-718 от 26.05.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново е назначена комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Зорница Кънчева – Миладинова – Началник на Отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

#### **И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Нели Любенова – Главен експерт в Отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
2. Василена Георгиева – Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

Със задачи: да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя; да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия. Комисията да оцени и класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

Комисията да проведе заседание на **26.05.2020 г. от 14:00 ч.** в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново. Всички действия на комисията да бъдат протоколирани, като резултатите от работата ѝ да бъдат отразени в доклад. На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП докладът да бъде представен на Възложителя за утвърждаване, като

към него да бъдат приложени всички протоколи и документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: **„Изграждане на нови и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито“**, с уникален номер **00073-2020-0021** в регистъра на АОП.

Срокът за работа на Комисията е до **31.07.2020 г.**

Със Заповед № РД 22 - 965/ 07.07.2020 г. е **променен съставът на комисията**, като Нели Любенова - Главен експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново е заменена от Мирослава Цонева – Главен експерт в Отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново, поради причини, изложени в посочената заповед.

Не са направени промени във връзка със сроковете и задачите на комисията.

## **II. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА.**

За участие в откритата процедура, в указания в решението за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация срок за подаване на оферти до 17:00 часа на 22.05.2020 г. са постъпили три оферти, а именно:

1. Оферта с вх. № 5300-4530-1/ 22.04.2020 г. от 15:06 ч. на ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727, със седалище и адрес на управление- гр. Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 22, тел.: 062 63 79 71, факс: 062 63 79 75, e-mail: proletyyu@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов.

2. Оферта с вх. № 5300-13251-2/ 22.05.2020 г. от 9:54 ч. на „Металпласт Инженеринг“ ЕООД, ЕИК: 117668770, със седалище и адрес на управление- гр. Русе, п. к. 7016, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел.: 0889541919, факс: 082 84 39 56, e-mail: mri\_bg@abv.bg, лице за контакт: Анелия Георгиева.

3. Оферта с вх. № 53-3127-1/ 22.05.2020 г. от 15:17 ч. на „АС- СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК: 117623848, със седалище и адрес на управление- гр. Русе, п. к. 7000, ул. „Петко Д. Петков“ № 8, вх. А, тел.: 0888253929, e-mail: asstroj@abv.bg, лице за контакт: Светозар Стефанов.

## **III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК.**

Като взе предвид резултатите от оценката на офертата по определения в обявлението и документацията за обществена поръчка критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/ цена“, комисията единодушно предлага следното класиране на допуснатия до оценка участник в откритата процедура с предмет: **„Изграждане на нови и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито“**, с публикувано Решение с ID 966267 и Обявление за поръчка с ID 966268 на дата 23.03.2020 г., с публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 972505 на дата 16.04.2020 г., с уникален номер в РОП- **00073-2020-0021**, и с адрес на профила на купувача: <https://www.velikotarnovo.bg/profil-na-kupuvacha/787/>.

**Първо място: ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727**



**Мотиви:** За участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка са подадени общо три оферти, като до оценка е допусната само една от тях. Техническото и ценовото предложения на участника отговарят на предварително обявените условия от Възложителя. Предложеното от участника ценообразуващи показатели и единични цени на видовете работи за изпълнение на обществената поръчка са приемлив бюджетен разход за Община Велико Търново и са икономически изгодни за възложителя.

Комисията извърши оценката и класирането при съблюдаване на условията на документацията за обществена поръчка и методиката за оценка.

#### **IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК.**

След като извърши класирането и въз основа на констатациите, отразени в протоколите от работата на комисията, както следва: Протокол № 1 от 26.05.2020 г., Протокол № 2 от 25.06.2020 г. и Протокол № 3 от 07.07.2020 г., Комисията

#### **РЕШИ:**

Предлага на Кмета на Община Велико Търново сключване на договор с класирания на първо място участник в обществена поръчка, проведена чрез открита процедура с предмет: „Изграждане на нови и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито”

**ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727,**

с оферта с вх. № 5300-4530-1/ 22.04.2020 г. от 15:06 ч, със седалище и адрес на управление- гр. Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 22, тел.: 062 63 79 71, факс: 062 63 79 75, e-mail: proletyy@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов.

#### **V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ, ЗАЕДНО СЪС СЪОТВЕТНИТЕ МОТИВИ.**

Въз основа на констатациите и мотивите, отразени в настоящия доклад и протоколи от работата на комисията, както следва: Протокол № 2 от 25.06.2020 г. и Протокол № 3 от 07.07.2020 г., комисията:

#### **РЕШИ:**

Предлага на Кмета на Община Велико Търново за отстраняване от участие в процедурата следните участници и оферти:

**1. Оферта с вх. № 5300-13251-2/ 22.05.2020 г. от 9:54 ч. на „Металпласт Инженеринг“ ЕООД, ЕИК: 117668770, със седалище и адрес на управление- гр. Русе, п. к. 7016, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел.: 0889541919, факс: 082 84 39 56, e-mail: mri\_bg@abv.bg, лице за контакт: Анелия Георгиева.**

**при мотиви, отразени в Протокол № 2 от 25.06.2020 г. от работата на комисията, както следва:**

След анализ на техническото предложение комисията констатира, че „Металпласт Инженеринг“ ЕООД е приложило предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП на електронен носител- CD. Същото не е представено на хартиен носител, а документът от електронния носител не е подписан с електронен подпис. Освен това, в противоречие с изискванията на документацията за обществена поръчка Раздел V, т. 5 Подаване, промяна, допълване и оттегляне на офертата, и по-конкретно- всички оферти да се представят на български език, **без корекции и поправки**, в представения от участника файл на електронен носител са налице зачерквания и коментари. Поради това комисията не може да установи действителната правна воля на участника.

Съгласно документацията за обществена поръчка Раздел V, т. 3 „Изисквания за съдържание на Техническото предложение“ изискването за представяне на техническото предложение на електронен носител не е задължително и цели единствено улесняване работата на комисията. В случай обаче участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката само на електронен носител, без да го приложи на хартиен такъв. Тъй като документът е представен в „.docx“ формат и не е подписан с електронен подпис, същият не отговаря на изискванията на възложителя за форма. Липсата на подпис (саморъчен или квалифициран електронен) води до порок на неподписания документ, който е част от офертата на участника, и е равнозначна на липса на съответния документ. В този смисъл е и практиката на Върховния административен съд – *Решение № 7395 от 17.05.2019 г. по адм. дело № 2649/2019 г. на ВАС*.

На горепосочените основания комисията единодушно се обедини, че техническото предложение на „Металпласт Инженеринг“ ЕООД за изпълнение на поръчката **не отговаря на предварително обявените условия за представяне, в т. ч. за форма**.

Според документацията за обществена поръчка **„ако представеното от участника „Техническо предложение“ не съответства на изискванията на Възложителя съгласно настоящите указания и Раздел I „Пълно описание на предмета на поръчката, техническа спецификация и изисквания към изпълнението“ от настоящата документация, участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата“**.

Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда офертите на допуснатите участници и проверява за съответствието на предложенията с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията не допуска офертата на участника до оценка на техническото му предложение и единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Металпласт Инженеринг“ ЕООД, ЕИК: 117668770 от последващо участие на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП поради подаване на оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма.

**2. Оферта с вх. № 53-3127-1/ 22.05.2020 г. от 15:17 ч. на „АС- СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК: 117623848, със седалище и адрес на управление- гр. Русе, п. к. 7000, ул. „Петко Д. Петков“ № 8, вх. А, тел.: 0888253929, e-mail: asstroj@abv.bg, лице за контакт: Светозар Стефанов.**

**при мотиви, отразени в Протокол № 3 от 07.07.2020 г. от работата на комисията, както следва:**

При проверка на представените към ценовото предложение на „АС- СТРОЙ“ ЕООД анализи / калкулации бяха установени допуснати от участника множество аритметични грешки и пропуски. Някои от тях са:



- В Анализ 8101402210 – посочената от участника в част „механизация“, първи ред, стойност 0.73 не е произведение от посочените р.н. – 0.002, цена – 400.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.8. Посочената от участника в част „механизация“, втори ред, стойност 2.94 не е произведение от посочените р.н. – 0.007, цена – 400.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 2.8.
- В Анализ 8103124130 – посочената от участника стойност във втори ред 0.47 не е произведение от посочените р.н. – 0.005, цена – 104.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.52. Посочената от участника стойност в трети ред 0.39 не е произведение от посочените р.н. – 0.001, цена – 298.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.30. Посочената от участника стойност в четвърти ред 0.45 не е произведение от посочените р.н. – 0.002, цена – 298.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.60. Посочената от участника стойност в пети ред 3.05 не е произведение от посочените р.н. – 0.034, цена – 91.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 3.09. В шести ред, в колона р. н. липсва изписано число, а посочената стойност 0.15 не е произведение от цената – 298.00 и коефициента – 1.000.
- В Анализ 8103104000 – в част „механизация“, първи ред, – посочената от участника стойност 0.57 не е произведение от посочените р.н. – 0.001, цена – 520.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.52.
- В Анализ 8101114216 – в част „механизация“, първи ред, – посочената от участника стойност 0.62 не е произведение от посочените р.н. – 0.002, цена – 380.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.76.
- В Анализ \*0000000006 – в част „механизация“, първи ред, – посочената от участника стойност 1.16 не е произведение от посочените р.н. – 0.001, цена – 830.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.83.
- В Анализ \*0000000013 – в част „труд“, трети ред, – посочената от участника стойност 0.07 не е произведение от посочените р.н. – 0.016, цена – 4.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.064. В част „механизация“, първи ред, – посочената от участника стойност 0.97 не е произведение от посочените р.н. – 0.002, цена – 520.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 1.04.
- В Анализ \*0000000014 – в част „материали“, втори ред, – посочената от участника стойност 9.24 не е произведение от посочените р.н. – 0.101, цена – 91.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 9.19.

Наличието на аритметични грешки и пропуски в анализите води до погрешно формирана единична цена за съответния вид дейност, посочена в анализа, като несъответствието не може да бъде отстранено, тъй като допълване или промяна на ценовото предложение е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Няма как валидно да бъде поправено подаденото в нарушение на изискванията на възложителя ценово предложение. Нередовността на офертата води до несигурност, тъй като не е ясно как ще бъде тълкувана тя, както от страна на участника, така и от проверяващите органи. В този смисъл е и практиката на Върховния административен съд - *Решение № 9789 от 17.07.2018 г. на ВАС по адм. д. № 2964/2018 г.*

Съгласно документацията за обществена поръчка „Участниците предлагат единични цени (без ДДС) за всички видове работи по Приложение № 1 към ценовото предложение. Приложение № 1 следва да е придружено от анализи/калкулации, от които е видно ценообразуването за всеки вид работа. Начин на ценообразуване. Стойността на видовете работи се формира без ДДС, като цената се доказва с анализи и калкулации.....Участници, които не са съобразили формирането на единичните цени с посочените по-горе условия ще бъдат отстранени от участие в процедурата. В случай,

че комисията констатира, че анализ/калкулация не съответства на Предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие и не се допуска до оценка. Ценовото предложение трябва да съответства на Предложението за изпълнение на поръчката по отношение на дейностите за изпълнение на поръчката. Участник, чието ценово предложение не съответства на Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде отстранен от участие в процедурата. **Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени.**“

Приложение № 1- Видове работи е неразделна част от Образец № 5 – Ценово предложение на участника по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП. Приложение № 1 – Видове работи е и неразделна част от проекта на договор. Съгласно чл. 1, ал. 2 от същия – „Изпълнителят се задължава да извърши СМР по вид, технически характеристики и единични цени, съгласно техническо и ценово предложение, неразделна част от този договор.....“ Съгласно чл. 3, ал. 1 от проекта на договора – „Стойността на строителството (видове работи) по договора е съгласно ценовата оферта на Изпълнителя (ценово предложение и Приложение № 1 към него).....“

В случай, че участникът бъде избран за изпълнител, неговите грешни анализи биха рефлектирали пряко в образуването на стойността на договора, а коригиране на анализи в хода на изпълнението му не може да бъде направено по силата на чл. 116 от ЗОП.

С оглед направените констатации комисията приема, че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на поръчката, поради, което не допуска участника до оценка на ценовото му предложение и го предлага за отстраняване на **основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради това, че не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, а именно – не е посочил вярно предлагана цена**, като е допуснал грешки в анализите / калкулациите, с които същата се доказва.

#### **V. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ МОСТРИ, СНИМКИ, МАКЕТИ.**

От участника ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“ са представени на хартиен носител четири броя каталози, съдържащи черно-бели снимки на предлагани детски съоръжения.

От участника „АС- СТРОЙ“ ЕООД са представени на хартиен носител цветни снимки на предлаганите от него детски съоръжения.

От участника „Металпласт Инженеринг“ ЕООД е представен документ на електронен носител, в дос. формат, в който се съдържат цветни снимки на предлаганите от него детски съоръжения.

Представените от участниците снимки не са задължително съдържание от офертите им съгласно условията на обществената поръчка.

\*\*\*\*\*

Настоящият доклад се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 3 от ППЗОП. Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията (Протокол № 1 от 26.05.2020 г. и Протокол № 2 от 25.06.2020 г. и Протокол № 3 от 07.07.2020 г.), заедно с цялата документация, включително представените снимки, както и всички документи, изготвени в хода на



работа на комисията по процедура с предмет: „Изграждане на нови и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито”, с публикувано Решение с ID 966267 и Обявление за поръчка с ID 966268 на дата 23.03.2020 г., с публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 972505 на дата 16.04.2020 г., с уникален номер в РОП- 00073-2020-0021, и с адрес на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/787/>.

Настоящият доклад се състави и подписа в един екземпляр.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**.....

Зорница Кънчева – Миладинова – Началник на Отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
Мирослава Цонева – Главен експерт в Отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

.....  
Василена Георгиева – младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

**ПОЛУЧИХ** доклада на комисията

на дата: 16.04.2020г.

Подпис:.....

СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА  
Зам.-Кмет „Финанси“ в Община Велико Търново  
(За кмет съгласно Заповед № РД 22-911/01.07.2020 г.  
на Кмета на Община Велико Търново)

**УТВЪРЖДАВАМ** доклада на комисията

на дата: 16.04.2020г.

Подпис:.....

СНЕЖАНА ДАНЕВА-ИВАНОВА  
Зам.-Кмет „Финанси“ в Община Велико Търново  
(За кмет съгласно Заповед № РД 22-911/01.07.2020 г.  
на Кмета на Община Велико Търново)

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679