

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 07.07.2020 г., в 14:00 часа, в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), назначена със Заповед № РД 22-718 от 26.05.2020 г., изменена със Заповед № РД 22-965 от 07.07.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: „**Изграждане на нови и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито**”, с публикувано Решение с ID 966267 и Обявление за поръчка с ID 966268 на дата 23.03.2020 г., с публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 972505 на дата 16.04.2020 г., с уникален номер в РОП- **00073-2020-0021**, и с адрес на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/787/>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Кънчева – Миладинова – Началник на Отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Мирослава Цонева – Главен експерт в Отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
2. Василена Георгиева – Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

Поради невъзможността на Нели Любенова - Главен експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново да присъства на насроченото заседание на комисията, същата бе заменена от Мирослава Цонева – Главен експерт в Отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново на основание Заповед № РД 22 - 965/ 07.07.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново. Мирослава Цонева подписа декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви чрез съобщение с изх. № 91-00-222 от 01.07.2020 г., публикувано в профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/787>, че отварянето и оповестяването на ценовите предложения ще се извърши на дата 07.07.2020 г. от 14:00 ч. в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново на адрес: гр. Велико Търново, пл. „Майка България“ № 2.

При мотивите и на основанията, посочени в Протокол № 2 от 25.06.2020 г., комисията единодушно реши да **не допусне** до отваряне на ценовото му предложение и предложи на възложителя за отстраняване участника „**Металпласт Инженеринг**“ ЕООД, ЕИК: 117668770.

I. Отваряне и оповестяване на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници:

1. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. № 5300-4530-1/ 22.04.2020 г. от 15:06 ч. на ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727, съдържа:

1.1. Ценово предложение по Образец № 5, подписано и подпечатано от Йордан Йорданов- физическо лице- търговец, 2 стр.;

1.2. Компактдиск с надпис „Ценово предложение“ - 1 бр.;

1.3. Приложение № 1 – Видове работи, към ценовото предложение, подписано и подпечатано от Йордан Йорданов- физическо лице- търговец, 2 стр.

1.4. Анализи / калкулации, от които е видно ценообразуването за всеки вид работа, подписани и подпечатани от Йордан Йорданов- физическо лице- търговец, 31 стр.

1.5. Заверени копия от ценови листи на предлаганите продукти, подписани и подпечатани от Йордан Йорданов- физическо лице- търговец, 67 стр.

Комисията оповести ценовото предложение на участника:

Стойността на извършваните видове работи се образува от цената на материалите, която се доказва с фактура, и следните ценообразуващи показатели (Ценообразуващи показатели за дейностите по Приложение № 1):

- Часова ставка: 4,80 (четири лева и осемдесет стотинки) лева
- Допълнителни разходи: 100 (сто) %
- Печалба: 8 (осем) %
- Доставно-складови разходи: 6 (шест) %

Участникът е заявил, че не желае да получи авансово плащане, като е посочил цифрата 0.

2. Плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. № 53-3127-1/ 22.05.2020 г. от 15:17 ч. на „АС- СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК: 117623848, съдържа:

2.1. Компактдиск с надпис „CD 3 Ценово предложение – „АС- Строй“ ЕООД“ - 1 бр.

2.2. Ценово предложение по Образец № 5, подписано и подпечатано от Светозар Стефанов- управител, 3 стр.

2.3. Приложение № 1- Видове работи, към ценовото предложение, подписано и подпечатано от Светозар Стефанов- управител, 2 стр.

2.4. Анализи / калкулации, от които е видно ценообразуването за всеки вид работа, подписани и подпечатани от Светозар Стефанов – управител – 32 стр.

Комисията оповести ценовото предложение на участника:

Стойността на извършваните видове работи се образува от цената на материалите, която се доказва с фактура, и следните ценообразуващи показатели (Ценообразуващи показатели за дейностите по Приложение № 1):

- Часова ставка: 4,00 (четири) лева
- Допълнителни разходи: 70 (седемдесет) %
- Печалба: 5 (пет) %
- Доставно-складови разходи: 4 (четири) %

Участникът е заявил, че желае да ползва аванс в размер на 30 (тридесет) % от стойността на възложеното с конкретното възлагателно писмо.

След извършване на горните действия комисията пристъпи към разглеждане и проверка на ценовите предложения от офертите на допуснатите участници.

II. Разглеждане и проверка на ценовите предложения от офертите на допуснатите участници:

1. Относно плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. № 5300-4530-1/ 22.04.2020 г. от 15:06 ч. на ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните мотиви:

Комисията установи, че Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“ има съдържание, съгласно предварително обявените условия. Ценовото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Раздел V „Подготовка, съдържание и подаване на оферта“, т. 4 „Изисквания за съдържание на плик „Предлагани ценови параметри“ и образец № 5 от документацията за обществена поръчка. Към ценовото предложение участникът е попълнил и представил и изискуемото от Възложителя Приложение № 1 – Видове работи, като е приложил и анализи/ калкулации, от които е видно ценообразуването на всеки вид работа. Получените стойности в анализите съответстват на посочените в Приложение № 1 срещу всеки конкретен вид работа. При проверка на изчисленията на участника не бяха констатирани аритметични грешки.

2. Относно плик „Предлагани ценови параметри“ от оферта с вх. № 53-3127-1/ 22.05.2020 г. от 15:17 ч. на „АС- СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК: 117623848.

Комисията единодушно реши да **НЕ ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните мотиви:

При проверка на представените към ценовото предложение на „АС- СТРОЙ“ ЕООД анализи / калкулации бяха установени допуснати от участника множество аритметични грешки и пропуски. Някои от тях са:

- В Анализ 8101402210 – посочената от участника в част „механизация“, първи ред, стойност 0.73 не е произведение от посочените р.н. – 0.002, цена – 400.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.8. Посочената от участника в част „механизация“, втори ред, стойност 2.94 не е произведение от посочените р.н. – 0.007, цена – 400.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 2.8.
- В Анализ 8103124130 – посочената от участника стойност във втори ред 0.47 не е произведение от посочените р.н. – 0.005, цена – 104.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.52. Посочената от участника стойност в трети ред 0.39 не е произведение от посочените р.н. – 0.001, цена – 298.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.30. Посочената от участника стойност в четвърти ред 0.45 не е произведение от посочените р.н. – 0.002, цена – 298.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.60. Посочената от участника стойност в пети ред 3.05 не е произведение от посочените р.н. – 0.034, цена – 91.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 3.09. В шести ред, в колона р. н. липсва изписано число, а посочената стойност 0.15 не е произведение от цената – 298.00 и коефициента – 1.000.
- В Анализ 8103104000 – в част „механизация“, първи ред, – посочената от участника стойност 0.57 не е произведение от посочените р.н. – 0.001, цена – 520.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.52.
- В Анализ 8101114216 – в част „механизация“, първи ред, – посочената от участника стойност 0.62 не е произведение от посочените р.н. – 0.002, цена – 380.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.76.
- В Анализ *000000006 – в част „механизация“, първи ред, – посочената от участника стойност 1.16 не е произведение от посочените р.н. – 0.001, цена – 830.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.83.

- В Анализ *0000000013 – в част „труд“, трети ред, – посочената от участника стойност 0.07 не е произведение от посочените р.н. – 0.016, цена – 4.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 0.064. В част „механизация“, първи ред, – посочената от участника стойност 0.97 не е произведение от посочените р.н. – 0.002, цена – 520.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 1.04.
- В Анализ *0000000014 – в част „материали“, втори ред, – посочената от участника стойност 9.24 не е произведение от посочените р.н. – 0.101, цена – 91.00 и коефициент – 1.000. Вярното число е 9.19.

Наличието на аритметични грешки и пропуски в анализите води до погрешно формирана единична цена за съответния вид дейност, посочена в анализа, като несъответствието не може да бъде отстранено, тъй като допълване или промяна на ценовото предложение е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Няма как валидно да бъде поправено подаденото в нарушение на изискванията на възложителя ценово предложение. Нередовността на офертата води до несигурност, тъй като не е ясно как ще бъде тълкувана тя, както от страна на участника, така и от проверяващите органи. В този смисъл е и практиката на Върховния административен съд - *Решение № 9789 от 17.07.2018 г. на ВАС по адм. д. № 2964/2018 г.*

Съгласно документацията за обществена поръчка „Участниците предлагат единични цени (без ДДС) за всички видове работи по Приложение № 1 към ценовото предложение. Приложение № 1 следва да е придружено от анализи/калкулации, от които е видно ценообразуването за всеки вид работа. Начин на ценообразуване. Стойността на видовете работи се формира без ДДС, като цената се доказва с анализи и калкулации.....Участници, които не са съобразили формирането на единичните цени с посочените по-горе условия ще бъдат отстранени от участие в процедурата. В случай, че комисията констатира, че анализ/калкулация не съответства на Предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява от участие и не се допуска до оценка. Ценовото предложение трябва да съответства на Предложението за изпълнение на поръчката по отношение на дейностите за изпълнение на поръчката. Участник, чието ценово предложение не съответства на Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъде отстранен от участие в процедурата. **Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени.**“

Приложение № 1- Видове работи е неразделна част от Образец № 5 – Ценово предложение на участника по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП. Приложение № 1 – Видове работи е и неразделна част от проекта на договор. Съгласно чл. 1, ал. 2 от същия – „Изпълнителят се задължава да извърши СМР по вид, технически характеристики и единични цени, съгласно техническо и ценово предложение, неразделна част от този договор.....“ Съгласно чл. 3, ал. 1 от проекта на договора – „Стойността на строителството (видове работи) по договора е съгласно ценовата оферта на Изпълнителя (ценово предложение и Приложение № 1 към него).....“

В случай, че участникът бъде избран за изпълнител, неговите грешни анализи биха рефлектирали пряко в образуването на стойността на договора, а коригиране на анализи в хода на изпълнението му не може да бъде направено по силата на чл. 116 от ЗОП.

С оглед направените констатации комисията приема, че ценовото предложение на участника не отговаря на условията на поръчката, поради, което не допуска участника до оценка на ценовото му предложение и го предлага за отстраняване на **основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради това, че не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, а именно – не е посочил вярно предлагана цена**, като е допуснал грешки в анализите / калкулациите, с които същата се доказва.

След като приключи с разглеждането на ценовите предложения, комисията състави списък на допуснатите до оценка участници и списък на отстранените на този етап на процедурата участници.

III. Списък на участниците, допуснати до оценка, при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727

IV. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. „АС- СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК: 117623848.

V. Резултати от оценката на ценовото предложение:

Комисията пристъпи към оценка на допуснатата оферта. Оценяването на икономически най – изгодната оферта се извършва по критерий **„ОТПИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ цена“** съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към оценка по показател **ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ (Ц)**, съгласно методиката за оценка.

Ц – определя най-доброто ценово предложение, като оценката е комплексна и включва четири подпоказателя: Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4.

Оценката на участниците се определя по формулата: $C = C1 + C2 + C3 + C4$, където:

$C = C1$ (часова ставка в лв.) + $C2$ (% допълнителни разходи) + $C3$ (% печалба) + $C4$ (% доставно-складови разходи)

Ц1 – Максимална оценка 20 т. – за часова ставка в лв. – получава предложението, което предлага най-малка часова ставка. Участникът, предложил най-ниска цена за часова ставка, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$C1 = C1min/C1n \times 20$, където $C1min$ е най-малката часова ставка, а $C1n$ е часовата ставка, предложена от съответния участник.

Важно: Предложената часова ставка трябва да отговаря на изискуемите минимални показатели за 2020 г. и да съответства на приложимата нормативна уредба за възнаграждения на труда и осигурителното законодателство. Неспазването на условията е основание за отстраняване от участие в процедурата.

Ц2 – Максимална оценка 20 т. – за % допълнителни разходи – получава предложението, което предлага най-нисък процент. Участникът, предложил най-нисък процент за допълнителни разходи, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$C2 = C2min/C2n \times 20$, където $C2min$ е най-ниският предложен %, а $C2n$ е процентът, предложен от съответния участник.

Ц3 – Максимална оценка 40 т. – за % печалба – получава предложението, което предлага най-нисък процент. Участникът, предложил най-нисък процент печалба, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$$Ц3 = Ц3min/Ц3n \times 40$$
, където Ц3min е най-ниският предложен %, а Ц3n е процентът, предложен от съответния участник.

Ц4 – Максимална оценка 20 т. – за % доставно-складови разходи – получава предложението, което предлага най-нисък процент доставно-складови разходи. Участникът, предложил най-нисък процент доставно-складови разходи, получава максималния брой точки, а предложенията на останалите участници се оценяват в съответствие със следната формула:

$$Ц4 = Ц4min/Ц4n \times 20$$
, където Ц4min е най-ниският предложен %, а Ц4n е процентът, предложен от съответния участник.

С оглед гореизложената информация и предвид това, че представената от участника **ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“** оферта е единствената допусната до етап оценка на ценовото предложение и отговаря на всички предварително обявени изисквания и критерии за подбор на Възложителя, комисията приема предложената от него часова ставка в лева за най- малка, а предложените % допълнителни разходи, % печалба и % доставно-складови разходи за най- ниски, в резултат на което участникът получава максимален брой точки по всеки един от подпоказателите Ц1, Ц2, Ц3 и Ц4.

Предвид тези обстоятелства и извършената оценка на техническото предложение на участника, което е получило максимален брой точки по показател С (срок за изпълнение) от методиката за оценка ($КО = С \times 50 \% + Ц \times 50 \%$), комисията приема предложението на участника **ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“** за най-изгодно, като същият получава комплексна оценка - 100 т.

VI. Класиране на участниците:

Като взе предвид резултатите от оценката на офертата по определения в обявлението и документацията за обществена поръчка критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/ цена“, комисията единодушно предлага следното класиране на допуснатия до оценка участник в открита процедура с предмет: **„Изграждане на нови и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито“**, с публикувано Решение с ID 966267 и Обявление за поръчка с ID 966268 на дата 23.03.2020 г., с публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 972505 на дата 16.04.2020 г., с уникален номер в РОП- **00073-2020-0021**, и с адрес на профила на купувача: <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/787/>.

Първо място: ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727

Мотиви: За участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка са подадени общо три оферти, като до оценка е допусната само една от тях. Техническото и ценовото предложения на участника отговарят на предварително обявените условия от Възложителя. Предложеното от участника ценообразуващи показатели и единични цени на видовете работи за изпълнение на обществената поръчка са приемлив бюджетен разход за Община Велико Търново и са икономически изгодни за възложителя.

Комисията извърши оценката и класирането при съблюдаване на условията на документацията за обществена поръчка и методиката за оценка.

VII. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

След като извърши класирането и въз основа на констатациите, отразени в протоколите от работата на комисията, както следва: Протокол № 1 от 26.05.2020 г., Протокол № 2 от 25.06.2020 г. и настоящия протокол, Комисията

РЕШИ:

Предлага на Кмета на Община Велико Търново сключване на договор с класирания на първо място участник в обществена поръчка, проведена чрез открита процедура с предмет: „Изграждане на нови и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито”

ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727,

с оферта с вх. № 5300-4530-1/ 22.04.2020 г. от 15:06 ч, със седалище и адрес на управление- гр. Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 22, тел.: 062 63 79 71, факс: 062 63 79 75, e-mail: prolety@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов.

Настоящият протокол отразява действията на комисията от заседание на дата 07.07.2020 г. от 14:00 ч. до 15:30 ч., като резултатите от всички действия от работата на комисията ще бъдат отразени в доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа в един екземпляр.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

Зорница Кънчева – Миладинова – Началник на Отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
Мирослава Цонева – Главен експерт в Отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

.....
Василена Георгиева – младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679