

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 25.06.2020 г., в 10:00 часа, в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), назначена със Заповед № РД 22-718 от 26.05.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Изграждане на нови и основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито“**, с публикувано Решение с ID 966267 и Обявление за поръчка с ID 966268 на дата 23.03.2020 г., с публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с ID 972505 на дата 16.04.2020 г., с уникален номер в РОП- **00073-2020-0021**, и с адрес на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/787/>.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Кънчева – Миладинова – Началник на Отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Нели Любенова – Главен експерт в Отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново
2. Василена Георгиева – Младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпрати по куриер на всички участници в процедурата препис от Протокол № 1 от 26.05.2020 г. от работата на комисията, който в деня на изпращането му беше публикуван и в Профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/787/>.

Преди да разгледа постъпилите отговори, комисията извърши проверка за спазване на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (5 работни дни) за участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация и установи следното:

№	Наименование на участника	Получен протокол от участника на дата	Краен срок за получаване на допълнителни документи, съгласно чл.54, ал. 9 от ППЗОП	Постъпил в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1	ЕТ „Пролет-Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727	02.06.2020 г.	09.06.2020 г.	Постъпил отговор от участника на 05.06.2020 г.
2	„Металпласт Инженеринг“ ЕООД, ЕИК: 117668770	02.06.2020 г.	09.06.2020 г.	Постъпил отговор от участника на 05.06.2020 г.
3	„АС-СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК: 117623848	02.06.2020 г.	Неприложимо	Неприложимо - С Протокол № 1/26.05.2020 г. комисията е констатирала съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията установи, че отговорите от ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“ и „Металпласт Инженеринг“ ЕООД са постъпили в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на отговорите:

1. Отговор от 05.06.2020 г. на ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727, със седалище и адрес на управление- гр. Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 22, тел.: 062 63 79 71, факс: 062 63 79 75, e-mail: proletyy@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов, съдържа следното:

- 1.1. Приложно писмо, подписано и подпечатано от Йордан Йорданов- собственик- 1 стр.
- 1.2. Електронен носител- CD, с надпис „ЕЕДОП- ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“- 1 бр.

2. Отговор от 05.06.2020 г. на „Металпласт Инженеринг“ ЕООД, ЕИК: 117668770, със седалище и адрес на управление- гр. Русе, п. к. 7016, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел.: 0889541919, факс: 082 84 39 56, e-mail: mri_bg@abv.bg, лице за контакт: Анелия Георгиева, съдържа следното:

- 2.1. Електронен носител- CD, с надпис „ЕЕДОП- Металпласт Инженеринг ЕООД“- 1 бр.;
- 2.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан и подпечатан, 24 стр.

I. Констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя след получаване на допълнителни документи от участниците:

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с Протокол № 1 на комисията от дата 26.05.2020 г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от оферта с вх. № 5300-4530-1/ 22.04.2020 г. от 15:06 ч. на ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727, със седалище и адрес на управление- гр. Велико Търново, ул. „Димитър Мантов“ № 22, тел.: 062 63 79 71, факс: 062 63 79 75, e-mail: proletyy@abv.bg, лице за контакт: Йордан Йорданов.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“ (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговора на участника (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при мотиви, отразени в Протокол № 1 от 26.05.2020 г. на комисията и в настоящия протокол, както следва:**

По отношение на изискванията за лично състояние:

В отговор с входящ № 5300-4509-11/05.06.2020 г. участникът е попълнил и представил нов еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от физическо лице- търговец- Йордан Йорданов. В част III, раздел „Г: Специфични национални основания за изключване“ участникът е декларирал, че по отношение на него не се прилагат следните специфични национални основания за изключване:

- **липсата или наличието на присъди за следните престъпления, които имат характер на национално основание за изключване:**
 - Кражба, грабеж, присвоявания – по чл. 194 – 208 от НК;
 - Изнудване, вещно укривателство, унищожаване и повреждане, злоупотреба на доверие – по чл. 213 а – 217 от НК;
 - Общи стопански престъпления, престъпления против кредиторите, престъпления в отделни стопански отрасли, престъпления против митническия режим, престъпления против паричната и кредитната система – по чл. 219 – 252 от НК;
 - Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – по чл. 254а – 255а от НК и чл. 256-260 НК.
- **липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП за следните нарушения:**
 - нарушенията по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен и
 - нарушенията по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен.
- **липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС**
В случаите по чл. 3, т. 8 ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС наличието на изключение по чл. 4 ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС се посочва в полето относно инициирани мерки за реабилитиране.
- **липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество**
- **липсата на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП между участници в конкретната процедура (чл. 107, т. 4 от ЗОП).**

По отношение на критериите за подбор:

В Част IV, Раздел В, подраздел 6) „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП участникът е посочил данни за четиринадесет лица, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката, сред които:

- едно лице- проектант със специалност „Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство“ и професионален опит- 15 години, притежаващ удостоверение за пълна проектантска правоспособност;
- едно лице- технически ръководител, с професионален опит – 13 години;
- едно лице- специалист по здравословни и безопасни условия на труд, притежаващ удостоверения от Камарата на строителите в България за наличие на правоспособност за извършване на тази дейност. Посочени са номерата и датите на издаване на удостоверенията. Посочен е и професионалният опит на лицето- 20 години.

В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от еЕЕДОП участникът е декларирал, като е посочил отговор „Да“, че притежава изисканите от възложителя:

- система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 за дейностите: Строителни и разрушителни дейности; ремонтни и монтажни работи; услуги със строителна механизация.

- система за управление на околната среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001:2015 за дейностите: Строителни и разрушителни дейности; ремонтни и монтажни работи; услуги със строителна механизация.

2. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от оферта с вх. № 5300-13251-2/ 22.05.2020 г. от 9:54 ч. на „Металпласт Инженеринг“ ЕООД, ЕИК: 117668770, със седалище и адрес на управление- гр. Русе, п. к. 7016, ул. „Йосиф Цанков“ № 16, тел.: 0889541919, факс: 082 84 39 56, e-mail: mpi_bg@abv.bg, лице за контакт: Анелия Георгиева.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката на „Металпласт Инженеринг“ ЕООД (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговора на участника (описани в настоящия протокол), комисията се обедини единодушно, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение **при мотиви, отразени в Протокол № 1 от 26.05.2020 г. на комисията и в настоящия протокол, както следва:**

По отношение на изискванията за лично състояние:

В отговор с входящ № 5300-13251-3/05.06.2020 г. участникът е попълнил и представил ЕЕДОП в електронен вид, подписан с електронен подпис от Анелия Георгиева- управител.

В част III, раздел „Г: Специфични национални основания за изключване“ участникът е декларирал, че по отношение на него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като е маркирал отговор „Не“.

По отношение на критериите за подбор:

С Протокол № 1 от 26.05.2020 г. комисията констатира, че участникът е попълнил необходимата информация в ЕЕДОП относно критериите за подбор, поставени от Възложителя. В отговор с входящ № 5300-13251-3/05.06.2020 г. участникът е попълнил изискуемата информация в ЕЕДОП в електронен вид, подписан с електронен подпис.

3. Относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от оферта с с вх. № 53-3127-1/ 22.05.2020 г. от 15:17 ч. на „АС- СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК: 117623848, със седалище и адрес на управление- гр. Русе, п. к. 7000, ул. „Петко Д. Петков“ № 8, вх. А, тел.: 0888253929, e-mail: asstroj@abv.bg, лице за контакт: Светозар Стефанов.

При мотиви, отразени в Протокол № 1 от 26.05.2020 г., комисията прие, че посочената информация в еЕЕДОП на участника „АС- СТРОЙ“ ЕООД относно личното състояние и критериите за подбор е пълна и в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията единодушно прие, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и е налице съответствие с критериите за подбор.

Във връзка с горното комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до разглеждане на техническото му предложение.

II. Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническо предложение при мотиви, отразени в Протокол № 1 от 26.05.2020 г. и в настоящия протокол:

1. ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727
2. „Металпласт Инженеринг“ ЕООД, ЕИК: 117668770
3. „АС- СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК: 117623848

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

III. Констатации относно съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия:

1. Относно оферта с вх. № 5300-4530-1/ 22.04.2020 г. от 15:06 ч. на ЕТ „Пролет-Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727, комисията констатира следното:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника. Техническото предложение на участника е изготвено по образец № 4.

Участникът е предложил следните срокове:

1. Срок, през който се гарантира качеството на извършените строително-монтажни работи (в месеци)- **62 (шестдесет и два) месеца;**
2. Срок, през който се гарантира качеството на съоръженията (в месеци)- **24 (двадесет и четири) месеца;**
3. Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи (в календарни дни), считано от датата на уведомяването- **1 (един) календарен ден;**
4. Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията (в календарни дни), считано от датата на уведомяването- **1 (един) календарен ден.**

Участникът е посочил данни (имена и телефони) на три лица, с които представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и които при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъдат заместени от друго лице- Йордан Йорданов, инж. Милчо Марков, Георги Стефанов.

Участникът е декларирал, че в случай, че се налага да бъде извършена промяна/замяна на определен вид материал, то при тази промяна/замяна качеството/техническите характеристики на новия вид материал ще са същите или по-добри, а единичната цена ще остане същата или по-ниска от съответната цена, посочена в ценовото предложение/ договора.

Участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът е приложил към техническото си предложение предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП- обяснителна записка- работен план, включително методология за изпълнение.

След анализ на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира, че **участникът е представил в пълнота на информацията**, която е задължителна за представяне, съгласно техническата спецификация и Раздел V, т. 3 „Изисквания за съдържание на Техническото предложение“ от документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно:

Участникът е представил описание на организация на работа на всички видове работи, съгласно Приложение № 1 към ценовото предложение, с включени мерки по изпълнение на изискванията на техническата спецификация, с приложено разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи. Участникът е предложил организация на персонала (с който разполага и възнамерява да използва) и организация на техниката за изпълнението на обществената поръчка.

Участникът е посочил, че ще разполага със средно списъчен състав- 10 работника, които ще изпълняват реалната доставка и монтаж на съоръженията и изпълнение на видовете работи, съгласно документацията. Декларирал е, че персоналът, посочен от него в еЕЕДОП, ще бъде наличен в предложения вид при изпълнение на съответните дейности по договора.

Участникът е посочил методи на работа, гарантиращи срочност и качество на изпълнението. Посочил е, че във фирмата е разработена, внедрена и функционира интегрирана система за управление на качеството ISO 9001, ISO 14001 и OHSAS 18001. Предвидил е използването на т. нар. поточен метод за изпълнение на строителството, при който успоредно се изпълняват различни по вид СМР, а технологично свързаните процеси се осъществяват в строга последователност. Това предопределя непрекъснатата заетост на ресурсите, равномерно протичане на технологичния процес и финансов ресурс и спазване на договорения срок. Участникът предвижда още за обезпечаване на срочността доставките да бъдат така планирани, че необходимите материали да са в наличност на обекта в момента на влягането им. Определено е и лице за контрол по спазване на сроковете- Йордан Йорданов. Посочени са техники за преодоляване на препятствия, свързани със спазване на сроковете. Участникът е посочил методите за постигане на нужното качество, като е акцентирал върху нивото на квалификация на кадрите, богатата материално-техническа база, финансовата стабилност и натрупания разширен кръгзор и опит.

ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“ е направил поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата, организирани в изпълнението, в това число изпълнителски персонал. Участникът е представил схема на организация и координация. Разписани са функциите и задачите на управителя на фирмата, който ръководи, координира и контролира дейностите на подчинените му и изпълнява функцията на координатор по ЗБУТ. Поименно са посочени лицата, които осъществяват контрол по качеството- техническия ръководител- инж. Милчо Марков, снабдителите- Васил Велчев, Даниел Димитров и управителя- Йордан Йорданов. Проектирането е предвидено да се изпълни от инж. Димитър Василев, притежаващ Удостоверение за пълна проектантска правоспособност. Посочени са функциите на ръководителя на транспорта- Ивайло Иванов, както и тези на техническия ръководител- инж. Милчо Марков. Участникът е посочил, че бригадир (отговорник на група в строителството) е Георги Стефанов, който непосредствено ръководи и взема решения относно организацията и изпълнението на възложената от техническия ръководител работа на бригадата.

Участникът е описал организацията и координацията си при изпълнението на обществената поръчка. Посочил е, че осъществяването на организацията и координацията на строителните дейности ще се извършва от управителя на фирмата, който ще разпределя и поставя задачите и сроковете за тяхното изпълнение на техническия ръководител и ще следи за тяхното изпълнение с нужното качество и срокове, обвързани с предварително изготвени линейни графици. Предвидил е основно прилагане на вертикална координация.

Участникът е представил модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“ е посочил, че след сключване на договор с възложителя и след възлагане на съответния обект, преди началото на строителството, ще уведоми Инвеститорския контрол и Строителния надзор за началото на изпълнение на възложената работа. Поел е ангажимент да съгласува предварително с възложителя вида и цената на съоръженията, които доставя. Приложил е схема на взаимоотношенията на участниците в строителния процес. Участникът е посочил данни за лица за контакт с представители на възложителя.

ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“ е посочил мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд. Участникът е предвидил провеждане на инструктажи по безопасност и здраве при работа, като е изброил различните видове и е дал кратко описание за всеки един. Посочени са и документите по безопасност и здраве при работа, които ще бъдат съставяни. Участникът се е задължил да осигури необходимите лични предпазни средства и работно облекло.

Участникът е представил методи и организация на текущия контрол от изпълнителя върху качеството на доставките на съоръженията и на материалите, необходими при изпълнение на поръчката. Посочил е, че текущият контрол върху качеството на материалите ще се извършва от лицето, упражняващо контрол по качеството – управителя на фирмата. Изброени са документите, с които се удостоверява съответствието на строителния продукт. Участникът се е задължил на строителния обект да бъдат влагани само материални ресурси, които притежават Сертификати за производствен контрол и Декларация за съответствие, отговарящи на изискванията на Български стандарти (БДС), с които се въвеждат хармонизирани европейски стандарти, или на изискванията на европейски технически одобрения. Дал е информация за основните доставчици на детски съоръжения и оборудване, като е приложил документи, доказващи качеството на съоръженията и на материалите, необходими при изпълнение на поръчката, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра.

Участникът е дал описание на основните материали, които ще се доставят при изпълнение на поръчката, както и доставчиците, от които ще се осъществява доставката. Представил е подробна технология на използване на посочените материали. За всеки вид дейност участникът е посочил контрол по приемане и мерки по осигуряване на качество и устойчивост на влаганите материали.

ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“ е посочил, че при изпълнение на обществената поръчка ще бъдат предприети мерки за осигуряване достъпност за деца и придружители в неравностойно положение, както и че ще спазва разпоредбите на Закона за интеграция на хора с увреждания и Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хора с увреждания. Предвидени са и конкретни мерки и действия в тази насока.

Участникът е дал информация за мерки по събиране, транспортиране, обезвреждане и оползотворяване на строителните и другите отпадъци, възникнали в резултат на осъществяване на дейностите, в съответствие с изискването на българското законодателство. Посочил е, че придобитите строителни отпадъци, материали или елементи от демонтажа, своевременно ще се натоварват на камион и ще се транспортират на определени от Възложителя места за съхранение или депониране. Транспортирането на строителните отпадъци до указаното от Възложителя депо, ще се извършва с транспортна техника, собственост на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, като е посочил

видове, марки и регистрационни номера на същата. Участникът е посочил, че за всеки отделен обект ще бъдат изготвени и утвърдени план за събиране, транспортиране, обезвреждане и оползотворяване на строителните отпадъци, както и график за транспортиране.

ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“ е посочил, че работите ще се извършват така, че по никакъв начин да не се уврежда околната среда и да не се създават пречки за достъпа до или за ползването на пътища, тротоари или имоти, собственост на възложителя или на трети лица.

Участникът е описал подробно дейностите, свързани със завършване на обекта, приемане на работите, отчитане и въвеждане в експлоатация. Посочил е гаранционните срокове, които се ангажира да спазва. Дал информация относно мерките за опазване на околната среда, които е предприел. ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“ е посочил и методите за управление и анализ на риска.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, комисията се обедини единодушно, че **е налице съответствие** на техническото предложение с предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществената поръчка и в техническата спецификация и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до оценка на техническото му предложение **при следните мотиви:**

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка.

Във връзка с гореизложеното комисията установи, че **техническото предложение на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727, за изпълнение на поръчката съдържа** необходимата информация, изисквана от възложителя и **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката, поради което **ДОПУСКА участника до по-нататъшно участие и до оценка на техническото му предложение.**

2. Относно оферта с вх. № 5300-13251-2/ 22.05.2020 г. от 9:54 ч. на „Металпласт Инженеринг“ ЕООД, ЕИК: 117668770, комисията констатира следното:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника. След анализ комисията констатира, че „Металпласт Инженеринг“ ЕООД е приложило към техническото си предложение предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП на електронен носител- CD. Същото не е представено на хартиен носител, а документът от електронния носител не е подписан с електронен подпис. Освен това, в противоречие с изискванията на документацията за обществена поръчка Раздел V, т. 5 Подаване, промяна, допълване и оттегляне на офертата, и по-конкретно- всички оферти да се представят на български език, **без корекции и поправки**, в представения от участника файл на електронен носител са налице зачерквания и коментари. Поради това комисията не може да установи действителната правна воля на участника.

Съгласно документацията за обществена поръчка Раздел V, т. 3 „Изисквания за съдържание на Техническото предложение“ изискването за представяне на техническото предложение на електронен носител не е задължително и цели единствено улесняване работата на комисията. В случая обаче участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката само на електронен носител, без да го приложи на хартиен такъв. Тъй като документът е представен в „.docx“ формат и не е подписан с електронен подпис, същият не отговаря на изискванията на възложителя за форма. Липсата на подпис (саморъчен или квалифициран електронен) води до порок на неподписания

документ, който е част от офертата на участника, и е равнозначна на липса на съответния документ. В този смисъл е и практиката на Върховния административен съд – *Решение № 7395 от 17.05.2019 г. по адм. дело № 2649/2019 г. на ВАС.*

На горепосочените основания комисията единодушно се обедини, че техническото предложение на „Металпласт Инженеринг“ ЕООД за изпълнение на поръчката **не отговаря на предварително обявените условия за представяне, в т. ч. за форма.**

Според документацията за обществена поръчка *„ако представеното от участника „Техническо предложение“ не съответства на изискванията на Възложителя съгласно настоящите указания и Раздел I „Пълно описание на предмета на поръчката, техническа спецификация и изисквания към изпълнението“ от настоящата документация, участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата“.*

Съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП „Комисията разглежда офертите на допуснатите участници и проверява за съответствието на предложенията с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”

Предвид изложените мотиви за отстраняване, **комисията НЕ ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА до оценка на техническото му предложение и единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника „Металпласт Инженеринг“ ЕООД, ЕИК: 117668770** от последващо участие на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП поради подаване на оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма.

3. Относно оферта с вх. № 53-3127-1/ 22.05.2020 г. от 15:17 ч. на „АС- СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК: 117623848, комисията констатира следното:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника. Техническото предложение на участника е изготвено по образец № 4.

Участникът е предложил следните срокове:

1. Срок, през който се гарантира качеството на извършените строително-монтажни работи (в месеци)- **60 (шестдесет) месеца;**

2. Срок, през който се гарантира качеството на съоръженията (в месеци)- **60 (шестдесет) месеца;**

3. Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи (в календарни дни), считано от датата на уведомяването- **1 (един) календарен ден;**

4. Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията (в календарни дни), считано от датата на уведомяването- **1 (един) календарен ден.**

Участникът е посочил данни (име и телефон) на едно лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението- Светозар Стефанов, което при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъде заместено от други лица- Кремена Гатева, Нина Василева.

Участникът е декларирал, че в случай, че се налага да бъде извършена промяна/замяна на определен вид материал, то при тази промяна/замяна качеството/техническите характеристики на новия вид материал ще са същите или по-добри, а единичната цена ще остане същата или по-ниска от съответната цена, посочена в ценовото предложение/ договора.

Участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът е приложил към техническото си предложение предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП- обяснителна записка- работен план, включително методология за изпълнение.

След анализ на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира, че **участникът е представил в пълнота на информацията**, която е задължителна за представяне, съгласно техническата спецификация и Раздел V, т. 3 „Изисквания за съдържание на Техническото предложение“ от документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно:

Участникът е представил описание на организация на работа на всички видове работи, съгласно Приложение № 1 към ценовото предложение, с включени мерки по изпълнение на изискванията на техническата спецификация, с приложено разпределение на техническите и човешки ресурси за реализиране на поръчката по видове работи. Участникът е предложил организация на персонала (с който разполага и възнамерява да използва) и организация на техниката за изпълнението на обществената поръчка. „АС- СТРОЙ“ ЕООД е посочило 8 лица от строителна бригада и 6 лица от монтажна бригада, които ще изпълняват монтажа и другите видове работи.

Участникът е дал информация за комплекс от действия, с които се ангажира за постигане на срочност и качество (мерки за постигане на устойчивост на реализираните резултати). Посочил е, че е налице изградена фирмена интегрирана система за управление на качеството, която е сертифицирана по стандартите на ISO 9001:2015.

„АС- СТРОЙ“ ЕООД е направило поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата, организирани в изпълнението, в това число изпълнителски персонал. Посочени са функциите на арх. Чавдар Черников, техническия ръководител – Иван Иванов, експерта по ЗБУТ- Деница Стоянова. Участникът е декларирал, че разполага със строителна бригада за извършване на строително монтажни работи, монтажна бригада и екип, създаващ и произвеждащ детски и спортни съоръжения, паркова мебел. Посочени са имената на лицата, част от бригадите, както и основните им задължения и отговорности.

Участникът е описал организацията и координацията си при изпълнението на обществената поръчка. Предложил е след подписване на договор да се организира среща на целия екип от специалисти за обсъждане начина и организация на работа и вземане на решение за осъществяването им. Предвидил е след започване на СМР екипът да прави ежедневни срещи със специалисти в конкретни области във връзка с работата през деня. Участникът е посочил и какво ще бъде обсъждано на тези срещи.

Участникът е посочил, че ще бъде осигуряван безпрепятствен достъп на представители на възложителя до работните площадки по всяко време. Заявил е, че има готовност да приеме предложения от страна на възложителя за подобряване на комуникацията с оглед успешното завършване на проекта. Във връзка с комуникацията са предвидени и срещи най-малко два пъти в седмицата, на които да присъства и представител на възложителя. Участникът е заявил, че ще информира периодично възложителя за хода на изпълнение на възложените дейности, за допуснатите пропуски, взетите мерки и необходимостта от съответни разпореждания.

„АС- СТРОЙ“ ЕООД е посочил мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд. Участникът е предвидил да бъде извършвано определяне, планиране, внедряване, контрол и

непрекъснато подобряване на всички процеси, оказващи влияние върху здравословните и безопасни условия на труд. Декларирал е, че при извършване на работата ще се съблюдават техниката на безопасност и охрана на труда и всички законови изисквания. Предложил е конкретни мерки по ЗБУТ при извършване на основните видове работи. Участникът е декларирал, че е застраховал всички свои работници и служители за риск „трудова злополука“.

Участникът е представил методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя върху качеството на доставките на съоръженията и на материалите, необходими при изпълнение на поръчката, както и контрол върху начина на извършване на предвидените СМР.

Участникът е приложил заверени копия от декларации за характеристиките на строителен продукт и декларации за съответствие, съгласно Приложение № 7 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра.

„АС- СТРОЙ“ ЕООД е представило описание на основните материали, които ще се доставят при изпълнение на поръчката, както и производител, марка и стандарт/качество, на което отговарят. Посочена е технологията на тяхното полагане.

Участникът е декларирал, че ще използва качествени материали, придружени със съответните удостоверяващи документи за качество и произход. Всяка доставка ще съответства на европейските технически спецификации, придружени от ЕО декларация за съответствие и от указания за прилагане на български език. Предвидено е всяка доставка да се контролира от техническия ръководител.

Участникът е посочил, че на възложителя ще бъдат предадени на хартиен носител декларации за съответствие, техническа характеристика, сертификат за качество, протокол от изпитание за всяко детско, спортно и фитнес съоръжение, ударопоглътща настилка. За пейки, кошчета за отпадъци, ограда се предоставят декларация за съответствие, техническа характеристика, сертификат за качество, гаранционна карта за всяка площадка.

„АС- СТРОЙ“ ЕООД е посочило, че изпълнението на СМР, предвидени по проектната документация, през целия период на срока на договора ще бъде съобразено с условията на Наредба № 4 от 01.07.2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително на хора с увреждания.

Участникът е посочил, че добитите отпадъци, строителни и земни маси, в зависимост от количествата си, ще се товарят на транспортно средство ръчно или механизирено и съгласно изискванията на Закона за управление на отпадъците. Предвидил е депонирането на отпадъците да бъде направено на определено за целта депо от Община Велико Търново. Участникът е определил, че техническият ръководител ще следи спазването на изискванията за натоварването и депонирането на отпадъци.

„АС- СТРОЙ“ ЕООД е посочило конкретни мерки за опазване на околната среда, във връзка с което са определени дейности, чието извършване няма да бъде допуснато.

Участникът е посочил, че строително-монтажните работи ще бъдат извършвани по такъв начин, че да не създават пречки за достъпа до или за ползването на пътища, тротоари или имоти, собственост на Възложителя или на трети лица. „АС- СТРОЙ“ ЕООД е предвидил да бъдат възстановени всички площи, повредени или нарушени през време на строителството, като за целта преди началото му е предвидено да бъде

установено състоянието на всички площи и имоти в съседство със строителната площадка.

Участникът е описал дейностите във връзка с изготвяне на технически паспорт и доклад от лицензиран орган за контрол на всяка площадка, както и тези, свързани с издаване на завършения обект на възложителя.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, комисията се обедини единодушно, че **е налице съответствие** на техническото предложение с предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществената поръчка и в техническата спецификация и реши, че **ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА** до оценка на техническото му предложение **при следните мотиви:**

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за обществена поръчка.

Във връзка с гореизложеното комисията установи, че **техническото предложение на „АС- СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК: 117623848, за изпълнение на поръчката съдържа** необходимата информация, изисквана от възложителя и **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката, поради което **ДОПУСКА участника до по-нататъшно участие и до оценка на техническото му предложение.**

След като приключи с разглеждането на техническите предложения, комисията състави списък на допуснатите до оценка на техническото предложение участници и списък на предложените за отстраняване от процедурата участници.

IV. Списък на участниците, допуснати до етап оценка на техническите предложения при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. ЕТ „Пролет- Йордан Йорданов“, ЕИК: 104001727
2. „АС- СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК: 117623848

V. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. „Металпласт Инженеринг“ ЕООД, ЕИК: 117668770

VI. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения от офертите на допуснатите участници по методиката за оценка от документацията за обществена поръчка.

Оценяването на икономически най-изгодната оферта се извършва по критерия **„ОТПИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ ЦЕНА“** съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = С \times 50\% + Ц \times 50\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – С	100	50 %
2. Ценови критерий – Ц	100	50 %

Комисията пристъпи към извършване на оценка на Показател за оценка – С - Срок за изпълнение

С – определя най-доброто предложение относно предложените от участниците сроковете.

Оценяват се предложените от участника срокове за: отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи (в календарни дни); отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията (в календарни дни).

Ще бъдат отстранени предложения, в които съответният срок е предложен в различна мерна единица.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя С в комплексната оценка е 50 %. Оценката по този показател се изчислява по формулата:

$C = C1 + C2$, където:

C1 – срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи (в календарни дни), считано от датата на уведомяването;

C2 – срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията (в календарни дни), считано от датата на уведомяването.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулите:

$C1 = C1min/C1n \times 50$, където **C1min** е най-краткият предложен срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажни работи, а **C1n** е срокът за отстраняване на дефекти в гаранционния срок за СМР, предложен от съответния участник.

$C2 = C2min/C2n \times 50$, където **C2min** е най-краткият предложен срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за съоръженията, а **C2n** е срокът за отстраняване на дефекти на съоръженията в гаранционния срок, предложен от съответния участник.

Съобразно определените формули, резултатите са както следва:

Участник	Предлаган от участника срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи /в календарни дни/	Подпоказател C1 – срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок за строително-монтажните работи /в календарни дни/ $C1 = C1min/C1n \times 50$	Предлаган от участника срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията /в календарни дни/	Подпоказател C2 – срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок на съоръженията /в календарни дни/ $C2 = C2min/C2n \times 50$	Показател C Срок за изпълнение $C = C1 + C2$	Относителната тежест на показател C в K е 50%, при което резултатите са
ЕТ „Пролет-Йордан Йорданов”	1	50 т.	1	50 т.	100 т.	50 т.
„АС- СТРОЙ“ ЕООД	1	50 т.	1	50 т.	100 т.	50 т.

Комисията насрочи своето следващо заседание за 07.07.2020 г. от 14:00 часа в заседателна зала в административната сграда на Община Велико Търново за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Комисията ще обяви датата, часа и мястото на отварянето чрез публикуване на съобщение на профила на купувача на адрес: <https://www.veliko-tamovo.ba/bg/profil-na-kupuvacha/787>.

Комисията приключи работа в 11:55 часа.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:...

Зорница Кънчева – Миладинова – Началник на Отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

Нели Любенова – Главен експерт в Отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

.....

Василена Георгиева – младши експерт в Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679