

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 03.08.2020 г. в 13:00 ч., в сградата на Община Велико Търново в стая 302, Комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-705/26.05.2020 г., на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка чрез провеждане на открита процедура с предмет: „**Строително монтажни работи на сгради на детски градини, находящи се на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции:**

- обособена позиция № 1 „**Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново**“,

- обособена позиция № 2 „**Довършителни СМР и изменение по чл. 154 от ЗУТ по разширение на съществуваща детска градина - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново**“, с уникален номер на процедурата за възлагане на обществена поръчка 00073-2020-0019 в регистъра на АОП, Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация публикувано на дата 13.04.2020 г. в РОП с ID 972009, Съобщение № 91-00-180/19.05.2020 г. за промяна на датата и часа на отваряне на оферти, публикувани на профила на купувача на Община Велико Търново <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kuuvacha/784>. Обща прогнозна стойност на обществената поръчка по двете обособени позиции - 725333.33 лева без ДДС.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Инж. Динко Кечев – Директор на Дирекция „Строителство и устройство на територията ” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Петрова – Директор на Дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;

2. Инж. Ивайло Дачев – главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ при Дирекция СУТ в Община Велико Търново;

С приложно писмо от 11.06.2020 г. е изпратен протокол №2 от 08.06.2020 г. от работата на комисията до участниците в процедурата. Протокола е получен от всички участници.

Списък на участниците, от които не се очаква отговор, съгласно констатации на комисията направени в Протокол №1 от 26.05.2020 г. и Протокол №2 от 08.06.2020 г.:

- "Латстрой 1" ЕООД – позиция № 1;
- ЕТ „Идеал-Хасан Юсеинов” – позиция № 1;
- „Нов стандарт 2012” ЕООД – позиция № 1;
- „Нордстрой” ЕООД – позиция № 1;
- „Тиенгруп метал" ЕООД – позиция №1 и №2.

Списък на участниците, от които се очаква отговор, съгласно констатации на комисията направени в полученият протокол №2 от 08.06.2020 г.:

№	Наименование на участника	Писмо с изх. № и дата	Получен протокол от участника на дата	Отговорът от участника следва да се представи до дата	Представен в Община Велико Търново отговор с вх. № и дата
1	"Севсем" ЕООД – позиция № 1	9153-00-13/11.06.2020 г.	16.06.2020 г.	23.06.2020 г.	Не е представен отговор от участника
2	"Йорданов инженеринг" ЕООД – позиция № 1	9153-00-13/11.06.2020 г.	12.06.2020 г.	19.06.2020 г.	53-1872-2/16.06.2020 г.
3	„Прокюрмънт Пърформър“ ЕООД – позиция №1	9153-00-13/11.06.2020 г.	16.06.2020 г.	23.06.2020 г.	53-3123-2/23.06.2020 г.
4	„Стима“ ООД – позиция № 2	9153-00-13/11.06.2020 г.	12.06.2020 г.	19.06.2020 г.	5300-757-5/19.06.2020 г.

Комисията установи, че само трима от участниците по обособени позиции са представили отговори в законоустановения срок.

Отговор в законоустановеният срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП не е представен от участника - "Севсем" ЕООД, с ЕИК: 200405602; с адрес: град Павликени, пощ. код: 5200, ул. „Атанас Хаджиславчев“ №1, телефон: 0894710770, ел. поща: sevsem@abv.bg, лице за контакти: Севдалин Севданов - участващ за обособена позиция №1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“, поради което на основание чл. 107, т.1 предложение II от ЗОП, комисията единодушно предлага участника за отстраняване от процедурата, при следните **мотиви**:

Съгласно констатации на комисията отразени в Протокол № 2 от дата 08.06.2020 г.:

„В част II: Информация за икономическия оператор, част А: Информация за икономическия оператор, на ред – „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта:“ участникът не е **посочил никаква информация**.

Указано е в протокол №2, участникът да представи нов ЕЕДОП с попълнена относима информация в посоченото поле.

В Част II: Информация за икономическия оператор, част Б: Информация за представителите на икономическия оператор, **не е декларирана никаква информация**.

Съгласно условията на документацията за обществена поръчка, участникът е длъжен в еЕЕДОП в Част II: Информация за икономическия оператор, част Б: Информация за представителите на икономическия оператор #1; в поле „Ако е

необходимо, посочете подробна информация за представителството (форми, обхват, цел...):” да представи списък на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Изискуемата информация не е декларирана от участника, съгласно условията на документацията за обществена поръчка.

Указано е в протокол №2, участникът да представи нов ЕЕДОП с информация в еЕЕДОП в Част II: Информация за икономическия оператор, част Б: Информация за представителите на икономическия оператор #1; в поле „Ако е необходимо, посочете подробна информация за представителството (форми, обхват, цел...): със списък на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и изискуемата информация за същото.“

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП – „При подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).“

Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП – „Единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия.“

Съгласно чл.47, ал. 3 от ППЗОП – „Когато поръчката е разделена на обособени позиции, кандидатът или участникът представя документи по чл. 39, ал. 2 и 3 за всяка обособена позиция поотделно.“

Съгласно чл. 39, ал.2, т. 1 от ППЗОП такъв документ е – единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на чл. 67 от ЗОП и условията на възложителя.

ЕЕДОП е документът, в който участниците представят информация за представителите на икономическия оператор и посочват съответната обособена позиция, за която участва в обществената поръчка. На стр. 4 от ЕЕДОП, ясно е указано „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическия оператор желае да направи оферта:“ В настоящата обществена поръчка, това изискване е приложимо, тъй като обществената поръчка е обявена на две обособени позиции, като изрично в обявлението за поръчка е посочено, че участниците имат право да участват само за една позиция. Липсата на такава информация прави ЕЕДОП непълен. Когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача. Комисията е предприела посоченото действие, но в законоустановеният срок от 5 работни дни не е представен отговор от участника, с който да се установи по безспорен начин, че същият е представил информация подписана с електронен подпис за лично състояние и критерий за подбор за обособена позиция №1, както е посочено на опаковката. Комисията няма право самостоятелно да прави заключения за желанията на участника, а следва да ги установява в представените от него документи с попълнената в тях информация на конкретните места.

Посочването на информация за представителите на икономическия оператор е задължителна информация, съгласно предварително обявените условия на документацията за обществена поръчка (на стр. 7).

Участникът в еЕЕДОП в част „Ако е необходимо, посочете подробна информация за представителството (форми, обхват, цел...):” не е посочил информация за действителните собственици, съгласно указанията по – горе.

Еднаквото третиране на участници, които са положили дължимата грижа за представяне на офертата, съобразено с процедурата и закона, с такива, които са представили "неподходяща оферта" по смисъла на т. 25 от § 2 ДР на ЗОП, би означавало поставяне в условията на неравнопоставеност и нееднакво третиране на същите. Това, от своя страна, противоречи на заложените в чл. 2 от ЗОП принципи и не би представлявало законосъобразно поведение на комисията по чл. 103 от ЗОП, а саниране на очевидно допуснато нарушение. В настоящия случай следва да се отчете и да се даде приоритет на стабилитета и императивния характер на записаните в условията по процедурата указания. Допускането на офертата въпреки установените обстоятелства би довело до опорочаване на принципно установения и строго формален ред за провеждане и възлагане на процедурата за обществени поръчки, до negliжиране на заложените условия, както и до компрометиране на принципа за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 предложение последно и чл. 107, т.5 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията, поради представяне на оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган по напълно аналогични случаи.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на отговорите на участниците:

I. Отговорът на участника "Йорданов инженеринг" ЕООД, с ЕИК: 202988228; с адрес: град Варна, пощ. код: 9000, ул. Васил Априлов, №20, ет.1, телефон: 0878 897 203, факс: 052/611 664; ел. поща: yordanov.injrenering@abv.bg, лице за контакти: Румен Йорданов. Участника участва за обособена позиция №1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново, съдържа:

1. Диск.

II. Отговорът на участника „Прокюрмънт Пърформър” ЕООД, с ЕИК: 203468390; с адрес посочен на опаковката: град София, район Слатина, ул. 507,10, телефон: 0894 02 02 14; факс: няма, ел. поща: procurement.performer@gmail.com, лице за контакти – не е посочено. Участника участва за обособена позиция № 1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“, съдържа:

1. Диск.

III. Отговорът на участника „Стима” ООД, с ЕИК: 104035947; с адрес: град Велико Търново, п.к. 5000, ул. „П. К. Яворов“, № 34, телефон: 062 62 79 79; факс: 062 62 40 42, ел. поща: stima@mail.bg, лице за контакти – Стоян Стоянов. Участника участва за обособена позиция № 2 - „Довършителни СМР и изменение по чл. 154 от ЗУТ по Разширение на съществуваща детска градина - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“, съдържа:

1. Диск.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представената информация, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и установи следното:

I. Относно оферта с вх. № 53-1872-1/21.04.2020 г. от 13:43 ч. на участника "Йорданов инженеринг" ЕООД, с ЕИК: 202988228; с адрес: град Варна, пощ. код: 9000, ул. Васил Априлов, №20, ет.1, телефон: 0878 897 203, факс: 052/611 664; ел. поща: yordanov.injrenering@abv.bg, лице за контакти: Румен Йорданов, участващ за обособена позиция №1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“:

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представената информация с отговор с вх. № 53-1872-2/16.06.2020 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Относно констатациите на комисията посочени в Протокол №2 и допълнителната информация представена от участника, се установи следното:

Комисията в Протокол №2 е констатира, че в „част: „д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е посочил погрешно „не“, предвид, че е декларирал на относимите места в ЕЕДОП липсата на задължения.“

В допълнително представеният ЕЕДОП с отговор с вх. № 53-1872-2/16.06.2020 г., в част: „д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е посочил отговор „да“.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата на участника, описаната информация в протокол №1 и 2 от работата на комисията, както и в допълнително представения от участника отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и го **допуска** до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

II. Относно оферта с вх. № 53-3123-1/22.05.2020 г. от 9:40 ч. на участника „Прокюрмънт Пърформър“ ЕООД, с ЕИК: 203468390; с адрес посочен на опаковката: град София, район Слатина, ул. 507,10, телефон: 0894 02 02 14; факс: няма, ел. поща: procurement.performer@gmail.com, участващ за обособена позиция № 1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“:

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представената информация с отговор с вх. № 53-3123-

2/23.06.2020 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Относно констатациите на комисията посочени в Протокол №2 и допълнителната информация представена от участника, се установи следното:

➤ Комисията в Протокол №2 е констатирала, че „В Част II: Информация за икономическия оператор, част А: Информация за икономическия оператор от участника не е посочено дали е микро-, малко или средно предприятие ли е? Информацията следва да се попълни като се представи нов ЕЕДОП.

В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор от участника не е декларирана информация дали ще участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? Информацията следва да се попълни като се представи нов ЕЕДОП.“

В допълнително представеният ЕЕДОП с отговор с вх. № 53-3123-2/23.06.2020 г., в част II: „Информация за икономическия оператор, част А: Информация за икономическия оператор“, от участника е посочено, че е микропредприятие,, както е че няма да участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори.

➤ Комисията в Протокол №2 е констатирала, че „В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти – участника не е декларирал никаква информация. Информацията следва да се попълни като се представи нов ЕЕДОП.

В еЕЕДОП в част II. Информация за икономическия оператор, в раздел „Г: Информация за подизпълнителите, чийто капацитет икономическия оператор няма да използва“, участникът отново не е декларирал никаква информация. Информацията следва да се попълни като се представи нов ЕЕДОП.“

В допълнително представеният ЕЕДОП с отговор с вх. № 53-3123-2/23.06.2020 г., в част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, от участника е декларирано че няма да използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор, а в раздел Г: „Информация за подизпълнителите, чийто капацитет икономическия оператор няма да използва“, от участника е декларирано, че не възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

➤ Комисията в Протокол №2 е констатирала, че „В част III в еЕЕДОП в поле „А: Основания, свързани с наказателни присъди“, „Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социално осигурителни вноски“, „В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, както и „Г: Специфични национални основания за изключване“, участникът отново не е декларирал никаква информация. С информацията в поле „А: Основания, свързани с наказателни присъди“, „Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социално осигурителни вноски“, „В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, както и „Г: Специфични национални основания за изключване“ участникът декларира обстоятелства свързани с чл. 54 от ЗОП и чл. 55, ал.1, т.1 от ЗОП, деклариране на обстоятелства по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа, деклариране на обстоятелството по чл. 3, т. 8

от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, и обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Подробна информация за предоставянето на информацията е посочена на стр. 7 – 11 от документацията за обществена поръчка.“

В допълнително представеният ЕЕДОП с отговор с вх. № 53-3123-2/23.06.2020 г., в част III в еЕЕДОП в поле „А: Основания, свързани с наказателни присъди“, „Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социално осигурителни вноски“, „В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, както и „Г: Специфични национални основания за изключване“, от участника са декларирани липсата на основанията за отстраняване на обстоятелствата свързани с чл. 54 от ЗОП и чл. 55, ал.1, т.1 от ЗОП, и обстоятелствата по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа, декларирани на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, и обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата на участника, описаната информация в протокол №1 и 2 от работата на комисията, както и в допълнително представения от участника отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и го **допуска** до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

III. Относно оферта с вх. № 5300-757-1/22.05.2020 г. от 11:07 ч. на участника „Сtima“ ООД, с ЕИК: 104035947; с адрес: град Велико Търново, п.к. 5000, ул. „П. К. Яворов“, № 34, телефон: 062 62 79 79; факс: 062 62 40 42, ел. поща: stima@mail.bg, лице за контакти – Стоян Стоянов, участващ за обособена позиция № 2 - „Довършителни СМР и изменение по чл. 154 от ЗУТ по Разширение на съществуваща детска градина - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“:

След разглеждане на представените документи и информация в офертата и като взе предвид допълнително представената информация с отговор с вх. № 5300-757-5/19.06.2020 г., комисията установи съответствие на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Относно констатациите на комисията посочени в Протокол №2 и допълнителната информация представена от участника, се установи следното:

Комисията в Протокол №2 е констатирала, че: “ В част III в еЕЕДОП , в поле „В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, на въпрос: „Може ли икономическия оператор да потвърди, че:

а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;

б) не е укрил такава информация;

в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и

г) не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“, от участника не е деклариран отговор.“

В допълнително представеният ЕЕДОП с отговор с вх. № 5300-757-5/19.06.2020 г. в част III в еЕЕДОП, в поле „В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, на въпрос: „Може ли икономическия оператор да потвърди, че:

а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;

б) не е укрил такава информация;

в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и

г) не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“, от участника е деклариран отговор „да“.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата на участника, описаната информация в протокол №1 и 2 от работата на комисията, както и в допълнително представения от участника отговор, описан в настоящия протокол, комисията единодушно решава, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и го **допуска** до етап разглеждане на техническото предложение и проверка на съответствие с предварително обявените изисквания.

Списък на участници, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:

- Оферта с вх. № 53-2431-1/20.03.2020 г. от 9:54 ч. на участника "Севсем" ЕООД, с ЕИК: 200405602; с адрес: град Павликени, пощ. код: 5200, ул. „Атанас Хаджиславчев“ №1, телефон: 0894710770, ел. поща: sevsem@abv.bg, лице за контакти: Севдалин Севданов.

Списък на участниците допуснати до етап разглеждане на Техническите предложения на този етап от работата на комисията:

- Оферта с вх. № 53-1872-1/21.04.2020 г. от 13:43 ч. на участника **"Йорданов инженеринг" ЕООД**, с ЕИК: 202988228; с адрес: град Варна, пощ. код: 9000, ул. Васил Априлов, №20, ет.1, телефон: 0878 897 203, факс: 052/611 664; ел. поща: yordanov.injrenering@abv.bg, лице за контакти: Румен Йорданов, участващ за обособена позиция №1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново;

- Оферта с вх. № 53-3123-1/22.05.2020 г. от 9:40 ч. на участника **„Прокюрмънт Пърформър“ ЕООД**, с ЕИК: 203468390; с адрес посочен на опаковката: град София, район Слатина, ул. 507,10, телефон: 0894 02 02 14; факс: няма, ел. поща: procurement.performer@gmail.com, лице за контакти – не е посочено. Участника участва за обособена позиция № 1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“;

- Оферта с вх. № 5300-3124-1/22.05.2020 г. от 09:50 ч. на участника **"Латстрой 1" ЕООД**, с ЕИК: 204285050; с адрес: град Самоков, 2000, ул. „Искър“, № 89, телефон: 0898675851; факс: няма; ел. поща: lat_stroi@abv.bg, лице за контакти – Александър Петров. Участника участва за обособена позиция № 1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“;

- Оферта с вх. № 5300-6989-1/22.05.2020 г. от 10:23 ч. на участника **ЕТ „Идеал-Хасан Юсеинов“**, с ЕИК: 104027005; с адрес: град Велико Търново, 5000, ул. „Елин Пелин“, № 24, ет.2, ап.7, телефон:/факс - 062 64 59 18; 062 62 02 25; 062 60 58 30; ел. поща: filibeli_h@abv.bg, лице за контакти – Хасан Юсеинов. Участника участва за обособена позиция № 1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“;

- Оферта с вх. № 53-3125-1/22.05.2020 г. от 10:29 ч. на участника **„Нов стандарт 2012“ ЕООД**, с ЕИК: 201859077; с адрес: град София, п.к. 1618, ул. „Костур“, № 18, телефон: +359 893 33 93 93; факс: -, ел. поща: office@nstandart.bg, лице за контакти – Свилен Чичев. Участника участва за обособена позиция № 1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“;

- Оферта с вх. № 5300-757-1/22.05.2020 г. от 11:07 ч. на участника **„Сtima“ ООД**, с ЕИК: 104035947; с адрес: град Велико Търново, п.к. 5000, ул. „П. К. Яворов“, № 34, телефон: 062 62 79 79; факс: 062 62 40 42, ел. поща: stima@mail.bg, лице за контакти – Стоян Стоянов. Участника участва за обособена позиция № 2 - „Довършителни СМР и изменение по чл. 154 от ЗУТ по Разширение на съществуваща детска градина - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“;

- Оферта с вх. № 53-3128-1/22.05.2020 г. от 15:24 ч. на участника **„Нордстрой“ ЕООД**, с ЕИК: 117537212; с адрес: град Русе, п.к. 7015, ул. „Васил Левски“, № 14, вх. 1, ет. 1, телефон: 0887 252 313; факс: -, ел. поща: nord64zi@abv.bg, лице за контакти – Златко Илиев. Участника участва за обособена позиция № 1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“;

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение от офертите на допуснатите участници, посочени по горе:

I. Относно оферта с вх. № 53-1872-1/21.04.2020 г. от 13:43 ч. на участника "Йорданов инженеринг" ЕООД, с ЕИК: 202988228; с адрес: град Варна, пощ. код: 9000, ул. Васил Априлов, №20, ет.1, телефон: 0878 897 203, факс: 052/611 664; ел. поща: yordanov.injrenering@abv.bg, лице за контакти: Румен Йорданов, участващ за обособена позиция №1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново:

Комисията подложи на обстоятелен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участник – 2 стр., в който е попълнена информацията, че:

- отстраняването на дефекти ще се извършва в рамките на следните гаранционни срокове:
- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 10 години;
- за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години;
- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 7 години, в агресивна среда – 5 години;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, текенеджийски, железарски, дърводелски и др. – 5 години;

Приложено е:

- Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП - образец № 3.1, оригинал, подписано и подпечатано от Р. Йорданов – управител – 1 стр. - 38 стр.;
- Линеен график - 39 стр. – оригинал, подписан и подпечатан от управителя;
- Диаграма на работната ръка – 40 стр. 1 стр. – оригинал, подписан и подпечатан от управителя.

Съгласно документацията на обществената поръчка на стр. 44 е посочено, че **Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3 за всяка обособена позиция, трябва да съдържа:**

- **Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б”) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя“.**

В техническа спецификация за обособена позиция №1 – „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец”, гр. Велико Търново“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“ е изискано от участниците следното:

„6. КОНКРЕТНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПОЛЗВАНИТЕ СТРОИТЕЛНИ ЕЛЕМЕНТИ И МАТЕРИАЛИ:

-изисквания към керемидите: Съгласно количествената сметка и техническата спецификация следва да се използват бетонни керемиди. Покривното покритие е от бетонови керемиди. Ще се монтират снегозадържащи и вентилационни керемиди. Ще се използват елементи на производителя за отдушниците на канализацията и евентуално на вентилацията. Керемидите следва да имат следните параметри: червен цвят, ниска или средна вълна, тегло 40 до 60 кг/м².

- изисквания към термопанела. С термопанел е предвидено да се изпълни покрива на физкултурния салон. Ще се използва термопанел с вълнообразна повърхнина, дебелина 10 см. и пълнеж от полиуретанова пяна. Да се предвидят завършващи елементи и елементи около покривните прозорци.

- изисквания към покривните прозорци. Покривни прозорци се предвиждат за физкултурния салон и като капандури за покрива на основната сграда. Изискванията към прозорците на физкултурния салон. Прозорците следва да са дървени или алуминиеви с прекъснат термомост и троен стъклопакет всесезонно/бяло/нискоемисионно стъкло.

- Изисквания към топлоизолацията: За топлоизолация на таванската плоча ще се използва каменна вата с плътност не по-малка от 80 кг/м³ и коефициент на топлопроводност $\lambda \leq 0,035$ W/m.K.

- Мълниезащитна инсталация - Мълниеприемникът с изпреварващо действие следва да бъде с изпреварващо действие поне 40 микросекунди и с диаметър минимум 26 метра.

За описаните по-горе материали Участникът представя декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителния продукт. От представените декларации или от допълнително представени каталожни данни следва да е видно, че техническите параметри на продуктите удовлетворяват изискванията на техническата спецификация, за които има поставени такива изисквания.

За задължителното представяне на изискуемите в техническата спецификация документи и информация, Възложителят в отговор на запитване на участник е публикувал и разяснение № 91-00-176/14.05.2020 г., което става неразделна част от документацията за обществена поръчка.

Комисията извърши проверка за представени от участника доказателства, относно удостоверяване на информация с поставените изисквания за влаганите в строителните дейности материали и установи, че такива не са приложени.

Изрично в техническата спецификация е посочено, че за описаните по-горе материали Участникът представя декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителния продукт, от която да е видно, че техническите параметри на продуктите удовлетворяват изискванията на техническата спецификация, за които има поставени такива изисквания.

Декларациите съдържат съществена информация за експлоатационните показатели/характеристиките на строителния продукт, декларирани за неговата конкретна употреба, като изискването им осигурява прилагането на Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.

Липсата на документи към техническото предложение, изискани чрез предварително обявените условия в обществената поръчка, правят офертата на участника неподходяща.

Според условията на документацията на обществената поръчка участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за участие. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, води до отстраняване на този участник от участие в процедурата.

Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа, б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Предвид гореописаното, Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Съгласно условията на процедурата, посочени на стр. 11 от документацията за обществена поръчка „От процедурата ще бъде отстранен всеки участник, за когото се установи наличие на едно или повече от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП.“

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-37 от дата 17.03.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за обществената поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Еднаквото третиране на участници, които са положили дължимата грижа за представяне на офертата, съобразено с процедурата и закона, с такива, които са представили "неподходяща оферта" по смисъла на т. 25 от § 2 ДР на ЗОП, би означавало поставяне в условията на неравнопоставеност и нееднакво третиране на същите. Това, от своя страна, противоречи на заложените в чл. 2 от ЗОП принципи и не би представлявало законосъобразно поведение на комисията по чл. 103 от ЗОП, а саниране на очевидно допуснато нарушение. В настоящия случай следва да се отчете и да се даде приоритет на стабилитета и императивния характер на записаните в условията по процедурата указания. Допускането на офертата въпреки установените обстоятелства би довело до опорочаване на принципно установения и строго формален ред за провеждане и възлагане на процедурата за обществени поръчки, до negliжиране на заложените условия, както и до компрометиране на принципа за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 предложение последно и чл. 107, т.5 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията, поради представяне на оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган по напълно аналогични случаи.

II. Относно оферта с вх. №53-3123-1/22.05.2020 г. от 9:40 ч. на участника „Прокюрмънт Пърформър” ЕООД, с ЕИК: 203468390; с адрес посочен на опаковката: град София, район Слатина, ул. 507,10, телефон: 0894 02 02 14; факс: няма, ел. поща: procurement.performer@gmail.com, участващ за обособена позиция № 1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново:

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – 2 стр., в който е попълнена информацията, че:

- отстраняването на дефекти ще се извършва в рамките на следните гаранционни срокове: 120 месеца за всички извършени СМР и на всички доставяни и монтирани материали.

Приложено е:

- Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал.3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – от стр. 1 до стр. 89;

- Декларация от Теменужка Захариева-Николова – оригинал, подписан и подпечатан - стр. 90;

Трета папка:

1. Линеен график – 3 стр. – оригинал;
2. Приложение към Линеен график – 3 стр. - оригинал;
3. Диаграма на работната ръка – стр. от 1-5 - оригинал;
4. График материали, оборудване, механизация – стр. от 1-5 - оригинал;
5. Декларации за експлоатационни показатели и други документи с информация за материали – 29 стр. заверено копие и по-конкретно:

- Декларация за експлоатационни показатели – BG-DOP-BDS-A002.V01 – „Брамак Покривни Системи“ ЕООД – за продукта – керемиди и допълнителни елементи от бетон – заверено копие и приложение към него – общо 2 стр.;

- приложение извадка от интернет с информация за AL дограма – 1 стр.;

- приложение – информация на чужд език без превод на български език – 1 стр.;

- Приложение към Сертификат №1857-CPR-01418, издаден от Орган за оценяване съответствието на строителни продукти за продукти – екструдирани профили, екструдирани тръби и екструдирани пръти – заверено копие – 1 стр.;

- приложение Сертификат за съответствие на производствения контрол за екструдирани профили от алуминий и алуминиеви сплави - заверено копие – 1 стр.;

- декларация за съответствие на изделие – минерална каменна вата – заверено копие – 1 стр.;

- продуктов каталог на Технопанел за покривни панели – 2 стр.;

- Декларация за експлоатационни показатели № 010CPR2016-08-22 – за продукт прозорец за жилищно и нежилищно – Е-52 бяло/всесезонно – заверено копие – 2 стр.;

- информация от продуктов каталог за мълниеприемник с изпреварващо действие – 8 стр.;

- приложение – сертификат за IONIFLASH MACH NG 15, IONIFLASH MACH NG 25, IONIFLASH MACH NG 30, IONIFLASH MACH NG 45, IONIFLASH MACH NG 60 - като бледо копие на документи и на чужд информация – 5 стр.;

- информация за контакти на ДИКОМ ООД за ефективна мълниезащита – извадка от интернет – 1 стр.;

- информация за изолационна плоча с двуслойна плътност, произведена от каменна вата импрегнирана с ограничена смола, влагоустойчива и водоотблъскваща – 1 стр.;

- информация за твърди изолационни плочи с двуслойна плътност за плоски покриви – 1 стр.

Комисията установи, че няма приложени други документи от участника освен изброените по горе към техническото предложение.

Съгласно документацията на обществената поръчка на стр. 44 е посочено, че **Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3 за всяка**

обособена позиция, трябва да съдържа:

- Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя“.

В техническа спецификация за обособена позиция №1 – „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“, гр. Велико Търново“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“ е посочено следното условие:

„6. КОНКРЕТНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПОЛЗВАНИТЕ СТРОИТЕЛНИ ЕЛЕМЕНТИ И МАТЕРИАЛИ:

-изисквания към керемидите: Съгласно количествената сметка и техническата спецификация следва да се използват бетонни керемиди. Покривното покритие е от бетонови керемиди. Ще се монтират снегозадържащи и вентилационни керемиди. Ще се използват елементи на производителя за отдушниците на канализацията и евентуално на вентилацията. Керемидите следва да имат следните параметри: червен цвят, ниска или средна вълна, тегло 40 до 60 кг/м².

- изисквания към термопанела. С термопанел е предвидено да се изпълни покрива на физкултурния салон. Ще се използва термопанел с вълнообразна повърхнина, дебелина 10 см. и пълнеж от полиуретанова пяна. Да се предвидят завършващи елементи и елементи около покривните прозорци.

- изисквания към покривните прозорци. Покривни прозорци се предвиждат за физкултурния салон и като капандури за покрива на основната сграда. Изискванията към прозорците на физкултурния салон. Прозорците следва да са дървени или алуминиеви с прекъснат термомост и троен стъклопакет всесезонно/бяло/нискоемисионно стъкло.

- Изисквания към топлоизолацията: За топлоизолация на таванската плоча ще се използва каменна вата с плътност не по-малка от 80 кг/м³ и коефициент на топлопроводност $\lambda \leq 0,035$ W/m.K.

- Мълниезащитна инсталация - Мълниеприемникът с изпреварващо действие следва да бъде с изпреварващо действие поне 40 микросекунди и с диаметър минимум 26 метра.

За описаните по-горе материали Участникът представя декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителния продукт. От представените декларации или от допълнително представени каталожни данни следва да е видно, че техническите параметри на продуктите удовлетворяват изискванията на техническата спецификация, за които има поставени такива изисквания.“

Комисията извърши проверка на представените от участника доказателства, относно удостоверяване на информация с поставените изисквания за влаганите в строителните дейности материали и установи следното:

1. Относно изискванията към **покривните прозорци**, и по конкретно, изискването за - троен стъклопакет всесезонно/бяло/нискоемисионно стъкло. От участника са представени:

- приложение извадка от интернет с информация за AL дограма – 1 стр.;
- приложение – информация на чужд език без превод на български език – 1 стр.;
- Декларация за експлоатационни показатели № 010CPR2016-08-22 – за продукт прозорец за жилищно и нежилищно – E-52 бяло/всесезонно – заверено копие – 2 стр.
- Приложение към Сертификат №1857-CPR-01418, издаден от Орган за оценяване съответствието на строителни продукти за продукти – екструдирани профили, екструдирани тръби и екструдирани пръти – заверено копие – 1 стр.;

- приложение Сертификат за съответствие на производствения контрол за екструдирани профили от алуминий и алуминиеви сплави - заверено копие – 1 стр.;

Други документи доказващи поставеното от Възложителя в техническата спецификация изискване за **троен** стъклопакет, не са приложени от участника.

От така представените доказателства, комисията **не може** да установи съответствие на изискването за троен стъклопакет включващ всесезонно/бяло/нискоемисионно стъкло. Единственото доказателство, което може да бъде разгледано, като документ удостоверяващ характеристики на продукта е - Декларация за експлоатационни показатели № 010CPR2016-08-22 – за продукт прозорец за жилищно и нежилищно – Е-52 бяло/всесезонно – заверено копие – 2 стр., в която обаче участникът доказва само двоен стъклопакет - бяло/всесезонно, а не **троен** стъклопакет, каквото е изискването в спецификацията за обособената позиция. Другите две приложения не се приемат от комисията, като приложения доказващи изискуемата информация, защото едното представлява извадка от интернет, а не декларация за експлоатационни показатели или декларация за характеристиките на строителния продукт, а другото приложение е на чужд език без приложен превод. Съгласно чл. 101, ал. 6, прил. първо от ЗОП – „Офертите и заявленията за участие се изготвят на български език.“

В приложените Приложение към Сертификат №1857-CPR-01418, издаден от Орган за оценяване съответствието на строителни продукти за продукти – екструдирани профили, екструдирани тръби и екструдирани пръти – заверено копие – 1 стр. и приложение Сертификат за съответствие на производствения контрол за екструдирани профили от алуминий и алуминиеви сплави - заверено копие – 1 стр., няма представена информация за троен стъклопакет.

Отделно от горното, комисията установи също, че в приложената Декларация за експлоатационни показатели № 010CPR2016-08-22 – за продукт прозорец за жилищно и нежилищно – Е-52 бяло/всесезонно е посочен коефициент на топлопреминаване на образеца – $1,76 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K})$, докато изискуемият съгласно приложената към Техническата спецификация Количествено стойностна сметка за дейност в ред 31 - „Направа покривни прозорци във физкултурен салон 100/90, коефициент на топлопреминаване $1,4 \text{ W}/\text{m}^2\text{K}$ или по-добър“ е $1,4 \text{ W}/\text{m}^2\text{K}$ или по-добър. С така предложеният коефициент за топлопреминаване от $1,76 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K})$ и предложената декларация за двуслоен стъклопакет, участникът не отговаря на поставените от Възложителя изисквания в техническата спецификация за покривни прозорци.

2. Относно изискването за **Мълниезащитна инсталация**, от участника са представени:

- информация от продуктов каталог за мълниеприемник с изпреварващо действие – 8 стр.;

- приложение – сертификат за IONIFLASH MACH NG 15, IONIFLASH MACH NG 25, IONIFLASH MACH NG 30, IONIFLASH MACH NG 45, IONIFLASH MACH NG 60 - като бледо копие на документи и на чужд език – 5 стр.;

- информация за контакти на ДИКОМ ООД за ефективна мълниезащита – извадка от интернет – 1 стр.;

От така представените доказателства, комисията **не може** да установи съответствие на изискването за Мълниезащитна инсталация - „Мълниеприемникът с изпреварващо действие следва да бъде с изпреварващо действие поне 40 микросекунди и с диаметър минимум 26 метра.“

Изрично в техническата спецификация е посочено, че за описаните по-горе материали Участникът представя декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителния продукт, от която да е видно, че техническите параметри на продуктите удовлетворяват изискванията на техническата спецификация, за които има поставени такива изисквания.

Декларациите съдържат съществена информация за експлоатационните показатели/характеристиките на строителния продукт, декларирани за неговата конкретна употреба, като изискването им осигурява прилагането на Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.

Ето защо комисията не може да приеме друга информация освен изискуемата, като доказателство за техническите характеристики на предвидените строителни материали.

Според условията на документацията на обществената поръчка участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за участие. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, води до отстраняване на този участник от участие в процедурата.

Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа, б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Съгласно условията на процедурата, посочени на стр. 11 от документацията за обществена поръчка „От процедурата ще бъде отстранен всеки участник, за когото се установи наличие на едно или повече от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП.“

Комисията установи, че са налице и основания за отстраняване на участника от участие в процедурата и поради представяне на документи и информация на чужд език без превод в техническото предложение. Съгласно предварително обявените условия на обявлението за обществена поръчка в част IV.2.4) „Езици, на които могат да бъдат подадени офертите или заявленията за участие:“ е посочено „BG“.

3. В техническа спецификация за обособена позиция №1 – „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец”, гр. Велико Търново“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“ е посочено още и следното условие:

„1.3. Участникът предлага организация на персонала (с който разполага и възнамерява да използва) и организация на техниката за изпълнението на обществената поръчка. Посочва се разпределение на техническите ресурси, съгласно видове работи и поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата от ръководния и изпълнителски персонал.“

В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, участника е направил разпределение на отговорности на лица от ръководния и изпълнителския персонал, без поименно посочване на лицата. Техническият ръководител е част от минималния състав посочен в техническата спецификация, но освен чрез техническата спецификация, поименното му посочване е изискано и от проекта на договор - в чл.9, ал.4 от същия.

За задължителното представяне на изискуемите в техническата спецификация документи и информация, Възложителят е публикувал и разяснение № 91-00-176/14.05.2020 г., което става неразделна част от документацията за обществена поръчка.

4. В техническа спецификация за обособена позиция №1 – „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“, гр. Велико Търново“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“ е посочено още и следното условие:

„1.4. Представя се описание на процедурите за реакция при констатиране на дефекти, какви са коригиращите действия и отговорните за тези действия лица.“

В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, участника не е представил информация за коригиращите действия и отговорните за тези действия лица. На стр. 68 от техническото си предложение, Участникът само е преповторил част от текстовете на проекта на договор, но чрез тях не предлага изискуема, съгласно условията на обществената поръчка информация.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-37 от дата 17.03.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за обществената поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Еднаквото третиране на участници, които са положили дължимата грижа за представяне на офертата, съобразено с процедурата и закона, с такива, които са представили "неподходяща оферта" по смисъла на т. 25 от § 2 ДР на ЗОП, би означавало поставяне в условията на неравнопоставеност и нееднакво третиране на същите. Това, от своя страна, противоречи на заложените в чл. 2 от ЗОП принципи и не би представлявало законосъобразно поведение на комисията по чл. 103 от ЗОП, а саниране на очевидно допуснато нарушение. В настоящия случай следва да се отчете и да се даде приоритет на стабилитета и императивния характер на записаните в условията по процедурата указания. Допускането на офертата въпреки установените обстоятелства би довело до опорочаване на принципно установения и строго формален ред за провеждане и възлагане на процедурата за обществени поръчки, до negliжиране на заложените условия, както и до компрометиране на принципа за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 предложение последно и чл. 107, т.5 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията, поради представяне на оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта“ по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган по напълно аналогични случаи.

III. Оферта с вх. № 5300-3124-1/22.05.2020 г. от 09:50 ч. на участника "Латстрой 1" ЕООД, с ЕИК: 204285050; с адрес: град Самоков, 2000, ул. „Искър“, № 89, телефон: 0898675851; факс: няма; ел. поща: lat_stroi@abv.bg, лице за контакти – Александър Петров. Участника участва за обособена позиция № 1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“;

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – 2 стр., в който е попълнена информацията, че:

- отстраняването на дефекти ще се извършва в рамките на следните гаранционни срокове: 7 (седем) години.

Приложено е:

Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП - образец № 3.1, оригинал, подписано и подпечатано от А. Петров – управител – 3 стр. - 35 стр.;

- Линеен график - 36 стр. – оригинал, подписан и подпечатан от управителя;

- Диаграма на работната ръка – 37 стр. – оригинал, подписан и подпечатан от управителя;

- График на оборудването и механизацията – 38 стр. – оригинал, подписан и подпечатан от управителя;

- График на влаганите материали – 39-40 стр. – оригинал, подписан и подпечатан от управителя;

- електронен носител на техническо предложение.

Комисията установи, че към техническото предложение няма приложени други документи от участника освен изброените по горе.

Съгласно документацията на обществената поръчка на стр. 44 е посочено, че **Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3 за всяка обособена позиция, трябва да съдържа:**

- Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя“.

В техническа спецификация за обособена позиция №1 – „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“, гр. Велико Търново“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“ е изискана от участниците следната информация:

„6. КОНКРЕТНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПОЛЗВАНИТЕ СТРОИТЕЛНИ ЕЛЕМЕНТИ И МАТЕРИАЛИ:

-изисквания към керемидите: Съгласно количествената сметка и техническата спецификация следва да се използват бетонни керемиди. Покривното покритие е от бетонови керемиди. Ще се монтират снегозадържащи и вентилационни керемиди. Ще се

използват елементи на производителя за отдушниците на канализацията и евентуално на вентилацията. Керемидите следва да имат следните параметри: червен цвят, ниска или средна вълна, тегло 40 до 60 кг/м².

- изисквания към термопанела. С термопанел е предвидено да се изпълни покрива на физкултурния салон. Ще се използва термопанел с вълнообразна повърхнина, дебелина 10 см. и пълнеж от полиуретанова пяна. Да се предвидят завършващи елементи и елементи около покривните прозорци.

- изисквания към покривните прозорци. Покривни прозорци се предвиждат за физкултурния салон и като капандури за покрива на основната сграда. Изискванията към прозорците на физкултурния салон. Прозорците следва да са дървени или алуминиеви с прекъснат термомост и троен стъклопакет всесезонно/бяло/нискоемисионно стъкло.

- Изисквания към топлоизолацията: За топлоизолация на таванската плоча ще се използва каменна вата с плътност не по-малка от 80 кг/м³ и коефициент на топлопроводност $\lambda \leq 0,035$ W/m.K.

- Мълниезащитна инсталация - Мълниеприемникът с изпреварващо действие следва да бъде с изпреварващо действие поне 40 микросекунди и с диаметър минимум 26 метра.

За описаните по-горе материали Участникът представя декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителния продукт. От представените декларации или от допълнително представени каталожни данни следва да е видно, че техническите параметри на продуктите удовлетворяват изискванията на техническата спецификация, за които има поставени такива изисквания.

За задължителното представяне на изискуемите в техническата спецификация документи и информация, Възложителят е публикувал и разяснение № 91-00-176/14.05.2020 г., което става неразделна част от документацията за обществена поръчка.

Комисията извърши проверка за представени от участника доказателства, относно удостоверяване на информация с поставените изисквания за влаганите в строителните дейности материали и установи, че такива не са приложени.

Изрично в техническата спецификация е посочено, че за описаните по-горе материали Участникът представя декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителния продукт, от която да е видно, че техническите параметри на продуктите удовлетворяват изискванията на техническата спецификация, за които има поставени такива изисквания.

Декларациите съдържат съществена информация за експлоатационните показатели/характеристиките на строителния продукт, декларирани за неговата конкретна употреба, като изискването им осигурява прилагането на Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.

Липсата на документи към техническото предложение, изискани чрез предварително обявените условия в обществената поръчка, правят офертата на участника неподходяща.

Според условията на документацията на обществената поръчка участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за участие. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, води до отстраняване на този участник от участие в процедурата.

Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б“ и „ж“ от ППЗОП, техническото предложение съдържа, б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Предвид гореописаното, Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Съгласно условията на процедурата, посочени на стр. 11 от документацията за обществена поръчка „От процедурата ще бъде отстранен всеки участник, за когото се установи наличие на едно или повече от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП.“

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-37 от дата 17.03.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за обществената поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия“, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.“. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Еднаквото третиране на участници, които са положили дължимата грижа за представяне на офертата, съобразено с процедурата и закона, с такива, които са представили "неподходяща оферта" по смисъла на т. 25 от § 2 ДР на ЗОП, би означавало поставяне в условията на неравнопоставеност и нееднакво третиране на същите. Това, от своя страна, противоречи на заложените в чл. 2 от ЗОП принципи и не би представлявало законосъобразно поведение на комисията по чл. 103 от ЗОП, а саниране на очевидно допуснато нарушение. В настоящия случай следва да се отчете и да се даде приоритет на стабилитета и императивния характер на записаните в условията по процедурата указания. Допускането на офертата въпреки установените обстоятелства би довело до опорочаване на принципно установения и строго формален ред за провеждане и възлагане на процедурата за обществени поръчки, до negliжиране на заложените условия, както и до компрометиране на принципа за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 предложение последно и чл. 107, т.5 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията, поради представяне на оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта“ по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган по напълно аналогични случаи.

IV.Оферта с вх. № 5300-6989-1/22.05.2020 г. от 10:23 ч. на участника ЕТ „Идеал-Хасан Юсеинов”, с ЕИК: 104027005; с адрес: град Велико Търново, 5000, ул. „Елин Пелин“, № 24, ет.2, ап.7, телефон:/факс - 062 64 59 18; 062 62 02 25; 062 60 58 30; ел. поща: filibeli_h@abv.bg, лице за контакти – Хасан Юсеинов. Участника участва за обособена позиция № 1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“;

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:
Участникът е представил Техническо предложение включващо:

1. Образец №3.1– Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – стр. 1-107, в който е попълнена информацията, че:

- отстраняването на дефекти ще се извършва в рамките на следните гаранционни срокове: За основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения 8 години, за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 7 години, за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стени покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), - 5 години;

Приложени са:

- график за изпълнение на СМР - оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника –стр. 104;
- диаграма на работна ръка - оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника –стр. 105;
- график за изпълнение на СМР с посочени материали и механизация - оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника –стр. 106;
- декларация – оригинал, подписан, и подпечатан – стр. 107;

Опис (стр. 109) на декларации за експлоатационни показатели на материалите за:

- керемиди и допълнителни елементи от бетон;
- подпокривно фолио;
- Термоизолационен панел;
- Покривни прозорци и завършващи елементи около прозорци;
- Минерална вата FIBRANgeo;
- Мълниеприемник с изправърващо действие.

Приложените Декларации по описа са заверени копия - от стр. 110 до стр. 133.

- CD – Техническо предложение – 1 брой;

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата за съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка и установи:

1.Съгласно техническа спецификация за обособената позиция – „1.5. Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.“

В представеното от участника техническо предложение, не са посочени никакви имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. Нещо повече, на стр. 6 от техническото предложение, от участника е поставено условие към Възложителя в противоречие с предварително обявените условия на поръчката, а именно: "След подписване на Договор за възлагане на СМР, ще посочим трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях."

2. Отделно от това на стр. 9 е предвидено посещение и контрол от Управляващ орган. Настоящата обществена поръчка не се финансира чрез европейски средства по оперативна програма и проект, респективно не се извършва посещение и контрол от страна на Управляващ орган. Посочената от участника информация в тази си част е некоректна.

3. Съгласно техническа спецификация – „...Участникът предлага организация на персонала (с който разполага и възнамерява да използва) и организация на техниката за изпълнението на обществената поръчка. Посочва се разпределение на техническите ресурси, съгласно видове работи и поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата от ръководния и изпълнителски персонал."

В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, участника е направил разпределение на отговорности на лица от ръководния и изпълнителския персонал, без поименно посочване на лицата. Техническият ръководител е част от минималния състав посочен в техническата спецификация, но освен чрез техническата спецификация, поименното му посочване е изискано и от проекта на договор - в чл.9, ал.4 от същия.

За задължителното представяне на изискуемите в техническата спецификация документи и информация, Възложителят е публикувал и разяснение № 91-00-176/14.05.2020 г., което става неразделна част от документацията за обществена поръчка.

4. На стр. 36 от техническото си предложение участникът е направил предложение в изпълнението с дейност различна от посочената такава в КСС. Съгласно КСС – ред 26 - дейност – циментова замазка върху топлоизолация се извършва на 5 см, докато на посочената страница участникът е предложил изпълнението да е 4 см. изискването за дебелина на циментовата замазка е конкретно определено както в техническата спецификация, така и в приложеното КСС.

5. На стр. 110 от участника е представена Декларация за експлоатационни показатели относно продукт – Керемиди и допълнителни елементи от бетон. Съгласно техническата спецификация за обособената позиция, керемидите следва да са с тегло 40 до 60 кг/м². Посоченото изискване не се установява от комисията от приложеният от участник документ за продукта. Друг документ относно характеристики за продукта не е приложен.

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-37 от дата 17.03.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за обществената поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на

изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Еднаквото третиране на участници, които са положили дължимата грижа за представяне на офертата, съобразено с процедурата и закона, с такива, които са представили "неподходяща оферта" по смисъла на т. 25 от § 2 ДР на ЗОП, би означавало поставяне в условията на неравнопоставеност и нееднакво третиране на същите. Това, от своя страна, противоречи на заложените в чл. 2 от ЗОП принципи и не би представлявало законосъобразно поведение на комисията по чл. 103 от ЗОП, а саниране на очевидно допуснато нарушение. В настоящия случай следва да се отчете и да се даде приоритет на стабилитета и императивния характер на записаните в условията по процедурата указания. Допускането на офертата въпреки установените обстоятелства би довело до опорочаване на принципно установения и строго формален ред за провеждане и възлагане на процедурата за обществени поръчки, до negliжиране на заложените условия, както и до компрометиране на принципа за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 предложение последно и чл. 107, т.5 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията, поради представяне на оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта“ по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган по напълно аналогични случаи.

V.Оферта с вх. № 53-3125-1/22.05.2020 г. от 10:29 ч. на участника „Нов стандарт 2012“ ЕООД, с ЕИК: 201859077; с адрес: град София, п.к. 1618, ул. „Костур“, № 18, телефон: +359 893 33 93 93; факс: -, ел. поща: office@nstandart.bg, лице за контакти – Свилен Чичев. Участника участва за обособена позиция № 1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“;

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – 2 стр., в който е попълнена информацията, че:

- отстраняването на дефекти ще се извършва в рамките на следните гаранционни срокове: съгласно Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Приложено е:

- Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП - образец № 3.1, оригинал, подписано и подпечатано от С. Чичев – управител – 1- 2 стр.;

- Предложение за изпълнение на поръчката – от стр. 3 до стр. 58;

- График за строителните дейности с посочена в него информация за техника, брой работници, материали – стр. 59-60;

Комисията установи, че няма приложени други документи от участника освен изброените по горе към техническото предложение.

На стр. 44 от документацията на обществената поръчка е посочено, че **Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3 за всяка обособена позиция, трябва да съдържа:**

- Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя“.

В техническа спецификация за обособена позиция №1 – „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“, гр. Велико Търново“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“ е изискана от участниците следната информация:

„6. КОНКРЕТНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПОЛЗВАНИТЕ СТРОИТЕЛНИ ЕЛЕМЕНТИ И МАТЕРИАЛИ:

-изисквания към керемидите: Съгласно количествената сметка и техническата спецификация следва да се използват бетонни керемиди. Покривното покритие е от бетонови керемиди. Ще се монтират снегозадържащи и вентилационни керемиди. Ще се използват елементи на производителя за отдушниците на канализацията и евентуално на вентилацията. Керемидите следва да имат следните параметри: червен цвят, ниска или средна вълна, тегло 40 до 60 кг/м².

- изисквания към термопанела. С термопанел е предвидено да се изпълни покрива на физкултурния салон. Ще се използва термопанел с вълнообразна повърхнина, дебелина 10 см. и пълнеж от полиуретанова пяна. Да се предвидят завършващи елементи и елементи около покривните прозорци.

- изисквания към покривните прозорци. Покривни прозорци се предвиждат за физкултурния салон и като капандури за покрива на основната сграда. Изискванията към прозорците на физкултурния салон. Прозорците следва да са дървени или алуминиеви с прекъснат термомост и троен стъклопакет всесезонно/бяло/нискоемисионно стъкло.

- Изисквания към топлоизолацията: За топлоизолация на таванската плоча ще се използва каменна вата с плътност не по-малка от 80 кг/м³ и коефициент на топлопроводност $\lambda \leq 0,035$ W/m.K.

- Мълниезащитна инсталация - Мълниеприемникът с изпреварващо действие следва да бъде с изпреварващо действие поне 40 микросекунди и с диаметър минимум 26 метра.

За описаните по-горе материали Участникът представя декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителния продукт. От представените декларации или от допълнително представени каталожни данни следва да е видно, че техническите параметри на продуктите удовлетворяват изискванията на техническата спецификация, за които има поставени такива изисквания.“

За задължителното представяне на изискуемите в техническата спецификация документи и информация, Възложителят е публикувал и разяснение № 91-00-176/14.05.2020 г., което става неразделна част от документацията за обществена поръчка.

Комисията извърши проверка за представени от участника доказателства, относно удостоверяване на информация с поставените изисквания за влаганите в строителните дейности материали и установи, че такива не са приложени.

Изрично в техническата спецификация е посочено, че за описаните по-горе материали Участникът представя декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителния продукт, от която да е видно, че техническите параметри на продуктите удовлетворяват изискванията на техническата спецификация, за които има поставени такива изисквания.

Декларациите съдържат съществена информация за експлоатационните показатели/характеристиките на строителния продукт, декларирани за неговата конкретна употреба, като изискването им осигурява прилагането на Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.

Липсата на документи към техническото предложение, изискани чрез предварително обявените условия в обществената поръчка, правят офертата на участника неподходяща.

Според условията на документацията на обществената поръчка участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за участие. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, води до отстраняване на този участник от участие в процедурата.

Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа, б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Предвид гореописаното, Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Съгласно условията на процедурата, посочени на стр. 11 от документацията за обществена поръчка „От процедурата ще бъде отстранен всеки участник, за когото се установи наличие на едно или повече от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП.“

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-37 от дата 17.03.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за обществената поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Еднаквото третиране на участници, които са положили дължимата грижа за представяне на офертата, съобразено с процедурата и закона, с такива, които са представили "неподходяща оферта" по смисъла на т. 25 от § 2 ДР на ЗОП, би означавало

поставяне в условията на неравнопоставеност и нееднакво третиране на същите. Това, от своя страна, противоречи на заложените в чл. 2 от ЗОП принципи и не би представлявало законосъобразно поведение на комисията по чл. 103 от ЗОП, а саниране на очевидно допуснато нарушение. В настоящия случай следва да се отчете и да се даде приоритет на стабилитета и императивния характер на записаните в условията по процедурата указания. Допускането на офертата въпреки установените обстоятелства би довело до опорочаване на принципно установения и строго формален ред за провеждане и възлагане на процедурата за обществени поръчки, до negliжиране на заложените условия, както и до компрометиране на принципа за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 предложение последно и чл. 107, т.5 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията, поради представяне на оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта“ по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган по напълно аналогични случаи.

VI. Оферта с вх. № 5300-757-1/22.05.2020 г. от 11:07 ч. на участника „Стима“ ООД, с ЕИК: 104035947; с адрес: град Велико Търново, п.к. 5000, ул. „П. К. Яворов“, № 34, телефон: 062 62 79 79; факс: 062 62 40 42, ел. поща: stima@mail.bg, лице за контакти – Стоян Стоянов. Участника участва за обособена позиция № 2 - „Довършителни СМР и изменение по чл. 154 от ЗУТ по Разширение на съществуваща детска градина - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“;

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – 2 стр., в който е попълнена информацията, че:

- отстраняването на дефекти ще се извършва в рамките на следните гаранционни срокове: 10 години.

Приложено е:

- Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП - образец № 3.2, оригинал, подписано и подпечатано от С. Стоянов – управител – 1- 2 стр.;

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя– от стр. 3 до стр. 101, оригинал, подписано и подпечатано от С. Стоянов – управител;

- Линеен календарен график – оригинал, подписан и подпечатан - стр. 102-103;

- Диаграма на работната ръка - оригинал, подписан и подпечатан - стр. 104;

- Диаграма на вложените материали и съоръжения - оригинал, подписан и подпечатан - стр. 105-106;

- График на използваната механизация - оригинал, подписан и подпечатан - стр. 107;

- Заверени копия на Декларации за материали, снимки – от стр. 108 до стр. 162;

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 56, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка на офертата в съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка.

Съгласно документацията на обществената поръчка на стр. 44 е посочено, че **Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3 за всяка обособена позиция, трябва да съдържа:**

- Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя“.

В техническа спецификация за обособена позиция № 2 „Довършителни СМР и изменение по чл. 154 от ЗУТ по разширение на съществуваща детска градина - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“ и документацията за обществена поръчка са посочени изискванията на възложителя.

След извършената обстоен анализ на техническото предложение на участника и приложените към него графици, декларации и информация комисията установи съответствие с предварително обявените условия за обособената позиция.

В съответствие с техническата спецификация, участникът е представил подход и организация на изпълнението, което отговаря на изискванията на приложения проект, действащото нормативно законодателство, техническата спецификация, както и на всички технически и технологични изисквания и стандарти, регулиращи извършването на видовете работи, предмет на поръчката. Информацията на участника съдържа следните елементи:

1. Елемент: „Пълно описание на предлаганата от участника организация на работа и подход на изпълнение“:

Информация за елемента се съдържа в стр. 10 – 26 от предложението. Посочени са основните стъпки на дейностите по съответните части от приложения проект за извършване на СМР на обекта. Посочена е основната нормативната база, както и други източници на информация, които ще се съблюдава при изпълнението на работите. Предложен е подходът на участника при одобряване на доставчиците и материалите които ще са влагат, както и контролът за съответствието им с изискванията при изпълнението. Отговорникът по контрола на качеството ще създава списък на одобрените доставчици и материали. Посочени са критериите, които ще се използват за оценяване работата на доставчиците (стр.14), както и какво точно ще включва системата за контрол на качеството на материалите и технологичното оборудване. Предложени са конкретни дейности по подготовка на строителната площадка, като са включени и взаимоотношения с останалите участници в строителния процес(стр.20-26). Предвидени са всички необходими документи които ще се съставят в хода на строителния процес.

2. Елемент: „Технологичната последователност на изпълнение на отделните видове дейности, технологията и предвиждано времетраене за изпълнение на всеки вид СМР“:

Информация за елемента е представена на стр. 26-64 от предложението. От участника е обхвана технологията за изпълнение на всяка една от дейностите предвидени в количествено стойностната сметка, неразделна част от техническата спецификация и документация за обществена поръчка. Освен технологията на изпълнение, от участника е посочен и времево разпределение на изпълнението на дейностите. Информацията е обстоятелствено представена и съответства на изискванията на приложения проект. Налице е съответствие на приложения линеен график включващ всяка една от дейностите в обхвата на поръчката с изложената информация за последователност в техническото предложение.

3. Елемент: „Предвижданото от участника разпределение на технически и човешки ресурси по видове работи съобразно подхода и срока на изпълнение; Участникът предлага организация на персонала (с който разполага и възнамерява да използва) и организация на техниката за изпълнението на обществената поръчка. Посочва се разпределение на техническите ресурси, съгласно видове работи и поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата от ръководния и изпълнителски персонал.“ :

Информация за елемента е представена на стр. 26-64 и стр. 64-76 от предложението. В първата част от информацията участникът е предложил както технологичната последователност на изпълнение на всяка от дейностите, така и разпределението и организацията на техниката, която възнамерява да използва заедно с разпределението на човешкия ресурс. В следващата част участникът представя поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяка едно от лицата, както на ръководния, така и на изпълнителския персонал. Посочени са поименно основните ключови лица – технически ръководител на обекта (стр.65), отговорник по контрола на качеството (стр.67), инженер ОВК (стр.67), електро инженер/специалист в изграждане на електрически инсталации в сгради (стр. 68), експерт ВиК (стр. 68), експерт Пожарна безопасност (стр. 69). Изпълнителския персонал е представен на стр. 69-74 и включва поименно разпределение на следните звена – работници по изолациите, работници монтаж дограма, ел. работници, ВиК работници, бояджии, кофражисти, бетонджии, зидари, работници мазилки и шпакловки, работници ОВК и ел. дейности, изкопчии и общи работници. Представена е информация за обезпечаване на изпълнението с машини и съоръжения. От участника в свободен текст е декларирано, че в случай, че се налага да бъде извършена промяна/замяна на определен вид материал в конкретна позиция от КСС, то при тази промяна/замяна, качеството/техническите характеристики на новия вид материал ще са по-добри, а единичната цена за съответната позиция ще остане същата или по-ниска, от съответната цена по договора. Към техническото предложение е представен график на влаганите материали, оборудване и механизация.

4. Елемент: „Участникът следва да представи модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Посочват се начина и формата на отчитане на изпълнението от изпълнителя към възложителя. Посочват се срокът за реакция на Изпълнителя в случай, на констатирани от представител на Възложителя дефектни работи, който не трябва да е по-дълъг от три календарни дни. Представя се описание на процедурите за реакция при констатиране на дефекти, какви са коригиращите действия и отговорните за тези действия лица.“

Информация за елемента е представена на стр. 76-85. Като модел на взаимоотношенията се предлага насрочване на срещи, както след сключване на договора за изпълнение и непосредствено преди началото на строителството така и редовни срещи провеждани в хода на строителните работи. Представената информация обхваща взаимоотношенията между всички участници в строителния процес. Предвидено е съставяне на протоколи при провеждането на всяка една от оперативните срещи на участниците. Предложени са различни способи за провеждане на срещи и комуникация между лицата. Представена е информация за документите, които ще се подготвят в хода на строителния процес и контрола при съхранение на документацията. На стр. 82 е предложено времето за реакцията на участника при констатиране на дефекти, както и коригиращите действия и отговорните лица които ще се отговорни за тях. Информацията обхваща подробни стъпки/мерки на участника в случай, че бъде констатиран дефект (стр.82-85). За всяка една от мерките са предвидени отговорни лица.

5. Елемент: "Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи

изпълнението, и което при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.“

Информация за елемента е представена на стр. 85-86. Лицето определено за контакт с Възложителя по всички въпроси, касаещи изпълнението е Георги Петков, а лицето което е определено за заместване при необходимост е: Стоян Стоянов. И за двете лица, участника е посочил телефон за връзка, като поема ангажимент за своевременно уведомяване при промяна на определените лица или техните телефони.

б. Елемент: „Представяне на мерки за опазване на околната среда.“

Информация за елемента е представена на стр. 86-101.

Освен горепосочената информация, към техническото предложение участника е приложил подробен линеен график за изпълнение на предвидените в поръчката дейности, с приложена диаграма на работната ръка и график на влаганите материали, оборудване и механизация. Линейният график е представен с продължителността на изпълнението в календарни дни и включва всяка една от дейностите в обхвата на поръчката за изпълнението. Линейният график е придружен с Диаграма на работната ръка и график на влаганите материали, оборудване и механизация, предвидени за изпълнението, като информацията в него кореспондира с линейния график. Предложеният от участника срок за изпълнение е 180 календарни дни и същият е съобразен с максимално определените такъв в спецификацията.

От участника са приложени декларации доказващи характеристиките на материалите, като комисията установи, че същите са в съответствие с определените такива в техническата спецификация.

Относно изисквания към дограмата: на стр.108-111 са приложени два броя „Декларация за експлоатационни показатели“ отнасящи се за дограма. Информацията в тях удостоверява изискването за: минимум 5 камерни ПВЦ профили, стъклопакет, съставен от едно бяло и едно всесезонно стъкло, съответно едно бяло и едно ниско емисионно стъкло. Коефициентът на топлопреминаване е $1,3 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K})$, съответно $1,31 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K})$, с което отговаря на изискването да не е повече от $1,4 \text{ W}/\text{m}^2\text{K}$.

Относно изисквания към гранитогрес и теракот: на стр. 112 и 114 са приложени Декларации за експлоатационни показатели за материалите. От информацията се удостоверява съответствие с изискването за дебелина на плочката $\geq 7,5 \text{ mm}$, водопоглъщаемост $\leq 0,5\%$, коефициент на приплъзване R9 за гранитогрес и R11 за санитарните помещения, което превъзхожда поставеното изискване в спецификацията за коефициент на приплъзване R10 за санитарни помещения.

Относно изискванията за Ламиниран паркет – на страници 115-119 са приложени Декларации за експлоатационни показатели. Съгласно приложената декларации, участникът удостоверява съответствие с изискването за минимална дебелина 8 mm; Клас 33; Клас на абразивност AC5.

Относно изискванията за Покривното покритие – на стр. 120-121 е приложена Декларация за експлоатационни показатели, от която е видно, че участникът удостоверява изискването за бетонови керемиди поставени в техническата спецификация.

На стр. 125 до 127 е приложена Декларация за експлоатационни показатели на интегрирана топлоизолационна система.

Относно изискванията за Теплоизолационният материал – чрез Декларация за експлоатационни показатели на стр. 130-132 е доказано от участника съответствие с

изискването за материал тип EPS, с коефициент на топлопроводност - 0,032W/m.K и плътност не по-ниска от 18 kg/m³ с предложената – 20+21 kg/m³.

Относно изискванията за Отоплителна инсталация - Алуминиевите радиатори – представена е Декларация за експлоатационни показатели DOPGLO-004 удостоверяваща изискването за глйдери с височина 500mm, мощност не по-малка от 123 W при Δt 50 °C (стр. 137-139).

Относно изискванията за пожарна инсталация – от участника е представена Декларация за експлоатационни показатели на стр. 140 -141.

Относно изискванията за - Отоплителна инсталация - вентилаторни конвектори. На стр. 150-152 е представена Декларация за характеристики на строителен продукт, в която е отбелязано нивото на шум по-малко от 45 dB. Посочена е отоплителната мощност на конвекторите при входяща температура на топлоносителя 50 °C.

Относно изискванията за - Вентилационна инсталация е представена Декларация за съответствие и сертификат удостоверяващи съответствие с изискванията на инвестиционния проект за двускоростния канален вентилатор (стр. 153-154)

Относно изискването за осветителни тела – на стр. 155-161 от участника са представени Декларации за съответствие, от които е видно съответствие на светодиодни осветителни тела със изчисления на техническия проект по част „Електро“.

На стр. 162 е приложена декларация за съответствие на мълниеприемник с изпреварващо действие.

При разглеждане на документа комисията направи справка с писмо с изх. №03-01-113 от 11.06.2015 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството Лиляна Павлова относно: „Указания при прилагането на Наредба № РД-02-20-1/05.02.2015г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България и на Регламент № 305/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 09.03.2011 г. за определяне на хармонизирани условия за предлагането на пазара на строителни продукти и за отмяна на Директива 89/1 Об/ЕИО на Съвета. На стр. 10 от писмото е записано: „Характеристиките на строителни продукти, за които няма хармонизирани стандарти или издадена ЕТО, нито национални изисквания, определени със заповед на министъра на регионалното развитие и благоустройството по чл. 8, ал. 1, т. 5 от Наредбата, се декларират от производителя или от упълномощен представител въз основа на някои от следните документи: протоколи от изпитване, изчисления за определяне на типа, сертификати за съответствие е националните изисквания, сертификати за Системи за управление на качеството.“

На база на посочената информация, комисията счита, че представените от участника декларации удовлетворява изискването на Възложителя.

В диаграмата на работната ръка са отразени работниците и ръководните лица.

Предложеният от участника Гаранционен срок от 10 години е съобразен с НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът е предложил изискуемата в документацията за обществената поръчка информация, която следва да бъде представена в Техническото предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Въз основа на направените по горе констатации и предвид цялостното съдържание на офертата, комисията допуска офертата на участника до етап отваряне на ценово предложение.

VII. Оферта с вх. № 53-3128-1/22.05.2020 г. от 15:24 ч. на участника „Нордстрой“ ЕООД, с ЕИК: 117537212; с адрес: град Русе, п.к. 7015, ул. „Васил Левски“, № 14, вх. 1, ет. 1, телефон: 0887 252 313; факс: -, ел. поща: nord64zi@abv.bg, лице за контакти – Златко Илиев. Участника участва за обособена позиция № 1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“;

Комисията подложи на обстоятелствен анализ представената информация, като установи, че по отношение на офертата на участника са налице следните обстоятелства:

Участникът е представил Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП, оригинал, подписан и подпечатан от представляващия участника – 2 стр., в който е попълнена информацията, че:

- отстраняването на дефекти ще се извършва в рамките на следните гаранционни срокове:

- за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 10 години;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 10 години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) – 10 години.

Приложено е:

- Техническо предложение по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП - образец № 3.1, оригинал, подписано и подпечатано от Златко Илиев – управител – 3- 53 стр.;

- Линеен график и диаграма на работната ръка - оригинал, подписано и подпечатано от Златко Илиев – управител – 54 стр.;

- График на влаганите материали, механизация и оборудване - оригинал, подписано и подпечатано от Златко Илиев – управител – 55 стр.;

Комисията установи, че няма приложени други документи от участника освен изброените по горе към техническото предложение.

Съгласно документацията на обществената поръчка на стр. 44 е посочено, че **Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП по образец № 3 за всяка обособена позиция, трябва да съдържа:**

- Предложение за изпълнение на поръчката по чл. 39, ал. 3 („б“) от ППЗОП в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя“.

В техническа спецификация за обособена позиция №1 – „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“, гр. Велико Търново“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“ е посочено следното условие:

„6. КОНКРЕТНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПОЛЗВАНИТЕ СТРОИТЕЛНИ ЕЛЕМЕНТИ И МАТЕРИАЛИ:

-изисквания към керемидите: Съгласно количествената сметка и техническата спецификация следва да се използват бетонни керемиди. Покривното покритие е от бетонови керемиди. Ще се монтират снегозадържащи и вентилационни керемиди. Ще се използват елементи на производителя за отдушниците на канализацията и евентуално на вентилацията. Керемидите следва да имат следните параметри: червен цвят, ниска или средна вълна, тегло 40 до 60 кг/м2.

- изисквания към термопанела. С термопанел е предвидено да се изпълни покрива на физкултурния салон. Ще се използва термопанел с вълнообразна повърхнина, дебелина 10 см. и пълнеж от полиуретанова пяна. Да се предвидят завършващи елементи и елементи около покривните прозорци.

- изисквания към покривните прозорци. Покривни прозорци се предвиждат за физкултурния салон и като капандури за покрива на основната сграда. Изискванията към прозорците на физкултурния салон. Прозорците следва да са дървени или алуминиеви с прекъснат термомост и троен стъклопакет всесезонно/бяло/нискоемисионно стъкло.

- Изисквания към топлоизолацията: За топлоизолация на таванската плоча ще се използва каменна вата с плътност не по-малка от 80 кг/м³ и коефициент на топлопроводност $\lambda \leq 0,035$ W/m.K.

- Мълниезащитна инсталация - Мълниеприемникът с изпреварващо действие следва да бъде с изпреварващо действие поне 40 микросекунди и с диаметър минимум 26 метра.

За описаните по-горе материали Участникът представя декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителния продукт. От представените декларации или от допълнително представени каталожни данни следва да е видно, че техническите параметри на продуктите удовлетворяват изискванията на техническата спецификация, за които има поставени такива изисквания.

За задължителното представяне на изискуемите в техническата спецификация документи и информация, Възложителят е публикувал и разяснение № 91-00-176/14.05.2020 г., което става неразделна част от документацията за обществена поръчка.

Комисията извърши проверка за представени от участника доказателства, относно удостоверяване на информация с поставените изисквания за влаганите в строителните дейности материали и установи, че такива не са приложени.

Изрично в техническата спецификация е посочено, че за описаните по-горе материали Участникът представя декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителния продукт, от която да е видно, че техническите параметри на продуктите удовлетворяват изискванията на техническата спецификация, за които има поставени такива изисквания.

Декларациите съдържат съществена информация за експлоатационните показатели/характеристиките на строителния продукт, декларирани за неговата конкретна употреба, като изискването им осигурява прилагането на Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.

Липсата на документи към техническото предложение, изискани чрез предварително обявените условия в обществената поръчка, правят офертата на участника неподходяща.

Според условията на документацията на обществената поръчка участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за участие. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, води до отстраняване на този участник от участие в процедурата.

Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, буква „б” и „ж” от ППЗОП, техническото предложение съдържа, б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Предвид гореописаното, Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия за задължително съдържание.

Съгласно условията на процедурата, посочени на стр. 11 от документацията за обществена поръчка „От процедурата ще бъде отстранен всеки участник, за когото се установи наличие на едно или повече от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП.“

Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение № РД 24-37 от дата 17.03.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за обществената поръчка са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване.

Еднаквото третиране на участници, които са положили дължимата грижа за представяне на офертата, съобразено с процедурата и закона, с такива, които са представили "неподходяща оферта" по смисъла на т. 25 от § 2 ДР на ЗОП, би означавало поставяне в условията на неравнопоставеност и нееднакво третиране на същите. Това, от своя страна, противоречи на заложените в чл. 2 от ЗОП принципи и не би представлявало законосъобразно поведение на комисията по чл. 103 от ЗОП, а саниране на очевидно допуснато нарушение. В настоящия случай следва да се отчете и да се даде приоритет на стабилитета и императивния характер на записаните в условията по процедурата указания. Допускането на офертата въпреки установените обстоятелства би довело до опорочаване на принципно установения и строго формален ред за провеждане и възлагане на процедурата за обществени поръчки, до negliжиране на заложените условия, както и до компрометиране на принципа за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника от последващо участие на основание чл. 107, т.1 предложение последно и чл. 107, т.5 от ЗОП, поради неизпълнение на условия, посочени в документацията, поради представяне на оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган по напълно аналогични случаи.

Списък на участници, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:

За обособена позиция №1:

- Оферта с вх. № 53-1872-1/21.04.2020 г. от 13:43 ч. на участника "Йорданов инженеринг" ЕООД, с ЕИК: 202988228; с адрес: град Варна, пощ. код: 9000, ул. Васил Априлов, №20, ет.1, телефон: 0878 897 203, факс: 052/611 664; ел. поща: yordanov.injrenering@abv.bg, лице за контакти: Румен Йорданов, участващ за обособена позиция №1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново;

- Оферта с вх. № 53-3123-1/22.05.2020 г. от 9:40 ч. на участника „Прокюрмънт Пърформър” ЕООД, с ЕИК: 203468390; с адрес посочен на опаковката: град София, район Слатина, ул. 507,10, телефон: 0894 02 02 14; факс: няма, ел. поща: procurement.performer@gmail.com, лице за контакти – не е посочено. Участника участва за обособена позиция № 1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“;

- Оферта с вх. № 5300-3124-1/22.05.2020 г. от 09:50 ч. на участника "Латстрой 1" ЕООД, с ЕИК: 204285050; с адрес: град Самоков, 2000, ул. „Искър“, № 89, телефон: 0898675851; факс: няма; ел. поща: lat_stroi@abv.bg, лице за контакти – Александър Петров. Участника участва за обособена позиция № 1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“;

- Оферта с вх. № 5300-6989-1/22.05.2020 г. от 10:23 ч. на участника ЕТ „Идеал-Хасан Юсеинов”, с ЕИК: 104027005; с адрес: град Велико Търново, 5000, ул. „Елин Пелин“, № 24, ет.2, ап.7, телефон:/факс - 062 64 59 18; 062 62 02 25; 062 60 58 30; ел. поща: filibeli_h@abv.bg, лице за контакти – Хасан Юсеинов. Участника участва за обособена позиция № 1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“;

- Оферта с вх. № 53-3125-1/22.05.2020 г. от 10:29 ч. на участника „Нов стандарт 2012” ЕООД, с ЕИК: 201859077; с адрес: град София, п.к. 1618, ул. „Костур“, № 18, телефон: +359 893 33 93 93; факс: -, ел. поща: office@nstandart.bg, лице за контакти – Свилен Чичев. Участника участва за обособена позиция № 1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“;

- Оферта с вх. № 53-3128-1/22.05.2020 г. от 15:24 ч. на участника „Нордстрой” ЕООД, с ЕИК: 117537212; с адрес: град Русе, п.к. 7015, ул. „Васил Левски“, № 14, вх. 1, ет. 1, телефон: 0887 252 313; факс: -, ел. поща: nord64zi@abv.bg, лице за контакти – Златко Илиев. Участника участва за обособена позиция № 1 - „Възстановяване на покрив на детска градина „Здравец“ - УПИ III, кв. 153а, гр. Велико Търново“;

В условията на документацията на обществената поръчка - Глава IV - Критерий за възлагане на поръчката е посочено:

„Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: най-ниска цена”.

До оценка чрез критерий най-ниска цена се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Офертата на участника с най-ниско възнаграждение /най-ниска цена/ в лева за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки – 100 точки. Оценка на останалите оферти се изчисляват по формулата:

$$P1 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където Ц_i е предложената цена за поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където Ц_{min} е най-ниската предложена цена за поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници за поръчката

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнението на поръчката по-висока от прогнозната стойност, посочена в документацията, както и участник който не е окомплектовал документите си в плик „Предлагани ценови параметри“ съгласно условията в настоящата документация.

Класирането на участниците се извършва въз основа на предложените възнаграждения /предлагани цени/ за изпълнение на пръчката, като на първо място се класира участникът предложил най-ниско възнаграждение.“

Списък на участниците допуснати до етап отваряне на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“:

За обособена позиция №1:

Няма допуснат участник.

За обособена позиция №2:

- Оферта с вх. № 5300-757-1/22.05.2020 г. от 11:07 ч. на участника „Стима“ ООД, с ЕИК: 104035947; с адрес: град Велико Търново, п.к. 5000, ул. „П. К. Яворов“, № 34, телефон: 062 62 79 79; факс: 062 62 40 42, ел. поща: stima@mail.bg, лице за контакти – Стоян Стоянов.

Комисията приключи работа в 16:40 часа. Предвид информацията в настоящият протокол и съгласно планираният график за провеждане на заседания, комисията взе решение да отвори ценовите предложения на допуснатите участници на дата 10.08.2020 г. от 9:00 ч.

Участниците ще бъдат уведомени чрез публикуване на съобщение на профила на купувача, предварително оповестен на участниците с откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/784>.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и ще бъде публикуван на профила на купувача на Община Велико Търново.

.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. ~~Динко Кечев~~ / Директор Дирекция "Строителство и устройство на територията" в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
1. Надя Петрова - Директор Дирекция „Обществени поръчки“ при Община В. Търново;

.....
2. инж. Ивайло Дачев - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура“ при Община В. Търново;