



ДО
 ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

СЪОБЩЕНИЕ

по чл. 193 от Закона за обществените поръчки

На основание чл. 193 от ЗОП, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП и отразените мотиви в протоколи, както следва: Протокол № 1 от 01.04.2020 г., Протокол № 2 от 14.04.2020 г. и Протокол № 3 от 04.05.2020 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД 22-518/31.03.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново със задача да разгледа и оцени получените оферти, изготвени в отговор на обява № ОБ-3 от 13.03.2020 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„Изграждане на нови, модернизация и абонаментна поддръжка на съществуващи системи за видеонаблюдение на територията на Община Велико Търново“**, с публикувана Информация за обява с изх. № 12-161-6 от 13.03.2020 г., публикувана в Портала за обществени поръчки (ПОП) с ID 9097166, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/780/>,

ПРЕКРАТЯВАМ:

Възлагането на обществената поръчка при следните мотиви:

Участниците в обществената поръчка - „ИСС ГРУП“ ЕООД, „Сектрон“ ООД и „АНДИ БГ“ ЕООД, са представили оферти, които са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, поради което ги отстранявам от участие при мотивите, изложени в протоколите от работата на комисията: Протокол № 1 от 01.04.2020 г., Протокол № 2 от 14.04.2020 г. и Протокол № 3 от 04.05.2020 г., както следва:

1. Относно оферта с вх. № 53-1408-2 от 30.03.2020 г. от 11:09 часа на „ИСС ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 204200242, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 67 Г, ет. 2, тел.: 0889 236 832, e-mail: office@issbul.com, лице за контакт: Павлина Захариева:

Правно основание – чл. 192, ал. 1, предложение II от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както и на основание чл. 107, т. 1, предложение II, а именно възложителят отстранява от поръчката участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията.

Мотиви за отстраняване:

С писмо изх. № 53-1408-3 от 15.04.2020 г. до участника е изискано представяне на допълнителни документи и информация във връзка с констатациите на комисията, свързани с личното състояние и критериите за подбор. Участникът е отговорил в срок.

Като е подложила на задълбочен анализ представените документи и информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника, заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-1408-4 от 21.04.2020 г., комисията е установила, че участникът не е представил всички изискуеми документи и за участника не е налице съответствие с поставените от Възложителя критерии за подбор.

Във връзка с гореизложеното Комисията единодушно е решила да **предложи участника за отстраняване при следните мотиви:**

С протокол № 2 от 14.04.2020 г. комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

1.1. В Част I – „Декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката“ от Декларацията за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12 участникът е декларирал, че разполага с един брой собствен лек автомобил Дачия Докер рег. № ВТ 4409 КА.

Съгласно обявата за събиране на оферти и документацията за обществена поръчка участниците трябва да разполагат минимум със следното техническо оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката: **2 (два) леки автомобила.**

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно е приела, че за участника е налице несъответствие с поставения от Възложителя критерий за подбор.

1.2. В Част II – „Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението“ от Декларацията за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12 участникът е декларирал, че разполага със следния персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката:

№	Служител/ експерт (трите имена)	Роля в изпълнението на поръчката	Образование (степен, специалност, учебно заведение)	Професионален опит в областта, съгласно изискването на Възложителя (Данни за месторабота, период, длъжност, основни функции)
1.	Димитър Димитров	Експерт ремонтни и инсталационни дейности	Средно специално	3 г.
2.	Тамара Косева	Координатор по изпълнението	Средно	1 г.
3.	Павлина Захаријева	Ръководител на състава	Висше	2 г.

Забележка: В декларацията по Образец № 12, във втората колона от таблицата по-горе, участникът е посочил и трите имена на ангажираните служители, но с цел защита на личните им данни същите не са изписани от комисията.

Съгласно обявата за събиране на оферти и документацията за обществена поръчка участниците трябва да разполагат със следния персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката:

Минимум 3 (трима) специалисти, както следва:

- **Ръководител екип с 3 (три) години професионален опит в областта на управлението на дейности по изграждане и/или поддръжка на системи за видеонаблюдение и висше**

образование в областта на „Природни науки, математика и информатика” или „Технически науки”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области;

- **Ключов експерт „Хардуер“** с 2 (две) години професионален опит в областта на проектиране и/или изграждане на инфраструктури и системи за видеонаблюдение и висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика” или „Технически науки”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., с професионално направление „Математика” или „Информатика и компютърни науки”, или „Комуникационна и компютърна техника”, или „Електротехника, електроника и автоматика” или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области/професионални направления;

- **Ключов експерт „Софтуер“** с 2 (две) години професионален опит в областта на проектиране и/или изграждане на системи за видеонаблюдение и висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика” или „Технически науки”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., с професионално направление „Математика” или „Информатика и компютърни науки”, или „Комуникационна и компютърна техника”, или „Електротехника, електроника и автоматика” или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области/професионални направления.

Видно от изложеното до тук участникът не се е съобразил с указанията за попълване на Образец № 12 – Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор, и по-конкретно с указанията за попълване на Част II – *„Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението”*, а именно:

- Не е посочена **ролята в изпълнението на поръчката** на предложените специалисти в съответствие с изискването на Възложителя, според което участникът трябва да разполага с минимум трима специалисти: един **„Ръководител екип“**, един **„Ключов експерт „Хардуер“** и един **„Ключов експерт „Софтуер“**. От така представената информация не може да се установи волята на участника, а именно кое от лицата коя от изискваните от Възложителя позиции заема. Може да се приеме единствено, че Павлина Захариева е определена от участника за „Ръководител екип“;

- По отношение на придобитото образование от предложените специалисти липсва информация за **специалност и учебно заведение**. Единственото, което може да се констатира на база представената информация е, че Димитър Димитров и Тамара Косева не отговарят на изискването да притежават висше образование;

- По отношение на придобития професионален опит на предложените специалисти липсват **данни за месторабота, период, длъжност и основни функции**, поради което не може да се определи дали посоченият опит за всяко едно от лицата отговаря на изискването да е придобит в съответната за позицията област съгласно минималното изискване на Възложителя. Също така посоченият от участника професионален опит от 2 години за Павлина Захариева като „Ръководител екип“ е недостатъчен и недоказан, тъй като за позицията се изисква професионален опит от 3 години в областта на управлението на дейности по изграждане и/или поддръжка на системи за видеонаблюдение. Същото се отнася и за Тамара Косева, която не покрива изискването за професионален опит от 2 години нито за „Ключов експерт „Хардуер“, нито за „Ключов експерт „Софтуер“.

С така представената информация участникът не е доказал съответствието си с поставения критерий за подбор.

Във връзка с гореизложеното на участника е предоставена възможност да отстрани констатираните от комисията непълноти и несъответствия с изискванията към критериите за подбор като представи отново декларацията по Образец № 12 и попълни необходимата

информация в съответствие с изискването на Възложителя, така че от представената информация да може да се извърши проверка за съответствие с поставения критерий за подбор.

В отговор на посочените по-горе констатации на комисията участникът е представил отново декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12. Заедно с декларацията са представени и други документи, някои от които не са свързани с констатираните от комисията непълноти и несъответствия. Такъв документ е представеното „Споразумение за ниво на обслужване“, което би следвало да е част от техническото предложение на участника и няма общо с документите за подбор, поради което не е взето под внимание и не е разглеждано от комисията.

По отношение на изискването за наличие на техническо оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката: **минимум 2 (два) леки автомобили**, участникът е декларирал че разполага с един брой собствен автомобил Дачия Докер рег. № ВТ 4409 КА и един брой автомобил под наем – Дачия Логан рег. № ЕВ 0561 ВВ. Към декларацията за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12 участникът е представил и договор за наем на автомобил Дачия Логан с рег. № ЕВ 0561 ВВ, подписан между Олег Асенов (наемодател) и „Индустриални системи за сигурност“ ЕООД (наемател). От приложения договор за наем става ясно, че наемател на превозното средство не е участникът в настоящата обществена поръчка - „ИСС ГРУП“ ЕООД с ЕИК: 204200242, а „Индустриални системи за сигурност“ ЕООД с ЕИК 200094425. С представените документи и информация участникът не доказва, че разполага с лек автомобил Дачия Логан с рег. № ЕВ 0561 ВВ.

Също така, когато участникът се позовава на капацитета на трето лице, т.е. използва чужд ресурс за доказване на съответствие с критерия за подбор, той е длъжен да декларира информация относно участието на третото лице в Образец № 2 – Представяне на участника, което е указано в т. 10.7 на стр. 5 от документацията за обществена поръчка. На същото място е казано, че когато участникът е посочил, че ще използва трети лица, за всяко трето лице се представят попълнени и подписани следните декларации:

- Декларация за съгласие за участие като трето лице, съгласно Образец № 8, която представлява и доказателство за поетите от третото лице задължения;
- Декларациите по чл. 192, ал. 3 от ЗОП – Образец № 5 и Образец № 6;
- Декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 9);
- Декларация във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (Образец № 10);
- Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (Образец № 11);
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор (Образец № 12) – попълва се само по отношение на критериите за подбор, за доказването на които участникът се позовава на капацитета на третото лице.

Участникът нито е декларирал информация относно участието на трето лице за изпълнение на поръчката, нито е представил изискуемите декларации за това трето лице.

Като се има предвид изложеното до тук, комисията единодушно е приела, че участникът не доказва съответствието си с поставения критерий за подбор, свързан с техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката.

По отношение на изискването за персонал с определена професионална компетентност участникът е предложил за изпълнение на поръчката три лица, като с представената за тях информация, свързана с образование и професионален опит, отново не се доказва съответствие с поставения критерий за подбор.

В Част II – „Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението“ от Декларацията за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12 участникът е декларирал, че разполага със следния персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката:

№	Служител/ експерт (трите имена)	Роля в изпълнението на поръчката	Образование (степен, специалност, учебно заведение)	Професионален опит в областта, съгласно изискването на Възложителя (Данни за месторабота, период, длъжност, основни функции)
1.	Кристиян Василев	Експерт „Софтуер“	Висше, магистър, Университет Шефилд (Обединено кралство)	Управител бизнес анализ и софтуер Ефедра-ТК ООД 12,2016-към настояща дата
2.	Георги Св. Шипковенски	Експерт „Хардуер“	Висше, Доктор по информатика Защитен дисертационен труд в област на висше образование 4. Природни науки, математика, професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, на тема „АНАЛИЗ И ПРИЛОЖЕНИЕ НА ЕВРИСТИЧНИТЕ АЛГОРИТМИ ПРИ ПРОЕКТИРАНЕ НА МРЕЖОВИ АРХИТЕКТУРИ“ ВЕЛИКОТЪРНОВС КИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“	От Октомври 2017 г. – до момента Асистент към катедра „Компютърни системи и технологии“ Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. Велико Търново Ул. „Т. Търновски“ 2 web: www.uni-vt.bg Сфера на работа – НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ
3.	Павлина Ив. Захариева	Ръководител на състава	Висше, бакалавър, Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“	Дати (от-до) 2008- 2013 г. ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“, Факултет: Математика и информатика, специалност: Библиотечно-

				<p>информационни дейности</p> <p>Сертификат за преминато пилотно обучение и разработване на проектен казус на основата на колаборативно обучение и работа в интернационален екип в средата на виртуална информационна инфраструктура по проект SOCCES.</p> <p>Експерт „Управление системи за е-транспортни системи“</p>
--	--	--	--	---

Във връзка с това комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

Относно Кристиян Василев, посочен като експерт „Софтуер“:

- липсват трите имена на лицето, каквото е указанието за попълване на Образец № 12 – Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор;

- в декларацията по Образец № 12 не е посочена специалност на завършеното висше образование. От приложената автобиография на Кристиян Василев става ясно, че същият през 2012 г. е получил образователно-квалификационна степен „Bachelor of Science in Management“ (International Business Economics), а през 2016 г. „Master of Science in Banking and Finance“ в Университет Шефилд (Обединено кралство), които комисията е приела за еквивалентни съответно на бакалавърска степен по „Международна бизнес икономика“ и магистърска степен по „Банково дело и финанси“. В тази връзка придобитото висше образование, образователно-квалификационни степени „бакалавър“ и „магистър“, попада в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“ и не отговаря на изискването да е в област „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“, съответно не отговаря и на изискването придобитото образование да е с професионално направление: „Математика“ или „Информатика и компютърни науки“, или „Комуникационна и компютърна техника“, или „Електротехника, електроника и автоматика“;

- в декларацията по Образец № 12 липсва информация за основни функции, изпълнявани при заемане на посочената длъжност „Управител, бизнес анализ и софтуер“. Също така с нито една от посочените в автобиографията на Кристиян Василев длъжности („Управител, бизнес анализ и софтуер“, „Компютърен експерт – внедряване системи за управление“, „Стажант в отдел „Управление, риск и инвестиции“ и „Стажант в отдел „Одит“), както и с изброените към тях основни функции, не се доказва професионален опит от минимум 2 години в областта на проектиране и/или изграждане на системи за видеонаблюдение.

Относно Георги Шипковенски, посочен като експерт „Хардуер“:

- посоченият в декларацията по Образец № 12 професионален опит като асистент към катедра „Компютърни системи и технологии“ във Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“ не доказва опит в областта на проектиране и/или изграждане на инфраструктури и системи за видеонаблюдение. От приложената автобиография на Георги Шипковенски е видно, че в периода от юли 2016 до октомври 2016 г. е заемал длъжност „Сервизен техник, компютърни системи“ към „Европос“ ЕООД, където част от задълженията

му са включвали и изграждане на системи за видеонаблюдение, което общо прави не повече от 4 месеца професионален опит и е недостатъчно за покриване на изискването от минимум 2 години професионален опит.

Относно Павлина Захариева, посочена като Ръководител на състава:

- придобитото висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“, специалност „Библиотечно-информационни дейности“ във Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“, попада в област на висшето образование „Социални, стопански и правни науки“, следователно не отговаря на изискването да е в област „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“;

- видно от колона 5 на таблицата по-горе, където участниците трябва да попълнят „Професионален опит в областта, съгласно изискването на Възложителя – данни за месторабота, период, длъжност, основни функции“, за Павлина Захариева е попълнена информация, свързана със завършено висше образование и преминато обучение, което не доказва 3 (три) години професионален опит в областта на управлението на дейности по изграждане и/или поддръжка на системи за видеонаблюдение, каквото е изискването за позицията на „Ръководител екип“. В приложената автобиография на Павлина Захариева също няма информация за заемани длъжности и основни функции.

Съгласно т. 9.5 на стр. 4 от документацията за обществена поръчка участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за обществена поръчка, приложенията и образците към нея. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в документацията. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, както и в приложенията и образците към нея, води до отстраняване на този участник от участие в поръчката.

С оглед изложените по-горе обстоятелства комисията единодушно е предложила за отстраняване участника „ИСС ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 204200242, на основание чл. 192, ал. 1, предложение II от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както и на основание чл. 107, т. 1, предложение II, а именно възложителят отстранява от поръчката участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията.

2. Относно оферта с вх. № 53-60-1 от 30.03.2020 г. от 11:29 часа на „Сектрон“ ООД, ЕИК: 831144177, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: гр. София 1125, район Изгрев, бул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 52, офис сграда Сектрон/СОТ, тел.: 02/ 91 982, факс: 02/ 8732 576, e-mail: info@sectron.com, лице за контакт: Георги Виденов:

Правно основание – чл. 107, т. 1, предложение II, а именно възложителят отстранява от поръчката участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията.

Мотиви за отстраняване:

Техническото предложение на участника включва:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3, подписано от Георги Виденов – управител, 8 стр.;

2. Приложение № 1 към техническото предложение за изпълнение на поръчката – Споразумение за ниво на обслужване, подписано от Георги Виденов – Управител, 4 стр.;

3. Приложение № 2 към техническото предложение за изпълнение на поръчката – Предлагано ново оборудване, подписано от Георги Виденов – Управител, 3 стр.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, комисията се е обединила единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и е решила да **предложи участника за отстраняване** при следните мотиви:

Съгласно раздел III „Изисквания към техническото предложение“, т. 5 и т. 6 от документацията за обществена поръчка техническото предложение на всеки един участник трябва да включва „Методология на работа при изграждане на нова система за видеонаблюдение“ и „Методология на работа при поддръжка на съществуващи системи за видеонаблюдение“. Посочено е още, че във всяка от методологиите на работа по т. 5 и т. 6 следва да бъде представена информация относно начина за изпълнение на дейностите в настоящата обществена поръчка, а именно: организация на членовете на екипа; комуникация с Възложителя; рискове при изпълнение на работните процеси и предприемане на мерки за тяхното предотвратяване; методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешна реализация на настоящата обществена поръчка.

В техническото си предложение по Образец № 3, раздели VI и VII, участникът е представил кратка информация относно начина за изпълнение на дейностите в настоящата обществена поръчка, както следва:

„VI. Предлагаме следната методология на работа при изграждане на нова система за видеонаблюдение:**

При постъпване на запитване за изграждане на нова система за видеонаблюдение от Възложителя се пристъпва към изготвяне на ПЛАН-СМЕТКА ЗА ИЗГРАЖДАНЕ (НАДГРАЖДАНЕ/ИНТЕГРИРАНЕ) НА ОБЕКТ ЗА ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕ съгласно Образец № 13. Ръководителя на проекта определя състава на групата за оглед и изготвяне на план сметка.

Осъществява се оглед на обекта, при нужда с представител на Възложителя. В посочения в настоящото техническо предложение срок се изготвя План-Сметка по Образец 13 и се изпраща в писмен вид на оторизирани представители на Възложителя.

Организацията на работата след възлагане на работа по настоящата обществена поръчка и подписан договор между страните, включително оценка на рисковете при изпълнение на работните процеси и предприемане на мерки за тяхното предотвратяване се извършва съобразно условията на договора и прилаганата от Сектрон ООД интегрирана система за управление на качеството ISO 9001:2015, за която фирмата разполага със валиден сертификат. Процедурите могат за бъдат предоставени при поискване. Същото важи и за използваните методи за отчетност и контрол, които съответстват напълно на актуалното законодателство и наложените добри практики при изграждане на системи за сигурност.

Комуникацията между Изпълнителя и Възложителя от страна на Сектрон се ръководи от Ръководителя на проекта. При изпълнение на проекти с по-дълга продължителност се изготвят и изпращат към Възложителя периодични отчети за статуса на изпълнението на конкретното възлагане.

VII. Предлагаме следната методология на работа при поддръжка на съществуващи системи за видеонаблюдение:**

При констатиране на необходимост от поддръжка на съществуващи системи за видеонаблюдение или постъпване на искане за такова от оторизирани представители на Възложителя по някой от описаните начини: обаждане на обслужващ телефон; имейл; факс или онлайн регистрация на проблем в платформа Jira Service Center се пристъпва към изготвяне на ПЛАН-СМЕТКА ЗА РЕМОНТ НА ОБЕКТ ЗА ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕ съгласно Образец № 14 в рамките на посочения в настоящото предложение срок. За спазване на срока за изготвяне на проекта отговаря Ръководителя на проекта.

Организацията на работата след възлагане на работа по настоящата обществена поръчка и подписан договор между страните, включително оценка на рисковете при изпълнение на работните процеси и предприемане на мерки за тяхното предотвратяване се извършва съобразно условията на договора и прилаганата от Сектрон ООД интегрирана система за управление на качеството ISO 9001:2015, за която фирмата разполага със

валиден сертификат. Процедурите могат да бъдат предоставени при поискване. Същото важи и за използваните методи за отчетност и контрол, които съответстват напълно на актуалното законодателство и наложените добри практики при изграждане на системи за сигурност.“

В техническото предложение на участника липсва описание на организацията на членовете на екипа, евентуалните рискове при изпълнение на работните процеси и предприемане на мерки за тяхното предотвратяване, както и методите за отчетност и контрол, гарантиращи успешна реализация на настоящата обществена поръчка. Направена е препратка към условията на договора за обществена поръчка и прилаганата от Сектрон ООД интегрирана система за управление на качеството ISO 9001:2015, както и заявление, че процедурите могат да бъдат предоставени при поискване, но липсва конкретно описание на посочените в документацията за обществена поръчка задължителни елементи на методологиите за работа.

Комисията единодушно е приела посочената непълнота за съществено несъответствие с изискванията на Възложителя.

Съгласно раздел III „Изисквания към техническото предложение“ от документацията за обществена поръчка оферти с Техническо предложение, което не е изготвено съгласно образеца на Възложителя и в което няма описана горепосочената информация, ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат допуснати до оценка.

Съгласно т. 9.5 на стр. 4 от документацията за обществена поръчка участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за обществена поръчка, приложенията и образците към нея. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в документацията. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, както и в приложенията и образците към нея, води до отстраняване на този участник от участие в поръчката.

С оглед изложените по-горе обстоятелства **комисията единодушно е предложила за отстраняване участника „Сектрон“ ООД, ЕИК: 831144177, на основание чл. 107, т. 1, предложение II, а именно възложителят отстранява от поръчката участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията.**

3. Относно оферта с вх. № 5300-18762-1 от 30.03.2020 г. от 12:10 часа на „АНДИ БГ“ ООД, ЕИК: 115820126, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: област Пловдив, община Марица, с. Труд, 4199, ул. „Карловско шосе“ № 16 Б, комплекс „АНДИ“, тел.: 032/ 904 000, факс: 032/ 904 744, e-mail: office@andi-bg.com, лице за контакт: Николай Хасковлиев:

Правно основание – чл. 107, т. 1, предложение II, а именно възложителят отстранява от поръчката участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията.

Мотиви за отстраняване:

Техническото предложение на участника включва:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3, подписано от Ангел Куртев – управител, 12 стр.;
2. Споразумение за нивото и обема на обслужване (SLA) на технически устройства и конфигурации в ИТ инфраструктурата и системите за видеонаблюдение на територията на Община Велико Търново, 7 стр.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, комисията се е обединила единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и е решила да **предложи участника за отстраняване** при следните мотиви:

Съгласно раздел III „Изисквания към техническото предложение“, т. 5 и т. 6 от документацията за обществена поръчка техническото предложение на всеки един участник трябва да включва „Методология на работа при изграждане на нова система за видеонаблюдение“ и „Методология на работа при поддръжка на съществуващи системи за видеонаблюдение“. Посочено е още, че във всяка от методологиите на работа по т. 5 и т. 6 следва да бъде представена информация относно начина за изпълнение на дейностите в настоящата обществена поръчка, а именно: организация на членовете на екипа; комуникация с Възложителя; рискове при изпълнение на работните процеси и предприемане на мерки за тяхното предотвратяване; методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешна реализация на настоящата обществена поръчка.

В техническото си предложение по Образец № 3, раздели VI и VII, участникът е представил информация относно начина за изпълнение на дейностите в настоящата обществена поръчка, като е възпроизвел дословно техническата спецификация на Възложителя. В техническото предложение на участника липсва описание на организацията на членовете на екипа и евентуалните рискове при изпълнение на работните процеси и предприемане на мерки за тяхното предотвратяване.

Комисията единодушно е приела посочената непълнота за съществено несъответствие с изискванията на Възложителя.

Съгласно раздел III „Изисквания към техническото предложение“ от документацията за обществена поръчка оферти с Техническо предложение, което не е изготвено съгласно образца на Възложителя и в което няма описана горепосочената информация, ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат допуснати до оценка.

Съгласно т. 9.5 на стр. 4 от документацията за обществена поръчка участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за обществена поръчка, приложенията и образците към нея. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в документацията. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, както и в приложенията и образците към нея, води до отстраняване на този участник от участие в поръчката.

С оглед изложените по-горе обстоятелства **комисията единодушно е предложила за отстраняване участника „АНДИ БГ“ ООД, ЕИК: 115820126**, на основание чл. 107, т. 1, предложение II, а именно възложителят отстранява от поръчката участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията.

Въз основа на горепосоченото прекратявам възлагането на обществената поръчка на основание чл. 193 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно всички подадени оферти са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

[Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент \(ЕС\) 2016/679.](#)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ИНЖ. ДАНИЕЛ

Кмет на Община Велико Търново

