

УТВЪРЖАВАМ:

ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ

Кмет на Община Велико Търново

на дата: 07.05.2020 г.

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 04.05.2020 г. в 09:00 ч. в сградата на Община Велико Търново стая 215, комисията от длъжностни лица по чл. 97, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № РД 22-518/31.03.2020 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на получените оферти, изготвени в отговор на обява № ОБ-3 от 13.03.2020 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„Изграждане на нови, модернизация и абонаментна поддръжка на съществуващи системи за видеонаблюдение на територията на Община Велико Търново“**, с публикувана Информация за обява с изх. № 12-161-6 от 13.03.2020 г., публикувана в Портала за обществени поръчки (ПОП) с ID 9097166, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/780/>.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Павел Христов – Началник на отдел „Информационно-техническо обслужване“ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка“ в Община Велико Търново;
2. Даниела Дойнова – Главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново.

В изпълнение на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП на 15.04.2020 г. комисията изпрати по куриер на участниците „ИСС ГРУП“ ЕООД и „АНДИ БГ“ ООД писма във връзка с направените констатации в протокол № 2 от 14.04.2020 г., свързани с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съгласно получените обратни разписки и двамата участници са получили писмата на 16.04.2020 г. Комисията извърши проверка за спазване на срока по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП и установи, че и двамата участници са отговорили в срок.

Комисията пристъпи към отваряне на отговорите на участниците:

Отговор с вх. № 53-1408-4 от 21.04.2020 г. на „ИСС ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 204200242, който съдържа следното:

1. Декларация за съответствие с критериите за подбор – Образец № 12, подписана от Димитър Анев – управител, 4 стр.;
2. Споразумение за ново на обслужване, подписано на всяка страница – 3 стр.;
3. Договор от 10.03.2020 г. за наем на МПС, подписан между Олег Асенов и „Индустириални системи за сигурност“ ЕООД, 3 стр.;
4. Автобиография на Кристиан Василев, заверена от участника, 3 стр.;
5. Автобиография на Павлина Захариева, заверена от участника, 2 стр.;
6. Автобиография на Георги Шипковенски, заверена от участника, 4 стр.

Отговор с вх. № 5300-18762-2 от 22.04.2020 г. на „АНДИ БГ“ ЕООД, ЕИК: 115820126, който съдържа следното:

1. Заглавна страница;
2. Опис на представените документи от „АНДИ БГ“ ООД, подписан от Ангел Куртев –

управител, 1 стр.;

3. Декларация за съответствие с критериите за подбор – Образец № 12, подписана от Ангел Куртев – управител, 5 стр.;

4. Референция в полза на инж. Кирил Радев, издадена от Ангел Куртев, в качеството му на управител на „АНДИ БГ“ ООД, 2 стр.;

5. Заверено копие от референция в полза на „Консорциум „Противопожарни системи“ ДЗЗД, издадена от „БИЛЛА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, 2 стр.;

6. Заверено копие от удостоверение за добро изпълнение в полза на „АНДИ БГ“ ООД, издадено от „НИКМИ“ АД, 1 стр.;

7. Заверено копие от удостоверение за добро изпълнение в полза на „АНДИ БГ“ ООД, издадено от Община Пловдив, 1 стр.;

8. Заверено копие от удостоверение за добро изпълнение в полза на „АНДИ БГ“ ООД, издадено от Община Габрово, 2 стр.;

9. Заверено копие от удостоверение за добро изпълнение в полза на „АНДИ БГ“ ООД, издадено от „Асарел Медет“ АД, 2 стр.

Констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя след предоставяне на възможността по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП:

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, в т.ч. и допълнително представените документи, изискани с уведомителни писма, изпратени на участниците на 15.04.2020 г.:

1. Относно оферта с вх. № 53-1408-2 от 30.03.2020 г. от 11:09 часа на „ИСС ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 204200242, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 67 Г, ет. 2, тел.: 0889 236 832, e-mail: office@issbul.com, лице за контакт: Павлина Захариева:

С писмо изх. № 53-1408-3 от 15.04.2020 г. до участника е изискано представяне на допълнителни документи и информация във връзка с констатациите на комисията, свързани с личното състояние и критериите за подбор. Участникът е отговорил в срок, както е посочено по-горе. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и информация от участника.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 53-1408-4 от 21.04.2020 г. (описани в настоящия протокол), комисията установи, че участникът не е представил всички изискуеми документи и за участника не е налице съответствие с поставените от Възложителя критерии за подбор.

Във връзка с гореизложеното Комисията единодушно реши **ДА ПРЕДЛОЖИ УЧАСТНИКА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ при следните мотиви:**

С протокол № 2 от 14.04.2020 г. комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1.1. В Част I – „Декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката“ от Декларацията за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12 участникът е декларирал, че разполага с един брой собствен лек автомобил Дачия Докер рег. № ВТ 4409 КА.

Съгласно обявата за събиране на оферти и документацията за обществена поръчка участниците трябва да разполагат минимум със следното техническо оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката: **2 (два) леки автомобила.**

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно прие, че за участника е налице несъответствие с поставения от Възложителя критерий за подбор.

1.2. В Част II – „Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението“ от Декларацията за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12 участникът е декларирал, че разполага със следния персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката:

№	Служител/ експерт (трите имена)	Роля в изпълнението на поръчката	Образование (степен, специалност, учебно заведение)	Професионален опит в областта, съгласно изискването на Възложителя (Данни за месторабота, период, длъжност, основни функции)
1.	Димитър Димитров	Експерт ремонтни и инсталационни дейности	Средно специално	3 г.
2.	Тамара Косева	Координатор по изпълнението	Средно	1 г.
3.	Павлина Захариева	Ръководител на състава	Висше	2 г.

Забележка: В декларацията по Образец № 12, във втората колона от таблицата по-горе, участникът е посочил и трите имена на ангажираните служители, но с цел защита на личните им данни същите няма да бъдат изписани от комисията.

Съгласно обявата за събиране на оферти и документацията за обществена поръчка участниците трябва да разполагат със следния персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката:

Минимум 3 (трима) специалисти, както следва:

- **Ръководител екип** с 3 (три) години професионален опит в областта на управлението на дейности по изграждане и/или поддръжка на системи за видеонаблюдение и висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика” или „Технически науки”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области;

- **Ключов експерт „Хардуер“** с 2 (две) години професионален опит в областта на проектиране и/или изграждане на инфраструктури и системи за видеонаблюдение и висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика” или „Технически науки”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., с професионално направление „Математика” или „Информатика и компютърни науки”, или „Комуникационна и компютърна техника”, или „Електротехника, електроника и автоматика” или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области/професионални направления;

- **Ключов експерт „Софтуер“** с 2 (две) години професионален опит в областта на проектиране и/или изграждане на системи за видеонаблюдение и висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика” или „Технически науки”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., с професионално направление „Математика” или „Информатика и

компютърни науки”, или „Комуникационна и компютърна техника”, или „Електротехника, електроника и автоматика” или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области/професионални направления.

Видно от изложеното до тук участникът не се е съобразил с указанията за попълване на Образец № 12 – Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор, и по-конкретно с указанията за попълване на Част II – „Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението”, а именно:

- Не е посочена **ролята в изпълнението на поръчката** на предложените специалисти в съответствие с изискването на Възложителя, според което участникът трябва да разполага с минимум трима специалисти: един „**Ръководител екип**“, един „**Ключов експерт „Хардуер**“ и един „**Ключов експерт „Софтуер**“. От така представената информация комисията не може да установи волята на участника, а именно кое от лицата която от изискваните от Възложителя позиции заема. Може да се приеме единствено, че Павлина Захариева е определена от участника за „Ръководител екип“;

- По отношение на придобитото образование от предложените специалисти липсва информация за **специалност и учебно заведение**. Единственото, което може да се констатира на база представената информация е, че Димитър Димитров и Тамара Косева не отговарят на изискването да притежават висше образование;

- По отношение на придобития професионален опит на предложените специалисти липсват **данни за месторабота, период, длъжност и основни функции**, поради което не може да се определи дали посоченият опит за всяко едно от лицата отговаря на изискването да е придобит в съответната за позицията област съгласно минималното изискване на Възложителя. Също така посоченият от участника професионален опит от 2 години за Павлина Захариева като „Ръководител екип“ е недостатъчен и недоказан, тъй като за позицията се изисква професионален опит от 3 години в областта на управлението на дейности по изграждане и/или поддръжка на системи за видеонаблюдение. Същото се отнася и за Тамара Косева, която не покрива изискването за професионален опит от 2 години нито за „Ключов експерт „Хардуер“, нито за „Ключов експерт „Софтуер“.

С така представената информация участникът не е доказал съответствието си с поставения критерий за подбор.

Във връзка с констатираните от комисията непълноти и несъответствия в т. 1.1 и т. 1.2 по-горе участникът е следвало да представи отново декларацията по Образец № 12 като попълни необходимата информация в съответствие с изискването на Възложителя, така че **от представената информация да може да се извърши проверка за съответствие с поставения критерий за подбор**. В писмото комисията е обърнала внимание на участника, че при необходимост трябва да може да удостовери със съответните документи посочената от него информация, касаеща опита и образованието на предложените специалисти.

В отговор на посочените по-горе констатации на комисията участникът е представил отново декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12. Заедно с декларацията са представени и други документи, някои от които не са свързани с констатираните от комисията непълноти и несъответствия. Такъв документ е представеното „Споразумение за ниво на обслужване“, което би следвало да е част от техническото предложение на участника и няма общо с документите за подбор, поради което няма да бъде взето под внимание и разгледано от комисията.

По отношение на изискването за наличие на техническо оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката: **минимум 2 (два) леки автомобила**, участникът е декларирал че разполага с един брой собствен автомобил Дачия Докер рег. № ВТ 4409 КА и един брой автомобил под наем – Дачия Логан рег. № ЕВ 0561 ВВ. Към декларацията за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12 участникът е представил и договор за наем на

автомобил Дачия Logan с рег. № EB 0561 BB, подписан между Олег Асенов (наемодател) и „Индуриални системи за сигурност“ ЕООД (наемател). От приложения договор за наем става ясно, че наемател на превозното средство не е участникът в настоящата обществена поръчка - „ИСС ГРУП“ ЕООД с ЕИК: 204200242, а „Индуриални системи за сигурност“ ЕООД с ЕИК 200094425. С представените документи и информация участникът не доказва, че разполага с лек автомобил Дачия Logan с рег. № EB 0561 BB.

Също така, когато участникът се позовава на капацитета на трето лице, т.е. използва чужд ресурс за доказване на съответствие с критерия за подбор, той е длъжен да декларира информация относно участието на третото лице в Образец № 2 – Представяне на участника, което е указано в т. 10.7 на стр. 5 от документацията за обществена поръчка. На същото място е казано, че когато участникът е посочил, че ще използва трети лица, за всяко трето лице се представят попълнени и подписани следните декларации:

- Декларация за съгласие за участие като трето лице, съгласно Образец № 8, която представлява и доказателство за поетите от третото лице задължения;
- Декларациите по чл. 192, ал. 3 от ЗОП – Образец № 5 и Образец № 6;
- Декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (Образец № 9);
- Декларация във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (Образец № 10);
- Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (Образец № 11);
- Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор (Образец № 12) – попълва се само по отношение на критериите за подбор, за доказването на които участникът се позовава на капацитета на третото лице.

Участникът нито е декларирал информация относно участието на трето лице за изпълнение на поръчката, нито е представил изискуемите декларации за това трето лице.

Като се има предвид изложеното до тук, комисията единодушно приема, че участникът не доказва съответствието си с поставения критерий за подбор, свързан с техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката.

По отношение на изискването за персонал с определена професионална компетентност участникът предлага за изпълнение на поръчката три лица, като с представената за тях информация, свързана с образование и професионален опит, отново не се доказва съответствие с поставения критерий за подбор.

В Част II – „Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението“ от Декларацията за съответствие с критериите за подбор по Образец № 12 участникът е декларирал, че разполага със следния персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката:

№	Служител/ експерт (трите имена)	Роля в изпълнението на поръчката	Образование (степен, специалност, учебно заведение)	Професионален опит в областта, съгласно изискването на Възложителя (Данни за месторабота, период, длъжност, основни функции)
1.	Кристиян Василев	Експерт „Софтуер“	Висше, магистър, Университет Шефилд (Обединено кралство)	Управител бизнес анализ и софтуер Ефедра-ТК ООД 12,2016-към настояща

				дата
2.	Георги Св. Шипковенски	Експерт „Хардуер“	<p>Висше, Доктор по информатика</p> <p>Защитен дисертационен труд в област на висше образование 4. Природни науки, математика, професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, на тема „АНАЛИЗ И ПРИЛОЖЕНИЕ НА ЕВРИСТИЧНИТЕ АЛГОРИТМИ ПРИ ПРОЕКТИРАНЕ НА МРЕЖОВИ АРХИТЕКТУРИ“ ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“</p>	<p>От Октомври 2017 г. – до момента Асистент към катедра „Компютърни системи и технологии“ Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“, гр. Велико Търново Ул. „Т. Търновски“ 2 web: www.uni-vt.bg Сфера на работа – НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ</p>
3.	Павлина Ив. Захариева	Ръководител на състава	<p>Висше, бакалавър, Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“</p>	<p>Дати (от-до) 2008-2013 г.</p> <p>ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“, Факултет: Математика и информатика, специалност: Библиотечно-информационни дейности Сертификат за преминато пилотно обучение и разработване на проектен казус на основата на колаборативно обучение и работа в интернационален екип в средата на виртуална информационна инфраструктура по проект SOCCES. Експерт „Управление</p>

				системи за е- транспортни системи“
--	--	--	--	---------------------------------------

Във връзка с това комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

Относно Кристиян Василев, посочен като експерт „Софтуер“:

- липсват трите имена на лицето, каквото е указанието за попълване на Образец № 12 – Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор;

- в декларацията по Образец № 12 не е посочена специалност на завършеното висше образование. От приложената автобиография на Кристиян Василев става ясно, че същият през 2012 г. е получил образователно-квалификационна степен „Bachelor of Science in Management“ (International Business Economics), а през 2016 г. „Master of Science in Banking and Finance“ в Университет Шефилд (Обединено кралство), които комисията приема за еквивалентни съответно на бакалавърска степен по „Международна бизнес икономика“ и магистърска степен по „Банково дело и финанси“. В тази връзка придобитото висше образование, образователно-квалификационни степени „бакалавър“ и „магистър“, попада в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“ и не отговаря на изискването да е в област „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“, съответно не отговаря и на изискването придобитото образование да е с професионално направление: „Математика“ или „Информатика и компютърни науки“, или „Комуникационна и компютърна техника“, или „Електротехника, електроника и автоматика“;

- в декларацията по Образец № 12 липсва информация за основни функции, изпълнявани при заемане на посочената длъжност „Управител, бизнес анализ и софтуер“. Също така с нито една от посочените в автобиографията на Кристиян Василев длъжности („Управител, бизнес анализ и софтуер“, „Компютърен експерт – внедряване системи за управление“, „Стажант в отдел „Управление, риск и инвестиции“ и „Стажант в отдел „Одит“), както и с изброените към тях основни функции, не се доказва професионален опит от минимум 2 години в областта на проектиране и/или изграждане на системи за видеонаблюдение.

Относно Георги Шипковенски, посочен като експерт „Хардуер“:

- посоченият в декларацията по Образец № 12 професионален опит като асистент към катедра „Компютърни системи и технологии“ във Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“ не доказва опит в областта на проектиране и/или изграждане на инфраструктури и системи за видеонаблюдение. От приложената автобиография на Георги Шипковенски е видно, че в периода от юли 2016 до октомври 2016 г. е заемал длъжност „Сервизен техник, компютърни системи“ към „Европос“ ЕООД, където част от задълженията му са включвали и изграждане на системи за видеонаблюдение, което общо прави не повече от 4 месеца професионален опит и е недостатъчно за покриване на изискването от минимум 2 години професионален опит.

Относно Павлина Захариева, посочена като Ръководител на състава:

- придобитото висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“, специалност „Библиотечно-информационни дейности“ във Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“, попада в област на висшето образование „Социални, стопански и правни науки“, следователно не отговаря на изискването на Възложителя да е в област „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“;

- видно от колона 5 на таблицата по-горе, където участниците трябва да попълнят „Професионален опит в областта, съгласно изискването на Възложителя – данни за месторабота, период, длъжност, основни функции“, за Павлина Захариева е попълнена информация, свързана със завършено висше образование и преминато обучение, което не доказва 3 (три) години професионален опит в областта на управлението на дейности по изграждане и/или поддръжка на системи за видеонаблюдение, каквото е изискването на Възложителя за позицията на „Ръководител екип“. В приложената автобиография на Павлина Захариева също няма информация за заемани длъжности и основни функции.

Съгласно т. 9.5 на стр. 4 от документацията за обществена поръчка участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за обществена поръчка, приложенията и образците към нея. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в документацията. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, както и в приложенията и образците към нея, води до отстраняване на този участник от участие в поръчката.

С оглед изложените по-горе обстоятелства **комисията единодушно предлага за отстраняване участника „ИСС ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 204200242**, на основание чл. 192, ал. 1, предложение II от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както и на основание чл. 107, т. 1, предложение II, а именно възложителят отстранява от поръчката участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията.

2. Относно оферта с вх. № 53-60-1 от 30.03.2020 г. от 11:29 часа на „Сектрон“ ООД, ЕИК: 831144177, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: гр. София 1125, район Изгрев, бул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 52, офис сграда Сектрон/СОТ, тел.: 02/ 91 982, факс: 02/ 8732 576, e-mail: info@sectron.com, лице за контакт: Георги Виденов:

По отношение на участника комисията не е изисквала допълнителни документи. С протокол № 2 от 14.04.2020 г. комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Относно оферта с вх. № 5300-18762-1 от 30.03.2020 г. от 12:10 часа на „АНДИ БГ“ ООД, ЕИК: 115820126, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: област Пловдив, община Марица, с. Труд, 4199, ул. „Карловско шосе“ № 16 Б, комплекс „АНДИ“, тел.: 032/ 904 000, факс: 032/ 904 744, e-mail: office@andi-bg.com, лице за контакт: Николай Хасковлиев:

С писмо изх. № 5300-21617-1 от 15.04.2020 г. до участника е изисквано представяне на допълнителни документи и информация във връзка с констатациите на комисията, свързани с личното състояние и критериите за подбор. Участникът е отговорил в срок, както е посочено по-горе. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и информация от участника.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника (описани в Протокол № 1), заедно с допълнително представените документи с отговор с вх. № 5300-18762-2 от 22.04.2020 г. (описани в настоящия протокол), комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията единодушно реши да **допусне участника** до разглеждане на техническото му предложение **при следните мотиви:**

По отношение на изискванията към личното състояние:

Участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП чрез представяне на декларации по Образец № 5 от документацията за обществена поръчка, подписани от Николай Хасковлиев и Ангел Куртев, в качеството им на управители съгласно данните от Търговския регистър.

Участникът е декларирал още липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП, липсата на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, липсата на свързаност по смисъла на §1, т. 13 и 14 от Допълнителни разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) с друг участник в обществената поръчка и липсата на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ, чрез представяне на декларации по образци: № 6, №

9, № 10 и № 11 от документацията за обществена поръчка, подписани от Николай Хасковлиев, в качеството му на управител съгласно данните от Търговския регистър.

Подизпълнители и трети лица:

В представянето си по Образец № 2 участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители и капацитета на трети лица.

По отношение на изискванията за технически и професионални способности:

1) Минимално изискване на Възложителя: Участниците трябва да разполагат минимум със следното техническо оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката: **2 (два) леки автомобила.**

Декларирана информация, с която участникът покрива изискването:

Участникът е декларирал в Част II – „Декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката“ от Декларацията за съответствие с критериите за подбор по *Образец № 12*, че разполага с три броя леки автомобили за изпълнение на поръчката. Посочени са марка, модел и регистрационен номер, както и че превозните средства са собствени.

2) Минимално изискване на Възложителя: Участниците трябва да разполагат със следния персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката:

Минимум 3 (трима) специалисти, както следва:

- **Ръководител екип** с 3 (три) години професионален опит в областта на управлението на дейности по изграждане и/или поддръжка на системи за видеонаблюдение и висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области;

- **Ключов експерт „Хардуер“** с 2 (две) години професионален опит в областта на проектиране и/или изграждане на инфраструктури и системи за видеонаблюдение и висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., с професионално направление „Математика“ или „Информатика и компютърни науки“, или „Комуникационна и компютърна техника“, или „Електротехника, електроника и автоматика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области/професионални направления;

- **Ключов експерт „Софтуер“** с 2 (две) години професионален опит в областта на проектиране и/или изграждане на системи за видеонаблюдение и висше образование в областта на „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., с професионално направление „Математика“ или „Информатика и компютърни науки“, или „Комуникационна и компютърна техника“, или „Електротехника, електроника и автоматика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области/професионални направления.

Декларирана информация, с която участникът покрива изискването:

Участникът е декларирал в Част II – „Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението“ от Декларацията за съответствие с критериите за подбор по *Образец № 12*, информация в съответствие с изискването, а именно петима специалисти за изпълнение на поръчката, като четирима от тях притежават необходимия професионален опит и образование, както следва:

- Кирил Радев – с роля в изпълнението на поръчката „Ръководител екип“, с висше образование специалност „Електронна техника и микроелектроника“, получено в ТУ София – филиал Пловдив; с професионален опит от поне 4 години в областта на управлението на

дейности по изграждане и поддръжка на системи за видеонаблюдение - участие като ръководител екип на обекти: Търговски обекти на „Билла България“ ЕООД, „НИКМИ“ АД – „Милениум център“, Община Пловдив (входно-изходни точки на територията на гр. Пловдив), Община Габрово (входни артерии на гр. Габрово от гр. Велико Търново и гр. Трявна); с придобити компетенции от обучения и курсове за работа с продукти на НIKVISION и др. За удостоверяване на посочения опит са приложени референция от Ангел Куртев като управител на „АНДИ БГ“ ООД в уверение на това, че инж. Кирил Радев е участвал в координирането и изпълнението на изброените в декларацията обекти, свързани с поддръжката и изграждането на системи за видеонаблюдение, изпълнени в периода 2013 – 2018 г., както и референции от възложителите на посочените обекти;

- Румен Симеонов – с роля в изпълнението на поръчката „Ключов експерт „Хардуер“, с висше образование специалност „Автоматизация на производството“, получено във ВИХВП Пловдив; с професионален опит от поне 2 години като експерт „Хардуер“ в изпълнението на обект на „Асарел Медет“ АД по договор с предмет „Инженеринг, проектиране, доставка, изграждане, внедряване и гаранционна поддръжка на интегрирана система за безопасност, включваща подсистеми видеонаблюдение, контрол на достъпа и пожароизвестяване в „Асарел Медет“ АД, изпълняван в периода септември 2012 г. – декември 2014 г.; с придобити компетенции от обучения и курсове за работа с продукти на НIKVISION, Samsung и др. Към допълнително представените документи е приложена и референция от „Асарел Медет“ АД, с която се удостоверяват изпълнените видове дейности по цитирания по-горе договор;

- Тихомир Вълев – с роля в изпълнението на поръчката „Ключов експерт „Хардуер“, с висше образование специалност „Електротехника“, получено в ТУ София – филиал Пловдив, с професионален опит от поне 14 години като монтьор сигнални системи, като част от отговорностите му включват качествено изпълнение на СМР и правилното функциониране на сигналните и видео системи; с придобити компетенции от обучения и курсове за работа с продукти на НIKVISION и др.;

- Тенчо Корабелов – с роля в изпълнението на поръчката „Ключов експерт „Софтуер“, с висше образование специалност „Автоматизация на производството“, получено във ВИХВП; с професионален опит от няколко месеца като експерт „софтуер“ в проектирането и изграждането на системи за видеонаблюдение и системи за сигурност на обекти: Община Пловдив (входно-изходни точки на територията на гр. Пловдив), Община Габрово (входни артерии на гр. Габрово от гр. Велико Търново и гр. Трявна), изпълнени в периода август 2017 г. – февруари/март 2018 г.;

- Росен Аргиров – с роля в изпълнението на поръчката „Ключов експерт „Софтуер“, с висше образование специалност „Автоматика, компютърна техника и технологии“, получено в ТУ Габрово, с професионален опит от поне 11 години като монтьор аудиовизуална апаратура, като част от отговорностите му включват качествено изпълнение на СМР и правилното функциониране на аудиовизуалните и видео системи и апаратури; с придобити компетенции от обучения и курсове за работа с продукти на НIKVISION и др.

За всеки един от предложените специалисти участникът е посочил трите имена, роля в изпълнението, образование и професионален опит в съответствие с указанията в *Образец № 12*. В заключение участникът разполага с един „Ръководител екип“, двама експерта „Хардуер“ и един експерт „Софтуер“, които покриват минималните изисквания на Възложителя. С така представената информация участникът удостоверява съответствие с поставените изисквания на Възложителя.

* * *

Списък на участниците, предложени за отстраняване от поръчката при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. „ИСС ГРУП“ ЕООД, ЕИК: 204200242.

Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на техническо предложение при мотиви, отразени в протокол № 2 от 14.04.2020 г. и в настоящия протокол:

1. „Сектрон” ООД, ЕИК: 831144177;
2. „АНДИ БГ“ ООД, ЕИК: 115820126.

* * *

Констатации относно съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия:

1. Относно оферта с вх. № 53-60-1 от 30.03.2020 г. от 11:29 часа на „Сектрон” ООД, ЕИК: 831144177, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: гр. София 1125, район Изгрев, бул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 52, офис сграда Сектрон/СОТ, тел.: 02/ 91 982, факс: 02/ 8732 576, e-mail: info@sectron.com, лице за контакт: Георги Виденов:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника включва:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3, подписано от Георги Виденов – управител, 8 стр.;
2. Приложение № 1 към техническото предложение за изпълнение на поръчката – Споразумение за ниво на обслужване, подписано от Георги Виденов – Управител, 4 стр.;
3. Приложение № 2 към техническото предложение за изпълнение на поръчката – Предлагано ново оборудване, подписано от Георги Виденов – Управител, 3 стр.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и реши да **предложи участника за отстраняване** при следните мотиви:

Съгласно раздел III „Изисквания към техническото предложение“, т. 5 и т. 6 от документацията за обществена поръчка техническото предложение на всеки един участник трябва да включва „Методология на работа при изграждане на нова система за видеонаблюдение“ и „Методология на работа при поддръжка на съществуващи системи за видеонаблюдение“. Посочено е още, че във всяка от методологиите на работа по т. 5 и т. 6 следва да бъде представена информация относно начина за изпълнение на дейностите в настоящата обществена поръчка, а именно: организация на членовете на екипа; комуникация с Възложителя; рискове при изпълнение на работните процеси и предприемане на мерки за тяхното предотвратяване; методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешна реализация на настоящата обществена поръчка.

В техническото си предложение по Образец № 3, раздели VI и VII, участникът е представил кратка информация относно начина за изпълнение на дейностите в настоящата обществена поръчка, както следва:

„VI. Предлагаме следната методология на работа при изграждане на нова система за видеонаблюдение:**

При постъпване на запитване за изграждане на нова система за видеонаблюдение от Възложителя се пристъпва към изготвяне на ПЛАН-СМЕТКА ЗА ИЗГРАЖДАНЕ (НАДГРАЖДАНЕ/ИНТЕГРИРАНЕ) НА ОБЕКТ ЗА ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕ съгласно Образец № 13. Ръководителя на проекта определя състава на групата за оглед и изготвяне на план сметка.

Осъществява се оглед на обекта, при нужда с представител на Възложителя. В посочения в настоящото техническо предложение срок се изготвя План-Сметка по Образец 13 и се изпраща в писмен вид на оторизирани представители на Възложителя.

Организацията на работата след възлагане на работа по настоящата обществена поръчка и подписан договор между страните, включително оценка на рисковете при изпълнение на работните процеси и предприемане на мерки за тяхното предотвратяване се извършва съобразно условията на договора и прилаганата от Сектрон ООД интегрирана

система за управление на качеството ISO9001:2015, за която фирмата разполага със валиден сертификат. Процедурите могат да бъдат предоставени при поискване. Същото важи и за използваните методи за отчетност и контрол, които съответстват напълно на актуалното законодателство и наложените добри практики при изграждане на системи за сигурност.

Комуникацията между Изпълнителя и Възложителя от страна на Сектрон се ръководи от Ръководителя на проекта. При изпълнение на проекти с по-дълга продължителност се изготвят и изпращат към Възложителя периодични отчети за статуса на изпълнението на конкретното възлагане.

VII. Предлагаме следната методология на работа при поддръжка на съществуващи системи за видеонаблюдение:**

При констатиране на необходимост от поддръжка на съществуващи системи за видеонаблюдение или постъпване на искане за такова от оторизирани представители на Възложителя по някой от описаните начини: обаждане на обслужващ телефон; имейл; факс или онлайн регистрация на проблем в платформа Jira Service Center се пристъпва към изготвяне на ПЛАН-СМЕТКА ЗА РЕМОНТ НА ОБЕКТ ЗА ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕ съгласно Образец № 14 в рамките на посочения в настоящото предложение срок. За спазване на срока за изготвяне на проекта отговаря Ръководителя на проекта.

Организацията на работата след възлагане на работа по настоящата обществена поръчка и подписан договор между страните, включително оценка на рисковете при изпълнение на работните процеси и предприемане на мерки за тяхното предотвратяване се извършва съобразно условията на договора и прилаганата от Сектрон ООД интегрирана система за управление на качеството ISO 9001:2015, за която фирмата разполага със валиден сертификат. Процедурите могат да бъдат предоставени при поискване. Същото важи и за използваните методи за отчетност и контрол, които съответстват напълно на актуалното законодателство и наложените добри практики при изграждане на системи за сигурност.“

В техническото предложение на участника липсва описание на организацията на членовете на екипа, евентуалните рискове при изпълнение на работните процеси и предприемане на мерки за тяхното предотвратяване, както и методите за отчетност и контрол, гарантиращи успешна реализация на настоящата обществена поръчка. Направена е препратка към условията на договора за обществена поръчка и прилаганата от Сектрон ООД интегрирана система за управление на качеството ISO 9001:2015, както и заявление, че процедурите могат да бъдат предоставени при поискване, но липсва конкретно описание на посочените в документацията за обществена поръчка задължителни елементи на методологиите за работа.

Комисията единодушно прие посочената непълнота за съществено несъответствие с изискванията на Възложителя.

Съгласно раздел III „Изисквания към техническото предложение“ от документацията за обществена поръчка оферти с Техническо предложение, което не е изготвено съгласно образца на Възложителя и в което няма описана горепосочената информация, ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат допуснати до оценка.

Съгласно т. 9.5 на стр. 4 от документацията за обществена поръчка участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за обществена поръчка, приложенията и образците към нея. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в документацията. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, както и в приложенията и образците към нея, води до отстраняване на този участник от участие в поръчката.

С оглед изложените по-горе обстоятелства **комисията единодушно предлага за отстраняване участника „Сектрон” ООД, ЕИК: 831144177, на основание чл. 107, т. 1, предложение II, а именно възложителят отстранява от поръчката участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията.**

2. Относно оферта с вх. № 5300-18762-1 от 30.03.2020 г. от 12:10 часа на „АНДИ БГ“ ООД, ЕИК: 115820126, със седалище и адрес на управление/ за кореспонденция: област Пловдив, община Марица, с. Труд, 4199, ул. „Карловско шосе“ № 16 Б, комплекс „АНДИ“, тел.: 032/ 904 000, факс: 032/ 904 744, e-mail: office@andi-bg.com, лице за контакт: Николай Хасковлиев:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника.

Техническото предложение на участника включва:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 3, подписано от Ангел Куртев – управител, 12 стр.;
2. Споразумение за нивото и обема на обслужване (SLA) на технически устройства и конфигурации в ИТ инфраструктурата и системите за видеонаблюдение на територията на Община Велико Търново, 7 стр.

След анализ на съдържащата се информация в техническото предложение, комисията се обедини единодушно, че е налице несъответствие на офертата с предварително обявените условия и реши да **предложи участника за отстраняване** при следните мотиви:

Съгласно раздел III „Изисквания към техническото предложение“, т. 5 и т. 6 от документацията за обществена поръчка техническото предложение на всеки един участник трябва да включва „Методология на работа при изграждане на нова система за видеонаблюдение“ и „Методология на работа при поддръжка на съществуващи системи за видеонаблюдение“. Посочено е още, че във всяка от методологиите на работа по т. 5 и т. 6 следва да бъде представена информация относно начина за изпълнение на дейностите в настоящата обществена поръчка, а именно: организация на членовете на екипа; комуникация с Възложителя; рискове при изпълнение на работните процеси и предприемане на мерки за тяхното предотвратяване; методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешна реализация на настоящата обществена поръчка.

В техническото си предложение по Образец № 3, раздели VI и VII, участникът е представил информация относно начина за изпълнение на дейностите в настоящата обществена поръчка, като е възпроизвел дословно техническата спецификация на Възложителя. В техническото предложение на участника липсва описание на организацията на членовете на екипа и евентуалните рискове при изпълнение на работните процеси и предприемане на мерки за тяхното предотвратяване.

Комисията единодушно прие посочената непълнота за съществено несъответствие с изискванията на Възложителя.

Съгласно раздел III „Изисквания към техническото предложение“ от документацията за обществена поръчка оферти с Техническо предложение, което не е изготвено съгласно образеца на Възложителя и в което няма описана горепосочената информация, ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат допуснати до оценка.

Съгласно т. 9.5 на стр. 4 от документацията за обществена поръчка участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за обществена поръчка, приложенията и образците към нея. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в документацията. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в

документацията, както и в приложенията и образците към нея, води до отстраняване на този участник от участие в поръчката.

С оглед изложените по-горе обстоятелства **комисията единодушно предлага за отстраняване участника „АНДИ БГ“ ООД, ЕИК: 115820126**, на основание чл. 107, т. 1, предложение II, а именно възложителят отстранява от поръчката участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията.

* * *

Списък на участниците, предложени за отстраняване от поръчката при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. „ИСС ГРУП” ЕООД, ЕИК: 204200242;
2. „Сектрон” ООД, ЕИК: 831144177;
3. „АНДИ БГ“ ООД, ЕИК: 115820126.

* * *

Въз основа на горепосоченото, комисията единодушно предлага на Възложителя да прекрати възлагането на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„Изграждане на нови, модернизация и абонаментна поддръжка на съществуващи системи за видеонаблюдение на територията на Община Велико Търново“** на основание чл. 193 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно всички подадени оферти са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗОП настоящият протокол, заедно с Протокол № 1 от 01.04.2020 г., Протокол № 2 от 14.04.2020 г. и цялата документация по обществената поръчка, се предава на Възложителя за утвърждаване, след което в един и същ ден протоколите се изпращат на участниците и се публикуват на профила на купувача.

Комисията приключи работа в 11:20 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Павел Христов – Началник на отдел ИТО в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/ инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено СОМП в Община Велико Търново /

.....

/ Даниела Дойнова – Главен експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.