



## ПРОТОКОЛ

Днес 03.04.2020 г. в 14:00 ч. в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, назначена със заповед № РД 22- 531/03.04.2020г. на Кмета на Община Велико Търново, започна разглеждането на офертите, постъпили във връзка с обявената обществена поръчка, с предмет: **Доставка и монтаж на зарядна станция и оборудване/съоръжения към нея по проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“ по обособени позиции:**

**Обособена позиция №1: Доставка и монтаж на зарядна станция**

**Обособена позиция №2: Доставка и монтаж на оборудване/съоръжения, инструменти и апаратура за подържане на 3 броя електробуси** Откритата процедура е с публикувано Обявление за поръчка с ID 962222 на дата 02.03.2020г., с уникален номер в РОП: 00073-2020-0014, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/776>

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж.Динко Кечев – Директор Дирекция „СУТ“ в Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж.Галина Маринова – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново;
2. Александър Колев – Главен експерт в Дирекция ОП в Община Велико Търново;

Заседанието на комисията се проведе в административната сграда на Община Велико Търново в Ритуална зала на партерен етаж. Комисията се събра в пълен състав.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 8 ППЗОП, неразделна част от настоящият протокол.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

инж.Динко Кечев – Директор Дирекция „СУТ“ в Община Велико Търново, изчете Заповед РД 22- 531/03.04.2020г., представи комисията и оповести нейните задачи:

- да разгледа постъпилите в срок оферти за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя;
- да разгледа и провери допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия;
- да оцени и класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.
- Комисията да проведе заседание на **03.04.2020 г. от 14:00 часа** в заседателна зала в сградата на Община Велико Търново.

- Всички действия на комисията да бъдат протоколирани, като резултатите от работата да бъдат отразени в доклад - **Докладът** на основание чл. 106, ал.1 от ЗОП, да бъде представен на Възложителя за утвърждаване, като към него да бъдат приложени протоколите от работата на комисията и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, заедно с цялата документация по процедура с предмет: **Доставка и монтаж на зарядна станция и оборудване/съоръжения към нея по проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“ по обособени позиции:**

**Обособена позиция №1: Доставка и монтаж на зарядна станция**



**Обособена позиция №2: Доставка и монтаж на оборудване/съоръжения, инструменти и апаратура за подържане на 3 броя електробуси** Откритата процедура е с публикувано Обявление за поръчка с ID 962222 на дата 02.03.2020г., с уникален номер в РОП: 00073-2020-0014, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.velikotarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/776>

С приемо-предавателен протокол бяха предадени на председателя на комисията постъпилите оферти в определения срок посочен в обявлението до 02.04.2020г. до 17:00ч. В посочения в обявлението срок, са постъпили три оферти с вх.№:

1. Вх.№ 53-3015-1/02.04.2020г. в 09:11ч. на „Реа Сمارт Грид Сълюшънс“ ООД;
2. Вх.№ 53-3017-1/02.04.2020г. в 09:34ч. на „Т и Д Инженеринг“ ЕООД;
3. Вх.№ 53-1944-2/02.04.2020г. в 16:52ч. на „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД;

Комисията извърши внимателно оглед на опаковките на постъпилите оферти и установи следното:

Опаковките са постъпили в срок, съгласно предварително обявения, в непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост.

Комисията отвори по реда на постъпване постъпилите оферти - запечатани непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като се извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията в съответствие с чл. 54, ал.3 от ППЗОП оповести съдържането на опаковките, както следва:

**I. Оферта от „Реа Смарт Грид Сълюшънс“ ООД, с вх. №53-3015-1/02.04.2020г. в 09:11ч., с адрес за кореспонденция: град София, улица „Локомотив“ №1, тел: 0882547211, email: [info@cerb.bg](mailto:info@cerb.bg) , лице за контакт: Стефан Абаджиев, за обособена позиция №1 съдържа:**

Председателят на комисията отвори опаковката. При отварянето и комисията констатира наличието на - документи и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

1. Опис на представените документи, оригинал подписан и подпечатан от Стефан Абаджиев – 1стр.
2. Магнитен носител съдържащ ЕЕДОП – 1бр.
3. Декларация за конфиденциалност, оригинал подписана и подпечатана от Стефан Абаджиев – 1стр.
4. Техническо предложение, оригинал подписано и подпечатано от Стефан Абаджиев – 3стр.
5. Копия на документи относно технически параметри – 2стр.
6. Технически характеристики - 1стр.



7. Технически данни на смарт решения за заряд на електрически автобуси – 8стр.
8. Декларация в свободен текст, че са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, оригинал подписана и подпечатана от Стефан Абаджиев – 1стр.

**II. Оферта от „Т и Д Инженеринг“ ЕООД , с вх. №53-3017-1/02.04.2020г. в 09:34ч., с адрес за кореспонденция: град Варна, ул. „Петруника“ №46, тел: 052312100, email: [office@tid-engineering.bg](mailto:office@tid-engineering.bg) , лице за контакт: Дора Александрова, за обособена позиция №1 съдържа:**

Председателят на комисията отвори опаковката. При отварянето и комисията констатира наличието на - документи и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

1. Опис на представените документи, оригинал подписан и подпечатан от Дора Александрова – 1стр.
2. Магнитен носител съдържащ ЕЕДОП – 1бр.
3. Заверено копие от удостоверение за актуално състояние – бстр.
4. Техническо предложение, оригинал подписано и подпечатано от Дора Александрова – 3стр.
5. Технически характеристики оригинал подписани и подпечатани от Дора Александрова - 1стр.
6. Технически данни на смарт решения за заряд на електрически автобуси – 10стр.
7. Декларация за конфиденциалност, оригинал подписана и подпечатана от Дора Александрова – 1стр.
8. Декларация в свободен текст, че са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, оригинал подписана и подпечатана от Дора Александрова – 1стр.

**III. Оферта от „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, с вх. №53-1944-2/02.04.2020г. в 16:52ч., с адрес за кореспонденция: град София, ул. „Околовръстен път“ №36, ет.3, тел: 029055060, email: [office@excelor.bg](mailto:office@excelor.bg) , лице за контакт: Магдалена Василева, за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 съдържа:**

Председателят на комисията отвори опаковката. При отварянето и комисията констатира наличието на - документи и 2 броя плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

1. Опис на представените документи, оригинал подписан и подпечатан от Магдалена Василева – 2стр.
2. Магнитен носител съдържащ ЕЕДОП -1бр.
3. Техническо предложение за обособена позиция №1, оригинал подписан и подпечатан от Магдалена Василева – 3стр.
4. Декларация за конфиденциалност по обособена позиция №1, оригинал подписана и подпечатана от Магдалена Василева – 1стр.
5. Заверено копие от сертификат за съответствие, в превод на български език , подписан и подпечатан – 2стр.



6. Заверено копие от сертификат, на английски език, подписан и подпечатан – 2стр.
7. Заверено копие от официален отчет за зарядна станция, в превод на български език, подписан и подпечатан – 1стр.
8. Заверено копие от официален отчет за зарядна станция на английски език, подписан и подпечатан – 1стр.
9. Техническо предложение за обособена позиция №2, оригинал подписано и подпечатано от Магдалена Василева – 5стр.
10. Декларация за конфиденциалност по обособена позиция №2, оригинал подписана и подпечатана от Магдалена Василева – 1стр.

Председателят на комисията на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определя следния прогнозен график за работа на комисията:

1. Най-късно до 15.04.2020 г., всеки от членовете на комисията трябва лично да разгледа документите и информацията в офертите за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя. Място на съхранение на документите, свързани с обществената поръчка до приключване работата на комисията - архив на Дирекция ОП, където офертите са на разположение на членовете на комисията за преглед и анализ.

2. Най-късно на дата 16.04.2020 г. комисията трябва да проведе заседание за да обсъди и изготви Протокол за съответствието на участника с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя, като в случай че установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състоянието или критериите за подбор, да ги посочи в протокола и да го изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Проверката ще обхваща и съдържанието и редовността на документите във връзка с личното състояние и критериите за подбор, както и представяне и подписване на декларации, образци и ЕЕДОП от изискуемите лица и изпълнение на други изисквания на обявлението, документацията и образците към нея.

3. Най-късно на дата 08.05.2020 г. комисията трябва да проведе заседание, на което да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние, ако е приложимо, и да разгледа техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия.

4. Дата за отваряне на ценовите предложения най-късно до: 15.05.2020г., като най-късно два работни дни преди датата на отваряне, комисията трябва да обяви най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

С горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 14:30ч., която се оттегли за разглеждане на подадените документи за съответствие с изискванията поставени от Възложителя.

Комисията продължи своята работа в 15:00ч., като започна да разглежда и анализира представените оферти. Комисията по изпълнение на чл.54, ал. 7 от ППЗОП започна обсъждане относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя.

#### **КОНСТАТАЦИИ ПО ЧЛ.54, АЛ.7 И АЛ.8 ОТ ППЗОП**



**относно съответствие, липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор**

**I. Оферта от „Реа Сمارт Грид Сълюшънс“ ООД, с вх. №53-3015-1/02.04.2020г. в 09:11ч., с адрес за кореспонденция: град София, улица „Локомотив“ №1, тел: 0882547211, email: [info@serb.bg](mailto:info@serb.bg) , лице за контакт: Стефан Абаджиев, за обособена позиция №1 съдържа:**

1. Участникът е представил еЕЕДОП, който е подписан с валиден ел. подпис от управителя на дружеството Стефан Абаджиев. Комисията извърши справка в Търговски регистър и установи съответствие на лицето подписало еЕЕДОП и лицето вписани в търговски регистър. Имайки предвид горното комисията приема че еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица.

**2. Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители както и да използва капацитета на трети лица.

**3. По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът чрез попълнения и представен еЕЕДОП, подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 ЗОП е декларирал липсата на основания за отстраняване.

**4. Критерии за подбор: Неприложимо**

След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя.

**II. Оферта от „Т и Д Инженеринг“ ЕООД , с вх. №53-3017-1/02.04.2020г. в 09:34ч., с адрес за кореспонденция: град Варна, ул. „Петруника“ №46, тел: 052312100, email: [office@tid-engineering.bg](mailto:office@tid-engineering.bg) , лице за контакт: Дора Александрова, за обособена позиция №1 съдържа:**

1. Участникът е представил еЕЕДОП, който е подписан с валиден ел. подпис от управителя на дружеството Дора Александрова. Комисията извърши справка в Търговски регистър и установи съответствие на лицето подписало еЕЕДОП и лицето вписани в търговски регистър. Имайки предвид горното комисията приема че еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица.

**2. Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители както и да използва капацитета на трети лица.

**3. По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът чрез попълнения и представен еЕЕДОП, подписан от лицето по чл. 54, ал. 2 ЗОП е декларирал липсата на основания за отстраняване.

**4. Критерии за подбор: Неприложимо**



След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя.

**III. Оферта** от „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, с вх. №53-1944-2/02.04.2020г. в 16:52ч., е адрес за кореспонденция: град София, ул. „Околовръстен път“ №36, ет.3, тел: 029055060, email: [office@excelor.bg](mailto:office@excelor.bg), лице за контакт: Магдалена Василева, за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 съдържа:

1. Участникът е представил еЕЕДОП, който е подписан с валиден ел. подпис от управителя на дружеството Магдалена Василева и Илка Каменова – едноличен собственик. Комисията извърши справка в Търговски регистър и установи съответствие на лицата подписали еЕЕДОП и лицата вписани в търговски регистър. Имайки предвид горното комисията приема че еЕЕДОП е подписан от всички задължени лица.

**2. Подизпълнители и трети лица:**

Участникът е декларирал, че няма намерение да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнители както и да използва капацитета на трети лица.

**3. По отношение на изискванията към личното състояние:**

Участникът чрез попълнения и представен еЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП е декларирал липсата на основания за отстраняване.

**4. Критерии за подбор:** Неприложимо

След разглеждане на представените документи и информация от участника, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя.

Комисията продължи своята работа, с разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с минимално изискуемото съдържание посочено в документацията. Комисията започна да анализира представената информация от участниците по реда на постъпване на офертите им както следва и съгласно утвърдената методика:

---

**МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**

**„Критерият за оценка на офертите е “икономически най-изгодна оферта”.**



### Методика приложима за обособена позиция №1:

Класирането на офертите се извършва на база **икономически най-изгодна оферта**, въз основа на критерий „**оптимално съотношение качество/цена**”.

Общата (комплексна) оценка за всяка оферта се определя, като първоначално се изчисляват присъдените точки по отделните показатели и се умножават по коефициента на относителната им тежест. След това всяка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:  
 $КО = П 1 + П 2 + П 3$

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

**Показател 1 /П1/ - МОЩНОСТ НА ЗАРЯДНАТА СТАНЦИЯ / Съгл. ОБРАЗЕЦ № 3.1/ - ТЕЖЕСТ 20 т. , в т. ч.:**

**Мощност на зарядната станция, в kWh - до 20 т.**

по формулата:  $\frac{EP_n}{EP_{max}} \times 20 = т.$

където  $EP_{max}$  – най-висока мощност на зареждане от всички оферти

$EP_n$  – предложена мощност на зарядната станция от конкретната оферта

**Показател 2 /П2/ - ГАРАНЦИОННИ УСЛОВИЯ НА ДОСТАВЕНАТА ЗАРЯДНА СТАНЦИЯ - ТЕЖЕСТ 30 т. , / Съгл. ОБРАЗЕЦ № 3.1 /, в т. ч.:**

**Гаранционен срок за зарядната станция(S) - до 30 т.**

по формулата:  $\frac{S_n}{S_{max}} \times 30 = т.$

$S_n$  - гаранционен срок в месеци от конкретното предложение

$S_{max}$  - най-дългия гаранционен срок в месеци от всички предложения

*Гаранционния срок и гаранционно поддържане на доставеното оборудване по двете позиции е по предложение на участниците и не може да бъде по кратко от 24 месеца и по дълго от 84 месеца.*

**Показател 3 /П 3/ ОБЩА ЦЕНА НА ДОСТАВКАТА - МАКСИМАЛНА ТЕЖЕСТ - 50 т.**

**Цена за изпълнение на поръчката** - това е общата цена за изпълнение на предмета на обособената позиция в лева без ДДС, която включва всички разходи, свързани с получаването на предмета на поръчката, заложен в техническата спецификация и предложена цена в ценовото предложение на участника.

Участникът, предложил най - ниска обща цена получава максималния брой точки.

Класиране:

Всеки Участник получава точки, изчислени по формулата:

по формулата:  $\frac{ОЦД_{min}}{ОЦД_n} \times 50 = т.$

където  $ОЦД_{min}$  - най-ниска обща цена на доставката



ОЦД n – обща цена на доставката от конкретната оферта

### Методика приложима за обособена позиция №2:

Класирането на офертите се извършва на база **икономически най-изгодна оферта**, въз основа на критерий „**оптимално съотношение качество/цена**”.

Общата (комплексна) оценка за всяка оферта се определя, като първоначално се изчисляват присъдените точки по отделните показатели и се умножават по коефициента на относителната им тежест. След това всяка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:  
 $KO = П 1 + П 2$

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

### Показател 1 /П1/ - ГАРАНЦИОННИ УСЛОВИЯ НА ДОСТАВЕНОТО ОБОРУДВАНЕ - ТЕЖЕСТ 40 т., /Съгл. ОБРАЗЕЦ № 3.2 / в т. ч.:

Гаранционен срок за доставеното оборудване, софтуер и инструменти(А) - до 40 т.  
по формулата:  $\frac{A_n}{A_{max}} \times 40 = т.$

$A_{max}$

$A_n$  - гаранционен срок в месеци от конкретното предложение

$A_{max}$  - най-дългия гаранционен срок в месеци от всички предложения

*Гаранционния срок и гаранционно поддържане на доставеното оборудване по двете позиции е по предложение на участниците и не може да бъде по кратко от 24 месеца и по дълго от 84 месеца.*

### Показател 2 /П 2/ ОБЩА ЦЕНА НА ДОСТАВКАТА - МАКСИМАЛНА ТЕЖЕСТ - 60 т.

**Цена за изпълнение на поръчката** - това е общата цена за изпълнение на предмета на обособената позиция в лева без ДДС, която включва всички разходи, свързани с получаването на предмета на поръчката, заложи в техническата спецификация и предложена цена в ценовото предложение на участника.

Участникът, предложил най - ниска обща цена получава максималния брой точки.

Класиране:

Всеки Участник получава точки, изчислени по формулата:

по формулата:  $\frac{OЦД min}{OЦД n} \times 60 = т.$

където  $OЦД min$  - най-ниска обща цена на доставката

$OЦД n$  – обща цена на доставката от конкретната оферта

Приложимо и за двете обособени позиции:





## МАКСИМАЛЕН ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ, КОЙТО УЧАСТНИКА МОЖЕ ДА ПОЛУЧИ ПО ОБЩИ И ФИНАНСОВИ КРИТЕРИИ Е 100 Т.

Комисията прилага настоящата методика по отношение на всички допуснати до оценка оферти, като всички точки се изчисляват по всеки един от показателите до 2-ри знак след десетичната запетая.

Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им (КО), като на първо място се класира участникът, чиято оферта е получила най-висока КО.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, е определена тази, чрез принципа на чл. 58, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

Възложителят сключва договор с участника, класиран на първо място.“

Комисията извърши проверка на представената от участниците информация в техническите предложения и приложенията към тях и наличието на съответствие с предварително обявените от Възложителя условия в обществената поръчка и установи:

**I. Оферта** от „Реа Сمارт Грид Сълюшънс“ ООД, с вх. №53-3015-1/02.04.2020г. в 09:11ч., с адрес за кореспонденция: град София, улица „Локомотив“ №1, тел: 0882547211, email: [info@cerb.bg](mailto:info@cerb.bg) , лице за контакт: Стефан Абаджиев, за обособена позиция №1 съдържа:

Участника е представил декларация за конфиденциалност като в нея е посочил че в офертата му се съдържа конфиденциална информация. Посочено е че тази информация е съдържа в приложенията към техническото предложение – техническо описание на зарядната станция и технически характеристики и условия за гаранционно обслужване.

Комисията след анализ на представената информация в техническото предложение на участника и представените към него приложения установи следното:

Съгласно техническата спецификация в частта и по обособена позиция №1 и указанията в приложение №3.1 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ (*Участниците посочват изчерпателно необходимата информация по всяка една от подточките в графа „Минимални технически параметри“, с посочване на конкретна марка и модел*)) комисията установи, че участника **не е представил** информация за „Марка“ и „Модел“ на предложената от него зарядната станция. Това обстоятелство представлява неспазване на условията на поръчката посочени в образеца.

На следващо място съгласно техническата спецификация и приложение №3.1 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ „Зарядната станция да бъде пригодена за заряд на автобуси с дължина до 12 метра“. В приложение №3.1, участника е записал „Зарядната станция е пригодена за заряд на автобуси с дължина до 12 метра.“ . Комисията установи че в приложеният от участника документ към техническо предложение озаглавено „Технически характеристики и условия на гаранционно обслужване“, участника е записал че зарядната станция е пригодена за заряд на автобуси, но с **различна от посочената в образец №3.1 дължина**. Горното обстоятелство представлява представяне на варианти, а Възложителя изрично е посочил в обявлението за обществената поръчка за всяка от обособените позиции, че не се приемат варианти.



Отново в таблицата в техническото предложение, в колона 4 участник е записал че зарядната станция може да зарежда напълно батериите на три автобуса за не повече от 5 часа в условията на автобусно депо“, а в приложеният документ озаглавен „Технически характеристики и условия на гаранционно обслужване“, участника е записал че зарежда напълно батериите на три автобуса, при зареждане на автобусното депо, **но с различен времеви интервал от посочения в Приложение №3.1.** Горното обстоятелство представлява представяне на варианти, а Възложителя изрично е посочил в обявлението за обществената поръчка за всяка от обособените позиции че не се приемат варианти.

Съгласно указанията дадени в техническата спецификация и разписани в Приложение №3.1 „Участниците трябва да представят документи относно технически характеристики отнасящи се до капацитета/моцността на зареждане на зарядната станция и броя на изходите за зареждане. Документите могат да бъдат представени като оригинал или заверено копие. Документите които са в оригинал на чужд език, се представят в превод на български език.“. Участника е представил приложение съдържащо техническо описание което не отговаря на формата за представяне. Представените приложения са копия без подпис и печат.

В представените технически характеристики и условия за гаранционно обслужване, липсва отново подпис и печат. В описа на представените документи, участника е посочил че тези приложения се представени в оригинал, но същите не са подписани и подпечатани.

Съгласно „**УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ**“ от документацията, „Документи, за които не е указано изрично в каква форма се представят (извън тези, които могат да бъдат само в оригинал), се прилагат в оригинал или в заверено от участника копие "Вярно с оригинала"“.

Когато за документ е определено, че може да се представя чрез “заверено от участника копие”, за такъв се счита документ, при който върху копие на документа се съдържа текстът “Вярно с оригинала” и има собственоръчен подпис на представляващия участника и положен печат (ако има такъв).

Представените образци в документацията са задължителни за участниците. Ако офертата не е представена по приложените образци, Възложителят може да отстрани участника от процедурата, поради несъответствие на офертата с изискванията на документацията за участие.“

Така участника не се е съобразил с указанията дадени от възложителя и е представил приложения към техническото предложение съдържащи разпечатан текст на хартиен носител, неподписан от лицето, посочено като задължено с изявленията направени в него. Поради това не може да се направи преценка дали това е волеизявление от участника, което го обвързва.

От така представените разпечатки, комисията не може да приеме, че в действителност това е волеизявление от участника поради липсата на подпис.

В този смисъл е и съдебната практика като например Решение № 4858 от 19.04.2017 г. по адм. д. № 2117 / 2017 г. на Върховен административен съд.

В представеното приложение с характеристики на зарядната станция в раздел „Условия за предлагане“ е вписан текста „Участника си запазва правото да променя офертите и спецификациите на продуктите по всяко време без предизвестие.....“. Това условие противоречи на приложения към документацията за обществената поръчка проект на договор. Съгласно чл.1, (1.2) от същия, „Видът, техническите данни и характеристики на доставената стока, която следва да се достави от Изпълнителя са подробно посочени в техническата спецификация на Възложителя и в Техническото предложение на Изпълнителя“, което е неразделна част от договора. Същевременно, неразделна част от техническото предложение на участника, респективно изпълнителя, са приложенията към същото. В същите се съдържа



информация, която е част от методиката за оценка на офертите - Показател П1 „Мощност на зарядната станция“, не подлежи на промяна с оглед спазването на чл.2, ал.1, т.1 и т.2 от ЗОП. Промяната на офертата и спецификациите на продукти по вече сключен договор се извършва само при условията на чл.116 ЗОП, но в случай че същите са предвидени като условия в обществената поръчка.

Предвид обстоятелството, че констатираната нередовност се отнася до документите, съдържащи се в техническото предложение на участника комисията не може да изиска да същите да бъдат отстранени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение на този участник. С оглед на установеното несъответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията предлага на Възложителя за отстраняване от по нататъшно участие офертата на участника „Реа Сمارт Грид Сълюшънс“ ООД на основание чл. 107, т.1, предложение 2-ро от ЗОП, а именно участник, който не изпълни друго условие, посочено в документацията във връзка с чл.107, т.5 от ЗОП, а именно участник, който е представил оферта която не отговаря на поставените условия за форма.

**II. Оферта от „Т и Д Инженеринг“ ЕООД , с вх. №53-3017-1/02.04.2020г. в 09:34ч., с адрес за кореспонденция: град Варна, ул. „Петруника“ №46, тел: 052312100, email: [office@tid-engineering.bg](mailto:office@tid-engineering.bg) , лице за контакт: Дора Александрова, за обособена позиция №1 съдържа:**

Участника е представил декларация за конфиденциалност като в нея е посочил че в офертата му се съдържа конфиденциална информация. Посочено е че тази информация е съдържа в приложенията към техническото предложение – техническо описание на зарядната станция и технически характеристики и условия за гаранционно обслужване.

Комисията след анализ на представената информация в техническото предложение на участника и представените към него приложения установи следното:

Съгласно техническата спецификация в частта и по обособена позиция №1 и указанията в приложение №3.1 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ (*Участниците посочват изчерпателно необходимата информация по всяка една от подточките в графа „Минимални технически параметри“, с посочване на конкретна марка и модел*)) комисията установи, че участника **не е представил** информация за „Марка“ и „Модел“ на предложената от него зарядната станция. Това обстоятелство представлява неспазване на условията на поръчката посочени в образеца.

На следващо място съгласно техническата спецификация и приложение №3.1 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ „Зарядната станция да бъде пригодена за заряд на автобуси с дължина до 12 метра“. В приложение №3.1, участника е записал „Зарядната станция е пригодена за заряд на автобуси с дължина до 12 метра.“. Комисията установи че в приложеният от участника документ към техническо предложение озаглавено „Технически характеристики и условия на гаранционно обслужване“, участника е записал че зарядната станция е пригодена за заряд на автобуси, но с **различна от посочената в образец №3.1 дължина**. Горното обстоятелство представлява представяне на варианти, а Възложителя изрично е посочил в обявлението за обществената поръчка за всяка от обособените позиции, че не се приемат варианти.



В представеното приложение с характеристики на зарядната станция в раздел „Условия за предлагане“ е вписан текста „РЕА СМАРТ ГРИД СЪЛЮШЪНС ООД си запазва правото да променя офертите и спецификациите на продуктите по всяко време без предизвестие.....“. Това условие противоречи на приложения към документацията за обществената поръчка проект на договор. Съгласно чл.1, (1.2) от същия, „Видът, техническите данни и характеристики на доставената стока, която следва да се достави от Изпълнителя са подробно посочени в техническата спецификация на Възложителя и в Техническото предложение на Изпълнителя“, което е неразделна част от договора. Същевременно, неразделна част от техническото предложение на участника, респективно изпълнителя, са приложенията към същото. В същите се съдържа информация, която е част от методиката за оценка на офертите - Показател П1 „Мощност на зарядната станция“, не подлежи на промяна с оглед спазването на чл.2, ал.1, т.1 и т.2 от ЗОП. Промяната на офертата и спецификациите на продукти по вече сключен договор се извършва само при условията на чл.116 ЗОП, но в случай че същите са предвидени като условия в обществената поръчка.

Участника е представил техническо предложение, като документа е без първоначално публикуваните логотипа на Европейски съюз, Община Велико Търново и Оперативна програма „Региони в растеж“. Съгласно „**УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ**“ от документацията, „Представените образци в документацията са задължителни за участниците. Ако офертата не е представена по приложените образци, Възложителят може да отстрани участника от процедурата, поради несъответствие на офертата с изискванията на документацията за участие.“

В тази връзка и с цел спазване на изискването за използване на логото на ЕС и логото на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014 - 2020 г. и на Регламент ЕС №1303 на ЕП, съдържащ подробни правила относно мерките за информиране и комуникации, който има директна приложимост, и на националното ни законодателство, свързани със законосъобразното изразходване на финансови средства, предоставени от Европейските структурни и инвестиционни фондове, Възложителя е поставил горесцитираните логотипа върху всяка страница от образците и документацията за участие и приложенията към нея, така и върху техническо предложение за всяка от позициите, което в случай, че участника бъде определен за изпълнител ще стане неразделна част от договора. С цел пределна яснота, възложителят е посочил в документацията за обществената поръчка като изискване към офертите, че представените към документацията образци и условията, описани в тях, са задължителни за участниците като на всяка страница от образците на документи са с поставени логотипа на ЕС и оперативната програма с цел спазване на изискванията за публичност. В този смисъл е и съдебната практика като например Решение № 954 от 23.01.2018 г. на ВАС по адм. д. № 9325/2017 г.

Предвид обстоятелството, че констатираната нередовност се отнася до документите, съдържащи се в техническото предложение на участника комисията не може да изиска да същите да бъдат отстранени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение на този участник. С оглед на установеното несъответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията предлага на Възложителя за отстраняване от по нататъшно участие офертата на участника „Т и Д Инженеринг“ ЕООД на основание чл. 107, т.1, предложение 2-ро от ЗОП, а именно участник, който не изпълни друго условие, посочено в документацията във връзка с чл.107, т.5 от ЗОП, а именно участник, който е представил оферта която не отговаря на поставените условия за форма.



**III. Оферта от „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, с вх. №53-1944-2/02.04.2020г. в 16:52ч., е адрес за кореспонденция: град София, ул. „Околовръстен път“ №36, ет.3, тел: 029055060, email: [office@excelor.bg](mailto:office@excelor.bg), лице за контакт: Магдалена Василева, за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 съдържа:**

**За обособена позиция №1:**

Участника е представил декларация за конфиденциалност като в нея е посочил че в офертата му се съдържа конфиденциална информация. Посочено е че тази информация е посочена в колона 4 от Техническото предложение и Приложенията към техническото предложение. Предвид условието на чл.102, ал.2 от ЗОП, комисията ще посочи информацията отнасяща се до оценка на офертите на участника, съгласно посочените показатели в методиката.

В представеното техническо предложение, участника е предложил срок за изпълнение на дейностите по позицията – 90 календарни дни.

Предложен е гаранционен срок на доставената техника в размер на 84 месеца.

Комисията извърши проверка за съответствие на заявената от участника информация в колона 4 от таблицата отнасяща се до техническите параметри и минималните параметри определени от Възложителя. Комисията установи съответствие на минималните технически параметри посочени в спецификация, съответно колона 3 от Приложение №3.1 и колона 4 на техническото предложение и приложените документи от участника. Представена е информация за марка и модел на станцията, посочено е че е двойна с мощност 180kW. Представена е изчерпателно информация за това че станцията отговаря на Директива 2014/35/ЕС, за модела на изходен куплунг, за вида на захранване и дължината на зареждане на електрически автобуси. Представена е информация за времето необходимо за зареждане на три броя автобуси в условията на автобусно депо, като времето за зареждане на трите броя автобуси е в съответствие с максимално определеното в техническата спецификация. Участника е представил под формата за заверени копия в превод на български език, придружени с заверени копия от английски език документи които удостоверяват заявената информация и данни от участника в колона 4 от техническото предложение - сертификат за съответствие с Директива 2014/35/ЕС, официален отчет за зарядна станция от който се представя информация за капацитета на зарядната станция, броя на изходите за зареждане, както и посочено необходимото време за зареждане на батериите на три автобуса.

Комисията установи, че така представената информация и приложения към техническото предложение, отговарят на поставените изисквания на Възложителя в документацията за участие и техническата спецификация. Налице е съответствие на информацията между техническото предложение и приложените към тях документи.

Комисията пристъпи към оценка съобразно утвърдената методика:

**Показател 1 /П1/ - МОЩНОСТ НА ЗАРЯДНАТА СТАНЦИЯ /Съгл. ОБРАЗЕЦ № 3.1/ - ТЕЖЕСТ 20 т., в т. ч.:**

Мощност на зарядната станция, в kWh - до 20 т.

по формулата:  $EP_n \times 20 = T$

$EP_{max}$

където  $EP_{max}$  – най-висока мощност на зареждане от всички оферти



EP n – предложена мощност на зарядната станция от конкретната оферта

Резултат на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД:  
 $180/180 = 1 \times 20 = 20\text{т.}$

**Показател 2 /П2/ - ГАРАНЦИОННИ УСЛОВИЯ НА ДОСТАВЕНАТА ЗАРЯДНА СТАНЦИЯ - ТЕЖЕСТ 30 т., /Съгл. ОБРАЗЕЦ № 3.1 /, в т. ч.:**

Гаранционен срок за зарядната станция(S) - до 30 т.

по формулата:  $S_n \times 30 = T.$

$S_{max}$

$S_n$  - гаранционен срок в месеци от конкретното предложение

$S_{max}$  - най-дългия гаранционен срок в месеци от всички предложения

Гаранционния срок и гаранционно поддържане на доставеното оборудване по двете позиции е по предложение на участниците и не може да бъде по кратко от 24 месеца и по дълго от 84 месеца.

Резултат на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД:  
 $84/84 = 1 \times 30 = 30\text{т.}$

#### **За обособена позиция №2:**

Участника е представил декларация за конфиденциалност като в нея е посочил че в офертата му се съдържа конфиденциална информация. Посочено е че тази информация е посочена в колона 4 от Техническото предложение и Приложенията към техническото предложение. Предвид условието на чл.102, ал.2 от ЗОП, комисията ще посочи информацията отнасяща се до оценка на офертите на участника, съгласно посочените показатели в методиката.

В представеното техническо предложение, участника е предложил срок за изпълнение на дейностите по позицията – 90 календарни дни.

Предложен е гаранционен срок на доставената техника в размер на 24 месеца.

Комисията извърши проверка за съответствие на заявената от участника информация в колона 4 от таблицата отнасяща се до техническите параметри и минималните параметри определени от Възложителя. Комисията установи съответствие на минималните технически параметри посочен в техническата спецификация и респективно в колона 3 от Приложение №3.1 и тези предложени от участника в колона 4. Представена е информация за съобразно указанията представени в колона 4 от таблицата. За артикулите от т.2.1 до 2.3 включително е представена необходимата информация за марка и модел, като е посочено и съдържанието на всеки един от комплектите за т.2.1, т.2.2 и т.2.3. За т.2.4 до 2.8 включително е посочено изчерпателно информация за съдържание на комплектите, както и издател на документацията.

Комисията установи, че така представената информация и приложения към техническото предложение, отговарят на поставените изисквания на Възложителя в документацията за участие и техническата спецификация.

Комисията пристъпи към оценка съобразно утвърдената методика:

**Показател 1 /П1/ - ГАРАНЦИОННИ УСЛОВИЯ НА ДОСТАВЕНОТО ОБОРУДВАНЕ - ТЕЖЕСТ 40 т., /Съгл. ОБРАЗЕЦ № 3.2 / в т. ч.:**



Гаранционен срок за доставеното оборудване, софтуер и инструменти(A) - до 40 т.  
по формулата:  $A_{п} \times 40 = т.$

$A_{max}$

$A_{п}$  - гаранционен срок в месеци от конкретното предложение

$A_{max}$  - най-дългия гаранционен срок в месеци от всички предложения

*Гаранционния срок и гаранционно поддържане на доставеното оборудване по двете позиции е по предложение на участниците и не може да бъде по кратко от 24 месеца и по дълго от 84 месеца.*

Резултат на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД:  
 $24/24 = 1 \times 40 = 40т.$

**Списък на участниците, допуснати до етап на разглеждане на Ценовото предложение при мотиви, отразени в настоящия протокол**

1. Оферта от „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, с вх. №53-1944-2/02.04.2020г. в 16:52ч., с адрес за кореспонденция: град София, ул. „Околовръстен път“ №36, ет.3, тел: 029055060, email: [office@excelor.bg](mailto:office@excelor.bg), лице за контакт: Магдалена Василева, за обособена позиция №1 и обособена позиция №2

**Списък на участниците, предложени за отстраняване при мотиви, отразени в настоящия протокол**

1. Оферта от „Реа Сمارт Грид Сълюшънс“ ООД, с вх. №53-3015-1/02.04.2020г. в 09:11ч., с адрес за кореспонденция: град София, улица „Локомотив“ №1, тел: 0882547211, email: [info@cerb.bg](mailto:info@cerb.bg), лице за контакт: Стефан Абаджиев, за обособена позиция №1

2. Оферта от „Т и Д Инженеринг“ ЕООД, с вх. №53-3017-1/02.04.2020г. в 09:34ч., с адрес за кореспонденция: град Варна, ул. „Петруника“ №46, тел: 052312100, email: [office@tid-engineering.bg](mailto:office@tid-engineering.bg), лице за контакт: Дора Александрова, за обособена позиция №1

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Доставка и монтаж на зарядна станция и оборудване/съоръжения към нея по проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“** по обособени позици: **Обособена позиция №1: Доставка и монтаж на зарядна станция и Обособена позиция №2: Доставка и монтаж на оборудване/съоръжения, инструменти и апаратура за подържане на 3 броя електробуси** Откритата процедура е с публикувано Обявление за поръчка с ID 962222 на дата 02.03.2020г., с уникален номер в РОП: 00073-2020-0014, с адрес на профила на купувача на Община Велико Търново: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/776>, **комисията реши:** Отваряне и оповестяване на ценовите предложения да се извърши на дата **24.04.2020 г. от 09:45 часа** в сградата на Община Велико Търново, за което ще се изготви съобщение по чл.57, ал.3 от ППЗОП и ще се публикува в електронната преписка на профила на купувача на Възложителя.



При отварянето на пликите с предлагани ценови параметри имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители средствата за масово осведомяване.

Комисията приключи своята работа в 17:00ч.

Комисията продължи своята работа на дата 24.04.2020г. от 09:45ч. като пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатия участник, като председателя оповести съдържанието на пликите предлагани ценови параметри:

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателя на комисията в съответствие с чл.57, ал.3 от ППЗОП, обяви резултатите от оценките по другите показатели на допуснатия участник и пристъпи към отваряне на ценовите предложения и тяхното оповестяване.

**Оферта от „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, с вх. №53-1944-2/02.04.2020г. в 16:52ч., с адрес за кореспонденция: град София, ул. „Околовръстен път“ №36, ет.3, тел: 029055060, email: [office@excelor.bg](mailto:office@excelor.bg), лице за контакт: Магдалена Василева, за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 съдържа:**

За обособена позиция №1:

Участника е предложил обща цена за изпълнение на предмета на обособена позиция №1 в размер на 98 800,00лв. без ДДС, съответно 118 560,00лв. с ДДС.

Заявен е аванс в размер на 35% от общата стойност за изпълнение на позицията.

Комисията установи, че предложената от участника цена е в съответствие с посочената максимална прогнозна стойност за изпълнение на предмета на обособената позиция.

За обособена позиция №2:

Участника е предложил обща цена за изпълнение на предмета на обособена позиция №2 в размер на 99 300,00лв. без ДДС, съответно 119 160,00лв. с ДДС.

Заявен е аванс в размер на 35% от общата стойност за изпълнение на позицията.

Комисията установи, че предложената от участника цена е в съответствие с посочената максимална прогнозна стойност за изпълнение на предмета на обособената позиция.

Комисията продължи своята работа на 28.04.2020г. в 09:00ч. и пристъпи към оценка съгласно обявения критерии:

#### **МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**

---

**Критерият за оценка на офертите е “икономически най-изгодна оферта”.**





### Методика приложима за обособена позиция №1:

Класирането на офертите се извършва на база **икономически най-изгодна оферта**, въз основа на критерий „**оптимално съотношение качество/цена**”.

Общата (комплексна) оценка за всяка оферта се определя, като първоначално се изчисляват присъдените точки по отделните показатели и се умножават по коефициента на относителната им тежест. След това всяка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:  
 $KO = П 1 + П 2 + П 3$

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

**Показател 1 /П1/ - МОЩНОСТ НА ЗАРЯДНАТА СТАНЦИЯ / Съгл. ОБРАЗЕЦ № 3.1/ - ТЕЖЕСТ 20 т. , в т. ч.:**

**Мощност на зарядната станция, в kWh - до 20 т.**

по формулата:  $\frac{EP n}{EP max} \times 20 = т.$

където EP max – най-висока мощност на зареждане от всички оферти

EP n – предложена мощност на зарядната станция от конкретната оферта

**Показател 2 /П2/ - ГАРАНЦИОННИ УСЛОВИЯ НА ДОСТАВЕНАТА ЗАРЯДНА СТАНЦИЯ - ТЕЖЕСТ 30 т., / Съгл. ОБРАЗЕЦ № 3.1 /, в т. ч.:**

**Гаранционен срок за зарядната станция(S) - до 30 т.**

по формулата:  $\frac{S n}{S max} \times 30 = т.$

S n - гаранционен срок в месеци от конкретното предложение

S max - най-дългия гаранционен срок в месеци от всички предложения

*Гаранционния срок и гаранционно поддържане на доставеното оборудване по двете позиции е по предложение на участниците и не може да бъде по кратко от 24 месеца и по дълго от 84 месеца.*

**Показател 3 /П 3/ ОБЩА ЦЕНА НА ДОСТАВКАТА - МАКСИМАЛНА ТЕЖЕСТ - 50 т.**

**Цена за изпълнение на поръчката** - това е общата цена за изпълнение на предмета на обособената позиция в лева без ДДС, която включва всички разходи, свързани с получаването на предмета на поръчката, заложен в техническата спецификация и предложена цена в ценовото предложение на участника.

Участникът, предложил най - ниска обща цена получава максималния брой точки.

Класиране:

Всеки Участник получава точки, изчислени по формулата:

по формулата:  $\frac{ОЦД min}{ОЦД n} \times 50 = т.$

където ОЦД min - най-ниска обща цена на доставката



ОЦД n – обща цена на доставката от конкретната оферта

### **Методика приложима за обособена позиция №2:**

Класирането на офертите се извършва на база **икономически най-изгодна оферта**, въз основа на критерий „**оптимално съотношение качество/цена**”.

Общата (комплексна) оценка за всяка оферта се определя, като първоначално се изчисляват присъдените точки по отделните показатели и се умножават по коефициента на относителната им тежест. След това всяка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:  
 $KO = П 1 + П 2$

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

### **Показател 1 /П1/ - ГАРАНЦИОННИ УСЛОВИЯ НА ДОСТАВЕНОТО ОБОРУДВАНЕ - ТЕЖЕСТ 40 т., /Съгл. ОБРАЗЕЦ № 3.2 / в т. ч.:**

Гаранционен срок за доставеното оборудване, софтуер и инструменти(А) - до 40 т.  
по формулата:  $\frac{A_n}{A_{max}} \times 40 = т.$

$A_{max}$

$A_n$  - гаранционен срок в месеци от конкретното предложение

$A_{max}$  - най-дългия гаранционен срок в месеци от всички предложения

*Гаранционния срок и гаранционно поддържане на доставеното оборудване по двете позиции е по предложение на участниците и не може да бъде по кратко от 24 месеца и по дълго от 84 месеца.*

### **Показател 2 /П 2/ ОБЩА ЦЕНА НА ДОСТАВКАТА - МАКСИМАЛНА ТЕЖЕСТ - 60 т.**

**Цена за изпълнение на поръчката** - това е общата цена за изпълнение на предмета на обособената позиция в лева без ДДС, която включва всички разходи, свързани с получаването на предмета на поръчката, заложи в техническата спецификация и предложена цена в ценовото предложение на участника.

Участникът, предложил най - ниска обща цена получава максималния брой точки.

Класиране:

Всеки Участник получава точки, изчислени по формулата:

по формулата:  $\frac{OЦД min}{OЦД n} \times 60 = т.$

където  $OЦД min$  - най-ниска обща цена на доставката

$OЦД n$  – обща цена на доставката от конкретната оферта

Приложимо и за двете обособени позиции:



## МАКСИМАЛЕН ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ, КОЙТО УЧАСТНИКА МОЖЕ ДА ПОЛУЧИ ПО ОБЩИ И ФИНАНСОВИ КРИТЕРИИ Е 100 т.

Комисията прилага настоящата методика по отношение на всички допуснати до оценка оферти, като всички точки се изчисляват по всеки един от показателите до 2-ри знак след десетичната запетая.

Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им (КО), като на първо място се класира участникът, чиято оферта е получила най-висока КО.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, е определена тази, чрез принципа на чл. 58, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

Възложителят сключва договор с участника, класиран на първо място.

**Оценката се извършва по следната формула:**

**За обособена позиция №1:**

Всеки Участник получава точки, изчислени по формулата:

по формулата:  $\frac{\text{ОЦД min}}{\text{ОЦД n}} \times 50 = \text{т.}$

където ОЦД min - най-ниска обща цена на доставката

ОЦД n – обща цена на доставката от конкретната оферта

**Оценка на предложението на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД:  
98800,00/98800,00 = 1 x 50 = 50т.**

**За обособена позиция №2:**

Всеки Участник получава точки, изчислени по формулата:

по формулата:  $\frac{\text{ОЦД min}}{\text{ОЦД n}} \times 60 = \text{т.}$

където ОЦД min - най-ниска обща цена на доставката

ОЦД n – обща цена на доставката от конкретната оферта

**Оценка на предложението на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД:  
99300,00/99300,00 = 1 x 60 = 60т.**

Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертата на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД:

За обособена позиция №1:

КО = П 1+ П2 + П3



**КО = 20 + 30 + 50 = 100г.**

За обособена позиция №2:

КО = П 1+ П2

КО = 40 + 60 = 100г.

Имайки предвид критерия за оценка комисията предлага следното класиране:

**За обособена позиция №1:**

1-во място за Оферта от „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, с вх. №53-1944-2/02.04.2020г. в 16:52ч., с адрес за кореспонденция: град София, ул. „Околовръстен път“ №36, ет.3, тел: 029055060, email: [office@excelor.bg](mailto:office@excelor.bg), лице за контакт: Магдалена Василева, с получен максимален брой точки – 100г.

**За обособена позиция №2:**

1-во място за Оферта от „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, с вх. №53-1944-2/02.04.2020г. в 16:52ч., с адрес за кореспонденция: град София, ул. „Околовръстен път“ №36, ет.3, тел: 029055060, email: [office@excelor.bg](mailto:office@excelor.bg), лице за контакт: Магдалена Василева, с получен максимален брой точки – 100г.

Комисията завърши своята работа в 12:00 часа и предава настоящия протокол от дати 03.04.2020 г., 24.04.2020г. и 28.04.2020г. от нейната работа ведно с цялата документация на Възложителя за утвърждаване, по чл. 106, ал. 1 и вземане на решение по чл.106, ал.6 от ЗОП.

**КОМИСИЯ в състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**.....

/ инж.Динко Кечев – Директор Дирекция „СУТ“ в Община Велико Търново;/

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. ....

/ инж.Галина Маринова – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново;/

2. ....

/ Александър Колев – Главен експерт в дирекция ОП в Община Велико Търново;/

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679