

Изх. номер: КСИ-40

Дата: 24.02.2020 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен контрол**  
**по чл. 232 от ЗОП**

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (II етап)

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Към КСИ №	КСИ-40/2020 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20200204-00073-0013
Възложител:	<b>Община Велико Търново</b>
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Доставка и монтаж на зарядна станция и оборудване/съоръжения към нея по проект „Интегриран градски транспорт на град Велико Търново“ Обособена позиция №1: Доставка и монтаж на зарядна станция Обособена позиция №2: Доставка и монтаж на оборудване/съоръжения, инструменти и апаратура за подържане на 3 броя електробуси“
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <span style="float: right;">Брой: 2</span> <input type="checkbox"/> Не

Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	74. Транспортна техника и технологии. Автомобилна техника
Срок за изпълнение:	90 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	200 000
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проекта на решение за откриване на процедурата;</li> <li>2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата;</li> <li>3. Проекта на техническа спецификация;</li> <li>4. Проекта на методика за оценка.</li> </ol>	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка ( <i>когато е приложимо</i> ) е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	
Предвид обстоятелството, че не са налице основанията по чл. 13, ал. 1 от Наредбата за външните експерти при предварителен контрол на обществени поръчки, проектите на техническата спецификация и методиката за оценка са проверени от експерти на АОП за съответствието им с изискванията на ЗОП (вж. чл. 232а, ал. 1 и ал. 6 ЗОП).	

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от проверката на АОП

#### Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i>
1. В проекта на решение за откриване на процедурата неправилно е маркирано „Решение за публикуване“. Обръщаме внимание, че на първия етап

от осъществявания от АОП предварителен контрол, проверката обхваща проектите на документите по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП.

Бележката е относима и към проекта на обявление.

2. В поле I.1) е попълнен интернет адрес, който не води до профила на купувача (вж. чл. 36а, ал. 1 ЗОП и § 131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. – ДВ, бр. 86 от 2018 г., изм. и доп. – ДВ, бр. 102 от 2019 г.). Препоръчваме редакция.

Бележката е относима и към полета I.1) и I.3) на проекта на обявление.

3. Препоръчваме уеднаквяване на записа в полета IV.1) на решението и II.1.1) на обявлението относно наименованието на поръчката.

### Проект на обявление за обществена поръчка

#### Възлагащ орган

*Констатации и препоръки:*

Препоръчваме при откриване на процедурата посоченият в поле I.3) интернет адрес да препраща към обособената електронна преписка в профила на купувача, съдържаща документите на конкретната поръчка (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 ЗОП, чл. 36а, ал. 1 и ал. 2 ЗОП, § 131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. – ДВ, бр. 86 от 2018 г., изм. и доп. – ДВ, бр. 102 от 2019 г.) и Приложение № 4, част Б, т. 2 ЗОП).

#### Обхват на поръчката

*Констатации и препоръки:*

1. Посоченият в поле II.2.2) на обособена позиция № 2 основен CPV код 34620000 – „Подвижен състав“ не съответства на предмета на възлагане по посочената обособена позиция (вж. полета II.1.4) и II.2.4). Препоръчваме същият да отпадне.

2. В поле II.2.4) на обособена позиция № 2 не се съдържат количествени данни за възлаганите доставки (вж. чл. 46, ал. 2 ЗОП и Приложение № 4, част Б, т. 7 ЗОП). Препоръчваме допълване.

#### Условия във връзка с поръчката

*Констатации и препоръки:*

В поле III.2.2) е предвидено авансово плащане в размер до 35 % от стойността на договора след представяне на гаранция за авансово предоставени средства. От посоченото не става ясно гаранцията изцяло или отчасти обезпечава авансовите средства (вж. чл. 111, ал. 3 ЗОП). Препоръчваме допълване с оглед разпоредбата на чл. 111, ал. 4 ЗОП.

## Допълнителна информация

### *Констатации и препоръки:*

1. В поле VI.3) е записано, че възложителят изисква от определения за изпълнител да предостави гаранции, които да обезпечат изпълнението на договора „и/или“ авансово предоставените средства. С оглед поставеното в поле III.2.2) изискване за представяне както на гаранция за изпълнение, така и на гаранция за авансово предоставени средства, препоръчваме съюзът „или“ да отпадне.

2. В същото поле (т. 1 - т. 5) са изброени основания за отстраняване по чл. 107 ЗОП. Препоръчваме да се допълни основанието по чл. 107, т. 4 ЗОП.

Доколкото Приложение № 10 е относимо „към чл. 72, ал. 4 ЗОП“, а не към „чл. 115 ЗОП“, препоръчваме прецизиране.

3. В т. 6 на полето е предвидено отстраняване на участници, за които са налице пречки за участие в процедура по ЗОП, съгласно Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Препоръчваме националното основание за отстраняване да бъде обвързано с разпоредбата на чл. 3, т. 8 от посочения нормативен акт, както и да се съобрази чл. 4 от същия (вж. „Предоставяне на информация в ЕЕДОП, относно националните основания за отстраняване“ в рубриката „Въпроси и отговори“, раздел „Методология“ на Портала за обществени поръчки: <https://www2.aop.bg/metodologiya/vyprosi-i-otgovori/>).

4. В VI.3) е записано, че участниците ще бъдат отстранени и „в други случаи, посочени в документацията за участие“. Препоръчваме основанията за отстраняване да бъдат изчерпателно посочени в обявлението за поръчка (вж. Приложение № 4, Част „Б“, т. 11, б. „в“ ЗОП).

## Проект на техническа спецификация

### *Констатации и препоръки:*

1. В проекта на техническа спецификация, и за двете обособени позиции, към участниците е поставено изискване за представяне на „оторизационно писмо от производителя или дистрибутор за територията на страната или друг документ от който да е видно, че производителят или дистрибуторът на оборудването, софтуера и апаратурата за поддръжка на електробусите му е дал права за продажба, разпространение и поддръжка на оборудването от таблицата“. Да се има предвид, че изискването е ограничително, ако лице без оторизация може да е успешен изпълнител на договора (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП и чл. 49, ал. 1 ЗОП).

Бележката е относима и към изискването за осигуряване на „оторизиран от производителя“ сервиз (стр. 4).

2. Обръщаме внимание, че заложените в документа минимални технически параметри на зарядната станция не трябва да насочват и предопределят

(самостоятелно или в комбинация) избора на определен продукт (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).

#### **Проект на методика**

##### *Констатации и препоръки:*

В проекта на методика е предвидено оценяване на „гаранционен срок за зарядната станция“ (по показател П2 на ОП № 1) и „гаранционен срок за доставеното оборудване, софтуер и инструменти“ (по показател П2 на ОП № 2). От проекта на техническа спецификация (стр. 4) е видно, че възложителят е определил минимална и максимална граница на гаранционния срок по обособените позиции (не по-кратък от 24 месеца и по-дълъг от 84 месеца). Доколкото тази информация е относима към посочените показатели за оценка (вж. чл. 33, ал. 3 ППЗОП), същата следва да се съдържа и в методиката. Препоръчваме допълване.

#### **РАЗДЕЛ IV**

##### **Допълнителна информация**

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. При осъществяване на първия етап на контрола е съобразен редът за възлагане на обществени поръчки до възникване на задължението за използване на централизираната електронна платформа по чл. 39а, ал. 1 ЗОП (вж. § 131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. – ДВ, бр. 86 от 2018 г., изм. и доп. – ДВ, бр. 102 от 2019 г.), Методическо указание на АОП с рег. № МУ-1 от 06.01.2020 г. на електронен адрес [https://www2.aop.bg/wp-content/uploads/2020/01/MU1\\_2020.pdf](https://www2.aop.bg/wp-content/uploads/2020/01/MU1_2020.pdf) и Методическо указание на АОП с рег. № МУ-10 от 16.12.2019 г. на електронен адрес <https://www2.aop.bg/wp-content/uploads/2019/12/MU10.pdf>).

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)**

**Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА**

**Вярно с оригинала,**

**подписан на хартия**